



COLOMBIA  
POTENCIA DE LA  
**VIDA**

**DANE**

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
NACIONAL DE ESTADÍSTICA **70** AÑOS

**SEN**

Sistema Estadístico  
Nacional - Colombia



# Caracterización sociodemográfica del campesinado colombiano

Nota CASEN

# Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Piedad Urdinola Contreras  
**Directora General**

Leonardo Trujillo Oyola  
**Subdirector**

Edna Patricia Rangel Barragán  
**Secretaria General**

## *Directores*

Julieth Alejandra Solano Villa  
**Directora técnica**  
**Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización**

Javier Sebastián Ruiz Santacruz  
**Director técnico**  
**Dirección de Censos y Demografía**

Juan Pablo Cardoso Torres  
**Director técnico**  
**Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales**

Sandra Liliana Moreno Mayorga  
**Directora técnica**  
**Dirección de Geoestadística**

Andrea Ramírez Pisco  
**Directora técnica**  
**Dirección de Metodología y Producción Estadística**

Andrés Felipe Ortiz Rico  
**Director técnico**  
**Dirección de Recolección y Acopio**

Álvaro Enrique Duque Soto  
**Director**  
**Dirección de Difusión y Cultura Estadística**

### *Elaboración de la nota*

#### **Consejo Asesor Técnico del Sistema Estadístico Nacional CASEN**

Carlos Arturo Duarte Torres  
**Experto de la Sala Especializada  
de Salud, Bienestar Social  
y Demografía del CASEN**  
Docente e Investigador  
Línea de Investigación: Desarrollo Rural  
y Ordenamiento Territorial  
del Instituto de Estudios Interculturales de la  
Pontificia Universidad Javeriana, Cali

#### **Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali**

Carlos Arturo Duarte Torres  
Lina Marcela Díaz Bejarano  
Carlos Andrés Salgado Ramírez  
Daniela Erazo Gutiérrez  
Karen Juliette Vargas Perlaza

### *Revisión de la nota*

#### **Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización DIRPEN, DANE**

Julieth Alejandra Solano Villa  
Directora Técnica

Elizabeth Moreno Barbosa  
Asesora

Ruth Constanza Triana  
Coordinadora  
Planificación y Articulación Estadística

Stephanie Daza Gordillo  
Profesional Especializado  
Planificación y Articulación Estadística

#### **Dirección General, DANE**

Clara Eugenia Gil Cárdenas  
Karen Andrea García Rojas  
María Alejandra Lara Rodríguez  
Enfoque Diferencial  
e Interseccional GEDI

#### **Dirección de Metodología y Producción Estadística DIMPE, DANE**

Liliana Velásquez Martínez  
GIT Curso y Calidad de Vida

Alejandro Ramos Hernández  
Alberto Antonio Moreno Córdoba  
María Elena Jurado Pabón  
GIT Capital Social

#### **Subdirección, DANE**

Lina María Sánchez Céspedes  
Asesora

Natalia Marcela Palacio Martínez  
Asesora

#### **Dirección de Difusión y Cultura Estadística DICE, DANE**

Gladys Adriana Quintero Rojas  
Coordinadora  
Comunicación con Grupos de Interés

Brandon Steve Rojas Guerra  
Coordinador  
Comunicación Visual y Diseño

Francisco Javier Viveros Góngora (Vigo)  
Portada

Alba Lizeth Pabón Pusey  
César Julián Rojas Lozano  
Diseño y diagramación

Irma González Rodríguez  
Lina María Herman Moyano  
Carlos Andrés Huertas Valencia  
Corrección de estilo

© DANE 2023

Prohibida la reproducción total o parcial sin permiso o autorización del Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Colombia.

Nota: "Las opiniones, cálculos y estimaciones contenidas en el presente documento son responsabilidad exclusiva de sus autores y no comprometen al Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), ni a sus Directivos"

La serie Notas del CASEN da a conocer a la ciudadanía, quienes son parte del ecosistema de datos colombiano, los análisis y avances sobre temáticas que se consideran relevantes para el país, y están en concordancia con las investigaciones y desarrollos de vanguardia de la comunidad estadística internacional.

[www.sen.gov.co](http://www.sen.gov.co)

# Presentación

El Consejo Asesor Técnico del Sistema Estadístico Nacional (CASEN) es la instancia asesora del Sistema Estadístico Nacional de Colombia (SEN), en lo relacionado con la coordinación, metodologías, generación, pertinencia e intercambio de la producción de información estadística oficial, a través de sus salas especializadas, mencionadas a continuación: a) Modernización tecnológica de la producción estadística, b) Salud, bienestar social y demografía, c) Gobierno, seguridad y justicia d) Geografía, medio ambiente y ordenamiento territorial, y e) Economía, en trabajo articulado con el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) investiga temáticas y desarrolla proyectos propuestos en el Plan Estadístico Nacional (PEN) 2020-2022.

De esta manera, las Notas del CASEN están alineadas con la misión y propósito del SEN, aportando una visión innovadora en la producción y difusión estadística, y contribuyendo con análisis multidisciplinarios para enriquecer los diálogos, la toma de decisiones, el diseño de políticas públicas y el monitoreo de los avances del país en términos del Desarrollo Sostenible.

La Sala Especializada de Salud, Bienestar Social y Demografía del CASEN desarrolló la nota estadística "Caracterización sociodemográfica del campesinado colombiano", a partir de la información suministrada por el DANE. La nota fue liderada por el profesor Carlos Arturo Duarte Torres, experto del CASEN, y su equipo de trabajo del Instituto de Estudios Interculturales de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. El objetivo de la nota es construir una aproximación cuantitativa, descriptiva y exploratoria de las condiciones de vida de la población campesina, comparándola frente al universo de población no campesina. Se ha buscado que el planteamiento anterior de cuenta de los datos desagregados por sexo, áreas rurales, urbanas, pertenencia étnica y geográfica, utilizando un enfoque descriptivo de los datos a través de porcentajes, tasas, promedios e intervalos de confianza de este. Se espera que el presente ejercicio pueda ser pensado como un avance en la caracterización de este sujeto poblacional y brinde insumos para la construcción de una política pública estatal campesina.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> En respuesta a lo ordenado por la Sentencia STP2028, el DANE incluyó una batería de preguntas diseñadas para indagar acerca de la identificación subjetiva del campesinado. El diseño de este conjunto de preguntas se alimentó de un proceso de diálogo social en mesas de trabajo entre el DANE, entidades públicas y la sociedad civil.

<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/enfoque-diferencial-e-interseccional/enfoque-campesino>

Con el mismo propósito, los resultados de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida para Población Campesina 2021 están publicados en el sitio <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2021>

# Índice

<b>Introducción .....</b>	<b>20</b>
<b>Capítulo 1: Demografía de la población campesina .....</b>	<b>24</b>
¿Cuántos son, dónde está y qué edad tiene la población que se autoidentifica como campesina? .....	25
Educación y salud.....	29
Conclusiones demografía, educación y salud campesina.....	39
<b>Capítulo 2: Población campesina por autorreconocimiento .....</b>	<b>41</b>
Autorreconocimiento en la población campesina .....	42
Conclusiones de las autoidentificaciones interculturales Interseccionalidad identitaria con matices de género.....	46
<b>Capítulo 3: Trabajo de la población campesina y no campesina .....</b>	<b>46</b>
Población en edad de trabajar .....	48
Población económicamente activa o fuerza laboral .....	49
Tasa Global de Participación (TGP).....	50
Población ocupada .....	52
Población desocupada .....	54
Actividades económicas.....	56
Tipos de trabajo .....	57
Ganancia neta por actividad.....	60
Salarios promedio del trabajo remunerado .....	63
Actividades de suministro de alimentos para el hogar .....	66
Actividades no remuneradas .....	69
¿Campesinado minero o agrícola?: Actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería .....	72
Descripción productores campesinos.....	79
Dedicación del productor a trabajar en la Unidad Productora Agropecuaria (UPA) .....	80
Conclusiones del trabajo en la población campesina y no campesina.....	82
<b>Capítulo 4: Condiciones territoriales y de vivienda .....</b>	<b>85</b>
Condiciones de las viviendas.....	87
Materiales de vivienda .....	92
Tipo de vivienda y tenencia de la vivienda.....	94
Percepción de seguridad.....	99
Víctimas de delitos .....	103

Conclusiones condiciones territoriales y de vivienda .....	112
<b>Capítulo 5: Conectividad, plataformas y consumos culturales campesinos a partir de los instrumentos estadísticos vigentes.....</b>	<b>115</b>
¿Cuáles medios de comunicación son más utilizados por los campesinos? .....	117
Actividades de la vida social campesina visibilizadas por las estadísticas actuales .....	119
Actividades culturales campesinas visibilizadas por las estadísticas actuales .....	120
Conectividad campesina con mensajes nacionales y globales: el internet.....	121
La radio en contextos campesinos .....	127
Conclusiones de conectividad, plataformas y consumos culturales campesinos a partir de los instrumentos estadísticos vigentes .....	129
<b>Capítulo 6: Aspectos organizativos de la población campesina .....</b>	<b>130</b>
Asociaciones campesinas en torno a la democracia, el progreso y el gobierno.....	131
La confianza campesina en las instituciones .....	135
Las Juntas de Acción Comunal siguen siendo los órganos de organización política del campesinado .....	139
Percepciones en torno a la garantía de derechos para la población campesina .....	143
Percepciones campesinas en torno a las herramientas de participación democrática .....	145
Percepciones campesinas en torno a sus problemáticas más sentidas.....	151
Conclusiones en torno a las percepciones y mecanismos de participación política del campesinado .....	154
<b>Bibliografía .....</b>	<b>156</b>

# Lista de gráficos

- Gráfico 1.** Población campesina y no campesina por sexo (porcentaje). Total Nacional 2020
- Gráfico 2.** Población campesina y no campesina por clase (porcentaje). Total cabecera y centros poblados y rural disperso 2020
- Gráfico 3.** Población campesina por clase y sexo (porcentaje). Total cabecera y centros poblados y rural disperso 2020
- Gráfico 4.** Población campesina y no campesina que sabe leer y escribir por sexo (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 5.** Población campesina y no campesina que sabe leer y escribir por clase (porcentaje). Total cabecera y centros poblados y rural disperso 2020
- Gráfico 6.** Población campesina y no campesina que actualmente estudia (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 7.** Población campesina y no campesina que actualmente estudia por rango de edad. Total nacional 2020
- Gráfico 8.** Razones para no asistir a los centros educativos por parte de la población campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 9.** Máximo nivel educativo alcanzado en población campesina y no campesina que se encuentra estudiando (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 10.** Población afiliada a alguna entidad de salud (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 11.** Población afiliada a alguna entidad de seguridad social en salud por sexo (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 12.** Razones de no afiliación a salud población campesina (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 13.** Tipo de régimen contributivo de seguridad social (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 14.** Calidad del servicio de la EPS o entidad de seguridad social en salud (porcentaje). Total nacional 2020

- Gráfico 15.** Percepción en servicio EPS población campesina (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 16.** Proporción población campesina versus no campesina nacional, por autorreconocimiento étnico (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 17.** Proporción población campesina versus no campesina nacional, por autorreconocimiento étnico y sexo (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 18.** Proporción población campesina nacional por etnia (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 19.** Población en edad de trabajar campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 20.** Población en edad de trabajar por trimestre (porcentaje). Total cabecera y centro poblado rural disperso 2021
- Gráfico 21.** Población de fuerza laboral trimestre (promedio). Total cabecera y centro poblado rural disperso 2021
- Gráfico 22.** Tasa global nacional de participación trimestre población campesina y no campesina por sexo. Total nacional 2021
- Gráfico 23.** Tasa global de participación trimestre campesinos y no campesinos (promedio). Total cabecera y centro poblado rural disperso 2021
- Gráfico 24.** Tasa de ocupación trimestre campesino y no campesino por sexo (promedio). Total nacional 2021
- Gráfico 25.** Población ocupada trimestre campesina y no campesina por sexo (promedio). Total nacional 2021
- Gráfico 26.** Población desocupada trimestre campesina y no campesina (promedio). Total nacional 2021
- Gráfico 27.** Tasa de desocupación trimestre población campesina y no campesina por sexo. Total nacional 2021
- Gráfico 28.** Principales actividades económicas, por población campesina (promedio y porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 29.** Población campesina y no campesina por ocupación. Total nacional 2021
- Gráfico 30.** Tipo de trabajo por población campesina y no campesina según sexo. Total nacional 2021
- Gráfico 31.** Participación campesinos hombres y mujeres según el tipo de trabajo (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 32.** Ganancia neta obtenido por su labor según población campesina y sexo (intervalos de confianza al 95% del promedio). Total nacional 2021

- Gráfico 33.** Tipo de trabajo según el sexo (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 34.** Población campesina y no campesina por tipo de trabajo. Total cabecera y centro rural disperso 2021
- Gráfico 35.** Actividades de suministro de alimentos población campesina por sexo (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 36.** Actividades de suministro de alimentos población no campesina según sexo (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 37.** Actividades de suministro de alimentos población campesina si el hombre o mujer participa o no en la actividad. (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 38.** Actividades de suministro de alimentos población no campesina si el hombre o mujer participa o no en la actividad (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 39.** Tiempo diario dedicado a actividades de suministro de alimentos por sexo y población (promedio). Total nacional 2021
- Gráfico 40.** Población campesina y no campesina que participan en actividades domésticas propias de otros hogares sin recibir pago (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 41.** Población campesina y no campesina que trabaja en otros hogares sin pago según clase (porcentaje). Total centro poblado y rural disperso 2021
- Gráfico 42.** Tiempo diario dedicado a la realización de actividades según sexo y tipo de población campesina y no campesina (promedio). Total nacional 2021
- Gráfico 43.** Actividades realizadas en el propio hogar campesino por sexo (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 44.** Población campesinos versus no campesinos que realizaron actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería sin que le pagarán (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 45.** Población campesina y no campesina que realizaron actividades de plantar, cosecha, cuidar animales, agropecuaria o minería por sexo (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 45.** Población campesina y no campesina que trabajó en actividades de plantar, cosecha, cuidar animales, agropecuaria o minería en el propio hogar sin pago según sexo. Total centro poblado y rural disperso 2021
- Gráfico 46.** Participación en actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería según tipo de población (campesina y no campesina) y sexo del propio hogar (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 47.** Horas de trabajo en actividades agropecuaria o de minería según tipo de población (campesina y no campesina) y sexo del propio hogar (promedio). Total nacional 2021

- Gráfico 49.** Porcentaje de campesinos versus no campesinos que realizaron actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería en otros hogares sin que le pagarán
- Gráfico 50.** Porcentaje de hombres y mujeres que realizaron actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería, en otros hogares, comparación para población campesina respecto a no campesina
- Gráfico 51.** Población campesina que realizó algunas actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería en otros hogares según sexo (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 52.** Horas semanales de trabajo en actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería según tipo de población (campesina y no campesina) y sexo en otros hogares (promedio). Total nacional 2021
- Gráfico 53.** Productores en condición de persona natural según población campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 54.** Productores mujeres cabeza de familia según población campesina y no campesina. (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 55.** Dedicación del productor en actividades de la Unidad Productora Agrícola por población campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2019.
- Gráfico 56.** Dedicación a actividades de la Unidad Productora Agropecuaria por población campesina y no campesina por sexo (porcentaje). Total nacional 2019.
- Gráfico 57.** Fuente de agua utilizada para preparar alimentos (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 58.** Servicio de acueducto las 24 horas del día por población (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 59.** Disposición suficiente de fuentes de agua (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 60.** Tipo de energía usada para cocinar por población (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 61.** Servicios públicos, privados o comunales con los cuales cuenta la vivienda (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 62.** Material predominante de las paredes exteriores de la vivienda (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 63.** Material predominante de los pisos de la vivienda (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 64.** Material predominante del techo de la vivienda (porcentaje). Total nacional 2020

- Gráfico 65.** Tipo de vivienda en la que habitan por población (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 66.** Tipo de ocupación en la vivienda (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 67.** Población por nombres en la escritura (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 68.** Población por fuente de suministro de agua (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 69.** Seguridad en el barrio y vereda (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 70.** Percepción de la seguridad por tipo de población y sexo (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 71.** Percepción de la seguridad en el barrio o vereda por tipo de población y clase (porcentaje). Total cabecera y centros poblados y rural disperso 2019
- Gráfico 72.** Razones de inseguridad para población campesina (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 73.** Razones de inseguridad población campesina por sexo (porcentaje). Total cabecera centro poblado y rural disperso 2019
- Gráfico 74.** Percepción sobre ser víctima de delitos por población campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 75.** Percepción sobre ser víctimas de delitos por población campesina y no campesina por sexo (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 76.** Percepción sobre ser víctimas de delitos por población campesina y no campesina por clase (porcentaje). Total cabecera y centro poblado y rural disperso 2019
- Gráfico 77.** Percepción de ser víctima de un delito en los próximos 12 meses por sexo (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 78.** Listado de delitos de los que es posible ser víctima en los próximos 12 meses por población campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 79.** Percepción de delitos de los que es posible ser víctima en los próximos 12 meses por población campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 80.** Percepción de la lista de delitos de los que es posible ser víctima en los próximos 12 meses población campesina por sexo (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 81.** Percepción de la seguridad en diferentes espacios por parte de la población campesina (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 82.** Lugares en los que siente mayor inseguridad la población campesina (porcentaje).

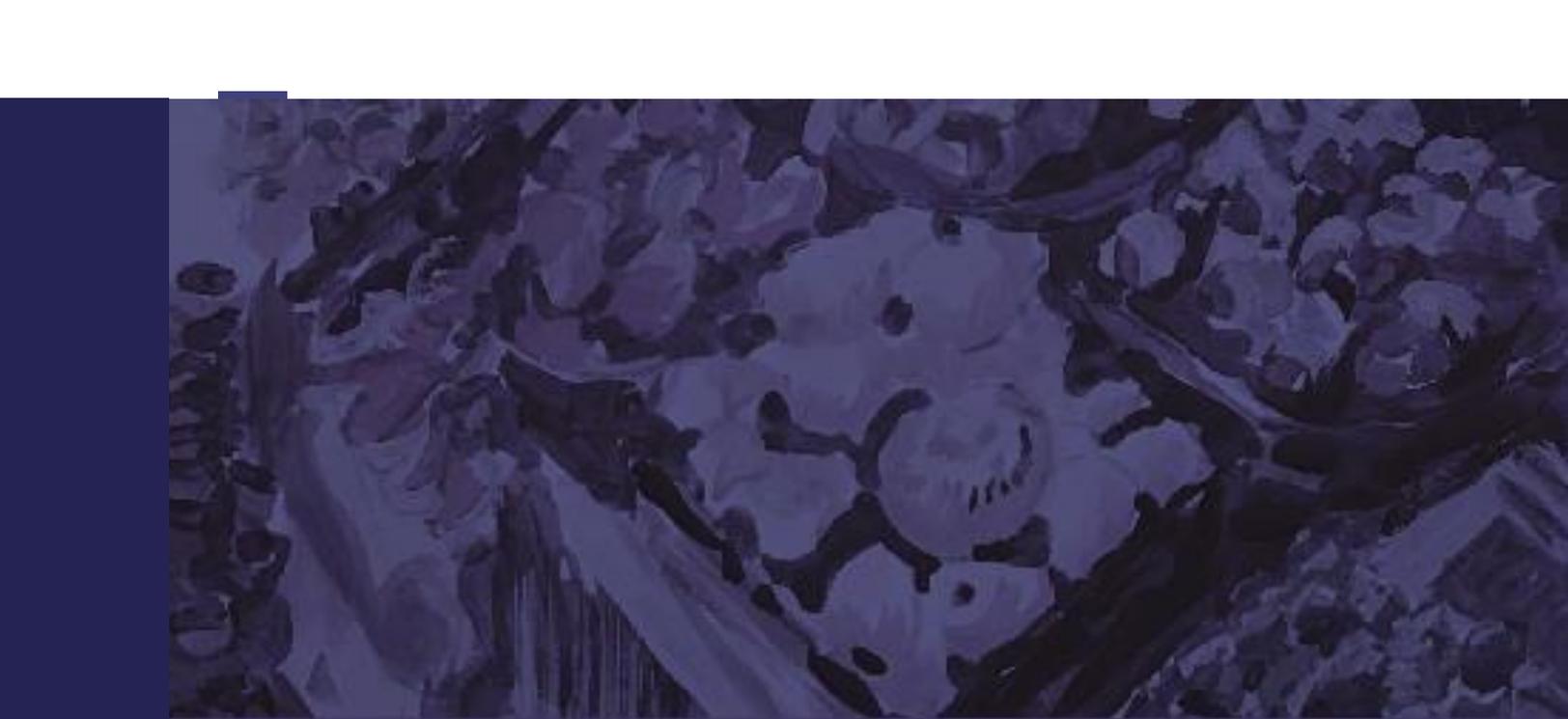
- Gráfico 83.** Total cabecera y centro poblado y rural disperso 2019  
Abandono forzado de tierras (porcentaje). Total nacional 2019
- Gráfico 84.** Desplazamiento en población campesina y no campesina por sexo (porcentaje).  
Total nacional 2019
- Gráfico 85.** Despojo forzado de tierras en productores que respondieron a las preguntas de  
campesinos por sexo (porcentaje).  
Total, nacional 2019
- Gráfico 86.** Medios a través de los que se informa por población (porcentaje). Total nacional  
2021
- Gráfico 87.** Actividades de vida social realizadas por región (porcentaje). Total región 2020
- Gráfico 88.** Lista de actividades culturales y tiempo dedicado por población (porcentaje).  
Total nacional 2020
- Gráfico 89.** Dispositivos electrónicos para utilizar internet (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 90.** Población que utiliza computador portátil o de escritorio al menos una vez  
(porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 91.** Actividades realizadas en el computador por población (porcentaje). Total  
nacional 2020
- Gráfico 92.** Lugares en los que se accede a internet por población (porcentaje). Total  
nacional 2020
- Gráfico 93.** Servicios o actividades para las cuales se utiliza internet por población  
(porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 94.** Tipo de celular que se posee por población (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 95.** Razones por las cuales se sintoniza la radio (porcentaje). Total nacional 2020
- Gráfico 96.** Asociación del término democracia para población campesina en hombres  
(porcentaje). Total región 2021
- Gráfico 97.** Asociación del término democracia para población campesina en mujeres  
(porcentaje). Total región 2021
- Gráfico 98.** Sentimiento frente a la democracia (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 99.** Participación en organizaciones por población (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 100.** Asistencia a reuniones o contacto con alguno de los grupos, organizaciones o  
instancias consideradas por población y sexo (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 101.** Asistencia en el último año a reuniones o contacto con alguno de los grupos,  
organizaciones o instancias consideradas por sexo (porcentaje). Total cabeceras  
y centros poblados y rural disperso 2021

- Gráfico 102.** Población que considera que en Colombia Sí se protegen y garantizan los derechos en población campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 103.** Población que considera que en Colombia Sí se protegen y garantizan los derechos en población campesina y no campesina por sexo (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 104.** Población que No considera que en Colombia se protegen y garantiza por clase y población (porcentaje). Total cabecera y centro poblado y rural disperso 2021
- Gráfico 105.** Participación de población campesina y no campesina por clase (porcentaje). Total cabecera y centro poblado y rural disperso 2021
- Gráfico 106.** Razones para no utilizar los mecanismos de participación (porcentaje). Total cabeceras y centro poblado y rural disperso 2021
- Gráfico 107.** Problemáticas experimentadas por la población (porcentaje). Total nacional 2021
- Gráfico 108.** Lista de instrumentos de protección de derechos por población (porcentaje). Total nacional 2021

# Lista de tablas

- Tabla 1.** Población general según sexo. Total nacional 2020
- Tabla 2.** Población que se identifica subjetivamente como campesina y no campesina y centros poblados y rural disperso 2020
- Tabla 3.** Distribución de edades población campesina y no campesina. Total nacional 2020
- Tabla 4.** Población económicamente activa trimestre campesina y no campesina (promedio). Total nacional 2021
- Tabla 5.** Población ocupada trimestre campesina y no campesina por sexo. Total nacional 2021
- Tabla 6.** Población desocupada trimestre campesina y no campesina por sexo. Total nacional 2021
- Tabla 7.** Ganancia neta por ocupación población campesina y no campesina. Total nacional 2021
- Tabla 8.** Salarios promedio trabajo remunerado población campesina y no campesina. Total cabecera y centro rural disperso 2021
- Tabla 9.** Tiempo de trabajo en horas remunerado y no remunerado (promedio). Total cabeceras 2021
- Tabla 10.** Tiempo de trabajo en horas remunerado y no remunerado. Total centro poblado y rural disperso 2021
- Tabla 11.** Tiempo gastado para la obtención de agua (porcentaje y total). Total nacional 2020
- Tabla 12.** Medios de información por población y región (porcentaje). Total región 2021
- Tabla 13.** Frecuencia con la que utiliza internet por población (porcentaje y total). Total nacional 2020

- Tabla 14.** Principales razones por las cuales no utiliza internet por población (porcentaje y total). Total nacional 2020
- Tabla 15.** Lista de servicios para escuchar la señal de radio (porcentaje y total). Total nacional 2020
- Tabla 16.** Asociación del término democracia por población (porcentaje). Total nacional 2021
- Tabla 17.** Sentimiento frente a democracia por región (porcentaje). Total nacional 2021
- Tabla 18.** Nivel de confianza de la población campesina en las instituciones (porcentaje). Total nacional 2021
- Tabla 19.** Nivel de No confianza de la población campesina en las instituciones por regiones (porcentaje). Total, región 2021
- Tabla 20.** Nivel de No confianza de la población campesina en las instituciones por clase (porcentaje). Total nacional 2021
- Tabla 21.** Nivel de confianza de la población campesina en las instituciones por clase (porcentaje).  
Total cabeceras y centros poblados y rural disperso 2021
- Tabla 22.** Población que conoce los mecanismos de participación (porcentaje). Total nacional 2021
- Tabla 23.** Población campesina y no campesina que usa mecanismos de participación por sexo (porcentaje). Total nacional 2021
- Tabla 24.** Razones por las cuales la población campesina y no campesina usa mecanismos de participación por sexo (porcentaje). Total nacional 2021
- Tabla 25.** Tabla de razones que no motivan a participar por sexo (porcentaje). Total nacional 2021



# Lista de Mapas

- Mapa 1.** Población rural campesina. Total nacional 2020
- Mapa 2.** Acceso a salud y calidad del servicio (porcentaje). Total nacional 2020
- Mapa 3.** Autorreconocimiento étnico en población campesina. Total nacional 2020
- Mapa 4.** Acceso a servicios de acueducto y electricidad (porcentaje). Total departamental 2020
- Mapa 5.** Acceso a servicios de alcantarillado y recolección de basuras (porcentaje). Total departamental 2020
- Mapa 6.** Suministro de agua para la vivienda (porcentaje). Total departamental 2020
- Mapa 7.** Personas campesinas con conexión en su vivienda a internet. Total departamental 2020

# Lista de abreviaturas

<b>ANUC</b>	Asociación Nacional de Usuarios Campesinos
<b>ANZORC</b>	Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina
<b>CASEN</b>	Consejo Asesor Técnico del Sistema Estadístico Nacional
<b>CNA</b>	Coordinador Nacional Agrario
<b>CNPV</b>	Censo Nacional de Población y Vivienda
<b>DANE</b>	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
<b>DIRPEN</b>	Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización
<b>ECSC</b>	Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana
<b>ECP</b>	Encuesta de Cultura Política
<b>ECV</b>	Encuesta Nacional de Calidad de Vida
<b>ENA</b>	Encuesta Nacional Agropecuaria
<b>ENUT</b>	Encuesta Nacional del Uso del Tiempo
<b>EPS</b>	Empresa Prestadora de Salud
<b>FENSUAGRO</b>	Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria
<b>GEIH</b>	Gran Encuesta Integrada de Hogares
<b>IEI</b>	Instituto de Estudios Interculturales. Universidad Javeriana, Cali
<b>PEN</b>	Plan Estadístico Nacional
<b>PUPSOC</b>	Proceso de Unidad Popular del Suroccidente Colombiano
<b>SEN</b>	Sistema Estadístico Nacional
<b>VAN DER HAMMEN</b>	Reserva Forestal Thomas van der Hammen
<b>TGP</b>	Tasa Global de Participación
<b>TO</b>	Tasa de Ocupación
<b>UPA</b>	Unidad Productora Agropecuaria



Caracterización  
sociodemográfica  
del campesinado colombiano

# Introducción

La cuestión campesina ha tenido un gran espacio de reinención en los últimos años (Van der Ploeg, 2010; Edelman, 2013; Becerra y Rojas, 2015; Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, 2013): comenzando por los mismos movimientos sociales que se piensan de manera renovada bajo dicha bandera y que, como se ha escuchado de manera reiterativa en varios de sus líderes, ya no aceptan el encasillamiento productivista anclado a la visión economicista del siglo XX; más bien, las organizaciones sociales campesinas proponen que se reconozca su relación compleja con la naturaleza, sus territorialidades, así como sus manifestaciones culturales y organizativas, CNA<sup>2</sup>, 2015; PUPSOC<sup>3</sup> y FENSUAGRO<sup>4</sup>, 2017; ANUC<sup>5</sup>-Cauca, 2016; ANZORC<sup>6</sup>, 2017). Producto de estos procesos reivindicativos, el campesinado colombiano se mira hoy en día ante el espejo de su identidad y se reconoce bajo un reflejo diverso: un campesinado de montaña y de selva, con tierra o siempre aspirando a poseerla; un amasijo trifásico de mineral, tierra y agua, tal y como seguramente lo reconocería hoy en día Orlando Fals Borda.

Las relaciones interculturales y de vecindad del campesinado colombiano también han sufrido múltiples transformaciones con el paso de los años (Fals Borda 1961, 1979 y 1982; Bejarano, 1983; Rincón, 2009; Velazco, 2014; Hoffmann, 2016; Duarte y Montenegro, 2020): luego de ser el sujeto primordial del proyecto de nación mestiza -la síntesis rural del famoso crisol de razas latinoamericano-, el campesinado colombiano ha venido transitando entre múltiples estigmatizaciones: la del colono exterminador de sus vecinos indígenas (Legrand, 1981; Duarte, Montenegro, 2020); campesino-primitivo (Benavides, 2020), campesino guerrillero (Rincón, 2020); campesino-desplazado (Becerra, 2014), y para figurar, en estos días de preocupación climática, como el campesinado-narcotraficante y deforestador.

Las generalizaciones anteriores, de manera artificiosa, han obviado que las poblaciones campesinas, adentro o afuera de nuestra frontera agropecuaria, son la síntesis de nuestras tensiones y contradicciones como nación (Fajardo, 1981a, 1981b; Fals Borda, 1982; Velazco, 2014). La misma nación que buscó "reducir a la vida civilizada" a sus poblaciones indígenas (Broadbent, 1981; Montaña, 2016; Duarte, Montenegro, 2020), o que se sirvió de la esclavitud y dispositivos racializados para construir riqueza domesticando la naturaleza (Urrea, Viafara y Viveros, 1996), ha puesto como cabeza de playa e imagen de Calibán de sus propias ambiciones a las poblaciones campesinas (Comisión de la Verdad, 2022).

A pesar de lo anterior, o quizás, a causa de esta serie de tensiones inherentes a la historia nacional, la vitalidad de las relaciones interculturales entre poblaciones campesinas y comunidades étnicas parece imponerse frente a poderosos contextos adversos (Hoffmann, 2016; Duarte & Castaño, 2020).

Como se evidencia en algunos apartados del presente informe, la imbricación identitaria es tan fuerte que, en muchos lugares de la geografía rural, es casi imposible separar las identidades poblacionales de indígenas, afrocolombianos y campesinos (Rincón, 2009; Duarte, 2015). En los casos anteriores,

<sup>2</sup> Coordinador Nacional Agrario, DANE.

<sup>3</sup> Proceso de Unidad Popular del Suroccidente Colombiano.

<sup>4</sup> Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria.

<sup>5</sup> Asociación Nacional de Usuarios Campesinos.

<sup>6</sup> Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina.

inducir a que familias o individuos tengan que escoger solo una de sus diversas matrices identitarias parece constituir tanto una curiosa paradoja de reconocimiento-negación, como la encarnación de un novedoso dispositivo de violencia multicultural.

De igual manera, los académicos también han sido sensibilizados por la invisibilización transhistórica del campesinado (Krantz, 1977; Salgado, 2002; Meertens, 2018; Saade, 2018); su pujanza organizativa, así como por la reconfiguración de los contextos rurales y las políticas diferenciales de la etnicidad colombiana (Gros, 1997). Aunque la discusión culturalista del campesino es casi tan vieja como la historia contemporánea de la antropología (Geertz, 1961; Redfield, 1973; Tocancipá, 2005), el debate ha sido recurrentemente dominado por las concepciones agraristas o desarrollistas del mundo rural (Amerlinck, 1982; Matijazevic & Ruíz, 2012). Sin embargo, en los últimos años, la problemática del campesinado ha tomado un nuevo impulso (Güiza, Bautista, Malagón y Uprimny, 2020), buscando comprender ese conjunto de personas que, frente a un contexto plagado de poderosas limitantes, obstinadamente continúan autoidentificándose como campesinos (Duarte y Camacho 2016; Benavides, 2020; Rincón, 2020; Montenegro, 2021).

### *El Corpus Iuris Campesino y su despliegue estadístico*

Ahora bien, en el campo de la política pública la relación también ha sido voluble, moviéndose en los amplios rangos de la aceptación discursiva y el negacionismo material. Pero ¿por qué los campesinos presionan por dicho reconocimiento? Las razones son muchas: (1) desde la precariedad estructural en las condiciones materiales de la ruralidad colombiana, (2) pasando por ser los sujetos con una mayor victimización del conflicto armado, (3) hasta desembocar en razones de desigualdad material y simbólica frente al particular sistema de derechos multicultural colombiano.

Quizás se tenga mayor familiarización con las razones de marginación y ensañamiento del conflicto armado, no obstante, la tercera razón es más difícil de comprender, por ello, merece mayor caracterización.

Lo primero que se debe aclarar es que la tercera razón refiere a una triada de poblaciones (afrocolombianas, indígenas y campesinas) que en diversos momentos históricos han sufrido de intensos procesos de persecución, explotación, estigmatización e invisibilización. Lo segundo es que en la mayor parte del proceso histórico de Colombia los sujetos étnicos han recibido tratamientos diferenciales de exclusión: esclavización afrocolombiana en la colonia y racialización posterior; y despojo, invisibilidad y violencia para las comunidades indígenas a lo largo de la colonia y la república. Lo tercero es que justo antes del pacto constitucional, las organizaciones campesinas sufrieron una persecución tan intensa entre sus liderazgos y organizaciones sociales que les fue difícil llegar con representación propia a la Constitución de 1991; razón por la cual, a pesar de ser una población profundamente vulnerada, quedaron por fuera del sistema de derechos multicultural. En cuarto y último lugar, las razones anteriores crearon un sistema de derechos asimétrico para poblaciones igualmente vulnerables (reconocimiento étnico Vs. invisibilidad campesina). Al interior del sistema de derechos, que configura la política pública para poblaciones vulnerables, los liderazgos campesinos consideran que no se les reconoce su victimización y marginación estructural y que, bajo el sistema multicultural, parecería que el campesinado no posee manifestaciones culturales propias de su devenir histórico colectivo, ni garantías de permanencia territorial, y mucho menos herramientas de política pública para escapar de su condición vulnerable.

Bajo el contexto anterior, uno de los puntos de presión social más intenso, a lo largo de los últimos años, por parte de las organizaciones campesinas ha sido el reconocimiento de su especificidad como

sujeto especial de derechos. Al menos desde el 2013 existen actas firmadas por ministros de Agricultura y del Interior en el Departamento del Cauca, en las que el Estado colombiano se compromete a viabilizar esa demanda. Igualmente, varios senadores de raigambre campesina han presentado proyectos de ley para formalizar la anterior aspiración, sin embargo, a la fecha ninguno de estos proyectos ha podido avanzar exitosamente en el Congreso de la República.

Fue necesario esperar a que por vía judicial las Cortes establecieran un Corpus Iuris Campesino, el cual se encuentra soportado en las Sentencias C-077/2017 y C-028/2018 de la Corte Constitucional, así como en la Sentencia STP2028/18 de la Corte Suprema de Justicia, y el Artículo 253 del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. En las decisiones anteriores el campesinado constituye un grupo poblacional con una identidad cultural diferenciada y sujeto de derechos integrales y de especial protección constitucional, así como objeto de política pública, por lo que requiere ser identificado y caracterizado en su situación social, económica y demográfica.

En este contexto normativo, el campesino se define como un:

Sujeto<sup>7</sup> intercultural, que se identifica como tal; involucrado vitalmente en el trabajo directo con la tierra y la naturaleza, inmerso en formas de organización social basadas en el trabajo familiar y comunitario no remunerado o en la venta de su fuerza de trabajo (Comisión de Expertos del Campesinado, 2018, pág. 7).

De esta manera, y en respuesta a lo ordenado por la Sentencia 2028/18, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) incluyó una batería de preguntas diseñadas para indagar sobre la identificación subjetiva del campesinado. El diseño de este conjunto de preguntas tuvo lugar gracias a un prolongado y enriquecedor dialogo social en mesas de trabajo entre la autoridad estadística, entidades públicas y la sociedad civil. Las siguientes preguntas fueron incluidas por el DANE en cinco operaciones estadísticas: Encuesta de Cultura Política (ECP), la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC), la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV), la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) y la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

### *Captación de la variable Campesino/a:*

El set de tres preguntas sobre autoidentificación subjetiva de la población campesina:

¿Usted se considera campesino/a?	Usted considera que alguna vez fue campesino/a?	¿Usted considera que la comunidad en que vive es campesina?
<b>a. Sí</b> <b>b. No</b> <b>c. No informa</b>	<b>a. Sí</b> <b>b. No</b> <b>c. No informa</b>	<b>a. Sí</b> <b>b. No</b> <b>c. No informa</b>

El diseño de las preguntas estadísticas en torno al campesinado colombiano presenta una serie de innovaciones que es importante resaltar: en primer lugar, su construcción respondió a un trabajo colegiado entre organizaciones sociales campesinas, expertos en temas rurales y el DANE. En segundo lugar, se elaboraron preguntas de autorreconocimiento que permitieran agregar y desagregar

<sup>7</sup> Sujeto campesino es una categoría social que incluye a todas las personas, sin distinción de edad, sexo y género.

diferentes elementos de identificación colectiva, como la étnica y la campesina; por esta misma vía, las preguntas permiten discriminar la subjetividad campesina tanto temporal como espacialmente.

En tercer lugar, se diseñó un conjunto de dimensiones que permitieran aterrizar y poner en marcha el concepto de campesino que se desprendió de la Sentencia 2028. Este conjunto de dimensiones se fundamenta en las características territoriales, culturales, productivas y organizativas del campesinado colombiano. Por último y, en cuarto lugar, se pensaron baterías de preguntas que, al cruzarse con los diferentes enfoques de cada encuesta, permitan analizar criterios tanto subjetivos (identidad, autopercepción) como objetivos (tierra, organización, producción y cultura) de la población en cuestión.

### *Hacia una caracterización estadística del campesinado colombiano*

Teniendo en cuenta los contextos hasta aquí mencionados, la presente nota estadística del DANE, “Caracterización Sociodemográfica del Campesinado Colombiano” propone construir una aproximación cuantitativa, descriptiva y exploratoria de las condiciones de vida de la población campesina, tomando como referencia el universo de población no campesina. Se ha buscado que el planteamiento anterior de cuenta de los datos desagregados por sexo, áreas rurales y urbanas, y pertenencia étnica y geográfica, utilizando un enfoque descriptivo de los datos a través de porcentajes, tasas, promedios e intervalos de confianza de este.

El presente informe utiliza el trabajo constante desarrollado por el DANE, las entidades públicas y la sociedad civil, para desplegar operativamente las preguntas de autoidentificación campesina en los siguientes procesos estadísticos: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV), Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT), Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH), Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA), Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) y Encuesta de Cultura Política (ECP). Bajo los instrumentos anteriores, el DANE ha buscado describir las características de la población campesina en términos de sus dinámicas territoriales, demográficas, sociales, económicas y de participación con cifras actualizadas a 2019, 2020 y 2021.

Para la descripción de la población campesina y no campesina se realizó una selección preliminar de preguntas con el doble objetivo de, por un lado, describir de manera holística a las personas que se autoidentificaron como “campesinas” en los instrumentos estadísticos; y al mismo tiempo, intentar interpretar el concepto de campesinado que se desprendió de la comisión de expertos y expertas de la Sentencia 2028/18. Así las cosas, el núcleo medular del ejercicio estuvo compuesto por las preguntas de identificación subjetiva campesina como son: ¿usted se considera campesino? y ¿vive en una comunidad campesina? Posteriormente, se buscó enmarcar las preguntas anteriores bajo 6 dimensiones de agregación y caracterización: sociodemográfica, intercultural, económica, territorial, cultural y organizativa.

Se espera que el presente ejercicio pueda ser pensado como un avance en la caracterización de este sujeto poblacional y brinde insumos para la construcción de una política pública estatal campesina.



Capítulo 1:

# Demografía

de la población campesina

Este capítulo describe a nivel demográfico la población campesina, realizando desagregaciones de variables demográficas tales como sexo, clase, edad; y variables sociales, como educación y salud. Se realizaron algunos cruces entre estos dos tipos de variables para poder así caracterizar la población campesina y observar sus diferencias con la población no campesina.

### ¿Cuántos son, dónde está y qué edad tiene la población que se autoidentifica como campesina?

Para este apartado se usaron los datos de la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2020, la cual se aplicó en 88.310 hogares, conformados por 267.085 personas en los diferentes departamentos del país<sup>8</sup>. De acuerdo con las proyecciones censales basadas en el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018, se estima que la población nacional estaba en aproximadamente en 50,5 millones personas, de las cuales, el 76,4% (38.6 millones) son mayores de 15 años: 52.1% mujeres y 47.9% hombres.

Se usó población mayor a 15 años de acuerdo con la definición de la comisión de expertos externos al DANE que tomó la decisión de presentar estas preguntas a población de adultos jóvenes, justamente por el grado de madurez que requiere (tal como sucede con el "bienestar subjetivo"). Así, la población que se identifica subjetivamente como campesina equivale al 26,4% de la población mayor de 15 años (10.2 millones), mientras que la población no campesina equivale al 73,6% de la población mayor de 15 años (ver tabla 1 y 2).

**Tabla 1.** Población general según sexo. Total Nacional 2020

Población nacional 2020: <b>50.586.590</b> personas		Población nacional de 15 años y más: <b>38.643.133</b> personas		Población campesina: <b>10.208.534</b> personas	
<b>51,2%</b> Mujeres	<b>48,8%</b> Hombres	<b>52,1%</b> Mujeres	<b>47,9%</b> Hombres	<b>48,8%</b> Mujeres	<b>51,2%</b> Hombres
<b>25,8</b> millones	<b>24,0</b> millones	<b>20,1</b> millones	<b>18,4</b> millones	<b>4,9</b> millones	<b>5,2</b> millones

Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

**Tabla 2.** Población de 15 años o más que se identifica subjetivamente como campesina y no campesina. Total nacional 2020

	Total	Proporción
<b>Campesino</b>	10.208.534	26,4%
<b>No campesino</b>	28.434.599	73,6%

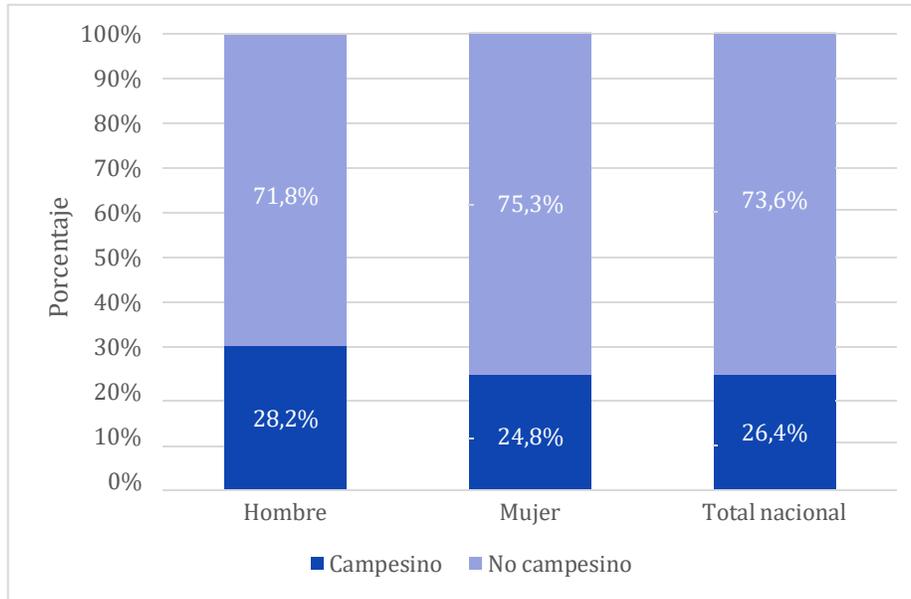
Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

En lo que respecta al sexo, del total nacional de hombres (15 años o más), el 28,2% son población campesina. En el caso de las mujeres, del total nacional de mujeres (15 años o más), el 24,8% son

<sup>8</sup> Se utilizó la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020 porque para el momento de la realización de este informe, la información de la ECV 2021 no estaba disponible.

población campesina (ver gráfico 1). En general, sobre el total de la población campesina, el 48,8% son mujeres y el 51,2% son hombres (ver tabla 1).

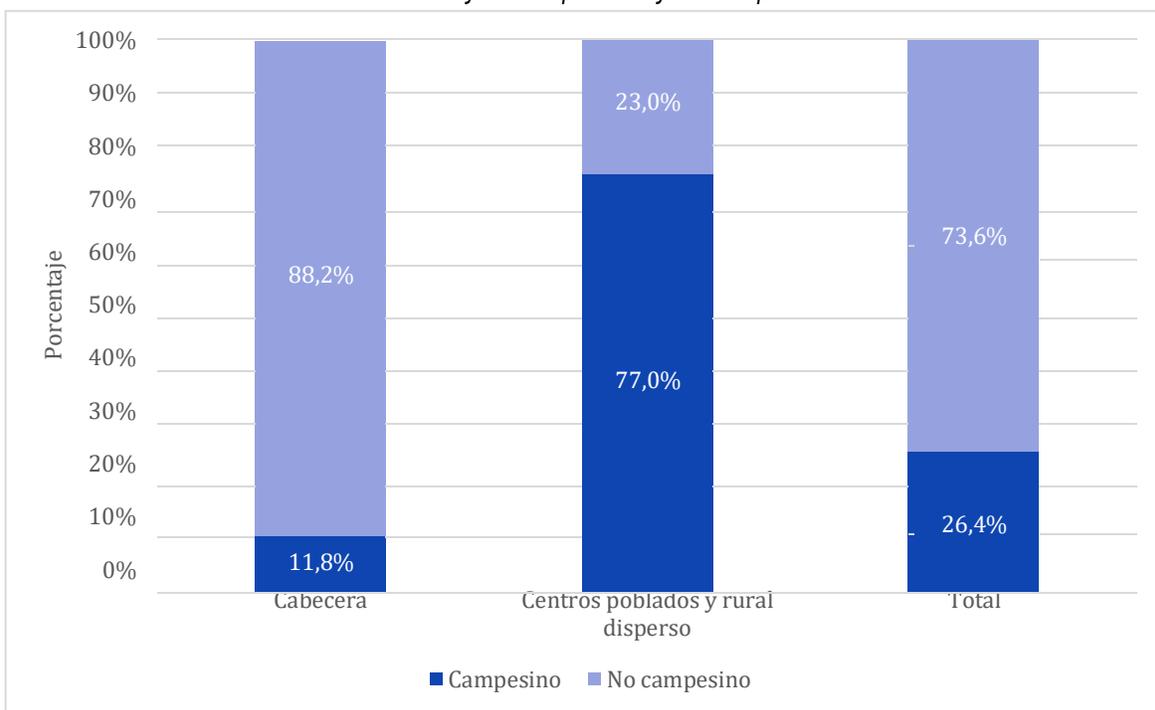
**Gráfico 1. Población campesina y no campesina por sexo (porcentaje). Total Nacional 2020**



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

La población campesina que se ubica en la cabecera municipal es de 3,5 millones de personas, lo que equivale al 11,8% de la población que vive en cabeceras municipales (mayor de 15 años). La población no campesina que se ubica en cabecera municipal, en cambio, es de 26,4 millones de personas, esto es, el 88,2% de la población. En los centros poblados y rural disperso, la población campesina asciende a 6,6 millones de personas, esto es, el 77,0%. Mientras tanto, en estas zonas, la población no campesina alcanza el 23,0% (ver gráfico 2).

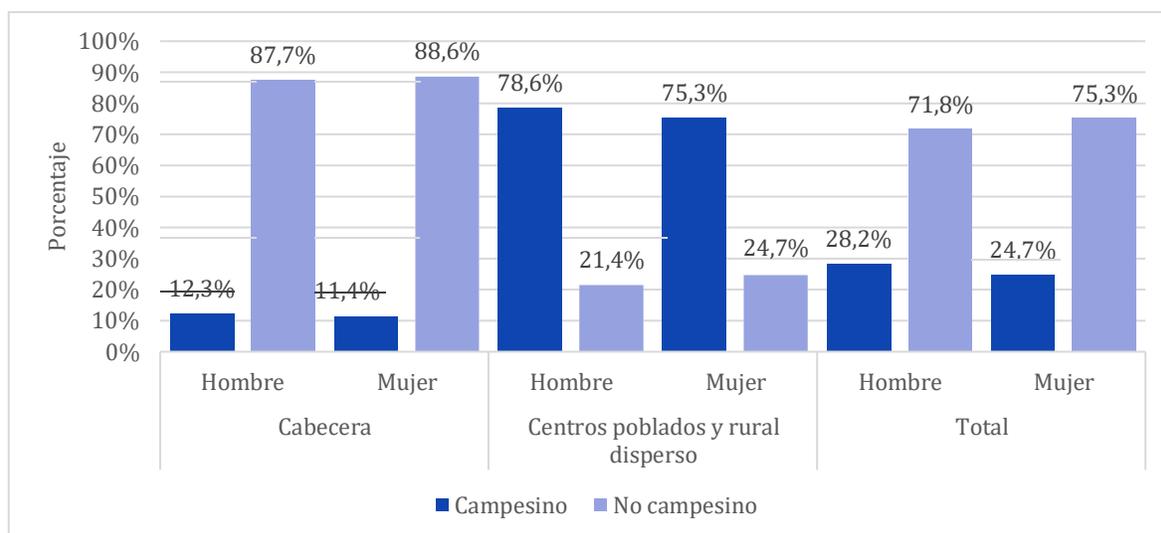
**Gráfico 2. Población campesina y no campesina por clase (porcentaje).**  
**Total cabecera y centros poblados y rural disperso 2020**



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Del total nacional de población masculina, un 28,2% son campesinos y un 71,8% son no campesinos. Para el total nacional de mujeres un 24,7% son mujeres campesinas y el 75,3% son no campesinas. Para los centros poblados y rural disperso tanto en hombres como en mujeres más del 75% de la población es campesina, y alrededor de un 24% no es campesina. En las cabeceras, se observa una mayor proporción de la población no campesina para ambos sexos, con un porcentaje de 88,6% en mujeres y 87,7% en hombres.

**Gráfico 3. Población campesina por clase y sexo (porcentaje).**  
Total cabecera y centros poblados y rural disperso 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Ahora bien, la población campesina tiene un mayor número de personas ubicadas en los rangos de edad más altos, entre 41 a 64 y de 65 en adelante (53,7%). La población no campesina, por su parte, tiene el mayor número de personas ubicadas en los primeros rangos de edad, es decir entre los 15 a 25 años y los 26 a 40 años (53,3%). Esto implica que la mayoría de los campesinos se ubica en rangos de edad altos, mientras que la población no campesina pertenece en su mayoría a los rangos jóvenes. De manera evidente la auto identificación campesina manifiesta un fuerte componente etario, al asociarse con la población mayor, mientras que los jóvenes en edad productiva podrían estar experimentando procesos de descampesinización o transformación identitaria. La anterior apreciación se respalda también con la tabla presentada a continuación (ver tabla 3).

**Tabla 3. Distribución de edades población campesina y no campesina. Total nacional 2020**

Edades	Campesino	No campesino
<b>15 a 25</b>	2.036.552 (19,9%)	6.303.265 (22,2%)
<b>26 a 40</b>	2.684.340 (26,3%)	8.846.588 (31,1%)
<b>41 a 64</b>	3.921.167 (38,4%)	10.107.464 (35,5%)
<b>65 o más</b>	1.566.475 (15,3%)	3.177.283 (11,2%)

Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

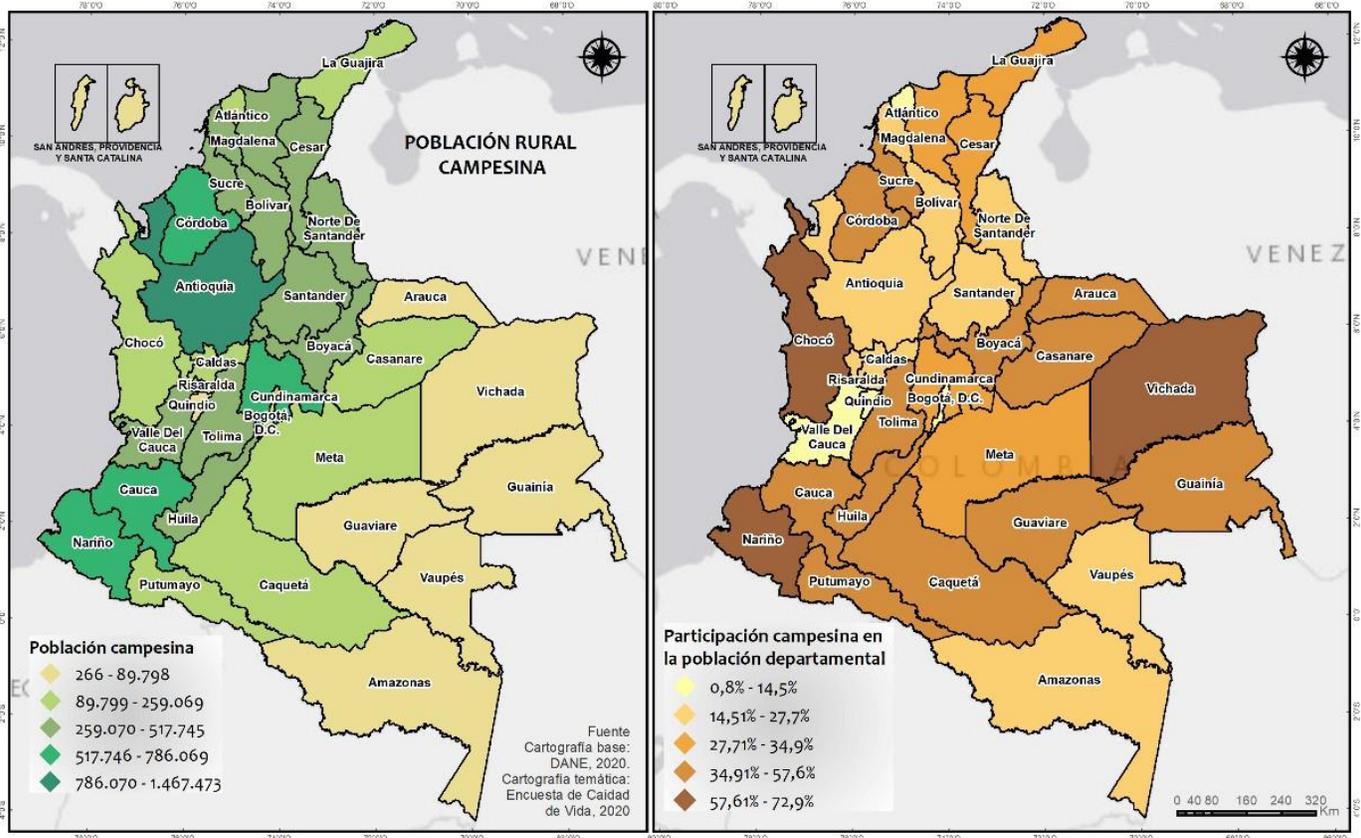
En términos geospaciales se puede leer la distribución de la población de 2 maneras: en primer lugar, en lo que respecta a la distribución por cantidad de población, es posible observar que Antioquia es el departamento con mayor número de población campesina, (con 1.467.473 millones de personas), seguido de Nariño (con 786.069 mil personas), Cundinamarca (con 772.737 mil personas), Córdoba (con 649.348 mil personas) y Cauca (con 575.750 mil personas). Sin embargo, el porcentaje de población real solo se hace evidente al compararse con los datos de población no campesina en los

departamentos, por ejemplo, en Antioquia el porcentaje de población campesina es de 27,7%, mientras que la población no campesina se mantiene en 72,3%.

Por esta razón, la segunda forma de leer la distribución de la población campesina es a través del porcentaje total dentro del departamento. Aquí, sobresalen departamentos como Vichada, Chocó y Nariño, con 72,9%, 70,9% y 63,3% de población campesina, respectivamente. Otros departamentos que en términos de cantidad no son muy llamativos, pero sí lo son por porcentaje total de campesinos son: Arauca, Guainía y Guaviare (ver mapa 1).

Vemos entonces como puede sostenerse la interpretación de un campesinado más incorporado al estado nación y sus estructuras productivas dentro de la frontera agropecuaria que puede leerse en la distribución "por cantidad de población" (Mapa 1 – izquierda). Mientras que de otra parte nos encontramos con un campesinado de colonización delimitado por los bordes de las fronteras internacionales, el cual se aprecia en "la distribución porcentual" de la población campesina (Mapa 1 – derecha).

**Mapa 1. Población rural campesina. Total nacional 2020**



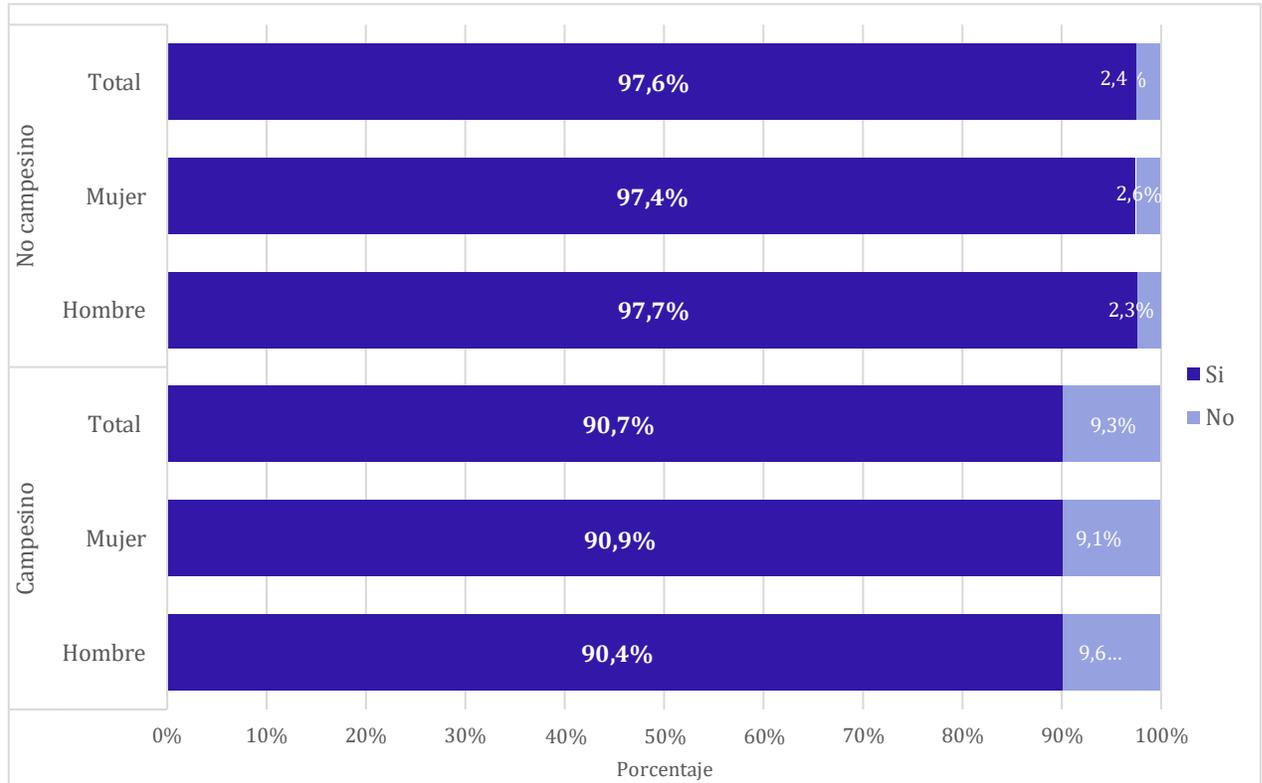
## Educación y salud

En temas de educación se observa que, del total de población campesina, el 90,7% sí sabe leer y escribir, mientras que el 9,3% no sabe leer ni escribir. En cuanto a las mujeres campesinas, el 90,9% sí sabe leer y escribir, mientras que el 9,1% no. De los hombres campesinos, el 90,4% sí sabe leer y

escribir, y el 9,6% no. Se trata de un analfabetismo que de manera preocupante llega casi al 10% de la población campesina.

Los anteriores estándares son menos críticos entre la población no campesina, en donde el 97,6% sí sabe leer y escribir mientras que 2,4% no sabe leer y escribir (ver gráfico 4).

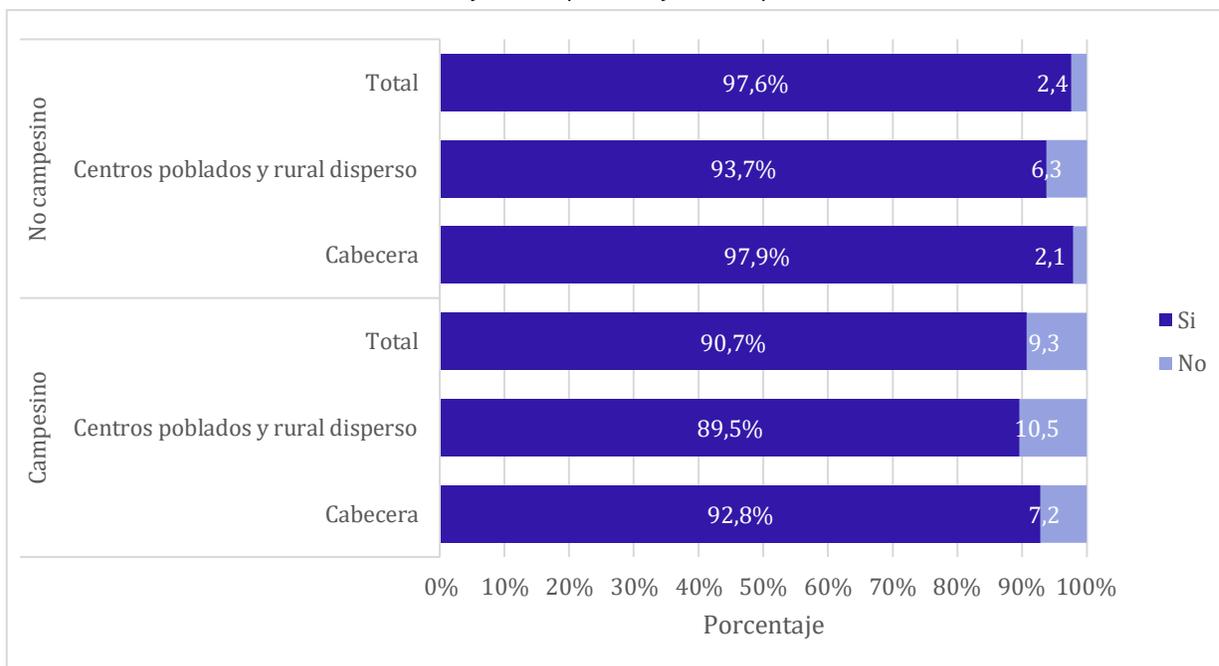
**Gráfico 4.** Población campesina y no campesina que sabe leer y escribir por sexo (porcentaje). Total nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

El analfabetismo se torna más crítico en los centros poblados y rural disperso, en contraste con la cabecera; en dichos contextos se observa que el 10,5% de los campesinos manifiestan no saber leer y/o escribir (ver gráfico 5).

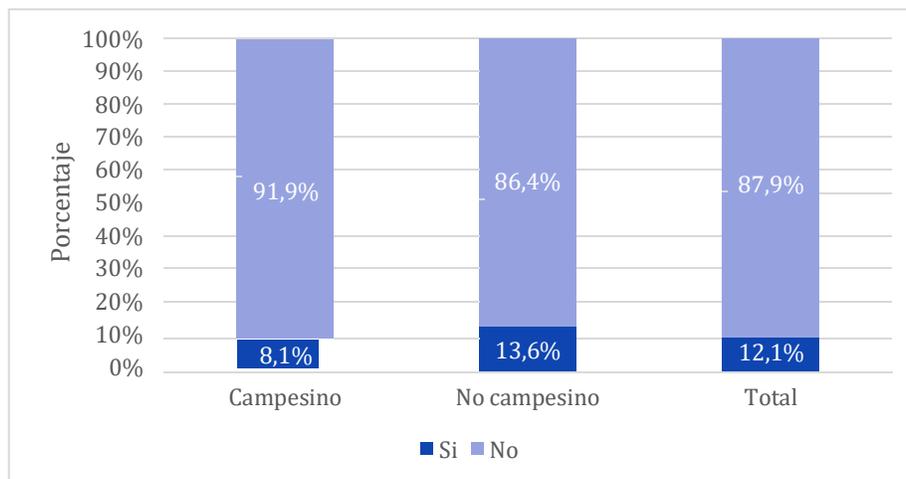
**Gráfico 5. Población campesina y no campesina que sabe leer y escribir por clase (porcentaje).**  
Total cabecera y centros poblados y rural disperso 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

La encuesta indagó sobre si las personas se encuentran estudiando actualmente, el resultado es que del total de la población mayor de 15 años el 87,9% no se encuentra estudiando, mientras que el 12,1% sí se encuentra estudiando actualmente. Respecto a la población campesina, el 91,9% no está estudiando, mientras que 8,1% sí está estudiando actualmente (ver gráfico 6).

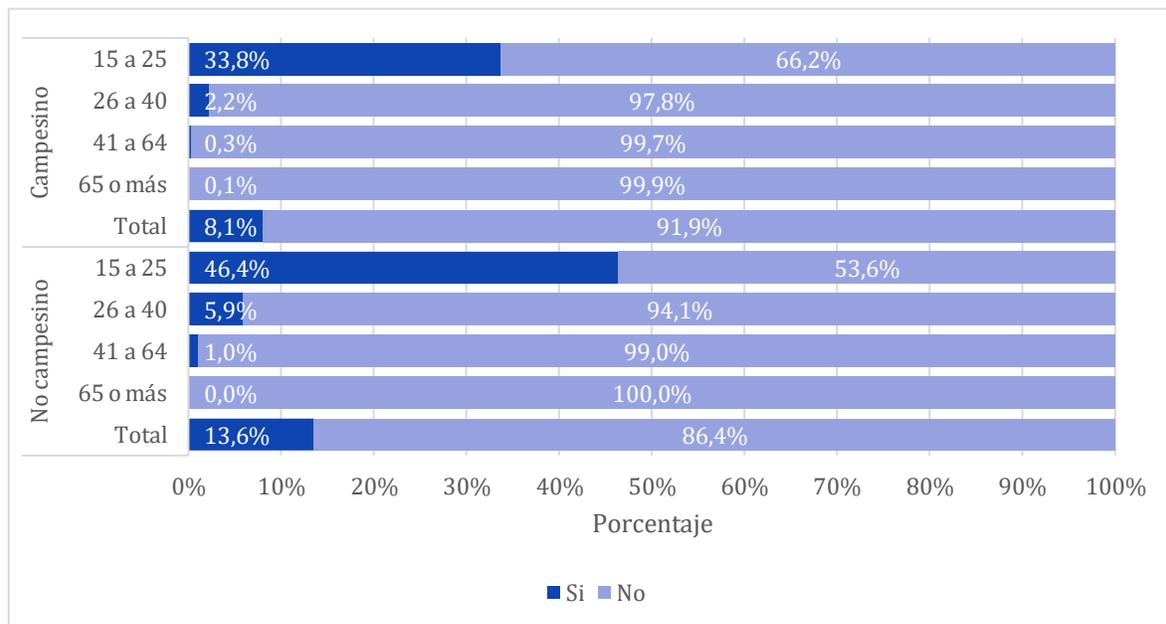
**Gráfico 6. Población campesina y no campesina que actualmente estudia (porcentaje).**  
Total nacional 2020



Fuente: Elaboración del Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, utilizó como fuente la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020, DANE.

Por rango de edad es posible observar que los campesinos que estudiaban en 2020 se encontraban principalmente entre los 15 y los 25 años (33,8%), caso similar ocurre en la población no campesina (46,4%) (ver gráfico 7).

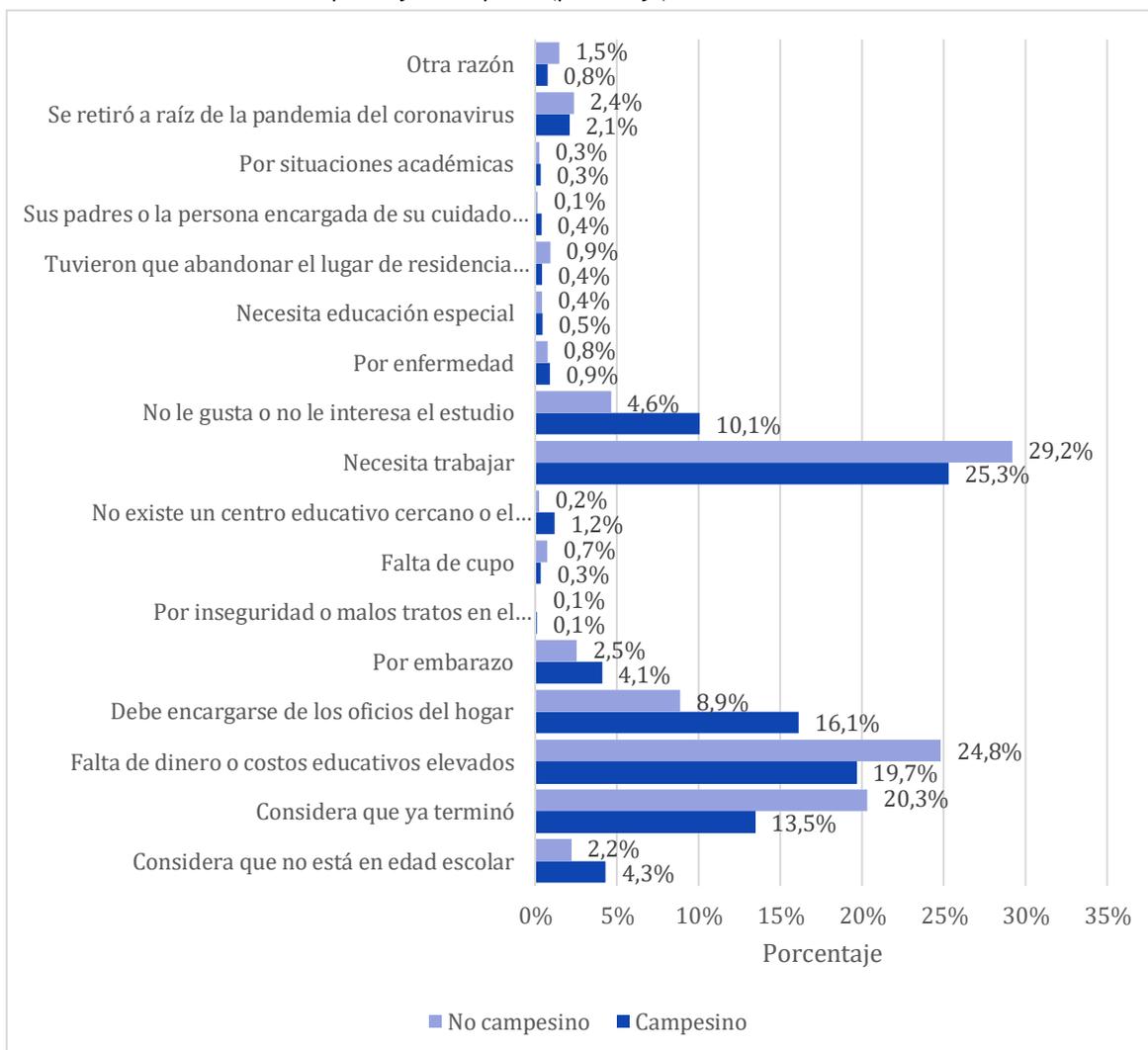
**Gráfico 7.** Población campesina y no campesina que actualmente estudia por rango de edad (porcentaje). Total nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Respecto a las razones para no asistir a los centros educativos, se debe tener en cuenta que la autoidentificación campesina solo es para personas de 15 años en adelante. De lo anterior se aclara que la pregunta no recoge entonces las razones para no asistir de los grados preescolar y primaria, pues la población ya no está en edad para asistir a estos niveles educativos. Así, la razón más mencionada para no asistir por parte de la población campesina (entre los 15 y 34 años) es que necesita trabajar (25,3%), seguida por la falta de dinero o los costos educativos elevados (19,7%), además, se resalta la necesidad de encargarse de los oficios del hogar (16,1%) (ver gráfico 8).

**Gráfico 8. Razones para no asistir a los centros educativos por parte de la población campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2020**

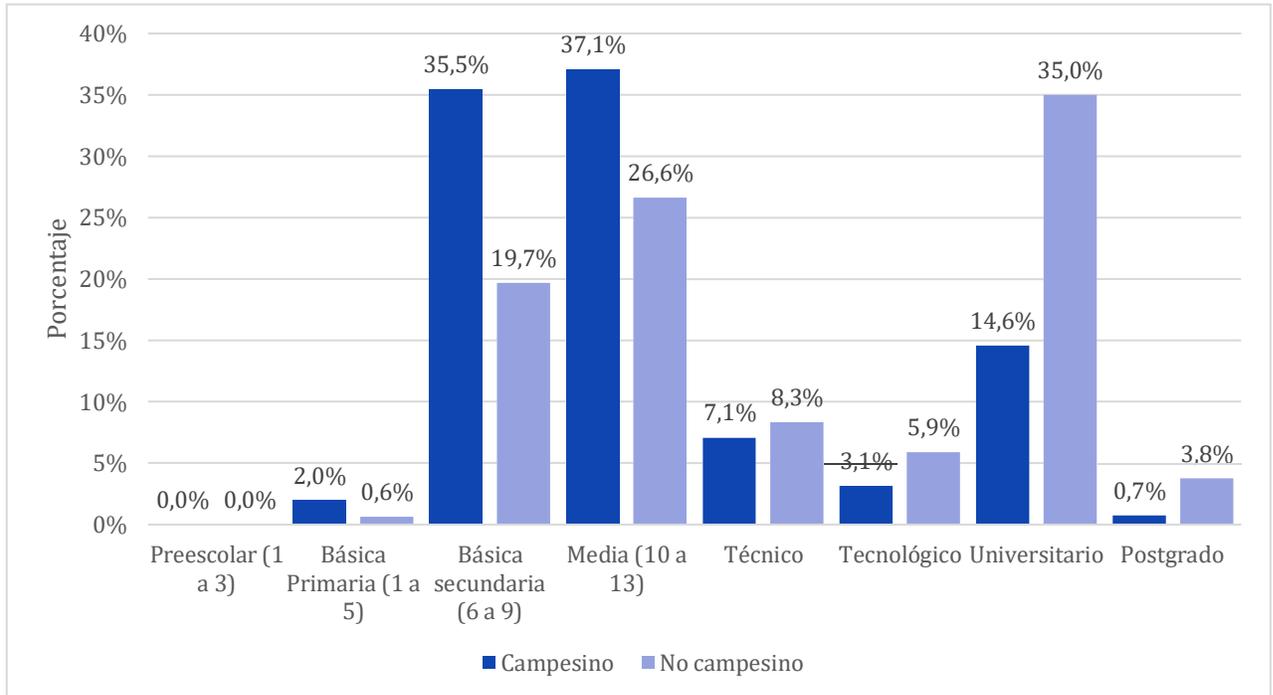


Fuente: Elaboración del Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, utilizó como fuente la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020, DANE.

De acuerdo con el gráfico anterior, se observa que para de la población campesina entre los 15 y 34 años, la mayor razón para no estudiar es la necesidad de trabajar, seguida de la falta de dinero o costos educativos elevados, y luego la percepción de que ya se terminó su proceso de estudios.

En lo que refiere al máximo nivel educativo alcanzado (datos calculados solo para quienes actualmente se encuentran estudiando), se observa que la población campesina tiene como máximo nivel educativo alcanzado principalmente la media (10 a 13) con un 37,1%, seguido de la básica secundaria (6 a 9) con un porcentaje de 35,5%. El siguiente nivel más mencionado es el universitario, con 14,6%. La población no campesina, por su parte, alcanza el nivel universitario en un 35,0%, seguido de la media (10 a 13) con un 26,6% (ver gráfico 9).

**Gráfico 9. Máximo nivel educativo alcanzado en población campesina y no campesina que se encuentra estudiando (porcentaje). Total nacional 2020**

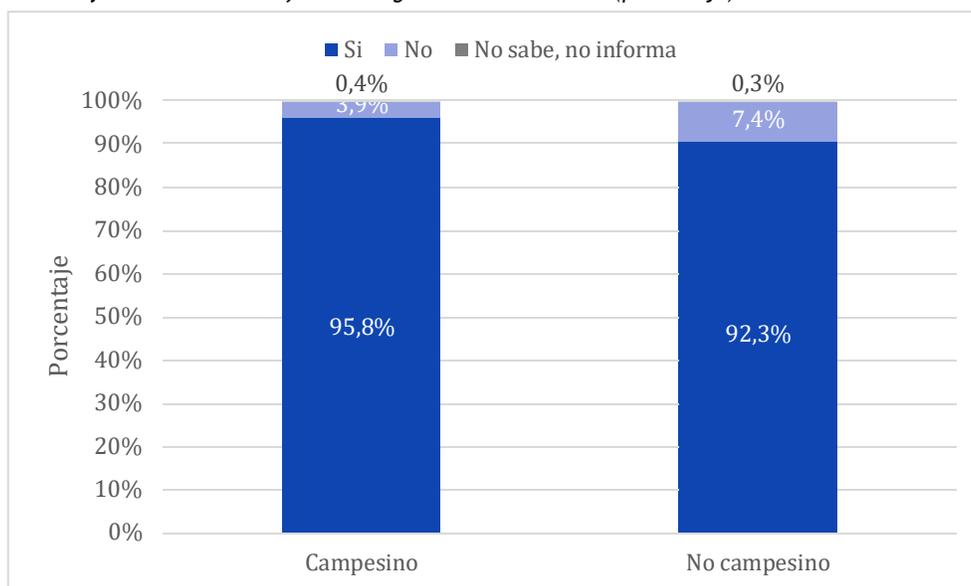


Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Respecto a la afiliación en salud, del total de la población campesina el 95,8% (aproximadamente 9.700.000) asegura estar afiliada a alguna entidad de seguridad social en salud, lo que muestra un alto acceso en este servicio para la población. El 3,9% afirma no tener ningún tipo de afiliación.

Para la población no campesina, el 92,3% afirma estar afiliado a alguna entidad de salud, mientras que el 7,4% no está afiliado (ver gráfico 10).

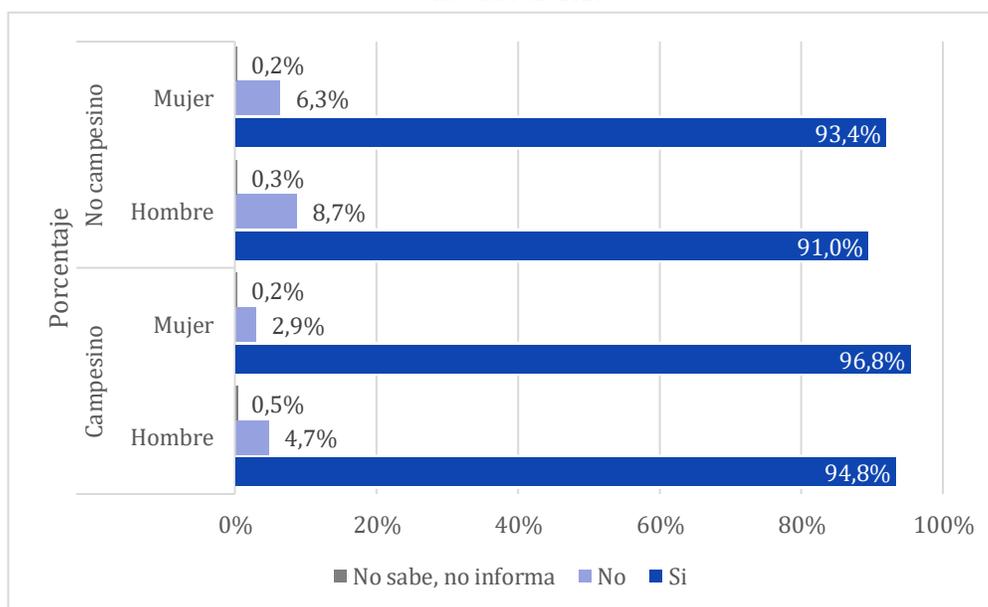
**Gráfico 10. Población afiliada a alguna entidad de salud (porcentaje). Total nacional 2020**



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Al discriminar por sexo, se observa que hay un mayor porcentaje de mujeres campesinas afiliadas al servicio de salud: 96,8% de mujeres frente al 94,8% de hombres afiliados. Por lo que es mayor el número de hombres campesinos no afiliados al sistema de salud (4,7%) (ver gráfico 11).

**Gráfico 11. Población afiliada a alguna entidad de seguridad social en salud por sexo (porcentaje). Total nacional 2020**

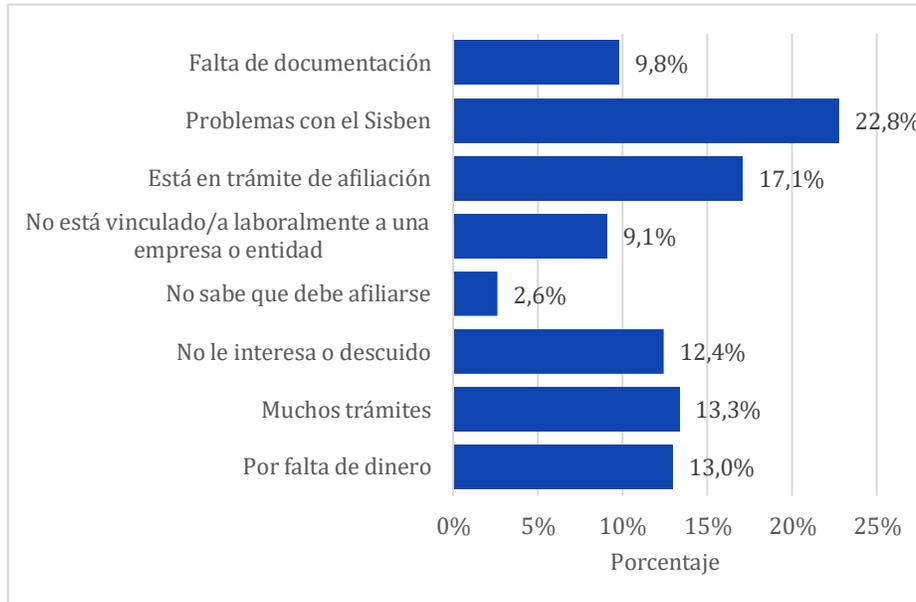


Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Sobre las razones para no estar afiliados a entidades de seguridad social en salud (por parte de la población campesina NO afiliada), el 22,8% asegura tener problemas con el Sisbén, el 17,1% está en

trámite de afiliación, seguido por el 13,3% que considera que son muchos trámites. El 13,0% asegura que es por falta de dinero, y el 12,4% responde al ítem "no le interesa o descuido" (ver gráfico 12).

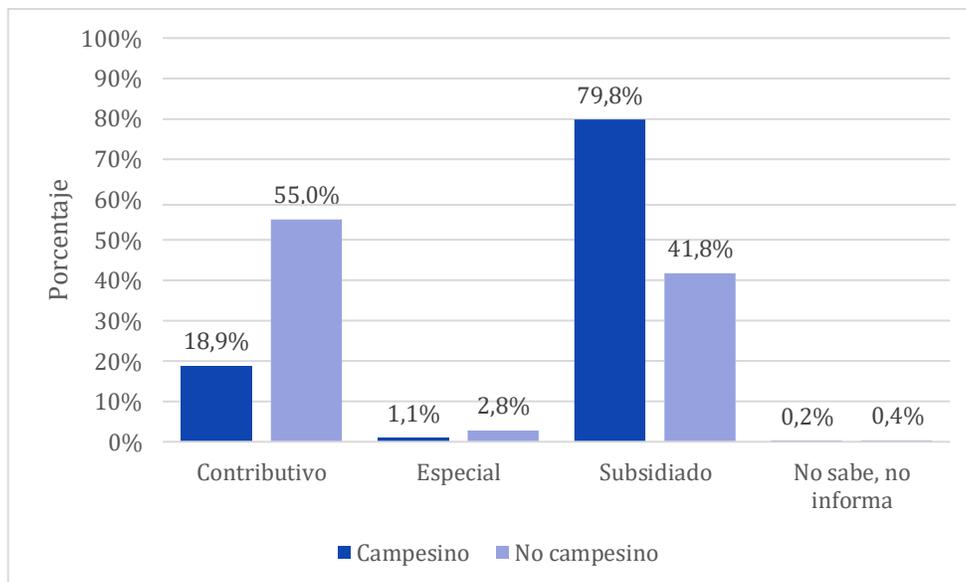
**Gráfico 12. Razones de no afiliación a salud población campesina. (porcentaje). Total nacional 2020**



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Respecto al tipo de régimen de seguridad social se ha identificado que, del total de la población campesina el 18,9% se encuentra afiliada al régimen contributivo, mientras que el 79,8% hace parte del régimen subsidiado. En contraste con la población no campesina, se identifica que esta segunda tiene una mayor participación en el régimen contributivo (55,0%) y menor en el régimen subsidiado (41,8%) (ver gráfico 13).

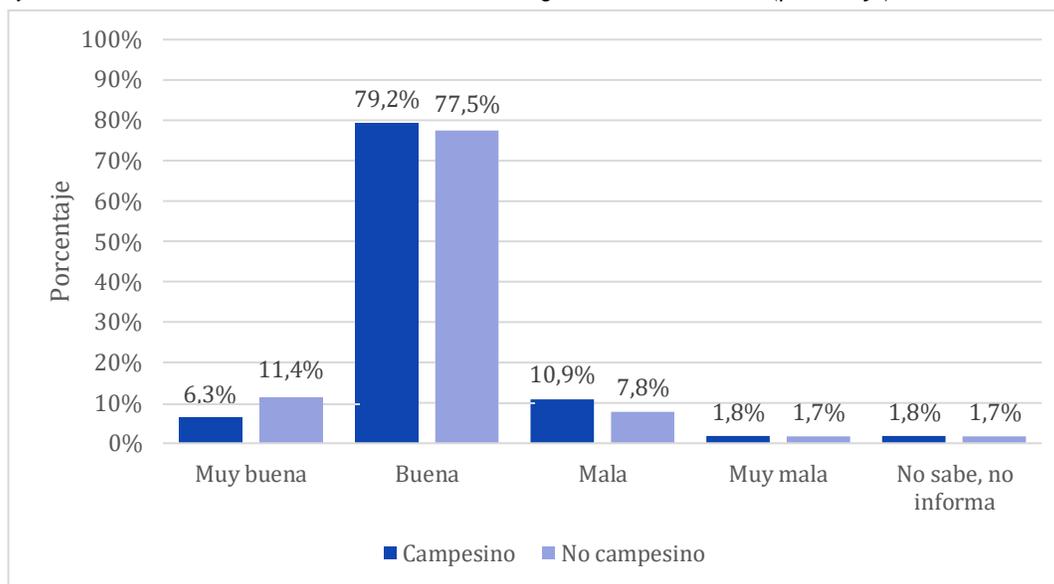
**Gráfico 13. Tipo de régimen contributivo de seguridad social (porcentaje). Total nacional 2020**



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

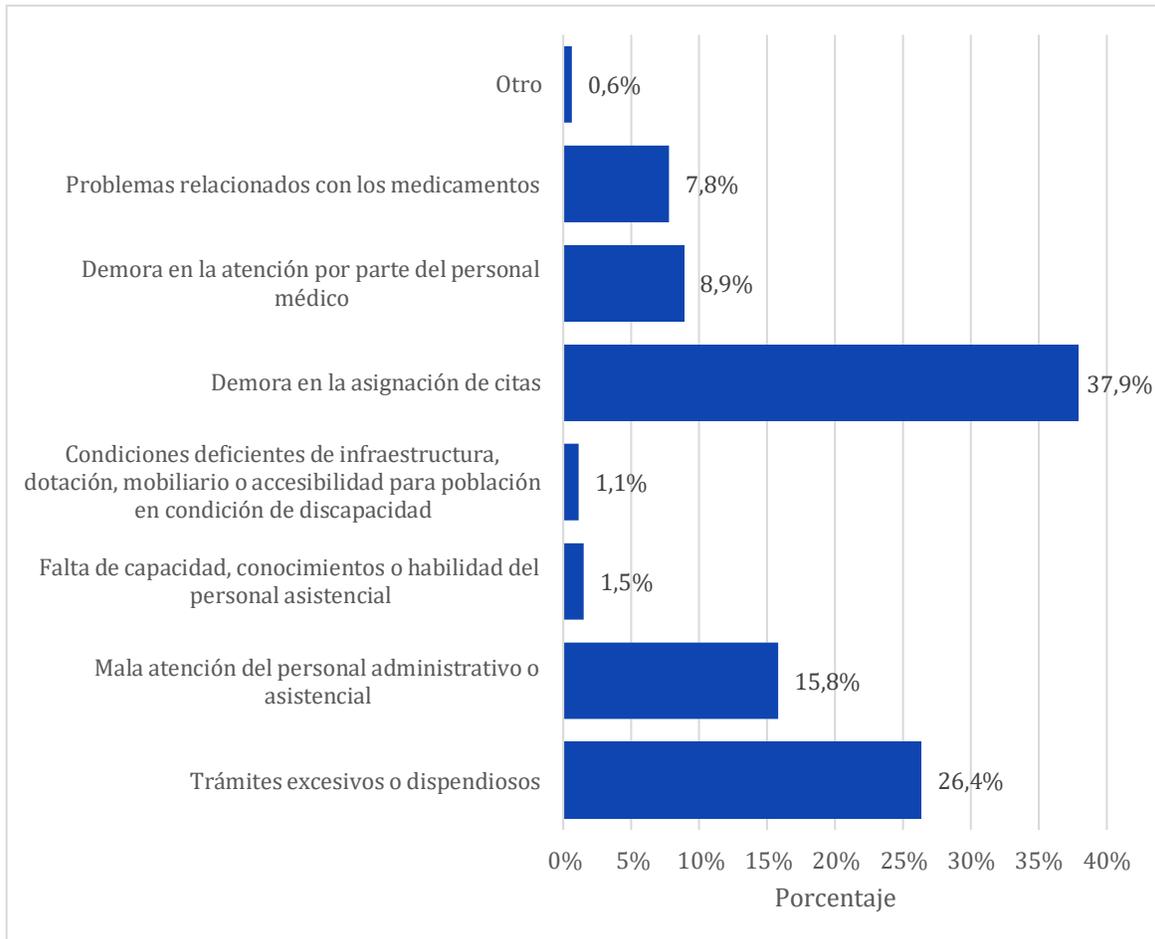
Sobre la percepción de la calidad del servicio para la población campesina, el 79,2% considera que el servicio de la Empresa Prestadora de Salud (EPS) o entidad de seguridad social en salud a la cual se encuentra afiliado es buena, esto también lo perciben los no campesinos (77,5%) (ver gráfico 14).

**Gráfico 14.** Calidad del servicio de la EPS o entidad de seguridad social en salud (porcentaje). Total nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

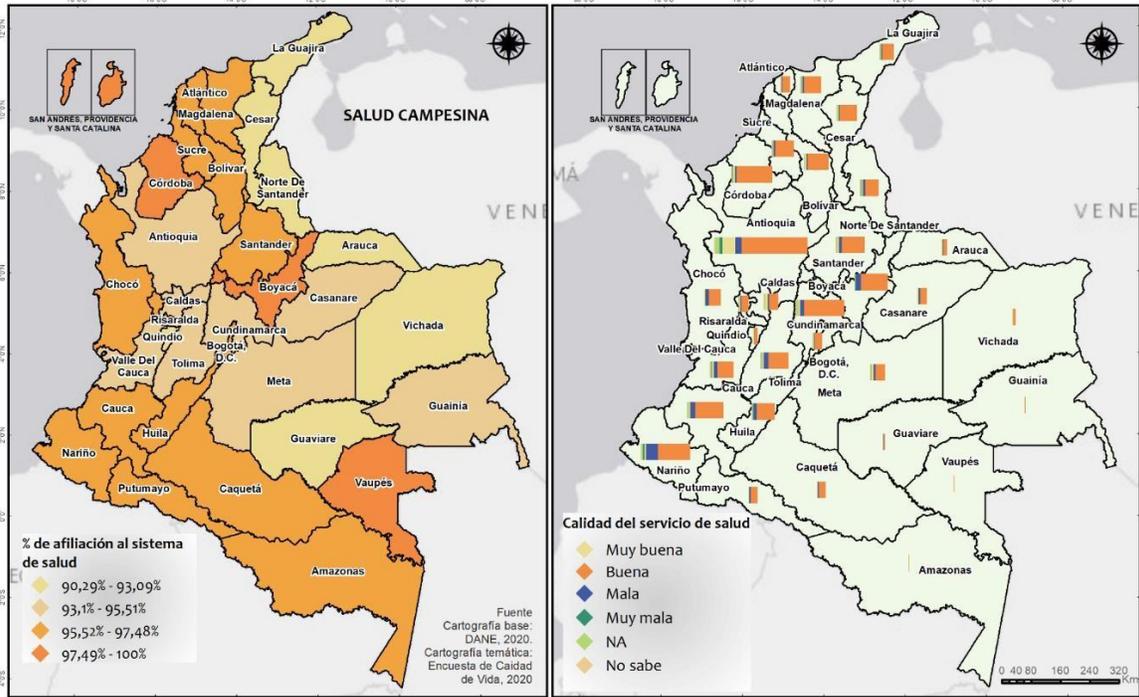
La Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) indaga por las razones que explican las calificaciones negativas (mala o muy mala) sobre la EPS o la entidad de seguridad social en salud de la población campesina afiliada. Las razones más mencionadas son: el tiempo (demora) en la asignación de citas (37,9%), los trámites excesivos o dispendiosos (26,4%), y la mala atención del personal administrativo o asistencial (15,8%) (ver gráfico 15).

**Gráfico 15.** Percepción en servicio EPS población campesina (porcentaje). Total nacional 2020

Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Ahora bien, el acceso en salud para la población campesina demuestra que el porcentaje de la afiliación al sistema de salud es mayor (del 97,5% al 99%) en departamentos como Vaupés, Boyacá, y Córdoba. Seguido por departamentos como Amazonas, Cauca, Nariño, Chocó, Bolívar, Nariño, Atlántico, entre otros (con un rango entre 95,5% al 97,5%). Los departamentos con menos acceso para esta población (con rangos entre 90,3% - 93,0%) son Vichada, Guaviare, Arauca, Norte de Santander, César y La Guajira.

En términos de calidad del servicio (para la población campesina), en su lectura departamental, se evidencia que en Vaupés el 95.7% de la población campesina considera que la calidad del servicio de salud es buena o muy buena, siendo el departamento con mejor percepción. También consideran buena o muy buena la calidad del servicio en departamentos como Córdoba (92.1%), Bolívar (91.4%) y Atlántico (89.6%). Ahora bien, el departamento que presenta el menor porcentaje de personas que califican el servicio como bueno o muy bueno es Vichada (65.8%), seguido de Caldas (65.9%). Sin embargo, no se puede dejar de mencionar que en general, la población campesina parece percibir que la calidad del servicio es buena (ver mapa 2).

**Mapa 2.** Acceso a salud y calidad del servicio (porcentaje). Total nacional 2020

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

## Conclusiones demografía, educación y salud campesina

- Mayor proporción de hombres en zonas rurales y de mujeres en áreas urbanas.** El total nacional poblacional evidencia que hay mayor proporción de mujeres (51,2%) respecto a los hombres (48,8%); sin embargo, para el caso de la población campesina, la proporción de hombres (51,2%) es mayor a la de las mujeres (48,8%). Al diferenciar por zonas (cabecera municipal, centros poblados y rural disperso), se observa que, en el campesinado el número de hombres es mayor en ambas zonas de estudio, luego en la población no campesina son las mujeres quienes son mayoría tanto a nivel general como por cabeceras y centro poblado y rural
- Un campesinado de doble frontera.** Los resultados de ubicación de la autoidentificación campesina nos muestran una doble lectura. De una parte, nos encontramos con un campesinado más incorporado al estado nación y sus estructuras productivas dentro de la frontera agropecuaria que puede leerse en la distribución "por cantidad de población". Mientras que de otra parte nos encontramos con un campesinado de colonización delimitado por los bordes de las fronteras internacionales, el cual se aprecia en "la distribución porcentual" de la población campesina.
- Un analfabetismo campesino que no es despreciable.** Sobre las condiciones educativas el analfabetismo en la población campesina está por encima de la población no campesina; y dentro de la población campesina, los habitantes de los centros poblados y rural disperso presentan cifras más altas que aquellos que se ubican en las cabeceras. Para población campesina y no campesina las razones para no estudiar son similares, donde la mayor razón

es la necesidad de trabajar, seguida de la falta de dinero o costos educativos elevados, y luego la percepción de que ya se terminó su proceso de estudios.

- **Una alta cobertura en salud subsidiada.** Sobre las condiciones de cobertura y calidad de la salud, pese a que las cifras muestran que para la población campesina existe una alta cobertura en afiliación a salud, estos datos deben leerse respecto a la proporción del grupo poblacional. De otro lado, la mayor cobertura de la población campesina está en el régimen subsidiado y es de 79,8%, en contraste con la población no campesina que su mayor tasa está en el régimen contributivo. Por último, frente a los datos de la percepción de la calidad del servicio de salud de la población campesina y no campesina, es buena en más de un 70,0% para ambas; no obstante, los datos que corresponden a los aspectos que influyen en la mala o muy mala calidad del servicio de salud para la población campesina, evidencian la demora en la asignación de citas y los trámites excesivos o dispendiosos.



Capítulo 2:

# Población campesina por autorreconocimiento

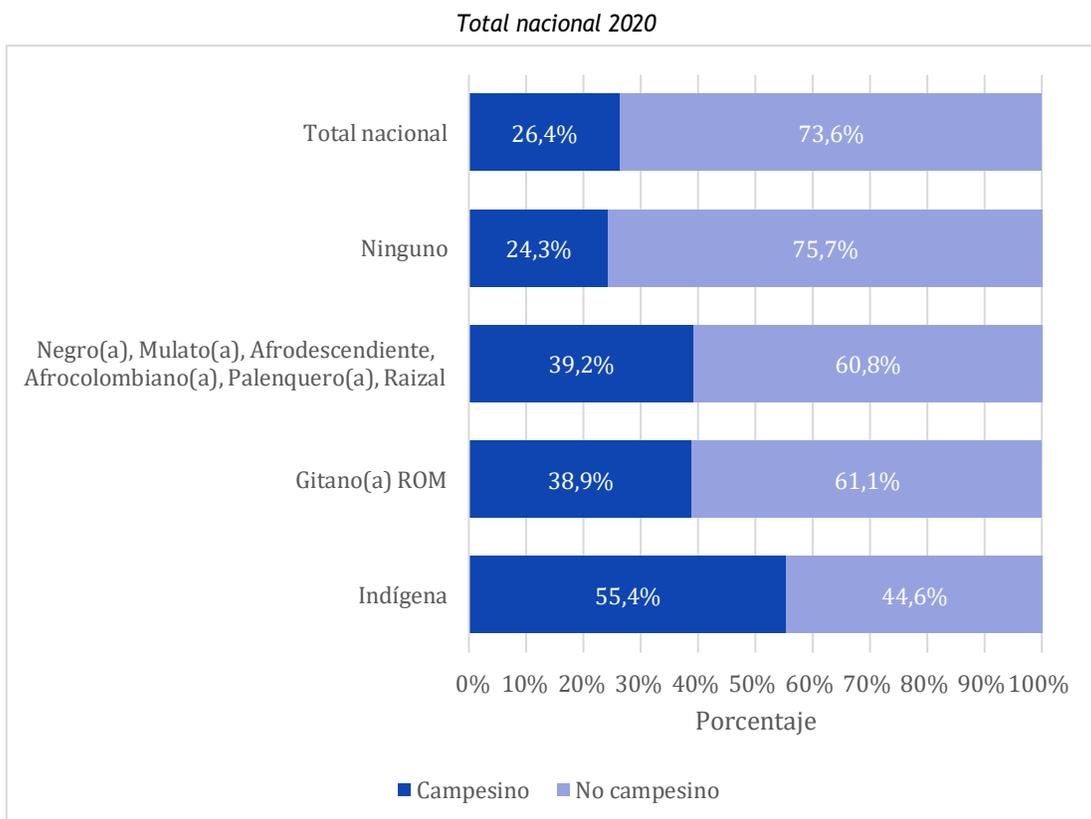
A lo largo de este segundo capítulo se profundiza en el autorreconocimiento de la comunidad campesina, con especial atención en su identificación étnica. Para lo anterior, se hace uso de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020, la cual posee todo tipo de variables socio demográficas que hacen posible este ejercicio. En este capítulo, por lo tanto, se encuentran las diferentes formas de reconocimiento que se cruzan con la autoidentificación campesina, desagregado por sexo y ubicación geográfica.

### **Autorreconocimiento en la población campesina**

En cuestiones de autorreconocimiento es posible observar que: (1) del total de población nacional de 15 años o más, el 26,4% se reconoce como población campesina; (2) de la población que no se autorreconoce en alguna etnia el 24,3% es población campesina. Ahora:

- Del total de la población que se autorreconoce como negra, mulata, afrodescendiente, afrocolombiana, palenquera o raizal, el 39,2% también se considera como campesina.
- Del total de la población que se reconoce como indígena, el 55,4% también se considera campesina.

**Gráfico 16.** Proporción población campesina versus no campesina nacional, por autorreconocimiento étnico (porcentaje).



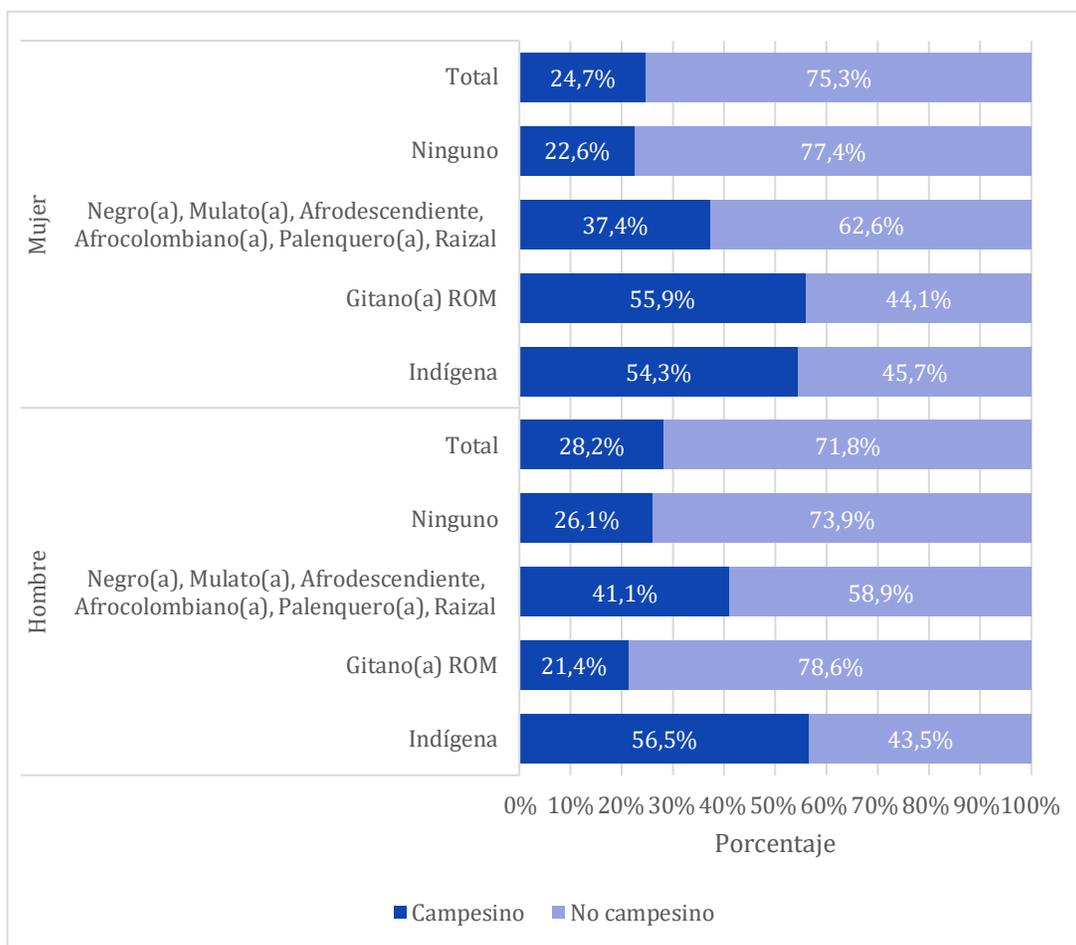
Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Al observar las diferentes etnias por sexo, se encuentra las mujeres que se auto reconocen indígenas tienen una mayor proporción en la población campesina con un 54,3% respecto a los encuestados que se identifican como no campesinos, también se están identificando con una proporción de 37,4% las mujeres campesinas que se reconocen en la etnia negro(a), mulato (a)m afrodescendiente, afrocolombiano(a), palenquero(a), raizal siendo menor el porcentaje en relación a la población de mujeres no campesinas (77,4%).

En el caso de los hombres, la identificación campesina ocurre en mayor medida para los que se auto reconocen como indígenas (56,5%) y como negros, mulatos, afrodescendientes, afrocolombianos, palenqueros o raizales (41,1%) (ver gráfico 17).

**Gráfico 17** Proporción población campesina versus no campesina nacional, por autorreconocimiento étnico y sexo (porcentaje).

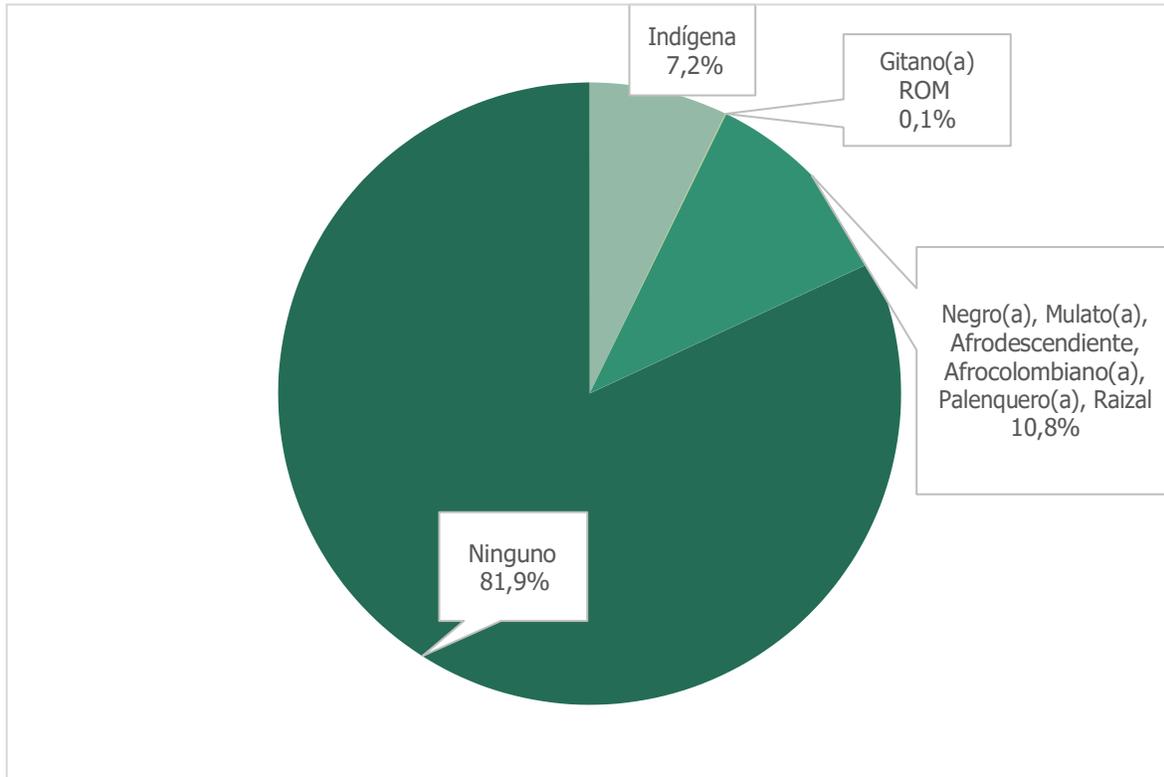
Total nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Haciendo una revisión de la población que se considera campesina, se puede observar que un 81,9% los campesinos no se autorreconoce como parte de algún grupo étnico, y solo el 7,2% y el 10,8% lo hacen como indígenas o como personas negras, mulatas, afrodescendientes, afrocolombianos, palenqueros y raizales, respectivamente (ver gráfico 18).

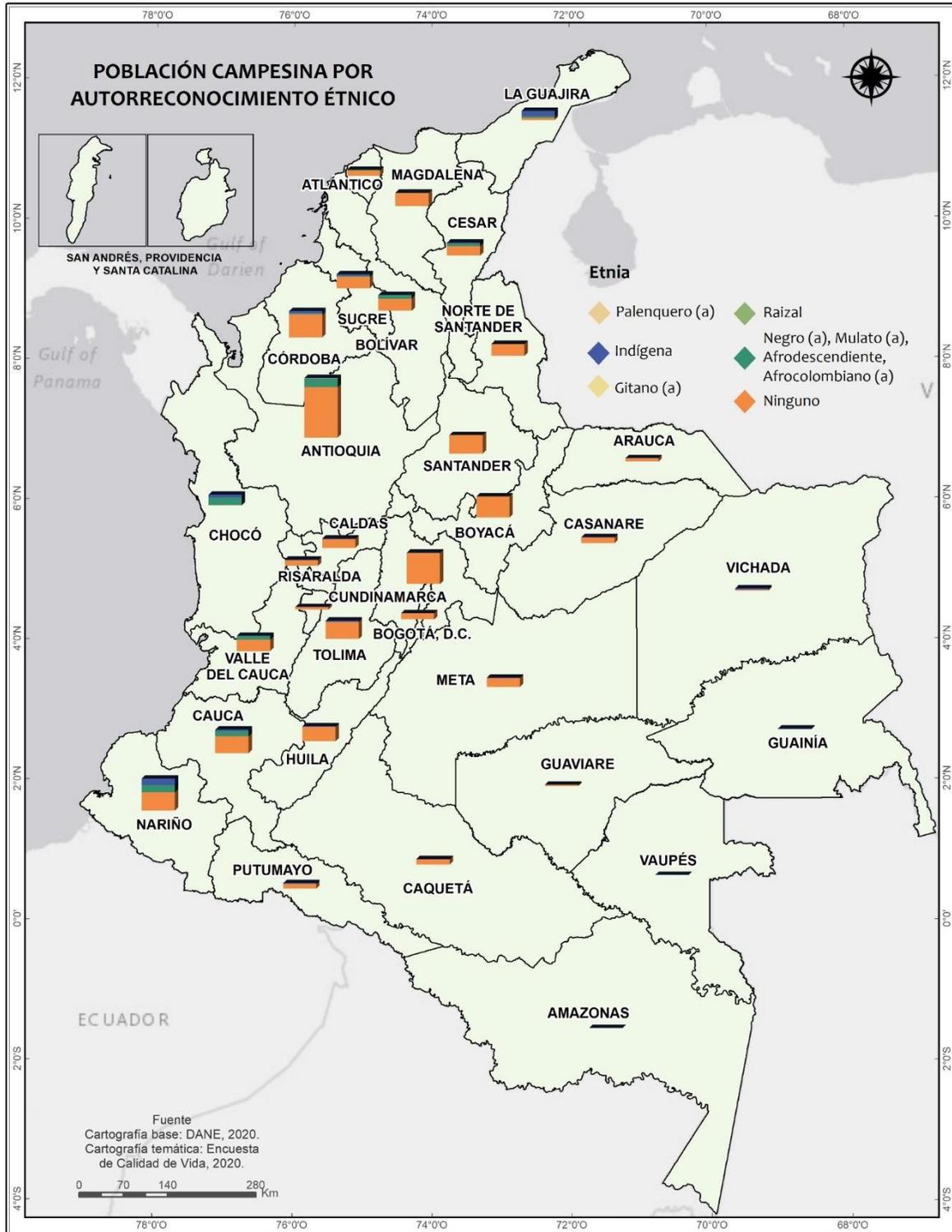
**Gráfico 18. Proporción población campesina nacional por etnia (porcentaje).  
Total nacional 2020**



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Ahora bien, en el siguiente mapa es posible observar que los departamentos en los que más se destaca el traslape étnico por parte de la población campesina son: Chocó, La Guajira, Nariño y Cauca. En Antioquia, además de observarse cómo la mayor parte de la población campesina no se reconoce bajo ninguna etnia, se muestra también reconocimiento como población negra, mulata, afrodescendiente, afrocolombiana (ver mapa 3).

Mapa 3. Autorreconocimiento étnico en población campesina. Total nacional 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

## *Conclusiones de las autoidentificaciones interculturales*

### *Interseccionalidad identitaria con matices de género*

Tanto para los hombres como para las mujeres, aquellos que se autorreconocen como indígenas, se identifican en mayor proporción como campesinos en comparación con la población que no pertenece a ningún grupo étnico.

**Alteridades campesino-indígena.** Dentro de los grupos étnicos del país, la etnia indígena presentó una alta respuesta hacia la identificación como campesina en contraste con las demás etnias que se consideran no campesinas en un porcentaje mayor.

**Clave Intercultural.** En Colombia, es necesaria una lectura campesina en clave mestiza e intercultural porque da cuenta de nuestra historia nacional. Los datos muestran importantes segmentos de la población que se autoidentificaron en más de una categoría; por lo tanto, el campesinado a partir de su dimensión cultural nos habla de la constitución misma de la nación colombiana de la mano de sus políticas de mestizaje. Sin embargo, los campesinos no apelan a una matriz étnica ancestral, sino a una diferencia identitaria parida por el mestizaje y la convivencia intercultural. Al mismo tiempo, la información disponible también indica la existencia de manifestaciones culturales diversas del campesinado; las cuales, como todo proceso social son históricas, dignas de ser preservadas y reinventadas a través de sus manifestaciones específicas.



Capítulo 3:

## Trabajo de la población campesina y no campesina

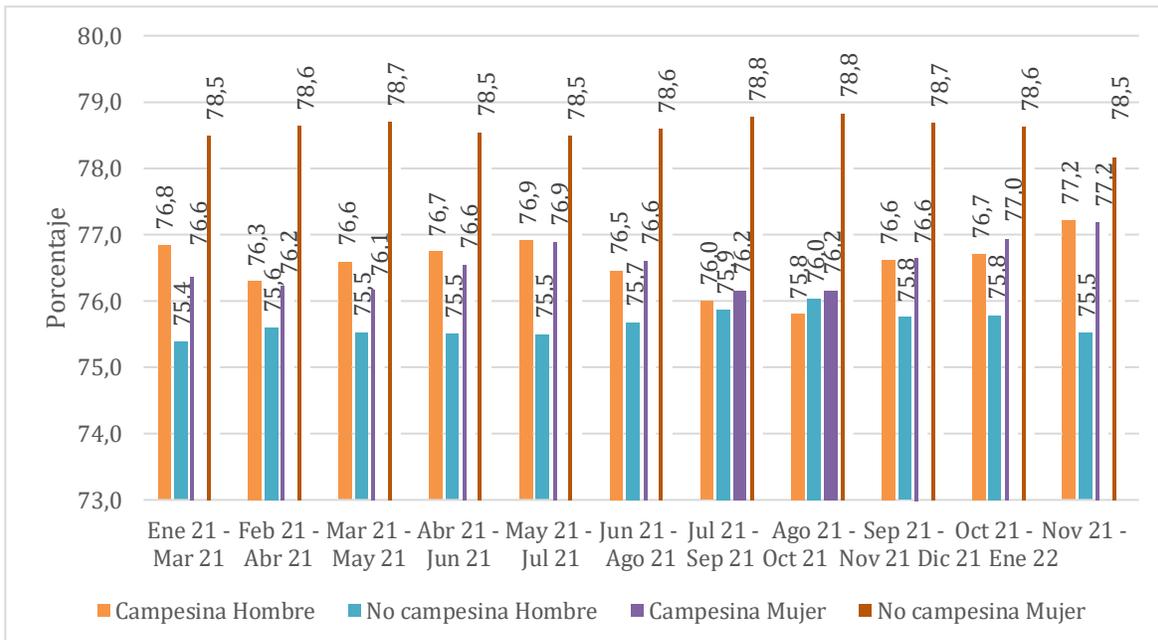
El trabajo en Colombia es un tema tan amplio como complejo; por tal razón, su análisis se extiende más allá de si se posee o no un empleo. Por lo tanto, en este capítulo se intentó desglosar gran parte de sus expresiones, teniendo en cuenta: la población en edad de trabajar, la población económicamente activa, población ocupada y desocupada, tasas globales como la de participación y ocupación, las diferentes actividades que desempeñan las personas campesinas, la remuneración o no de estas actividades, el número de horas que usan para desempeñar actividades, entre otras cuestiones laborales que, a su vez, han sido desagregadas por sexo, y clase. Lo anterior se logra haciendo uso de 3 encuestas que son: la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021, la Encuesta Nacional del Uso del Tiempo (ENUT) 2021, y la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2019, pues muestran la realidad laboral del país a nivel productivo, en términos de tiempo y a nivel de productores agropecuarios, que junto a la distinción de la población campesina las hacen útiles para la descripción del trabajo.

### Población en edad de trabajar

La población en edad de trabajar para los campesinos "(...) está compuesta por las personas mayores a 15 años en zonas urbanas y zonas rurales, siendo constituido por la población económicamente activa como la población inactiva" (DANE, 2023, p.6).

El porcentaje de población en edad de trabajar en el año 2021 es mayor en las mujeres no campesinas, con un promedio de 78,6%, mientras que la proporción en las mujeres campesinas equivale a 76,5%. Por otro lado, en la figura se evidencia que en 2021 el promedio de la población en edad de trabajar para los hombres campesinos es similar a la tendencia en la población de mujeres campesinas, a excepción de los meses de agosto- octubre donde fue mayor en las mujeres. La distribución porcentual en la población no campesina muestra que el promedio en edad de trabajar de hombres tiende a tener valores por debajo del promedio de las mujeres no campesinas en casi todo el período de análisis (ver gráfico 19).

**Gráfico 19.** Población en edad de trabajar campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2021



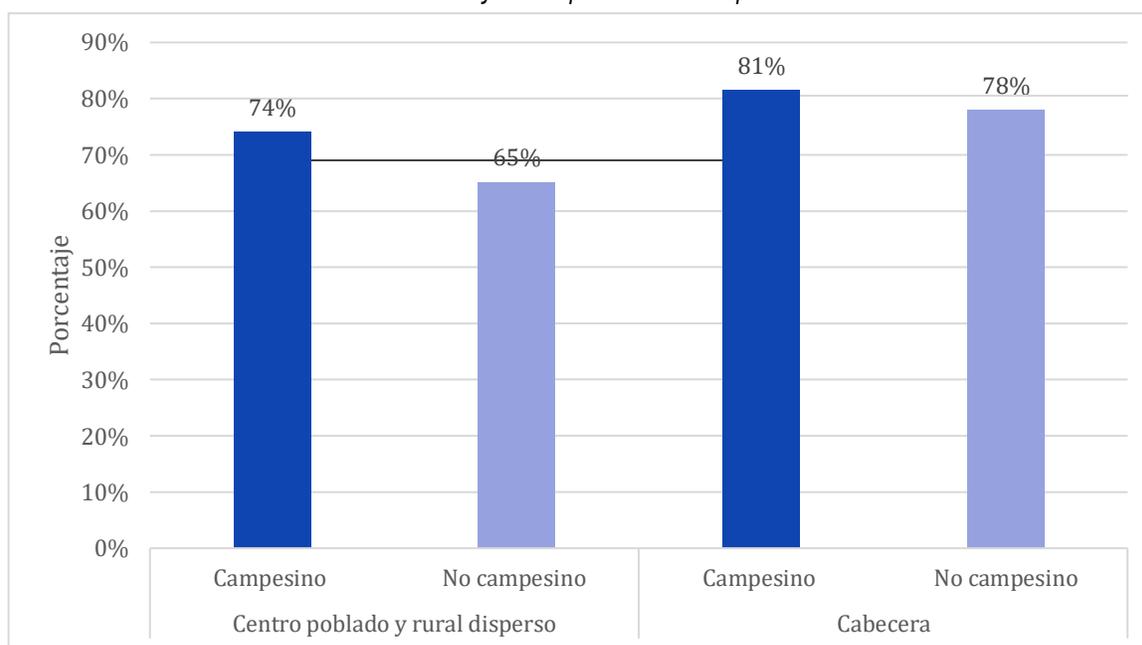
Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

**Nota:** está constituida por las personas de 12 y más años en la parte urbana, y de 10 años y más en la parte rural.

Según la tabla 4, el promedio del total de la población campesina en edad de trabajar de hombres (5.611 miles) es mayor con relación al promedio del total de población de mujeres campesinas (5.295 miles). Mientras que, para la población no campesina la relación se invierte: el promedio del total de mujeres en edad de trabajar es mayor (14.535 miles) frente al promedio del total de hombres (12.750 miles).

El promedio por trimestre de población en el centro poblado y rural disperso muestra que la proporción de campesinos versus no campesinos presenta una diferencia relativa mayor si lo comparamos con la población de las cabeceras municipales, donde se observa menor diferencia entre los porcentajes de población en edad de trabajar para campesinos y no campesinos (81,4% versus 78,0%) (ver gráfico 20).

**Gráfico 20.** Porcentaje población en edad de trabajar por trimestre (porcentaje).  
Total cabecera y centro poblado rural disperso 2021



Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

**Nota:** este indicador muestra la relación porcentual entre el número de personas que componen la población en edad de trabajar, frente a la población total.

### ***Población económicamente activa o fuerza laboral***

La población económicamente activa, también llamada fuerza laboral "(...) está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo" (DANE, 2012, p.2). Para el año 2021, el mercado nacional para hombres y mujeres campesinos evidenció que dicho valor es menor al de población no campesina. La mayor fuerza laboral se presenta en hombres no campesinos con un valor promedio de 9.512 miles de personas y un intervalo de confianza del promedio 95,0% que toma valores desde 9.475 a 9.549. Mientras que, en hombres campesinos, presentan un promedio inferior de población económicamente activa con un intervalo de confianza del 95,0% entre 4.337 y 4.447.

En las mujeres no campesinas este valor alcanza un promedio de 7.592 miles de personas con un intervalo de confianza al 95,0% con un límite inferior de 7.516 miles de personas y límite superior de

7.669 miles de personas. Mientras que, en las mujeres campesinas, tienen una población trimestral económicamente activa en un rango de 1.967 y 2.088 miles de personas (ver tabla 4).

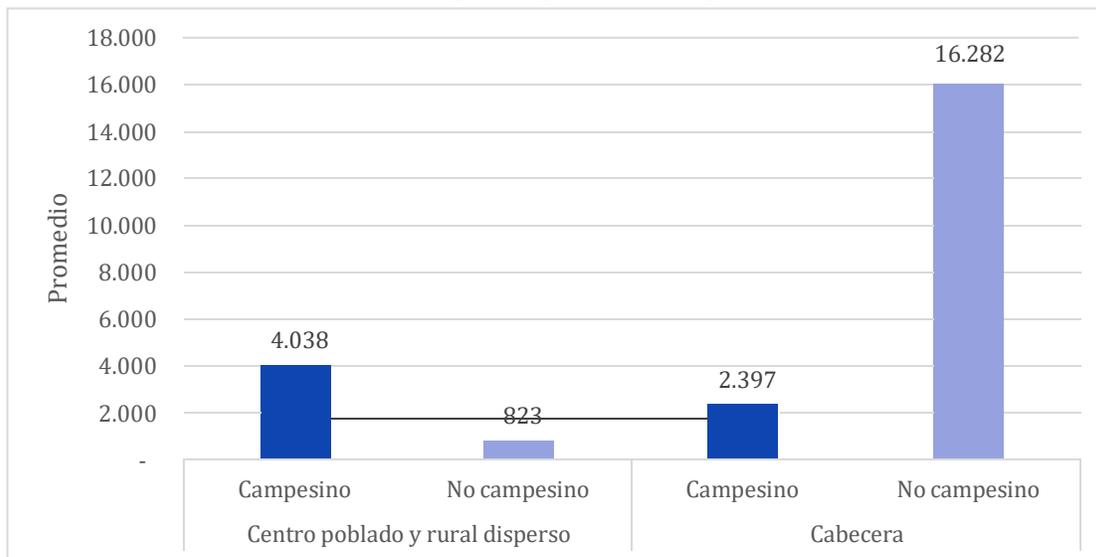
**Tabla 4.** Población económicamente activa trimestre campesina y no campesina (promedio en miles de personas). Total nacional 2021

Fuerza de trabajo	Promedio 2021	Límite inferior	Límite superior
<b>Población campesina hombre</b>	4.407	4.337	4.477
<b>Población campesina mujer</b>	2.028	1.967	2.088
<b>Población no campesina hombre</b>	9.512	9.475	9.549
<b>Población no campesina mujer</b>	7.592	7.516	7.669

Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

Al observar la distribución de población que corresponde a la fuerza laboral desagregada en función de cabecera y resto, se evidencia que está se concentra más en las cabeceras. Al mismo tiempo, al analizar la distribución de la fuerza laboral en relación con población campesina y no campesina, se tiene que en el resto la participación de la población campesina en la fuerza laboral es mayor que la participación de la población no campesina. Situación que se invierte en las cabeceras, donde la fuerza laboral es mayoritariamente compuesta por población no campesina (ver gráfico 21).

**Gráfico 21.** Población de fuerza laboral trimestre (promedio en miles de personas). Total cabecera y centro poblado rural disperso 2021



Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

**Nota:** también se llama fuerza laboral y son las personas en edad de trabajar, que trabajan o están buscando empleo.

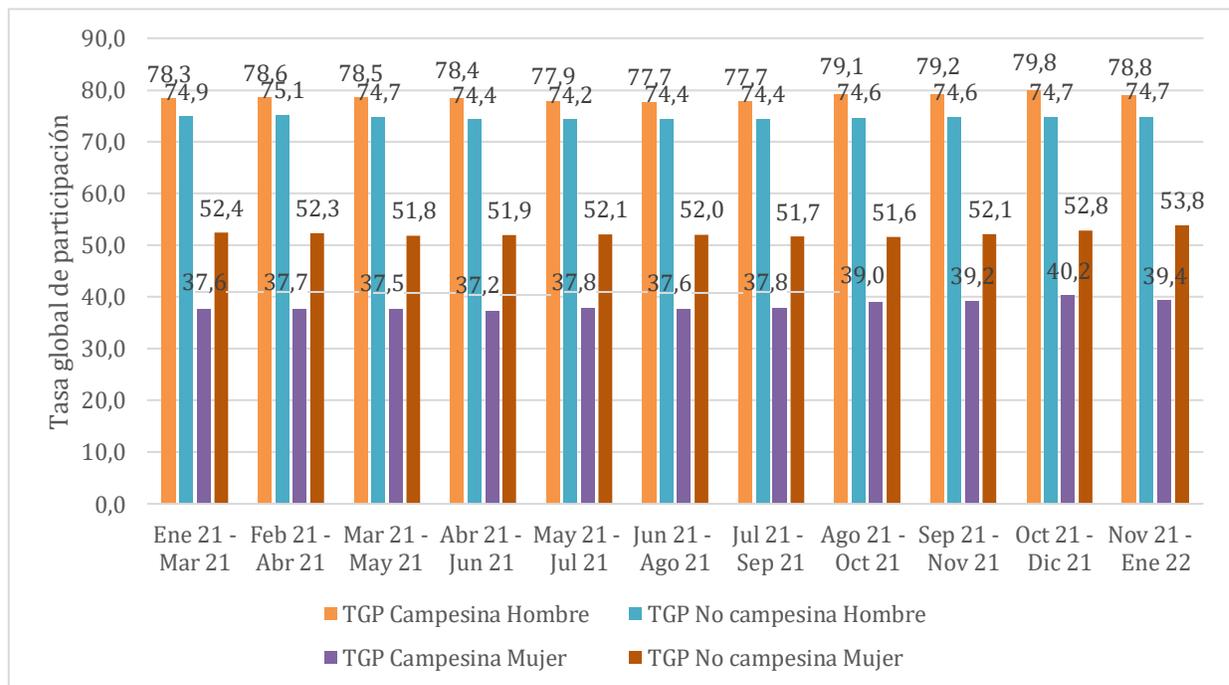
### Tasa Global de Participación (TGP)

La Tasa Global de Participación muestra la relación porcentual entre la población económicamente activa y la población en edad de trabajar. Vale la pena aclarar que cuando la tasa es mayor (más

cercana a 100) quiere decir que la población económicamente activa tiene un mayor peso en relación con la población en edad de trabajar; mientras que una tasa baja (más cercana a 0) indica que hay más población en edad de trabajar, pero la económicamente activa es baja, es decir, que no hay una relación de 1 a 1 entre las variables.

La relación de este indicador muestra que esta tasa fue mayor en la población de hombres alcanzando un valor medio nacional de 78,5 para hombres campesinos frente 74,6 para hombres no campesinos. La Tasa Global de Participación en mujeres no campesinas es mayor que las mujeres campesinas con promedios de 52,2 versus un 38,3 respectivamente (ver gráfico 22). Como es posible establecer del gráfico existe una correlación inversa entre hombres y mujeres que se identifican como campesinos y los que no. Mientras que para los hombres campesinos la tasa global es un poco más alta que la de los no campesinos; para el caso de las mujeres no campesinas la tasa es mucho más alta que frente a las mujeres campesinas. Lo anterior puede sintetizarse en que las mujeres campesinas tienen menos oportunidades en el mercado laboral en relación con su disponibilidad en el mismo.

**Gráfico 22.** Tasa global nacional de participación trimestre población campesina y no campesina por sexo.  
Total nacional 2021

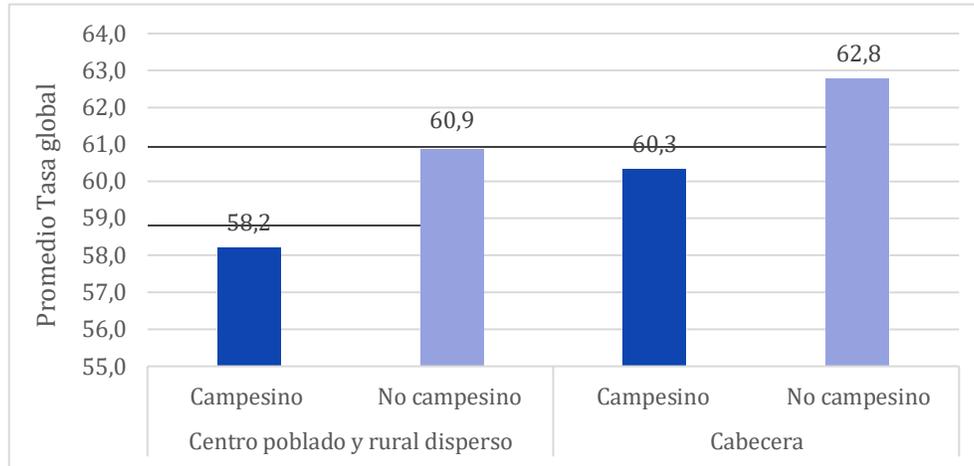


Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

**Nota.** Es la relación porcentual entre la fuerza laboral y la población en edad de trabajar. Este indicador refleja la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral.

La Tasa Global de Participación por cabeceras municipales y centro poblado y rural disperso evidencia que el porcentaje fue mayor en la población no campesina con una mayor diferencia porcentual en ambas poblaciones en las regiones de los centros poblados y rural disperso donde la diferencia en términos relativos es de 2 puntos (ver gráfico 23).

**Gráfico 23.** Tasa global de participación trimestre campesinos y no campesinos (promedio). Total, cabecera y centro poblado rural disperso 2021



Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

### **Población ocupada**

De acuerdo con la definición del DANE (2012), la población ocupada equivale a las personas que durante el período 2021 trabajaron por lo menos una hora de la semana en dinero o especie, los que no trabajaron en la semana, pero tenían un trabajo o los trabajadores familiares que trabajaron sin remuneración por lo menos una hora (p.2).

En la tabla a continuación, que presenta el promedio de población ocupada y los intervalos de confianza al 95% de dicho valor, se encontró que la media de población ocupada más alta se encuentra en la población de hombres, siendo mayor en hombres no campesinos. El mayor margen de error respecto al promedio se evidencia en población de hombres campesinos con un promedio de 4.012 a 4.174 (ver tabla 5).

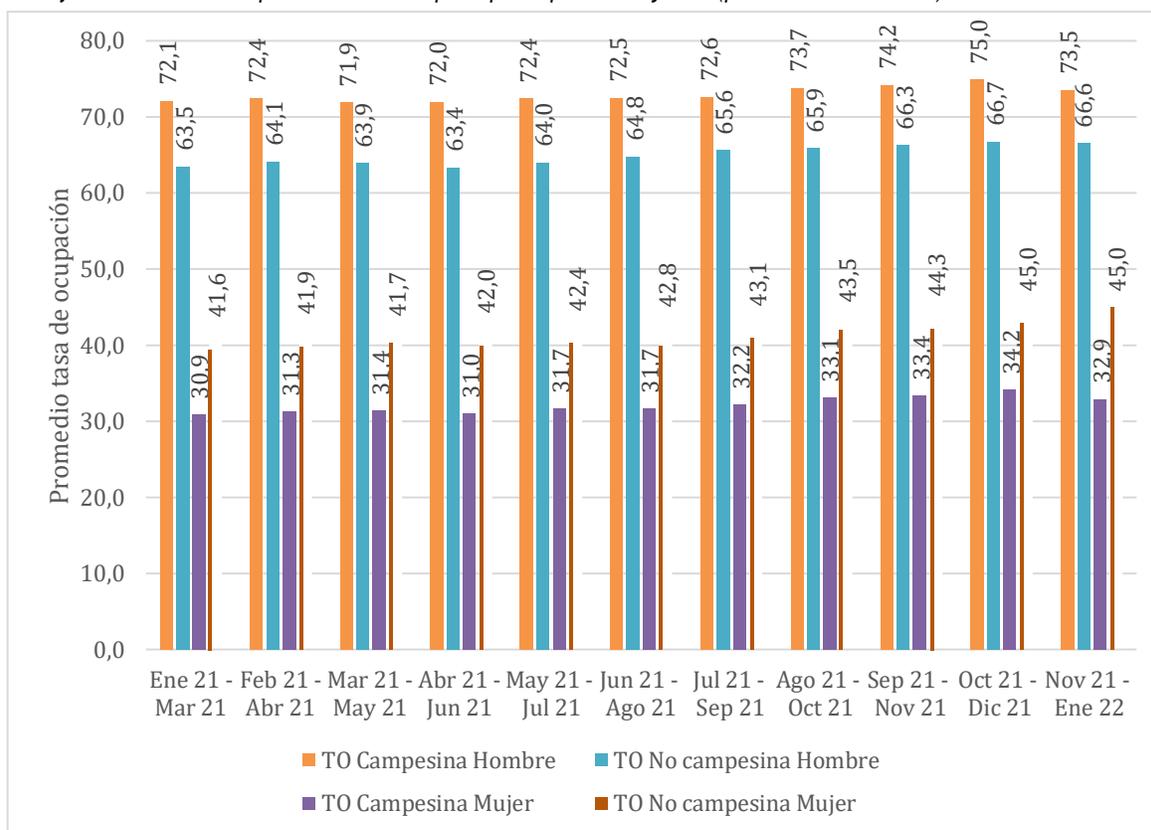
*Tabla 5. Población ocupada trimestre campesina y no campesina por sexo (promedio en miles de personas). Total nacional 2021*

Ocupados	Media 2021	Límite inferior	Límite superior
<b>Población campesina hombre</b>	4.093	4.012	4.174
<b>Población campesina mujer</b>	1.704	1.643	1.646
<b>Población no campesina hombre</b>	8.285	8.173	8.173
<b>Población no campesina mujer</b>	6.253	6.131	6.117

Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

En la siguiente figura se observa que adicional a una mayor tasa de ocupación en hombres campesinos, estos son próximos a la tasa de ocupación de hombres no campesinos al no existir una diferencia en el promedio mayor a 10 puntos porcentuales. Sin embargo, confirmando los datos de la Tasa Global de Participación y de los promedios mensuales de población ocupada, se evidencia una mayor diferencia con la tasa de ocupación de las mujeres, la cual se encuentra en un promedio del 43,0% y es mayor para mujeres no campesinas (ver gráfico 24).

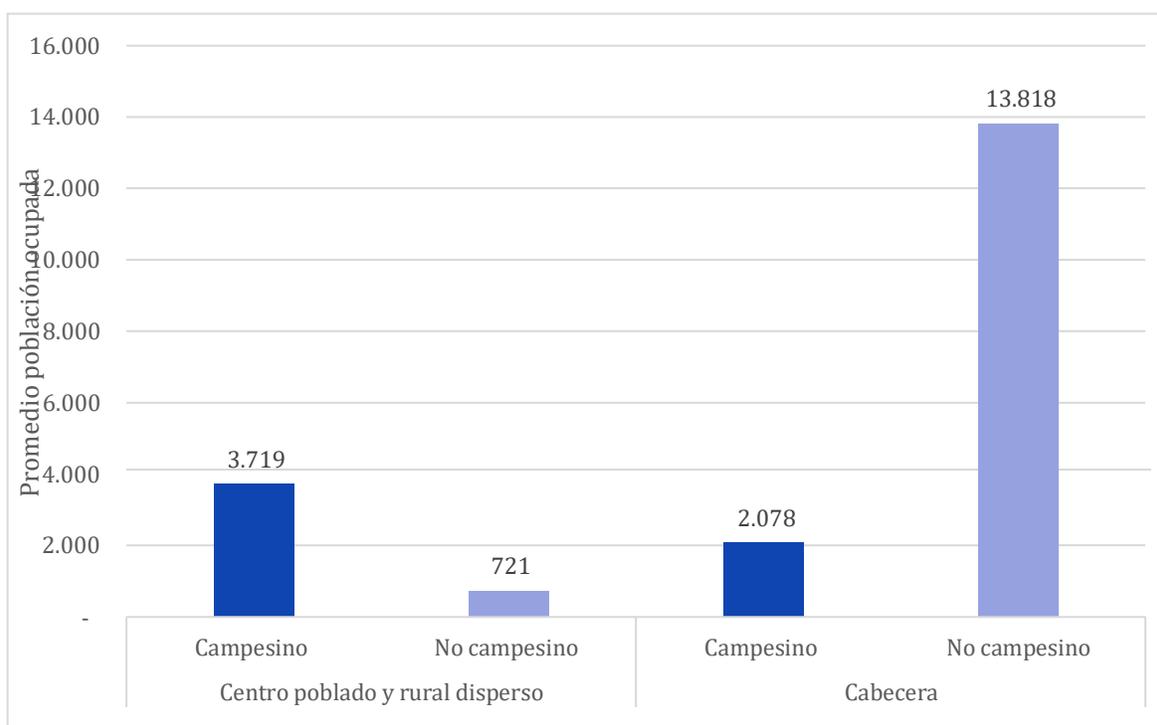
Gráfico 24. Tasa de ocupación trimestral por tipo de población y sexo (promedio de las tasas). Total nacional 2021



Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

**Nota:** número de personas que durante el periodo trabajaron por lo menos una hora de la semana, los que no trabajaron en la semana, pero tenían un trabajo o trabajadores para la familia sin remuneración con trabajo de por lo menos una hora.

Se observa también en el anterior gráfico que en general la tasa de ocupación es mayor en el último trimestre del año para todos los grupos que se han diferenciado. Por lo cual, la mayor tasa de ocupación en dicho trimestre la encabezan los hombres campesinos, seguido de los hombres no campesinos, luego las mujeres no campesinas y finalmente las mujeres campesinas. La información muestra que para los hombres hay una mayor tasa de ocupación en el sector agro productivo, mientras las mujeres de este sector tienen un protagonismo en el hogar. En contraste, en las mujeres no campesinas tienen mayor tasa de ocupación fuera en tareas de diferente índole (ver gráfico 25).

**Gráfico 25.** Población ocupada trimestre campesina y no campesina por sexo (promedio en miles de personas). Total nacional 2021

Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

### ***Población desocupada***

En su glosario de términos el DANE (2012) define la “población desocupada” como la población económicamente activa que asiste al mercado de trabajo, pero no consigue un empleador. En este grupo se encuentran las personas en desempleo abierto que tienen disponibilidad, pero se encuentran desempleados en la semana de referencia y realizan diligencias. La otra modalidad es el desempleo oculto que describe a los individuos que no hicieron diligencias en el último mes, se encuentran disponibles y tienen una razón válida de desaliento en los últimos 12 meses como el no haber trabajo disponible en la ciudad, estar cansado de buscar, estar esperando que lo llamen o no tener conocimiento de cómo buscar un empleo.

En la siguiente tabla, se evidencia el promedio mensual de la población y los respectivos intervalos del promedio al 95,0% de confianza. Se encontró que el promedio con una mayor amplitud respecto al promedio observado se presenta en la población no campesina específicamente en las mujeres. Los hombres tienden a tener valores promedio menores en los valores medios de desocupación en relación con las mujeres tanto en población campesina y no campesina (ver tabla 6).

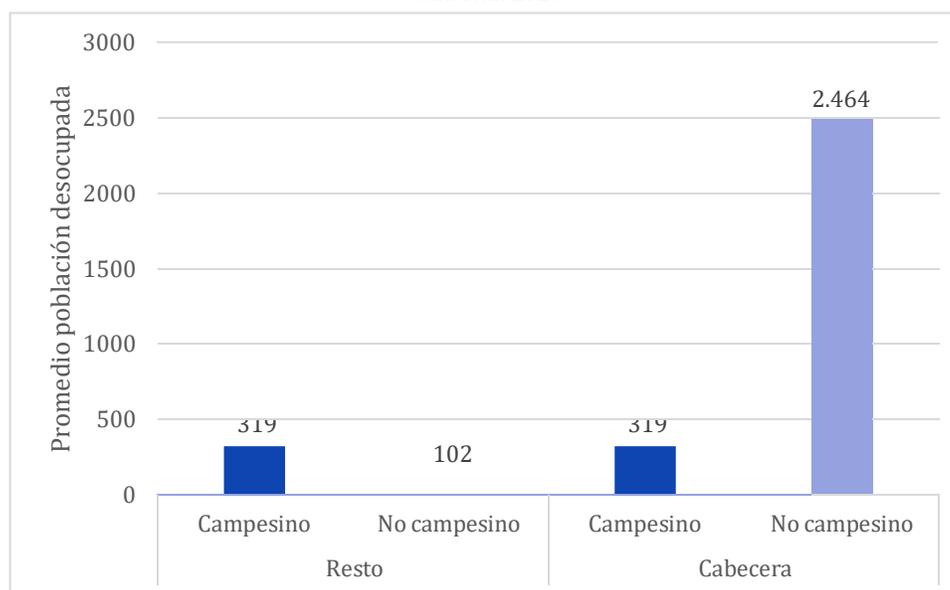
**Tabla 6.** Población desocupada trimestre campesina y no campesina por sexo (promedio en miles de personas). Total nacional 2021

Desocupados	Promedio en miles 2021	Límite inferior	Límite superior
Población campesina hombre	315	294,9	334,3
Población campesina mujer	324	315,0	332,3
Población no campesina hombre	1.227	1121,0	1332,7
Población no campesina mujer	1.339	1241,0	1437,1

Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

La proporción de desocupados describe el tamaño de los mercados laborales de las cabeceras municipales en relación con los centros poblados y rural disperso. Así las cosas, es observable como en la cabecera la población campesina es menor, por tanto, la cantidad de no campesinos desocupados es mayor al número de individuos desocupados en el resto rural. Por otro lado, con respecto a los valores observados en la población campesina los valores de desocupación se mantienen estables tanto en resto como en cabeceras (ver gráfico 26).

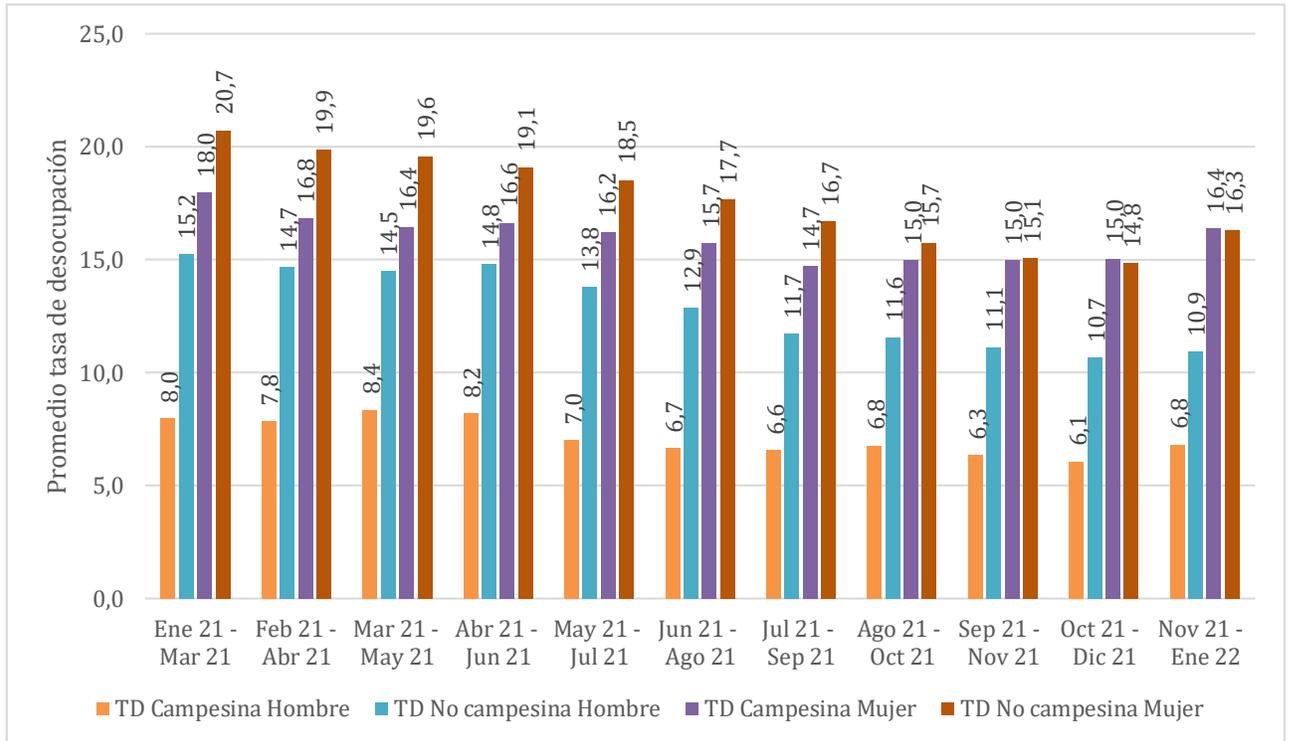
**Gráfico 26.** Población desocupada trimestre campesina y no campesina (promedio en miles de personas). Total nacional 2021



Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

Respecto a la tendencia trimestral, la tasa de desocupación muestra que en promedio ésta fue mayor en la población femenina, independiente del tipo de población. Con respecto a la población de hombres, la mayor tasa de desocupación se ubicó en los primeros meses del año para ambos grupos (campesinos y no campesinos). El promedio de la tasa de desocupación en campesinos hombres fue mayor al de no campesinos de este mismo sexo en todo el período de análisis (ver gráfico 27).

**Gráfico 27. Tasa de desocupación trimestre población campesina y no campesina por sexo (promedio). Total nacional 2021**



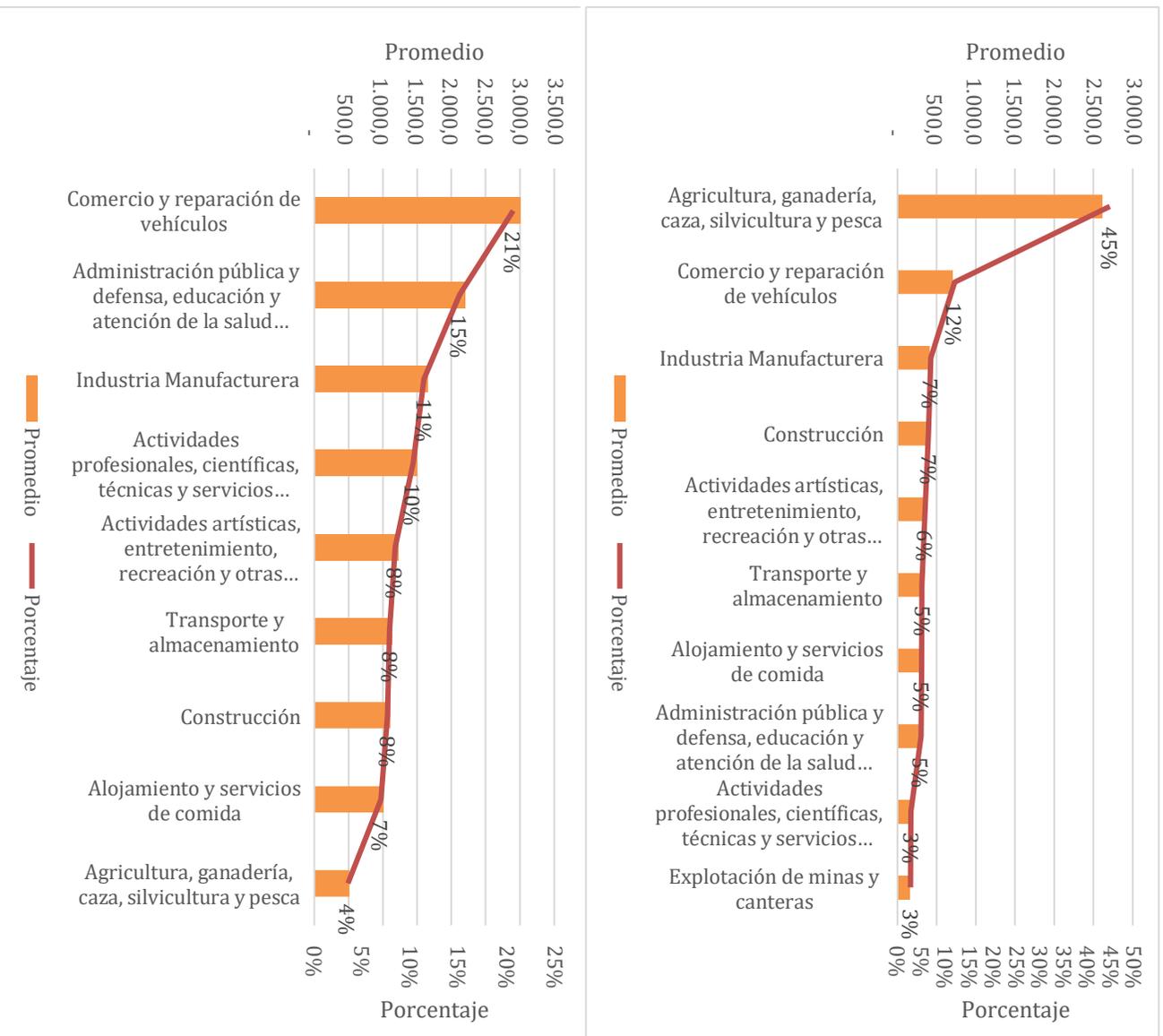
Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

Nota. La población económicamente activa que asiste al mercado de trabajo, pero no consigue un empleador.

### Actividades económicas

Ahora revisemos las principales actividades que desempeña el campesinado colombiano. En la gráfica siguiente se observan las actividades económicas más representativas en la población campesina, estas son: actividades de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca con un porcentaje del 45,2%, seguido de las actividades de comercio y reparación de vehículos con un 12,2%, la industria manufacturera y la de construcción, ambas con un 7,1% (ver gráfico 28).

**Gráfico 28. Principales actividades económicas población campesina y no campesina (promedio población y porcentaje).**  
Total nacional 2021



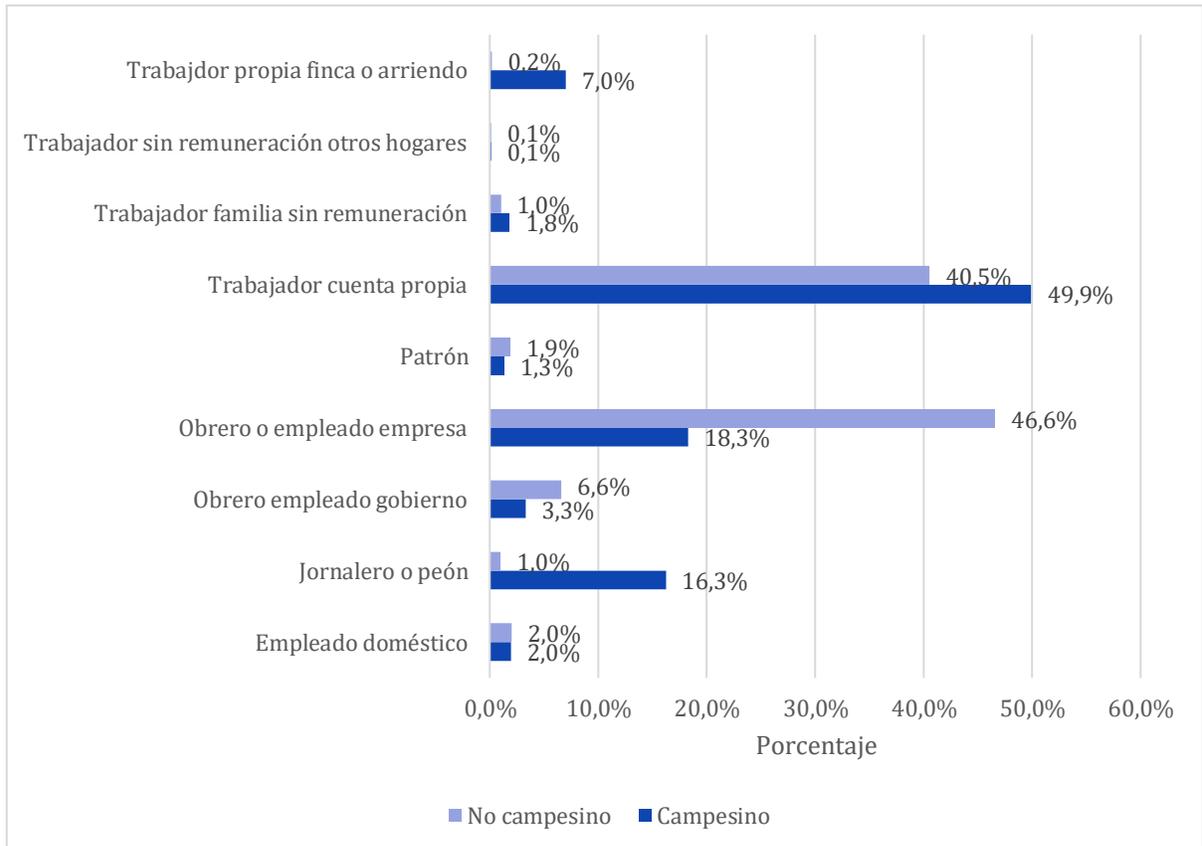
Fuente: Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

## Tipos de trabajo

En la siguiente figura se observa la proporción de población campesina versus la no campesina por tipo de trabajo, en la población campesina la ocupación con mayor participación en los porcentajes es

la de trabajador por cuenta propia (49,9%), obrero o empleado de empresa (18,3%) y trabajador propia finca o arriendo (7,0%). Respecto a la población no campesina la mayor proporción se encuentra en obrero o empleado de empresa (46,6%), seguido de trabajador de cuenta propia (40,5%) (ver gráfico 29).

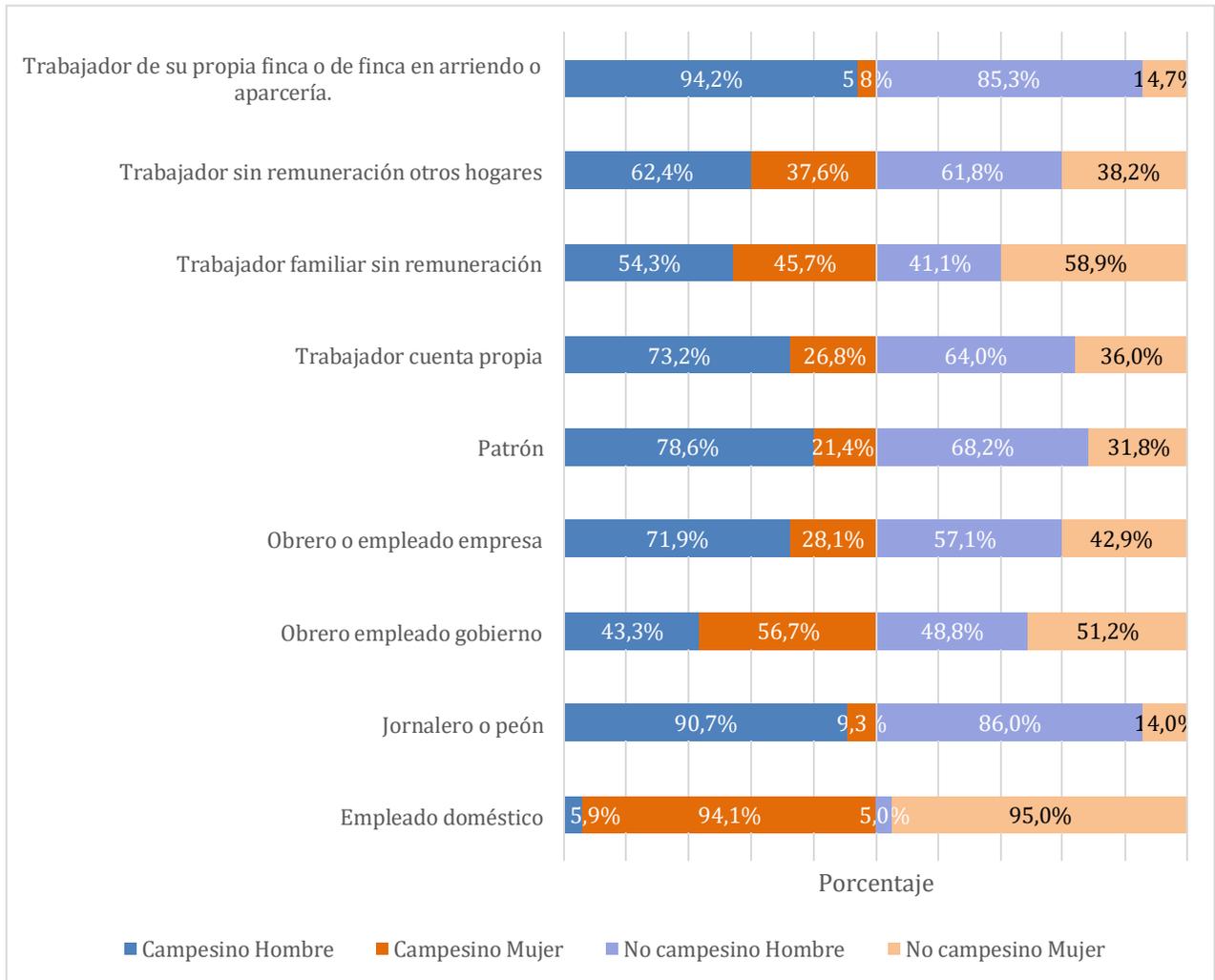
**Gráfico 29.** Población campesina y no campesina por tipo de ocupación (porcentaje). Total nacional 2021



**Fuente:** Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

En la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo del año 2021 se planteó a los encuestados la pregunta ¿en este trabajo es? (referente a su rol), esta pregunta mide el tipo de ocupación de la población campesina y no campesina. El sondeo realizado muestra que, para la población campesina cuya ocupación es ser trabajador de su propia finca, en arriendo o aparecería, los hombres campesinos representan el 94,2%, mientras las mujeres campesinas representan un 5,8%. Por otro lado, para la actividad jornalero o peón un 90,7% son hombres y un 9,3% en mujeres campesinas. En actividades como empleadas domésticas las mujeres campesinas y no campesinas tienen un porcentaje similar sobre el 94% en comparación de aproximadamente un 6% de hombres (ver gráfico 30).

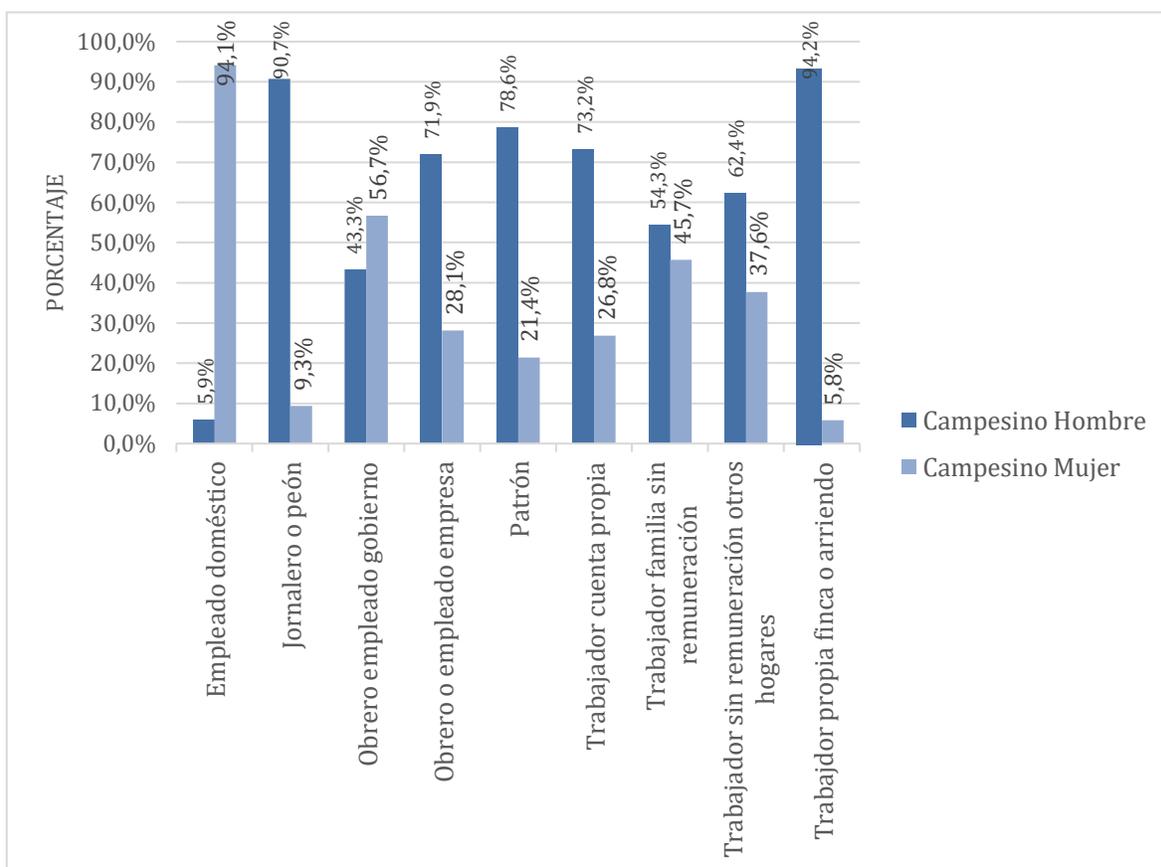
Gráfico 30. Tipo de trabajo por población campesina y no campesina según sexo (porcentaje). Total nacional 2021



Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

Los resultados muestran que un 73,2% de la población masculina se dedica a trabajar por cuenta propia, mientras que en las mujeres esta actividad representa el 26,8%. La actividad más representativa para las mujeres es la de empleado doméstico con un 94,1%, otro empleado del gobierno con un 56,7% y trabajar para la familia sin remuneración con un 45,7%. Por su parte, los hombres dedican como una de sus principales actividades a ser trabajador propia finca o arriendo con un 94,2% o ser jornalero o peón con un 90,7% de participación. Finalmente, los hombres campesinos tienen menor participación en actividades como ser empleado doméstico, ser obrero empleado de gobierno o trabajar para el propio hogar u otros hogares sin remuneración (ver gráfico 31).

**Gráfico 31. Participación campesinos hombres y mujeres según el tipo de trabajo (porcentaje). Total nacional 2021**



Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

### **Ganancia neta por actividad**

En términos de ganancia neta por actividad, profesión o finca, la población campesina mantiene ingresos representativamente más bajos respecto a la población no campesina. Por ejemplo, un trabajador por cuenta propia campesino tiene un promedio de ganancia neta de \$ 463.879 pesos, mientras que un trabajador por cuenta propia no campesino tiene un promedio de ganancia neta de \$ 875.734 pesos. La situación se repite en ocupaciones como la de patrón (campesino), con promedio de ganancia neta de \$ 1.059.127 pesos, mientras que el patrón (no campesino) tiene un promedio de ganancia neta de \$ 2.017.798 pesos (ver tabla 7).

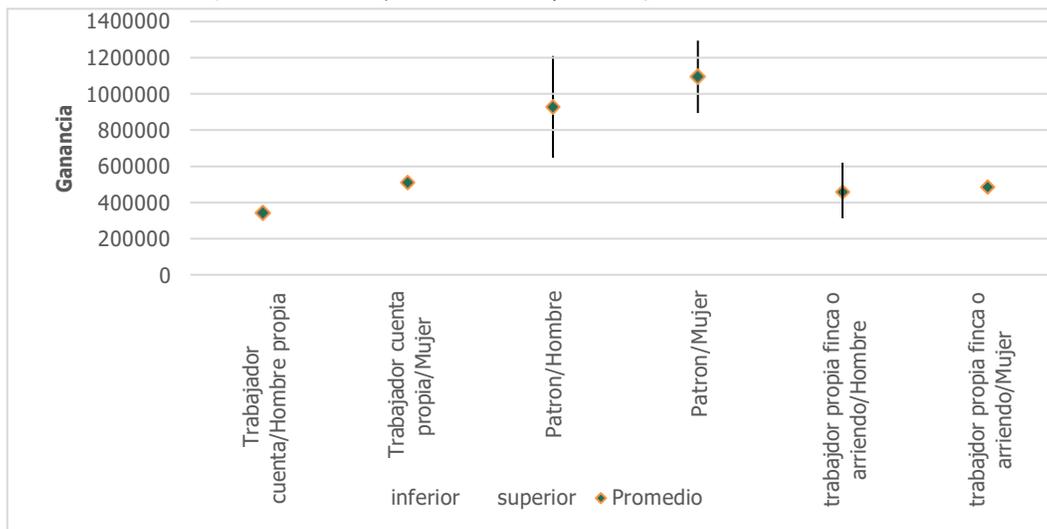
**Tabla 7. Ganancia neta por ocupación población campesina y no campesina (promedio en miles). Total nacional 2021**

Ocupación	Promedio	Límite inferior	Límite superior
Trabajador cuenta propia/ Campesino	\$ 463.879	\$ 451.743	\$ 476.015
Trabajador cuenta propia/No campesino	\$ 875.734	\$ 854.821	\$ 896.648
Patrón/ Campesino	\$ 1.059.127	\$ 892.146	\$ 1.226.108
Patrón/No campesino	\$ 2.017.798	\$ 1.760.756	\$ 2.274.840
Trabajador propia finca o arriendo/ Campesino	\$ 483.887	\$ 452.170	\$ 515.605
Trabajador propia finca o arriendo/No campesino	\$ 959.751	\$ 642.488	\$ 1.277.014

Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

En lo que respecta a la ganancia neta de la población campesina por sexo, es posible observar que las mujeres tienen, en promedio, una ganancia neta superior a la de los hombres. Sin embargo, el rango de límites es más amplio en el caso de los hombres. Por ejemplo, para la ocupación de patrón, el promedio de ganancia de los hombres está entre los \$ 800.000 pesos, mientras que el de las mujeres está entre \$ 1.000.000 de pesos (ver gráfico 32).

**Gráfico 32. Ganancia neta obtenida por su labor según población campesina y sexo (intervalos de confianza al 95% del promedio). Total nacional 2021**

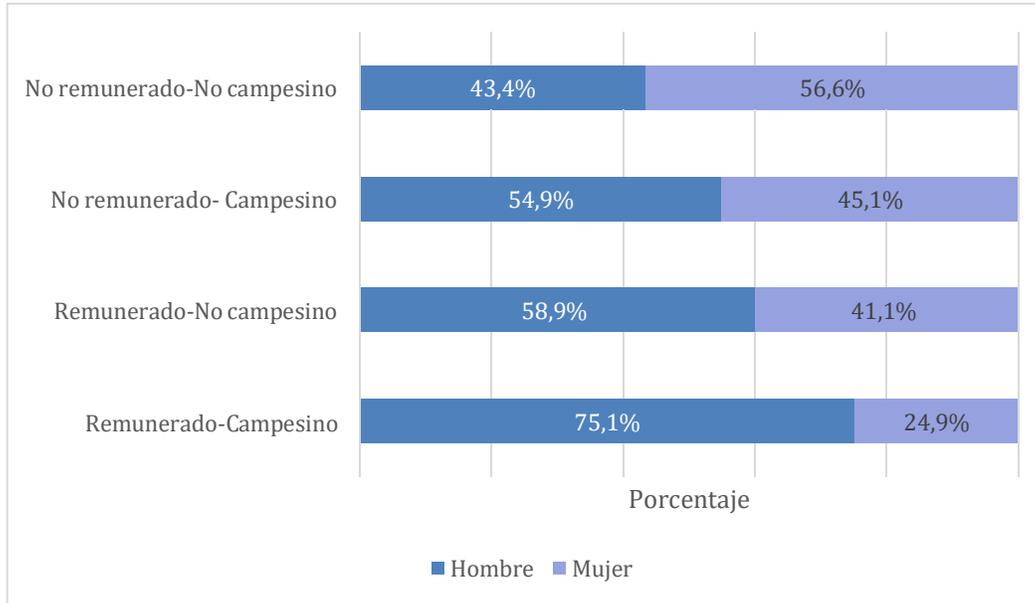


Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

En el ejercicio del trabajo no remunerado en población campesina, el 54,9% son hombres y el 45,1% son mujeres. Al interior de la población no campesina el trabajo remunerado se ejerce principalmente por hombres, con un 58,9% del total, y el 41,1% corresponde a las mujeres. Mientras tanto, en el trabajo no remunerado, el 56,6% es realizado por mujeres y el 43,4% es realizado por hombres. En general, y en contravía de los promedios nacionales integrados, el trabajo no remunerado para la

población campesina es realizado mayormente por hombres. Mientras que, en la población no campesina, el trabajo no remunerado es realizado mayormente por mujeres. Por otro lado, el trabajo remunerado es realizado principalmente por hombres en ambas poblaciones (ver gráfico 33).

**Gráfico 33. Tipo de trabajo según el sexo (porcentaje). Total nacional 2021**

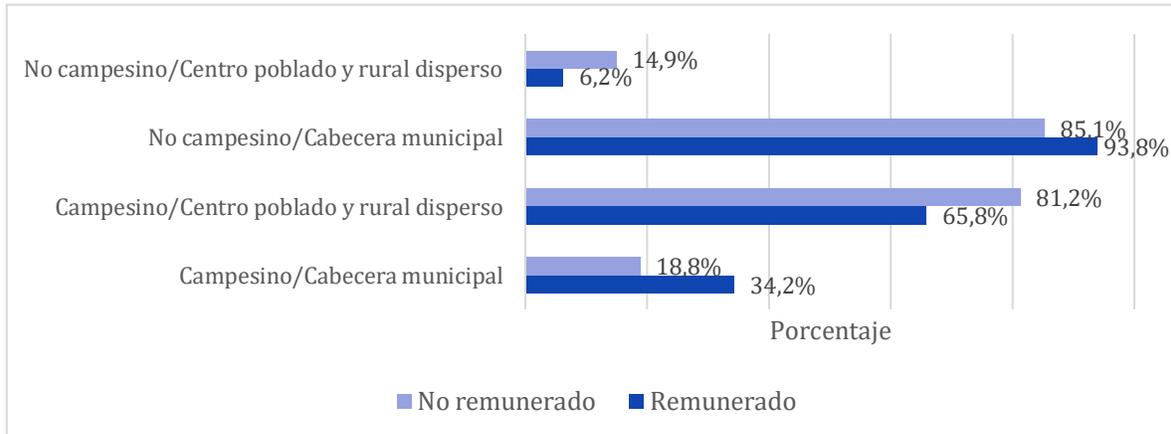


Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

Del total de la población campesina con trabajo remunerado, el 65,8% se ubica en centro poblado y rural disperso, mientras que el 34,2% se ubica en la cabecera municipal. La población campesina con trabajo no remunerado, en cambio, se ubica en un 81,2% en centro poblado y rural disperso, y en un 18,8% en la cabecera municipal.

La población no campesina con trabajo remunerado se ubica mayoritariamente en la cabecera municipal, con un 93,8%. Ahora, del total de aquellos con trabajo no remunerado, el 85,1% se ubica en la cabecera municipal (ver gráfico 34).

**Gráfico 34.** Población campesina y no campesina por tipo de trabajo. Total cabecera y centro rural disperso 2021



Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

### Salarios promedio del trabajo remunerado

Los salarios promedio del trabajo remunerado son superiores para la población no campesina respecto a la campesina. Para las mujeres campesinas ubicadas en cabecera municipal, el salario promedio es de \$ 950.391, mientras que, para las mujeres no campesinas en cabecera municipal, el salario promedio es de \$ 1.432.211. Los hombres tienen una tipificación similar: aquellos campesinos ubicados en cabecera municipal tienen un salario promedio de \$ 922.507, mientras los no campesinos, en la misma zona, tienen un salario promedio de \$ 1.489.609.

En centro poblado y rural disperso, el promedio de salarios entre hombres y mujeres campesinas no varía mucho, siendo \$ 779.739 para las mujeres y \$ 713.969 para hombres. En la población no campesina ubicada en centro poblado y rural disperso, el salario varía ligeramente: \$ 1.154.024 para mujeres y \$ 972.029 para hombres (ver tabla 8).

**Tabla 8. Salarios promedio trabajo remunerado población campesina y no campesina.**  
Total cabecera y centro rural disperso 2021

Clase	Población Campesina			Población no campesina		
	Intervalo de confianza 95%		Promedio	Intervalo de confianza 95%		Promedio
	Inferior	Superior		Inferior	Superior	
Cabecera municipal/ Mujer	875.346	1.025.436	950.391	1.400.249	1.464.173	1.432.211
Centro poblado y rural disperso/Mujer	734.587	824.892	779.739	1.072.417	1.235.631	1.154.024
Cabecera municipal/Hombre	891.253	953.760	922.507	1.463.772	1.515.446	1.489.609
Centro poblado y rural disperso/Hombre	696.441	731.497	713.969	907.518	1.036.540	972.029

Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

El tiempo de trabajo remunerado y no remunerado, en horas semanales, para la población en cabeceras municipales se observa así:

- Para la población campesina, el promedio de tiempo de trabajo remunerado en hombres es de 45,8 horas, mientras que para las mujeres es de 40,3 horas.
- Para la población no campesina, el promedio de tiempo de trabajo remunerado en hombres es de 48,0 horas, mientras que para las mujeres es de 43,0 horas.
- En el trabajo remunerado, el tiempo de trabajo es ligeramente mayor para hombres que para mujeres (tanto en población campesina como no campesina).
- Para la población campesina, el promedio de tiempo de trabajo no remunerado es de 28,8 horas en hombres, y de 40,1 horas en mujeres.
- Para la población no campesina, el promedio de tiempo de trabajo no remunerado es de 27,0 horas para los hombres, y de 32,0 horas para las mujeres.
- En el trabajo no remunerado, el tiempo de trabajo es visiblemente mayor para las mujeres que para los hombres. Esto, sobre todo en la población campesina (ver tabla 9).

*Tabla 9. Tiempo de trabajo en horas semanales remunerado y no remunerado (promedio horas semanales). Total cabeceras 2021*

Sexo/ Trabajo	Población no campesina			Población campesina		
	Intervalo confianza 95%		Promedio	Intervalo confianza 95% Límite inferior		Promedio
Hombre/ Remunerado	45,1	46,0	45,8	48,0	48,0	48,0
Hombre/No remunerado	21,9	36,0	28,8	24,5	30,0	27,0
Mujer/Remunerado	39,3	41,0	40,3	42,8	43,0	43,0
Mujer/ No remunerado	29,5	51,0	40,1	29,5	34,0	32,0

Fuente: Encuesta Nacional del Uso del Tiempo (ENUT) 2021

Ahora bien, el tiempo de trabajo remunerado y no remunerado, en horas, para la población en centro poblado y rural disperso, se observa así:

- Para la población campesina, el promedio de tiempo de trabajo remunerado en hombres es de 37,7 horas semanales, mientras que para las mujeres es de 44,5 horas semanales.
- Para la población no campesina, el promedio de tiempo de trabajo remunerado en hombres es de 40,9 horas semanales, mientras que para las mujeres es de 45,5 horas semanales.
- En el trabajo remunerado, el tiempo de trabajo es visiblemente mayor para mujeres que para hombres. Esto, sobre todo en población campesina.

Para el trabajo no remunerado, se señala que:

- Para la población campesina, el promedio de tiempo de trabajo no remunerado es de 31,2 horas semanales en hombres, y de 34,5 horas semanales en mujeres.
- Para la población no campesina, el promedio de tiempo de trabajo no remunerado es de 24,2 horas semanales para los hombres, y de 28,0 horas semanales para las mujeres.
- En el trabajo no remunerado, el tiempo de trabajo es ligeramente mayor para las mujeres que para los hombres (tanto en población campesina como no campesina) (ver tabla 10).

**Tabla 10.** Tiempo de trabajo en horas semanales remunerado y no remunerado. Total centro poblado y rural disperso 2021.

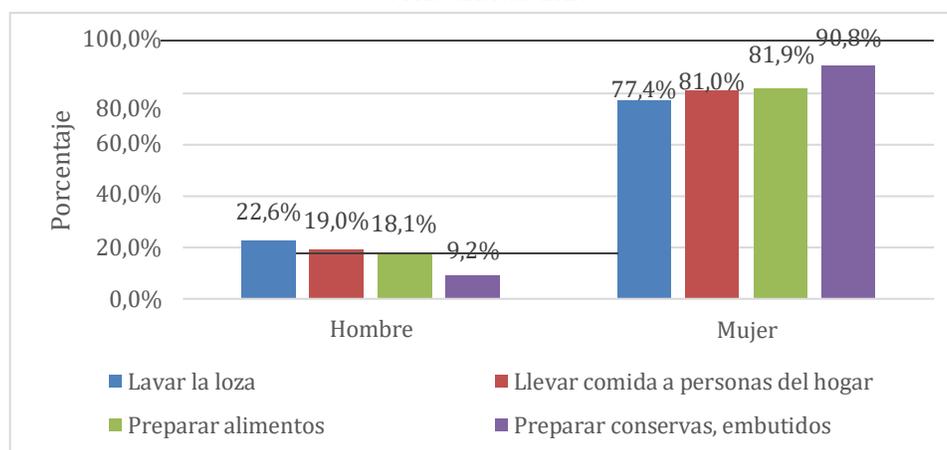
Sexo/ Tiempo trabajo	Población campesina			Población no campesina		
	Intervalo confianza 95%		Promedio	Intervalo confianza 95%		Promedio
	límite inferior	límite superior		límite inferior	límite superior	
Hombre/ Remunerado	36,9	39	37,7	39,7	42	40,9
Hombre/ No	27,3	35	31,2	18,9	29	24,2
Mujer/ Remunerado	44,1	45	44,5	44,7	46	45,5
Mujer/No	31,7	37	34,5	21,5	35	28,0

Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

### Actividades de suministro de alimentos para el hogar

Respecto a las actividades de suministro de alimentos para la población campesina, según sexo, se observa que las actividades son realizadas mayoritariamente por las mujeres; por ejemplo, en la preparación de conservas y de alimentos tienen porcentajes muy superiores en comparación con los hombres. En la actividad de "lavar la loza", las mujeres campesinas cuentan con un porcentaje de 77,4%, mientras que los hombres realizan esta actividad en un 22,6% (ver gráfico 35).

**Gráfico 35.** Actividades de suministro de alimentos población campesina por sexo (porcentaje). Total nacional 2021

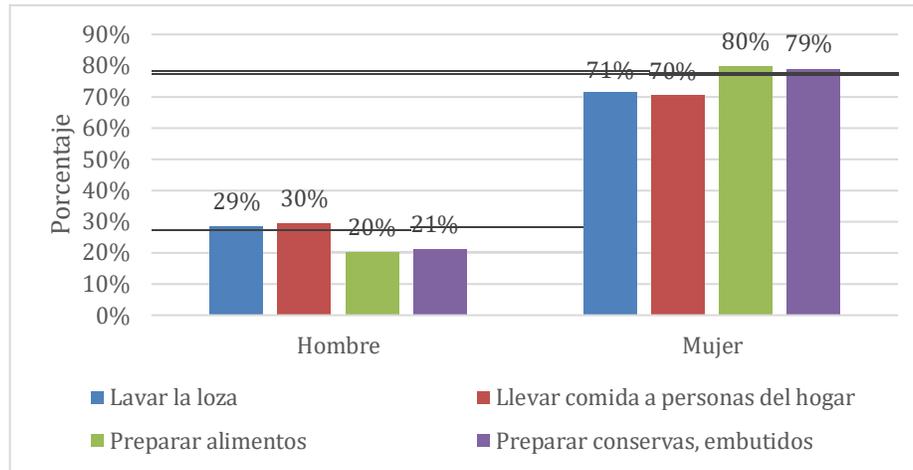


Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

Para las actividades de suministro de alimentos en población no campesina, por sexo, se evidencia que los hombres participan en más actividades, en comparación con la población campesina. Sin embargo, las mujeres mantienen porcentajes superiores en comparación con los hombres para la realización de estas actividades.

La actividad destacada, en mujeres, es la de preparar alimentos. Para los hombres, la actividad destacada es la de llevar comida a personas del hogar (ver gráfico 36).

**Gráfico 36. Actividades de suministro de alimentos población no campesina según sexo (porcentaje). Total nacional 2021**

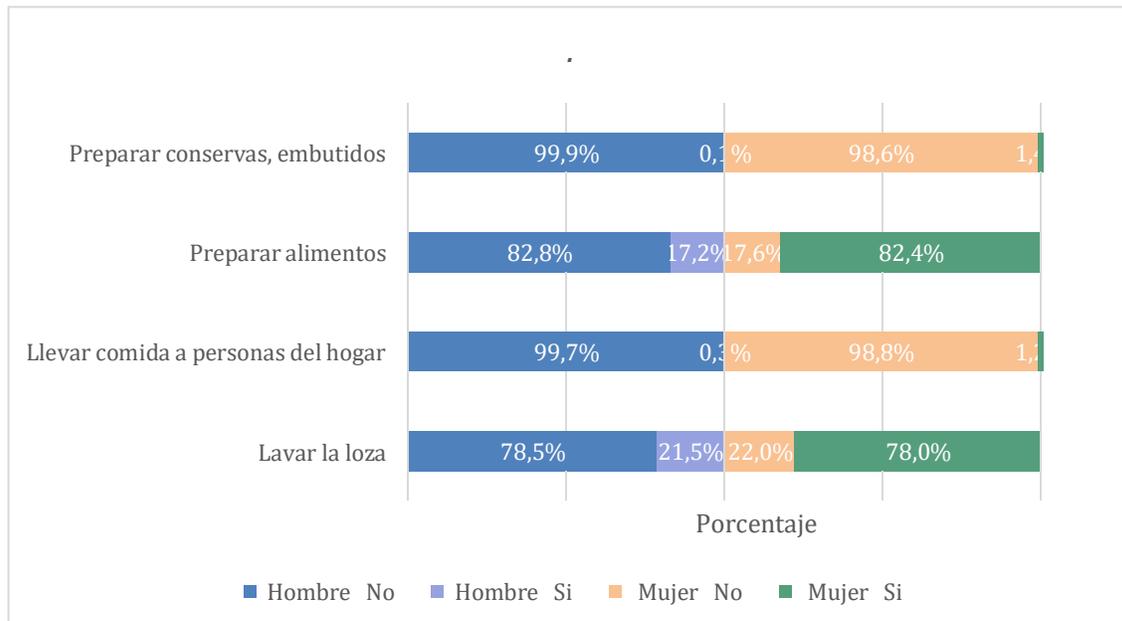


Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

Sobre la participación en actividades de suministro de alimentos de hombres y mujeres campesinas, se observa que, en actividades como la preparación de conservas, embutidos y llevar comida a personas del hogar, la participación de los hombres es casi nula (0,1%-0,3%), mientras que la de las mujeres, a pesar de ser muy poca, se mantiene en rangos entre 1,2% y 1,4%.

Para actividades como preparar alimentos y lavar la loza, la participación de las mujeres se mantiene con porcentajes de 82,4% y 78%, respectivamente. Mientras tanto, para estas mismas actividades, los hombres campesinos participan en un 17,2% y 21,5%, respectivamente (ver gráfico 37).

**Gráfico 37. Actividades de suministro de alimentos población campesina si el hombre o mujer participa o no en la actividad (porcentaje). Total nacional 2021**



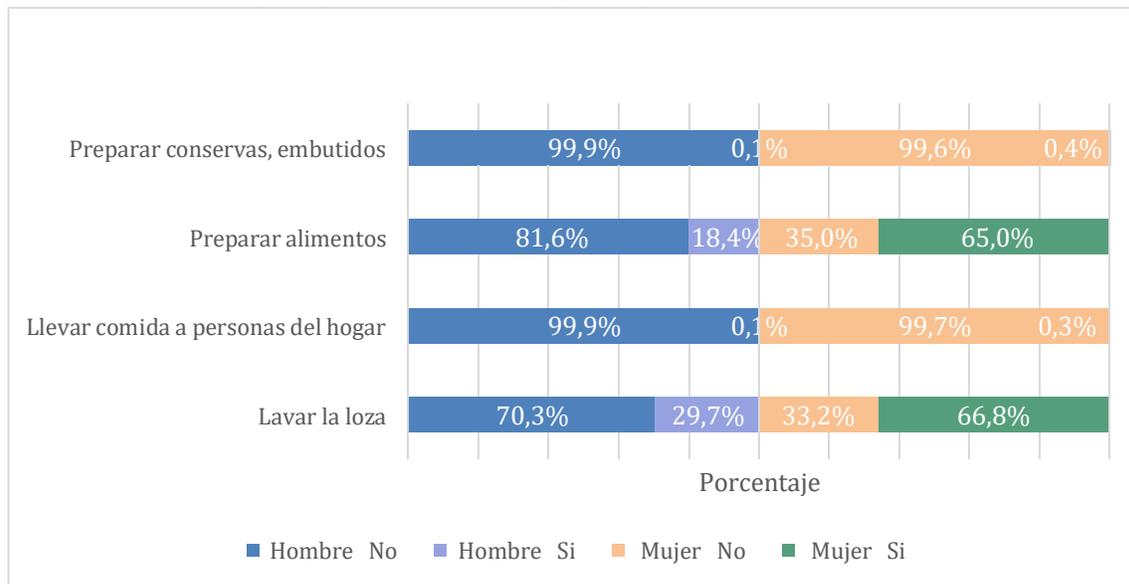
Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

Ahora bien, en contraposición a la dinámica campesina, llama poderosamente la atención que, en la participación en actividades de suministro de alimentos de hombres y mujeres no campesinos, se observa que, en actividades como la preparación de conservas, embutidos y llevar comida a personas del hogar, la participación tanto de hombres como de mujeres es casi nula (0,1%-0,4%).

Para actividades como preparar alimentos y lavar la loza, la participación de las mujeres se mantiene con porcentajes de 65% y 66,8%, respectivamente. Mientras tanto, para estas mismas actividades, los hombres campesinos participan en un 18,4% y 29,7%, respectivamente.

Los anteriores datos indican que las mujeres campesinas realizan estas actividades en una mayor medida que las mujeres no campesinas, y que los hombres no campesinos participan más de estas actividades que los campesinos (ver gráfico 38).

**Gráfico 38.** Actividades de suministro de alimentos población no campesina si el hombre o mujer participa o no en la actividad (porcentaje). Total nacional 2021



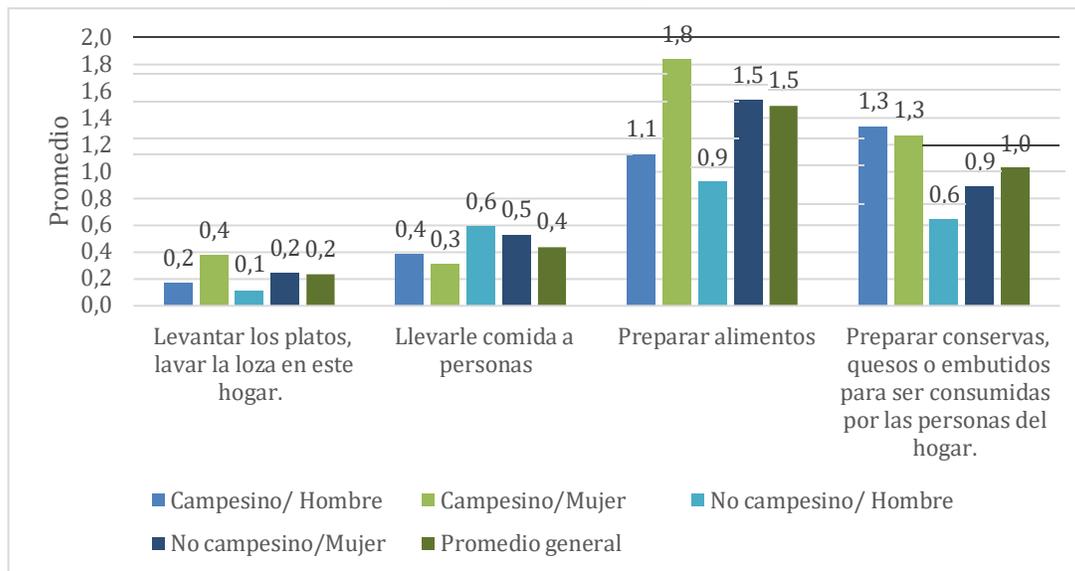
Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

El tiempo diario dedicado a actividades de suministro de alimentos es mayor para las mujeres, tanto campesinas como no campesinas. Especialmente en actividades como preparar alimentos y preparar productos de conservas en el hogar. Para la actividad "llevarle comida a personas", el hombre no campesino dedica más tiempo en promedio que la mujer no campesina y que el hombre campesino.

En general, las mujeres dedican más tiempo a este tipo de actividades relacionadas con el cuidado del hogar (ver gráfico 39).

**Gráfico 39.** Tiempo diario dedicado a actividades de suministro de alimentos por sexo y población (promedio horas/día).

Total nacional 2021

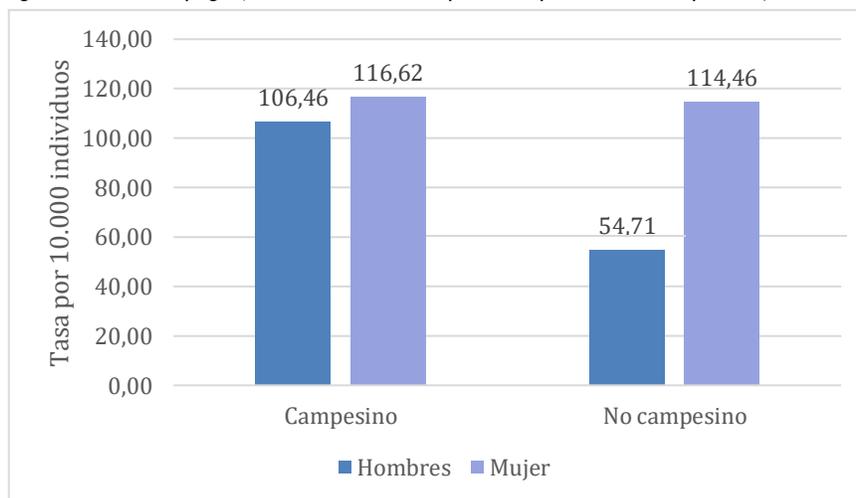


Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

## Actividades no remuneradas

De la tasa de participación de trabajo no remunerado en otros hogares, en mujeres campesinas corresponde a 116,62 por cada 10.000 y en el caso de mujeres no campesinas alcanza un valor de 114,46 por cada 10.000 mujeres. Para los hombres que realizan actividades sin remuneración se observa que 106,46 por cada 10.000 son campesinos y 54,71 por cada 10.000 son no campesinos (ver gráfico 40). Las cifras anteriores nos indican que un número representativo de mujeres campesinas y no campesinas venden su fuerza laboral en trabajos no remunerados.

**Gráfico 40.** Población campesina y no campesina que participan en actividades domésticas propias de otros hogares sin recibir pago (Tasa del número de personas por 10.000 campesinos). Total nacional 2021

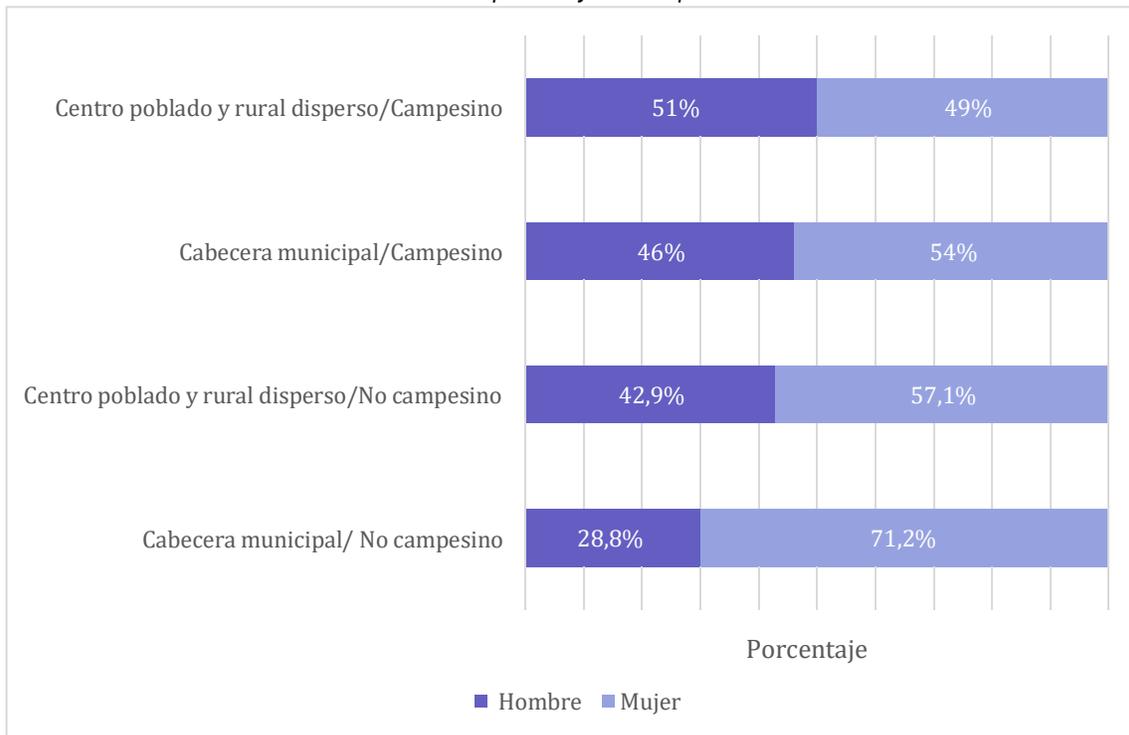


Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

Sobre la población no campesina que trabaja en otros hogares sin pago, se puede observar que: de aquellos ubicados en centro poblado y rural disperso que realizan estas actividades, el 57,1% son mujeres y el 42,9% son hombres. De la población que realiza estas actividades, pero se ubica en cabecera municipal, el 71,2% son mujeres y el 28,8% son hombres.

De la población campesina ubicada en centro poblado y rural disperso que trabaja en otros hogares sin pago, el 51,0% son hombres y el 49,0% son mujeres. En cambio, de aquellos ubicados en cabecera municipal, el 54,0% son mujeres y el 46,0% son hombres (ver gráfico 41).

**Gráfico 41.** Población campesina y no campesina que trabaja en otros hogares sin pago según clase (porcentaje). Total centro poblado y rural disperso 2021



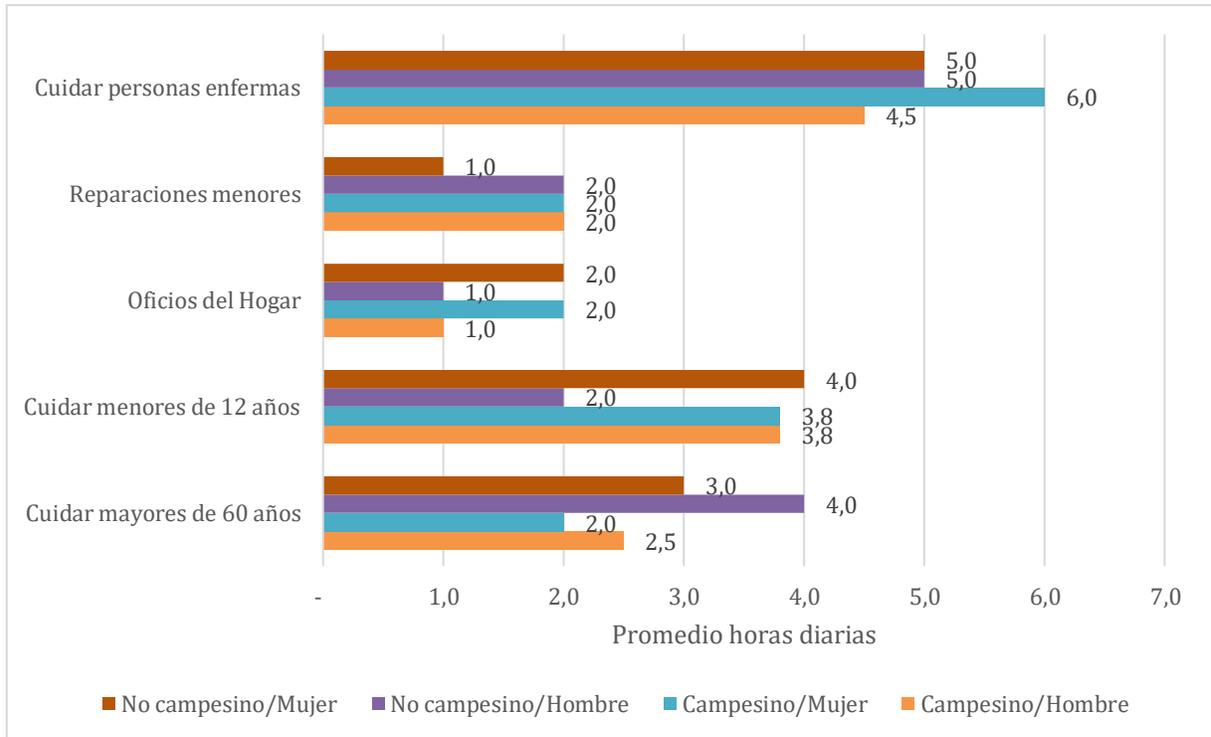
Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

En la actividad "cuidar menores de 12 años", el promedio de tiempo dedicado es mayor para las mujeres no campesinas. Además, El cuidado de personas mayores a 60 años es mayor en hombres que no se consideran campesinos.

En la actividad de "cuidar personas enfermas" el promedio de horas diarias dedicadas es mayor en mujeres campesinas.

En actividades de oficios del hogar el tiempo diario promedio dedicado por mujeres es de 2 horas diarias mientras en hombres es 1 hora.

**Gráfico 42. Tiempo diario dedicado a la realización de actividades según sexo y tipo de población campesina y no campesina (promedio horas/día). Total nacional 2021**

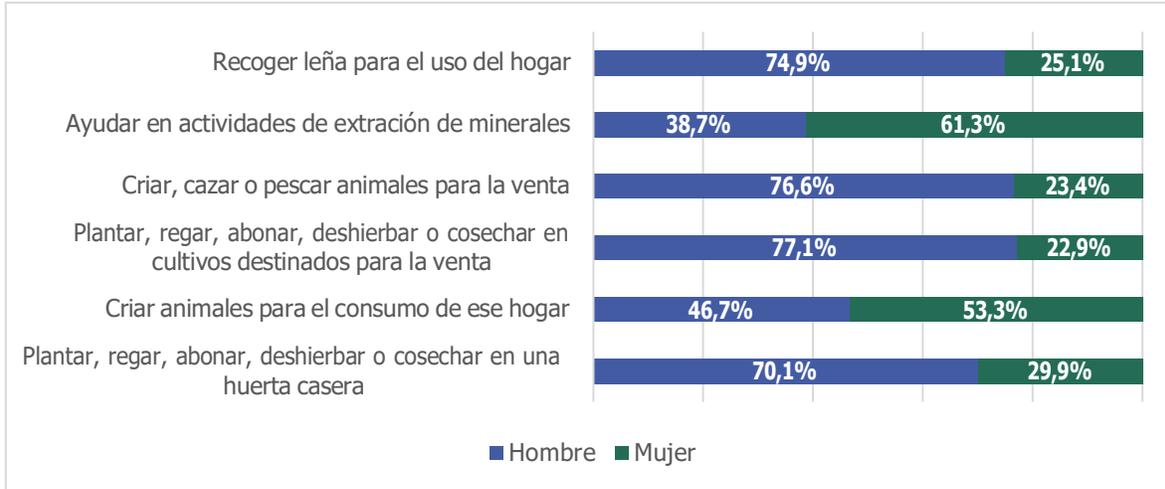


Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

Las actividades no remuneradas en el propio hogar para la población campesina pueden observarse así:

- Actividades como "recoger leña para el uso del hogar", "criar, cazar o pescar animales para la venta", "plantar, regar, abonar, deshierbar o cosechar en cultivos destinados para la venta" y "plantar, regar, abonar, deshierbar o cosechar en una huerta casera" son realizados en mayor medida por hombres, con rangos entre 74,9% y 77,1%.
- Actividades como "ayudar en actividades de extracción de minerales" y "criar animales para el consumo del hogar" son realizadas en mayor medida por mujeres, con rangos entre 61,3% y 53,3% (ver gráfico 43).

**Gráfico 43.** Actividades realizadas en el propio hogar campesino por sexo (porcentaje). Total nacional 2021



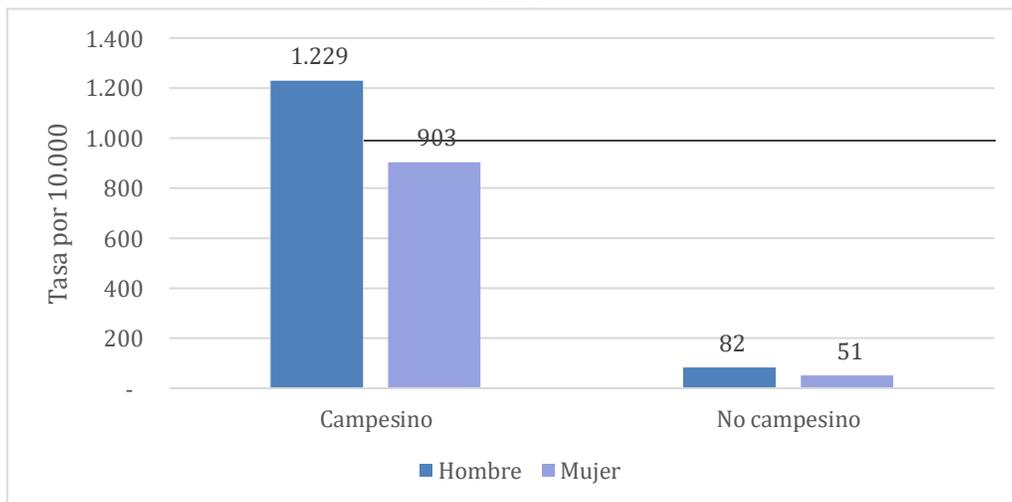
Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

### ¿Campesinado minero o agrícola?:

#### Actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería

De total de campesinos que realizaron actividades agropecuarias o de minería sin pago, 1.229,13 por cada 10.000 son hombres y 903,40 por cada 10.000 mujeres. Para la población no campesina que realizó estas actividades, la tasa de dedicación en hombres fue de 82,4 por cada 10.000 encuestados y el de mujeres fue de 50,8 por cada 10.000 (ver gráfico 44). Las cifras anteriores, y las que se pueden observar subsiguientemente, nos dan cuenta de la persistencia de la pequeña minería en nuestra ruralidad, sobre todo como parte integrante de una actividad dual generalmente acompañada por la agricultura o la pesca.

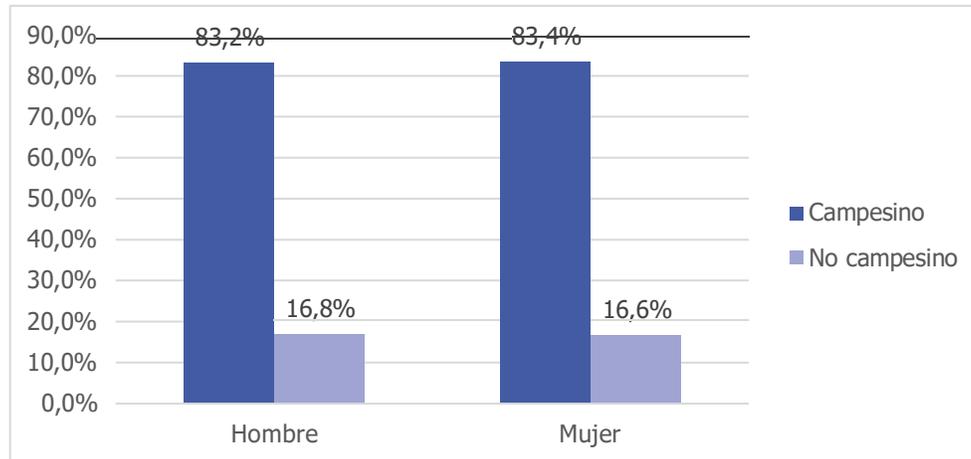
**Gráfico 44.** Población campesinos versus no campesinos que realizaron actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería sin que le pagarán para otros hogares (tasa por 10.000 individuos). Total nacional 2021



Fuente: Encuesta Nacional del Uso de Tiempo (ENUT) 2021

El porcentaje de hombres y mujeres que realizaron actividades agropecuarias o de minería fue: para las mujeres, de 83,4% campesinas y 16,6 % en mujeres no campesinas. Para los hombres, 83,2% en hombres campesinos y 16,8% en hombres no campesinos. Por lo tanto, la población campesina, hombres y mujeres en rangos similares, realizan esta actividad en mayor medida, mientras que la población no campesina mantiene porcentajes bajos y muy similares entre hombres y mujeres (ver gráfico 45).

**Gráfico 45.** Población campesina y no campesina que realizaron actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería en el propio hogar por sexo (porcentaje). Total nacional 2021

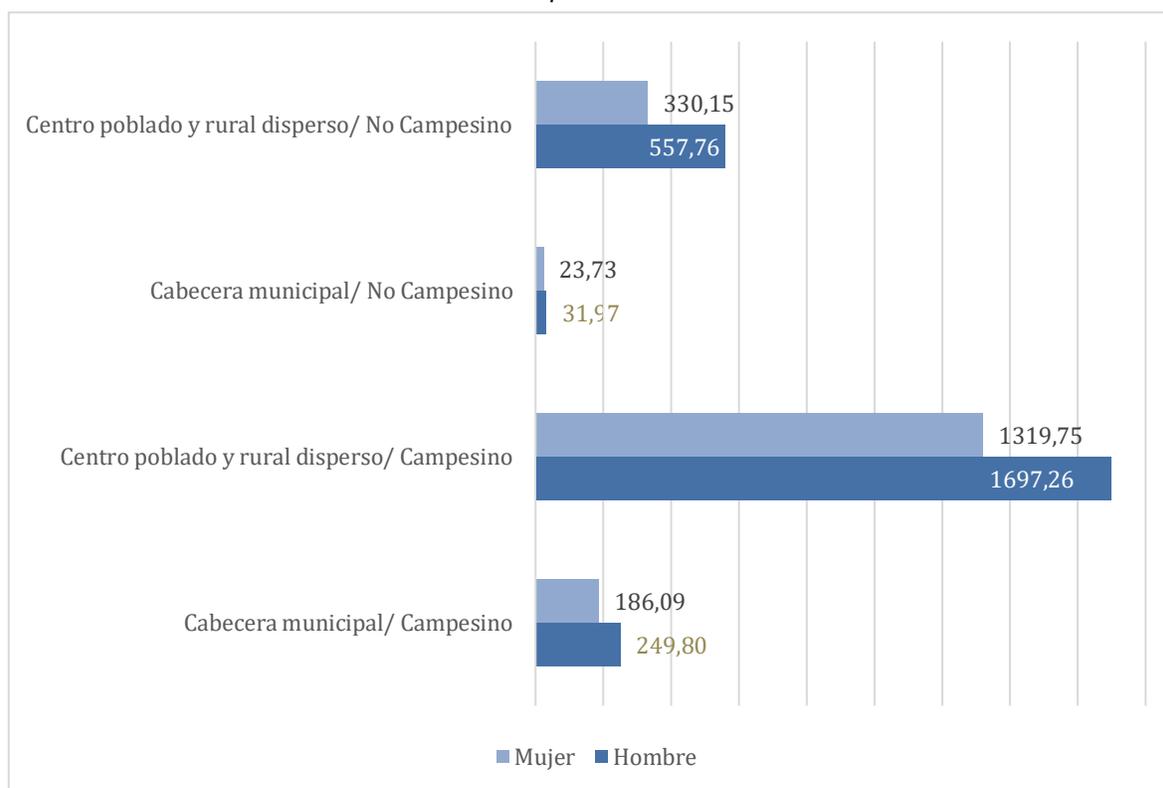


Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

De la población no campesina ubicada en centro poblado y rural disperso que trabajó en actividades agropecuarias o mineras en el propio hogar sin pago la información muestra una mayor participación de los hombres con una tasa de 557,76 por cada 10.000. Adicional en la cabecera municipal, el rango de participación en estas actividades para hombres y mujeres no campesinas es similar, manteniéndose la participación de los hombres ligeramente mayor con una tasa de participación de aproximadamente 32 por cada 10.000 individuos.

De la población campesina ubicada en centro poblado y rural disperso que trabajó en actividades agropecuarias o mineras en el propio hogar sin pago: la información señala que en centros poblados y rural disperso la participación de los hombres en estas actividades fue mayor con una tasa de 1.697 por cada 10.000 individuos del sexo masculino que participan, para mujeres campesinas esta tasa también resulta ser representativa con 1.319 mujeres por cada 10.000 participando en dichas actividades. Mientras tanto, en la cabecera municipal, la participación de hombres y mujeres campesinas presentan valores similares, sin embargo, la tasa de participación de los hombres sigue siendo ligeramente superior con 249 por 10.000 individuos que realizan estas actividades (ver gráfico 46).

**Gráfico 46.** Población campesina y no campesina que trabajó en actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería en el propio hogar sin pago según sexo (tasa por cada 10.000). Total centro poblado y rural disperso 2021



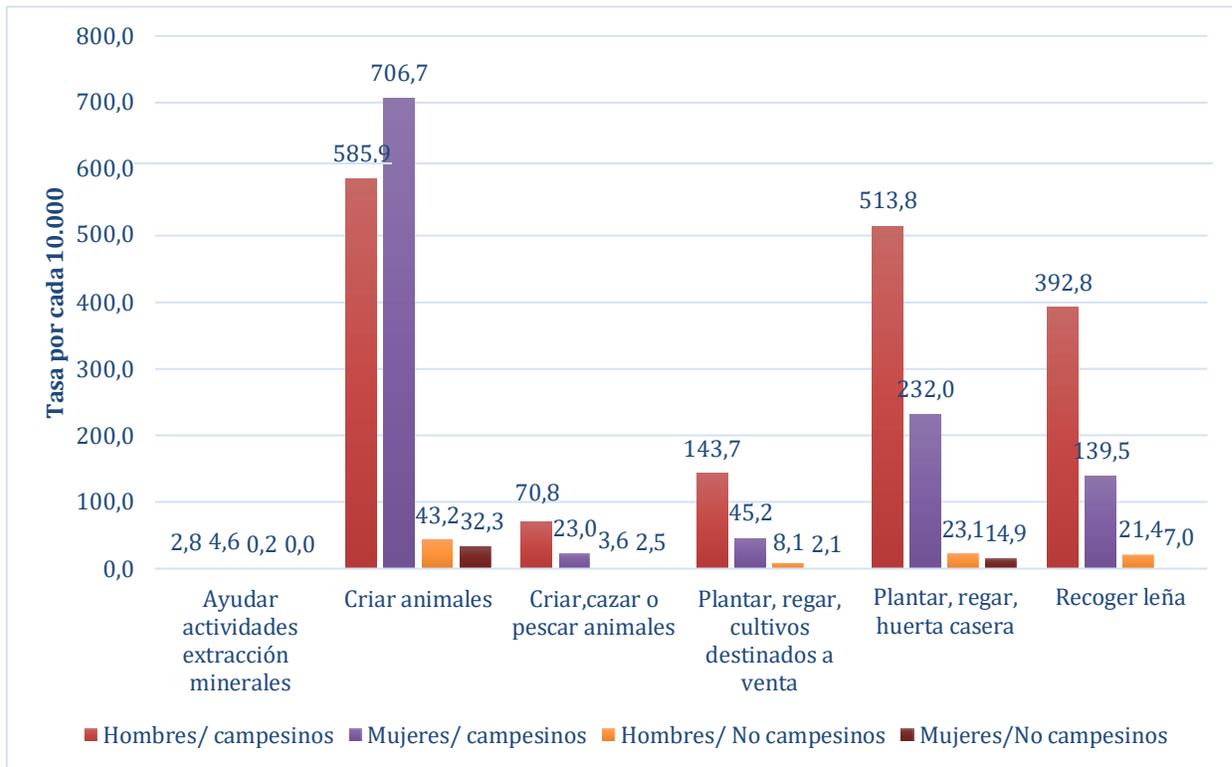
Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

En la participación en actividades agropecuarias o mineras en el hogar, se destaca la participación de los hombres campesinos en la actividad "plantar, regar, huerta casera", seguidas de las mujeres campesinas (513 y 232 por cada 10.000 personas). En la actividad "criar animales" tienen participación las mujeres campesinas (706 por cada 10.000), y los hombres campesinos (585 por cada 10.000) en una mayor proporción.

Otra actividad notoria es la de "plantar, regar, cultivos destinados a la venta" en la que los hombres campesinos sobresalen con 143 por cada 10.000 encuestados, seguidos de las mujeres campesinas con 45,2 por cada 10.000 mujeres. En la actividad "recoger leña", se observa la participación mayoritaria de los hombres campesinos (392 por cada 10.000) y mujeres campesinas (139 por cada 10.000).

Las actividades con menor cantidad de respuesta fueron la de ayudar en extracción de minerales y criar, cazar o pescar animales (ver gráfico 47).

**Gráfico 47.** Participación en actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería según tipo de población (campesina y no campesina) y sexo del propio hogar (tasa por cada 10.000). Total nacional 2021

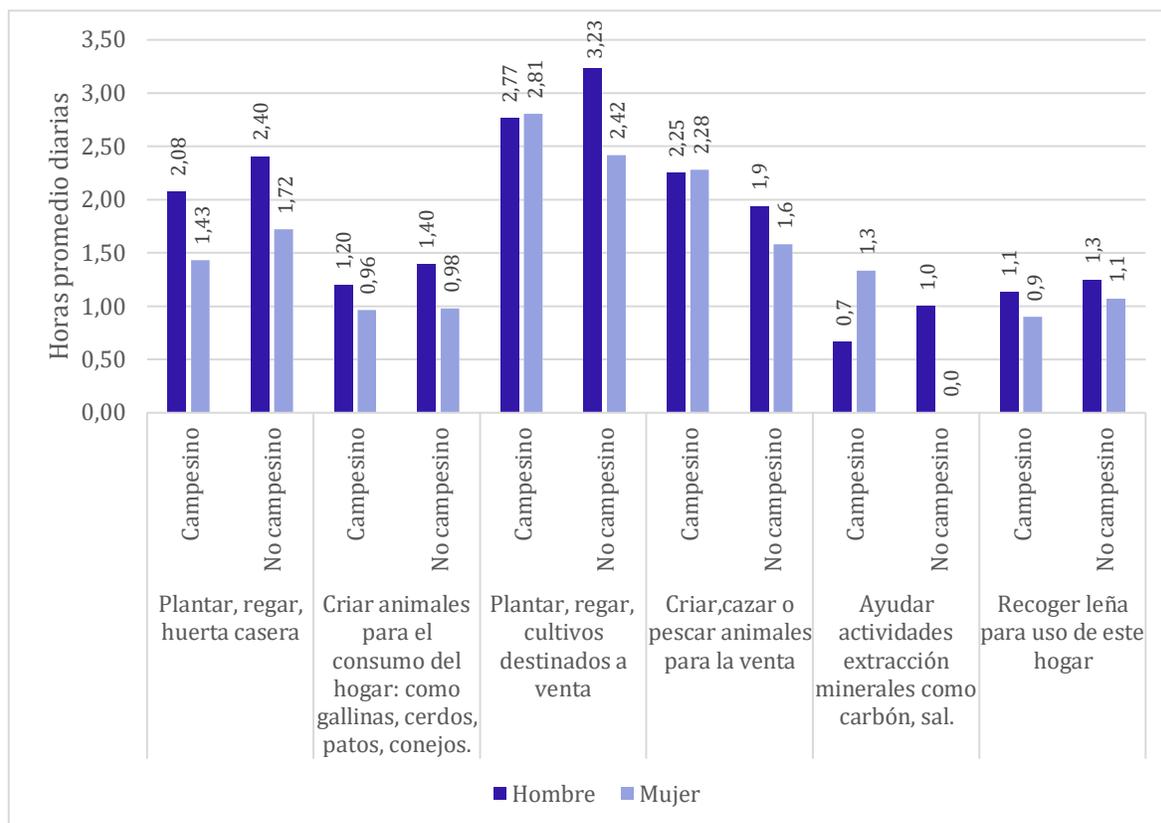


Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021.

Las horas diarias promedio dedicadas en las actividades agropecuarias o mineras del propio hogar se observan así:

- En la actividad "criar, cazar o pescar animales para la venta", el tiempo de dedicación de los hombres no campesinos es superior (1,9h). Para esta misma actividad, el tiempo de dedicación de hombres y mujeres campesinos es aproximadamente 2,28h.
- Para la actividad "plantar, regar cultivos destinados a la venta", el tiempo de dedicación de los hombres no campesinos es más alto (3,2h). Mientras tanto, el tiempo de dedicación de hombres y mujeres campesinas en esta actividad es aproximadamente (2,8h).
- En la actividad "plantar, regar huerta casera" se destaca el tiempo de dedicación de los hombres no campesinos y campesinos (2,4h y 2,1h).
- En la actividad "ayudar en actividades de extracción de minerales", el tiempo de dedicación de las mujeres campesinas es mayor (1,3h). No se registra participación de las mujeres no campesinas en esta actividad (ver gráfico 48).
- La actividad "recoger leña para uso de este hogar" es similar tanto en hombres como en mujeres, con una ligera diferencia en horas de trabajo a favor de los hombres.

**Gráfico 48.** Tiempo diario dedicado al trabajo en actividades agropecuarias o de minería según tipo de población (campesina y no campesina) y sexo del propio hogar (promedio de horas/día). Total nacional 2021

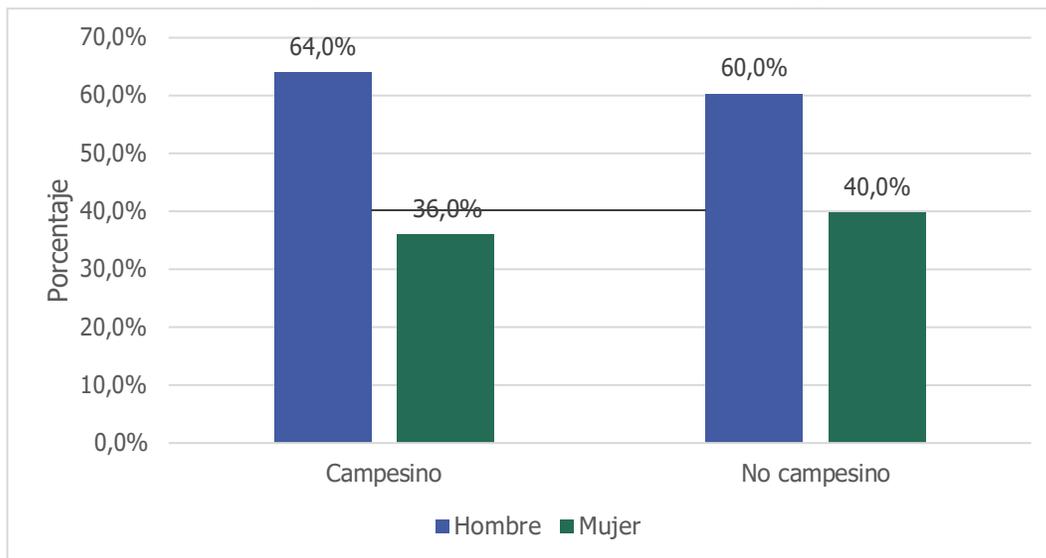


Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

Sobre las actividades agropecuarias o mineras realizadas en otros hogares sin pago, se evidencia que: de la población campesina que realizó estas actividades, el 64,0% son hombres y el 36,0% son mujeres. Mientras tanto, en la población no campesina, el 60,0% son hombres y el 40,0% son mujeres.

En ambas poblaciones, los porcentajes de participación discriminados por sexo son similares, con la participación más alta de hombres (en rangos del 60,0%) y más baja de mujeres (en rangos entre 36,0%-40,0%) (ver gráfico 49).

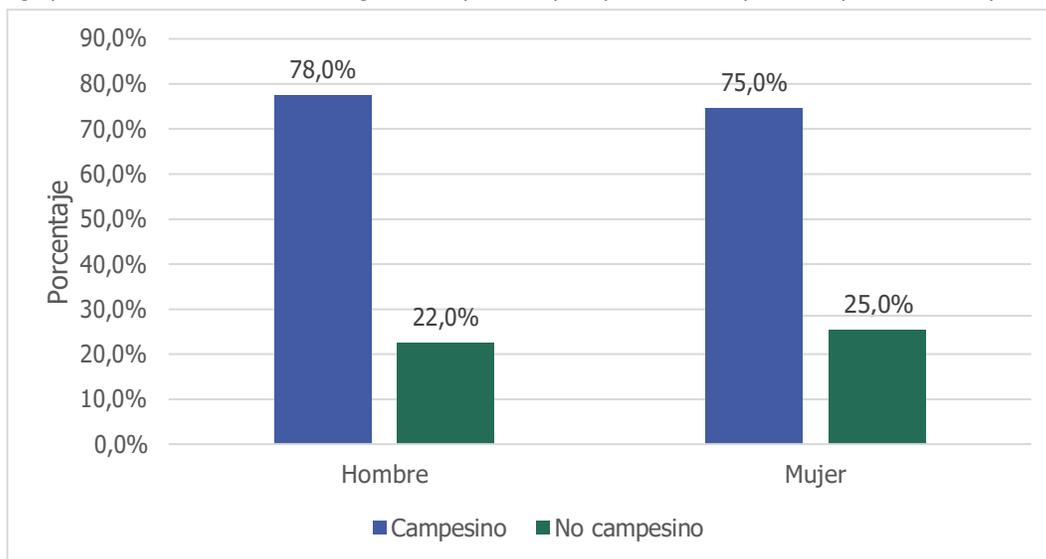
**Gráfico 49.** Porcentaje de campesinos versus no campesinos que realizaron actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería en otros hogares sin que le pagarán.



Fuente: Encuesta Nacional del Uso del Tiempo (ENUT) 2021

En lo que respecta a las actividades agropecuarias o mineras en otros hogares sin pago, en hombres la mayor proporción se encuentra en campesinos con un 78% si se compara con no campesinos. Por otro lado, en la población femenina, las mujeres campesinas representan una proporción de 75%, mientras que las no campesinas participan en 25% (ver gráfico 50).

**Gráfico 50.** Porcentaje de hombres y mujeres que realizaron actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería, en otros hogares, comparación para población campesina respecto a no campesina.

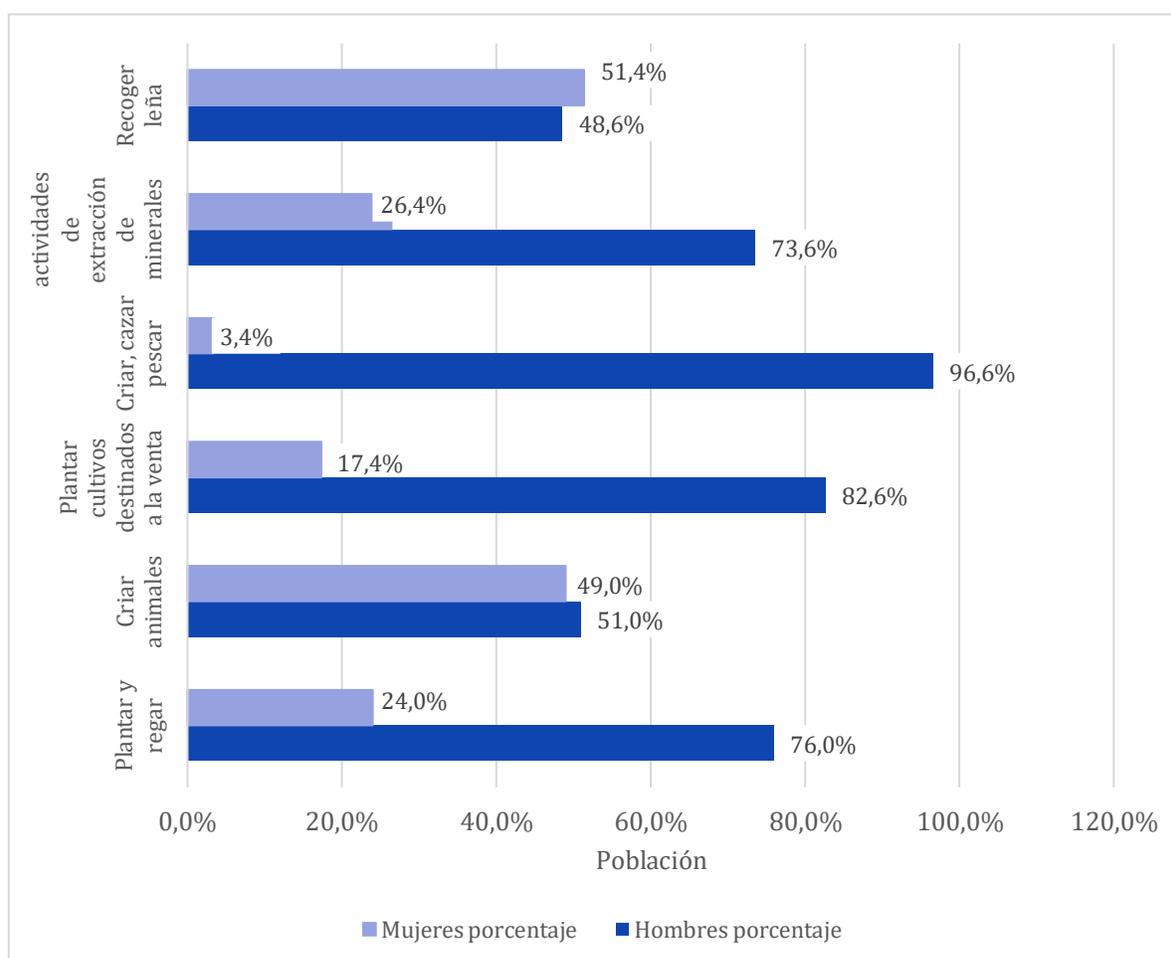


Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

La participación de la población campesina en la lista de actividades agropecuarias o de minería en otros hogares sin pago, se observa de la siguiente manera:

- La actividad "plantar y regar" la hacen mayoritariamente los hombres con una proporción del 76,0%.
- La actividad "criar animales" la realizan tanto hombres como mujeres en proporciones similares con un 51,0% y 49% respectivamente.
- La actividad "plantar cultivos destinados a la venta" la llevan a cabo en mayor medida los hombres con un porcentaje del 82,6%.
- La actividad "criar, cazar y pescar" la ejercen casi en un 100% los hombres. La participación de las mujeres es muy baja (rango 0%-10%).
- La actividad "recoger leña" parece ser realizada tanto por hombres como por mujeres, con rangos del 50,0% (ver gráfico 51).

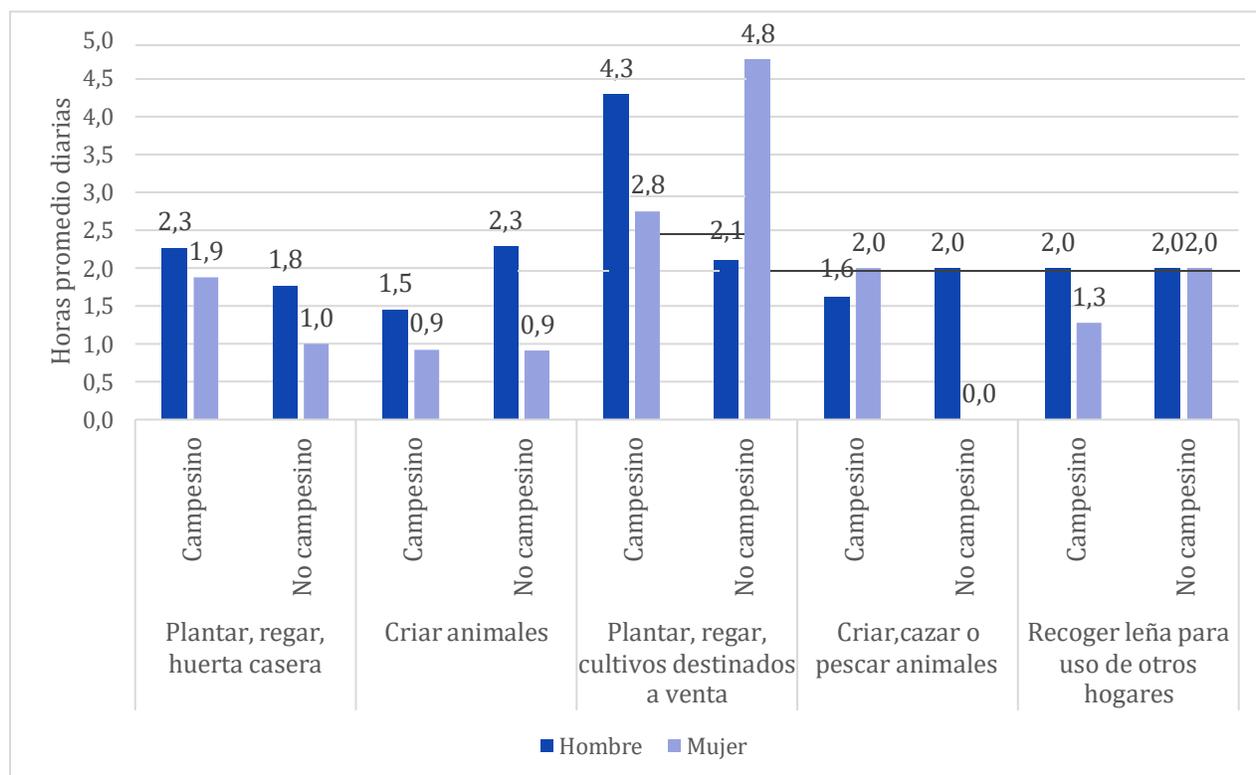
**Gráfico 51.** Población campesina que realizó algunas actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería en otros hogares según sexo (porcentaje). Total nacional 2021



Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

Las horas de trabajo promedio destinadas en actividades agropecuarias o de minería por sexo para población campesina y no campesina están lideradas por una mayor dedicación a las actividades de plantar y regar cultivos destinados a la venta, donde tienen mayor participación las mujeres no campesinas con 4,8 horas promedio y los hombres campesinos con 4,3 horas promedio. La siguiente actividad donde se registra una gran dedicación de horas diarias de trabajo en ayudar en actividades de recoger leña, las mujeres campesinas destinan 1,3 horas diarias, misma tarea donde los hombres campesinos y no campesinos destinan 2 horas en promedio diarias (ver gráfico 52).

**Gráfico 52.** Horas promedio diarias de trabajo en actividades de plantar, cosecha, cuidar animales o agropecuaria o minería según tipo de población (campesina y no campesina) y sexo en otros hogares (promedio).  
Total nacional 2021

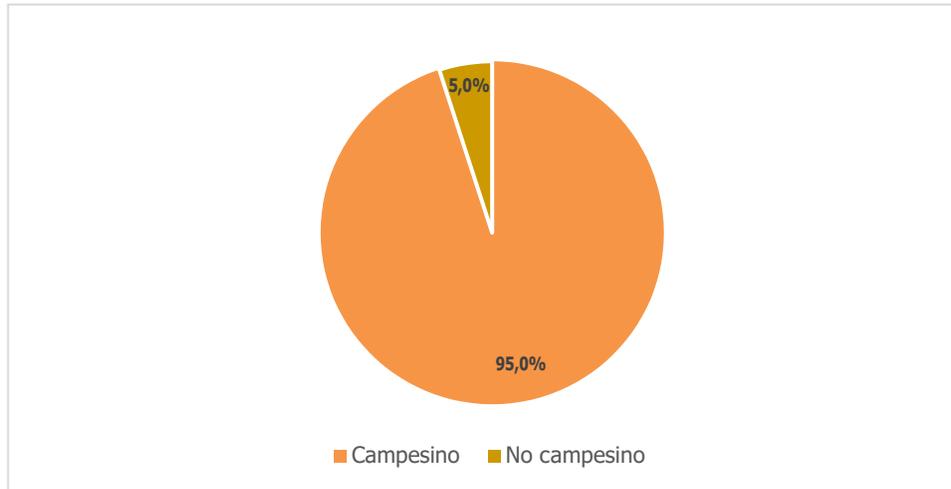


Fuente: Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) 2021

### Descripción productores campesinos

Ahora bien, en concordancia con la Encuesta Nacional Agropecuaria (2019), de los productores en condición de persona natural que respondieron las preguntas de autoidentificación campesina, el 95% se consideran campesinos mientras que el 5% son no campesinos (ver gráfico 53).

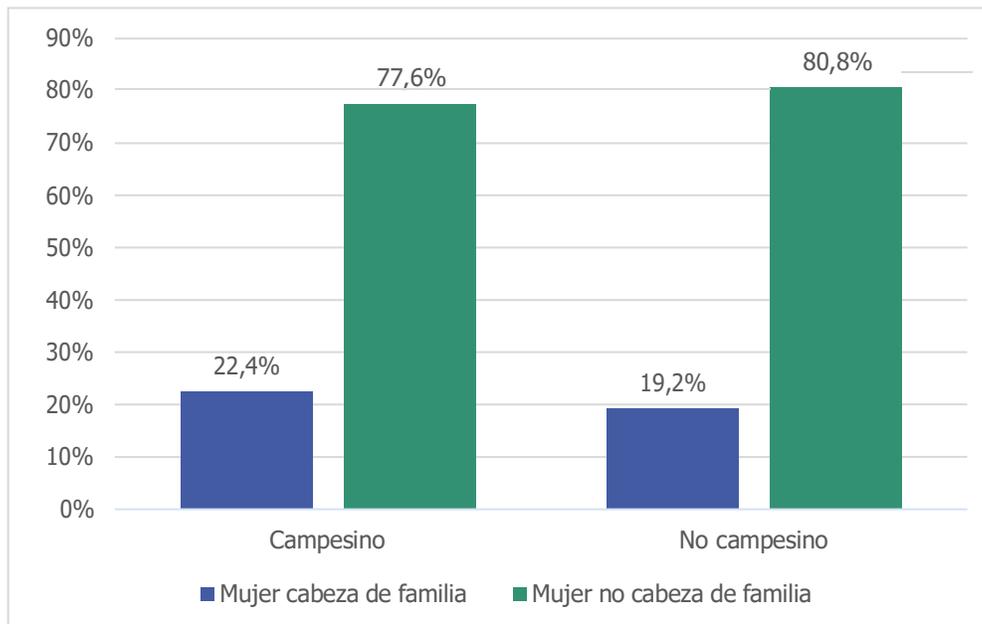
**Gráfico 53. Productores en condición de persona natural según población campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2019**



Fuente: Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2019

Un dato especialmente revelador de la estructura familiar rural de Colombia salta a la vista, cuando se observa que del total de productores que son mujeres campesinas, el 22,4% son cabeza de familia, y el 77,6% no son cabeza de familia. Mientras tanto, del total de mujeres que son no campesinas, el 19,2% son cabeza de familia, y el 80,8% no son cabeza de familia. Por tanto, la proporción de mujeres cabezas de familia es más alta en la población campesina (ver gráfico 54) .

**Gráfico 54. Productores mujeres cabeza de familia según población campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2019**



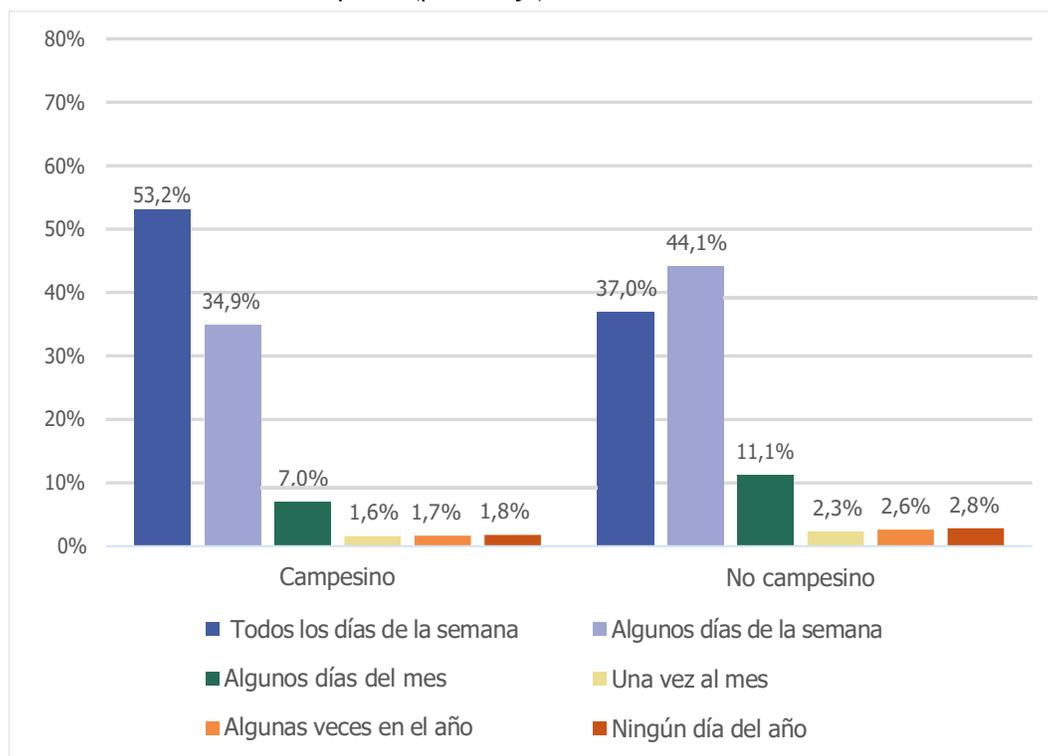
Fuente: Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2019

## Dedicación del productor a trabajar en la Unidad Productora Agropecuaria (UPA)

La dedicación de la población campesina y no campesina en actividades de la UPA se observa así:

- Los campesinos dedican, en un 53,2%, todos los días de la semana a las actividades de la UPA. Mientras tanto, este ítem tiene una participación del 37,0% en la población no campesina.
- La dedicación a estas actividades "algunos días de la semana" es, en la población campesina del 34,9%, mientras que en la población no campesina es del 44,1%.
- Ahora bien, la dedicación a estas actividades "algunos días del mes" es mayor en la población no campesina (11,1%) que en la campesina (7,0%).
- En los ítems "una vez al mes", "algunas veces en el año" y "ningún día al año" la población presenta porcentajes que no superan el 3%.

**Gráfico 55.** Dedicación del productor en actividades de la Unidad Productora Agrícola por población campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2019.

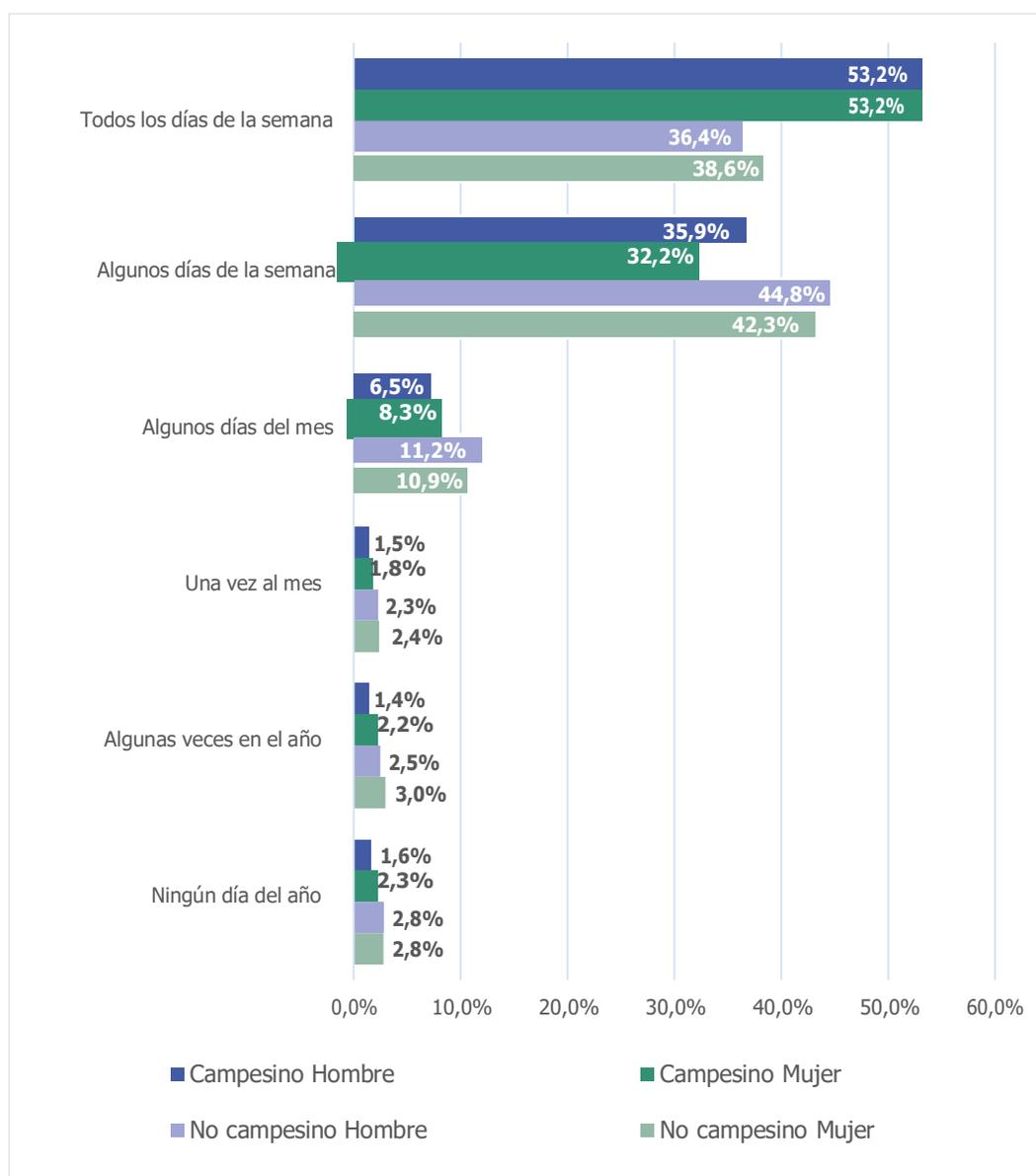


Fuente: Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2019

La dedicación de la población en actividades de la UPA discriminada por sexo, se presenta así:

- En el ítem “todos los días de la semana”, se destaca la participación de hombres y mujeres campesinas, ambos grupos con un 53,2%.
- En “algunos días de la semana” dedicados a estas actividades, sobresale la participación de hombres no campesinos (44,8%), seguidos de las mujeres no campesinas (42,3%), hombres campesinos (35,9%), y mujeres campesinas (32,2%).
- La dedicación a estas actividades “algunos días del mes” es mayor en la población no campesina, principalmente hombres con 11,2% (ver gráfico 56).

**Gráfico 56.** Dedicación a actividades de la Unidad Productora Agropecuaria por población campesina y no campesina por sexo (porcentaje). Total nacional 2019.



Fuente: Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2019

## *Conclusiones del trabajo en los productores agropecuarios que se auto reconocen como campesinos*

- **Participación en el mercado laboral del campesinado.** Respecto a la población en edad de trabajar, en el caso de los hombres, se observa que una proporción ligeramente mayor de campesinos en edad de trabajar que los no campesinos. Esta relación, en el caso de las mujeres, se invierte: es mayor la proporción de las mujeres no campesinas en edad de trabajar que las que sí son campesinas. Se podría esperar, teniendo en cuenta que la edad de trabajar en áreas rurales (10 años) es menor que en áreas urbanas (12 años), que fuesen más las personas en edad de trabajar campesinas que las no campesinas. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que, al analizar los datos absolutos de población campesina versus no campesina, la población campesina en edad de trabajar es menor que la población no campesina. Esta situación se podría explicar teniendo en cuenta que, aunque la edad de trabajar es menor, la densidad poblacional en el campo también es menor que en las áreas urbanas.
- **Brechas laborales de género y urbano-rural más significativas.** En general, la población económicamente activa (que trabaja o busca empleo activamente) corresponde en su mayoría a población no campesina, lo cual se explica por la mayor cantidad de personas que reside en áreas urbanas. Asimismo, entre la población campesina, se observa que hay una mayor brecha de género en la fuerza laboral respecto de la población no campesina: hay aproximadamente el doble de hombres campesinos que trabaja o busca empleo activamente frente al número de mujeres campesinas en esta condición. En el caso de la población no campesina esta brecha es significativamente menos importante: los hombres no campesinos que trabajan o buscan empleo activamente corresponden tan solo a una cuarta parte más que las mujeres no campesinas en la misma condición.

Al observar la distribución de población que corresponde a la fuerza laboral desagregada en función de cabecera y resto, se evidencia que está se concentra más en las cabeceras. Al mismo tiempo, al analizar la distribución de la fuerza laboral en relación con población campesina y no campesina, se tiene que en el resto la participación de la población campesina en la fuerza laboral es mayor que la participación de la población no campesina. Situación que se invierte en las cabeceras, donde la fuerza laboral es mayoritariamente compuesta por población no campesina. En la población ocupada se observó una tendencia similar a la económicamente activa evidenciado en una mayor diferencia a favor de la población masculina ocupada.

Al observar la TGP que muestra el estado de relación entre las personas en edad de trabajar y las personas económicamente activas, se evidencia que, en el caso de los hombres, hay mayor paridad entre las razones de hombres en edad de trabajar y hombres económicamente activos. Mientras que en las mujeres se presenta una disparidad significativa entre mujeres en edad de trabajar y mujeres económicamente activas. Lo anterior refleja que las tasas de ocupación de las mujeres son más bajas.

Al analizar la TGP en función de población campesina y no campesina, la TGP para hombres campesinos y no campesinos muestra una ligera diferencia de aproximadamente 4,0 puntos porcentuales. No obstante, en las mujeres sí hay una diferencia importante entre la TGP de campesinas y no campesinas de aproximadamente 15 puntos porcentuales. Se observa una relación entre mujeres en capacidad de trabajar y mujeres económicamente activas mucho más favorable para las mujeres no campesinas que para las mujeres campesinas. En otras palabras, partiendo de la base de la población de mujeres campesinas en edad de trabajar, son pocas las que efectivamente lo hacen.

- **Mercados laborales en relación directa con las densidades poblacionales urbano-rurales.** En la población desocupada, la cantidad de individuos que buscan oportunidades laborales es muy similar entre hombres y mujeres indistintamente si es campesino o no campesino; pese a que el promedio trimestral de desocupación en la población no campesina tiende a ser mayor que en la campesina. Por área geográfica, como se podría inferir, se percibe una mayor desocupación de población no campesina en cabeceras urbanas, mientras en los centros poblados y rural disperso el mayor conteo de desocupados se refleja en los campesinos, lo que se puede asociar a una mayor densidad poblacional en cada una de las zonas.
- **Dimensión económica campesina en relación directa con la provisión de bienes naturales.** De este modo las actividades económicas más representativas - del 45,0% de la economía en población campesina- estuvieron más asociadas con actividades agropecuarias como la agricultura, la ganadería y la pesca. Por otra parte, en la población no campesina, el 96% de las actividades se desarrollan en las zonas urbanas como son: el sector de servicios, comercio, industria, educación y otras actividades profesionales.

En la población campesina ubicada en centros poblados y rural disperso predomina la proporción de encuestados con trabajos no remunerados frente a quienes realizan trabajos remunerados. Sin embargo, en la población no campesina la tendencia cambia, siendo mayoritario el porcentaje de personas con trabajo remunerado en las cabeceras municipales.

- **El trabajo del servicio doméstico es más frecuente en las mujeres campesinas:** En general, en las mujeres destacan las labores de empleadas del servicio doméstico, obrero o empleado del gobierno y trabajadores del hogar sin remuneración. Mientras tanto, los hombres sobresalen por ser trabajadores de cuenta propia en fincas o arriendo, o jornalero peón. En las mujeres no campesinas es más frecuente trabajar en las labores de empleado doméstico y trabajador de familia sin remuneración y en las mujeres campesinas el ser empleadas por el gobierno. Los hombres campesinos predominan frente a los no campesinos en labores como trabajador de finca propia, trabajador de cuenta propia y jornalero o peón.
- **Brechas salariales determinadas por contextos urbano-rurales.** Existe una regularidad tanto en contextos campesinos como no campesinos en temas de ingresos, pues en los hombres es mayor el ingreso promedio salarial. La anterior brecha salarial se puede explicar porque, las labores del cuidado no remuneradas recaen principalmente sobre las mujeres debido a los roles de género.

En el caso de los centros poblados y rurales podemos observar que entre mujeres y hombres campesinos existe un ingreso salarial muy similar, sin embargo, se evidencia una mayor brecha salarial con los no campesinos que trabajan en zonas rurales. Respecto a la distribución de la ganancia entre campesinos y no campesinos, las ganancias para las mujeres no campesinas fueron mayores, lo que se puede correlacionar con un mayor ingreso de mujeres (más de un millón de pesos) que ejercen labores de patronazgo, mientras las campesinas tienen un rango salarial menor, de alrededor de \$700.000. Esto evidencia que en el campo o incluso las zonas rurales existe una predominancia de superposición jerárquica de los no campesinos frente a los campesinos, en términos de ingresos y en cuestiones de género.

En general, la población no campesina recibe una mayor ganancia por las actividades desempeñadas en términos monetarios. El tener una mayor jerarquía en la ocupación garantiza un mayor retorno de las ganancias tanto para campesinos como no campesinos.

En promedio, la ocupación con menor remuneración fue la de trabajador de cuenta propia para campesinos y no campesinos.

Respecto a las horas trabajadas en población campesina y no campesina en la cabecera municipal, puede verse que la única modalidad en la que las mujeres superan a los hombres es en la cantidad de horas trabajadas sin remuneración. Esta es una tendencia en ambos tipos de población. Sobre las mujeres y hombres campesinos y no campesinos que habitan zonas rurales puede verse que, tanto en las labores remuneradas como no remuneradas, las mujeres tienden a trabajar más horas que los hombres en la semana.

- **Participación representativa de los hombres campesinos en actividades del hogar.** Es evidente que, en ambas poblaciones, campesinas y no campesinas, predominan las mujeres en actividades del hogar como preparar alimentos y conservas, lavar la loza y llevar alimentos a las personas del hogar. Incluso siendo más visible la participación de los hombres no campesinos en estas tareas, la diferencia con las mujeres no campesinas sigue siendo muy alta, lo que sugiere que estas actividades están designadas exclusivamente para las mujeres.

En términos generales, puede verse que los campesinos tienen más predominancia a trabajar más tiempo en labores no remuneradas, como por ejemplo mujeres campesinas trabajando 44 horas promedio semanales en trabajos remunerados mientras que en no remunerados solo 34 horas semanales. Por otro lado, las mujeres no campesinas muestran una diferencia muy marcada en la participación de actividades no remuneradas para otros hogares en las cabeceras municipales. En la población de campesinos se ve la misma tendencia, las mujeres también ocupan estas labores mucho más que los hombres campesinos en la cabecera municipal, esto puede explicarse porque las dinámicas de la economía familiar son predominantes en las zonas rurales. En este sentido, es posible pensar que los hombres en el campo participan de forma muy similar a las mujeres en actividades no remuneradas, mientras que en las zonas urbanas es más marcada la jerarquía en cuestiones monetarias, y como se mencionó antes, los hombres en la cabecera municipal tienen ingresos salariales mayores, así que se excluyen de las actividades del cuidado del hogar y la mayor carga la asumen las mujeres, convirtiéndose en las principales ejecutoras el trabajo no remunerado.

Los hombres tienden a participar más que las mujeres en actividades agropecuarias y de minería, tanto en cabeceras municipales, como en áreas rurales dispersas. Pero al momento de hacer la categorización entre campesinos y no campesinos, en cada grupo predominan los campesinos como ejecutores de estas actividades, incluso siendo las mujeres campesinas más activas en algunas de ellas, como plantar y regar y recoger la leña, que los hombres no campesinos. Esta tendencia la podemos visualizar tanto en el trabajo en hogares propios, como en otros hogares sin remuneración.

Hay actividades como plantar, regar y los cultivos destinados a la venta, que se realizan en igual cantidad de horas semanales dedicadas en hombres campesinos y mujeres no campesinas. Esto puede deberse a que normalmente son asignados a estas labores los hombres en las áreas rurales como parte sus funciones rutinarias. Mientras que, en las urbes, por la relación de las mujeres con las labores del cuidado y del hogar, es más probable que éstas se dediquen con mayor intensidad horaria a la semana a estas tareas.

**Los campesinos son representativos de la producción agropecuaria.** En la ENA 2019 la mayor cantidad de productores que respondieron las preguntas de campesinos, se consideran campesinos con una participación del 95%. Su dedicación para la UPA es del 53,2% en el ítem "todos los días de la semana" y de un 34,9% en el ítem "algunos días de la semana".



Capítulo 4:  
Condiciones territoriales  
y de vivienda

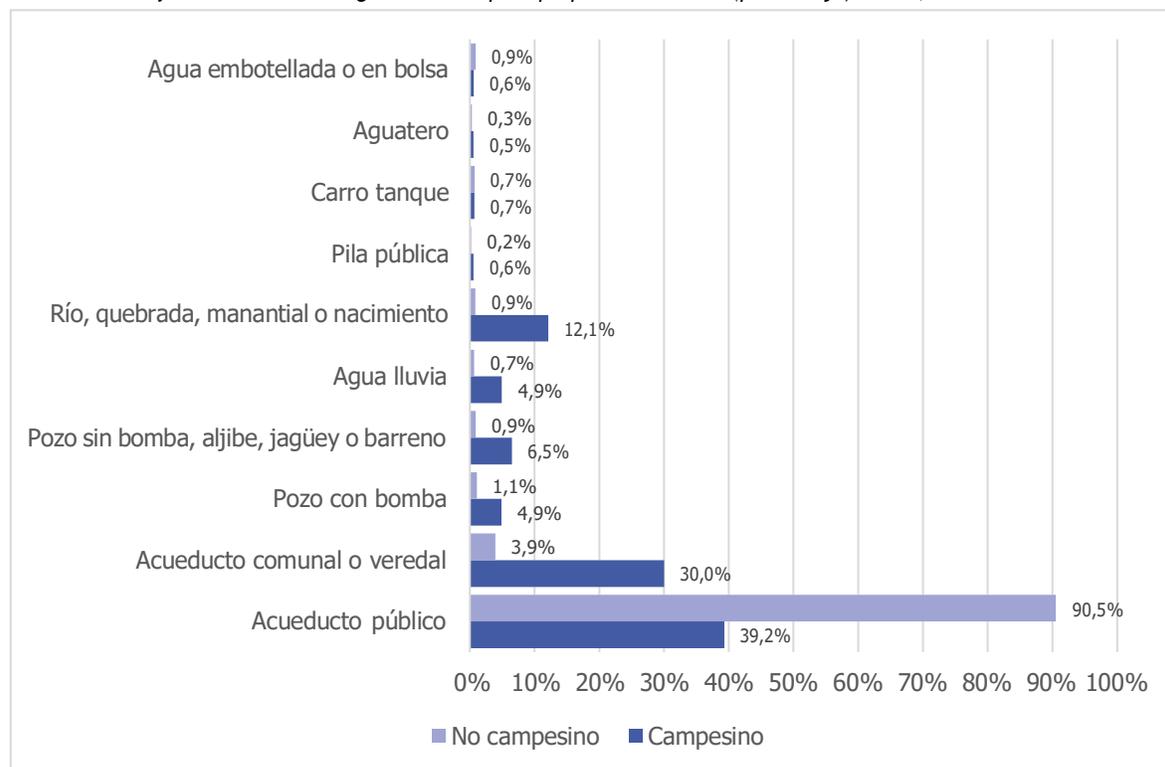
Para caracterizar las condiciones territoriales y de las personas que habitan las viviendas campesinas, se tuvieron en cuenta tres encuestas principalmente: la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020, la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019 y la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2019. En la Encuesta Nacional de Calidad de Vida se identificaron preguntas relacionadas con la condición de la vivienda, tipo de ocupación y condición de los servicios prestados. En la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana se identificaron aspectos relacionados con la percepción de seguridad en el territorio en el que habitan los individuos y los principales delitos. Finalmente, de la Encuesta Nacional Agropecuaria se tomó en cuenta el apartado que describe los principales conflictos por población, como son el desplazamiento, despojo y abandono forzado de tierras.

### Condiciones de las viviendas

Sobre las condiciones de vivienda, específicamente en cuanto a la provisión de servicios públicos para la población campesina, se evidencian los siguientes resultados.

El porcentaje de campesinos que habitan las viviendas y responden a la pregunta sobre el tipo de fuente de agua utilizada para la preparación de alimentos muestra que: el 39,2% de campesinos obtienen el agua del acueducto público, un 30,0% del acueducto comunal o veredal, el 12,1% la obtiene del río, quebrada, manantial o nacimiento, el 6,5% la obtiene de pozo sin bomba, aljibe, jagüey o barreno, el 4,9% la obtiene de agua lluvia y el 4,9% la obtiene de pozo con bomba. Como es posible apreciar, mientras que la población no campesina utiliza masivamente los servicios de acueducto público con un 90,5% de los encuestados, la población campesina recurre mayoritariamente a servicios comunitarios, tal como se observa en el siguiente gráfico (ver gráfico 57).

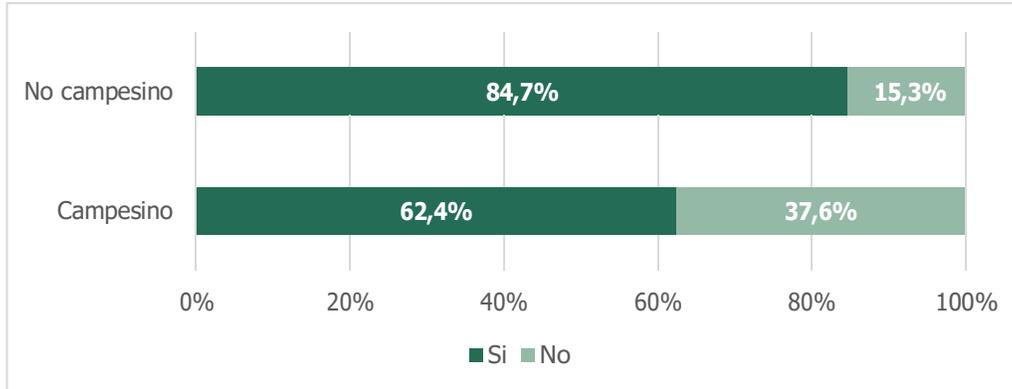
Gráfico 57. Fuente de agua utilizada para preparar alimentos (porcentaje). Total, nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

A la pregunta: "¿el agua llega al hogar las 24 horas del día, durante los siete días de la semana?" (aplicada solamente a quienes cuentan con el acceso al servicio de acueducto público o acueducto comunal o veredal), la población campesina respondió sí en un 62,4%, y no en un 37,6%. Mientras tanto, la población no campesina respondió sí en un 84,7% y no en un 15,3%. Esto evidencia que la población campesina tiene un acceso menor al servicio de agua 24 horas del día, 7 días de la semana (ver gráfico 58).

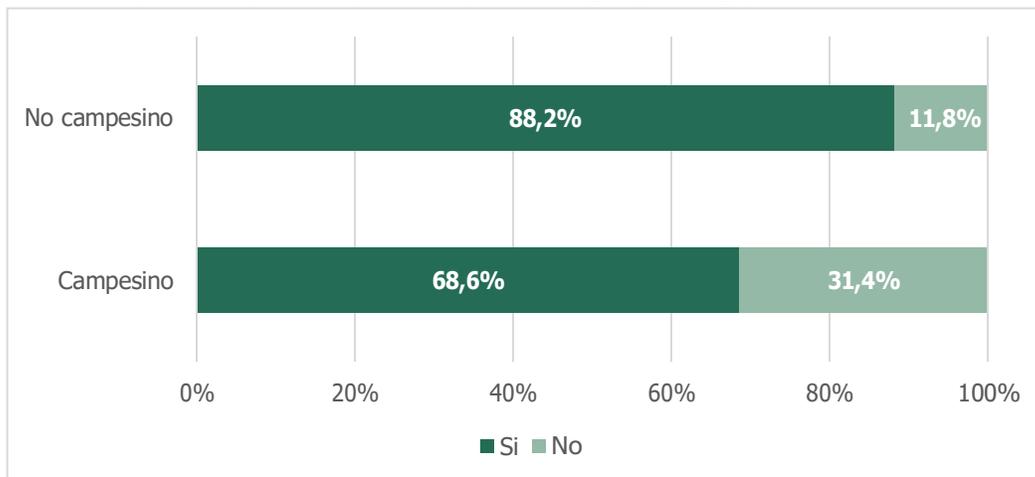
**Gráfico 58.** Servicio de acueducto las 24 horas del día por población (porcentaje). Total nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

A la pregunta: "¿considera que el agua es suficiente?" (aplicada únicamente a las personas que cuentan con el servicio de acueducto público, acueducto comunal o veredal, o sus fuentes de agua son pozos o pila pública), la población campesina respondió sí, con un 68,6% y no en un 31,4%. La población no campesina, por su parte, respondió sí con un 88,2%, y no en un 11,8%. En general, la población campesina tiende a considerar que el agua no es suficiente en un porcentaje superior al de la población no campesina que considera el agua insuficiente (ver gráfico 59).

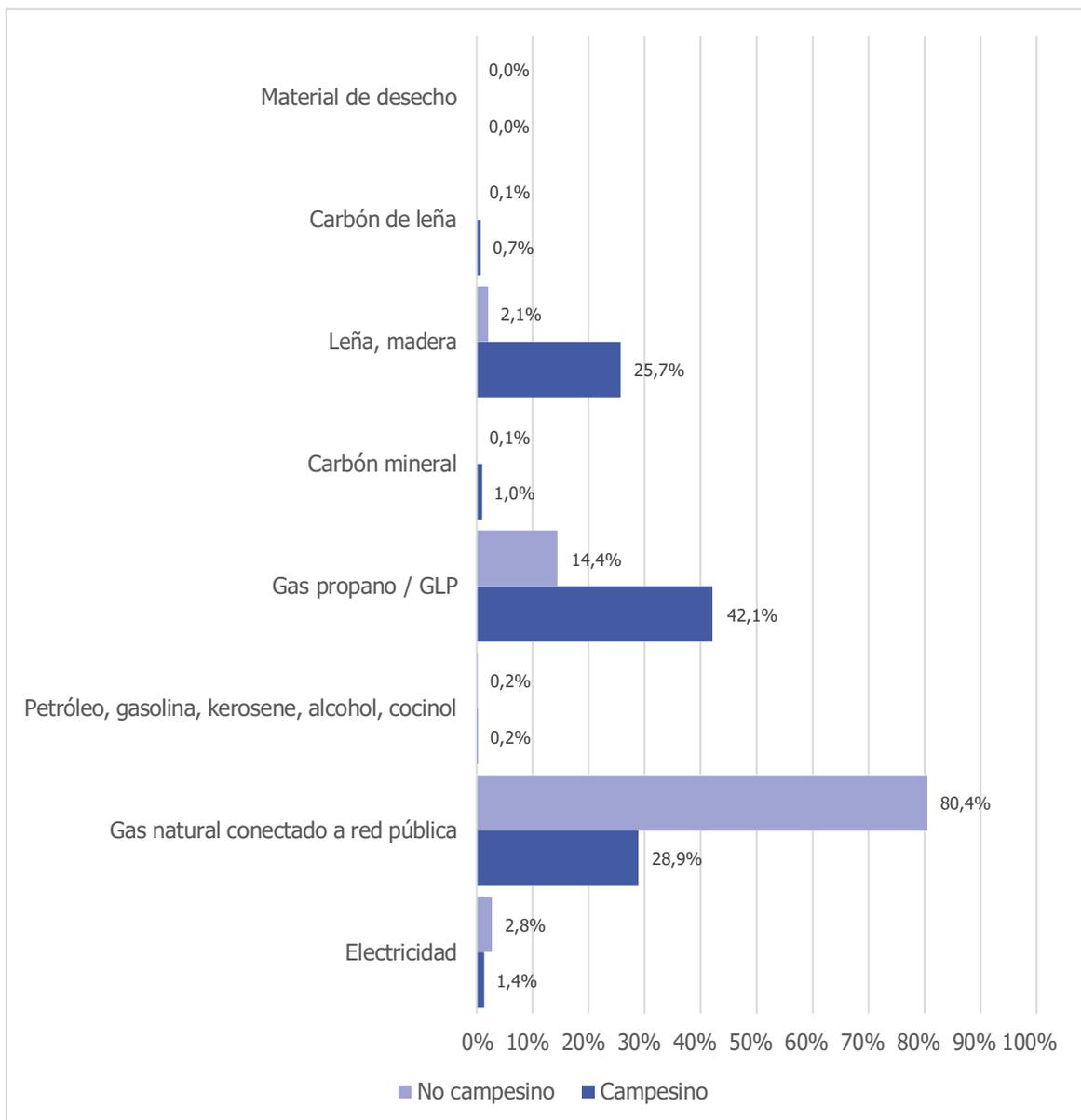
**Gráfico 59.** Disposición suficiente de fuentes de agua (porcentaje). Total nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

En cuanto a la energía o combustible utilizado principalmente para cocinar (de aquella población que afirma tener cocina en la vivienda), la población campesina utiliza principalmente el gas propano/GLP<sup>9</sup> con 42,1%, seguido por el gas natural conectado a la red pública con 28,9% y la leña o madera con 25,7%. La población no campesina, por su parte, utiliza principalmente el gas natural conectado a red pública, con 80,4%, seguido del gas propano/GLP con 14,4% (ver gráfico 60).

Gráfico 60. Tipo de energía usada para cocinar por población (porcentaje). Total nacional 2020

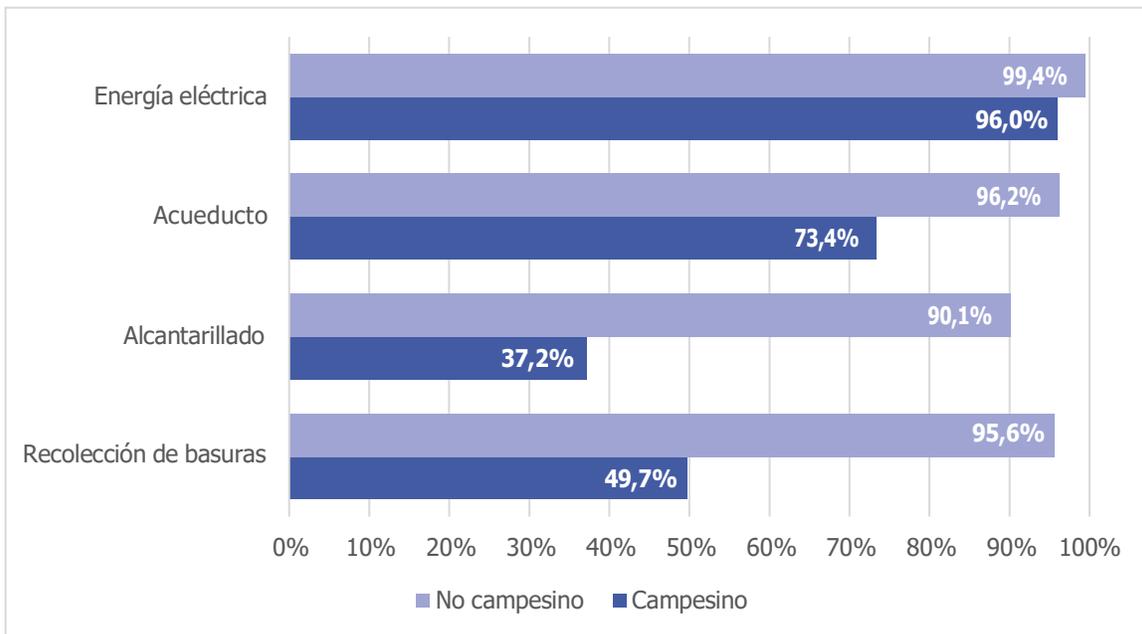


Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

<sup>9</sup> Gas Licuado del Petróleo (GLP)

La desigualdad en el acceso a servicios públicos esenciales es manifiesta entre la población que se autorreconoce como campesina y la que no. A la pregunta sobre los servicios públicos, privados o comunales con los que cuenta la vivienda, el 96,0% de la población campesina afirma contar con energía eléctrica en la vivienda porcentaje muy similar en no campesinos, el 99,4% afirma contar con acueducto en su vivienda mientras los no campesinos que cuentan con este servicio es del 73,4%. El 37,2% de los campesinos dice contar con alcantarillado en su vivienda y en los no campesinos el porcentaje equivale al 90,1%. Por último, el 49,7% de individuos campesinos afirma contar con el servicio de recolección de basuras, siendo este porcentaje de cobertura en no campesinos del 95,6%. Lo anterior muestra que la población no campesina parece contar con los 4 servicios mencionados con rangos por encima del 90,0% (ver gráfico 61).

**Gráfico 61.** Servicios públicos, privados o comunales con los cuales cuenta la vivienda. (porcentaje).  
Total nacional 2020



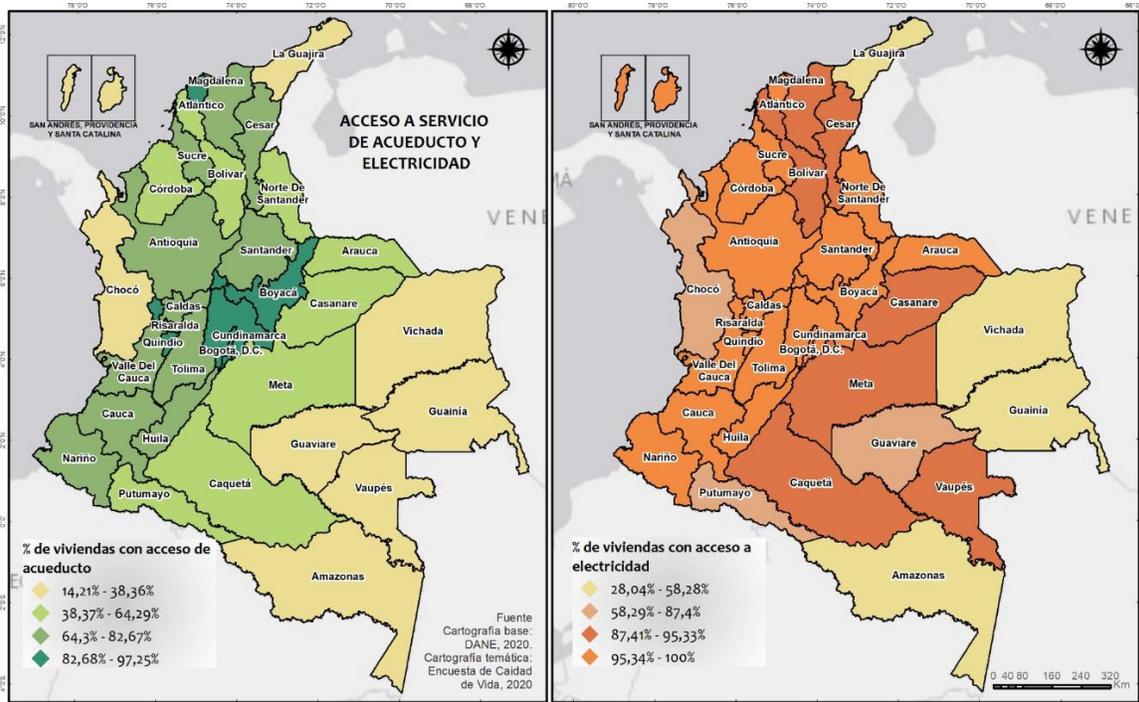
Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

En el siguiente mapa, se alcanza a interpretar como a pesar de la riqueza hídrica del país el acceso al servicio de acueducto tiene un menor alcance comparado con el servicio de electricidad para la población campesina por departamento, así:

- Los departamentos con mejor acceso (82,7% - 97,2%) al servicio de acueducto, son: Cundinamarca, Risaralda, Quindío, Bogotá D.C, y Boyacá.
- Los departamentos con menor nivel de acceso (14,2% - 38,4%) son: Amazonas, Vichada, Vaupés, Guainía, Guaviare, Chocó y La Guajira.
- Los departamentos con mejor acceso (95,3%-100%) al servicio de electricidad son: Nariño, Cauca, Valle del Cauca, Huila, Antioquia, Córdoba, Santander, Arauca, entre otros. El acceso a este servicio parece ser alto en gran parte del país.
- Los departamentos con bajo nivel de acceso al servicio de electricidad (58,3%-87,4%) son: Chocó, Putumayo y Guaviare.

- Los departamentos con menor nivel de acceso al servicio de electricidad (28,0%-58,3%) son: Amazonas, Guainía, Vichada y La Guajira (ver mapa 4).

**Mapa 4. Acceso a servicios de acueducto y electricidad (porcentaje). Total departamental 2020**



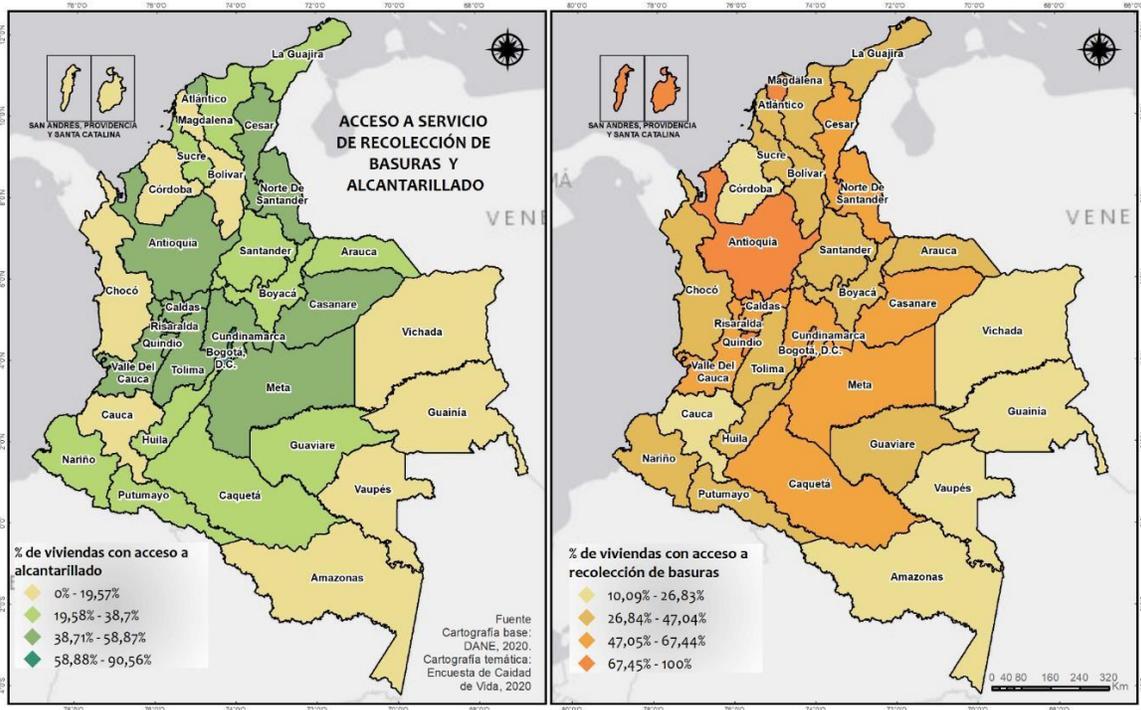
Fuente: Elaboración propia con datos de Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

En el siguiente mapa se puede observar el acceso al servicio de alcantarillado y recolección de basuras para la población campesina por departamento, así:

- Los departamentos con el nivel de acceso (38,7% - 58,9%) más alto en el servicio de alcantarillado (para la población campesina), son: Atlántico, César, Norte de Santander, Antioquia, Casanare, Meta, Caldas, Cundinamarca, Risaralda, Quindío, Bogotá D.C, Tolima y Valle del Cauca. Esto evidencia que el nivel de acceso en este servicio es más bajo respecto al de acueducto, por ejemplo.
- Los departamentos con menor nivel de acceso (0% - 19,6%) son: Amazonas, Vichada, Vaupés, Guainía, Chocó, Córdoba, Bolívar, Magdalena y Cauca.
- Los departamentos con mejor acceso (67,4%-100%) al servicio de recolección de basuras (para la población campesina) son: Antioquia, Bogotá D.C, Quindío y Atlántico.
- Los departamentos con menor nivel de acceso al servicio de recolección de basuras (10,1%-26,8%) son: Cauca, Córdoba, Vichada, Guainía, Vaupés y Amazonas.

Departamentos como Amazonas, Guainía y Vichada se repiten constantemente en los bajos niveles de acceso a los servicios aquí expuestos (para la población campesina): electricidad, acueducto, alcantarillado y recolección de basuras (ver mapa 5).

Mapa 5. Acceso a servicios de alcantarillado y recolección de basuras. (porcentaje). Total departamental 2020

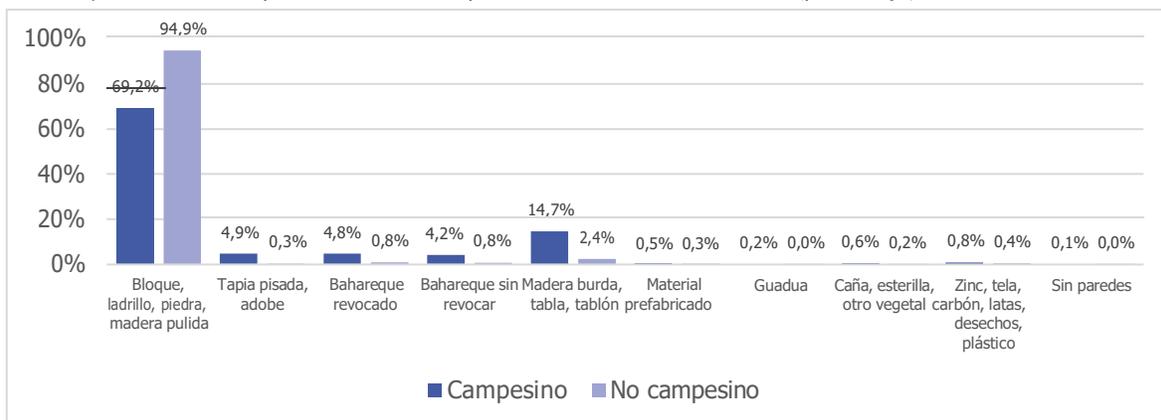


Fuente: Elaboración propia con datos de Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

### Materiales de vivienda

El material predominante en las paredes exteriores de las personas campesinas que habitan las viviendas corresponde a: 69,2% tiene como material predominante el "bloque, ladrillo, piedra o madera pulida", seguido de materiales de "madera burda, tabla o tablón" con el 14,7%. Frente a la población no campesina destaca el material "bloque, ladrillo, piedra o madera pulida" con 94,9% (ver gráfico 62).

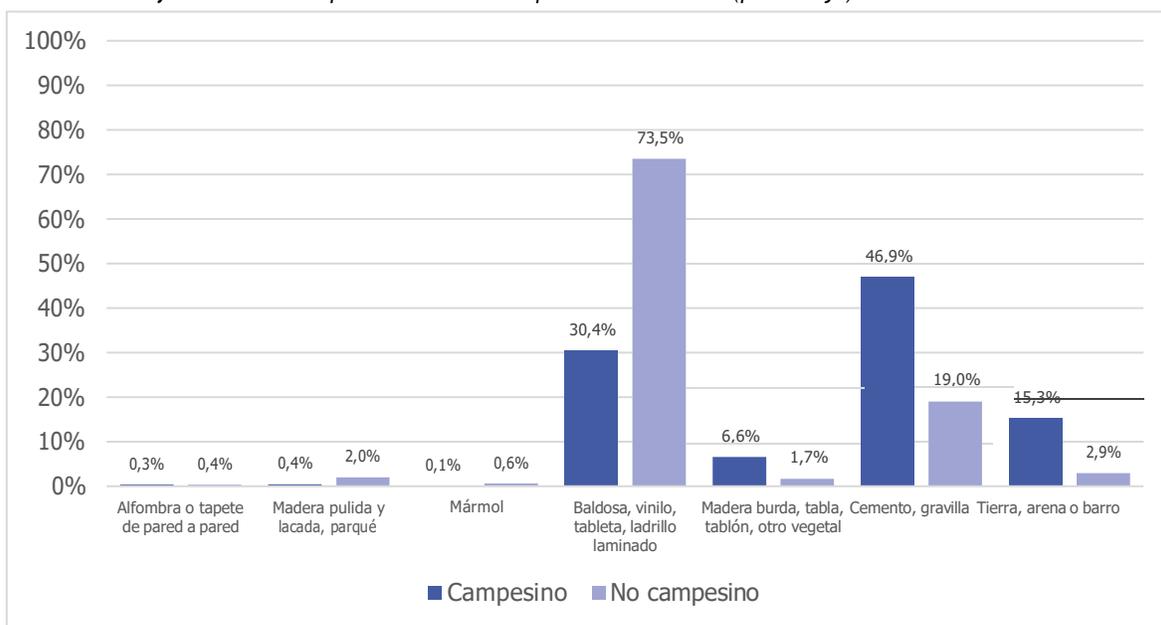
**Gráfico 62. Material predominante de las paredes exteriores de la vivienda (porcentaje). Total nacional 2020**



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Sobre el material predominante en los pisos, del total de la población campesina, se destaca el "cemento gravilla", con un porcentaje de 46,9%, seguido por "baldosa, vinilo, tableta, ladrillo laminado" con un 30,4%. Finalmente, con 15,3% se menciona la "tierra, arena o barro". La población no campesina tiene principalmente "baldosa, vinilo, tableta, ladrillo, laminado" con 73,5% (ver gráfico 63).

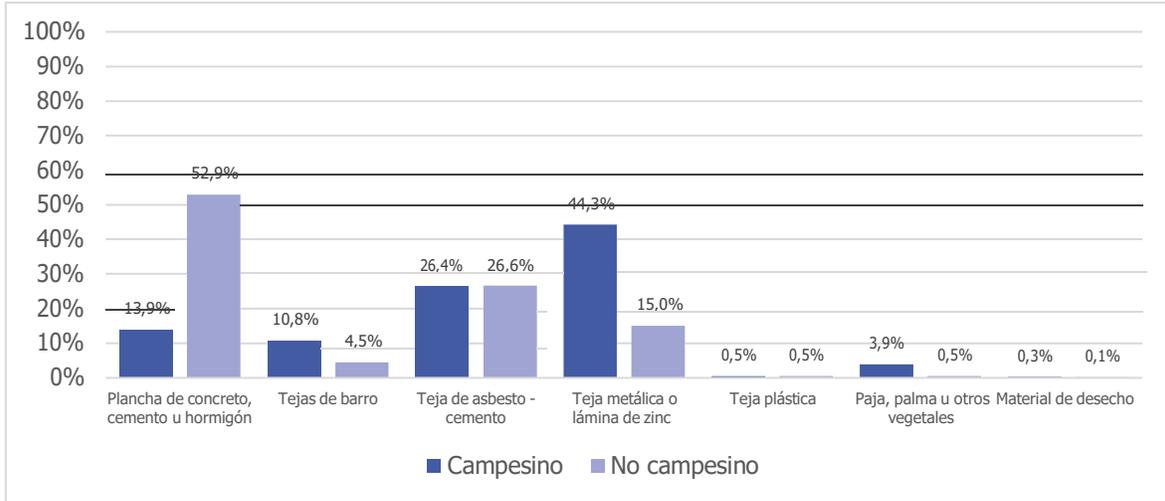
**Gráfico 63. Material predominante de los pisos de la vivienda (porcentaje). Total nacional 2020**



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

En cuanto al material de los techos de las viviendas en la población campesina se destaca la "teja metálica o lamina de zinc" como material predominante del techo, con un 44,3% y en no campesinos fue de solo 15%, seguida por la "teja de asbesto – cemento", con un 26,4% con porcentaje similar en no campesinos. Se menciona también la "plancha de concreto, cemento u hormigón" con 13,9% mientras para la población no campesina, destaca este material con 52,9% (ver gráfico 64).

**Gráfico 64. Material predominante del techo de la vivienda (porcentaje). Total nacional 2020**

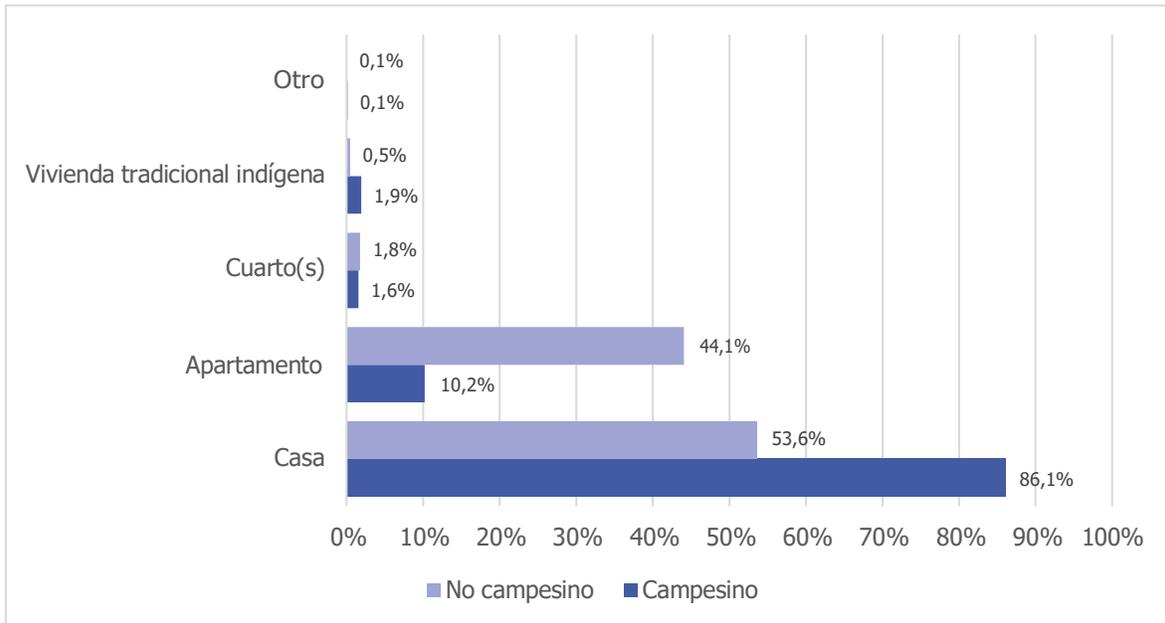


Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

### Tipo de vivienda y tenencia de la vivienda

En la Encuesta de Calidad de Vida del 2020 se identificó, en lo que respecta al tipo de vivienda, que la población campesina vive en un 86,1% en casas, seguido por apartamentos con un 10,2%. En la población no campesina, se destaca un menor número de viviendas tipo “casa” con un 53,6% y más “apartamentos” con 44,1% (ver gráfico 65).

**Gráfico 65. Tipo de vivienda en la que habitan por población (porcentaje). Total nacional 2020**

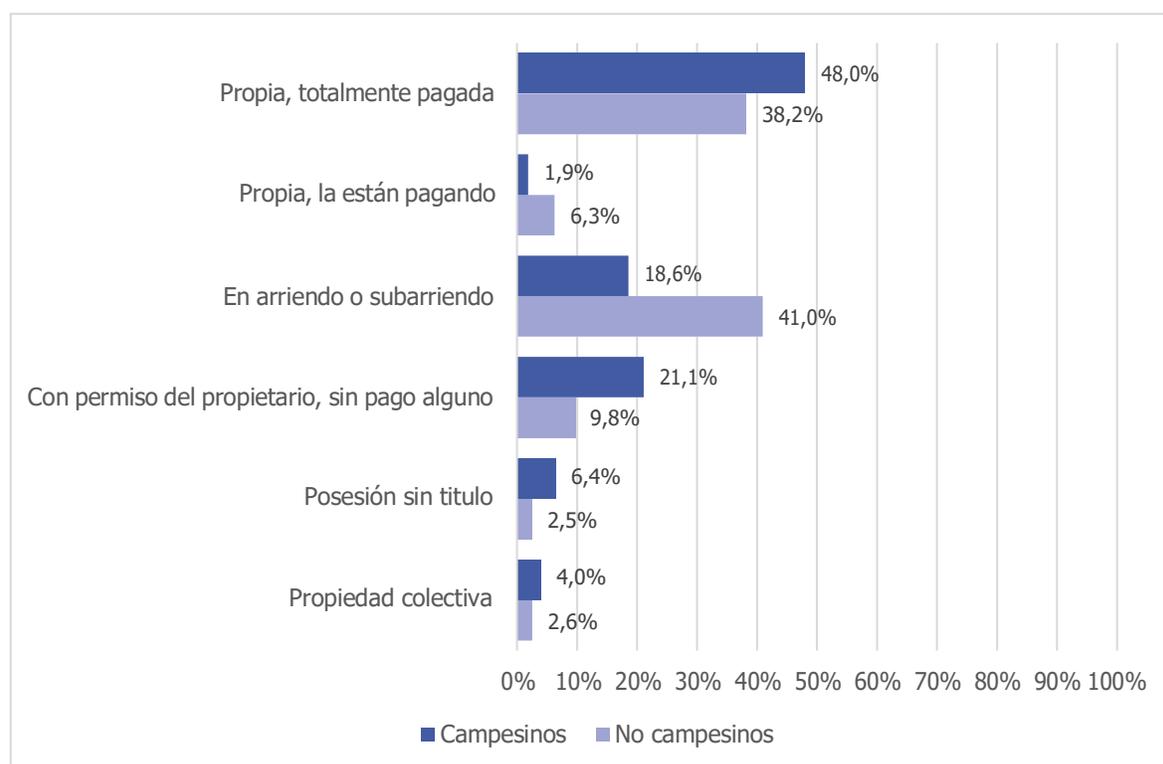


Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Sobre la ocupación de la vivienda, para la población campesina se observa que el 48,0% tiene una vivienda "propia, totalmente pagada". Un llamativo 21,1% vive "con permiso del propietario, sin pago alguno" (lo cual incluye mayordomos que viven en casa suministrada por patrones), lo cual podría sugerir la persistencia de fenómenos de terraje y aparcería. El 18,6% vive en arriendo o subarriendo. Llamativamente a pesar del alto nivel de informalidad agraria que persiste en nuestra ruralidad tan solo un 6,4% afirma tener "posesión sin título". Lo anterior refuerza la hipótesis que para las poblaciones rurales la posesión material se puede llegar a confundir con los derechos de propiedad. Por último, en este ítem, solo el 4,0% de la población campesina manifiesta vivir al interior de una propiedad colectiva.

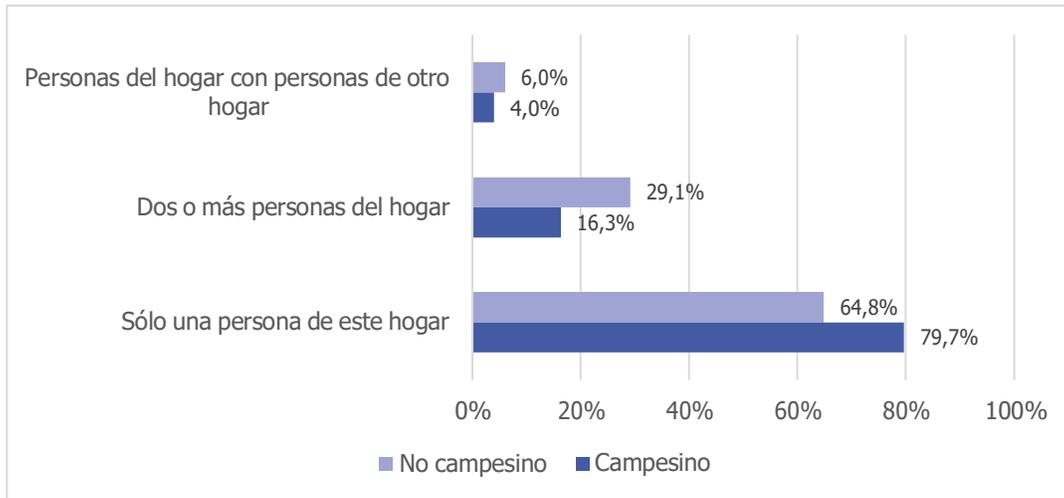
Por su parte, para la población no campesina se destaca la modalidad "en arriendo o subarriendo", con 41,0%, seguido por "propia, totalmente pagada", con 38,2% (ver gráfico 66).

**Gráfico 66.** Tipo de ocupación de la vivienda (porcentaje). Total, nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

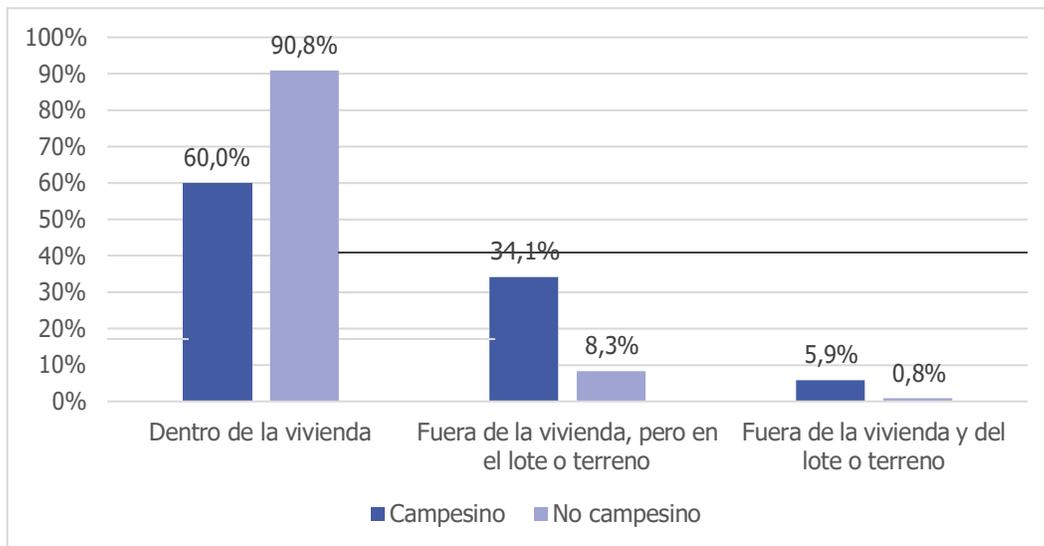
A la pregunta: ¿la escritura está a nombre de? Realizada solo a los hogares en donde alguna persona afirma que al menos una persona en el hogar posee escrituras de la propiedad. El 79,7% de las personas que se identifican como campesinas, afirman que la escritura está a nombre de "sólo una persona del hogar". Seguido por el 16,3% que respondió que la escritura está a nombre de "dos o más personas del hogar" (ver gráfico 67).

**Gráfico 67. Población por nombres en la escritura (porcentaje). Total nacional 2020**

Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Sobre el suministro de agua, el 60,0% de la población campesina afirma tener el suministro dentro de la vivienda. El 34,1% de esta población afirma tenerlo fuera de la vivienda, pero en el lote o terreno. 5,9% dice tenerlo fuera de la vivienda y del lote o terreno.

La población no campesina, en cambio, afirma tener el suministro de agua dentro de la vivienda en un 90,8%. Solo el 8,3% afirma tenerlo fuera de la vivienda, pero en el lote o terreno (ver gráfico 68).

**Gráfico 68. Población por fuente de suministro de agua (porcentaje). Total nacional 2020**

Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

El tiempo gastado para la obtención de agua para individuos que afirman que el suministro de agua era diferente a estar dentro de la vivienda muestra que para la población campesina el tiempo es de 30 minutos o menos para la obtención de agua en un 78,3%, y más de 30 minutos en un 21,7%. Mientras tanto, la población no campesina gasta es de 30 minutos o menos para la obtención de agua en un 85,1% y más de 30 minutos en un 14,9% (ver tabla 11).

Tabla 11. Tiempo gastado para la obtención de agua (porcentaje y total). Total nacional 2020

¿Cuánto tiempo gasta caminando para llegar a ese lugar recoger el agua y regresar a la vivienda?	Campesino	No campesino
<b>30 minutos o menos</b>	463.809 (78,3%)	272.279 (85,1%)
<b>Más de 30 minutos</b>	128.330 (21,7%)	47.572 (14,9%)

Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Sobre el suministro de agua para la vivienda por departamento, se evidencia que Quindío (94,4%), Cundinamarca (90,5%) y Risaralda (88,0%) son los departamentos que presentan los mayores porcentajes en la ubicación del suministro de agua "dentro de la vivienda". En departamentos como Vaupés (87,8%), Sucre (66,2%) y Chocó (56,2%) se evidencia que, en porcentajes más amplios, la ubicación del suministro de agua está "fuera de la vivienda, pero en el lote o terreno". Ahora bien, Vichada (60,9%) es el departamento de mayor rango respecto a la ubicación del suministro de agua "fuera de la vivienda y del lote o terreno" (ver mapa 6).

**Mapa 6.** Suministro de agua para la vivienda (porcentaje). Total departamental 2020

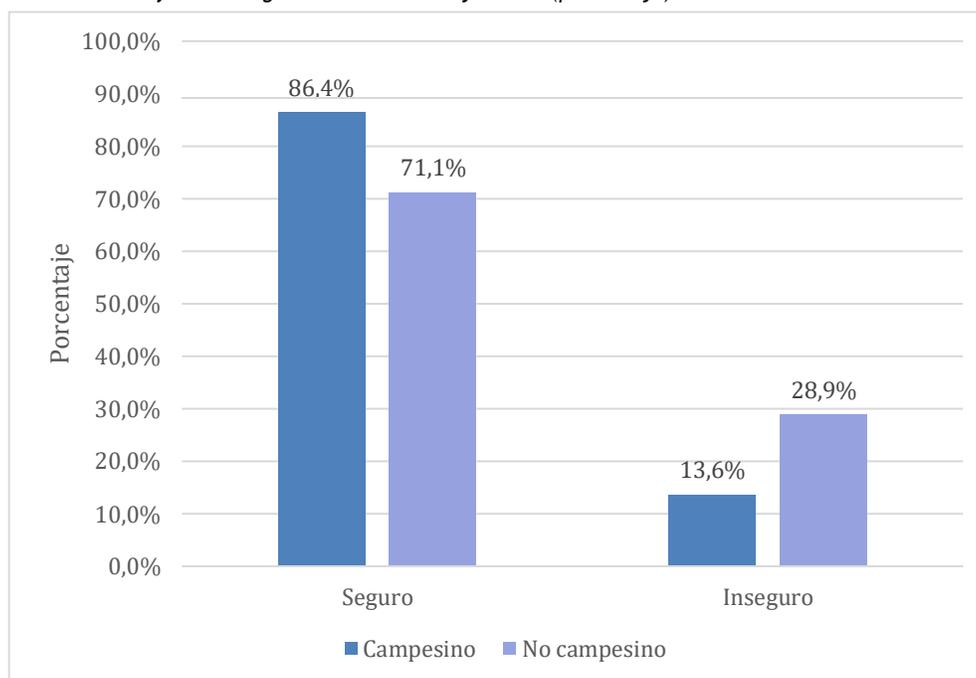


Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

## Percepción de seguridad

En la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) del año 2019 se preguntó acerca de la percepción de los ciudadanos respecto a cómo se siente con la seguridad del barrio o la vereda. Para el caso de la población campesina se encontró que el 86,4% se sentían seguros y un 13,6% inseguros. La percepción de seguridad en la población campesina fue significativamente mayor que en la no campesina, siendo de 86,4% mientras en individuos no campesinos fue de 71,1%, y así mismo fue menor su percepción de inseguridad, siendo del 13,6% comparado con 28,9% de la población no campesina (ver gráfico 69).

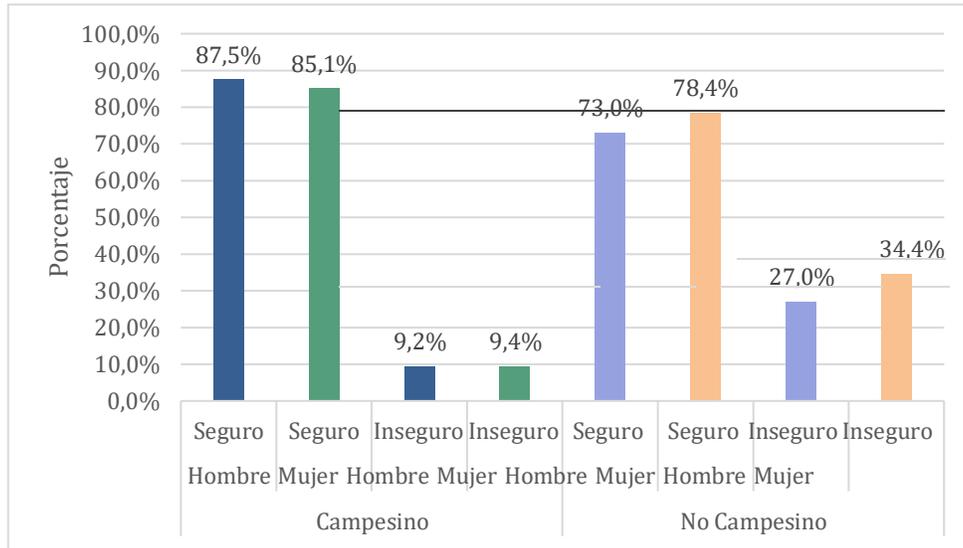
**Gráfico 69.** Seguridad en el barrio y vereda (porcentaje). Total nacional 2019



Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

La sensación de seguridad por sexo muestra una percepción de seguridad similar en hombres y mujeres campesinos, sin embargo, en las mujeres el porcentaje de percepción de la inseguridad resultó ser ligeramente mayor que en hombres con un 9,4% versus un 9,2 % respectivamente. En relación con la población no campesina el porcentaje de sensación de seguridad es aproximadamente 5 puntos porcentuales mayor en mujeres. Pese a lo anterior, sigue presentándose una mayor participación de sensación de inseguridad en mujeres (34,4%) respecto al observado en los hombres (27%) (ver gráfico 70).

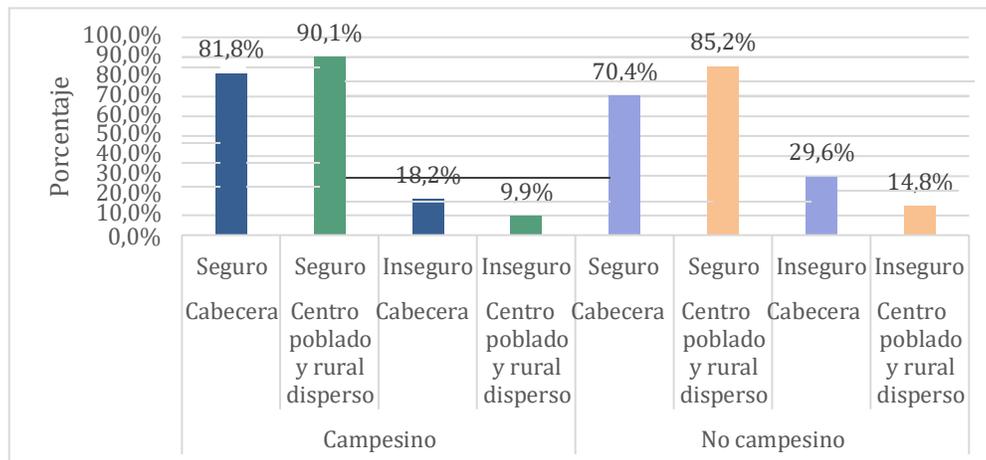
**Gráfico 70.** Percepción de la seguridad en el barrio o vereda por tipo de población y sexo (porcentaje). Total nacional 2019



Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

Respecto a la sensación de seguridad, en los centros poblados y rural disperso la población campesina tiende a sentirse más segura (90.1%) que, en las cabeceras municipales, donde el porcentaje es relativamente menor (81,8%). Además, en las cabeceras el porcentaje de sensación de inseguridad (18,2%) es casi el doble al encontrado en los centros poblados y rural disperso. En la población no campesina, la sensación de seguridad en centros poblados y rural disperso es de un 85,2% y de inseguridad de 14,8%, en cambio, en cabeceras el porcentaje de seguridad es de 70,4% con una percepción de inseguridad de 29,6% (ver gráfico 71).

**Gráfico 71.** Percepción de la seguridad en el barrio o vereda por tipo de población y clase (porcentaje). Total cabecera y centros poblados y rural disperso 2019

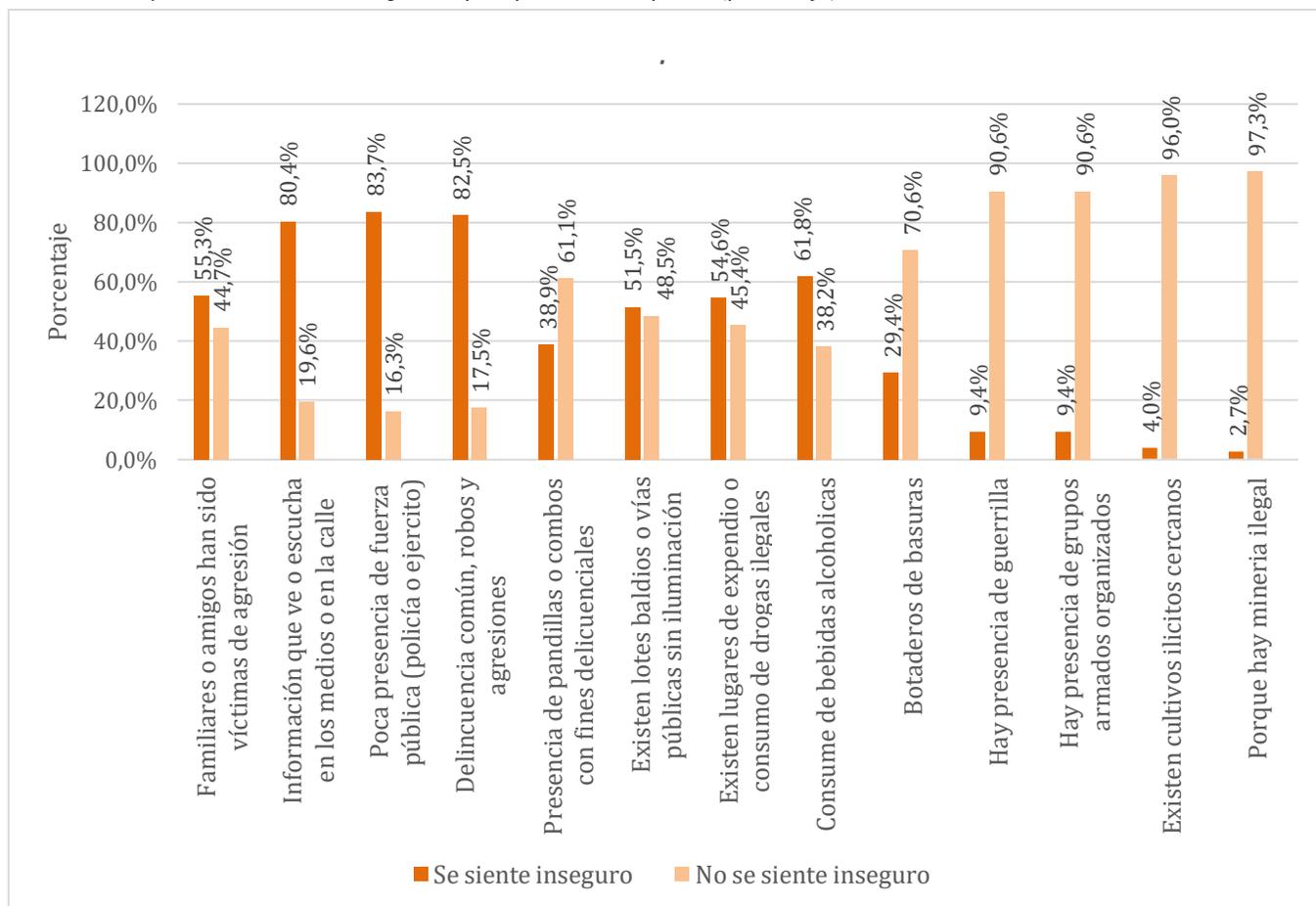


Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

Las razones por las que la población campesina tiende a sentirse más insegura en el barrio o vereda son: la poca presencia de fuerza pública (policía o ejército) (83,7%), por información que ve o escucha en los medios o en la calle (80,4%), delincuencia común robos y agresiones (82,5%), consumo de bebidas alcohólicas (61,8%) y familiares o amigos víctimas de agresión (55,3%).

Es muy significativo y discente de las percepciones de seguridad rural, las razones más mencionadas para NO sentirse inseguro, las cuales como puede observarse en el gráfico 72 corresponde con la presencia de guerrilla, presencia de grupos armados organizados, cultivos ilícitos y minería ilegal.

Gráfico 72. Razones de inseguridad para población campesina (porcentaje). Total nacional 2019



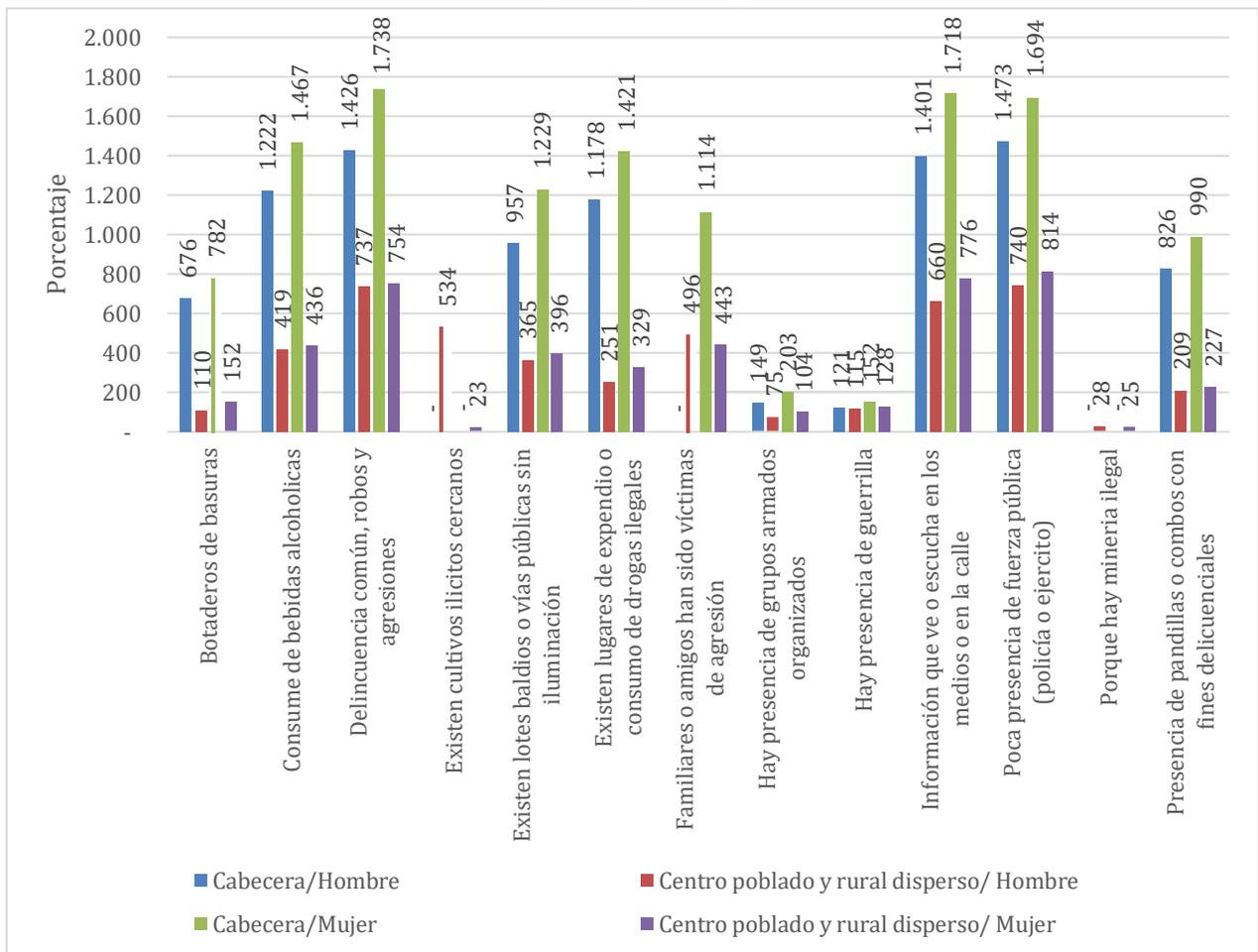
Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

Además, en la encuesta se muestran las principales razones por las que se siente inseguro en el barrio o vereda, encontrándose que la proporción de no respuesta es alta entre el 86,0% a 95,0%. Sin embargo, al analizar el porcentaje restante por población campesina en centros poblados y rural disperso, y cabeceras municipales se encuentra que:

- Las principales razones de inseguridad para mujeres y hombres ubicadas tanto en centros poblados y rural disperso o cabeceras son la delincuencia común robos y agresiones, poca presencia de la fuerza pública e información que ve o escucha en los medios o en la calle.

- En las cabeceras municipales prevalecen otras causas de inseguridad, para el caso de mujeres predomina en relación con los hombres en la mayoría de las causas expuestas principalmente: la delincuencia común, robos y agresiones (1.738 por cada 10.000), información que ve o escucha en los medios (1.718 por cada 10.000), lugares de expendio de consumo de drogas ilegales (1.421 por cada 10.000). Tanto para mujeres como hombres en cabeceras se destacan las mismas razones de inseguridad, y adicional en mujeres tiene una gran relevancia la existencia de lotes baldíos o vías públicas sin iluminación (ver gráfico 73).
- En los centros poblados predominan las mujeres en causas de seguridad como la poca presencia de fuerza pública en mujeres con tasas de percepción de 814 por cada 10.000 y la información que ve o escucha en los medios o la calle con 776 por cada 10.000. En los hombres predominan razones como familiares o amigos han sido víctimas de agresión y la existencia de cultivos ilícitos con tasas de 496 y 534 por cada 10.000 respectivamente. Mientras que el consumo de bebidas alcohólicas o delincuencia común, robos y agresiones, la existencia de lotes baldíos o vías públicas sin iluminación y presencia de pandillas con fines delictuales presentan tasas similares en ambos sexos.

**Gráfico 73. Razones de inseguridad población campesina por sexo (tasas por 10.000). Total Cabecera centro poblado y rural disperso 2019**

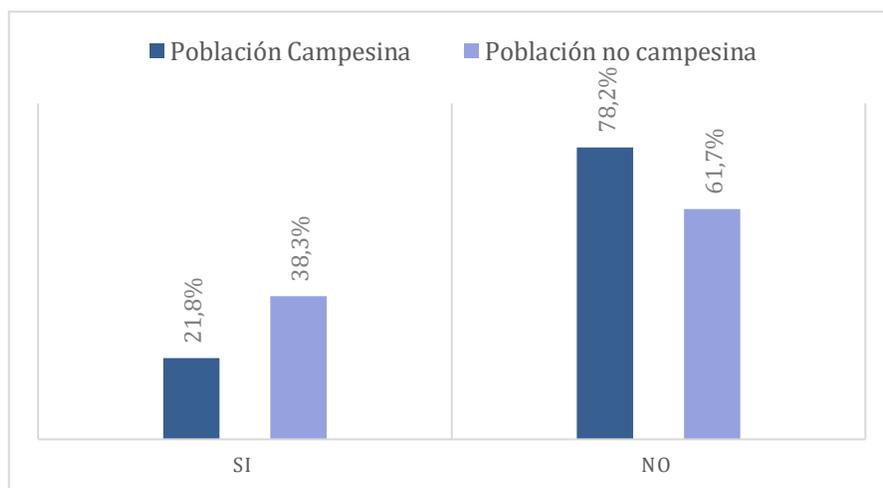


Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

## Víctimas de delitos

Adicionalmente, en la encuesta se preguntó si la persona considera que será víctima de un delito en los próximos 12 meses a lo que la población campesina responde que sí cree que podría llegar a ser víctima de un delito con 21,8%, mientras un 78,2% no lo considera así. Respecto a la población no campesina los que consideran ser víctimas de algún delito son alrededor del 38,3%, con una percepción muy similar a la de la población campesina y levemente superior en el sentimiento de victimización por delitos, por otra parte, los que no se ven afectados por estos delitos representan un 61,7% (ver gráfico 74).

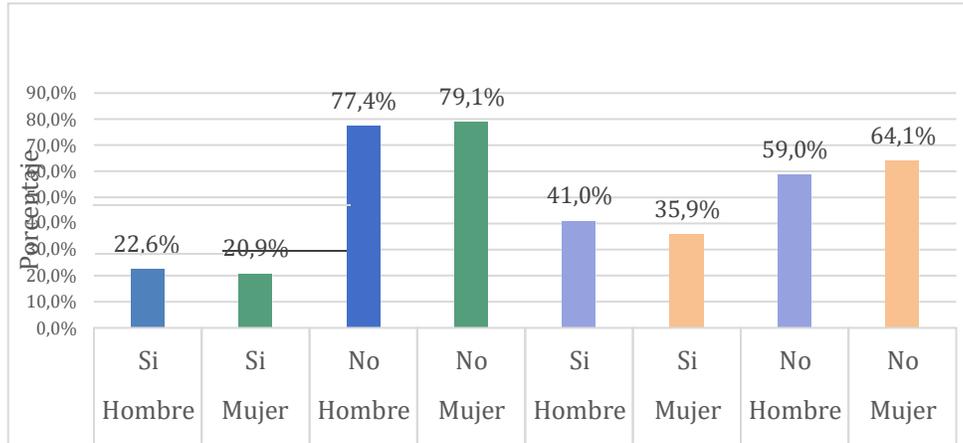
**Gráfico 74.** Percepción sobre ser víctima de delitos por población campesina y no campesina (porcentaje).  
Total nacional 2019



Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

Por sexo la percepción de ser víctimas de algún delito muestra que la percepción de llegar a ser víctima de un delito suele ser muy pareja tanto en hombres como en mujeres, sin embargo, tanto en hombres campesinos como no campesinos la proporción muestra que los hombres tienden a estar más preocupados por los próximos 12 meses sufrir de algún tipo de delito con porcentaje en los campesinos del 22,6% y en no campesinos del 41% (ver gráfico 75).

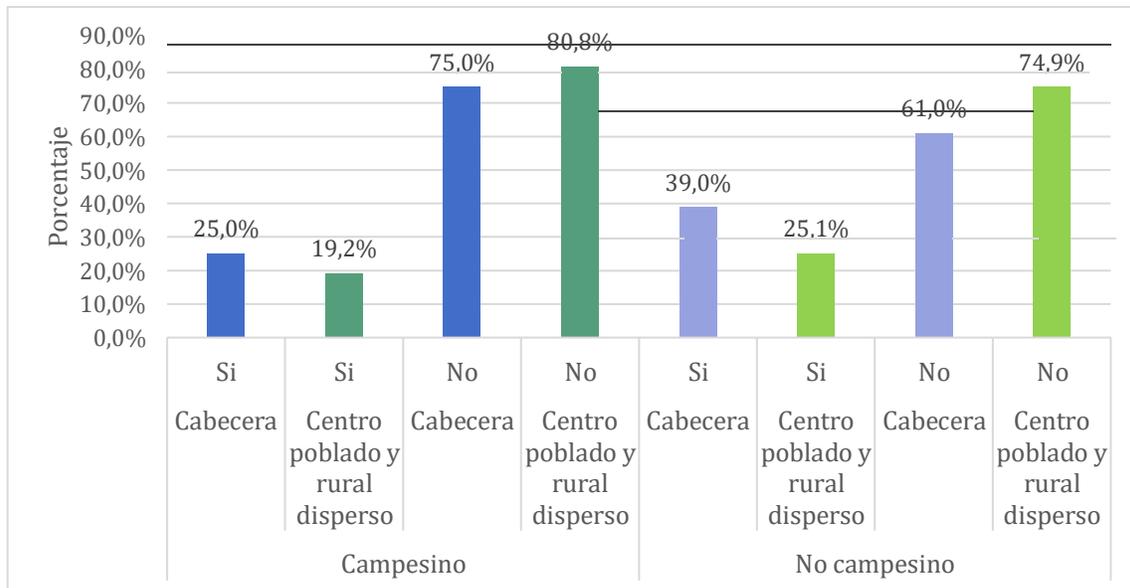
**Gráfico 75.** Percepción sobre ser víctimas de delitos por población campesina y no campesina por sexo (porcentaje). Total nacional 2019



Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

En cuanto a la clasificación por cabecera y centro poblado se encuentra que en las cabeceras la población tiende a sentir que va a ser víctima de algún delito en los 12 meses siguientes, en la población campesina este porcentaje asciende a 25,0% y en la población no campesina a un 39%. Los que responden NO, están ubicados mayoritariamente en centros poblados y rural disperso y equivalen a un 80,8% en sectores campesinos y a un 75,0% del total en no campesinos (ver gráfico 76).

**Gráfico 76.** Percepción sobre ser víctimas de delitos por población campesina y no campesina por clase (porcentaje). Total cabecera y centro poblado y rural disperso 2019

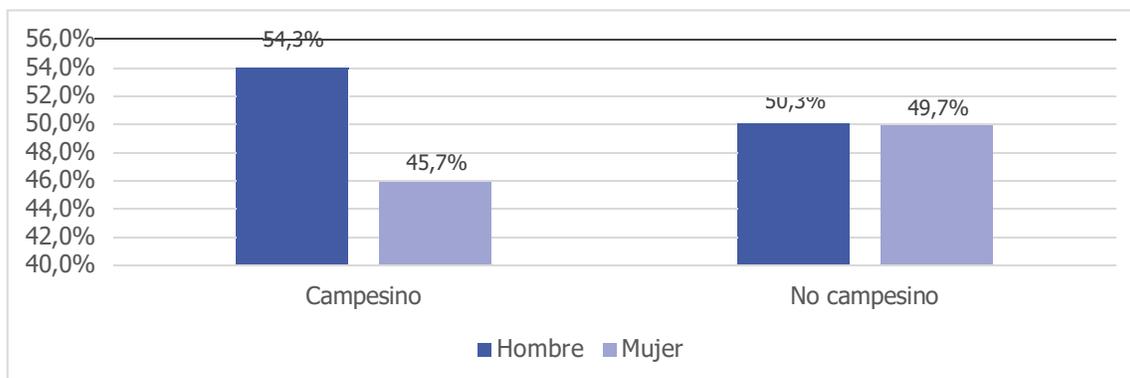


Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

Del total de población que cree que efectivamente va a ser víctima de algún delito en los próximos 12 meses, el 54,3% son hombres campesinos y el 45,7% mujeres campesinas. Por el contrario, en la

población no campesina los porcentajes son muy parejos con un 50,3% de los hombres que piensan que serán víctimas y un 49,7% en mujeres (ver gráfico 77).

**Gráfico 77.** Percepción de ser víctima de un delito en los próximos 12 meses por sexo (porcentaje).  
Total nacional 2019



Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

Según la pregunta sobre qué delitos se presentaron en el barrio, vereda o centro poblado en los últimos 12 meses un 14,3% de los campesinos y un 23,1% de los no campesinos fueron víctimas de al menos uno de los delitos. Da cuenta de las manifestaciones de nuestro conflicto armado interno que para la población campesina los delitos más recurrentes son el uso de petardos y granadas con 51,0%, riñas con un 29,0%, hurto a personas y residencias con 27,3%, sin restarle importancia a los vandalismos, la minería ilegal, deforestación o tala de árboles, siembra de cultivos ilícitos y robo de cabezas de ganado, que pese a tener un porcentaje bajo destaca su participación al ser mayor que en no campesinos. En la población no campesina se observa que el porcentaje de respuesta es mayor, ocupando un nivel de importancia superior con respecto a los mismos campesinos, en las actividades con mayor frecuencia de ocurrencia el uso de petardos o granadas; las diferencias entre ambos conjuntos poblacionales están en la prevalencia de los delitos de hurto a personas y consumo de drogas dentro de esta población (ver gráfico 78).

**Gráfico 78.** Listado de delitos de los que es posible ser víctima en los próximos 12 meses por población campesina y no campesina (porcentaje). Total nacional 2019

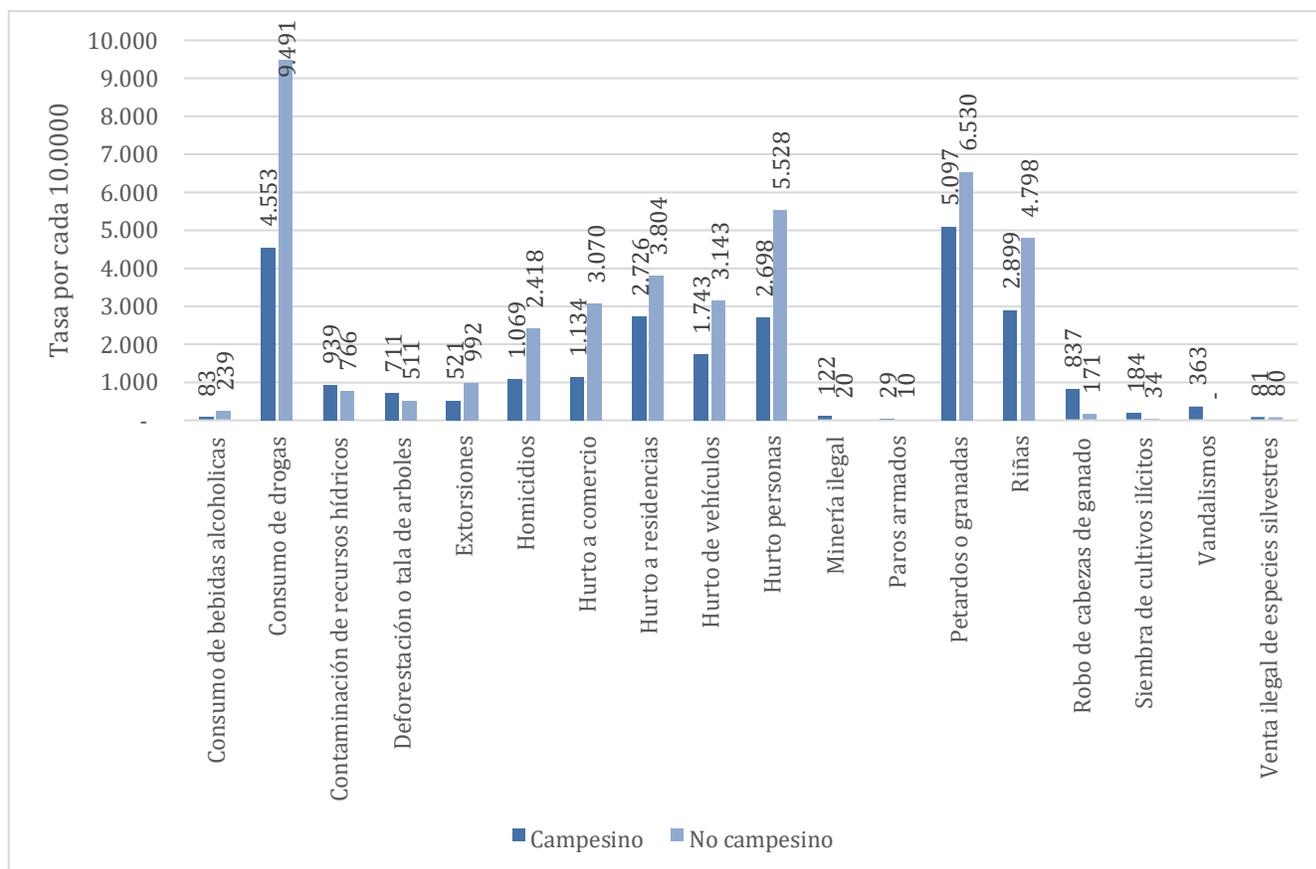
Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

En lo que respecta a la tasa de respuesta en los delitos que es posible ser víctima en los próximos 12 meses, en general la población no campesina presenta una mayor tasa de percepción si se compara con la campesina en el consumo de drogas (9.491 por cada 10.000), víctima de petardos o granadas (6.530 por cada 10.000) y hurto de personas (5.528 por cada 10.000).

En campesinos se encuentran los mismos delitos en la lista de los dos principales: consumos de drogas y petardos o granadas. Sin embargo, resaltan también otros delitos de los que pueden ser víctimas los campesinos con frecuencia como son: la contaminación de recursos hídricos (939 por cada 10.000),

la deforestación o tala de árboles (711 por cada 10.000), robo de cabezas de ganado (837 por cada 10.000), siembra de cultivos ilícitos (184 por cada 10.000). En otros delitos de mayor frecuencia en la población campesina sobresalen las riñas (2.899 por cada 10.000) y el hurto de residencias (2.726 por cada 10.000) (ver gráfico 79).

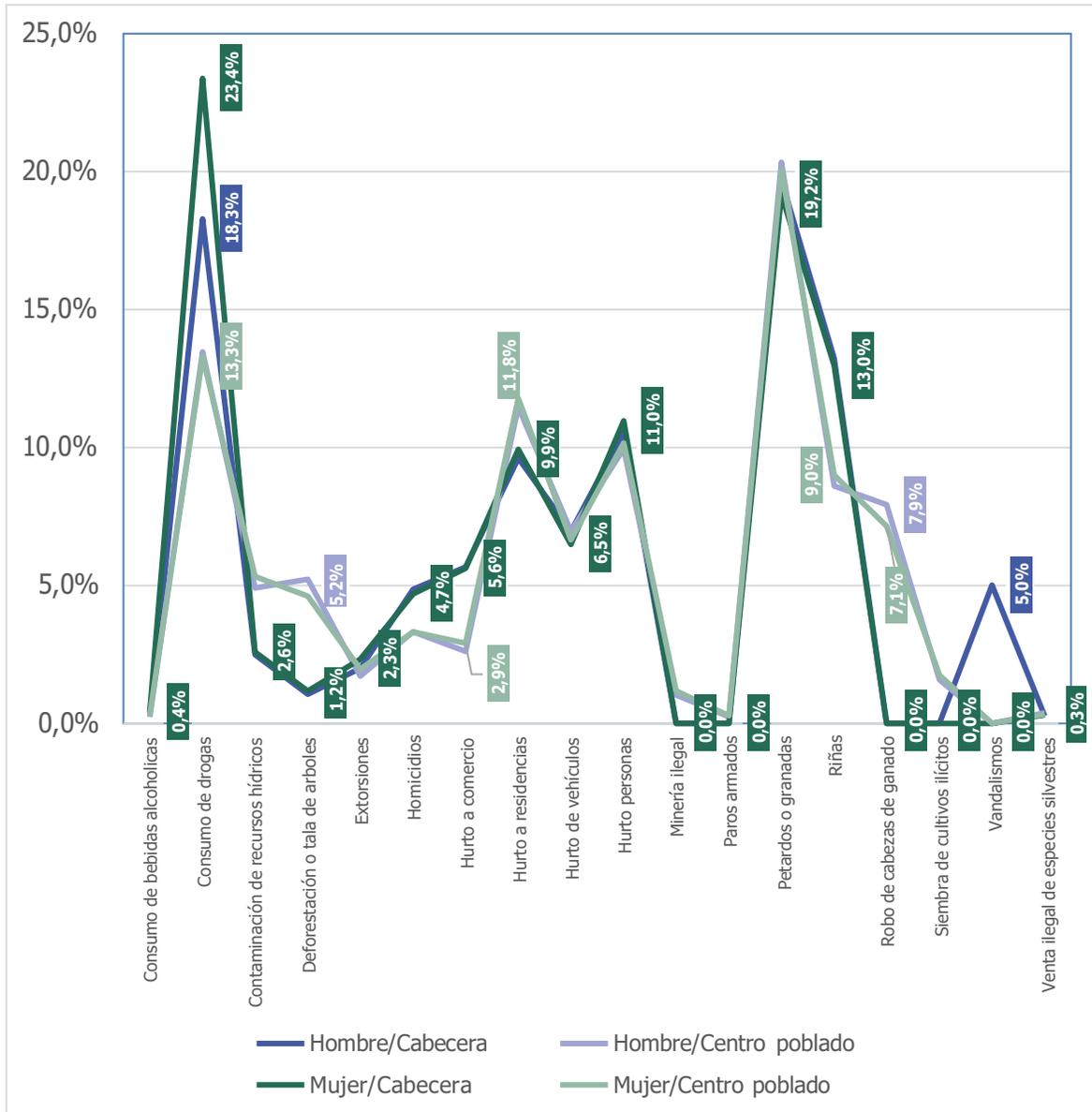
**Gráfico 79.** Percepción de delitos de los que es posible ser víctima en los próximos 12 meses por población campesina y no campesina (Tasa por cada 10.000). Total nacional 2019



Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

En la percepción de delitos cometidos con mayor frecuencia, discriminando por sexo, la población campesina evidencia que en las cabeceras municipales las mujeres tienen un mayor porcentaje de temor por delitos relacionados con el consumo de drogas. La deforestación o tala de árboles es percibido con una mayor proporción por hombres campesinos que se ubican en los centros poblados. Con referencia a la problemática de petardos y granadas se concentra en igual proporción tanto en hombres como mujeres con un porcentaje que oscila en el 20,0%. El hurto a residencias tiende a percibirse más en los centros poblados por ambos sexos con un 11,8%. Las riñas, por su parte, se perciben más en cabeceras con un aproximado de 13,0%. El delito de vandalismos tiende a afectar con mayor frecuencia a hombres en las cabeceras y los robos de cabeza de ganado a hombres en los centros poblados (ver gráfico 80).

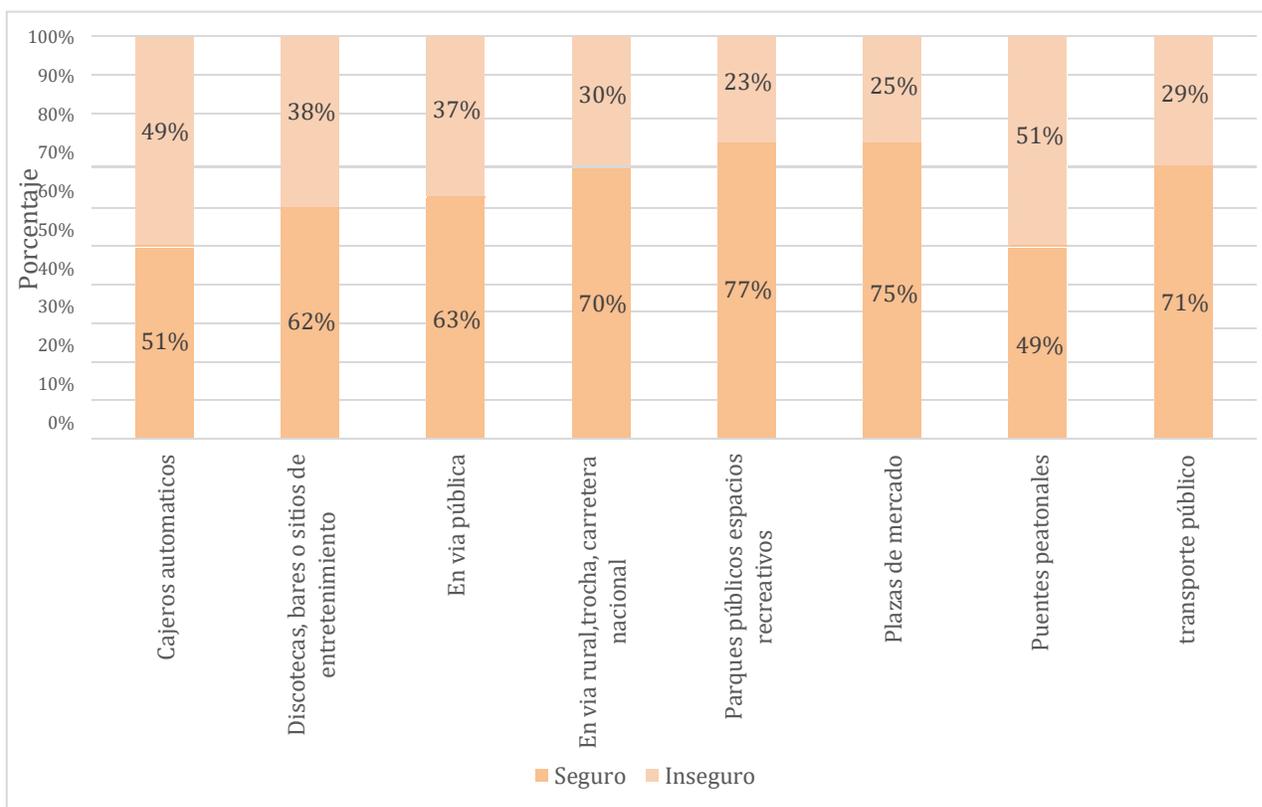
**Gráfico 80.** Percepción de la lista de delitos de los que es posible ser víctima en los próximos 12 meses población campesina por sexo (porcentaje). Total nacional 2019



Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

En lo que concierne a la seguridad se les preguntó a las personas: ¿cómo se siente en los siguientes lugares?, se encontró que un 77% de la población campesina suele sentirse segura en los parques públicos o espacios recreativos, en las plazas de mercado la sensación de seguridad representa el mayor porcentaje con un 75%, seguido del transporte público con un 71%. Por otro lado, la percepción de seguridad en cajeros automáticos, puentes peatonales y discotecas y bares no es muy clara, pues el porcentaje de los que no responden esta entre el 71,1% y el 82,0%, y los porcentajes entre los que se sienten seguros e inseguros son muy similares. Acerca de la percepción de seguridad en vía pública y en vía rural el 63% y 70% dicen sentirse seguros, respectivamente, aunque el porcentaje de no respuesta observado sobrepasa el 40,0% en ambos lugares (ver gráfico 81).

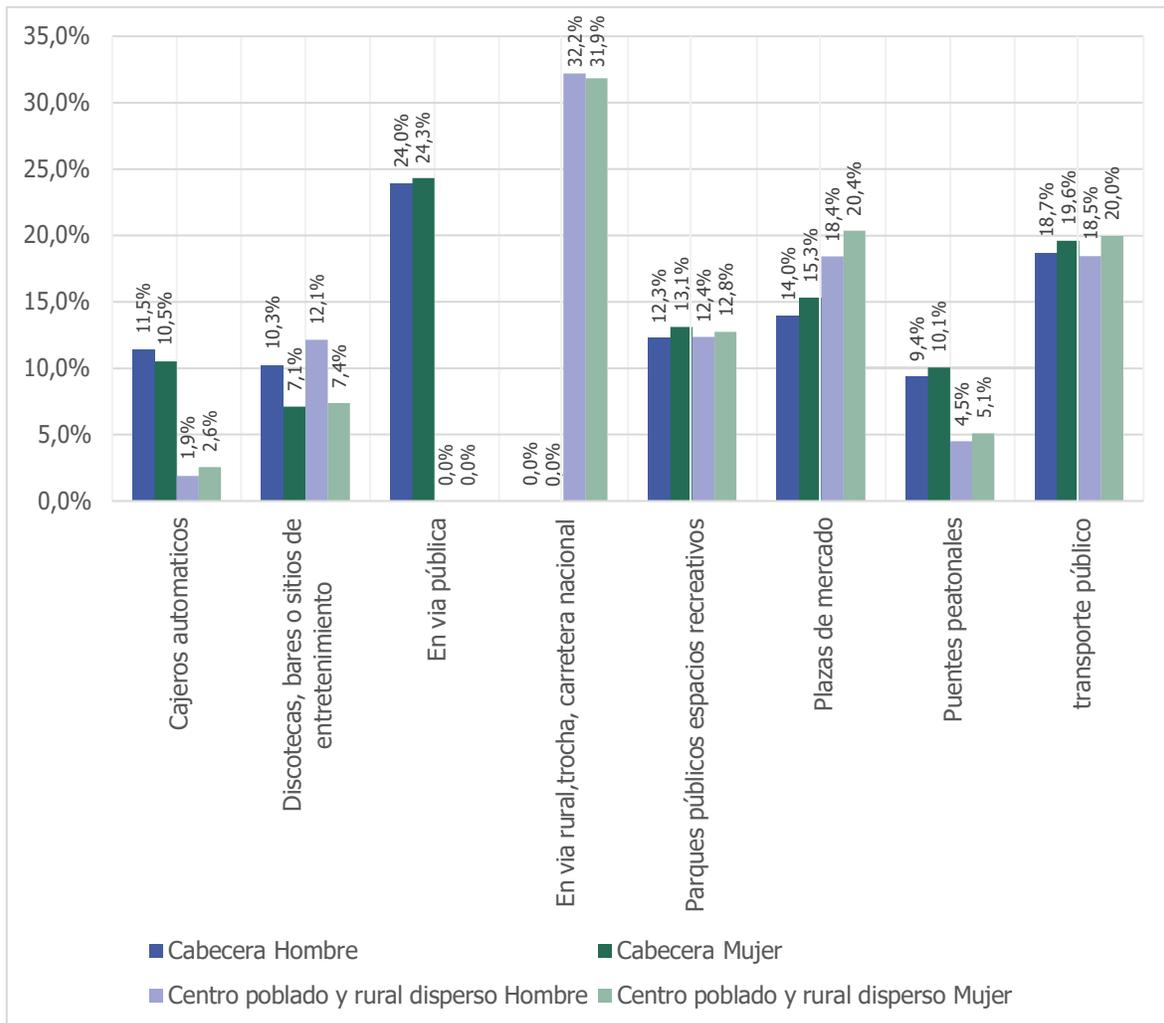
**Gráfico 81.** Percepción de la seguridad en diferentes espacios por parte de la población campesina (porcentaje). Total nacional 2019



Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

En cuanto a la percepción de inseguridad en la población campesina, se observa que el porcentaje de temor en la vía rural y trocha es superior a los no campesinos, con un 32,2% de la participación de hombres y mujeres ubicados en centros poblados y rural disperso. En general, el patrón de inseguridad en los lugares es muy similar a la población de no campesinos a excepción de lugares como cajeros automáticos, puentes peatonales y discotecas, bares y sitios de entretenimiento donde disminuye la percepción de inseguridad en la población campesina (ver gráfico 82).

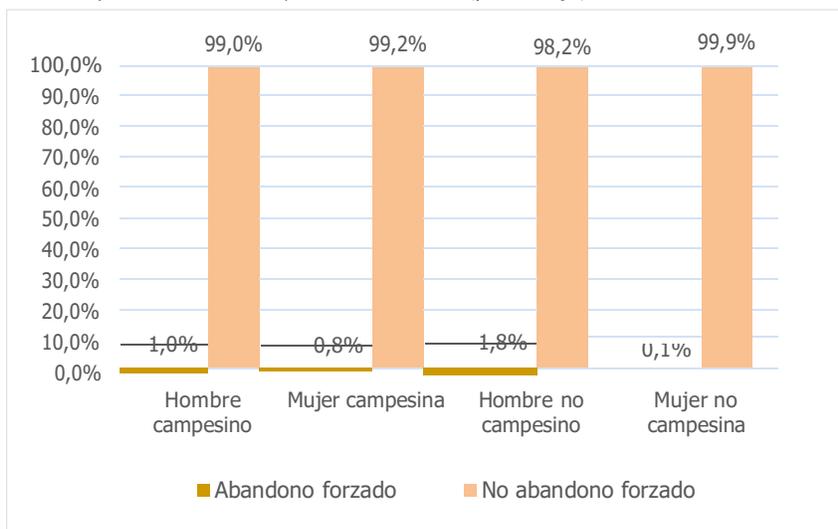
**Gráfico 82. Lugares en los que siente mayor inseguridad la población campesina (porcentaje). Total cabecera y centro poblado y rural disperso 2019**



Fuente: Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) 2019

En la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA), en el módulo de productores, se preguntó si el entrevistado o algún miembro de su familia vivió alguna de las situaciones siguientes: desplazamiento forzado, despojo de tierras, abandono forzado de tierras. A continuación, se presentan las respuestas.

En relación con el abandono forzado de tierras, la mayoría de los productores que respondieron preguntas sobre campesinos manifiestan no haber experimentado este hecho. De acuerdo con la Encuesta Nacional Agropecuaria 2019, la población que no ha sido afectada por este delito es superior al 95%, tanto en hombres como mujeres campesinos y no campesinos (gráfico 83).

**Gráfico 83. Abandono forzado de tierras (porcentaje). Total nacional 2019**

Fuente: Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2019

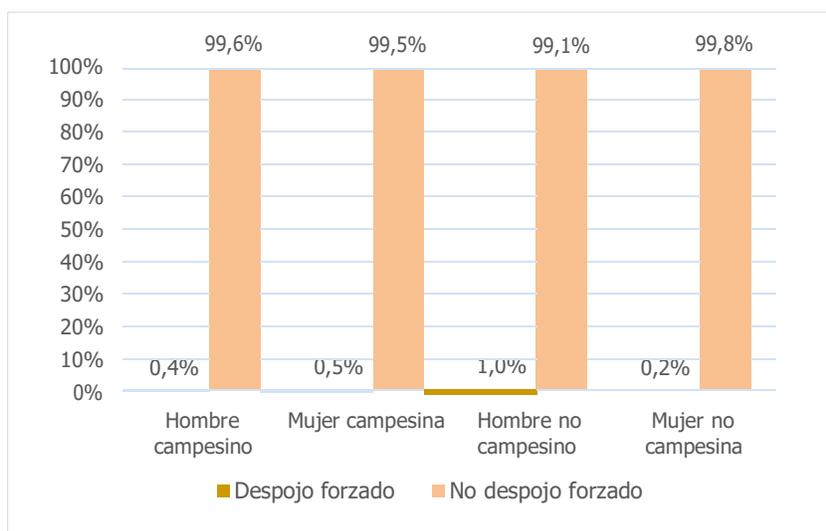
Respecto al desplazamiento forzado, el porcentaje de productores que respondieron la encuesta de campesinos que no ha sido afectada por este delito, es de un 91,7% tanto en hombres y un 92,3% en mujeres. En el caso de los productores que respondieron a las preguntas de campesinos, se observa afectación entre el 8,3% a 7,7% en hombres y mujeres, respectivamente (ver gráfico 84).

**Gráfico 84. Desplazamiento en población campesina y no campesina por sexo (porcentaje). Total nacional 2019**

Fuente: Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2019

El porcentaje de productores que respondieron a las preguntas de campesinos que fue afectada por el despojo forzado de sus tierras alcanza el 0,4% para hombres y un 0,5% para mujeres. En términos que responden a las preguntas de campesinos y no se consideran campesinos este porcentaje alcanza un 0,2% en mujeres, y en hombres un 1,0% (ver gráfico 85). Similar a los resultados en abandono forzado de tierras y desplazamiento forzado, la mayoría de los productores que respondieron a la encuesta de campesinos manifiestan que no han sido víctimas de despojo forzado.

**Gráfico 85.** Despojo forzado de tierras en productores que respondieron a las preguntas de campesinos por sexo (porcentaje).  
Total nacional 2019



Fuente: Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) 2019

## Conclusiones condiciones territoriales y de vivienda

- **A pesar de nuestra riqueza natural y energética el acceso campesino a los servicios básicos es restringido.** En general, en términos de captación de agua para uso doméstico en poblaciones campesinas, en especial para preparación de alimentos, el 28,4% de las fuentes identificadas son directas, es decir que son captadas desde ríos, pozos, o recolección de aguas lluvias sin ningún tratamiento de potabilización, cifra que contrasta con el 90,8% de población no campesina que tiene acceso a acueductos. En cuanto al suministro del agua en horas de un día, el 37,6% de la población campesina no tiene esta continuidad, lo que evidencia para las comunidades campesinas no contar con un acceso seguro en términos de calidad y disponibilidad a agua potables y una continuidad en el suministro del vital líquido.

En este sentido, hay una diferencia importante en la tenencia de la fuente de suministro de agua, ya que en la percepción de acceso a la fuente de agua dentro de la vivienda en la población campesina este valor es aproximadamente 20 puntos porcentuales menos en comparación con la no campesina, mientras la población campesina que tiene la fuente agua fuera de la vivienda representa 25 puntos porcentuales más si se compara con la no campesina. Esto refleja además la necesidad de usar más tiempo para recoger agua en sus actividades. En territorios más periféricos del país se profundiza esta desigualdad en el acceso para la obtención de agua, pues a medida que se aleja de los polos de desarrollo del país, el suministro está más alejado de la vivienda.

En términos de combustibles usados para la preparación de alimentos, al comparar los métodos usados diferenciando poblaciones campesinas y no campesinas se evidencia que los primeros presentan un bajo acceso a gas domiciliario o propano y un alto uso de leña o madera, método que expone esta población a afectaciones de salud, sobre todo de tema respiratorios, por la inhalación de humo.

La diferencia entre poblaciones continúa marcándose frente al acceso a servicios básicos, estando los campesinos con menos del 50,0% de acceso a recolección de basura y alcantarillado, para acueducto y energía eléctrica esos superan el 70,0%, lo que evidencia brechas en acceso sobre elementos clave que están relacionados con el bienestar y salud de la población si como de las condiciones ambientales del entorno o hábitat.

- **Las personas campesinas eligen materiales de construcción diferentes a los de contextos urbanos.** Los materiales de las viviendas, en referencia a las paredes, se revela para ambas poblaciones que los materiales resistentes como ladrillo y piedra son predominantes y de uso importante con más del 60,0%. Los campesinos en ese aspecto presentan más variaciones en el uso de materiales distintos a los resistentes como: tapia pisada, adobe, bahareque revocado y sin revocar y madera con menos del 14,7%. Contario a lo anterior, sobre el material de los pisos se encuentran diferencias amplias entre poblaciones campesinas y no campesinas, sobre todo en materiales de mejor calidad, estando los campesinos con las peores condiciones y materiales. Al igual que los pisos y paredes, la calidad en los materiales del techo siguen mostrando diferencias, siendo los no campesinos los que presentan mejores materiales, particularmente el uso de planchas en concreto, en contraste con la población campesinos en donde predomina las tejas.
- **Hay indicios que permiten plantear la persistencia de formas contemporáneas de terraje.** Finalmente, es importante notar que un número significativo de encuestados campesinos y mayor que el de encuestados no campesinos, tiene vivienda propia o viven por permiso del propietario sin pagar arriendo, mientras la población no campesina tiene un porcentaje importante viviendo en arriendo.
- **La sensación de seguridad rural tiene un fuerte componente de arraigo territorial.** Frente a la seguridad, llama la atención que la percepción de seguridad en el barrio o vereda es de casi el doble entre la población campesina en comparación con la no campesina, y este patrón tiende a repetirse en casi todos los indicadores de percepción de seguridad. La información en los medios y la poca presencia de la fuerza pública contribuye mayormente a las razones para sentirse inseguro en ambas poblaciones, aunque en sectores no campesinos esta razón para sentirse inseguros es relativamente más alta, así como la delincuencia común, robos y agresiones. En definitiva, aunque son porcentajes más altos en áreas urbanas, las razones de sentirse inseguro son similares en ambos casos.

Las distinciones se marcan en aspectos muy relacionados con las dinámicas de la conflictividad rural y el conflicto armado. Por ejemplo, del listado de delitos por población, para ambas poblaciones las actividades con mayor frecuencia de ocurrencia son las de uso de petardos o granadas, hurto a personas, y consumo de drogas. Sin embargo, aunque con porcentajes bajos, destaca que los vandalismos, la minería ilegal, deforestación o tala de árboles, siembra de cultivos ilícitos y robo de cabezas de ganado, tienen una participación mayor en sectores campesinos frente a los no campesinos, y que también se identifican como delitos con mayor afectación de manera mucho más significativa en poblaciones campesinas.

Finalmente, se destaca que en sectores campesinos las diferencias no son muy marcadas en percepciones de seguridad entre sexos. La distribución por sexo muestra que la percepción de llegar a ser víctima de un delito suele ser muy pareja tanto en hombres como en mujeres, y algunas veces menor entre las mujeres. Sin embargo, se requiere hacer indagaciones más profundas con enfoque de género para establecer más claramente afectaciones particulares que pueden no evidenciarse con la actual batería de preguntas.

En conclusión, la comunidad campesina en términos de vivienda presenta grandes diferencias en aspectos vitales como captación de agua, frecuencia del servicio de agua, métodos y materiales para preparar alimentos, acceso a alcantarillado, recolección de basuras y

materiales en los que están construidas las viviendas que en conjunto representan una de las grandes problemáticas de la baja calidad de vida para esta población. En términos de las percepciones y condiciones de seguridad, la población campesina tiene percepciones de seguridad más altas que la población no campesina, sin embargo, es mucho más fuertemente afectada por hechos en relación con el conflicto armado como el desplazamiento y despojo de tierras.



Capítulo 5:  
Conectividad, plataformas y consumos  
culturales campesinos a partir de los  
instrumentos estadísticos vigentes



Para este apartado y el siguiente se utilizó como insumo la Encuesta de Cultura Política (ECP) del año 2021, la Encuesta Nacional del Uso del Tiempo (ENUT) 2020 y la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020. La desagregación geográfica para la Encuesta de Cultura Política contempla cinco regiones que se listan a continuación con sus respectivos departamentos:

***Caribe:*** Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre

***Oriental:*** Boyacá, Cundinamarca, Meta, Norte de Santander y Santander

***Central:*** Antioquia, Caldas, Caquetá, Huila, Quindío, Risaralda y Tolima

***Pacífica:*** Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca

***Bogotá:*** Distrito Capital

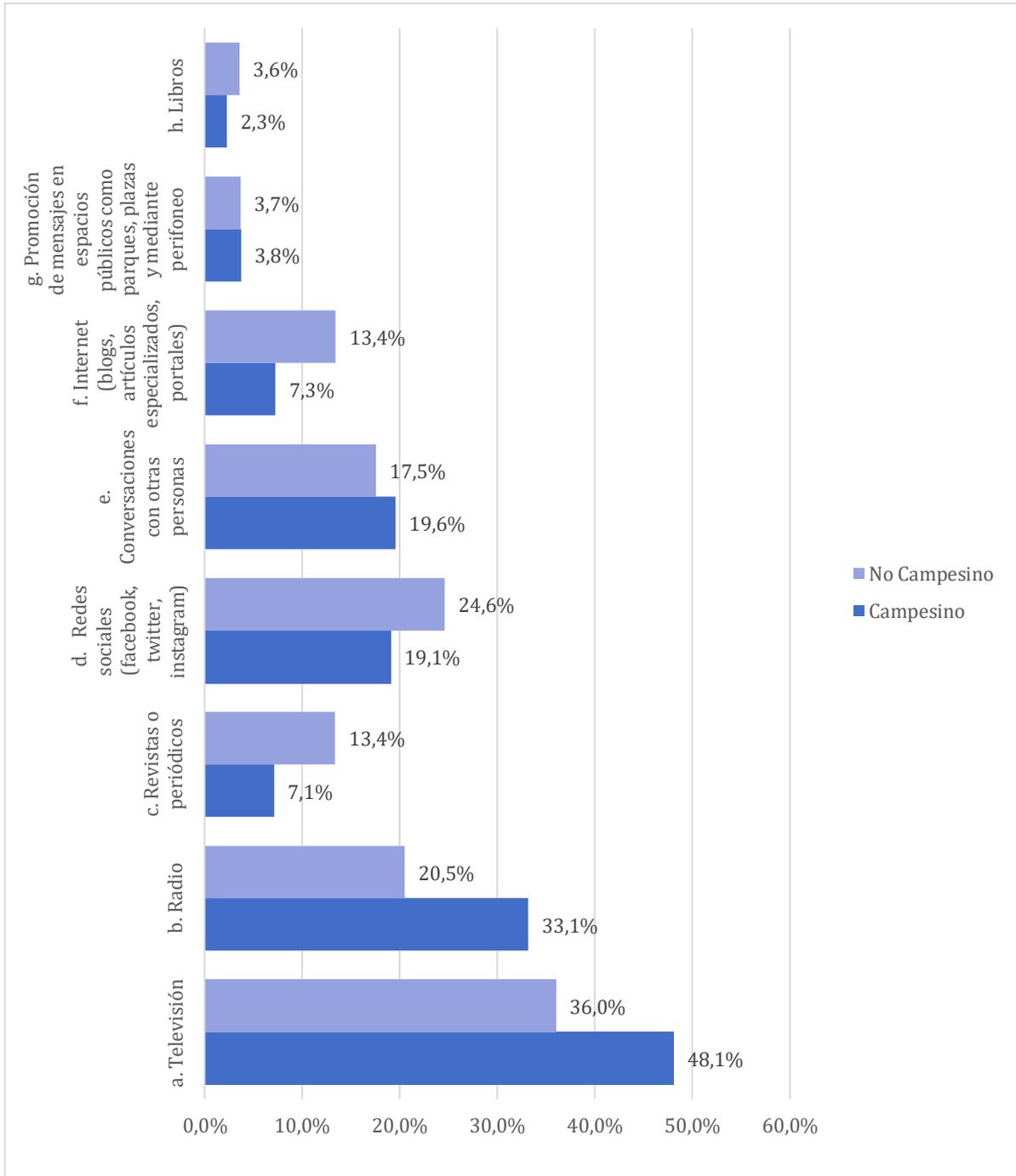
La Encuesta Nacional de Uso del Tiempo contempla una región adicional denominada San Andrés, conformada por los municipios de San Andrés y Providencia. Mientras que la Encuesta Nacional de Calidad de Vida agrega tres regiones a las mencionadas que corresponden a los departamentos de: Valle del Cauca, Antioquia, Orinoquía-Amazonía.

A continuación, en el orden de las encuestas se detallan algunos de los resultados encontrados para la población campesina y no campesina, se interpreta información de la población de 10 años o más referente al uso del tiempo en actividades de ocio y entretenimiento. Finalmente, se profundizan temas conforme a las herramientas tecnológicas que más usan las personas, conexión a internet y radio.

### ¿Cuáles medios de comunicación son más utilizados por los campesinos?

En un primer momento, vale la pena destacar que los medios más mencionados a través de los cuales la población campesina se informa son: la televisión (48,1%), la radio (33,1%), las conversaciones con otras personas (19,6%), y las redes sociales (19,1%). La población no campesina tiene como medios más mencionados: la televisión (36%), las redes sociales (24,6%) y la radio (20,5%) (ver gráfico 86).

**Gráfico 86.** Medios a través de los que se informa por población (porcentaje). Total nacional 2021



Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

En términos regionales, la televisión fue más mencionada por la población campesina de la región Bogotá ( 93%), seguida por la región Central ( 83%), Pacífica ( 92%). La radio fue más mencionada por la población campesina de la región Central (65%) y la región Oriental (65%). Otro medio relevante fueron las redes sociales, mencionadas mayoritariamente por la población campesina de la región Oriental ( 43%) y la región Pacífica ( 40%). El ítem "conversaciones con otras personas" tiene más relevancia para la población campesina de Bogotá ( 48%), seguido por la región Oriental ( 40%), y Central con ( 36%). Así mismo, las redes sociales son un ítem relevante para la población no campesina, especialmente la de la región Oriental ( 68%). La televisión sigue siendo el medio de información más mencionado tanto para la población campesina como para la no campesina (ver tabla 12).

Tabla 12. Medios de información por población y región (porcentaje). Total región 2021

Medios de comunicación utilizados	Región	Población campesina		Población no campesina	
		No	Si	No	Si
Televisión	Bogotá	7%	93%	15%	85%
	Caribe	17%	83%	6%	94%
	Central	8%	92%	8%	92%
	Oriental	11%	89%	14%	86%
	Pacífica	8%	92%	9%	91%
Radio	Bogotá	49%	51%	51%	49%
	Caribe	39%	61%	48%	52%
	Central	35%	65%	45%	55%
	Oriental	35%	65%	55%	45%
	Pacífica	45%	55%	48%	52%
Revistas o periódicos	Bogotá	85%	15%	68%	32%
	Caribe	82%	18%	57%	43%
	Central	89%	11%	63%	37%
	Oriental	89%	11%	73%	27%
	Pacífica	89%	11%	78%	22%
Redes sociales	Bogotá	62%	38%	38%	62%
	Caribe	73%	27%	38%	62%
	Central	70%	30%	41%	59%
	Oriental	57%	43%	32%	68%
	Pacífica	60%	40%	43%	57%
Conversaciones con personas	Bogotá	52%	48%	61%	39%
	Caribe	68%	32%	58%	42%
	Central	64%	36%	48%	52%
	Oriental	60%	40%	57%	43%
	Pacífica	67%	33%	60%	40%

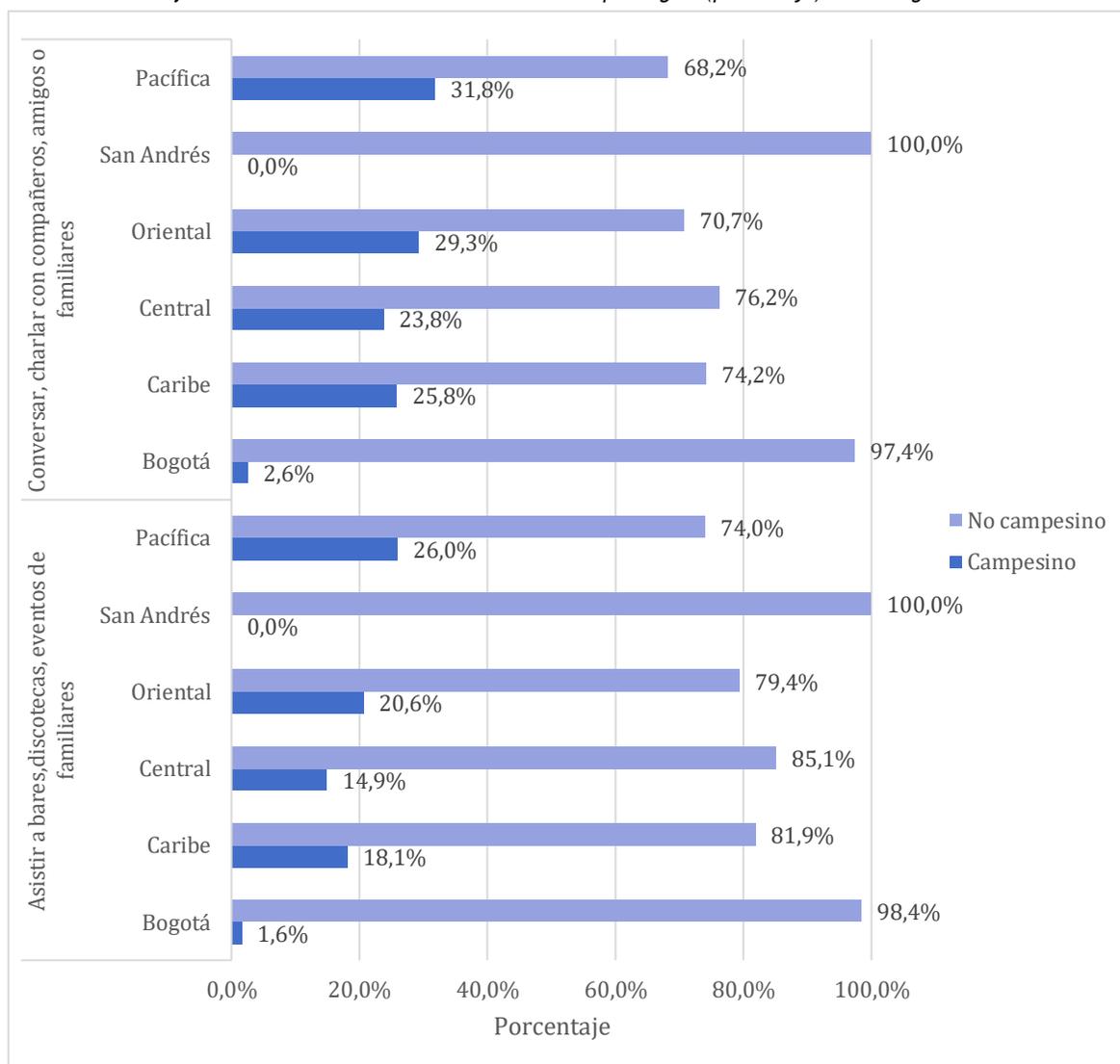
Medios de comunicación utilizados	Región	Población campesina		Población no campesina	
		No	Si	No	Si
Internet	Bogotá	80%	20%	66%	34%
	Caribe	88%	12%	66%	34%
	Central	91%	9%	73%	27%
	Oriental	84%	16%	60%	40%
	Pacífica	86%	14%	66%	34%
Promoción mensajes	Bogotá	96%	4%	96%	4%
	Caribe	87%	13%	82%	18%
	Central	96%	4%	91%	9%
	Oriental	96%	4%	94%	6%
	Pacífica	94%	6%	93%	7%
Libros	Bogotá	96%	4%	93%	7%
	Caribe	92%	8%	88%	12%
	Central	97%	3%	89%	11%
	Oriental	98%	2%	94%	6%
	Pacífica	97%	3%	93%	7%

Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

### *Actividades de la vida social campesina visibilizadas por las estadísticas actuales*

Para los temas de cultura y actividad se utiliza la Encuesta Nacional del Uso del Tiempo (ENUT) 2020 que permite identificar, en términos regionales, que a la actividad “conversar, charlar con compañeros, amigos o familiares”, al comparar la población campesina con la no campesina las proporciones de los que más asisten en la región Pacífica corresponde a 31,8%, seguida por la de la región Oriental con 29,8%.

A la actividad “asistir a bares, discotecas o eventos familiares”, la población campesina en relación con la no campesina presenta un alto rango de participación en la región Pacífica con 26%, en la región Oriental 20,6% y Caribe 18%. La Población no campesina destaca en este tipo de actividades sociales en San Andrés y Bogotá con porcentajes cercanos al 100% de respuesta (ver gráfico 87).

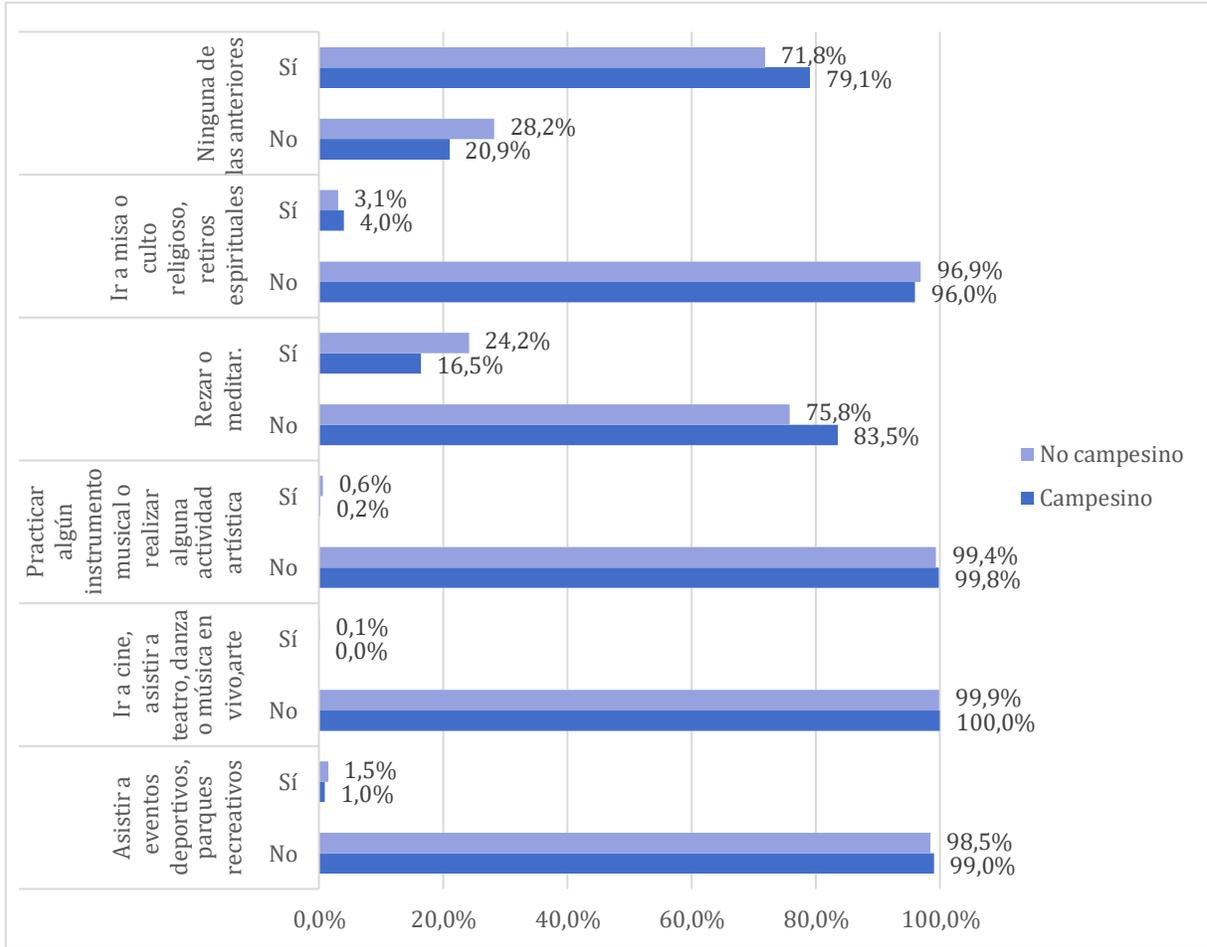
**Gráfico 87. Actividades de vida social realizadas por región (porcentaje). Total región 2020**

Fuente: Encuesta Nacional del Uso del Tiempo (ENUT) 2020

### **Actividades culturales campesinas visibilizadas por las estadísticas actuales**

Ahora bien, sobre las actividades culturales, se puede observar que la gran mayoría obtuvieron un "no" en la participación, sin embargo, de aquellas en las que sí participa la población, la más destacada fue "rezar o meditar" con 24,2% para la población no campesina y con 16,5% para la población campesina, seguida por "ir a misa o culto religioso, retiros espirituales" con 4,0% para la población campesina y 3,1% para la población no campesina (ver gráfico 88).

**Gráfico 88. Lista de actividades culturales y tiempo dedicado por población (porcentaje). Total nacional 2020**



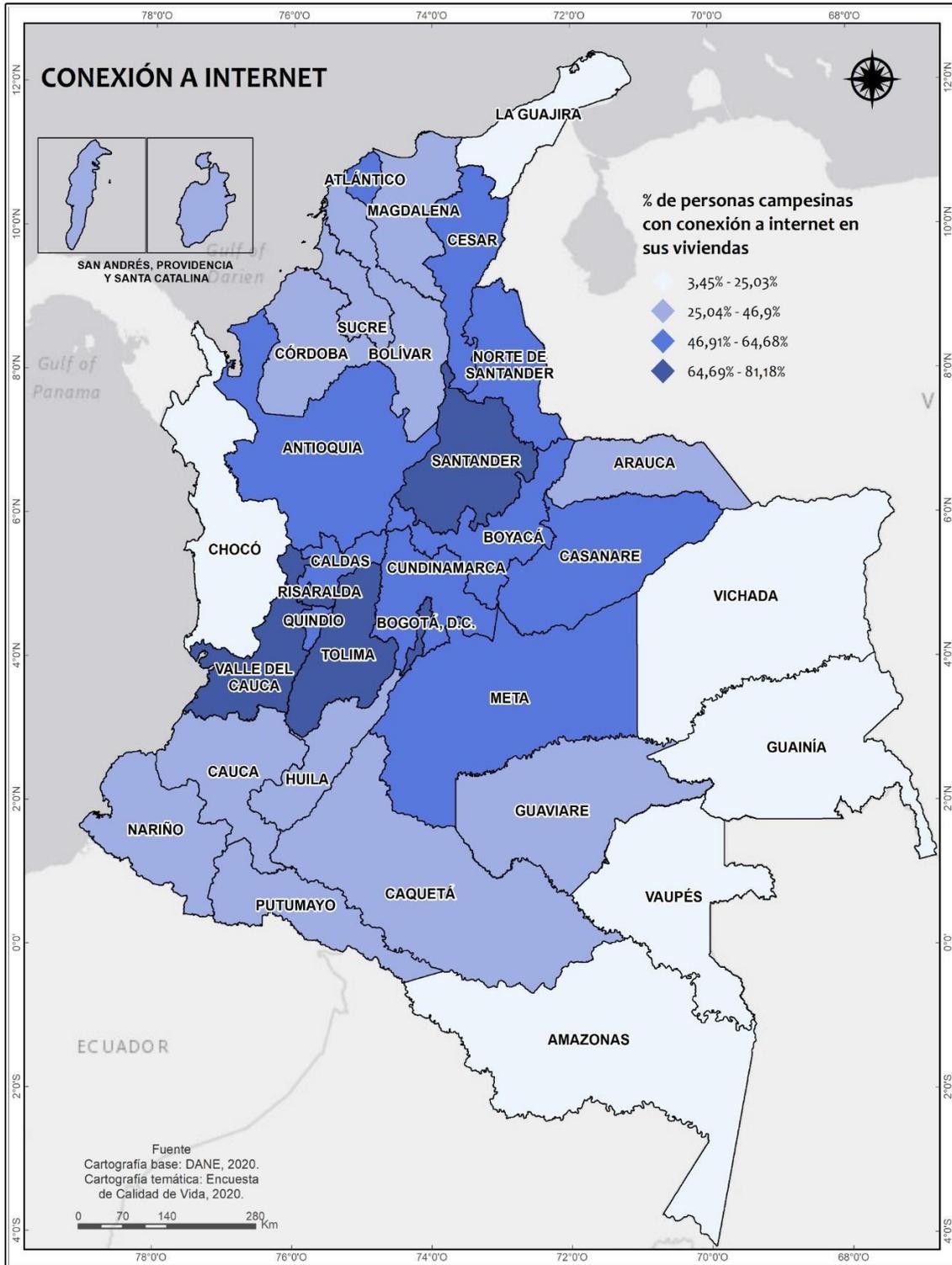
Fuente: Encuesta Nacional del Uso del Tiempo (ENUT) 2020

### Conectividad campesina con mensajes nacionales y globales: el internet

Ahora bien, respecto a la conectividad a internet, el mapa evidencia los departamentos según el porcentaje de personas que poseen conectividad a internet en sus respectivas viviendas, siendo los departamentos del centro del país los que poseen mayor acceso a este servicio.

El porcentaje de población campesina con conexión a internet en su vivienda es generalmente bajo, identificándose que en 20 de los 32 departamentos (adicional a San Andrés y Providencia) el porcentaje es igual o menor al 46,9% de la población campesina conectada a internet. Solo en 9 departamentos el porcentaje asciende es un rango de 46,9% a 64,9%. Finalmente, en los departamentos de Santander, Tolima, Valle del Cuca y Risaralda los niveles de conexión son los más altos manteniéndose de 64,6% a 81,2% (ver mapa 7).

Mapa 7. Personas campesinas con conexión en su vivienda a internet. Total departamental 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

En general, el 55,6% del campesinado afirma no utilizar internet. La tabla evidencia que la población campesina tiene una frecuencia de uso del internet mucho menor a la de la población no campesina. Finalmente, solo el 26,3% del total de campesinos usan este servicio todos los días de la semana, porcentaje que entre la población no campesina alcanza el 66.4%. (ver tabla 13).

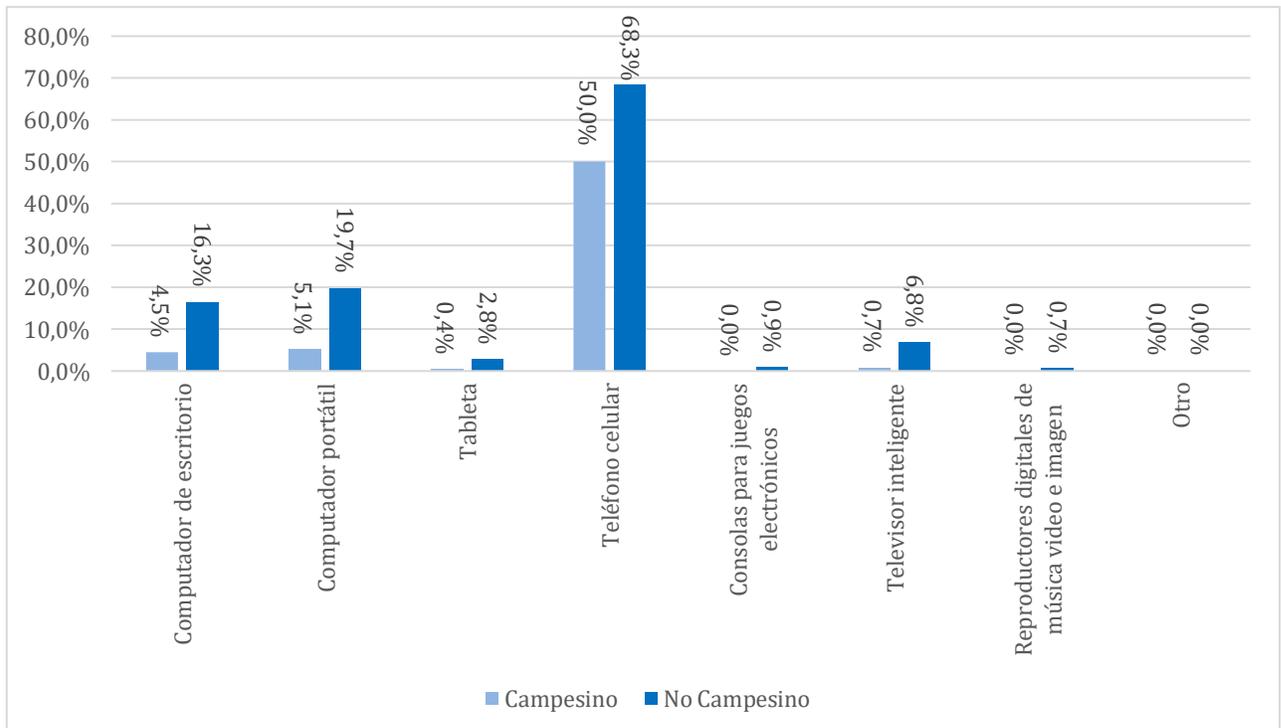
**Tabla 13.** Frecuencia con la que utiliza internet por población (porcentaje y total). Total nacional 2020

¿Con qué frecuencia utiliza Internet (en cualquier lugar y desde cualquier dispositivo)?	Campesino	No campesino
Todos los días de la semana	2.685.675 (26,3%)	18.887.019 (66,4%)
Al menos una vez a la semana, pero no cada día	1.694.405 (16,6%)	3.079.967 (10,8%)
Al menos una vez al mes, pero no cada semana	184.850 (1,8%)	330.725 (1,1%)
Al menos una vez al año, pero no cada mes	22.439 (0,2%)	53.863 (0,1%)
No utiliza internet	5.621.165 (55,6%)	6.083.025 (21,3%)

Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

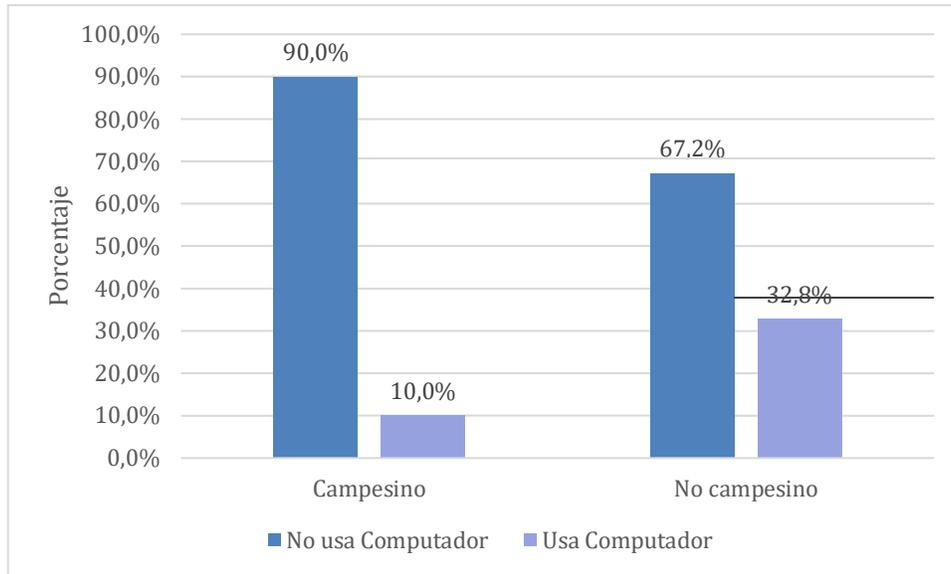
Respecto a los principales dispositivos electrónicos que se usan en el ingreso de internet, el dispositivo con mayor relevancia para el ingreso a internet es el teléfono celular con un 50% para los campesinos y un 68,3% de uso en las personas no campesinas, esto seguido del computador portátil y el computador de escritorio, el resto de los dispositivos no presentan un uso relevante en el día a día de los campesinos (ver gráfico 89).

**Gráfico 89.** Dispositivos electrónicos para utilizar internet (porcentaje). Total nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

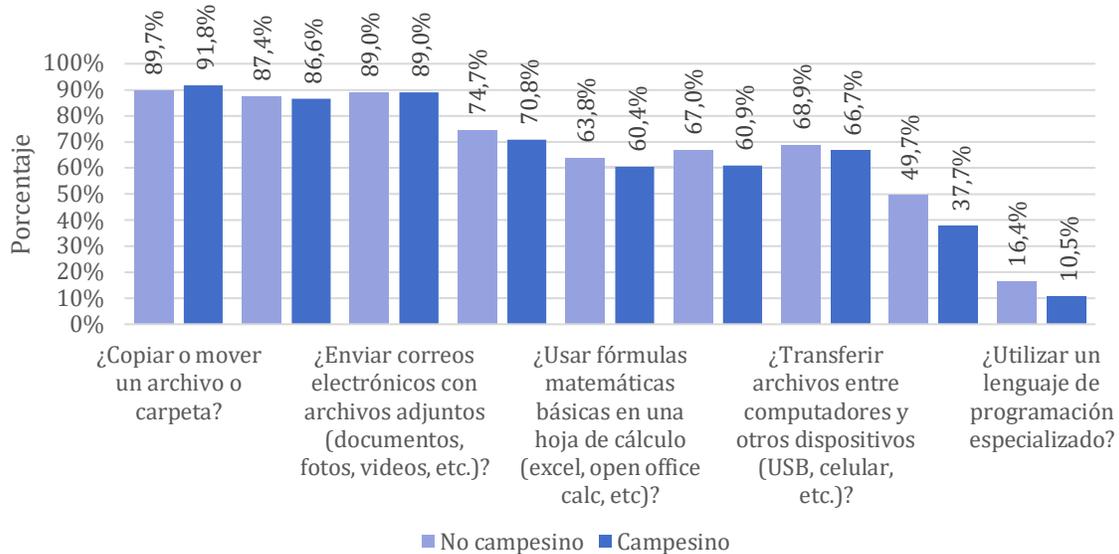
**Gráfico 90.** Población que utiliza computador portátil o de escritorio al menos una vez (porcentaje). Total nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Respecto al uso del computador se muestra que los no campesinos tienden a usar el computador al menos una vez por semana, día o año con mayor porcentaje 32,8% mientras los campesinos que usan estas herramientas solo alcanza un 10%. Las actividades realizadas en el computador por la población campesina son comparativamente menos dinámicas en actividades como descargar programas especializados o uso de lenguajes de programación que las realizadas por los usuarios no campesinos en general. Aun así, entre las actividades que menos realizan los usuarios campesinos en internet es el lenguaje de programación especializado (10,5%), y la actividad más realizada es el copiar o mover un archivo o carpeta, haciendo esta parte del 91,8% de las actividades (ver gráfico 91).

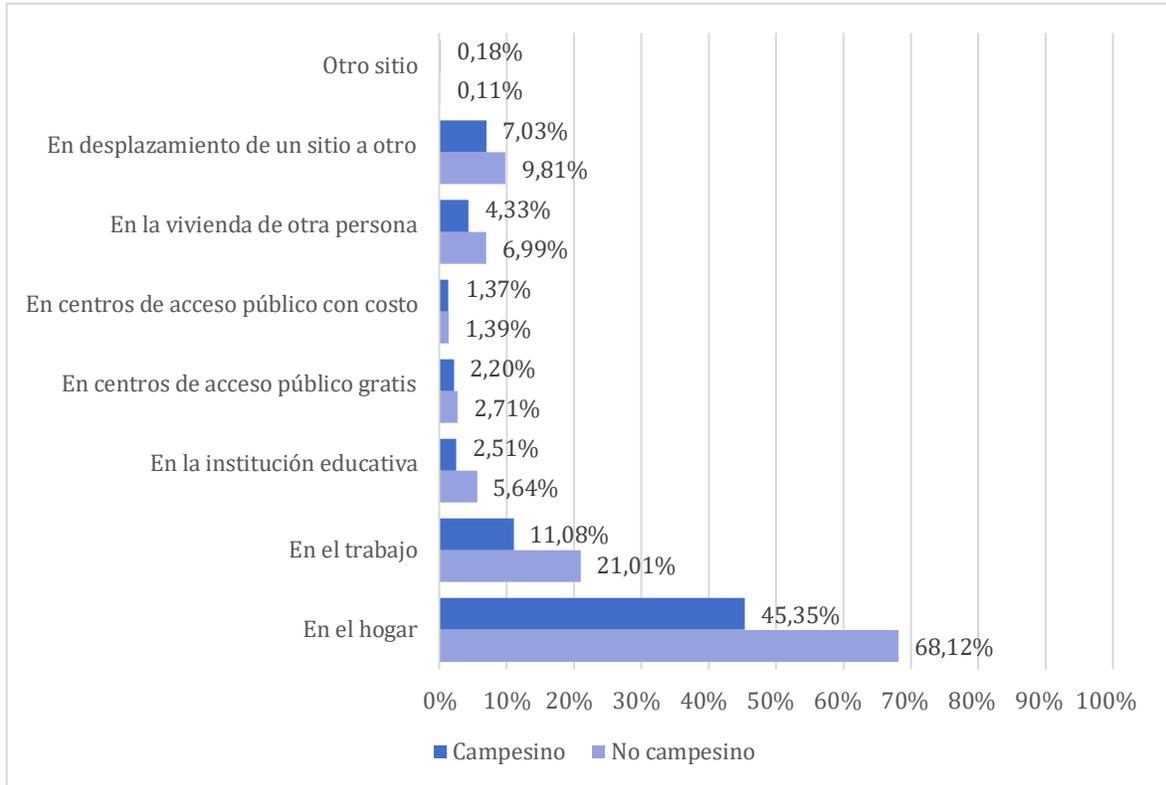
**Gráfico 91.** Actividades realizadas en el computador por población (porcentaje). Total nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

En los lugares donde más se accede a internet se observa un comportamiento similar entre los utilizados por los usuarios campesinos y no campesinos. El lugar desde el cual más acceden los usuarios campesinos es desde el hogar (45,3%), seguido del lugar de trabajo (11,0%) y del desplazamiento de un sitio a otro (7,03%). (Ver gráfico 92).

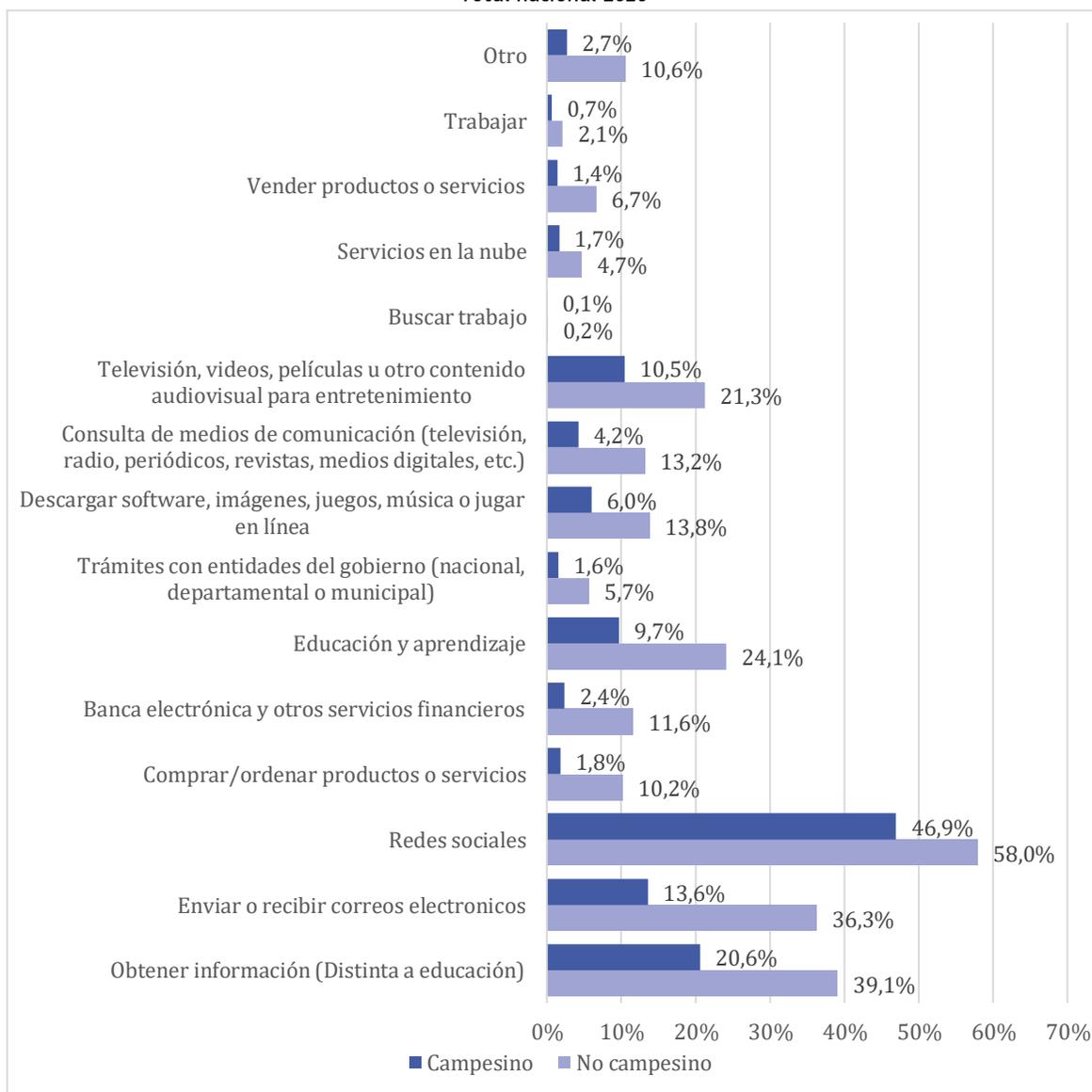
**Gráfico 92. Lugares en los que se accede a internet por población (porcentaje). Total nacional 2020**



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Las actividades para las cuales más acceden a internet los usuarios campesinos en comparación con los usuarios no campesinos, es para el uso de redes sociales (46,9%), seguido de la obtención de información (20,6%), el uso de correo electrónico (13,6%), la educación y el aprendizaje (9,7%) y la visualización de televisión, videos, películas u otro contenido (10,5%). Siendo éstas las que concentran la mayor interacción en redes (ver gráfico 93).

**Gráfico 93. Servicios o actividades para las cuales se utiliza internet por población (porcentaje). Total nacional 2020**



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

A la pregunta: ¿cuál es la principal razón por la que no utiliza internet?, la población respondió:

En la población campesina la opción de respuesta "es muy costoso" fue señalada por el 24,4%, los que responde "no considerarlo necesario", el 26,9%, la respuesta "no sabe usarlo" fue dada en un 38,8%, de los que respondieron "no hay cobertura del servicio en la zona", el 9%.

Por otro lado, en la población no campesina La opción de respuesta "es muy costoso" representa el 29,1%, los que "no considerarlo necesario" equivalen a un 27,9%, la respuesta "no sabe usarlo" fue 37,1% y los que respondieron "no hay cobertura del servicio en la zona" 3,1%.

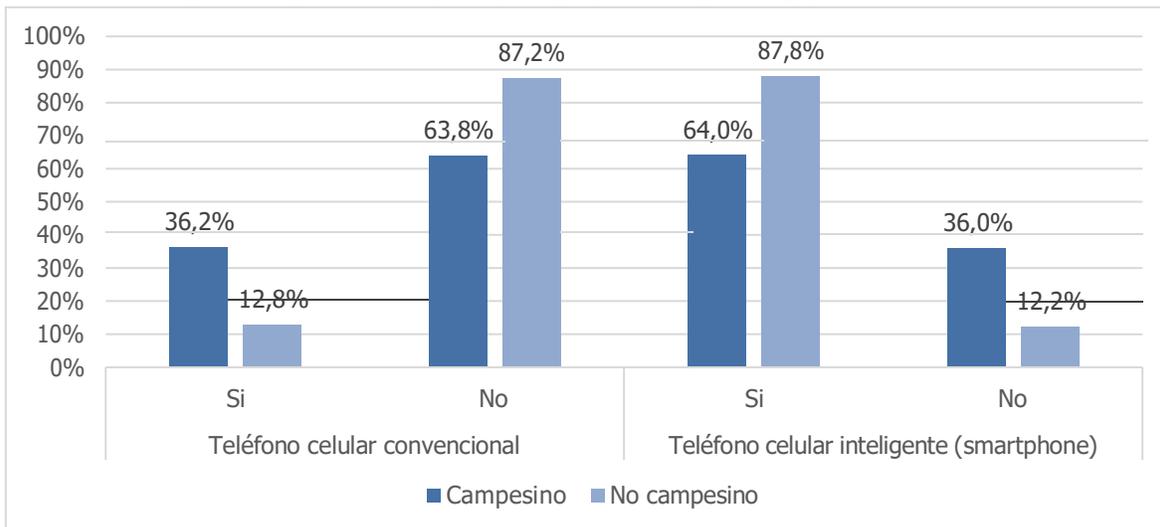
Tabla 14. Principales razones por las cuales no utiliza internet por población (porcentaje y total). Total nacional 2020

¿Cuál es la principal razón por la que no utiliza internet?:	Campesino	No campesino
Es muy costoso	1.370.347,7(24,4%)	1.771.220,17(29,1%)
No lo considera necesario	1.512.895(26,9%)	1.695.815,36(27,9%)
No sabe usarlo	2.181.909(38,8%)	2.254.484,41(37,1%)
No hay cobertura del servicio en la zona	504.289,12(9,0%)	186.203,68(3,1%)
No le tienen permitido usar internet	7.926,12(0,1%)	26.771,26(0,4%)
Por razones de seguridad o privacidad	9.618,75(0,2%)	20.745,24(0,3%)
Otra	34.178,79(0,6%)	127.784,71(2,1%)

Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Sobre el tipo de teléfono celular que posee la población campesina, de los que afirman tener un teléfono celular, el 36,2% posee un teléfono convencional, mientras que, aquellos que afirman tener un teléfono celular inteligente (smartphone), son cerca del 64,0% (ver gráfico 94).

Gráfico 94. Tipo de celular que se posee por población (porcentaje). Total nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

### La radio en contextos campesinos

En general, los campesinos que escuchan radio lo hacen todos los días (37,9%) o al menos una vez a la semana (con 18,3%), de esto se puede concluir que el (56,2%) de los campesinos escuchan una vez

a la semana o más el radio. Sin embargo, hay aproximadamente un 40% de los campesinos que no escuchan la señal de radio (ver tabla 15).

**Tabla 15.** Lista de servicios para escuchar la señal de radio (porcentaje y total). Total nacional 2020

¿Con que frecuencia escucha la señal de radio?	Campesino
Todos los días de la semana	3.867.203 (37,9%)
Al menos una vez a la semana, pero no cada día	1.868.772 (18,3%)
Al menos una vez al mes, pero no cada semana	293.070 (2,9%)
Al menos una vez al año, pero no cada mes	98.718 (1,0%)
No escucha señal de radio	4.080.770 (40,0%)

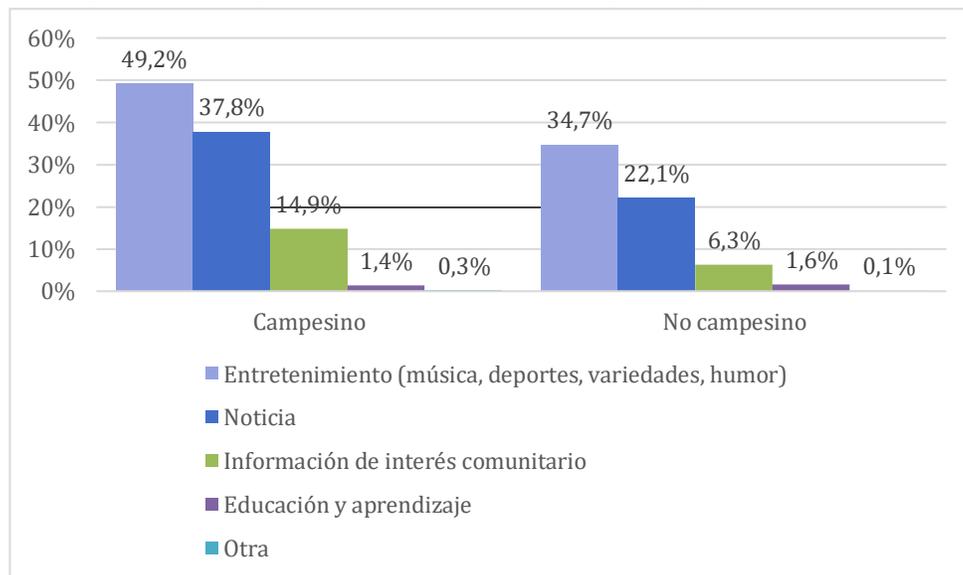
Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

Para la población campesina, la principal razón para escuchar radio es el entretenimiento con un 49,2%, seguida por escuchar noticias, con 37,8%, e información de interés comunitario con un 14,9%.

En la población no campesina la mayor participación la tienen actividades como el entretenimiento con un 34,7%, noticias con un 22,1% e información comunitaria con un 6,3%.

En escuchar radio por educación y aprendizaje se muestra un porcentaje ligeramente menor en población campesina (1,6%) (ver gráfico 95).

**Gráfico 95.** Razones por las cuales se sintoniza la radio (porcentaje). Total nacional 2020



Fuente: Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2020

## Conclusiones de conectividad, plataformas y consumos culturales campesinos a partir de los instrumentos estadísticos vigentes

- **La oralidad y la interacción cotidiana sigue siendo pilar de las relaciones sociales campesinas.** En aspectos culturales, la actividad “conversar, charlar con compañeros, amigos o familiares”, es distintiva de la población campesina en regiones como la Pacífica (31,8%) y la Oriental (29,3%). Respecto a otras actividades en las que participa la población campesina la más destacada fue “rezar o meditar” con (16%), seguida por “ir a misa o culto religioso, retiros espirituales” con un (4%)
- **La televisión desplazo a la radio.** En cuanto a medios de información, en la población campesina es poco habitual el uso de redes sociales (19,1%) para acceso a información y optan por la televisión (48,1%) y la radio (33,1%). Aunque la radio ocupa un segundo lugar en cuanto al acceso de información, es preciso hacer énfasis en que la población campesina que escucha radio lo hace todos los días (37,9%) o al menos una vez a la semana (con 18,3%).
- **El consumo de redes sociales en el campo viene creciendo a pesar de las dificultades de infraestructura de datos.** De otro lado, la población campesina tiene en común con la no campesina el acceso a información a través de la televisión (48,1%), sin embargo, el uso de redes sociales -en población no campesina (19,1%)- es ligeramente menor, con una diferencia de aproximadamente de 29 puntos porcentuales, lo que podría ser un indicador del uso cultural del internet en estas poblaciones. Esto puede explicarse por los porcentajes de conexión a internet en la vivienda campesina, en donde se identifica que en 20 de los 32 departamentos el porcentaje es igual o menor al 46,9%. Solo en 9 departamentos el porcentaje asciende a un rango de 46,9% a 64,0 %. Lo expuesto se refleja en que más de la mitad de la población campesina (55,0%) afirmó no usar internet.

La principal razón de la falta de uso de internet es el desconocimiento en la utilización evidenciado en la respuesta: “no sabe usarlo” (39,7%), seguido de “no considerarlo necesario” (27% población campesina), y la garantía de ciertas condiciones materiales para el acceso a internet, pues “no hay cobertura del servicio en la zona” (8,2%).

Aun así, quienes acceden al internet, en comparación con los usuarios no campesinos, lo hacen fundamentalmente para el uso de redes sociales (46,9%), seguido de la obtención de información (20,6%), y el uso de correo electrónico (13,6%). Temas como trabajar (0,7%) y vender productos y servicios (1,4%) son menos comunes en esta población.

Respecto a los principales dispositivos electrónicos que se usan en el ingreso de internet, el que mayor relevancia tiene es el teléfono celular con un 50% para los campesinos, seguido del computador portátil y el computador de escritorio. Sobre estos últimos, las actividades realizadas en el computador por la población campesina son comparativamente menos dinámicas que las realizadas por los usuarios no campesinos en manipulación de software y lenguajes de programación, para ambos grupos las tareas predominantes consisten en copiar o mover un archivo o carpeta o enviar correos electrónicos con archivos adjuntos.



Capítulo 6:

# Aspectos organizativos de la población campesina

Para abordar temas de democracia, cultura política y caracterizar la demografía organizacional, entendiendo las diferentes formas de participación de las comunidades campesinas, y la protección de sus derechos, se hace uso en este capítulo de la Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021, la cual busca ser un insumo para el fortalecimiento de la democracia y la convivencia colombiana.<sup>10</sup>

### Asociaciones campesinas en torno a la democracia, el progreso y el gobierno

Para empezar con la Encuesta de Cultura Política, a la pregunta “¿cuándo escucha el término democracia lo relaciona con?” en la población campesina se asocia una mayor relación a voto/elecciones/ representación con un 76%, seguido por forma de gobierno, y por participación de las comunidades en las decisiones que les afectan a todos. En general, para campesinos la tasa de respuesta se mantiene por encima del 50,0%. Para la población no campesina, el término con el que más se asocia la palabra democracia sigue siendo voto/elecciones y la participación de las comunidades en las decisiones que les afecta a todos ambos con una participación del 71% (ver tabla 16).

Tabla 16. Asociación del término democracia por población (porcentaje). Total nacional 2021

Que asocia con término democracia	Campesino		No campesino	
	No	Si	No	Si
Una forma de gobierno	32%	68%	31%	69%
Libertades	38%	62%	35%	65%
Participación de las comunidades en las decisiones que les afectan a todos	35%	65%	29%	71%
Igualdad y justicia para la ciudadanía	36%	64%	33%	67%
Desarrollo/progreso /crecimiento económico	42%	58%	43%	57%
Voto/elecciones/representación	24%	76%	29%	71%

Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

<sup>10</sup> La desagregación geográfica para la Encuesta de Cultura Política contempla cinco regiones que se listan a continuación con sus respectivos departamentos: Caribe: Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre. Oriental: Boyacá, Cundinamarca, Meta, Norte de Santander y Santander. Central: Antioquia, Caldas, Caquetá, Huila, Quindío, Risaralda y Tolima. Pacífica: Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca. Bogotá: Distrito Capital.

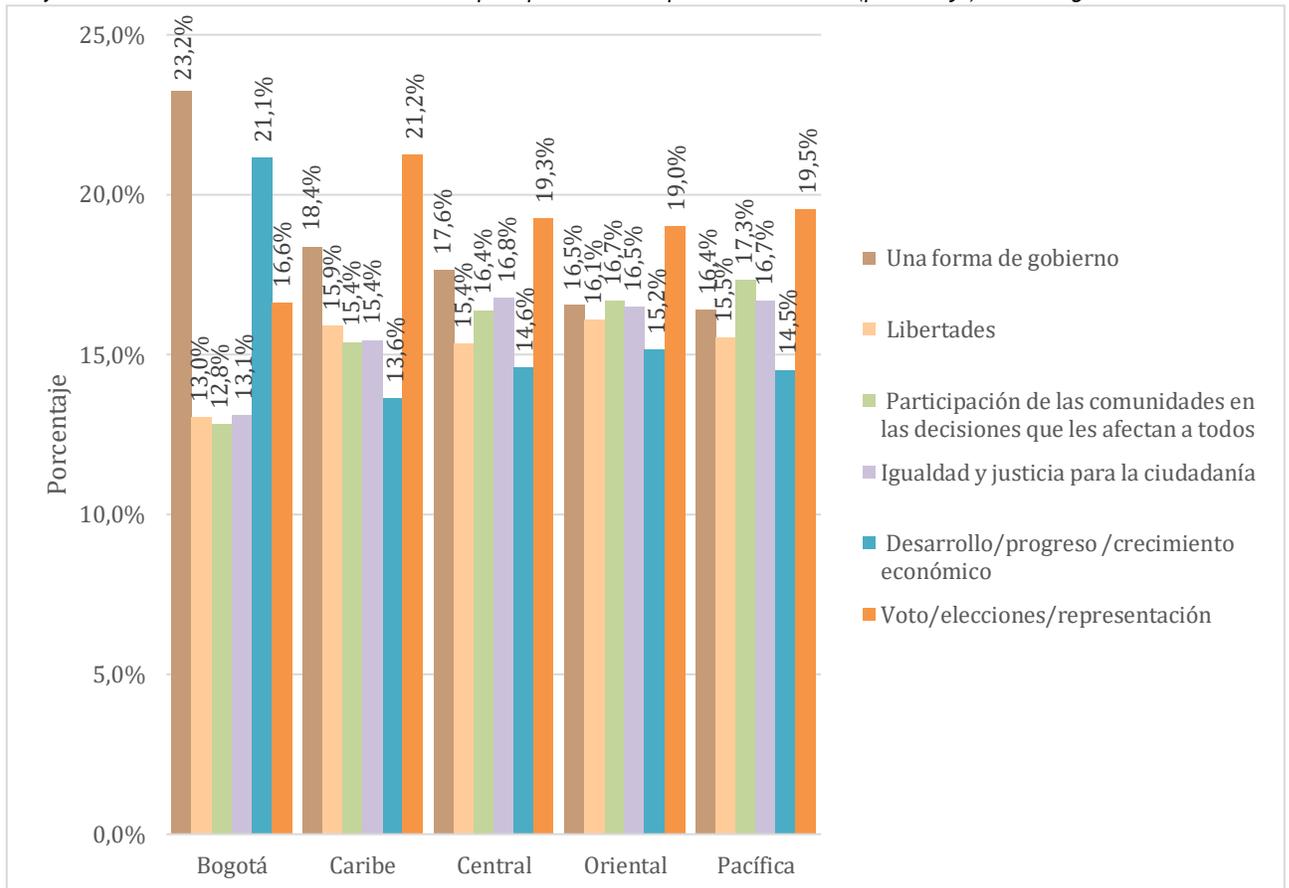
En relación con los elementos con los que los encuestados asociaron el término democracia se encuentra que: en Bogotá “una forma de gobierno” lo contestaron, en su mayoría, hombres campesinos con un 23,2%. Adicionalmente, el 21,1% de hombres campesinos y el 21,4% de las mujeres campesinas en Bogotá relacionan el ítem “desarrollo/progreso/crecimiento económico” con el termino democracia.

En el Caribe, el ítem “voto/elecciones/representación” fue contestado en su mayoría por hombres (21,2%), la respuesta fue similar en mujeres campesinas (21,3%).

En la región Pacífica por hombres campesinos el ítem “voto/elecciones/representación” representa el de mayor participación (19,5%). Para el caso de las mujeres campesinas, este ítem obtuvo respuestas similares (19,4%).

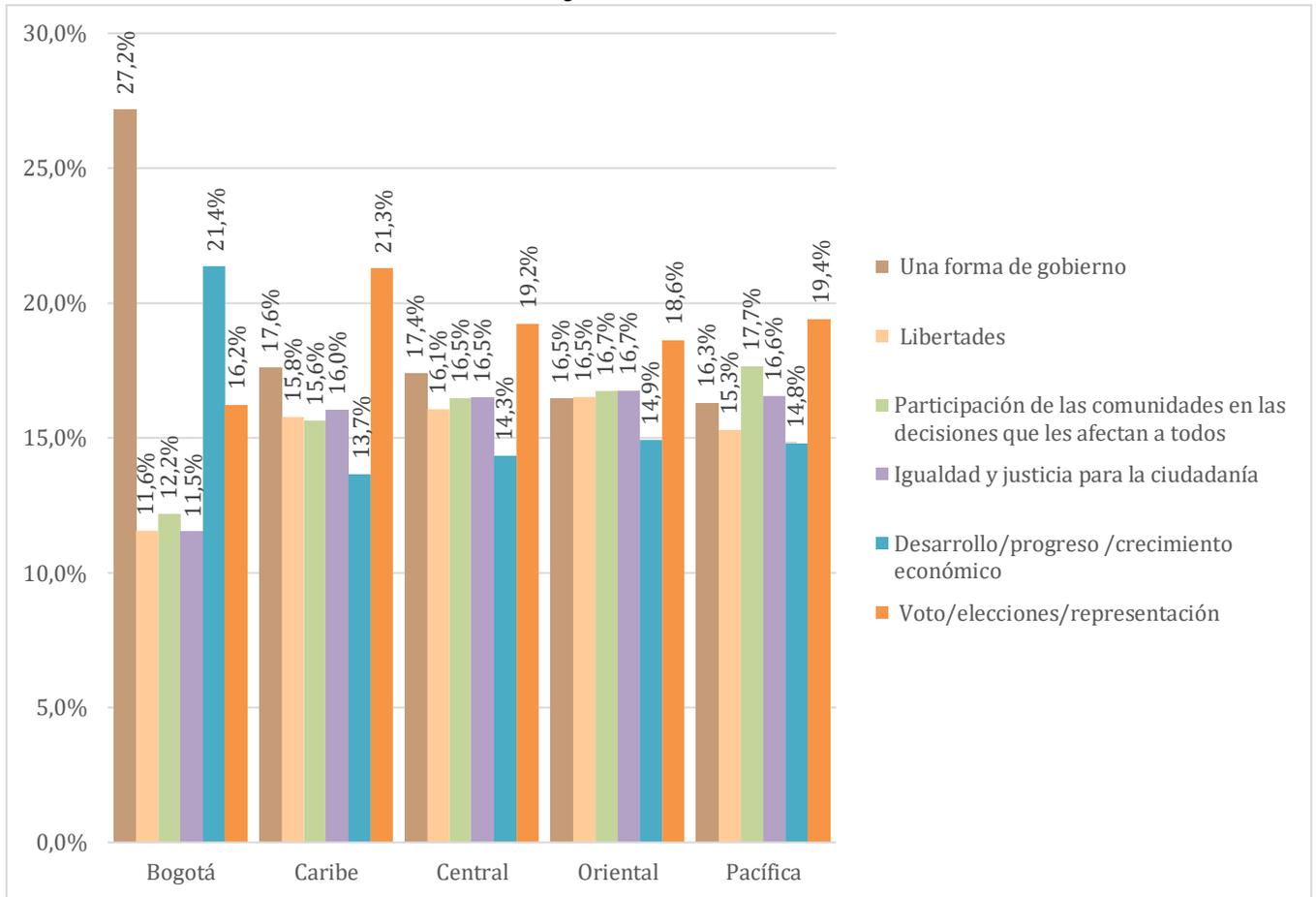
En la región Central los porcentajes que más sobresalen en hombres corresponden a el ítem “voto/elecciones/representación” e “Igualdad y justicia para la ciudadanía” mientras en la región Oriental “voto/elecciones/representación” y “Participación de las comunidades en las decisiones que les afectan a todos” (ver gráfico 96).

**Gráfico 96.** Asociación del término democracia para población campesina en hombres (porcentaje). Total región 2021



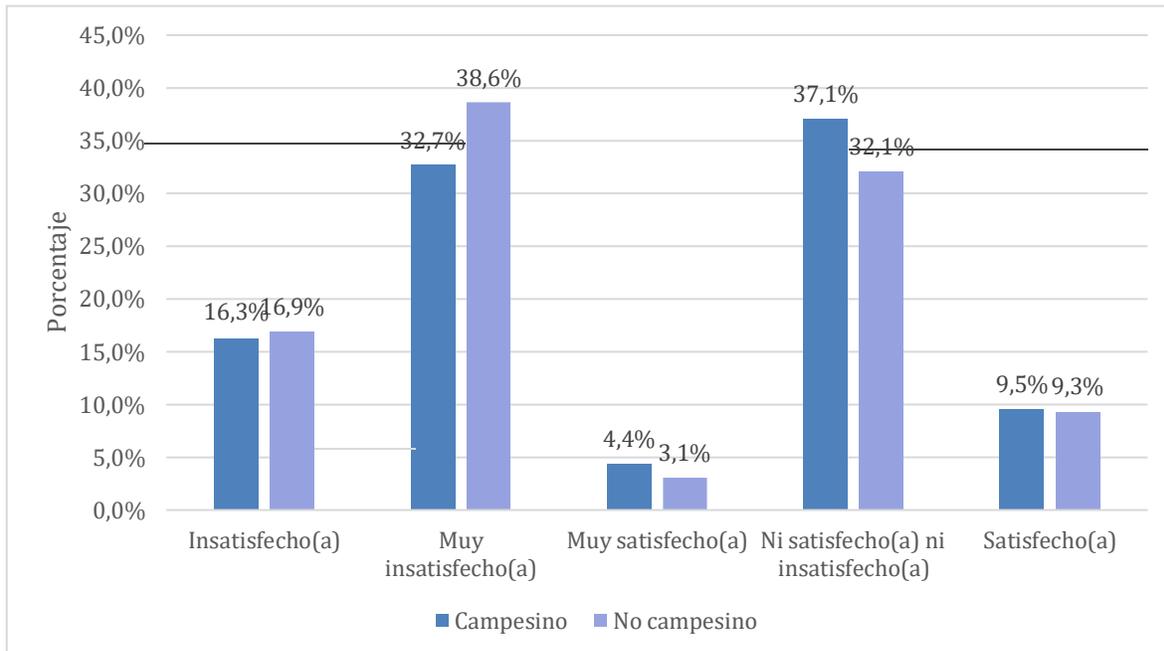
Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

**Gráfico 97. Asociación del término democracia para población campesina en mujeres (porcentaje).**  
**Total región 2021**



Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

A la pregunta “¿cómo se siente frente a la democracia?”, la población campesina respondió: ni satisfecho ni insatisfecho en un 37,1%, mientras que la población no campesina, dice sentirse de esta manera en un 32,1%. El porcentaje en “muy insatisfecho” para la población campesina es del 32,7%, mientras que la población no campesina alcanza el 38,6%. Ahora bien, los porcentajes de satisfacción, en población campesina, alcanzan a penas un 9,5%, mientras que los de la población no campesina son de 9,3% (ver gráfico 98).

**Gráfico 98. Sentimiento frente a la democracia (porcentaje). Total nacional 2021**

Fuente: Elaboración del Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, utilizó como fuente la Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021, DANE.

En la tabla 17 se contempla el sentimiento frente a la democracia por región, y se observa que en las regiones Bogotá, Oriental y Pacífica, los porcentajes de insatisfacción frente a la democracia son amplios alcanzando valores por encima del 50%, el ítem "muy satisfecho" en la población campesina presenta un 6,7%, 10% y 11% respectivamente, mientras que en la población no campesina se alcanza apenas un porcentaje de satisfacción del 5,89% en la región Oriental. En la región Central, en cambio, la respuesta "muy satisfecho" alcanzó 14,5% para la población campesina y 9,47% para la población no campesina. En la región Caribe se presentó un mayor valor en el porcentaje de satisfacción en la población campesina comparado con las demás regiones con una participación del 18,5% (ver tabla 17).

Tabla 17. Sentimiento frente a la democracia por región (porcentaje). Total nacional 2021

Sentimiento frente a la democracia	Campesino	No campesino
<b>Bogotá</b>		
Muy insatisfecho(a)	70,50%	50,20%
Muy satisfecho(a)	6,70%	7,10%
Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)	22,30%	17,60%
No sabe/no informa	0,50%	25,00%
<b>Caribe</b>		
Muy insatisfecho(a)	37,10%	26,09%
Muy satisfecho(a)	18,50%	9,17%
Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)	37,50%	21,98%
No sabe/no informa	6,90%	42,75%
<b>Central</b>		
Muy insatisfecho(a)	38,80%	32,33%
Muy satisfecho(a)	14,50%	9,47%
Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)	40,60%	24,62%
No sabe/no informa	6,10%	33,58%
<b>Oriental</b>		
Muy insatisfecho(a)	53,60%	38,36%
Muy satisfecho(a)	10,00%	5,89%
Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)	35,10%	17,21%
<b>No sabe/no informa</b>	1,30%	38,55%
<b>Pacífica</b>		
Muy insatisfecho(a)	53,10%	34,18%
Muy satisfecho(a)	11,00%	6,85%
Ni satisfecho(a) ni insatisfecho(a)	30,40%	19,22%
No sabe/no informa	5,50%	39,75%

Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

### La confianza campesina en las instituciones

Respecto al nivel de desconfianza en las instituciones, la población campesina afirma, en rangos de 30% a 37% que no confía "ni mucho ni poco". Algunas instituciones son: defensoría del pueblo, alcaldía municipal/distrital y concejos municipales, con 36%. Seguidas por la fiscalía general de la Nación y las Fuerzas Militares, ambas con 35%.

El ítem "no confía" es el más mencionado, con un rango entre el 30 y 56%. La institución con el valor máximo de desconfianza en las instituciones son los partidos o movimientos políticos con un 57%. Le

sigue el Congreso de la República con 52%. El 48% de desconfianza lo obtuvo el ítem “jueces y magistrados” (ver Tabla 18).

**Tabla 18.** Nivel de confianza de la población campesina en las instituciones (porcentaje). Total nacional 2021

Campesino	Confía	Confía mucho	No confía	Ni mucho ni poco	No sabe/No informa
a. Procuraduría General de la Nación	9%	4%	42%	35%	10%
b. Alcaldía Municipal/Distrital	15%	6%	39%	36%	4%
c. Fuerzas Militares (Ejército, Armada y Fuerza Aérea)	16%	11%	33%	35%	4%
d. Congreso de la República	8%	4%	52%	30%	6%
e. Jueces y magistrados	8%	4%	48%	33%	6%
f. Asamblea departamental (no aplica para Bogotá)	7%	3%	44%	32%	13%
g. Contraloría (nacional, departamental o municipal)	9%	4%	45%	34%	9%
h. Concejos municipales/distritales	11%	4%	42%	36%	6%
i. Policía	14%	7%	41%	34%	4%
j. Partidos o movimientos políticos	6%	3%	57%	29%	5%
k. Defensoría del Pueblo	13%	7%	38%	36%	7%
l. Gobernación (no aplica para Bogotá)	10%	5%	41%	34%	10%
m. Fiscalía General de la Nación	11%	5%	41%	35%	7%
n. Registraduría Nacional del Estado Civil	12%	6%	41%	34%	7%
o. Presidencia de la República	13%	6%	45%	32%	4%

Fuente: Elaboración del Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, utilizó como fuente la Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021, DANE.

En la distribución por regiones de la población campesina que no confía en las instituciones se muestra que en la Bogotá es evidente la inconformidad específicamente en instituciones como la contraloría (56%), Jueces y magistrados (63%) y el Congreso de la República (61%). En la región Pacífica, Oriental y Central también se evidencia el descontento, siendo más marcado hacia los partidos y movimientos políticos con 62%, 61% y 58% en las regiones Central, Oriental, y Pacífica. En el caso de la región Caribe los porcentajes de desconfianza son menores a las demás regiones con instituciones que más

generan desconfianza como los partidos y movimientos políticos (46%), Congreso de la República (43,4%) y la asamblea departamental (40,6%) (ver Tabla 19).

*Tabla 19. Nivel de No confianza de la población campesina en las instituciones por regiones (porcentaje).  
Total región 2021*

Nivel de no confianza	Bogotá	Caribe	Central	Oriental	Pacífica
a. Procuraduría General de la Nación	59%	36%	45%	38%	47%
b. Alcaldía Municipal/Distrital	47%	36%	40%	39%	42%
c. Fuerzas Militares (Ejército, Armada y Fuerza Aérea)	43%	28%	33%	34%	38%
d. Congreso de la República	61%	43%	57%	56%	51%
e. Jueces y magistrados	63%	39%	53%	49%	49%
f. Asamblea departamental (no aplica para Bogotá)	.	41%	52%	44%	51%
g. Contraloría (nacional, departamental o municipal)	56%	38%	50%	40%	49%
h. Concejos municipales/distritales	51%	36%	48%	39%	45%
i. Policía	53%	34%	42%	41%	46%
j. Partidos o movimientos políticos	63%	46%	62%	61%	58%
k. Defensoría del Pueblo	48%	32%	41%	35%	41%
l. Gobernación (no aplica para Bogotá)	.	37%	45%	43%	47%
m. Fiscalía General de la Nación	56%	34%	45%	38%	46%
n. Registraduría Nacional del Estado Civil	52%	35%	43%	37%	47%
o. Presidencia de la República	62%	34%	50%	45%	47%

Fuente: Elaboración del Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, utilizó como fuente la Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021, DANE.

La población campesina que se ubica en los centros poblados y rural disperso desconfía en las instituciones en rangos de 33 a 56%. Las entidades con un mayor grado de desconfianza corresponden a Partidos o movimientos políticos con un 56,4% y Congreso de la Republica con un 51,1%.

La población campesina que se ubica en las cabeceras tiene grados de desconfianza entre 39 y 57%. La entidad con mayor grado de desconfianza son los Partidos o movimientos políticos (57,3%) y las de menor desconfianza son las fuerzas militares (33,3%) y la Defensoría del pueblo (39,3%) .

*Tabla 20. Nivel de No confianza de la población campesina en las instituciones por clase (porcentaje). Total nacional 2021*

Nivel de no confianza	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
a. Procuraduría General de la Nación	45%	41%
b. Alcaldía Municipal/Distrital	40%	39%
c. Fuerzas Militares (Ejército, Armada y Fuerza Aérea)	33%	34%
d. Congreso de la República	54%	51%
e. Jueces y magistrados	51%	47%
f. Asamblea departamental (No aplica para Bogotá)	50%	46%
g. Contraloría (nacional, departamental o municipal)	47%	43%
h. Concejos municipales/distritales	44%	41%
i. Policía	42%	40%
j. Partidos o movimientos políticos	57%	56%
k. Defensoría del Pueblo	39%	37%
l. Gobernación (No aplica para Bogotá)	43%	43%
m. Fiscalía General de la Nación	43%	40%
n. Registraduría Nacional del Estado Civil	42%	40%
o. Presidencia de la República	46%	44%

Fuente: Elaboración del Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, utilizó como fuente la Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021, DANE.

Para el ítem "confía mucho", la población campesina ubicada en las cabeceras mantiene rangos del 8,60% al 27%. La institución con mayor nivel de confianza son las Fuerzas militares (Ejército, Armada, y Fuerza Aérea), con un 27,5% y en segundo lugar la Alcaldía Municipal (21%) y Defensoría del Pueblo (19,8%).

La población campesina ubicada en las cabeceras y los centros poblados y rural disperso mantiene niveles de confianza entre el 9 y el 27%. La entidad con mayor nivel de confianza tanto en cabecera como centros poblados y rural disperso son las Fuerzas Militares con un 28% y 27% respectivamente. La segunda con mayor nivel de confianza es la policía con un 20% y un 22% (ver Tabla 21).

**Tabla 21.** Nivel de confianza de la población campesina en las instituciones por clase (porcentaje).  
Total cabeceras y centros poblados y rural disperso 2021

Campeño	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
a. Procuraduría General de la Nación	14%	13%
b. Alcaldía Municipal/Distrital	20%	21%
c. Fuerzas Militares (Ejército, Armada y Fuerza Aérea)	28%	27%
d. Congreso de la República	11%	12%
e. Jueces y magistrados	12%	12%
f. Asamblea departamental (no aplica para Bogotá)	11%	11%
g. Contraloría (nacional, departamental o municipal)	13%	12%
h. Concejos municipales/distritales	15%	16%
i. Policía	20%	22%
j. Partidos o movimientos políticos	9%	10%
k. Defensoría del Pueblo	20%	19%
l. Gobernación (no aplica para Bogotá)	17%	15%
m. Fiscalía General de la Nación	16%	17%
n. Registraduría Nacional del Estado Civil	18%	18%
o. Presidencia de la República	18%	19%

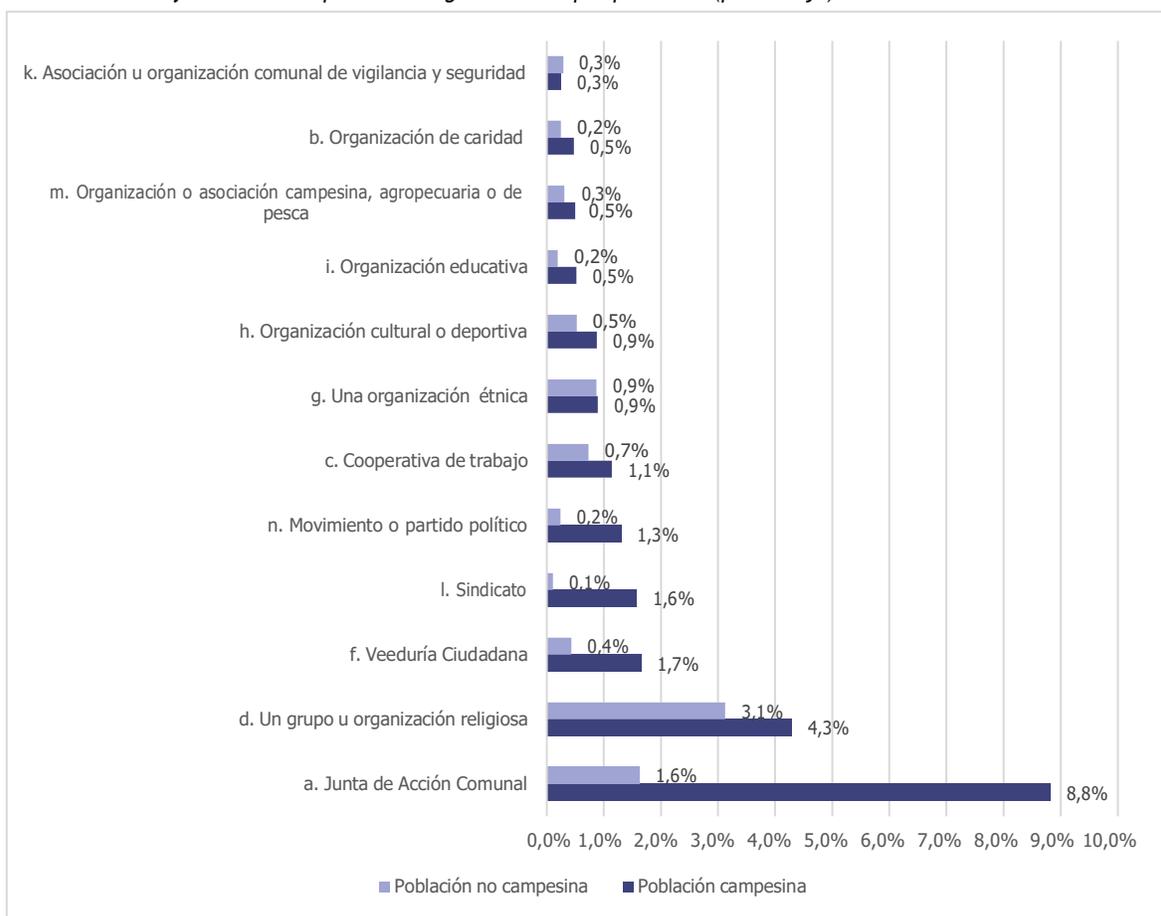
Fuente: Elaboración del Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, utilizó como fuente la Encuesta de Cultura Política (ECV) 2021, DANE.

### **Las Juntas de Acción Comunal siguen siendo los órganos de organización política del campesinado**

Para los temas de participación política, se evidencia que la participación en reuniones o contacto con grupos, organizaciones o instancias de participación ciudadana en la población campesina es superior al resto de la población en todos los espacios, y hay una particular diferencia en la asistencia a la Junta de Acción Comunal donde participaron el 8,8% frente al 1,6% de la participación de los no campesinos.

Se evidencia también la diferencia en la participación en veedurías ciudadanas, sindicatos y movimientos o partidos políticos. En las veedurías hubo una asistencia del 1,7% de los campesinos frente al 0,4% de los no campesinos; en cuanto a los sindicatos, el 1,6% de los campesinos participaron, mientras sólo el 0,1% de los no campesinos hicieron parte de estos; finalmente, en movimientos o partidos políticos, el 1,3% de los campesinos expresaron haber participado de ellos mientras sólo el 0,2% de los no campesinos lo hicieron.

En general, la pregunta refleja una baja participación en estas instancias, pues ambas poblaciones se quedan por debajo de un 5,0% de participación en casi todos los casos, a excepción de la Junta de Acción Comunal (ver gráfico 99).

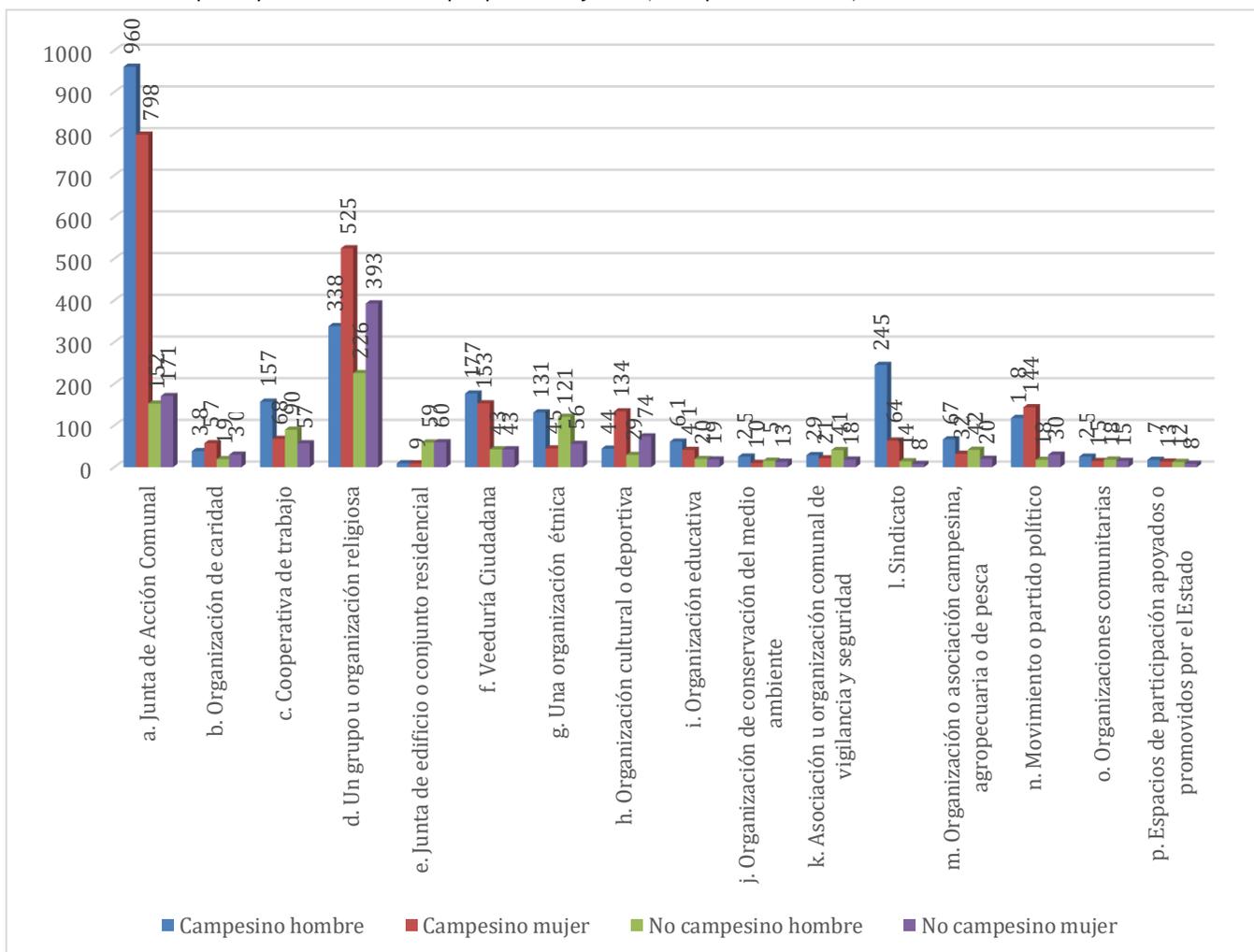
**Gráfico 99. Participación en organizaciones por población (porcentaje). Total nacional 2021**

Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

La distribución de la asistencia a instancias de participación ciudadana en las diferentes organizaciones es bastante similar entre campesinos y no campesinos. Por ejemplo, las tres organizaciones con mayor participación de mujeres, en ambas poblaciones, son las organizaciones religiosas, partidos o movimientos políticos y las culturales y deportivas.

En general, los campesinos tienen mayores tasas de participación que no campesinos en las diferentes instancias de participación. En organizaciones como las cooperativas de trabajo, las organizaciones étnicas y los sindicatos hay mayor participación en puntos porcentuales de hombres campesinos en comparación con las mujeres campesinas. Tanto hombres como mujeres campesinas tienden a participar en mayor medida en actividades como las juntas de acción comunal con tasas de participación de 960 para hombres y 798 para mujeres por cada 10.000 individuos. En otras actividades como participación en sindicatos los hombres la tasa corresponde a 245 por cada 10.000 encuestados, destacan también actividades como la participación en movimientos o partidos políticos donde las mujeres campesinas tiene mayor incidencia que los hombres campesinos con una tasa de 144 por cada 10.000. De igual manera las mujeres campesinas destacan en actividades como la participación en actividades religiosas con 525 por cada 10.000 encuestados (ver gráfico 100).

**Gráfico 100. Asistencia a reuniones o contacto con alguno de los grupos, organizaciones o instancias de participación consideradas por población y sexo (tasas por cada 10.000). Total nacional 2021**



Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

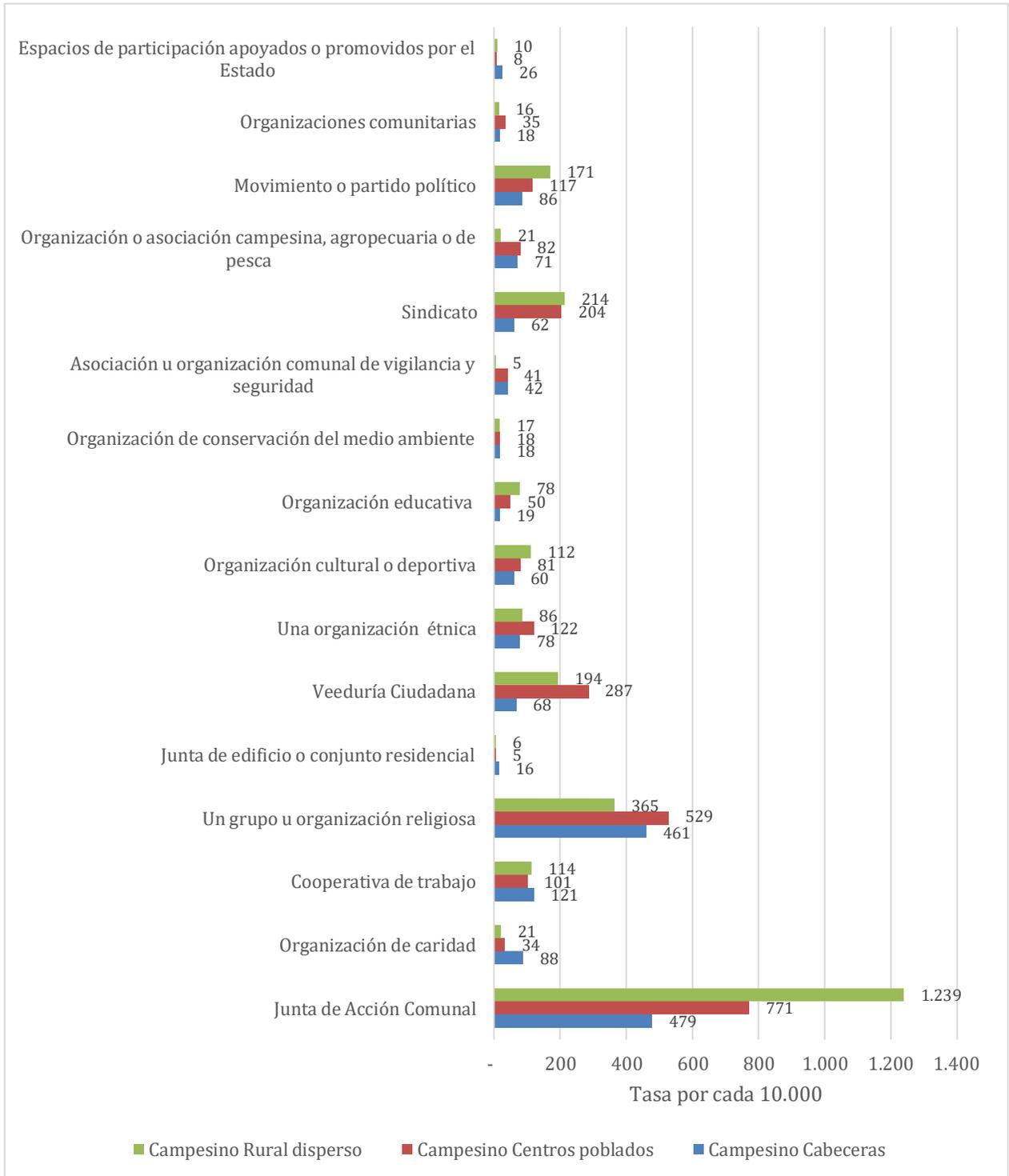
En cuanto a la participación en los espacios ya expuestos, según la ubicación de los campesinos (Cabecera municipal, centros poblados y rural disperso) la información refleja que:

Los campesinos de cabeceras municipales tienen mayor predominancia en espacios de participación como Juntas de Acción Comunal (479 por cada 10.000), un grupo o una organización religiosa (461 por cada 10.000) y cooperativas de trabajo (121 por cada 10.000)

Por su parte, los campesinos en zona rural dispersa participan como miembros en grupos u organizaciones como las siguientes: sindicatos (214 por cada 10.000), veedurías ciudadanas (194 por cada 10.000), movimientos o partidos políticos (171 por cada 10.000), organización cultural y deportiva (112 por cada 10.000), entre otras actividades que tienen mayores tasas de participación que las de las cabeceras como las Juntas de Acción Comunal (1.239 por cada 10.000).

Finalmente, los campesinos en centros poblados los espacios con representación más elevada son: las juntas de acción comunal (771 por cada 10.000), grupo u organización religiosa (529 por cada 10.000) veeduría ciudadana (287 por cada 10.000), y las organizaciones o asociaciones campesinas, agropecuaria o de pesca (82 por cada 10.000) (ver gráfico 101).

**Gráfico 101.** Asistencia en el último año a reuniones o contacto con alguno de los grupos, organizaciones o instancias consideradas por sexo (tasas por cada 10.000). Total cabeceras y centros poblados y rural disperso 2021



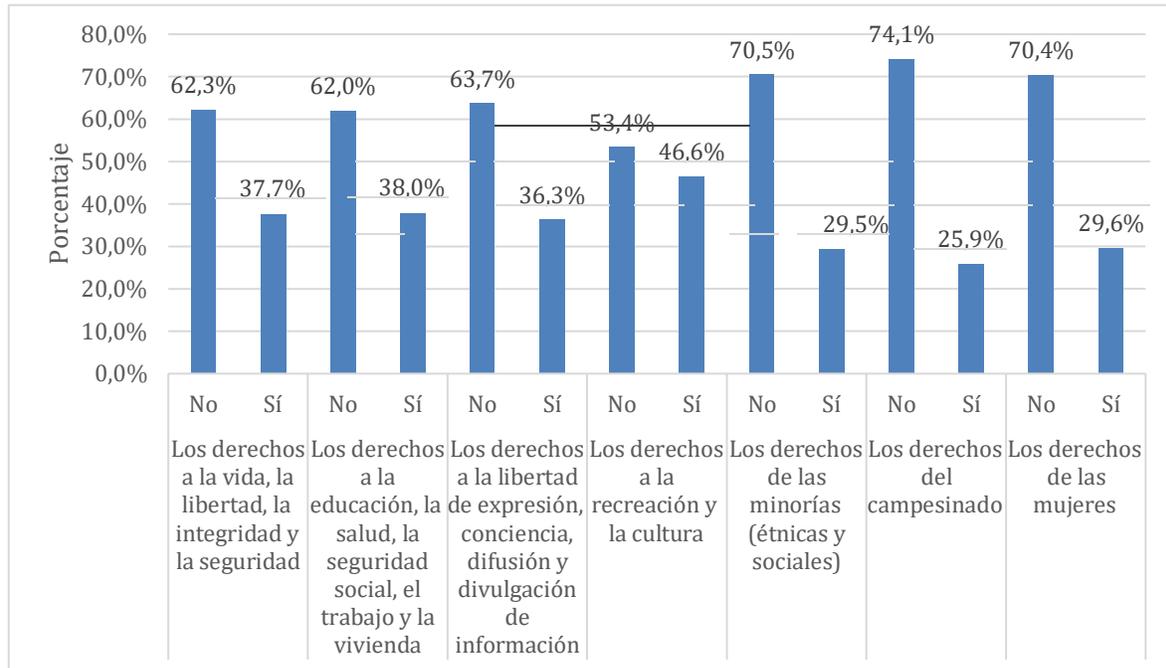
Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECV) 2021

## Percepciones en torno a la garantía de derechos para la población campesina

Respecto a la percepción de la población campesina que cree que se protegen y garantizan los derechos en Colombia, se observa que la población percibe que los derechos que se encuentran con mayor protección son los de recreación y cultura con un 46,6%. Por otra parte, se puede clasificar también como significativo en el gráfico el derecho a la educación, la salud, la seguridad social, el trabajo y la vivienda (38,0%); y a la vida, la libertad, la integridad y la seguridad (37,7%).

Sin embargo, la percepción de protección y garantía de derechos en ningún caso supera un 50% de la respuesta afirmativa, lo que indica que debe trabajarse más en la protección y garantía de derechos para la población campesina. Los derechos que se destacan por su baja percepción de cumplimiento y garantía son: en la población campesina, los derechos del campesinado (25,9%), los derechos de las minorías étnicas (29,5%) y los derechos de las mujeres (29,6%). (ver gráfico 102).

**Gráfico 102.** Población que considera que en Colombia Sí se protegen y garantizan los derechos en población campesina (porcentaje). Total nacional 2021

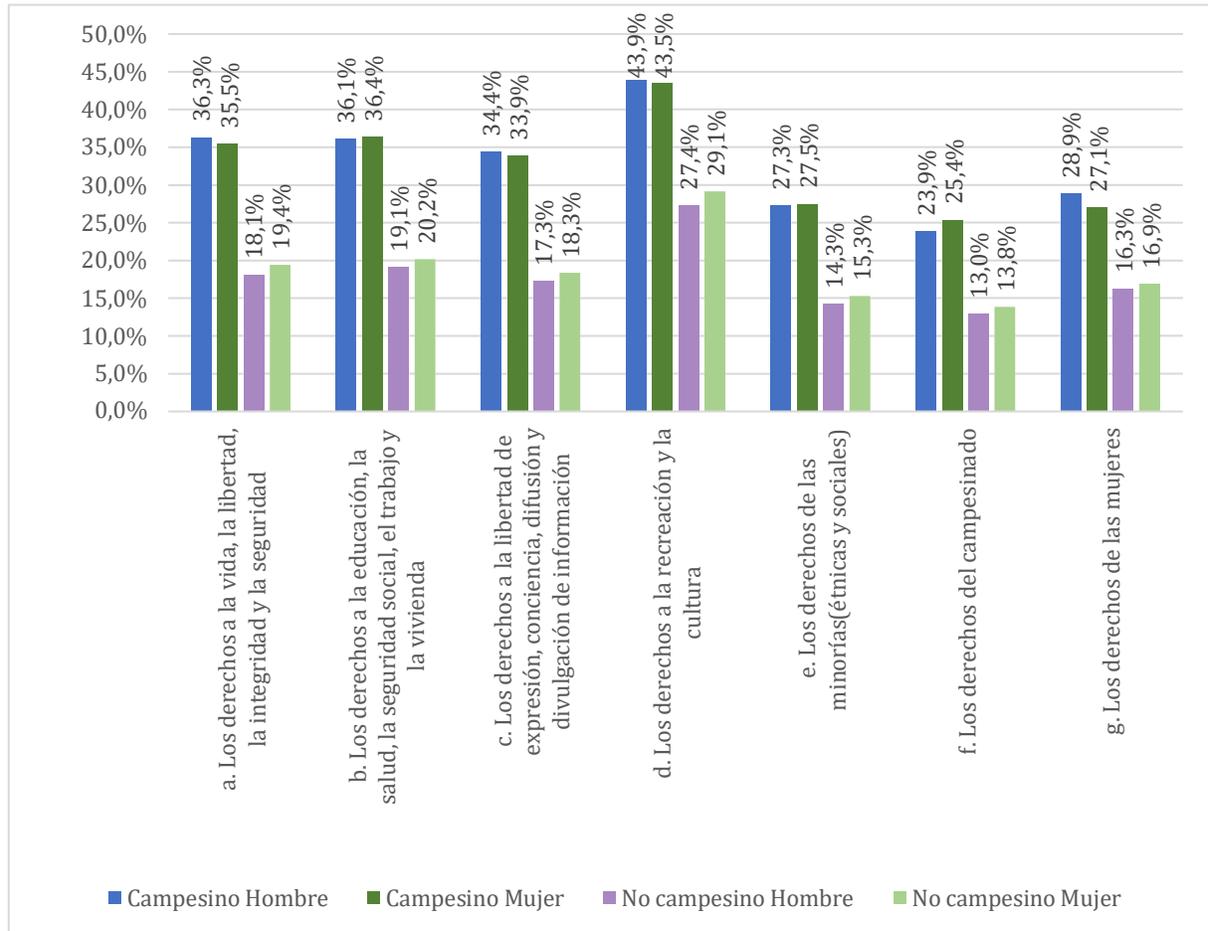


Fuente: Elaboración del Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, utilizó como fuente la Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021, DANE.

Las mujeres no campesinas perciben que los derechos se protegen o garantizan en mayor medida que los derechos de los hombres no campesinos, encontrándose máximos de los porcentajes en las mujeres no campesinas en derechos como la protección de los derechos a la vida, la libertad, la integridad y la seguridad (19,4%) y a la educación, la salud, la seguridad social, el trabajo y la vivienda (20,2%). Por otro lado, En la población campesina los porcentajes son más similares entre ambos sexos específicamente en la protección a los derechos a la recreación y cultura, a la vida, la libertad, la integridad y la seguridad, a la educación, la salud, la seguridad social, el trabajo y la vivienda. Respecto a los derechos como la libertad de expresión, conciencia, difusión y divulgación de la información la

tendencia es hacia valores más altos en los hombres campesinos, sin embargo, en las mujeres campesinas destacan con una ligera diferencia a favor de los derechos relacionadas a las minorías étnicas y sociales, los derechos del campesinado y los derechos de las mujeres (ver gráfico 103).

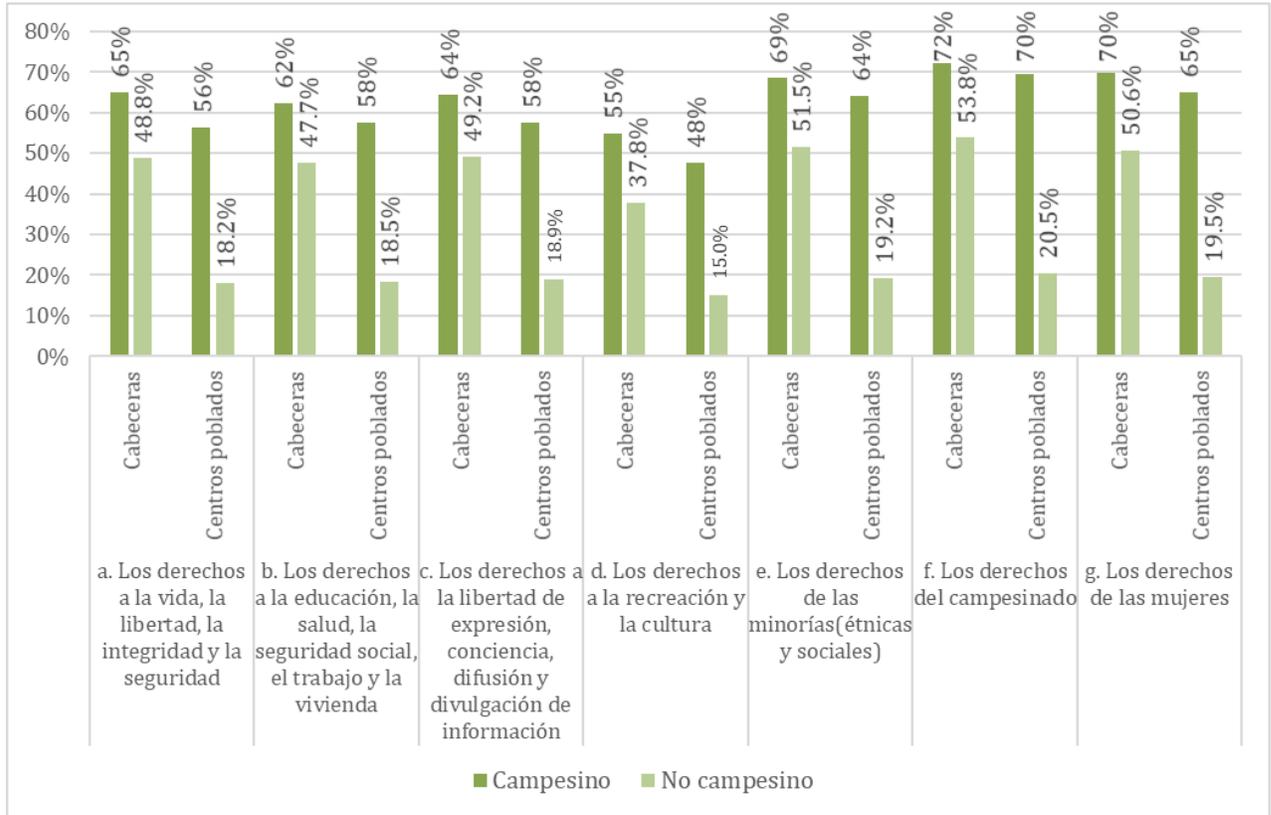
**Gráfico 103.** Población que considera que en Colombia sí se protegen y garantizan los derechos en población campesina y no campesina por sexo (porcentaje). Total nacional 2021



Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

La tendencia en cuanto a la población que no considera que en Colombia se protege y garantizan los derechos en cabecera, centros poblados y rural disperso evidencia que los valores porcentuales tienden a ser mayores en la población campesina que en la no campesina. En cuanto a los derechos del campesinado en el área de centros poblados y rural dispersa los valores de no garantía de cumplimiento de derechos en las personas encuestadas campesinas son más bajos que en la población campesina ubicada en las cabeceras con un 69,6% frente a un 72,3% respectivamente. En cuanto a los derechos a las mujeres, el patrón es similar en las áreas rural disperso siendo un 65,0% en población campesina frente a un 69,8% en las cabeceras para esta misma población. (ver gráfico 104).

**Gráfico 104.** Población que No considera que en Colombia se protegen y garantiza por clase y población (porcentaje). Total cabecera y centro poblado y rural disperso 2021



Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

### Percepciones campesinas en torno a las herramientas de participación democrática

En la Encuesta de Cultura Política se indaga acerca de herramientas con las que cuentan los ciudadanos para ser escuchados y participar en la toma de decisiones en asuntos de interés nacional, departamental y local. De los mecanismos de participación democrática listados en la Tabla 21 en la población campesina se encuentra que más del 50,0% no han escuchado ni tienen conocimiento de al menos uno de ellos. Sin embargo, de los que han escuchado al menos uno de estos, en orden de mayor participación, se encuentra: el plebiscito (31,2%), la revocatoria al mandato (29,4%), y el referendo aprobatorio o derogatorio (29,1%). Para la población campesina no se presentaron opciones asociadas a la no respuesta en esta pregunta.

Por otro lado, en la población no campesina, el porcentaje de los que han escuchado alguna de estas herramientas de participación es ligeramente mayor en revocatoria al mandato (52,6%), plebiscito (52,7%), referendo aprobatorio o derogatorio (49,8%). Las herramientas menos conocidas u oídas en ambas poblaciones fueron la de cabildo abierto y la iniciativa popular legislativa o normativa (ver tabla 22).

Tabla 22. Población que conoce los mecanismos de participación (porcentaje). Total nacional 2021

Mecanismos participación	Campesino		No campesino	
	No	Si	No	Si
a. Revocatoria del mandato	70,6%	29,4%	47,4%	52,6%
b. Iniciativa popular legislativa o normativa	85,1%	14,9%	69,9%	30,1%
c. Referendo aprobatorio o derogatorio	70,9%	29,1%	50,2%	49,8%
d. Plebiscito	68,8%	31,2%	47,3%	52,7%
e. Consulta popular (nacional, departamental, distrital, municipal y/o local)	71,4%	28,6%	54,9%	45,1%
f. Cabildo abierto	81,3%	18,7%	70,6%	29,4%

Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

Acerca de las herramientas que más escuchan por sexo, se refleja que para las mujeres campesinas es menos evidente escuchar de estos mecanismos de participación si se compara con hombres campesinos. Los hombres campesinos están familiarizados con los mecanismos de plebiscito (32,6%), revocatoria al mandato (31,7%) y referendo aprobatorio (30,7%), mientras las mujeres campesinas con plebiscito (29,7%), consulta popular (27%), referendo aprobatorio o derogatorio (27,4%). Respecto a la población no campesina se observa un patrón de distribución porcentual por sexo similar, pese a que los hombres tienden a escuchar más sobre este tipo de herramientas con porcentajes mayores en revocatoria al mandato y plebiscito (ver tabla 23).

Tabla 23. Población campesina y no campesina que usa mecanismos de participación por sexo (porcentaje). Total nacional 2021

Utiliza mecanismos participación		Población Campesina		Población no campesina	
		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
a. Revocatoria del mandato	Sí	31,70%	27,00%	57,30%	48,50%
	No	68,30%	73,00%	42,70%	51,50%
b. Iniciativa popular legislativa o normativa	Sí	15,50%	14,30%	33,70%	26,90%
	No	84,50%	85,70%	66,30%	73,10%
c. Referendo aprobatorio o derogatorio	Sí	30,70%	27,40%	54,20%	46,00%
	No	69,30%	72,60%	45,80%	54,00%
d. Plebiscito	Sí	32,60%	29,70%	56,80%	49,10%
	No	67,40%	70,30%	43,20%	50,90%

Utiliza mecanismos participación		Población Campesina		Población no campesina	
		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
e. Consulta popular (nacional, departamental, distrital, municipal y/o local)	Sí	29,70%	27,40%	48,30%	42,20%
	No	70,30%	72,60%	51,70%	57,80%
f. Cabildo abierto	Sí	19,50%	17,80%	32,40%	26,80%
	No	80,50%	82,20%	67,60%	73,20%

Fuente: Elaboración del Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, utilizó como fuente la Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021, DANE.

En cuanto a las razones para el uso de mecanismos de participación democrática, se observa que, en la población campesina, los hombres participan porque representa un beneficio para la comunidad con una participación de 193 hombres por cada 10.000, en las razones de prestigio 25 de cada 10.000 hombres participa mientras en las mujeres campesinas solo 13 de cada 10.000, Otra razón importante es una oportunidad para la negociación o solución de problemas donde 84 de cada 10.000 hombres participan.

Para las mujeres campesinas el beneficio para la comunidad es casi igual de importante que para los hombres campesinos con 188 de cada 10.000 mujeres, también llama la atención el uso de mecanismos para recibir beneficios personales y el interés en asuntos públicos ligeramente superior en mujeres campesinas comparado con hombres campesinos. La tendencia en la población no campesina muestra una mayor popularidad del uso de mecanismo para beneficio de la comunidad y una oportunidad para negociar o solucionar problemas, con los hombres que encabezan en razones de participación como tener un prestigio o reconocimiento social y una población femenina no campesina que busca otras razones para participar y un menor interés en asuntos públicos o prestigio social (ver tabla 24).

Tabla 24. Razones por las cuales la población campesina y no campesina usa mecanismos de participación por sexo (tasa). Total nacional 2021

Uso de mecanismos de participación	Campesino		No campesino	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
a. Beneficio para la comunidad	193,39	188,08	226,99	194,44
b. Es una oportunidad para negociar la solución de problemas	84,93	81,18	133,76	110,18
c. Para recibir beneficios personales	30,90	37,84	37,45	45,73

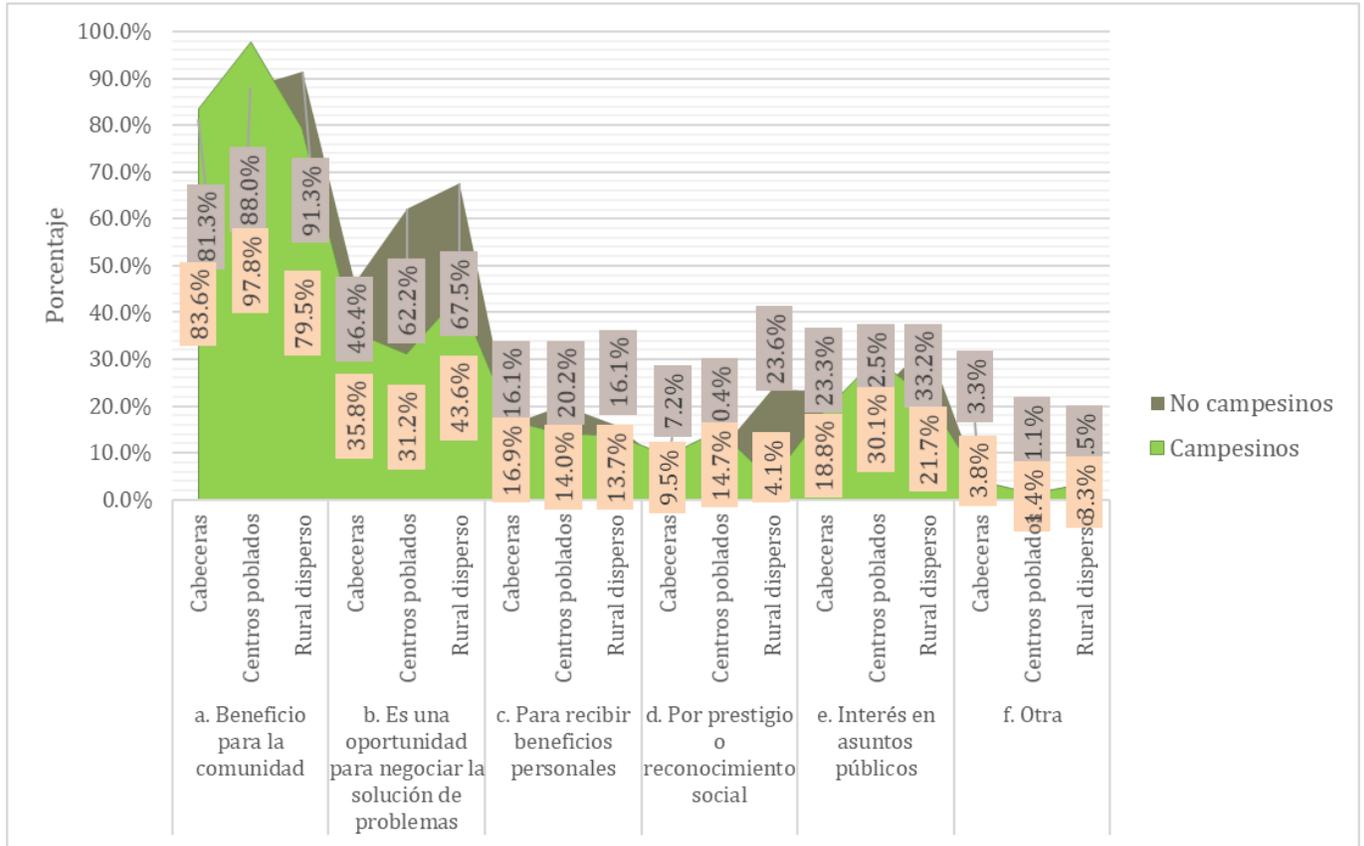
Uso de mecanismos de participación	Campesino		No campesino	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
d. Por prestigio o reconocimiento social	25,83	13,86	22,49	16,83
e. Interés en asuntos públicos	45,80	53,14	65,46	55,90
f. Otra	4,13	10,15	4,90	11,39

Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

En cuanto la distribución por cabeceras, centros poblados y rural disperso de las razones para usar mecanismos de participación, se presentan índices levemente superiores de participación en la población no campesina, por ejemplo, razones como una oportunidad para negociar la solución de problemas, se presentan sobre todo en los centros poblados y rural disperso con un 62,2% y 67,5%, respectivamente.

La participación que representa un beneficio para la comunidad evidencia que las diferencias no son muy importantes entre población campesina y no campesina, y solo se observa una leve diferencia en la parte rural dispersa. Para la razón de prestigio o reconocimiento social se observó que, para cabeceras y centros poblados, los valores porcentuales de participación tienden a ser mayores en la población campesina, excepto en el rural disperso donde el porcentaje fue de 4,1% en población campesina versus un 23,6% en población no campesina (ver gráfico 105).

**Gráfico 105. Participación de población campesina y no campesina por clase (porcentaje). Total cabecera y centro poblado y rural disperso 2021**



Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECV) 2021

La Encuesta de Cultura Política también indaga acerca de las razones por las que los encuestados no utilizaron los mecanismos de participación en el último año encontrando que para campesinos resaltan algunas razones que representan inconvenientes para la participación como falta de información para saber cómo usarlos o participar (52%), desinterés (36%), o falta de tiempo (26%). En la población no campesina las causas que más motivan a no participar siguen siendo igualmente la falta de información acerca de los mecanismos de participación, desinterés y falta de tiempo. Adicionalmente, existen otras dos razones de no participación que son mayor en los encuestados no campesinos como son la cantidad de trámites y procedimientos, desconfianza en las instituciones, personas y organizaciones que las promueven o las fomentan (ver tabla 25).

**Tabla 25.** *Tabla de razones que no motivan a participar por sexo (porcentaje). Total nacional 2021*

Razones no participación	Campesino		No campesino	
	No	Si	No	Si
a. Falta de información para saber cómo usarlos o participar	48%	52%	55%	45%
b. Implican muchos trámites y procedimientos	83%	17%	78%	22%
c. Porque es peligroso hacerlo	92%	8%	93%	7%
d. Falta de tiempo	74%	26%	71%	29%
e. Desconfianza en las instituciones, personas y organizaciones que los promueven o fomentan	78%	22%	77%	23%
f. Son poco efectivos o no sirven para nada	84%	16%	80%	20%
g. Desinterés	64%	36%	61%	39%
h. Falta de oferta institucional para acceder a ellos	87%	13%	86%	14%
i. Otra razón	85%	15%	84%	16%

Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECV) 2021.

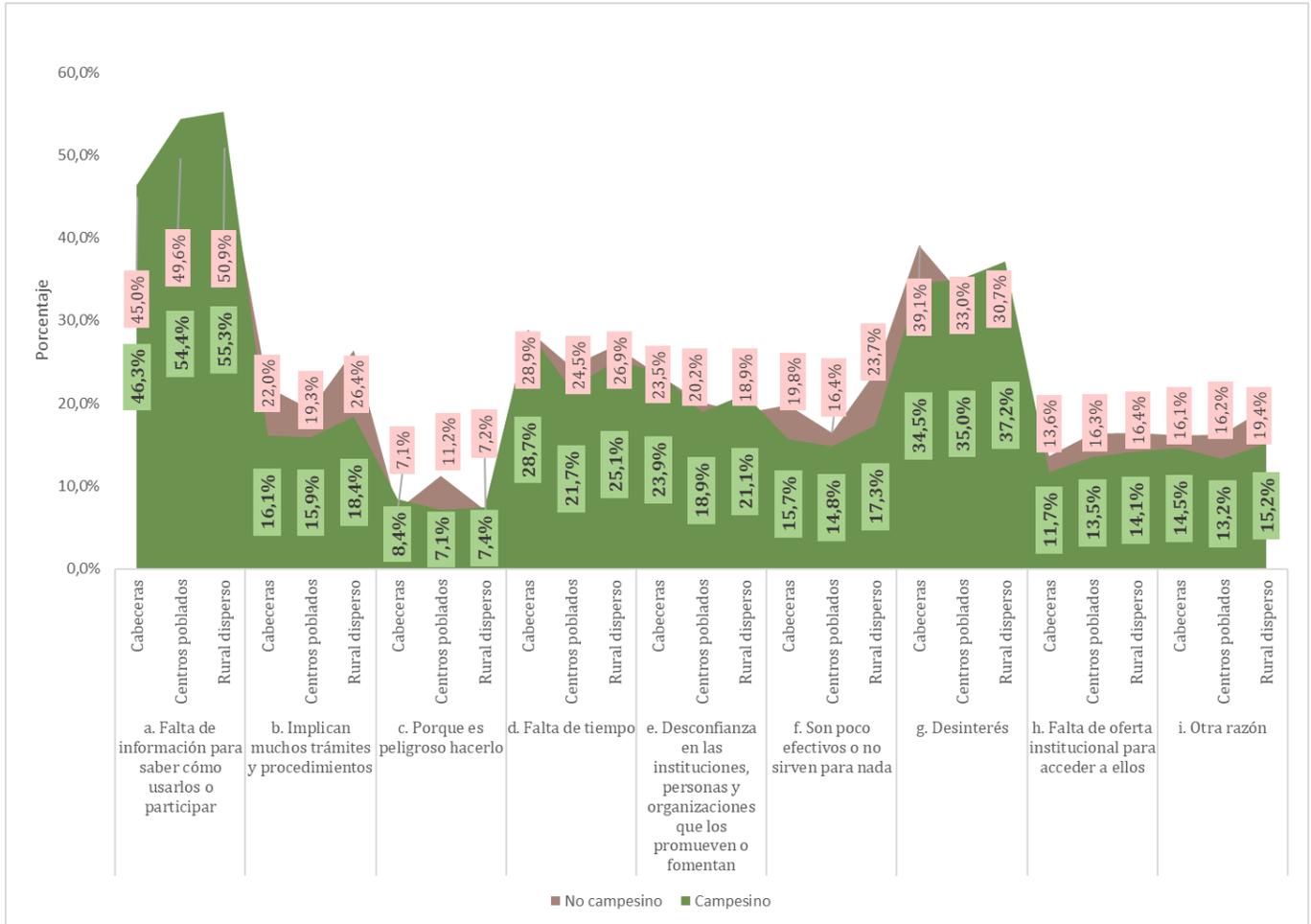
Sobre las razones para no utilizar los mecanismos de participación por cabeceras, centros poblados y rural disperso en población mayor a 18 años, se observa lo siguiente:

En falta de información en cabeceras la diferencia porcentual entre población campesina y no campesina es de 1,3% a favor de la primera. En cabeceras y rural disperso la diferencia porcentual de no participación tiende a estar de 3,0% a 4,0% superior en la población campesina.

El desinterés parece ser un factor diferencial en las poblaciones no campesinas que se encuentran en las cabeceras municipales y tiende a ser mayor en poblaciones campesinas que están en centros poblados y rural disperso con un porcentaje que fluctúa entre 35% y 37,2%.

La falta de oferta institucional para acceder a los mecanismos de participación cobra mayor relevancia en la población no campesina, pese a que los porcentajes no sobrepasan el 20,0%, en los campesinos donde se observa mayor inconformidad en la oferta que brindan las instituciones en el área rural dispersa donde el 14,1% manifiestan tener esta limitación (ver gráfico 106).

**Gráfico 106. Razones para no utilizar los mecanismos de participación (porcentaje). Total cabeceras y centro poblado y rural disperso 2021**



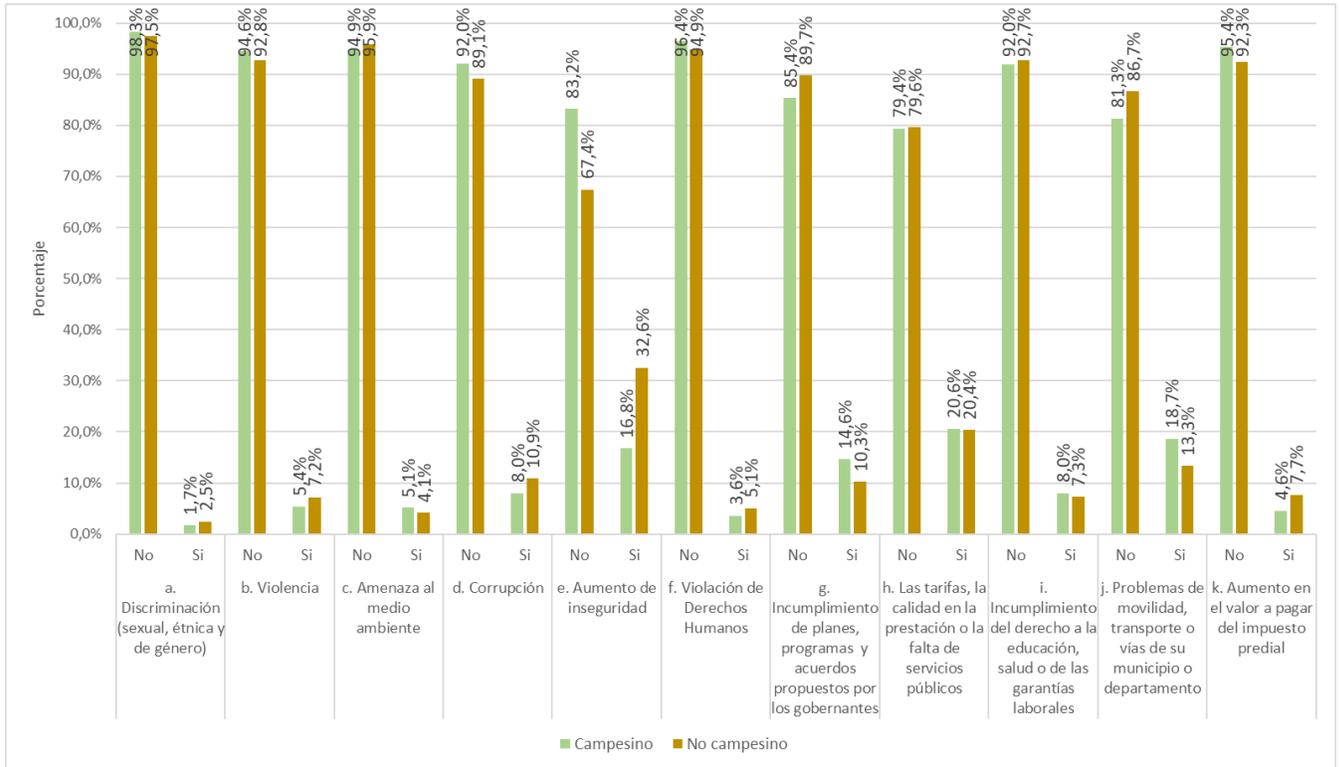
Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

### Percepciones campesinas en torno a sus problemáticas más sentidas

En la Encuesta de Cultura Política se preguntó si en el último año tuvo algún problema que lo haya afectado a usted o a su comunidad encontrando que, para la población no campesina, el problema más mencionado es el aumento de inseguridad con un porcentaje del 32,6% y la percepción en las tarifas, la calidad en la prestación o la falta de servicios públicos (20,4%). En cambio, la población campesina menciona principalmente las tarifas, la calidad en la prestación o la falta de servicios públicos (20,6%), seguido por problemas de movilidad, transporte o vías de su vereda, municipio o departamento, el aumento de inseguridad (16,8%), y el incumplimiento de planes programas y acuerdos propuestos por los gobernantes (14,6%).

Se destaca también, para la población campesina, el problema por corrupción e Incumplimiento del derecho a la educación, salud o de las garantías laborales con un 8% de encuestados que ven reflejados estos problemas en su comunidad. (ver gráfico 107).

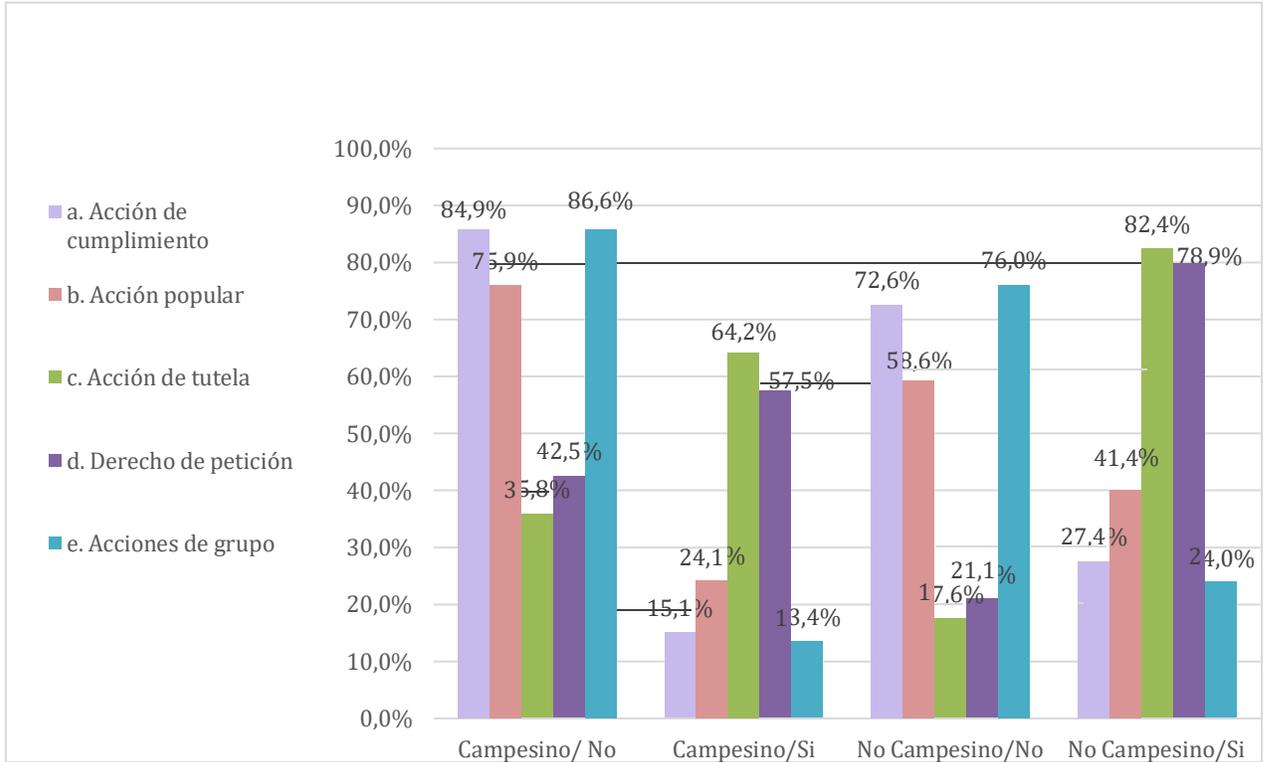
**Gráfico 107. Problemáticas experimentadas por la población (porcentaje). Total nacional 2021**



Fuente: Elaboración del Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, utilizó como fuente la Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021, DANE.

En lo que respecta a las herramientas utilizadas para hacer valer derechos cuando han sido vulnerados, se encuentra, para la población campesina la acción de tutela con 64,2% y el derecho de petición con 57,5%. La población no campesina también menciona las mismas acciones de manera notable, con 82,4% para la acción de tutela y con 78,9% para el derecho de petición. Las herramientas menos utilizadas son acción de cumplimiento, acción popular y acciones de grupo (ver gráfico 108).

Gráfico 108. Lista de instrumentos de protección de derechos por población (porcentaje). Total nacional 2021



Fuente: Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021

## Conclusiones en torno a las percepciones y mecanismos de participación política del campesinado

- **La democracia campesina se relaciona con la participación en las decisiones que los afectan.** Se observó en este capítulo que la relación de valores dispuesta para el concepto de democracia muestra cómo términos, tales como voto/elecciones/representación, forma de gobierno, participación en las decisiones que le afectan, así como libertades, tienen fuerte arraigo en la población campesina. Sin embargo, a pesar de que tales conceptos dan indicio sobre la idea de democracia que alberga esta población, la muestra general de las encuestas a la pregunta sobre “¿cómo se siente frente a la democracia?”, devela que solo el 13,3% de los (las) encuestados se sienten satisfechos. (Elaboración del Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, utilizó como fuente la Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021, DANE).
- **Existen percepciones de confianza institucional dispersas y que responden a contextos regionales.**

Lo anterior puede llamar la atención al considerar las regiones objeto de la encuesta, pues, por ejemplo, en Bogotá, frente al sentir de las personas frente a la democracia (“muy insatisfecho”), este porcentaje en población campesina asciende al 70,5% y un porcentaje de satisfacción con el término democracia que alcanza solo el 6,7%, lo anterior se puede explicar por ser la capital una ciudad caracterizada por ser receptora de población desplazada. La misma relación se observó en población no campesina alcanza un porcentaje de 50,2% (muy insatisfecho) y un 7,1, % que se sienten confiados con la representación de las instituciones. (Elaboración del Instituto de Estudios Interculturales. Pontificia Universidad Javeriana, Cali, utilizó como fuente la Encuesta de Cultura Política (ECP) 2021, DANE).

Sumado al nivel de insatisfacción democrática, se encuentra la poca confianza institucional que tienen el campesino, la cual se mueve en un rango de entre 33 y 57% (ítem “no confía”), concentrándose (56,7% de desconfianza) en instituciones como los partidos o movimientos políticos. Le sigue el Congreso de la República con 52,1%, y un 48,1% de desconfianza en el ítem “jueces y magistrados”. Esto con mayor peso regional en el Caribe y la región Pacífica, en donde la primera perfila la inconformidad específicamente en instituciones como partidos o movimientos políticos (46,4%), Asamblea departamental (40,6%) y el Congreso de la República (43,4%); y la segunda, hacia las partidos o movimientos políticos (58,1%), Asamblea departamental (51,3%) y Congreso de la República (50,6%).

De igual forma, los niveles de desconfianza varían según la posición territorial. Por ejemplo, la población campesina que se ubica en lo rural disperso desconfía en las instituciones en rangos de 33 a 56,4%. La entidad con un grado de desconfianza de 56,4% corresponde a partidos o movimientos políticos. La población campesina que se ubica en las cabeceras tiene grados de desconfianza entre 33 y 57,0%. La entidad con 57,3% de desconfianza son partidos o movimientos políticos. Por otro lado, predominan en la población campesina ubicada en las cabeceras la percepción de confianza en las instituciones como las fuerzas militares con un 27,5% y defensoría del pueblo y alcaldías municipales con el 19,8%. En los centros poblados las entidades con mayor grado de confianza son las fuerzas militares y la policía con 27% y 22%.

- Las anteriores diferencias, al igual que el sentimiento de democracia, tienen un comportamiento diverso según la posición territorial que se observe. Por ejemplo, los campesinos de cabeceras municipales representan más del 50,0% de los participantes en: espacios de participación apoyados o promovidos por el Estado (diferentes a la Veeduría Ciudadana) (59,8%), mientras que los campesinos en zona rural dispersa son más del 50% de los miembros de una organización como la Junta de Acción Comunal (64,7%). Los campesinos en centros poblados son quienes tienen una representación más baja en las diferentes organizaciones aquí expuestas. Los espacios con representación más elevada son: las organizaciones comunitarias (consejo comunitario, asociación de cabildos; de mujeres, de ancianos o de jóvenes) (31,7%), las veedurías ciudadanas (31,3%), y las organizaciones o asociaciones campesinas, agropecuaria o de pesca (29,5%).

- **Preponderancia de las Juntas de Acción Comunal en el ámbito organizativo.** Ahora, se puede observar que la población campesina, comprendida desde su dimensión organizativa y participación política, participa en reuniones o contacto con grupos, organizaciones o instancias de participación ciudadana de forma superior al resto de la población en todos los espacios, y hay una particular diferencia en la asistencia a la Junta de Acción Comunal donde participaron en mayor medida individuos de los centros poblados y rural disperso.

Otras diferencias que se pueden encontrar en ese sentido son, por ejemplo, las veedurías, donde hubo una asistencia del 1,7 de los campesinos frente al 0,4% de los no campesinos; o en la participación de sindicatos, el 1,6% de los campesinos participaron, mientras sólo el 0,1% de los no campesinos hicieron parte de estos. Finalmente, en movimientos o partidos políticos, el 1,3% de los campesinos expresaron haber participado de ellos mientras sólo el 0,2% de los no campesinos lo hicieron.

- **Procesos de organización y participación diferenciados por género.** En cuanto a la distribución por sexo en espacios organizativos, se puede decir que temas religiosos, culturales y hasta deportivos tienen mayor representación de las mujeres. Mientras que cooperativas de trabajo, las organizaciones étnicas y los sindicatos concentran la participación masculina.
- **Baja percepción de garantía de derechos para los campesinos.** Finalmente, en temas de percepción de garantía de derechos, vale la pena mencionar que la población campesina, solo en un porcentaje del 25,9% cree que se garantizan los derechos del campesinado. Además, en términos de herramientas para ser escuchados y participar en toda de decisiones, se encontró que un porcentaje de más del 50% de la población campesina no ha escuchado algunos de los mecanismos de participación democrática listados en la encuesta. Sin embargo, de los que sí han escuchado se encuentran: el plebiscito (31,2%), la revocatoria al mandato (29,4%), y el referendo aprobatorio o derogatorio (29,1%). Por su parte, en la población no campesina el porcentaje de los que han escuchado alguna de estas herramientas de participación es ligeramente mayor en revocatoria al mandato (34,2%), plebiscito (34,6%), referendo aprobatorio o derogatorio (32,7%). Las herramientas menos conocidas u oídas en ambas poblaciones fueron la de cabildo abierto y la iniciativa popular legislativa o normativa. En lo que respecta a las herramientas que usan para defender sus derechos, en ambas poblaciones prevalece la acción de tutela y de los derechos de petición, por encima de la acción popular y las acciones de grupo, lo que podría indicar la búsqueda por garantizar derechos de forma más individual.



# Bibliografía

- Amerlinck, M. (1982).** ¿Cultura? ¿Sociedad? ¿Economía?, o de cómo la antropología descubrió a los campesinos. *Anales de Antropología* 19 (2): 33-58.
- Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC) – Cauca. (2016).** Aproximación jurídica a los derechos de las comunidades campesinas. Documento inédito.
- Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina (ANZORC). (2017).** Elementos para una ruta de reparación colectiva para el campesinado. Documento de trabajo. <http://cespaz.com/Descargas/Boletin%20Anzorc.pdf>
- Becerra, S. y Rojas J. (2015).** Buscando los rostros campesinos de por acá. Una aproximación desde la noción de vida campesina. *Revista Controversia* 205: 41-60.
- Broadbent, S. (1981).** The Formation of Peasant Society in Central Colombia. *Ethnohistory* 3 (28): 259-277.
- Becerra, A. (2014).** “El derecho a la reparación integral de los campesinos víctimas del desplazamiento forzado ante el despojo de tierras y territorios en Colombia”. Tesis de Doctorado en Sociología Jurídica, Universidad Externado de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Benavides, C. (2020).** Sujeto y vida campesina. Reflexiones en torno al texto para la caracterización del campesinado. En: *Conceptualización del campesinado en Colombia*. Editora Saade, M. ICANH.
- Bejarano, J. (1983).** Campesinos, luchas agrarias e historia social en Colombia: notas para un balance historiográfico. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, (11), 251-304.

- Bretón, V. (1993).** ¿De campesino a agricultor? La pequeña producción familiar en el marco del desarrollo capitalista. *Noticiario de Historia Agraria* (5), 127-159.
- Comisión de Expertos del Campesinado. (2018).** Conceptualización del campesinado en Colombia. Documento técnico para su caracterización y medición. ICANH. [https://www.icanh.gov.co/sala\\_prensa/actualidad\\_icanh/conceptualizacion\\_campesinado\\_20505](https://www.icanh.gov.co/sala_prensa/actualidad_icanh/conceptualizacion_campesinado_20505)
- Comisión de la Verdad. (2022).** Colombia adentro. Relatos territoriales sobre el conflicto armado. El campesinado y la guerra. En: Comisión de la Verdad. (2022). *Hay futuro si hay verdad. Informe Final de la Comisión para el Esclarecimiento de la Verdad, la Convivencia y la No Repetición.* Bogotá, Colombia. <https://www.comisiondelaverdad.co/hay-futuro-si-hay-verdad>
- Coordinador Nacional Agrario (CNA). (2015).** Territorios Campesinos Agroalimentarios. Secretaria de Tierras. <https://cnagrario.files.wordpress.com/2015/10/libro-territorios-agroalimentarios-1.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). 2012.** Glosario De Términos Gran Encuesta Integrada De Hogares (GEIH). Consultado 28 de Julio de 2022 de: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/ffeeichas/glosario\\_GEIH13.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/ffeeichas/glosario_GEIH13.pdf).
- Duarte, C. (2015).** *Desencuentros Territoriales Vol. I La Emergencia de los conflictos territoriales en el Cauca.* Bogotá: ICANH, Universidad Javeriana de Cali e INCODER.
- Duarte, C. y Camacho, J. (2016).** Editorial. *Revista Colombiana de Antropología* 52 (1): 7-13.
- Duarte, C., Gómez, M., y Montenegro, C. (2018).** Modelos de preguntas para el autorreconocimiento del campesinado colombiano. <https://lasillavacia.com/silla-llena/red-rural/historia/modelos-de-preguntas-para-el-auto-reconocimiento-del-campesinado>
- Duarte C. y Castaño A. (2020).** Territorio y derechos de propiedad colectivos para comunidades rurales en Colombia. *Revista Maguare: Universidad Nacional de Colombia.*
- Duarte, C. y Montenegro, C. (2020).** Campesinos en Colombia. Un análisis conceptual e histórico necesario. En: *Conceptualización del campesinado en Colombia.* Editora Saade, M. ICANH.
- Edelman, M. (2013).** What Is a Peasant? What Are Peasantries? A Briefing Paper on Issues of Definition. The City University of New York. <https://www.ohchr.org/documents/hrbodies/hrcouncil/wgpleasants/edelman.pdf>
- Fajardo, D. (1981a).** *Campesinado y capitalismo en Colombia.* Bogotá: Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP).
- Fajardo, D. (1981b).** *El Estado y la formación del campesinado en el siglo XIX.* Bogotá: Ediciones Historia y Sociedad.
- Fals Borda, O. (1961).** *Campesinos de los Andes: estudio sociocultural de Saucío.* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Fals Borda, O. (1981).** *Historia de la cuestión agraria en Colombia.* Bogotá: Carlos Valencia.
- Fals Borda, O. (1979) 2002.** *Historia doble de la Costa, 4 v.* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Fals Borda, O. (1982),** *Historia de la cuestión agraria en Colombia.* Bogotá: Carlos Valencia Editores.

- Geertz, C. (1961).** Studies in Peasant Life: Community and Society. *Biennial Review of Anthropology* 2, 1-41.
- Gros, C. (1997).** Indigenismo y etnicidad: el desafío neoliberal. En: M.V Uribe y E. Restrepo (editores), *Antropología en la Modernidad*. Bogotá, ICANH.
- Guiza, D., Bautista, A., Malagón, A. y Uprimmy, R. (2020).** La constitución del campesinado: Luchas por reconocimiento y redistribución en el campo jurídico. Bogotá D.C.: Colección Dejusticia.
- Hoffmann, O. (2016).** Divergencias construidas, convergencias por construir. Identidad, territorio y gobierno en la ruralidad colombiana, en *Revista Colombiana de Antropología*, 1 (52), 17-39.
- IEI - Instituto de Estudios Interculturales. (2017).** Estado del arte. Patrimonio Cultural Inmaterial (PCI) para comunidades campesinas en Colombia. Cali: Pontificia Universidad Javeriana, sede Cali.
- Krantz, L. (1977).** El campesino como concepto analítico. *Nueva Antropología* (julio) II (6): 87 – 98.
- Legrand, C. (1981).** De las tierras públicas a las propiedades privadas: acaparamiento de tierras y conflictos agrarios en Colombia 1870-1936. Medellín: Fundación Antioqueña para los Estudios Sociales (FAES).
- Matijasevic, M. y Ruiz, A. (2012).** Teorías del reconocimiento en la comprensión de la problemática de los campesinos y campesinas en Colombia. *Revista Colombiana de Sociología* 2 (35): 11-137.
- Meertens, D. 2018.** Cuatro observaciones y apuntes con respecto a la historicidad de la categoría de campesinado y su dimensión sociológico-territorial. En Saade 2018, 35-40.
- Montaña, Vladimir. (2016).** Etnogénesis, desindigenización y campesinismos. Apuntes para una reflexión teórica del cambio cultural y las relaciones interculturales del pasado. *Revista Colombiana de Antropología* 52 (1): 63-90.
- Montenegro, C. (2016).** Ampliaciones y quiebres del reconocimiento político del campesinado colombiano: un análisis a la luz de la Cumbre Agraria. *Revista Colombiana de Antropología* 52 (1): 169-195.
- Montenegro, C. (2021).** Al margen del patrimonio y la ciudadanía cultural. Apuntes iniciales desde la experiencia campesina en Colombia. En / Hilda Jaqueline de Fraga et al. (Orgs.), *Experimentações do patrimônio: diversidades e resistências* (pp. 226-265) Porto Alegre, RS:EditoraFi. <https://www.editorafi.com/137patrimonio> y <https://www.chcsantacasa.org.br/servicos/publicacoes/>.
- North, L. (1985).** Políticas Económicas y Estructuras de Poder. En L. Lefebvre, *La economía política del Ecuador: nación, región y campo* (pp. 425-457). Quito: FLACSO-CERLAC-Corporación Editora Nacional.
- Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas. (2013).** Declaración sobre los derechos de los campesinos y de otras personas que trabajan en las zonas rurales. [https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/WGPLeasants/Session5/ A-HRC-WG.15-5-3.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/HRBodies/HRCouncil/WGPLeasants/Session5/A-HRC-WG.15-5-3.pdf) platform=hootsuite
- PUPSOC (Proceso de Unidad Popular del Suroccidente Colombiano) y FENSUAGRO (Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria). (2017).** Aportes a la caracterización del

campesinado colombiano: exigencia de respeto y reconocimiento por la institucionalidad. Documento de trabajo, inédito.

- Redfield, R. (1973).** La pequeña comunidad: sociedad y cultura campesina. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro.
- Rincón, J. (2009).** Diversos y comunes: elementos constitutivos del conflicto entre comunidades indígenas, campesinas y afrocolombianas en el departamento del Cauca. *Análisis Político* (65), 53-93.
- Rincón, J. (2020).** La lucha por el reconocimiento del campesinado. Una discusión a propósito del concepto de la comisión de expertos. En: *Conceptualización del campesinado en Colombia*. Editora Saade, M. ICANH.
- Saade M. (2018).** ed. Elementos para la conceptualización de lo campesino en Colombia. Documento técnico. Bogotá: ICANH, 2018.
- Salgado, C. (2002).** Los campesinos imaginados. En Cuadernos Tierra y Justicia 6. Instituto Latinoamericano para una Sociedad y un Derecho Alternativos (ILSA). [http://www.ilsa.org.co/biblioteca/cuadernos\\_Tierra\\_y\\_Justicia/Cuadernostierrayjusticia\\_6/Los\\_campesinos\\_imaginados.pdf](http://www.ilsa.org.co/biblioteca/cuadernos_Tierra_y_Justicia/Cuadernostierrayjusticia_6/Los_campesinos_imaginados.pdf)
- Tocancipá, J. (2005).** El retorno de lo campesino: una revisión sobre los esencialismos y heterogeneidades en la antropología. *Revista Colombiana de Antropología* 41: 7-43.
- Van der Hammen, M. (Comp.). (2014).** Entre memorias, haceres y saberes: intercambios y conversaciones sobre el Patrimonio Cultural Inmaterial campesino en Colombia. Convenio Patrimonio Cultural Inmaterial desde la perspectiva local. Bogotá: Ministerio de Cultura & Tropenbos Internacional Colombia.
- Urrea, F., Viáfara, C. y Viveros, M. (1996).** From Whitened Miscegnation to Tri-Ethnic Multiculturalism. Race and Ethnicity in Colombia. En: *Ethnicity, Race and Color in Latin America*, Chapel Hill, p. 81-87. The University of North Carolina Press.
- Van der Ploeg, J. (2010).** Nuevos campesinos. Campesinos e imperios alimentarios. Barcelona: Icaria.
- Velazco, M. (2014).** ¿Quiénes son hoy los/as campesinos/as?: un acercamiento al proceso de construcción de identidad campesina en el marco del conflicto armado en Colombia. Caso de estudio: las Zonas de Reserva Campesina. Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



@DANEColombia

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)