

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADISTICA



Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales

**CUENTAS DEPARTAMENTALES - BASE 2005:  
RESULTADOS Y CAMBIOS METODOLOGICOS**



DICIEMBRE DE 2010

## **CUENTAS DEPARTAMENTALES BASE 2005**

JORGE RAUL BUSTAMANTE ROLDAN  
**Director**

CARLOS EDUARDO SEPÚLVEDA RICO  
**Subdirector**

ALFREDO VARGAS ABAD  
**Secretario General**

EDUARDO EFRAÍN FREIRE DELGADO  
**Director de Metodología y Producción Estadística**

LUZ AMPARO CASTRO CALDERÓN  
**Directora de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización**

BERNARDO GUERRERO LOZANO  
**Director de Censos y Demografía**

ANA VICTORIA VEGA ACEVEDO  
**Directora de Síntesis y Cuentas Nacionales**

NELCY ARAQUE GARCÍA  
**Directora de Geoestadística**

CAROLINA GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ  
**Directora de Difusión, Mercadeo y Cultura Estadística**

**Directora de Síntesis y Cuentas Nacionales**

Ana Victoria Vega Acevedo

**Equipo de asesores**

Jorge Enrique Centanaro Martínez, Marco Tulio Mahecha Ordóñez,

**Equipo técnico**

Humberto Mora Zambrano, Jorge Armando Herrera Barrera, Ángela María Cruz Zamora, Maribel Tarazona Camacho, Daniel Geovanny Aldana Castellanos

**Editor**

Jorge Enrique Gómez Vallejo

## **RESULTADOS Y CAMBIOS METODOLOGICOS DE LAS CUENTAS DEPARTAMENTALES, BASE 2005**

En esta publicación se presentan los resultados de las cuentas departamentales base 2005 para el periodo 2000-2007 en la cual se actualizan los lineamientos estadísticos y metodológicos adaptados en la nueva base 2005 de las cuentas anuales.

En los cuadros publicados en nuestra página web se presentan los principales resultados de las cuentas departamentales a precios corrientes y constantes discriminados en 3 archivos que contienen la siguiente información:

- PIB total y por habitante: muestra los principales agregados macroeconómicos a nivel departamental.
- PIB por departamentos: muestra en forma georeferenciada en valores absolutos y tasas de crecimiento por ramas de actividad en cada departamento.
- PIB por ramas de actividad: muestra los resultados por ramas de actividad en un consolidado para todos los departamentos.

Por otra parte se informa a continuación el calendario de difusión de resultados de las cuentas departamentales, años 2008, 2009 y 2010 así:

2008 definitivo – marzo 2011

2009 provisional – junio 2011

2010 provisional – noviembre 2011

## **INTRODUCCION**

Las cuentas departamentales elaboradas por el DANE se obtienen a partir del método centralizado o descendente. Este método consiste en distribuir entre todos los departamentos los agregados nacionales relacionados con la producción, por medio de la asignación de indicadores de participación dentro de cada una de las diferentes actividades económicas coherentes con los resultados de las cuentas nacionales anuales.

Las cuentas nacionales anuales, investigación de referencia para las cuentas departamentales, han sido sometidas a un cambio de base del año 2000 al 2005, cuyos resultados fueron publicados el pasado mes de octubre.

Como consecuencia del cambio de año base de las cuentas nacionales al año 2005, los resultados de los agregados macroeconómicos sufrieron modificaciones en algunos aspectos, tales como: niveles absolutos, tasas de crecimiento tanto en valor como en volumen, ponderación o importancia de las diferentes actividades económicas en el Producto Interno Bruto -PIB total, entre otras. Estas modificaciones fueron motivadas por cambios estadísticos y metodológicos en las cuentas anuales, que afectan directamente los resultados de las cuentas departamentales.

### **1. PRINCIPALES CAMBIOS INTRODUCIDOS EN LA BASE 2005 CON EFECTO SOBRE LOS VALORES AGREGADOS POR ACTIVIDAD ECONOMICA**

#### **1.1. AGROPECUARIO, SILVICULTURA CAZA Y PESCA**

En estas actividades los principales cambios se presentan en:

- La medición de la producción de los cultivos agrícolas de carácter transitorio, al pasar del concepto de año agrícola al de año civil.
- Los precios utilizados para valorar la producción agrícola al cambiar los precios de mayorista (deducidos los márgenes comerciales) por los precios del primer mercado.
- La medición de la producción del ganado bovino, al ampliarse la cobertura del sacrificio de ganado complementando la encuesta realizada por el DANE con la información suministrada por la Federación Colombiana de Ganaderos FEDEGAN; y en la medición de la producción de leche se adopto como fuente de información el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Estos cambios registrados en el sector agropecuario determinaron disminución en los valores de producción, modificación en las tasas de crecimiento en volumen, aumento en las relaciones insumo-producto, disminución del valor agregado del ingreso mixto sectorial.

#### **1.2. MINAS Y CANTERAS**

Cambios en los niveles de producción de petróleo y carbón gracias a una mejor explotación de los estados financieros de las empresas de la actividad.

### **1.3. INDUSTRIA MANUFACTURERA**

En esta actividad los cambios se manifestaron en:

- Los índices de precios utilizados para calcular los valores a precios constantes, al privilegiar los índices contruidos por la Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales (DSCN) a partir de la información suministrada por la Encuesta Anual Manufacturera sustituyendo la información del Índice de Precios del Productor (IPP).
- La revisión y modificación de las relaciones productivas de las cadenas agro-industriales y minero-industriales que afectaron los índices de volumen del valor agregado de las actividades y particularmente, los niveles y tendencias de crecimiento de las industrias de carnes y pescados, productos lácteos, molinería, productos de madera y productos metalúrgicos.

### **1.4. CONSTRUCCIÓN**

Se revisaron y modificaron las tasas de crecimiento del valor agregado de la construcción tanto de edificaciones (vivienda y otros usos) como de obras civiles.

En el grupo de edificaciones se actualizó el valor de la producción mediante la ampliación de cobertura de la información del Censo de Edificaciones, que incluyó ocho (8) nuevas áreas urbanas: Cartagena, Ibagué, Cúcuta, Manizales, Villavicencio, Neiva, Pasto y Popayán, lo que permitió una mayor precisión en el valor de las edificaciones construidas de estas ciudades. En este grupo cabe destacar la actualización en la producción de las otras edificaciones no residenciales, en las cuales su cálculo corresponde a un estudio combinado de la oferta de los metros cuadrados contruidos y la demanda de inversión de estas construcciones por parte de las empresas. Con relación a los precios, se actualizaron con los obtenidos en el Censo de Edificaciones a un nivel de desagregación mayor, incluyendo el estrato socioeconómico.

La construcción de las obras civiles fue revisada en su totalidad a partir de la información de los estados contables de las entidades públicas y privadas que realizan este tipo de inversión. Estos difieren de los resultados de la base 2000, los cuales provenían de la extrapolación de la información del año base con el Indicador de Inversión en Obras Civiles diseñado por el DANE para este tipo de obras.

### **1.5. COMERCIO**

Se revisaron todas las tasas de márgenes por tipo de demanda a partir de un estudio sectorial para el proceso de comercialización de cada bien. Para los bienes no durables se calcularon porcentajes de pérdidas en comercialización de productos que afectaron en alguna medida los valores de producción de la actividad.

### **1.6. RESTAURANTES Y HOTELES**

En la base 2005 los niveles y las evoluciones de la actividad de servicios de restaurantes y hoteles fueron objeto de revisión, gracias al mejoramiento en la cobertura de las encuestas de hogares y de Calidad de Vida con relación al gasto en comidas fuera del hogar.

## **1.7. TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES**

Se revisaron los niveles de producción de los servicios de transporte de pasajeros (urbano e intermunicipal), de carga y por tubería.

En efecto, el valor de la producción de transporte urbano de pasajeros disminuyó, comparadas las dos bases, debido a una revisión metodológica: en la base 2000 la producción se estimó aplicando al parque automotor un ingreso promedio por tipo de vehículo, en tanto que en la base 2005 la producción se estimó aplicando al número de pasajeros movilizados (investigación del DANE), una tarifa promedio por tipo de vehículo. Por lo demás, se adelantó una investigación especial en torno al transporte escolar de pasajeros y al “mototaxismo”, elementos no contemplados en la base 2000.

Por su parte, en el transporte intermunicipal de pasajeros se cambió igualmente la metodología de cálculo de producción: en la base 2000 se estimaba la producción aplicando al número de pasajeros movilizados una tarifa promedio de transporte intermunicipal; en la base 2005 se estima una producción promedio anual por tipo de vehículo y esta se aplica al parque automotor destinado a esta actividad. Lo anterior significó una disminución en el valor de la producción de aproximadamente 1.2 billones para el año 2005.

En el servicio de transporte de carga, en la base 2005 la producción fue estimada aplicando a las toneladas transportadas una tarifa promedio establecida a partir de la tabla de fletes del Ministerio de Transporte para los principales corredores identificados con la matriz origen destino de mercaderías. En la base 2000 la tarifa media de fletes por kilómetro se aplicó a una distancia promedio global, deducida de la matriz de distancias origen destino. Lo anterior significó un aumento en el nivel de producción del año 2005, base 2005, de 3 billones, aproximadamente.

## **1.8. ESTABLECIMIENTOS FINANCIEROS, SEGUROS Y ACTIVIDADES INMOBILIARIAS Y SERVICIOS A LAS EMPRESAS**

Se realizó un nuevo cálculo de los Servicios de Intermediación Financiera Medidos Indirectamente (SIFMI) que afectó la producción de la actividad financiera y el consumo intermedio de todas las actividades y por extensión, su valor agregado.

Efectivamente, los SIFMI se modificaron por cuatro razones:

- De los saldos activos y pasivos de los intermediarios financieros se excluyen los títulos valores acogiendo la recomendación del SCN2008, instrumentos que fueron incluidos en la base 2000.
- Cambio de la fuente de información utilizada: en la base 2000 fue el Banco de la República, mientras que en la base 2005 es la Superintendencia Financiera, complementada con la de Economía Solidaria, el DANE (crédito hipotecario), y la incorporación de las operaciones de las titularizadoras de deuda hipotecaria.
- Cambio de deflatores de los saldos financieros para efectos de las estimaciones a precios constantes: en la base 2000 se utilizó el IPC total nacional; en la base 2005 se usa el IPC, sin alimentos y combustibles, eliminando el efecto que sobre el deflactor genera los comportamientos internacionales de los precios de las materias primas.

➤ La modificación en la tasa de referencia explica también, de manera marginal, las diferencias de crecimiento comentadas: en la base 2000 se utilizó, para la producción nacional, la tasa interbancaria y en la base 2005 una implícita promedio resultante de la relación entre la sumatorias de intereses recibidos y pagados y saldos activos y pasivos.

En las actividades inmobiliarias, se presentan cambios importantes en los valores de producción de los alquileres de vivienda, basados, por una parte, en los resultados del Censo de Vivienda 2005 que permitió actualizar el stock de vivienda y por otra en la actualización de los precios de los alquileres por estrato económico.

En los servicios a las empresas se incluyó la totalidad del valor de producción de los servicios prestados por las agencias de empleo, que por la magnitud del valor determinó diferencias significativas en las evoluciones del valor agregado en el periodo 2000-2007, comparando las dos bases 2000 y 2005.

Se Incluyó el gravamen sobre las transacciones financieras (cuatro por mil) en la categoría de impuestos a la producción y a las importaciones, cuando en la base 2000 se clasificaba como impuesto a la riqueza. Este gravamen aumento el consumo intermedio y por lo tanto tuvo incidencia en el valor agregado de todas las actividades.

## **1.9. SERVICIOS SOCIALES COMUNALES Y PERSONALES**

En los servicios del gobierno se cambió la metodología de cálculo del consumo de capital fijo lo que modificó el valor agregado de la actividad.

Se incluyó en la nueva base el valor de los bienes de recuperación en la actividad servicios de alcantarillado y saneamiento, cuando en la base 2000 se incluían en actividades de reciclaje. Dado el orden de magnitud de la producción de este tipo de productos, su inclusión significó cambios importantes en los niveles del valor agregado.

Todos los cambios mencionados e introducidos en la base 2005 de las cuentas nacionales naturalmente tuvieron efecto sobre los resultados de las cuentas departamentales objeto de esta publicación.

Para tener un mayor detalle de estos y otros temas vinculados con la base 2005 de las Cuentas Nacionales se puede consultar la página web del DANE: [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)\cuentas anuales\cuentas anuales-base 2005\ Principales cambios y resultados de la base 2005.

## **2. PRINCIPALES CAMBIOS EN LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEPARTAMENTALES ORIGINADOS POR LAS MODIFICACIONES METODOLOGICAS Y ESTADÍSTICAS INTRODUCIDAS EN LA BASE 2005 DE LAS CUENTAS NACIONALES ANUALES**

Los diferentes cambios introducidos en la nueva base 2005 a nivel de la economía nacional, se materializaron en aumentos o disminuciones en los valores de producción y valor agregado de las actividades económicas y tuvieron su efecto a nivel departamental en función de la importancia que cada una de ellas tiene en el PIB de cada departamento.

El método de construcción de los indicadores de repartición departamental de los valores agregados nacionales en la base 2005, es el mismo empleado en la base 2000. No obstante, cambió el método para obtener los valores constantes, los cuales inician su cálculo con los crecimientos departamentales de las actividades respecto al año anterior, siendo encadenados año tras año, incorporando el mismo procedimiento estadístico utilizado en el cálculo de los precios constantes de las cuentas nacionales anuales. Este método, aunque más preciso, introduce discrepancias estadísticas en las igualdades contables.

Las discrepancias estadísticas se presentan en los agregados nacionales a valores constantes, y por consiguiente, en los resultados de los valores agregados departamentales: el usuario debe saber que si la suma de los valores agregados a precios constantes de los departamentos no es exactamente igual al valor agregado nacional se debe a la aplicación del nuevo método de encadenamiento de los índices de volumen. Otra modificación hace referencia al cambio en la unidad de valor de registro de las transacciones en la base 2005, que pasó de millones a miles de millones de pesos con lo cual, en algunos casos, desapareció el valor de las producciones cuyo valor era inferior al límite del registro establecido en esta base.

A continuación se hace una exposición sobre las incidencias que en la economía departamental tuvieron los principales cambios adoptados en la medición de las cuentas nacionales anuales, base 2005:

El cambio en la medición de los cultivos transitorios, al pasar del concepto del año agrícola al de año civil, determinó, a nivel de productos, disminución en los valores de producción de algunos cultivos tales como la papa, frutales, hortalizas y plátano. A nivel de actividad se modificaron las relaciones insumo-producto y disminuyó el valor agregado. Los departamentos con mayor incidencia originada en los cambios introducidos en esta actividad, fueron: Antioquia, Cundinamarca, Valle del Cauca, Tolima, Boyacá, Santander.

Revisión en los niveles de producción de la actividad silvícola. Se revisaron, a la baja, los niveles de producción de la madera en bruto y de leña lo que por consiguiente repercutió en la actividad económica, siendo los departamentos más comprometidos Chocó, Cauca, y Antioquia.

Revisión, a la baja, de los niveles de producción de petróleo crudo y carbón, que se vio compensado a nivel de la actividad por una disminución del consumo intermedio; los

mayores efectos en petróleo se reflejaron en los departamentos de Casanare, Huila y Meta y en carbón, Cesar y Guajira.

La revisión de las cadenas productivas, la introducción de nuevas estimaciones originadas en el análisis de la matriz de empleo, el mejor conocimiento de las características productivas de los micro–establecimientos, un mejor dimensionamiento de la demanda por consumo final y el establecimiento de nuevos coeficientes técnicos de consumo intermedio modificaron en cierta medida, hacía el alza o a la baja, los valores agregados de la industria manufacturera, afectando a todos los departamentos por igual.

La revisión hacía la baja en los valores del SIFMI modificó a su vez los valores de producción y del valor agregado de la actividad financiera y de seguros. Aunque el cambio en sus valores fue significativo, su repartición afecto proporcionalmente a todos los departamentos.

La revisión del SIFMI y la disminución en el valor de la producción de los servicios de intermediación financiera tuvo su repercusión más importante en Bogotá, D.C. disminuyendo su participación en 1,2 puntos porcentuales, mientras que Antioquia y Valle del Cauca aumentaron su participación en la misma magnitud de la pérdida sufrida por Bogotá, D.C.

La revisión que se realizó de los valores de producción de la actividad de los servicios inmobiliarios y alquileres de vivienda a partir de la información del Censo de Vivienda 2005, de los precios de los alquileres suministrados por la Encuesta de Ingresos y Gastos de 2007 y de la revisión de la producción de vivienda significó una mayor ganancia en la participación de Bogotá, D.C. con diez puntos porcentuales mientras que Antioquia y Valle del Cauca disminuyeron.

La revisión de la producción de restaurantes y hoteles, los aumentos registrados en su valor agregado y por lo tanto su mayor participación porcentual en el PIB se concentró en los departamentos con mayor grado de urbanización como Bogotá, D.C., Valle del Cauca y Antioquia.

### **3. RESULTADOS DE LAS CUENTAS DEPARTAMENTALES, BASE 2005**

#### **3.1. ESTRUCTURA DEPARTAMENTAL DEL TOTAL DE PIB**

La estructura de participación de las cuentas departamentales no presentó modificaciones importantes con la adopción de los resultados de las cuentas anuales base 2005.

En efecto, la importancia relativa de las seis economías mas grandes del país (Bogotá, D.C., Antioquia, Valle del Cauca, Santander, Cundinamarca y Atlántico) dentro del PIB total en el año 2005, base 2005, es de 66,8%, muy cercana a la registrada en la base 2000 (65,9%).

La economía de Bogotá, D.C., en la base 2005, gana escasos puntos de participación con respecto a la base 2000: en el año 2000, 1,6%, en el 2005, 1,4% y en el 2007,

1,2%; en tanto que Antioquia pierde un mínimo 0,5%, en promedio, a lo largo del periodo analizado.

Las economías del Valle del Cauca, Santander, Cundinamarca y Atlántico conservan su ponderación histórica en la economía colombiana.

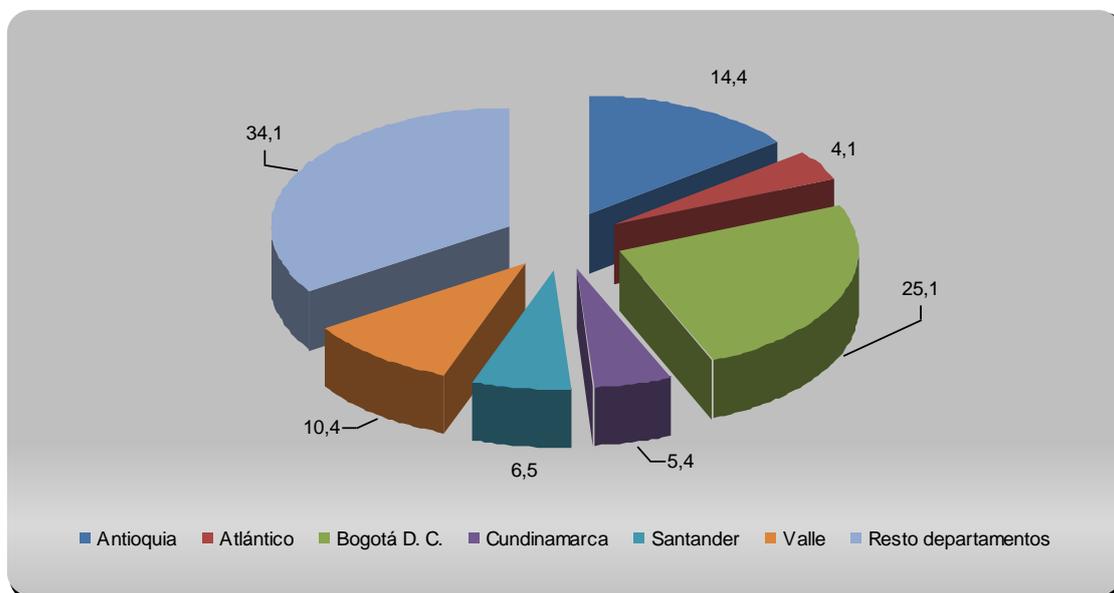
**Cuadro 1. Participación porcentual de las economías departamentales en el Producto Interno Bruto Total Nacional, a precios corrientes. Bases 2000 y 2005. 2000, 2005 y 2007**

Departamentos	2000		2005		2007	
	Base 2000	Base 2005	Base 2000	Base 2005	Base 2000	Base 2005
Total Colombia	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Departamentos	94,3	95,0	95,3	96,2	95,6	96,6
Antioquia	14,2	13,9	14,4	14,1	14,4	14,0
Atlántico	4,2	4,4	4,1	4,1	4,1	4,4
Bogotá, D. C.	25,1	26,7	25,1	26,5	25,0	26,1
Bolívar	3,3	3,4	3,8	3,9	3,9	4,1
Boyacá	2,7	2,7	2,7	2,5	2,6	2,7
Caldas	1,8	1,7	1,8	1,7	1,8	1,7
Caquetá	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4
Cauca	1,5	1,3	1,6	1,4	1,6	1,4
Cesar	1,3	1,4	1,8	1,8	1,7	1,7
Córdoba	2,1	2,1	2,1	2,1	2,4	2,3
Cundinamarca	5,2	5,1	5,4	5,1	5,2	4,9
Chocó	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3
Huila	1,8	1,7	1,8	1,7	1,8	1,7
La Guajira	0,8	0,9	1,2	1,2	1,1	1,1
Magdalena	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	1,4
Meta	2,0	2,0	1,9	2,2	1,9	2,3
Nariño	1,5	1,4	1,7	1,6	1,7	1,5
Norte Santander	1,7	1,8	1,5	1,6	1,6	1,6
Quindío	0,9	1,0	0,8	0,8	0,8	0,9
Risaralda	1,6	1,6	1,8	1,6	1,8	1,6
Santander	5,8	5,7	6,5	6,8	6,9	7,1
Sucre	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8	0,7
Tolima	2,4	2,4	2,1	2,3	2,1	2,3
Valle del Cauca	11,3	11,0	10,4	10,4	10,4	10,4
Nuevos Departamentos	5,7	5,0	4,7	3,8	4,4	3,4
Amazonas	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Arauca	1,1	0,9	0,8	1,0	0,7	1,0
Casanare	3,8	3,3	3,1	2,0	2,9	1,6
Guainía	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Guaviare	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Putumayo	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
San Andrés y Providencia	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Vaupés	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Vichada	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1

Fuente: DANE, Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales

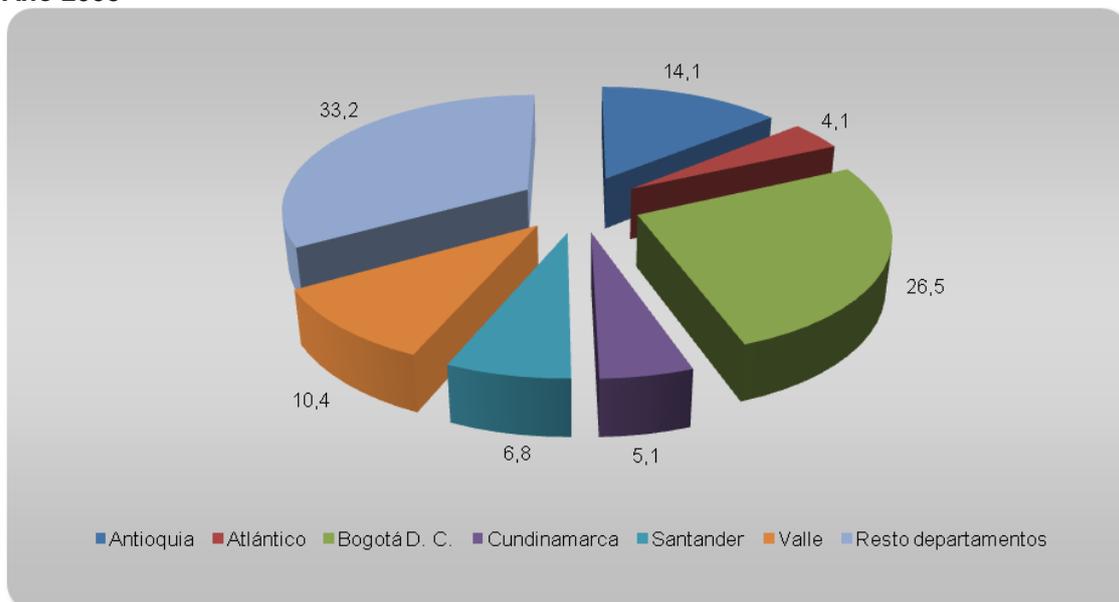
Por su parte, en la base 2005 los llamados nuevos departamentos tienen en promedio una participación de 3.9%; mientras que en la base 2000 la misma se situaba en 4,7%.

**Gráfico 1. PIB departamental. Participación porcentual**  
**Base 2000**  
**Año 2005**



Fuente: DANE, Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales

**Gráfico 2. PIB departamental Participación porcentual**  
**Base 2005**  
**Año 2005**



Fuente: DANE, Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales

### 3.2. ESTRUCTURA DEPARTAMENTAL DEL PIB DE LA NACIÓN POR ACTIVIDAD ECONÓMICA

Como se observa en los cuadros 2 y 3, seis departamentos concentran 66,8% del PIB de la nación, en el año 2005, base 2005.

Esta concentración de la actividad productiva en los seis departamentos mencionados es característica en la mayoría de actividades económicas, excepto en la minera y agropecuaria, en las cuales es tan solo de 10,8% y 40,4%, respectivamente, siendo los demás departamentos los que mas aportan al PIB sectorial de la nación.

Por su parte, el valor agregado de la industria manufacturera es generado fundamentalmente por las economías de Bogotá, D.C. (23,6%), Antioquia (15,8%) y Valle del Cauca (11,7%). En la actividad de electricidad, gas y agua, la mayor concentración se presenta en Bogotá, D.C., Antioquia y Valle del Cauca que contribuyeron con 25,1%, 19,5% y 13,3%, respectivamente.

En el resto de actividades, Antioquia y Valle del Cauca pierden participación a favor de Bogotá, D.C., economía que genera 30,1% de comercio, reparaciones, restaurantes y hoteles, 42,1% de las actividades financiera, de seguros y actividades inmobiliarias, y 29,6% de las actividades de servicios sociales, comunales y personales.

**Cuadro 2. Valor agregado, por departamentos, según grandes ramas de actividad económica, a precios corrientes, año 2005.**

Grandes ramas de actividad económica	Miles de millones de pesos							
	Total Colombia	Antioquia	Atlántico	Bogotá, D.C.	Cundinamarca	Santander	Valle	Resto departamentos
A. Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	26.279	3.460	369	95	3.001	1.704	1.977	15.673
B. Explotación de minas y canteras	21.371	1.187	36	185	265	557	82	19.059
C. Industrias manufacturera	48.082	7.603	2.407	11.356	3.653	6.256	5.626	11.181
D. Electricidad, gas y agua	13.708	2.676	1.027	3.442	470	461	1.819	3.813
E. Construcción	18.915	3.832	420	5.106	516	1.386	1.538	6.117
F. Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	40.335	5.874	1.914	12.132	2.344	2.120	3.886	12.065
G. Transporte, almacenamiento y comunicaciones	23.285	2.979	1.306	6.246	1.032	1.380	2.752	7.590
H. Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	65.096	9.695	2.818	27.417	1.614	2.810	9.195	11.547
I. Actividades de servicios sociales, comunales y personales	54.210	6.491	2.241	16.058	2.461	2.233	5.523	19.203
Sub-total valor agregado	311.281	43.797	12.538	82.037	15.356	18.907	32.398	106.248
Derechos e impuestos	28.875	4.114	1.379	7.961	1.840	4.066	2.812	6.703
Producto interno bruto	340.156	47.911	13.917	89.998	17.196	22.973	35.210	112.951

Fuente: DANE, Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales

**Cuadro 3. Participación porcentual departamental en el valor agregado, por departamentos, según grandes ramas de actividad económica, a precios corrientes, año 2005**

Grandes ramas de actividad económica	Total Colombia	Antioquía	Atlántico	Bogotá D. C.	Cundinamarca	Santander	Valle	Resto departamentos
A. Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	100	13,2	1,4	0,4	11,4	6,5	7,5	59,6
B. Explotación de minas y canteras	100	5,6	0,2	0,9	1,2	2,6	0,4	89,2
C. Industrias manufacturera	100	15,8	5,0	23,6	7,6	13,0	11,7	23,3
D. Electricidad, gas y agua	100	19,5	7,5	25,1	3,4	3,4	13,3	27,8
E. Construcción	100	20,3	2,2	27,0	2,7	7,3	8,1	32,3
F. Comercio, reparación, restaurantes y hoteles	100	14,6	4,7	30,1	5,8	5,3	9,6	29,9
G. Transporte, almacenamiento y comunicaciones	100	12,8	5,6	26,8	4,4	5,9	11,8	32,6
H. Establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias y servicios a las empresas	100	14,9	4,3	42,1	2,5	4,3	14,1	17,7
I. Actividades de servicios sociales, comunales y personales	100	12,0	4,1	29,6	4,5	4,1	10,2	35,4
Sub-total valor agregado	100	14,1	4,0	26,4	4,9	6,1	10,4	34,1
Derechos e impuestos	100	14,2	4,8	27,6	6,4	14,1	9,7	23,2
Producto interno bruto	100	14,1	4,1	26,5	5,1	6,8	10,4	33,2

Fuente: DANE, Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales

### **3.3. TASAS DE CRECIMIENTO ACUMULADAS DE LA ECONOMÍA DEPARTAMENTAL 2000-2007**

En el periodo 2000-2007, base 2005, la economía colombiana creció 36,2%, en volumen, crecimiento que se manifestó de diferente manera en las economías regionales, las cuales presentaron ritmos superiores e inferiores al registrado por la economía nacional.

**Cuadro 4. Índices acumulados de crecimiento en volumen del valor agregado departamental.**

**Base 2005**

**Acumulado 2000-2007**

Departamentos	Base 2005
Total Colombia	136,2
Antioquia	140,3
Atlántico	137,8
Bogotá, D.C.	137,8
Bolívar	149,4
Boyacá	132,2
Caldas	149,2
Caquetá	121,8
Cauca	147,6
Cesar	171,7
Córdoba	137,2
Cundinamarca	137,7
Chocó	136,2
Huila	129,1
La Guajira	146,5
Magdalena	139,4
Meta	149,4
Nariño	153,4
Norte Santander	129,9
Quindío	131,7
Risaralda	142,4
Santander	145,0
Sucre	138,1
Tolima	135,6
Valle del Cauca	134,0
<i>Nuevos departamentos</i>	93,2
Amazonas	128,4
Arauca	123,8
Casanare	52,6
Guainía	116,2
Guaviare	114,1
Putumayo	109,2
San Andrés y Providencia	155,5
Vaupés	127,0
Vichada	260,5

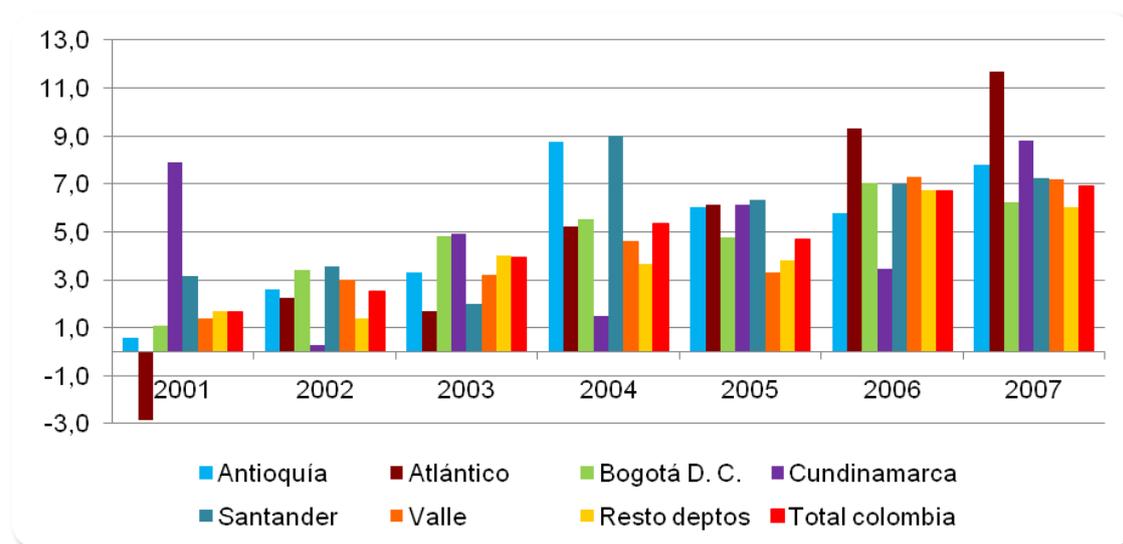
Fuente: DANE, Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales

Efectivamente, Santander creció 45,0%, Atlántico 37,8%, Antioquia 40,3%, Nariño 53,4%, Cesar 71,7% y Meta 49,4%, por encima del promedio nacional. Por su parte, presentaron un menor ritmo de crecimiento los departamentos de, Norte de Santander (29,9%), Quindío (31,7%), Huila (29,1) y Tolima (35,6%), mientras Casanare decreció

con una tasa de -47,4%. Como consecuencia de estos crecimientos, las economías regionales aumentan o disminuyen su peso relativo con respecto al PIB nacional tal como se observa en el cuadro 1.

Como se observa en la gráfica 3, las diferencias de crecimiento acumulado a 2007 de los departamentos frente al de la economía nacional se manifiestan igualmente en las tasas anuales, las cuales en muchos departamentos recogen la dinámica nacional, presentando también algunas regiones que adoptaron tendencias de crecimiento diferentes al referente nacional, diferencias que se le atribuyen al comportamiento particular de las actividades económicas que caracterizan cada una de las economías regionales. Es ilustrativo el caso de Arauca y Casanare cuyas tasas anuales y acumuladas de crecimiento se vieron afectadas por la volatilidad propia de la actividad petrolera.

**Grafico 3. Tasas de crecimiento anual en volumen 2000-2007**



Fuente: DANE, Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales

### 3.4. PRODUCTO INTERNO BRUTO DEPARTAMENTAL POR HABITANTE

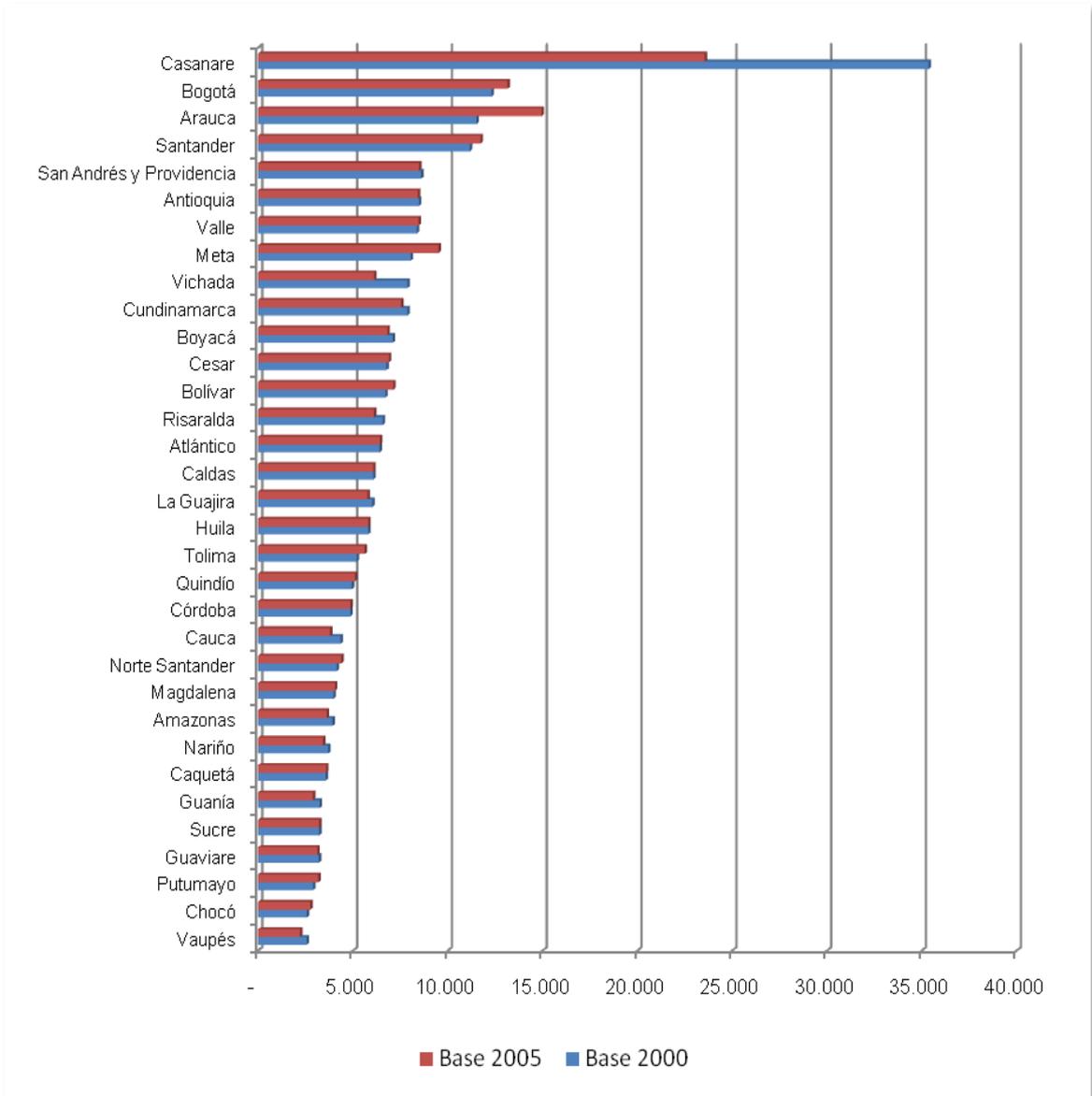
El cambio a la nueva base 2005 de las cuentas nacionales no representó modificaciones importantes en el PIB por habitante de los departamentos.

Se confirma que son los departamentos de Casanare, Arauca, Santander y la ciudad de Bogotá, D.C. los que generan los mayores ingresos per-cápita (superiores a los 10 millones de pesos anuales), como consecuencia de ser las economías de residencia de las actividades más generadoras de valor agregado (como la minera) y que concentran, como en el caso de Bogotá, D.C., un alto porcentaje del PIB del país (más del 26% en el año 2005).

Por el contrario, son los departamentos de Chocó, Vaupés, Guaviare, Guainía, Putumayo, Sucre y Caquetá los que registran ingresos per-cápita por debajo o muy cercanos a los tres (3) millones de pesos anuales, en el año 2005, cuando el promedio nacional es de 7,9 millones de pesos.

**Gráfico 4. Producto interno bruto por habitante a precios corrientes 2005**

**Pesos**



Fuente: DANE, Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales