

# La información del DANE para el ordenamiento Territorial

**Santander**

*Mayo de 2021*



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**

# Sistema Estadístico Nacional - SEN

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.

---



Sistema Estadístico  
Nacional-Colombia

### Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.

1

**Asegurar la producción** y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

**Promover la coordinación** entre los miembros.

3

**Promover el conocimiento,** acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

**Aprovechar los registros administrativos** y crear registros estadísticos.

## Principios del SEN 2.0

**SEN** 2.0

Sistema Estadístico  
Nacional-Colombia

- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



**Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-**

## ¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?

---



- **Poner a disposición del DANE** de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- **Participar** en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN–.
- **Implementar** los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- **Garantizar la producción y difusión oportuna** de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- **Compartir la información requerida** para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.

## Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.**



**56%**

Económicas



**34%**

Sociodemográficas



**10%**

Ambientales

### De estas operaciones estadísticas:

**53%**

A partir de registros administrativos

**23%**

Por muestreo

**13%**

Operaciones estadísticas derivadas

**11%**

Por censo

## Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

---

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

## Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

---

### ¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

### ¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en estadística, planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.





## ¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?



# Desafíos en mercado laboral

---



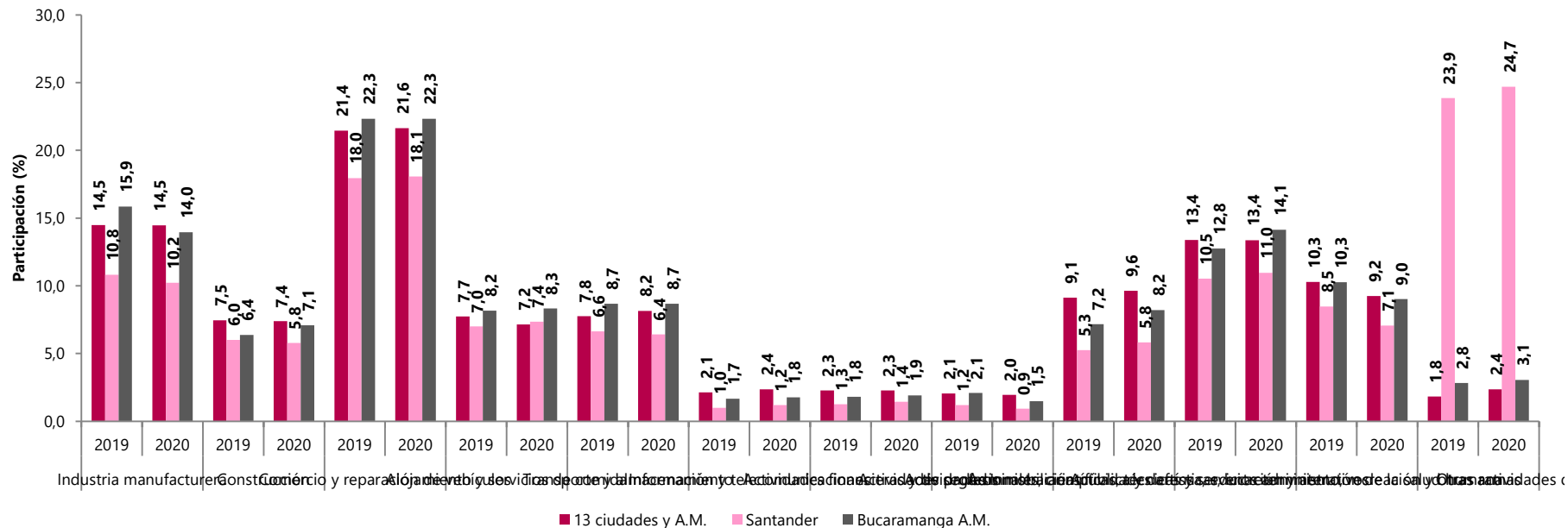
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

### 13 Ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga A.M.

Año 2019 - 2020



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Otras ramas incluye: Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, vapor y agua

## Población ocupada, según ramas de actividad

### 13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga A.M.

#### Año 2020 - 2019

Rama de actividad	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Santander			Bucaramanga A.M.		
	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	9.469	10.791	-1.322	920	1.050	-131	483	552	-68
<b>Industria manufacturera</b>	1.370	1.563	-193	94	114	-20	67	87	-20
<b>Construcción</b>	699	805	-105	53	63	-10	34	35	-1
<b>Comercio y reparación de vehículos</b>	2.050	2.314	-265	166	189	-23	108	123	-15
<b>Alojamiento y servicios de comida</b>	677	835	-157	68	74	-6	40	45	-5
<b>Transporte y almacenamiento</b>	772	838	-66	59	70	-11	42	48	-6
<b>Información y telecomunicaciones</b>	224	230	-6	11	10	1	9	9	-1
<b>Actividades financieras y de seguros</b>	215	247	-32	13	13	0	9	10	-1
<b>Actividades Inmobiliarias</b>	185	222	-37	9	13	-4	7	12	-4
<b>Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos</b>	912	985	-73	54	55	-2	40	40	0
<b>Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana</b>	1.266	1.445	-179	101	111	-10	68	70	-2
<b>Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios</b>	875	1.109	-234	65	89	-24	44	57	-13
<b>Otras ramas</b>	224	198	26	227	251	-23	15	16	-1

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

Nota: Otras ramas incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, vapor y agua.

## Población ocupada, según nivel educativo

### 13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga A.M.

#### Mayo - diciembre (2020 – 2019)

Nivel Educativo	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Santander			Bucaramanga A.M.		
	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	<b>9.342</b>	<b>10.903</b>	<b>-1.561</b>	<b>1.000</b>	<b>1.178</b>	<b>-177</b>	<b>466</b>	<b>559</b>	<b>-92</b>
<b>Ninguno</b>	496	688	-192	132	169	-37	28	40	-12
<b>Educación básica primaria y secundaria</b>	1.932	2.427	-495	270	334	-64	103	129	-26
<b>Educación media</b>	3.713	4.306	-593	378	429	-50	202	242	-40
<b>Educación técnica profesional y tecnológica</b>	1.336	1.539	-203	86	115	-29	50	71	-20
<b>Educación universitaria y posgrado</b>	1.844	1.942	-98	133	131	2	82	76	6

Fuente: DANE – GEIH  
Población en miles

**Nota:** la suma de las personas ocupadas por nivel educativo puede diferir del total de ocupados por la no inclusión del nivel “No informa / no determinado”.

**Nota:** los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

**Nota:** debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre educación en el mes de abril.

## Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales 13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga A.M. Mayo – diciembre (2020 -2019)

Indicador	Total 13 ciudades y A.M				Santander				Bucaramanga A.M.			
	May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
TD (%)	17,1	23,2	9,1	12,4	14,2	18,5	7,8	11,9	17,8	20,7	9,0	10,5
TD jóvenes** (%)	24,7	34,6	15,1	21,3	20,1	26,9	12,7	20,6	25,0	30,2	13,5	16,9
Proporción ocupados informales (%)	46,9	47,6	44,1	48,7	63,6	64,4	62,6	64,9	53,8	56,1	54,7	57,1

Fuente: DANE – GEIH

\*\*Población de 14 a 28 años

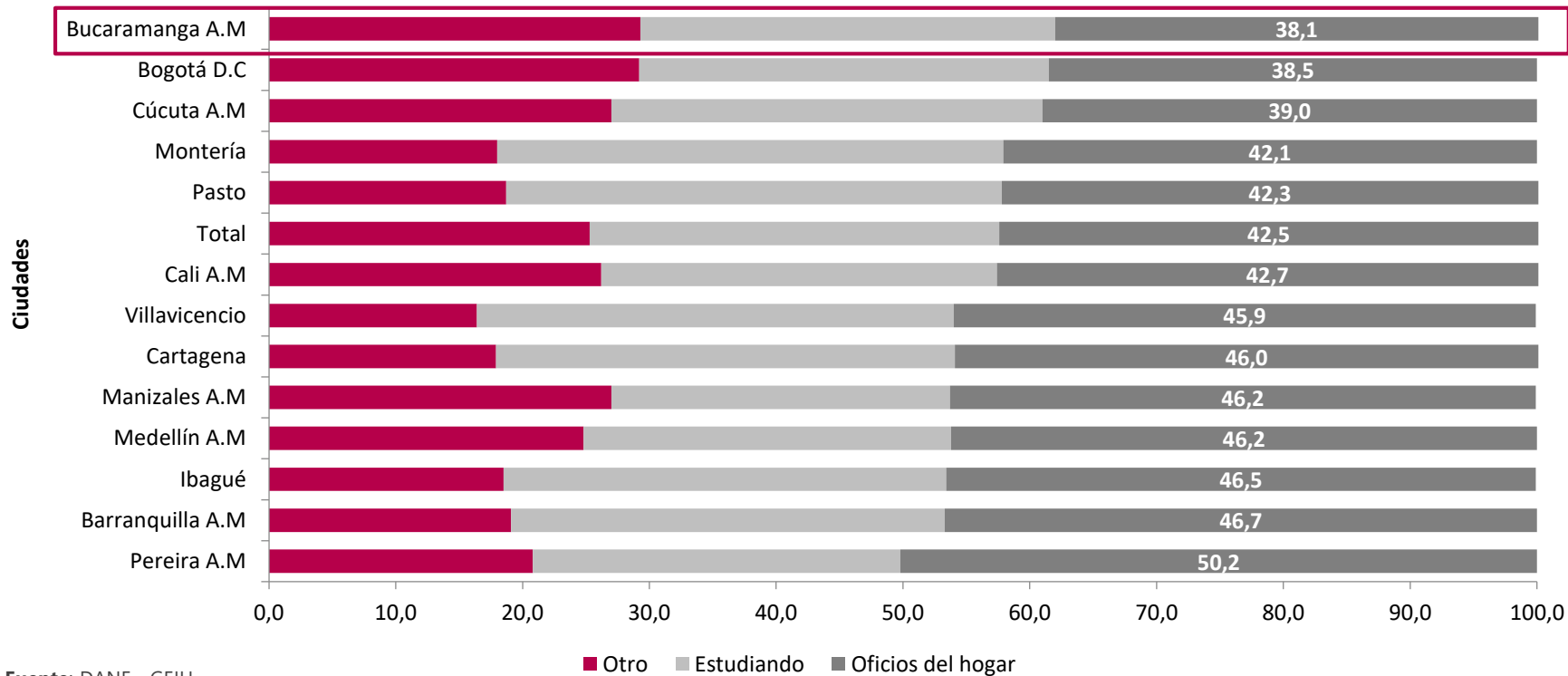
**Nota:** los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

**Nota:** debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

## Composición de la población inactiva

### 13 ciudades capitales y A.M

Mayo – diciembre 2020

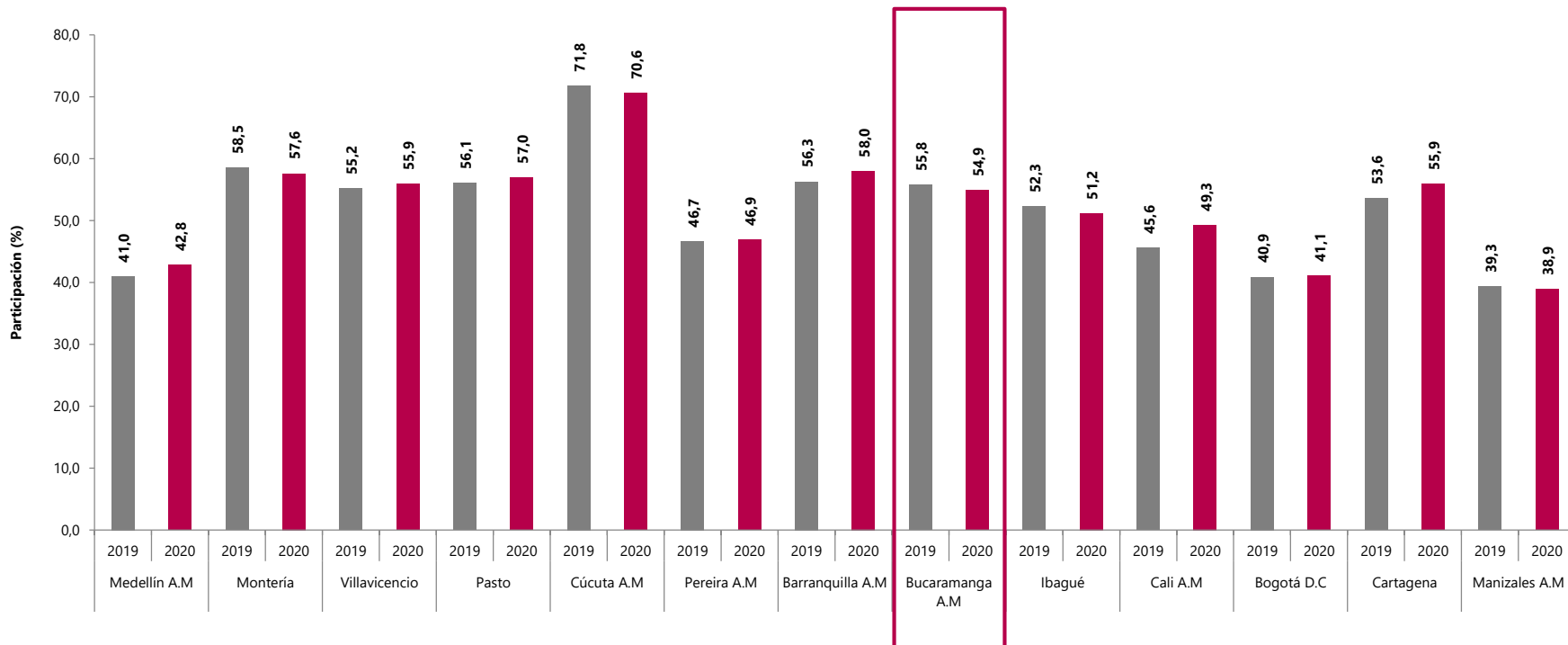




## Proporción ocupados informales

### 13 ciudades capitales y A.M

Mayo – diciembre (2020 -2019)





## Población ocupada, desocupada e inactiva

### Total nacional, Santander y Bucaramanga A.M.

#### Enero - marzo (2021 – 2020)

Miles de personas	Total Nacional		
	Enero - marzo 2021	Enero - marzo 2020	Variación absoluta
Población ocupada	20.529	21.360	-832
Población desocupada	3.845	3.077	769
Población inactiva	15.793	15.231	562

Miles de personas	Santander		
	Enero - marzo 2021	Enero - marzo 2020	Variación absoluta
Población ocupada	942	1.013	-71
Población desocupada	165	151	14
Población inactiva	699	644	55

Miles de personas	Bucaramanga A.M.		
	Enero - marzo 2021	Enero - marzo 2020	Variación absoluta
Población ocupada	505	541	-36
Población desocupada	89	72	17
Población inactiva	337	309	28

Fuente: DANE – GEIH

\*Población en miles.

**Nota:** los cálculos realizados para los periodos acumulados de enero - octubre 2019 y enero - octubre 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Población ocupada, según sexo y rama de actividad económica

### Bucaramanga A.M.

Marzo 2021

Marzo 2020

- **3,4 mujeres** salieron de la rama “Alojamiento y servicios de comida” por cada hombre en esta situación.
- En marzo del 2020 había **0,9 hombres** ocupados por cada mujer. En marzo 2021 hay **0,8**.

**Nota:** Por efecto de redondeo y la no inclusión de la categoría “no informa”, las sumas de las poblaciones y de las variaciones absolutas puede diferir del total. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en el Censo 2005.

Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

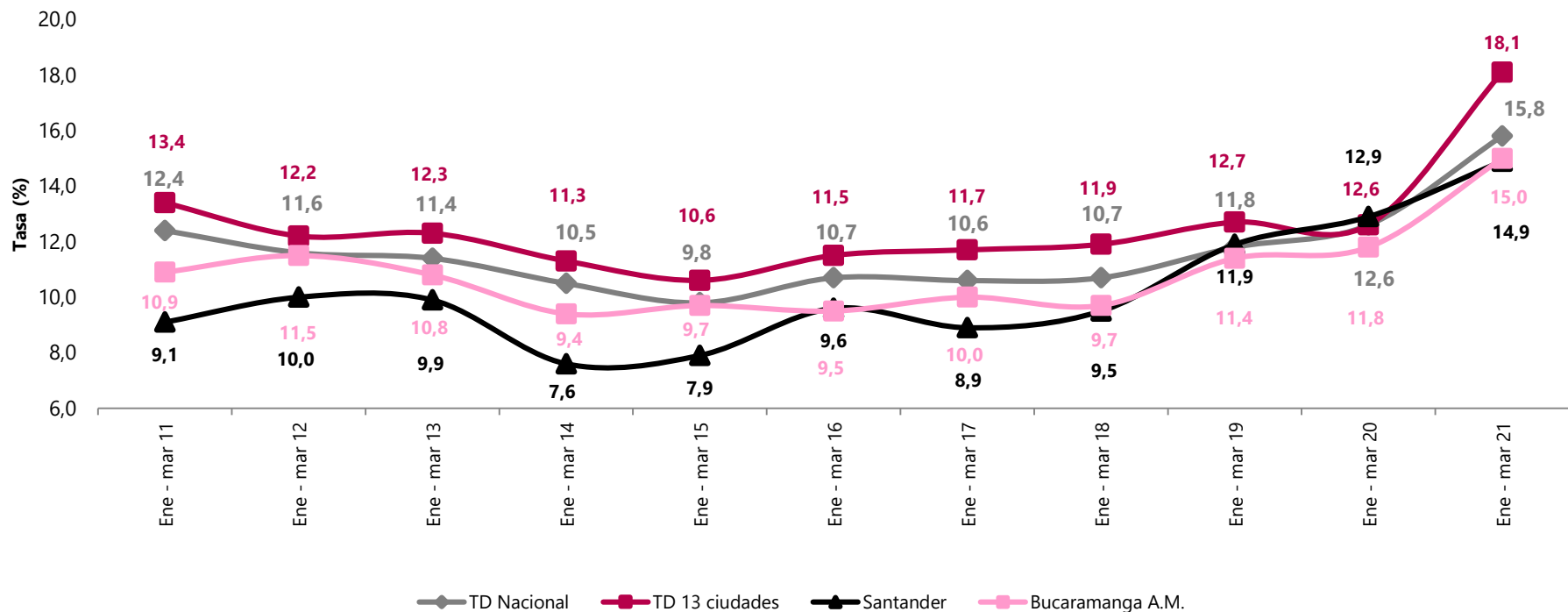
**Fuente:** DANE – GEIH.

Sexo y rama de actividad		Bucaramanga A.M.		
		mar-21	mar-20	Variación absoluta
TOTAL	<b>Población ocupada</b>	533	517	17
	Alojamiento y servicios de comida	35	55	-20
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	46	53	-7
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	71	72	-1
	Industria manufacturera	70	70	0
	Actividades financieras y de seguros	10	9	1
	Información y telecomunicaciones	11	8	2
	Actividades Inmobiliarias	9	6	3
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	45	40	5
	Transporte y almacenamiento	51	46	6
	Otras ramas	18	11	6
	Construcción	51	44	7
	Comercio y reparación de vehículos	117	104	13
	<b>Total hombres</b>	293	276	17
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	26	32	-6
	Alojamiento y servicios de comida	10	14	-4
	Hombre	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	14	18
Comercio y reparación de vehículos		57	58	0
Actividades financieras y de seguros		5	4	1
Actividades Inmobiliarias		6	5	1
Industria manufacturera		42	39	3
Construcción		46	42	4
Información y telecomunicaciones		8	3	5
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos		17	12	5
Transporte y almacenamiento		47	42	5
Otras ramas		14	8	6
Mujer	<b>Total mujeres</b>	240	240	0
	Alojamiento y servicios de comida	25	40	-15
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	32	35	-3
	Industria manufacturera	28	31	-3
	Información y telecomunicaciones	3	5	-2
	Otras ramas	4	4	0
	Actividades financieras y de seguros	5	5	0
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	28	28	0
	Transporte y almacenamiento	4	4	0
	Actividades Inmobiliarias	3	1	2
	Construcción	5	1	4
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	45	40	4
	Comercio y reparación de vehículos	60	46	13

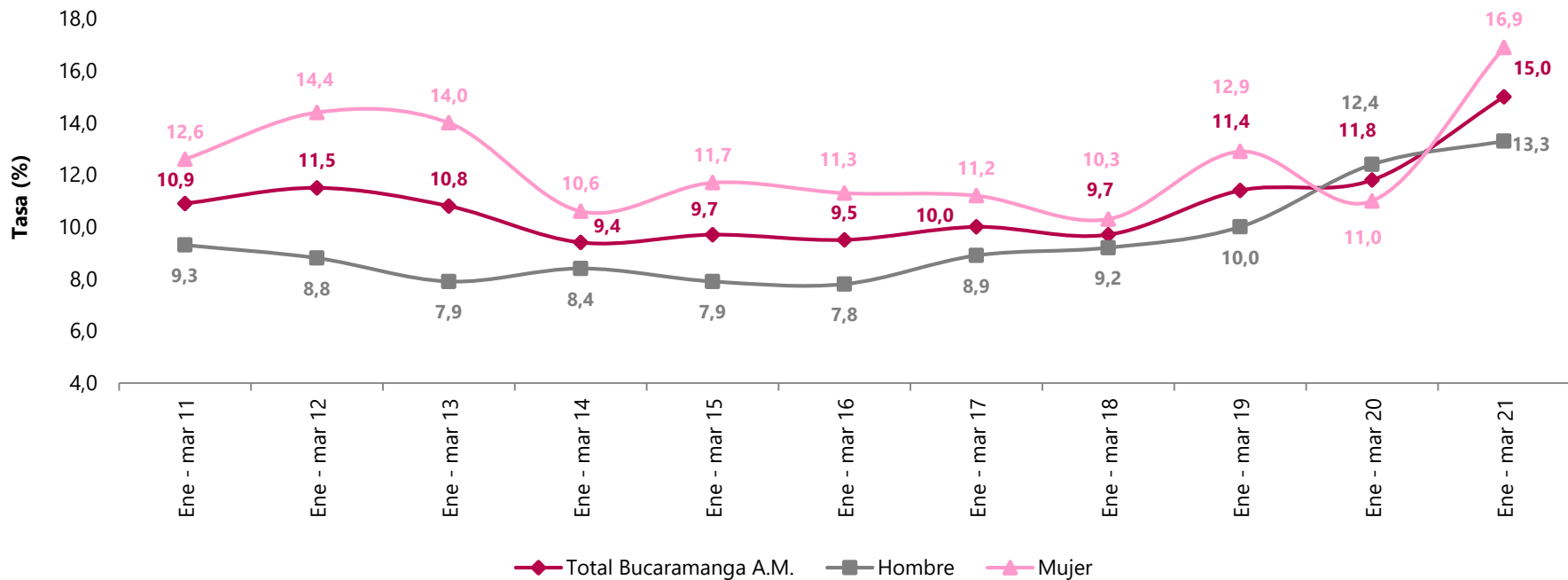
## Tasa de desempleo (TD)

Total nacional, 13 ciudades y áreas metropolitanas, Santander y Bucaramanga A.M.

Enero – marzo (2011-2021)



## Tasa de desempleo (TD) Bucaramanga A.M. Enero – marzo (2011-2021)



## Tasa de desempleo 2019-2020

### Bucaramanga

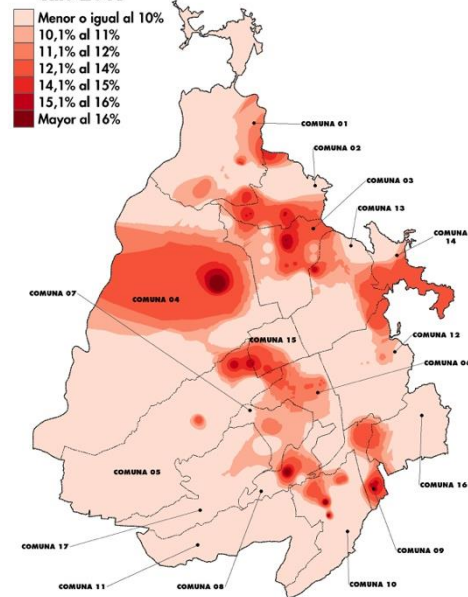
Análisis espaciales a partir de información de encuestas – mercado laboral.

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar tendencias espaciales en la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento a partir de la GEIH 2019 y 2020.

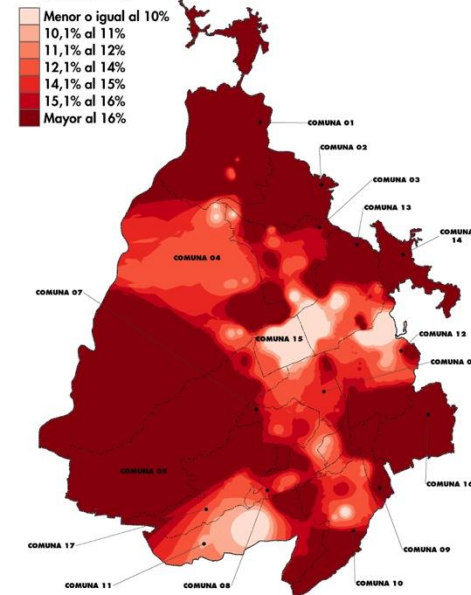
El mapa muestra las zonas de la ciudad de Bucaramanga en las que se registraron mayores tasas de desempleo.

*Se observan un aumento significativo, entre 2019 y 2020, de las zonas donde se concentra la mayor tasa de desempleo, principalmente al norte y sur-occidente de la cabecera.*

Tasa de desempleo  
Año 2019\*



Tasa de desempleo  
Año 2020\*



\*Visualización de tendencia espacial a partir de los segmentos de muestra de la GEIH. Método de interpolación espacial: IDW

## Tasa de desempleo 2020-2021

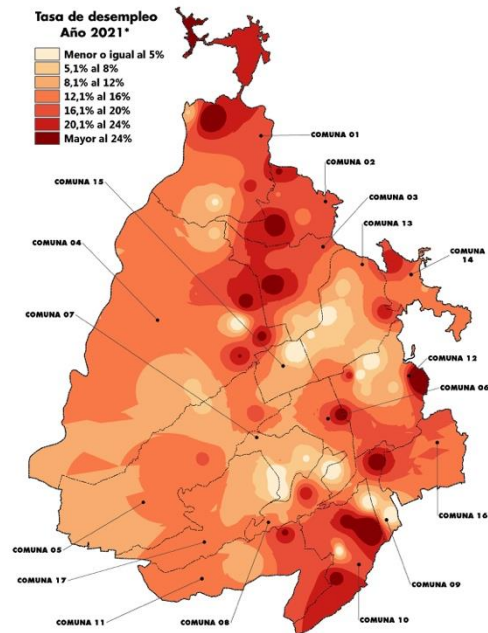
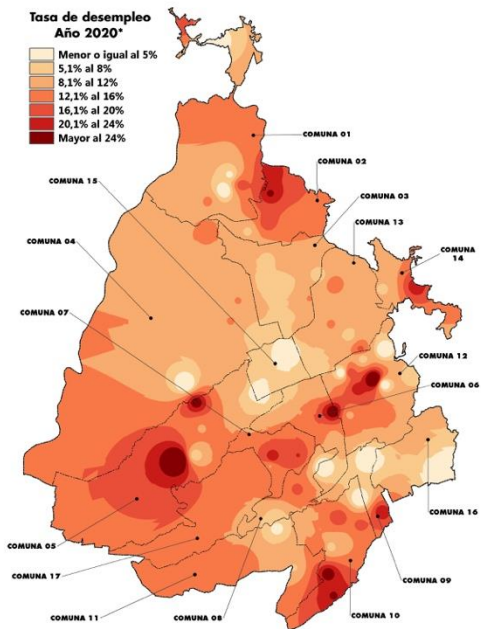
### Bucaramanga

Análisis espaciales a partir de información de encuestas – mercado laboral.

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar tendencias espaciales en la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento a partir de la GEIH 2020 y 2021.

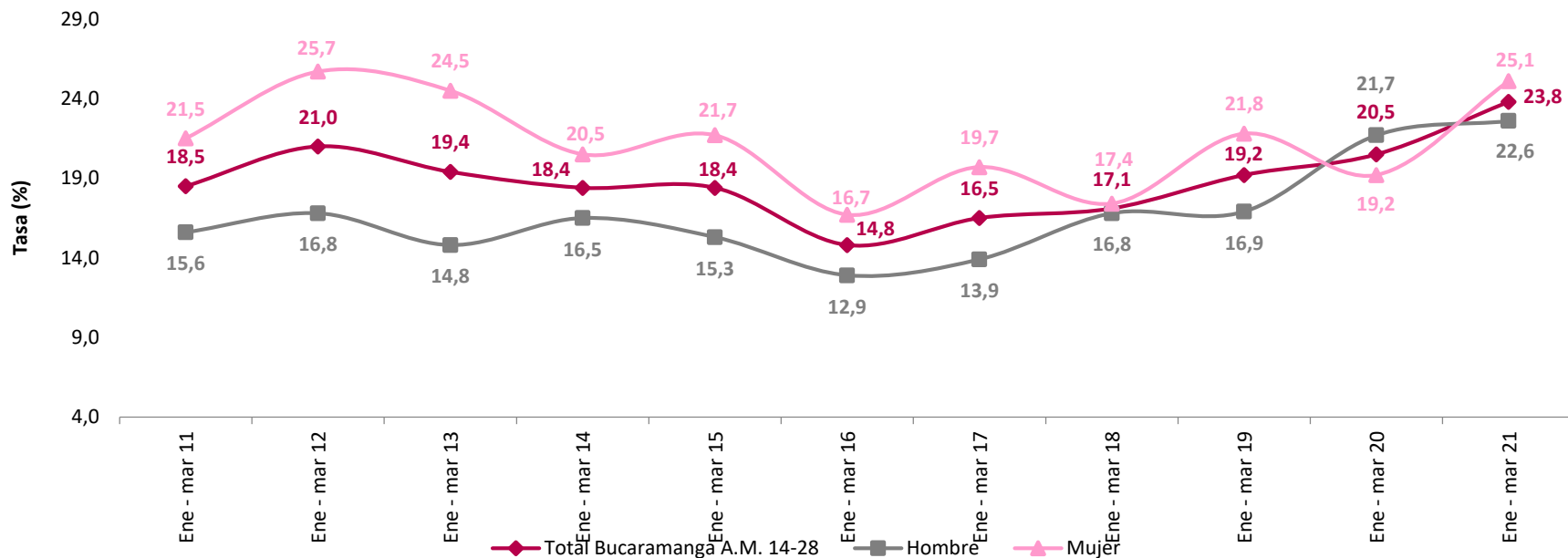
El mapa muestra las zonas de la ciudad de Bucaramanga en las que se registraron mayores tasas de desempleo.

*Se observa un aumento entre 2020 y 2021, de las zonas donde se concentra la mayor tasa de desempleo, principalmente al norte y oriente de la cabecera.*



\*Visualización de tendencia espacial a partir de los segmentos de muestra de la GEIH. Método de interpolación espacial: IDW

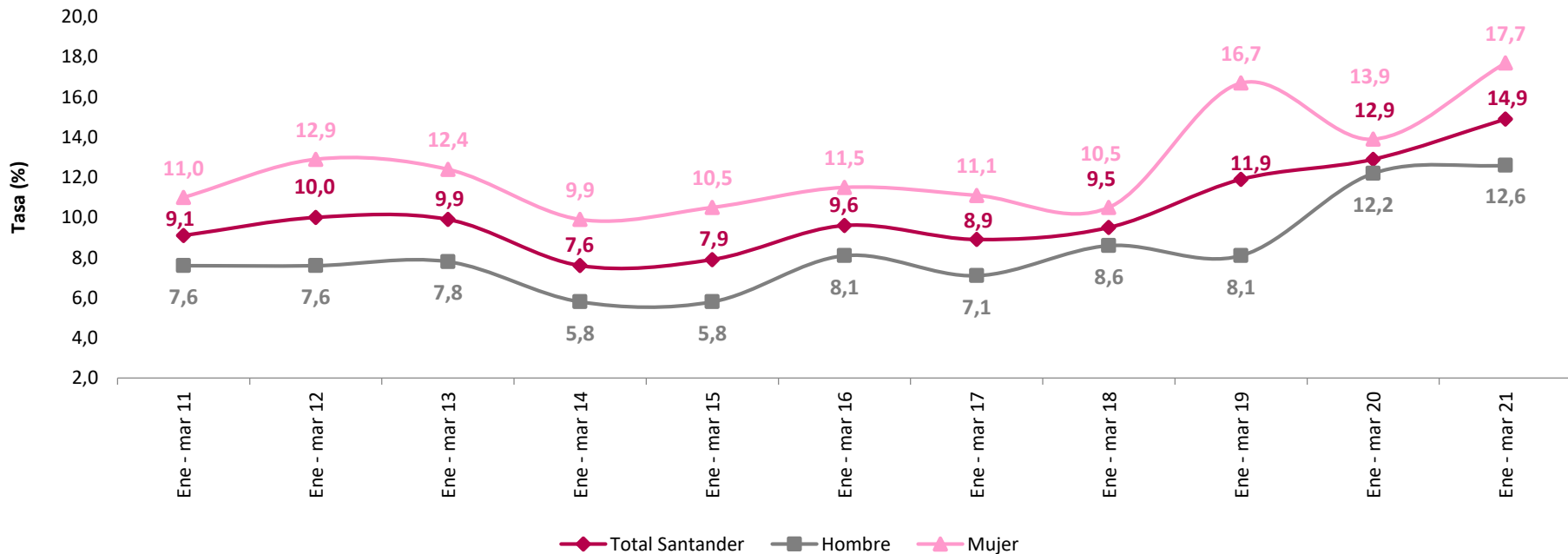
## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años Bucaramanga A.M. Enero – marzo (2011-2021)



## Tasa de desempleo (TD)

### Santander

#### Enero – marzo (2011-2021)



Fuente: DANE – GEIH

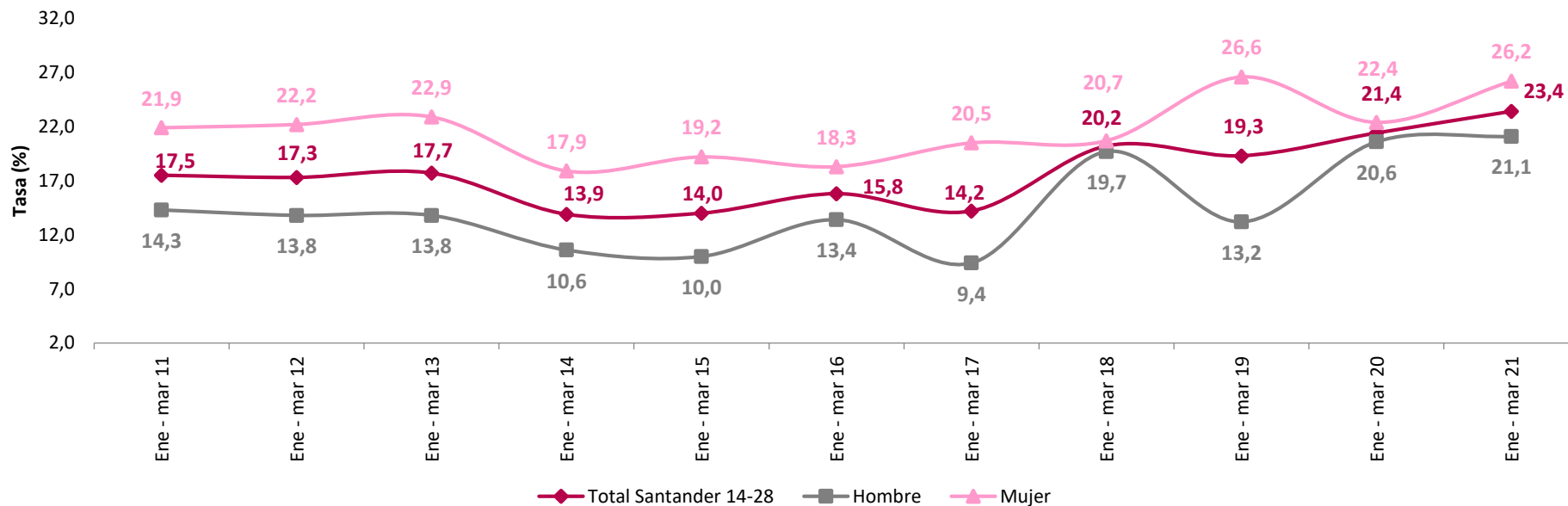
**Nota:** en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.



## Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Santander

Enero – marzo (2011-2021)



Fuente: DANE – GEIH

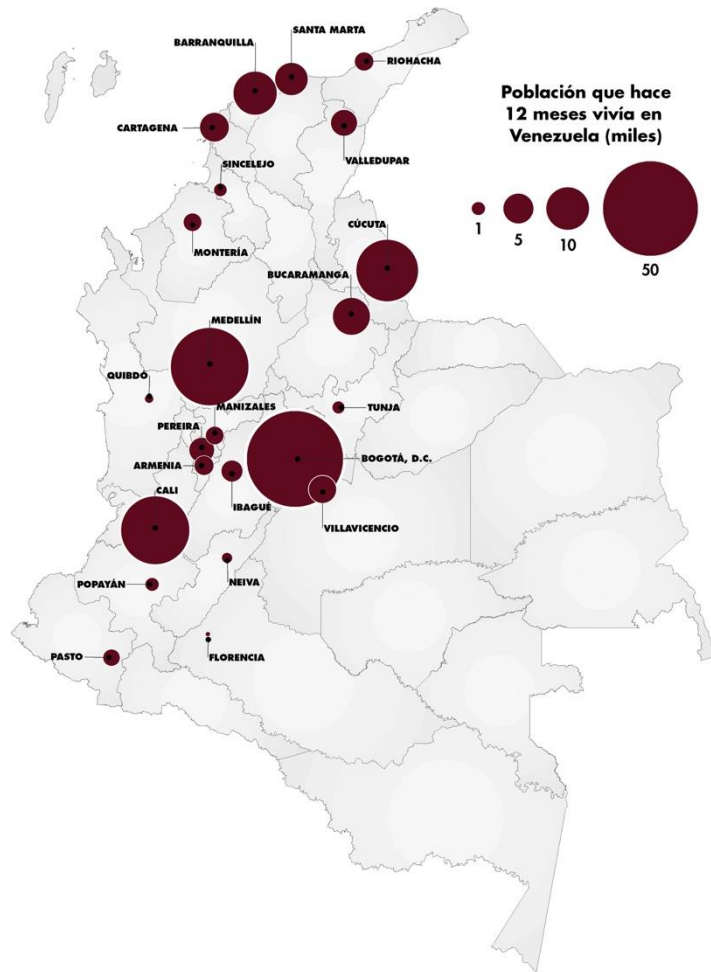
**Nota:** en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Migración

### Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **346.193 personas**.

Por su parte, la población residente en **Bucaramanga A.M.** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **7.556 personas**

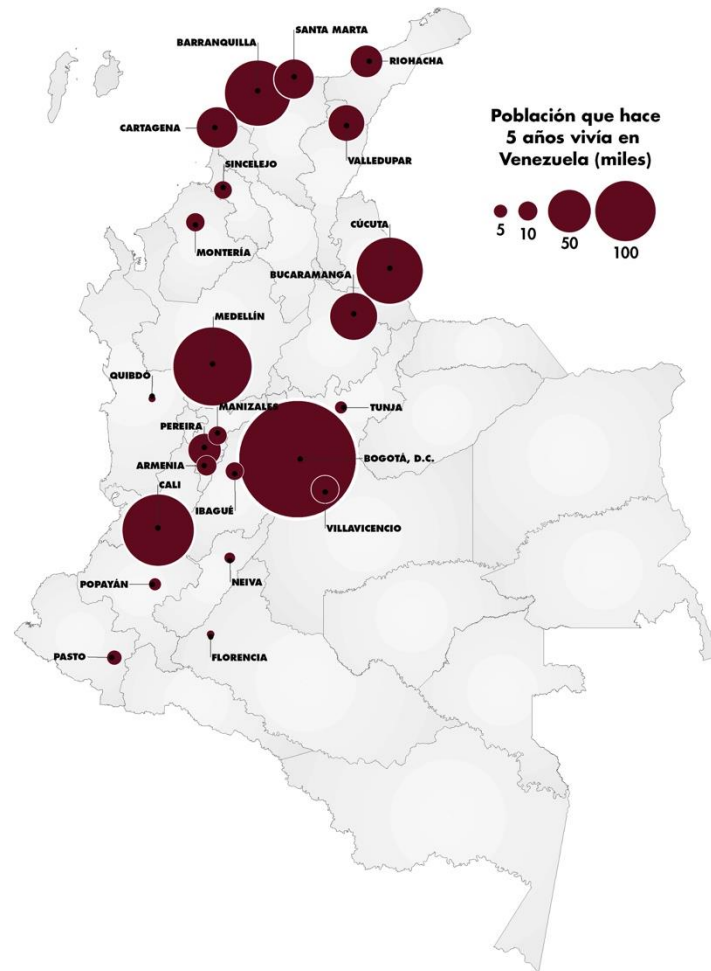


## Migración

### Concentración de la población que hace 5 años vivía en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 5 años vivía en Venezuela fue **2.107.355 personas.**

Por su parte, la población residente en **Bucaramanga A.M.** que hace 5 años vivía en Venezuela fue **61.099 personas**



# Desafíos económicos

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Producto Interno Bruto por región y departamento (cálculo a precios corrientes) Año 2019p

### ORIENTE

PIB: 216 Billones de pesos

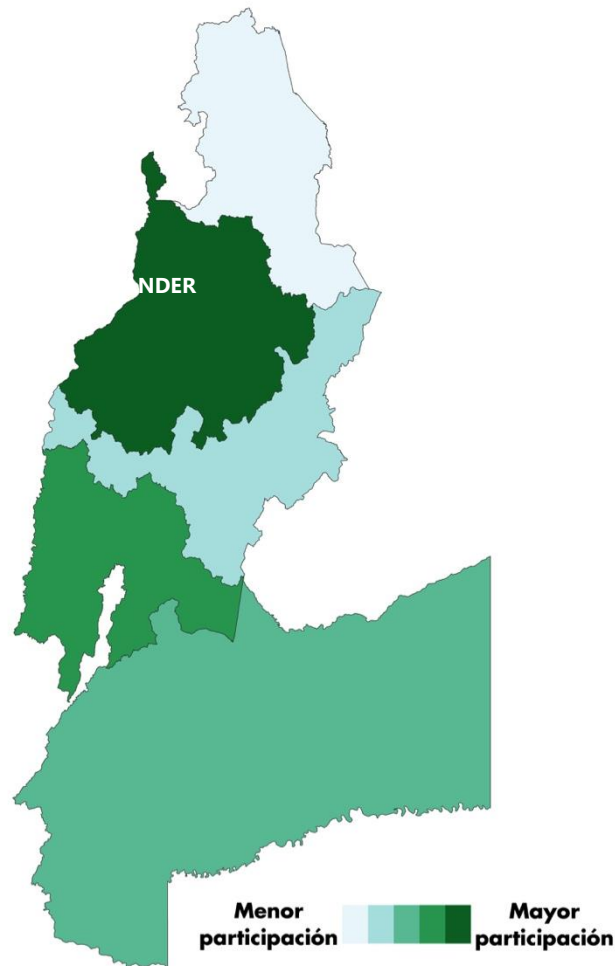
Esta región representa el **20,4%** de la economía del país

Santander representa el **32,1%** de la región y el **6,5%** del país

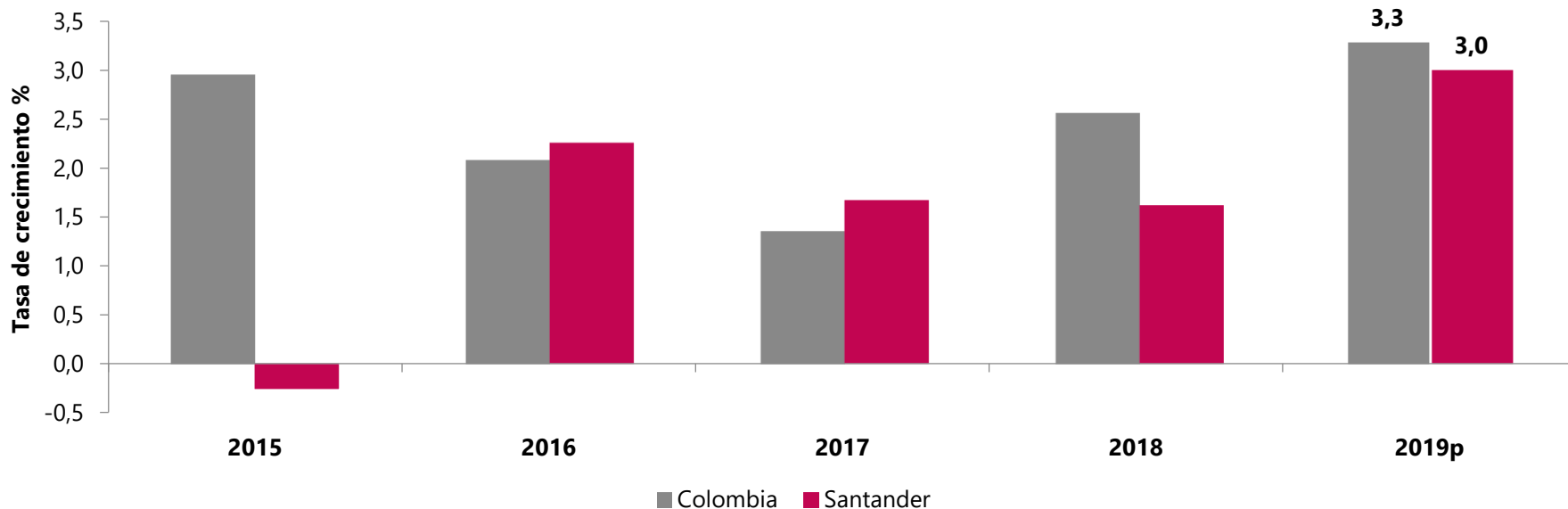
- Norte de Santander
- Santander
- Boyacá
- Cundinamarca
- Meta

P: Cifras provisionales

Fuente: DANE, Cuentas Nacionales



## Tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto<sup>1</sup> (PIB) Total Colombia y Santander 2015-2019<sup>P</sup>



Fuente: DANE.

1 Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales

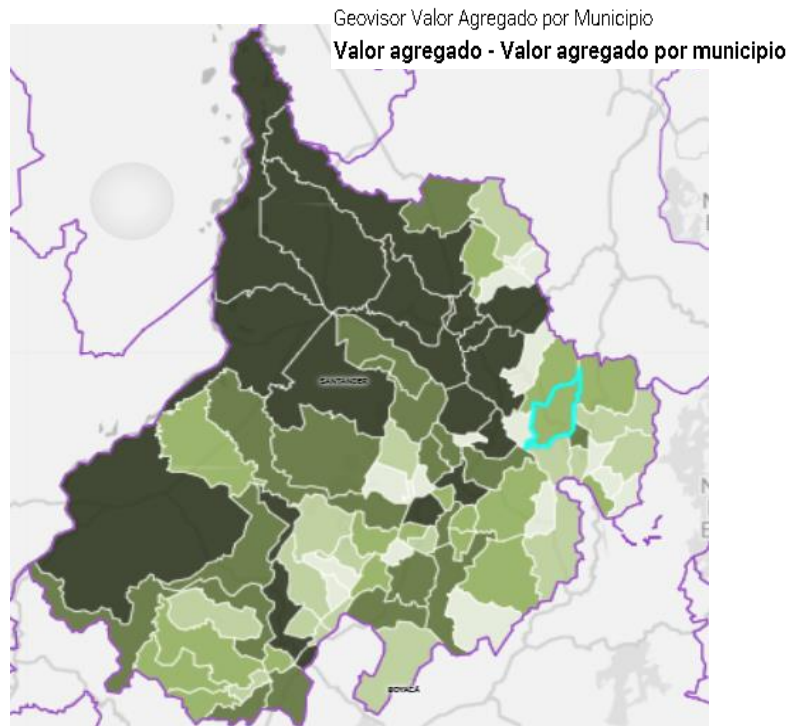
## Valor agregado de las actividades económicas Santander 2019<sup>P</sup>

Actividades económicas	Valor agregado* 2019 <sup>P</sup> (Miles de millones de pesos)	Participación * %	Variación anual ** (%) (2019 <sup>P</sup> /2018)
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	6.269	9,1	3,0
Explotación de minas y canteras	2.905	4,2	-5,2
Industrias manufactureras	12.918	18,7	1,0
Suministro de electricidad, gas y agua	1.607	2,3	1,9
Construcción	5.656	8,2	4,1
Comercio, reparación de vehículos automotores, transporte, alojamiento y servicios de comida	9.316	13,5	3,3
Información y comunicaciones	1.732	2,5	1,1
Actividades financieras y de seguros	1.620	2,3	6,1
Actividades inmobiliarias	5.228	7,5	2,1
Actividades profesionales, científicas y técnicas; servicios administrativos y de apoyo	2.892	4,2	4,5
Administración pública, educación y salud	6.866	9,9	5,7
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación; y de los hogares individuales	908	1,3	13,6
<b>Subtotal Valor Agregado</b>	<b>57.916</b>	<b>83,6</b>	<b>2,7</b>
Impuestos	11.332	16,4	4,5
<b>Producto Interno Bruto (PIB)</b>	<b>69.248</b>	<b>100,0</b>	<b>3,0</b>

\* Precios corrientes

\*\* Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

## Valor agregado municipal 2019p



Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

## Valor agregado<sup>1</sup> de los municipios del departamento de Santander

Municipio	Miles de millones de pesos	Peso relativo municipal en el valor agregado departamental (%)
Barrancabermeja	15.771	27,2
Bucaramanga	15.346	26,5
Floridablanca	4.795	8,3
Girón	4.192	7,2
Piedecuesta	2.988	5,2
Lebrija	2.313	4,0
Rionegro	993	1,7
San Gil	880	1,5
Puerto Wilches	840	1,4
Sabana de Torres	783	1,4
Cimitarra	727	1,3
Socorro	564	1,0
San Vicente de Chucurí	550	1,0
Barbosa	460	0,8
Los Santos	457	0,8
Tona	308	0,5
Vélez	300	0,5
Aratoca	250	0,4
Málaga	234	0,4
Betulia	222	0,4
Otros <sup>2</sup>	4.944	8,5

<sup>1</sup> Valores a precios corrientes (base 2015)

<sup>2</sup> Otros: 67 municipios restantes



## Municipio de Bucaramanga

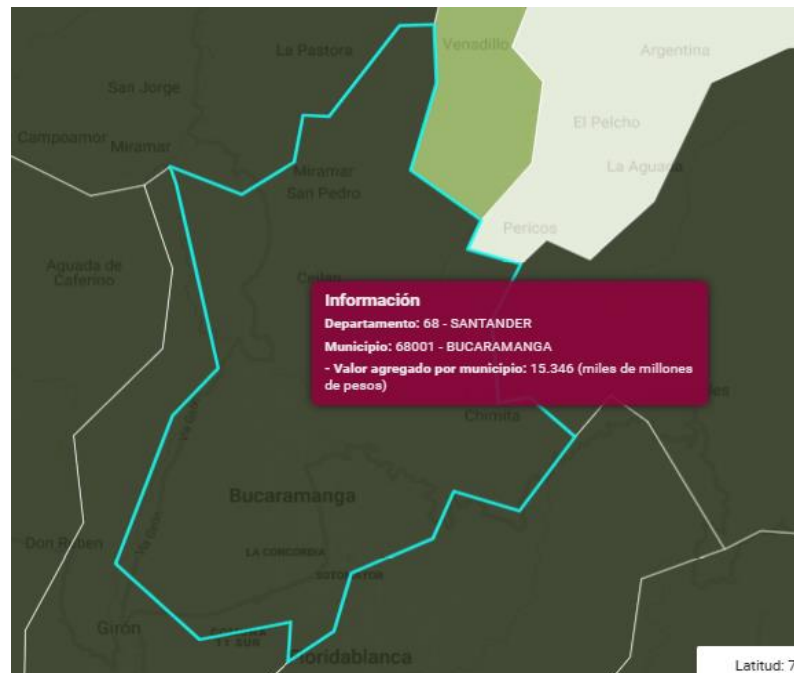
Para el año 2019<sup>P</sup> el municipio de Bucaramanga presentó un valor agregado de 15.346 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 78,1% del valor agregado total del municipio, seguido de las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 21,7% y finalmente las actividades primarias (agropecuario y minería) con una participación de 0,2%.

**Fuente:** DANE, Valor Agregado por Municipio

<sup>P</sup>: Cifras provisionales

Geovisor Valor Agregado por Municipio

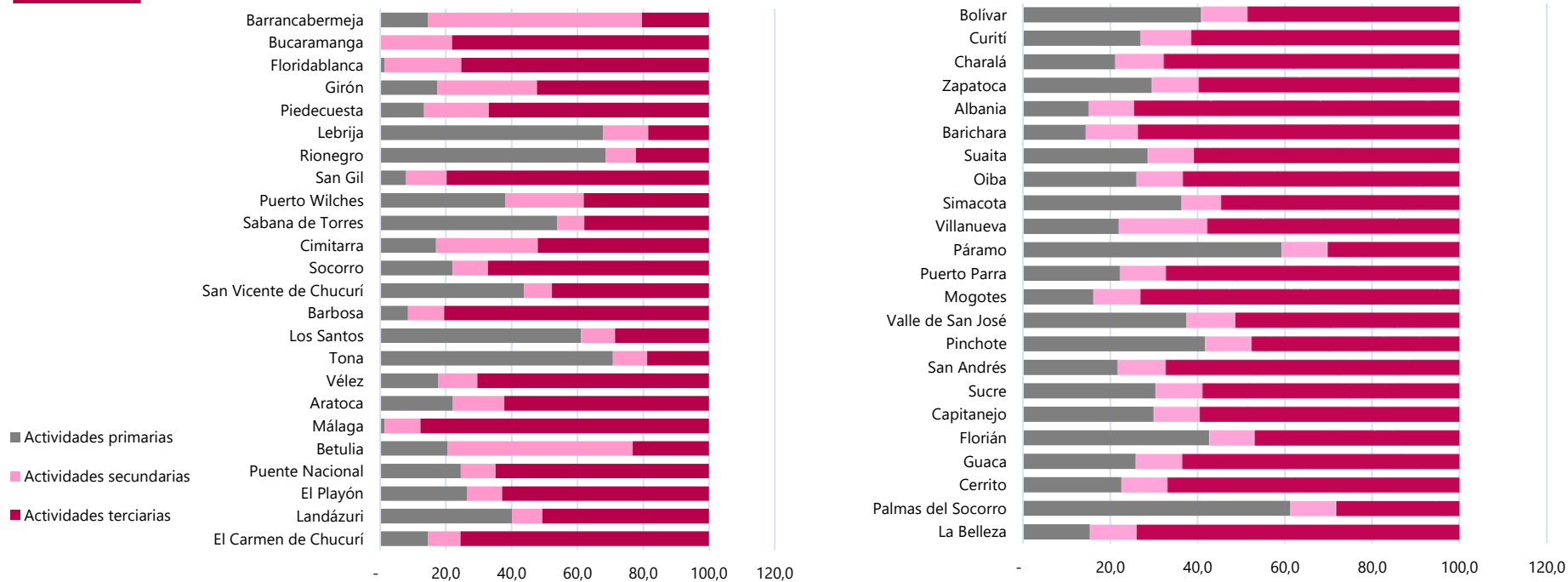
Valor agregado - Valor agregado por municipio



## Valor agregado municipal (%)

### Por actividad económica

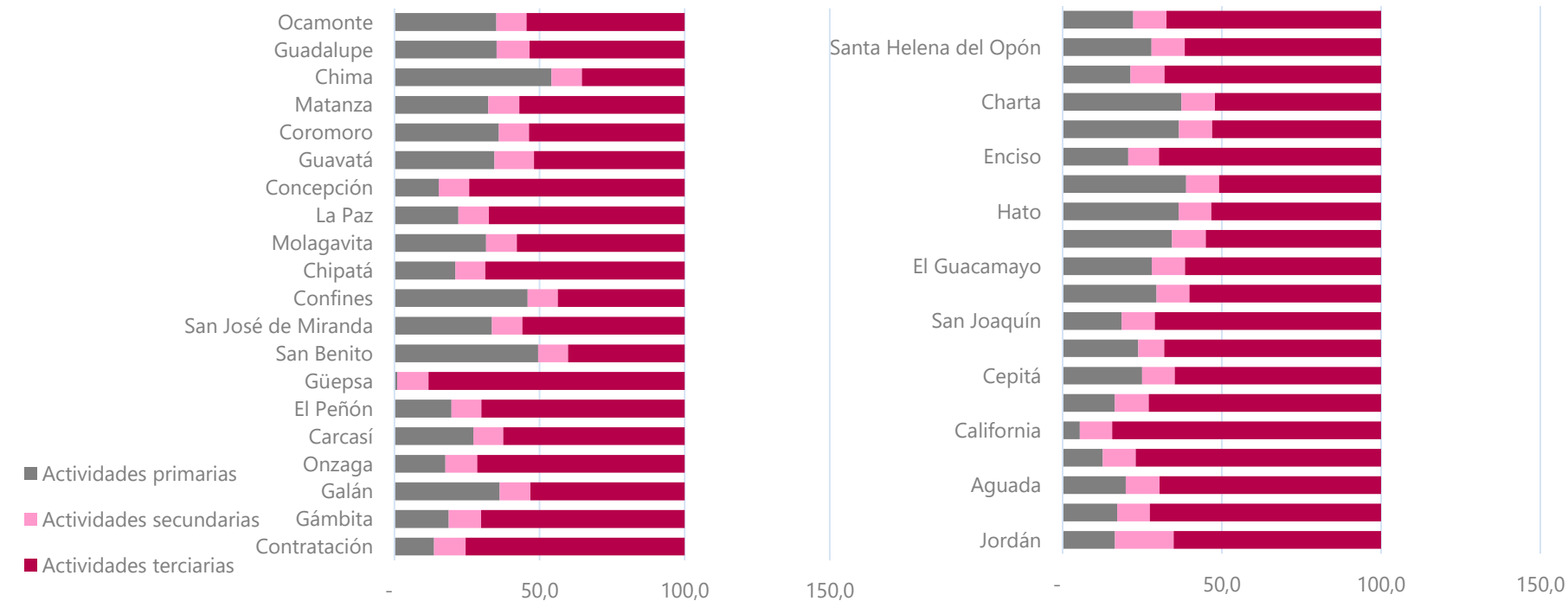
2019p



Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

## Valor agregado municipal (%) Por actividad económica 2019p



Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

## Valor Agregado por habitante y municipio 2019p

Municipio	Valor agregado (miles de millones de pesos)	Valor agregado por habitante (pesos)
Barrancabermeja	15.771	76.008.236
Bucaramanga	15.346	25.764.447
Floridablanca	4.795	15.943.752
Girón	4.192	25.127.624
Piedecuesta	2.988	16.823.321
Lebrija	2.313	53.605.446
Rionegro	993	37.124.658
San Gil	880	15.157.249
Puerto Wilches	840	25.010.668
Sabana de Torres	783	23.091.616
Cimitarra	727	21.549.316
Socorro	564	17.116.714
San Vicente de Chucurí	550	16.472.013
Barbosa	460	14.413.646
Los Santos	457	31.549.475
Tona	308	40.737.395
Vélez	300	12.071.613
Aratoca	250	29.826.014
Málaga	234	10.960.909
Betulia	222	36.953.087
Puente Nacional	178	12.056.815

Municipio	Valor agregado (miles de millones de pesos)	Valor agregado por habitante (pesos)
El Playón	174	12.550.889
Landázuri	173	16.544.586
El Carmen de Chucurí	168	7.854.755
Bolívar	163	14.720.055
Curití	162	12.463.336
Charalá	157	12.774.038
Zapatoca	156	16.414.918
Albania	155	36.453.955
Barichara	152	14.221.408
Suaita	146	14.476.495
Oiba	143	13.007.211
Simacota	136	13.414.007
Villanueva	118	14.886.531
Páramo	111	23.305.200
Puerto Parra	109	13.907.283
Mogotes	106	10.055.242
Valle de San José	106	16.973.536
Pinchote	96	18.092.502
San Andrés	96	11.092.453
Sucre	81	11.443.198
Capitanejo	80	14.629.591

Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

## Valor Agregado por habitante y municipio 2019p

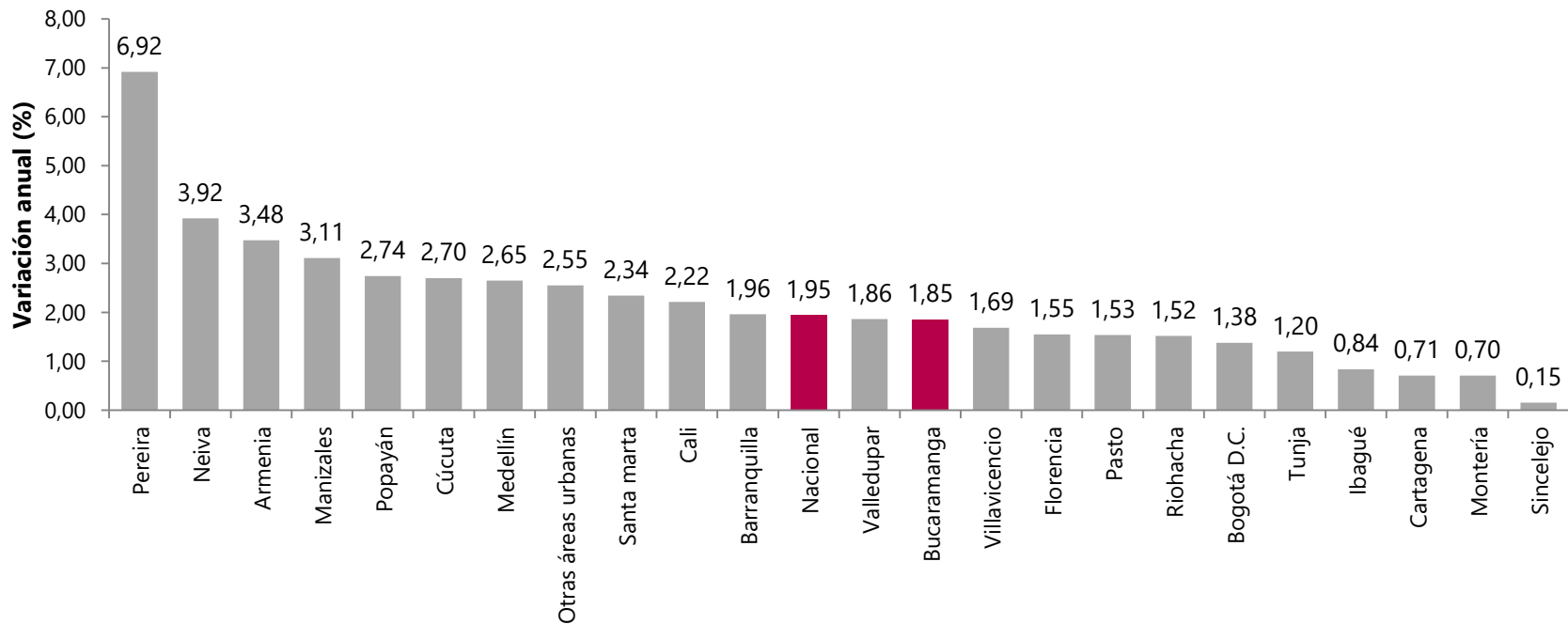
Municipio	Valor agregado (miles de millones de pesos)	Valor agregado por habitante (pesos)
Florián	78	14.037.574
Guaca	77	13.013.055
Cerrito	72	10.593.343
Palmas del Socorro	69	26.523.614
La Belleza	68	10.948.666
Ocamonte	66	11.529.172
Guadalupe	65	14.593.650
Chima	62	21.581.056
Matanza	62	12.320.904
Coromoro	61	12.086.377
Guavatá	59	14.102.717
Concepción	55	9.621.875
La Paz	52	10.569.118
Molagavita	51	12.467.459
Chipatá	50	9.915.755
Confines	49	15.251.916
San José de Miranda	49	11.409.144
San Benito	49	16.603.648
Güepsa	49	9.330.209
El Peñón	46	8.573.409
Carcasí	46	10.686.702
Onzaga	45	11.047.413

Municipio	Valor agregado (miles de millones de pesos)	Valor agregado por habitante (pesos)
Galán	43	15.033.354
Gámbita	41	10.303.333
Contratación	41	11.021.307
Suratá	40	10.140.755
Santa Helena del Opón	40	11.743.606
Jesús María	40	11.930.789
Charta	39	13.437.932
Guapotá	36	14.957.590
Enciso	36	10.363.051
Santa Bárbara	35	14.254.321
Hato	33	13.900.288
San Miguel	33	13.089.061
El Guacamayo	29	13.888.861
Encino	29	11.389.759
San Joaquín	27	12.018.895
Vetas	26	12.326.587
Cepitá	23	11.212.564
Cabrera	22	10.868.139
California	20	9.160.245
Macaravita	20	9.210.417
Aguada	18	9.650.349
Palmar	15	10.732.633
Jordán	14	10.375.238

Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

**Variación anual del IPC total**  
**Total nacional y 23 ciudades**  
**Abril 2021**



Fuente: DANE – IPC

Nota: Otras áreas urbanas incluye Quibdó, Arauca, Yopal, Mocoa, San Andres, Leticia, Inírida, San José del Guaviare, Mitú, Puerto Carreño, Rionegro, Barrancabermeja, Buenaventura y Tumaco

## IPC. Top 5 mayores y menores aportes a la contribución total

### Bucaramanga

#### Variación anual

Abril 2021

Variaciones POSITIVAS con mayor contribución anual		
Bucaramanga		1,85
Subclase	Variación	Contribución
Carne de res y derivados	21,05	0,50
Carne de aves	15,16	0,25
Comidas en establecimientos de servicio a la mesa y autoservicio	2,18	0,19
Papas	38,91	0,16
Suministro de agua	5,10	0,11

Variaciones NEGATIVAS con menor contribución anual		
Bucaramanga		1,85
Subclase	Variación	Contribución
Inscripciones y matrículas en carreras técnicas, tecnológicas y universitarias	-14,70	-0,21
Arroz	-18,10	-0,15
Productos de limpieza y mantenimiento	-6,59	-0,09
Combustibles para vehículos	-3,05	-0,08
Gas	-5,13	-0,05

## Encuesta Anual Manufacturera - EAM

### Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

Santander

Año 2019

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
<b>Total nacional</b>		<b>7.631</b>		<b>705.999</b>		<b>273,8</b>		<b>96,4</b>	
<b>Total Santander</b>		<b>342</b>	<b>4,5</b>	<b>19.293</b>	<b>2,7</b>	<b>28,9</b>	<b>10,6</b>	<b>5,1</b>	<b>5,2</b>
10	Elaboración de productos alimenticios	91	26,6	7.365	38,2	4,9	16,8	1,2	23,5
11	Elaboración de bebidas	5	1,5	888	4,6	0,8	2,7	0,6	11,9
28	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	21	6,1	1.895	9,8	0,2	0,8	0,1	2,6
32	Otras industrias manufactureras	225	65,8	9.145	47,4	23,1	79,7	3,1	62,0
<b>Total Bucaramanga</b>		<b>218</b>	<b>63,7</b>	<b>8.174</b>	<b>42,4</b>	<b>3,6</b>	<b>12,6</b>	<b>1,2</b>	<b>23,2</b>

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

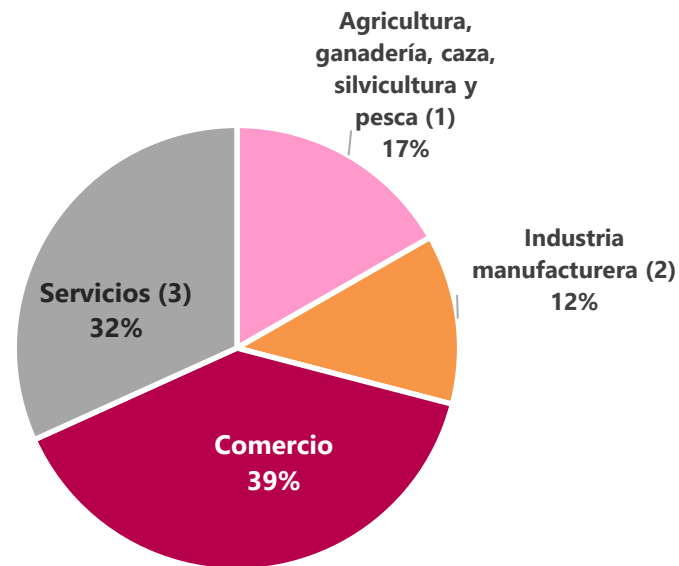
**Nota:** la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Santander es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.



## Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

**Santander  
2020**

Actividad económica	Total
<b>Total</b>	<b>6.336.083</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	1.059.372
<b>Industria manufacturera (2)</b>	781.919
<b>Comercio</b>	2.482.433
<b>Servicios (3)</b>	2.012.359



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

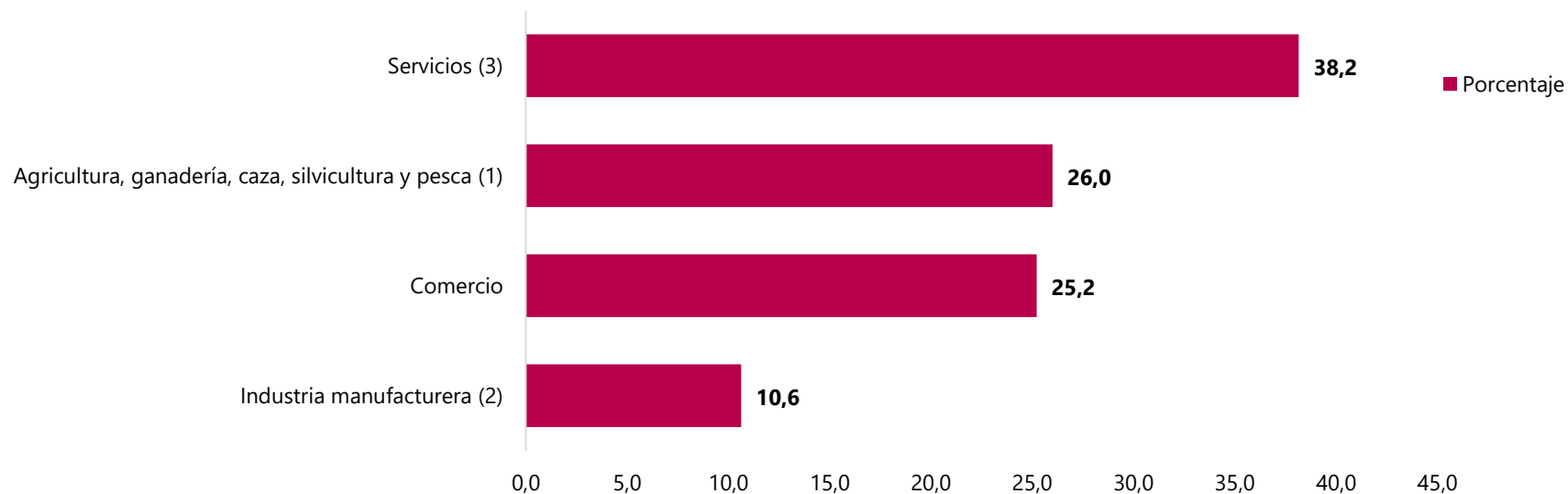
Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según actividad económica

**Santander  
2020**



**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Santander**  
**2020**

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>387.758</b>	<b>298.962</b>	<b>43.471</b>	<b>15.555</b>	<b>29.770</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	112.924	77.727	12.967	6.792	15.439
<b>Industria manufacturera (2)</b>	43.353	31.774	7.239	1.877	2.462
<b>Comercio</b>	92.856	75.385	8.303	2.879	6.289
<b>Servicios (3)</b>	138.625	114.076	14.962	4.007	5.580

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

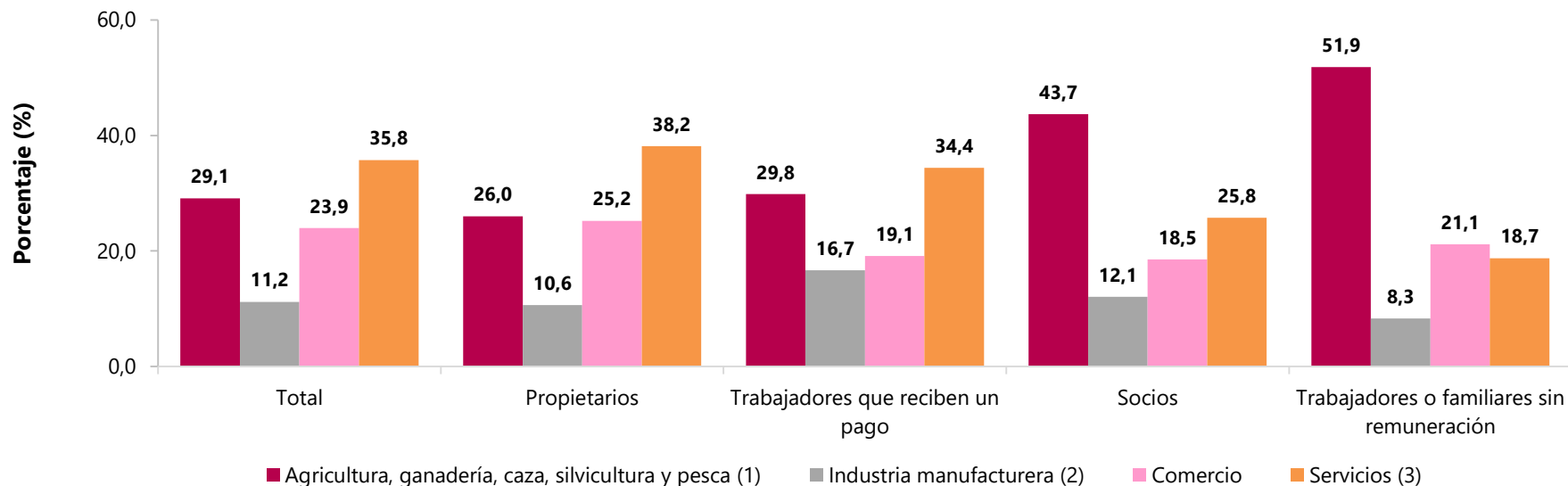
Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Santander  
2020**



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

**Santander**  
**2020**

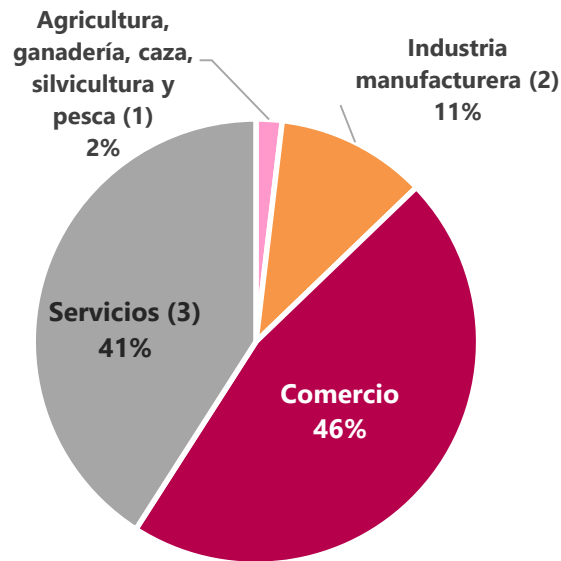
Actividad económica	Santander
<b>Total</b>	<b>298.962</b>
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	20.106
Transporte de pasajeros (4921)	14.748
Actividades de apoyo a la agricultura (0161)	14.439
Cultivo de plantas con las que se preparan bebidas (0127)	13.024
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	12.512
Construcción de edificios residenciales (4111)	11.482
Cultivo de frutas tropicales y subtropicales (0121)	9.757
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	8.900
Cultivo de café (0123)	8.542
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	8.142

## Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

**Bucaramanga A.M.**

**2020**

Actividad económica	Total
<b>Total</b>	<b>3.372.346</b>
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	63.778
Industria manufacturera (2)	368.123
Comercio	1.559.997
Servicios (3)	1.380.448



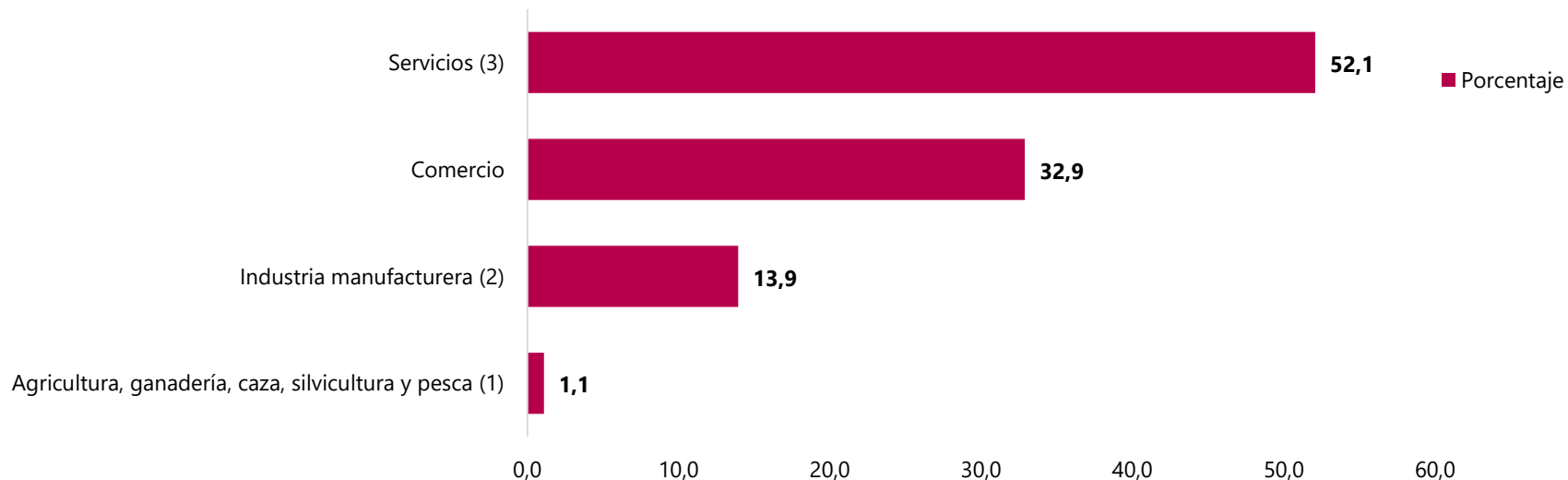
**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según actividad económica Bucaramanga A.M. 2020



**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Bucaramanga A.M.**

**2020**

	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>173.751</b>	<b>143.849</b>	<b>17.302</b>	<b>4.045</b>	<b>8.556</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	2.489	1.581	310	144	454
<b>Industria manufacturera (2)</b>	27.326	20.042	4.769	627	1.888
<b>Comercio</b>	56.165	47.308	4.080	1.702	3.076
<b>Servicios (3)</b>	87.771	74.917	8.143	1.573	3.138

**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** (1) Incluye: minería.

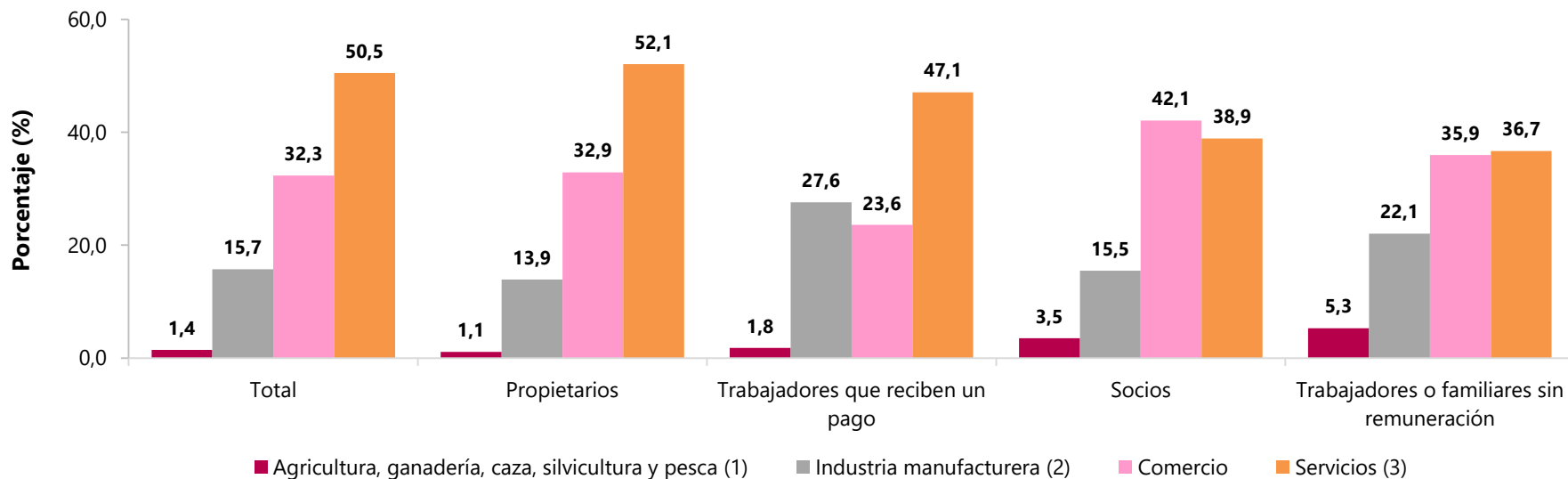
(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.



## Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Bucaramanga A.M.  
2020**



**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** (1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIIU a 4 dígitos Bucaramanga A.M. 2020

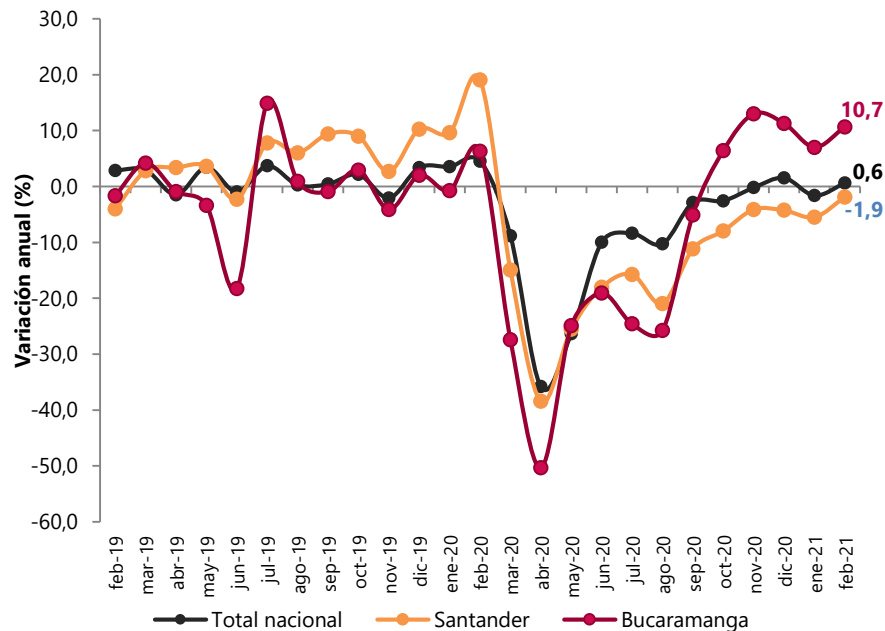
Actividad económica	Bucaramanga A.M.
<b>Total</b>	<b>143.849</b>
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	12.715
Transporte de pasajeros (4921)	9.024
Construcción de edificios residenciales (4111)	6.918
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	6.046
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	5.989
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	5.882
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	5.483
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	5.405
Actividades de mensajería (5320)	5.288
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores (4520)	4.249

## Variación anual de la producción real y el personal ocupado de la industria manufacturera

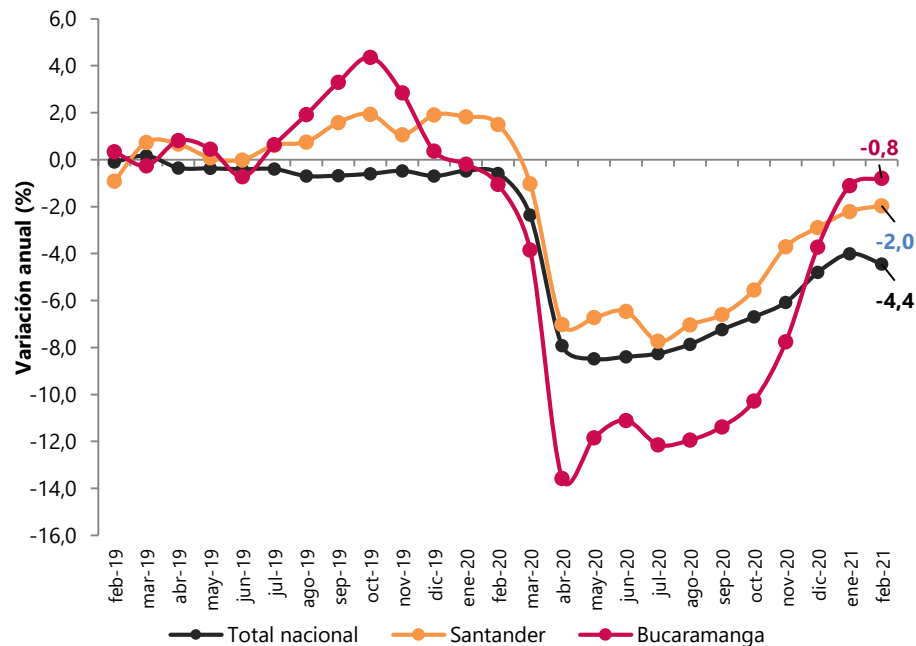
Total nacional, Santander y Bucaramanga

Febrero 2019 – febrero 2021

**Producción real**



**Personal ocupado**

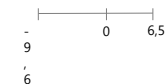
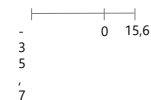
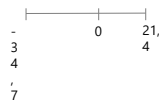


## Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

### Total nacional, 12 departamentos y Bogotá

#### Enero – febrero (2021 / 2020)

Departamentos	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
<b>Total Industria</b>	<b>-0,5</b>		<b>-0,4</b>		<b>-4,2</b>	
Bogotá, D.C	-7,0	-1,0	-6,6	-1,0	-9,6	-2,3
Córdoba	-34,7	-0,4	-35,7	-0,4	6,5	0,0
Santander	-3,7	-0,2	-4,4	-0,3	-2,1	-0,1
Cundinamarca	-1,1	-0,2	0,1	0,0	-4,0	-0,5
Otros Departamentos*	-2,8	-0,1	-2,8	-0,1	-1,7	-0,1
Cauca	-1,5	0,0	-1,2	0,0	-2,7	-0,1
Risaralda	0,1	0,0	-2,3	0,0	-4,0	-0,1
Valle del Cauca	0,1	0,0	0,6	0,1	-3,3	-0,5
Tolima	2,9	0,0	3,2	0,0	-4,4	0,0
Antioquia	0,7	0,1	1,2	0,2	-2,5	-0,6
Boyacá	6,0	0,1	1,7	0,0	-5,0	0,0
Bolívar	4,8	0,3	4,6	0,3	-1,5	0,0
Caldas	21,4	0,4	15,6	0,3	3,8	0,1
Atlántico	8,3	0,5	6,8	0,4	-1,4	-0,1



## Variación año corrido (%) y contribución, del valor de la producción, ventas, y empleo, según clase industrial Santander

Enero – febrero (2021 / 2020)

Descripción Clases industriales	Producción real		Ventas reales		Personal ocupado	
	Variación (%)	Contribución p.p*	Variación (%)	Contribución p.p	Variación (%)	Contribución p.p
<b>Total Santander</b>	<b>-3,7</b>	<b>-3,7</b>	<b>-4,4</b>	<b>-4,4</b>	<b>-2,1</b>	<b>-2,1</b>
Curtido de cuero y calzado	-11,7	0,0	-23,7	0,0	-15,1	-0,3
Textiles y confecciones	11,9	0,1	3,8	0,0	-5,5	-0,4
Alimentos y bebidas	0,3	0,1	2,0	0,8	1,9	0,9
Sustancias y productos químicos, farmacéuticos, de caucho y plástico	7,5	0,2	9,5	0,3	1,6	0,1
Resto de industria	-7,2	-4,2	-9,3	-5,5	-6,0	-2,4

Fuente: DANE – EMMET

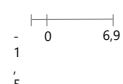
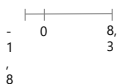
\* Puntos porcentuales

## Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

### Total nacional y áreas metropolitanas

#### Enero – febrero (2021 / 2020)

Áreas Metropolitanas	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
<b>Total Industria</b>	<b>-0,5</b>		<b>-0,4</b>		<b>-4,2</b>	
Resto del país	-1,8	-1,4	-1,5	-1,1	-4,9	-3,6
Área Metropolitana de Bucaramanga	0,2	0,0	1,9	0,0	-1,7	0,0
Área Metropolitana del Valle de Aburrá	2,6	0,4	1,7	0,2	-2,8	-0,5
Área Metropolitana de Barranquilla	8,3	0,5	6,9	0,4	-1,3	-0,1

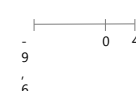
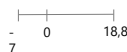


## Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

### Total nacional y ciudades

Enero – febrero (2021 / 2020)

Ciudades	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
<b>Total Industria</b>	<b>-0,5</b>		<b>-0,4</b>		<b>-4,2</b>	
Bogotá, D.C	-7,0	-1,0	-6,6	-1,0	-9,6	-2,3
Resto del país	-1,5	-0,9	-1,3	-0,7	-2,4	-1,1
Santiago de Cali	-6,2	-0,3	-4,6	-0,2	-4,9	-0,2
Pereira	-0,1	0,0	-4,9	-0,1	-6,0	-0,1
Yumbo	1,1	0,1	1,9	0,1	-6,0	-0,3
Bucaramanga	8,8	0,1	8,6	0,1	-0,9	0,0
Manizales	18,8	0,3	14,6	0,2	4,0	0,1
Medellín	5,6	0,3	4,9	0,3	-2,8	-0,2
Cartagena de Indias	7,6	0,4	8,6	0,5	1,5	0,0
Barranquilla	10,5	0,5	7,6	0,4	-1,6	-0,1

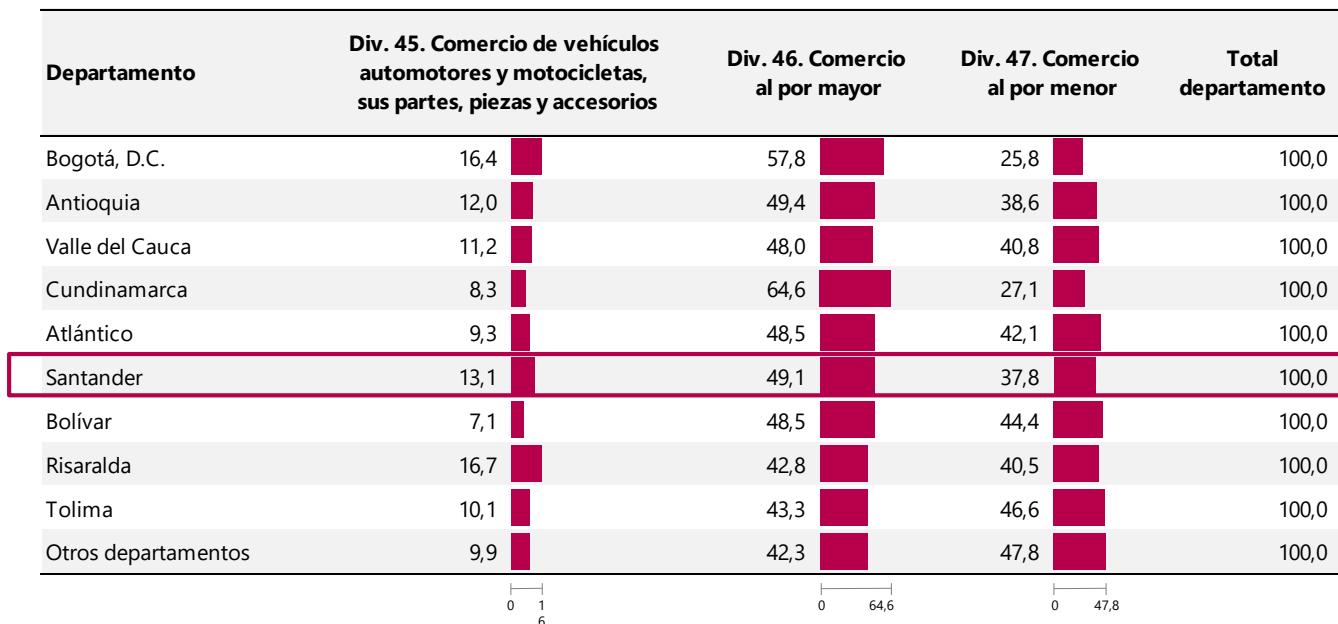


## Encuesta Anual de Comercio - EAC

### Participación de las ventas del sector comercio por división CIU rev. 4 A.C.

#### 8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2019



- Durante el año 2019, el departamento de Santander participó con el **3,6%** del total de ventas y con el **4,1%** del personal ocupado del sector comercio del país.

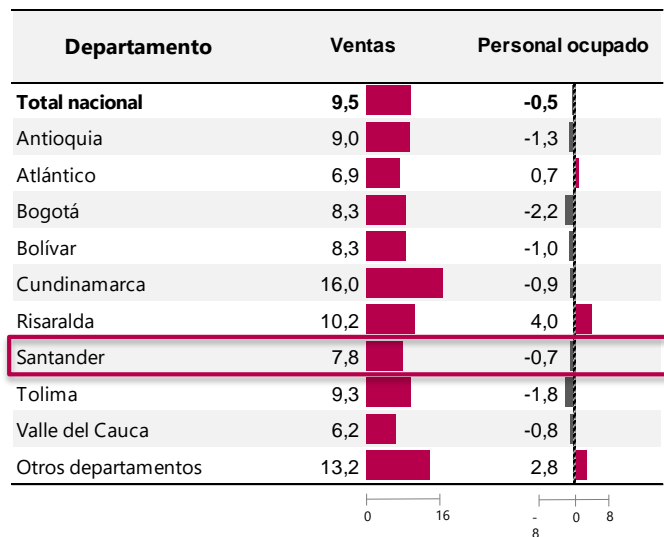


## Encuesta Anual de Comercio - EAC

### Variación anual de las ventas y el personal ocupado\*

#### 8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2019/2018



- En 2019 las ventas del sector comercio presentaron un crecimiento de 9,5% frente a 2018.
- El departamento de Santander registró una variación anual en las ventas de **7,8%** y en personal ocupado de **-0,7%**.

\* El personal ocupado por departamentos no incluye aquellas personas que se dedican a actividades de apoyo a la actividad comercial de toda la empresa y, por tanto, no se asignan a un departamento en particular.

## Variación año corrido de las ventas reales del comercio minorista

### Total nacional, 5 departamentos, Bogotá y otros departamentos

#### Enero – febrero (2021 / 2020)

Descripción de la actividad	Antioquia	Atlántico	Bogotá	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros departamentos
<b>Total comercio minorista y vehículos en el departamento (divisiones 45 + 47 CIIU rev 4, A.C.)</b>	<b>2,8</b>	<b>-0,2</b>	<b>-5,5</b>	<b>16,0</b>	<b>-3,3</b>	<b>-4,4</b>	<b>-2,1</b>
Vehículos automotores nuevos	3,9	-9,2	-6,2	0,8	-16,4	-8,7	-4,5
Partes, piezas (autopartes) y accesorios (lujos) para vehículos automotores, motocicletas, sus partes y accesorios	5,5	-8,0	-1,9	-8,9	-9,4	-5,4	-4,4
Establecimientos no especializados; y en especializados en alimentos, bebidas y tabaco	2,0	2,3	1,0	21,7	4,3	-3,3	-0,2
Equipos de informática y comunicaciones en establecimientos especializados; otros enseres domésticos en establecimientos especializados.	10,9	15,0	0,7	9,9	-0,2	3,0	7,0
Artículos culturales y de entretenimiento en establecimientos especializados.	-18,2	-31,9	-23,8	57,3	-23,5	-26,7	-41,3
Prendas de vestir y sus accesorios; Calzado y artículos sucedáneos al cuero en establecimientos especializados.	-14,3	-13,9	-47,3	95,0	-20,4	-19,0	-27,4
Productos farmacéuticos, medicinales, odontológicos; artículos de perfumería, cosméticos y de tocador	5,5	10,0	-4,3	15,6	5,8	6,3	-1,4

- Durante enero – febrero de 2021, las ventas reales del comercio minorista y vehículos **cayeron 2,6%** frente a las registradas en igual periodo del año 2020.
- Durante enero – febrero de 2021, las ventas reales del comercio minorista y de vehículos excluyendo el Comercio al por menor de combustibles, lubricantes, aditivos y productos de limpieza para automotores, en establecimientos especializados **cayeron 1,7%**.

## Encuesta Anual de Servicios - EAS

### Resumen de las variables principales según dominios de estudio

Santander

Año 2019<sup>p</sup>

Sección	Descripción	Ingresos (a) (Billones\$)			Personal ocupado (b)		
		Santander	Total nacional	Participación %	Santander	Total nacional	Participación %
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	0,2	16,3	1,2	2.145	113.468	1,9
I1	Alojamiento	0,1	5,2	2,1	1.458	49.208	3,0
I2	Restaurantes, catering y bares	0,2	9,4	2,3	2.692	105.226	2,6
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	0,1	4,2	1,8	471	17.852	2,6
J3	Telecomunicaciones	1,1	34,8	3,3	2.121	70.038	3,0
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	0,1	14,4	0,7	1.518	82.797	1,8
LN1	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	0,3	5,7	4,7	1.077	21.437	5,0
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas, y publicidad	0,2	15,9	1,4	3.999	144.860	2,8
N2	Agencias de viaje	0,0	1,5	1,9	128	9.169	1,4
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	1,0	24,6	3,9	35.147	920.824	3,8
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas	0,2	7,6	2,9	5.221	175.277	3,0
P	Educación superior privada	0,5	11,1	4,4	5.014	94.016	5,3
Q	Salud humana	2,1	39,4	5,2	14.462	282.469	5,1
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras actividades de servicios	0,3	8,8	3,4	2.727	66.715	4,1

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

p: Provisionales

**Nota:** Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

## Encuesta Anual de Servicios - EAS

### Variación anual de los ingresos totales<sup>a</sup> según dominios de estudio

#### Por departamentos

Año 2019/2018<sup>p</sup>

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros <sup>c</sup>	Total nacional
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	11,6	4,7	9,4	9,5	5,4	7,9	12,7	6,4	9,2
I1	Alojamiento	11,2	3,4	5,3	11,5	-1,4	8,8	9,7	7,2	7,7
I2	Restaurantes, catering y bares	14,0	-2,3	4,5	2,9	16,9	9,5	4,8	-4,6	5,4
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	19,4	11,7	4,7	17,1	8,8	10,2	11,4	15,6	7,7
J3	Telecomunicaciones	11,2	6,8	4,5	19,8	17,0	6,7	17,9	11,3	8,5
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	3,9	17,0	13,5	93,0	-66,8	11,1	28,2	21,1	12,2
LN	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	12,2	1,9	7,6	-17,9	-0,8	20,1	-4,0	0,5	5,9
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	14,7	4,0	2,9	-32,4	24,1	13,6	0,7	16,6	5,0
N2	Agencias de viaje	9,9	-4,6	5,2	19,0	18,9	9,7	24,6	4,8	7,6
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	7,9	2,9	2,7	8,5	9,1	10,9	6,3	2,2	4,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	20,5	21,8	17,6	10,1	11,4	24,2	16,5	8,3	17,7
P	Educación superior privada	3,7	5,8	2,1	2,8	5,1	-0,5	4,1	6,2	3,4
Q	Salud humana	6,7	2,8	6,7	6,5	14,7	-1,8	3,1	5,1	5,3
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	11,3	-5,8	7,1	-0,4	0,9	6,5	6,0	12,1	8,1

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(c) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

**Nota:** Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

## Encuesta Anual de Servicios - EAS

### Variación anual personal ocupado<sup>b</sup> según dominios de estudio

#### Por departamentos

Año 2019/2018<sup>p</sup>

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros <sup>c</sup>	Total nacional
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	-0,6	-0,3	1,0	4,7	-8,3	0,1	-4,5	-0,4	-0,8
I1	Alojamiento	-1,7	-2,2	3,9	1,8	-5,5	2,6	-3,9	-0,2	0,5
I2	Restaurantes, catering y bares	4,7	2,1	1,2	-4,0	-3,4	5,5	0,2	-7,8	0,1
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	1,4	-1,3	-2,3	-1,5	6,8	1,7	5,4	-0,2	-0,5
J3	Telecomunicaciones	3,4	12,4	6,8	12,0	-1,9	-10,1	3,6	12,5	6,3
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	5,7	50,8	7,3	54,9	-85,6	-3,7	8,9	14,7	7,2
LN	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	9,2	-4,2	0,6	-20,1	3,5	-6,5	7,7	-0,9	1,5
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	-2,6	-0,9	2,7	-28,1	8,5	11,5	-14,8	0,2	-0,1
N2	Agencias de viaje	0,3	3,0	-2,9	-0,2	13,0	3,2	4,4	1,8	-0,9
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	-0,3	-4,6	-3,0	2,1	11,4	0,1	-1,1	-5,9	-2,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	12,6	2,5	5,6	-5,4	-0,8	20,5	13,9	0,1	7,4
P	Educación superior privada	-2,7	-0,2	-1,1	-3,8	-1,3	-1,2	-0,1	0,5	-1,0
Q	Salud humana	0,9	-0,1	4,5	6,1	-0,9	0,7	0,6	-0,6	1,7
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	4,5	-3,3	3,0	6,9	-1,8	-2,7	-0,8	3,2	2,4

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

(c) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

**Nota:** Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

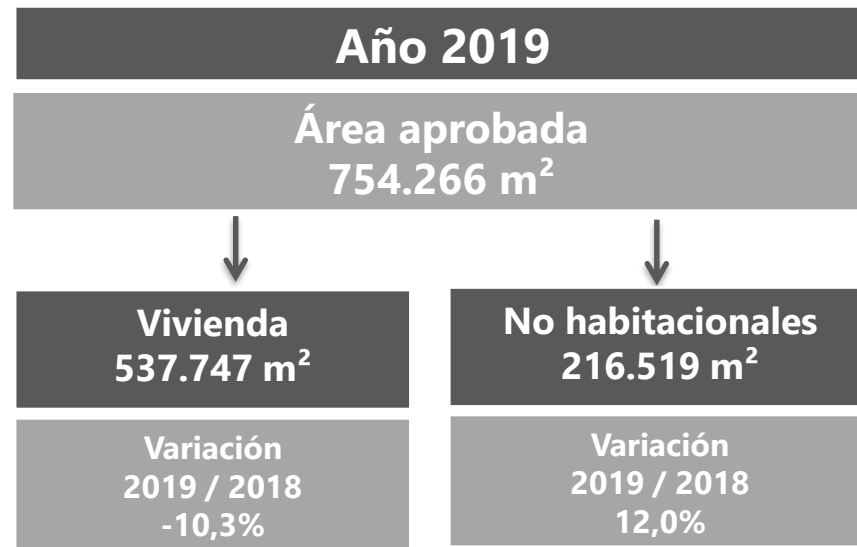
## Área aprobada para construcción, según destinos

Santander

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Santander participó con el **4,2%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura



En el año 2019, Santander participó con el **3,2%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura

## Área aprobada para construcción, según destinos

Santander

Enero - febrero (2020 – 2021)

**Enero - febrero 2021**

Área aprobada  
116.544 m<sup>2</sup>

**Vivienda**  
95.552 m<sup>2</sup>

**No habitacionales**  
20.992 m<sup>2</sup>

Variación  
2021 / 2020  
-50,8%

Variación  
2021 / 2020  
-37,3%

Entre enero y febrero 2021, Santander participó con el **3,6%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

**Enero - febrero 2020**

Área aprobada  
227.695 m<sup>2</sup>

**Vivienda**  
194.199 m<sup>2</sup>

**No habitacionales**  
33.496 m<sup>2</sup>

Variación  
2020 / 2019  
225,4%

Variación  
2020 / 2019  
24,6%

Entre enero y febrero 2020, Santander participó con el **6,5%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

## Área aprobada para construcción, según destinos

Bucaramanga

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Bucaramanga participó con el **0,7%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura



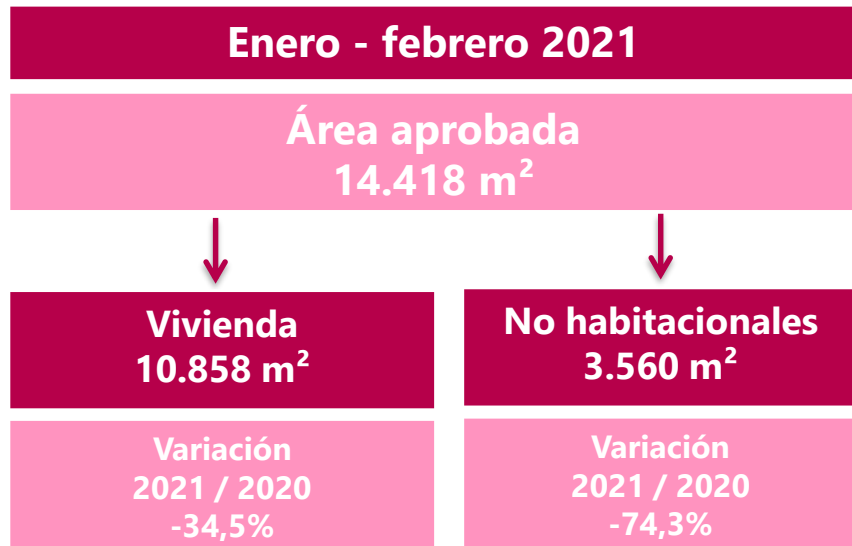
En el año 2019, Bucaramanga participó con el **0,7%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura



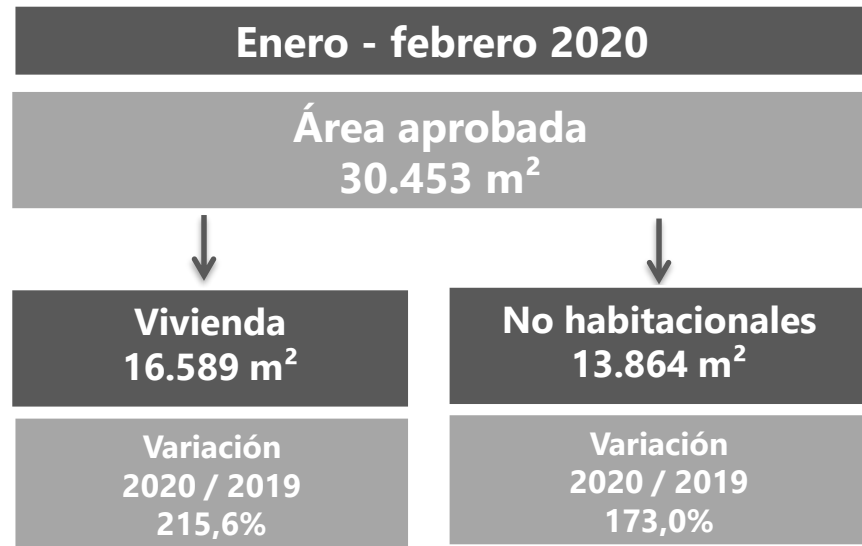
## Área aprobada para construcción, según destinos

### Bucaramanga

**Enero - febrero (2020 – 2021)**



Entre enero y febrero 2021, Bucaramanga participó con el **0,4%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



Entre enero y febrero 2020, Bucaramanga participó con el **0,9%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

## Área aprobada para construcción (metros cuadrados) y variación año corrido, según destinos

### Municipios de Santander

Enero - febrero (2020 – 2021)

Municipio	Enero - febrero 2021			Enero - febrero 2020			Variación (%) 2021 / 2020		
	Total	Vivienda	No residencial	Total	Vivienda	No residencial	Total	Vivienda	No residencial
<b>Bucaramanga</b>	14.418	10.858	3.560	30.453	16.589	13.864	-52,7	-34,5	-74,3
<b>Barrancabermeja</b>	13.810	7.742	6.068	7.474	4.545	2.929	84,8	70,3	107,2
<b>Floridablanca</b>	11.308	8.340	2.968	144.312	135.471	8.841	-92,2	-93,8	-66,4
<b>Girón</b>	18.169	15.220	2.949	18.278	17.552	726	-0,6	-13,3	306,2
<b>Piedecuesta</b>	34.746	31.740	3.006	15.738	10.710	5.028	120,8	196,4	-40,2
<b>San Gil</b>	5.919	4.729	1.190	6.710	5.391	1.319	-11,8	-12,3	-9,8
<b>Socorro</b>	8.232	8.135	97	2.634	1.882	752	212,5	332,3	-87,1
<b>Barbosa</b>	4.361	4.342	19	151	151	0	2.788,1	2.775,5	*
<b>Cimitarra</b>	330	330	0	1.352	1.315	37	-75,6	-74,9	-100,0
<b>Lebrija</b>	1.296	1.257	39	208	208	0	523,1	504,3	*
<b>Málaga</b>	1.809	1.809	0	0	0	0	*	*	*
<b>Sabana de Torres</b>	2.146	1.050	1.096	385	385	0	457,4	172,7	*
<b>Santander</b>	<b>116.544</b>	<b>95.552</b>	<b>20.992</b>	<b>227.695</b>	<b>194.199</b>	<b>33.496</b>	<b>-48,8</b>	<b>-50,8</b>	<b>-37,3</b>

Fuente: DANE – ELIC

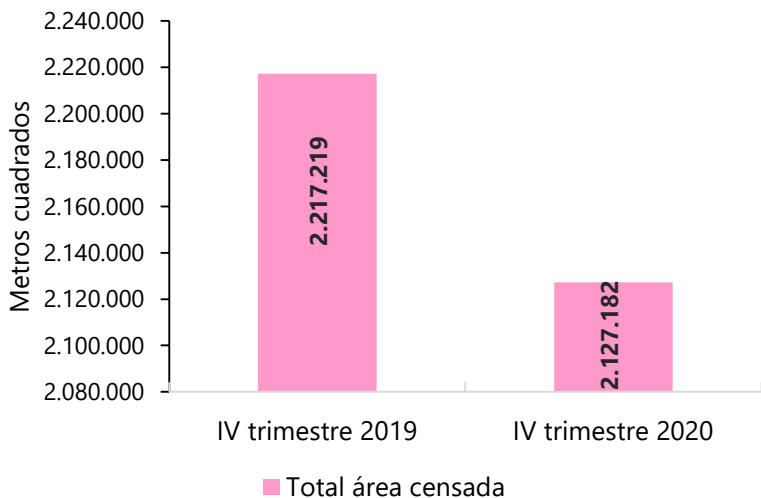
\* Cálculo matemático indeterminado

## Censo de Edificaciones

Área censada (IV trimestre 2019 y 2020)

Área iniciada y culminada (IV trimestre 2019 y 2020)

Bucaramanga A.M\*



Fuente: DANE – CEED

\*Incluye: Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta

Bucaramanga A.M*		
Áreas (metros cuadrados)	IV-2020	IV-2019

Área iniciada

**186.941**

172.464

Área culminada

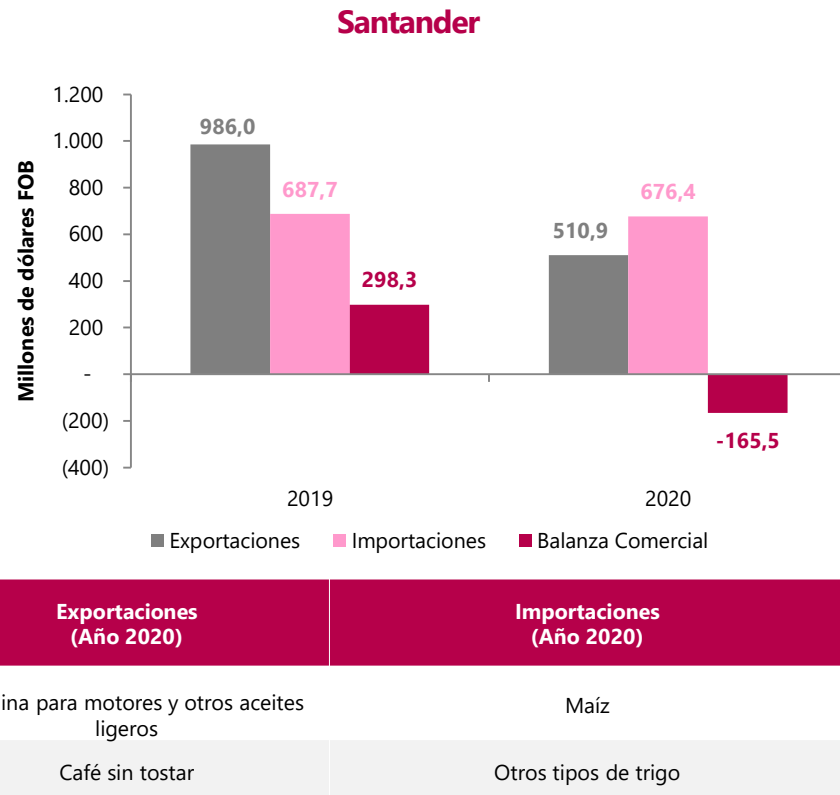
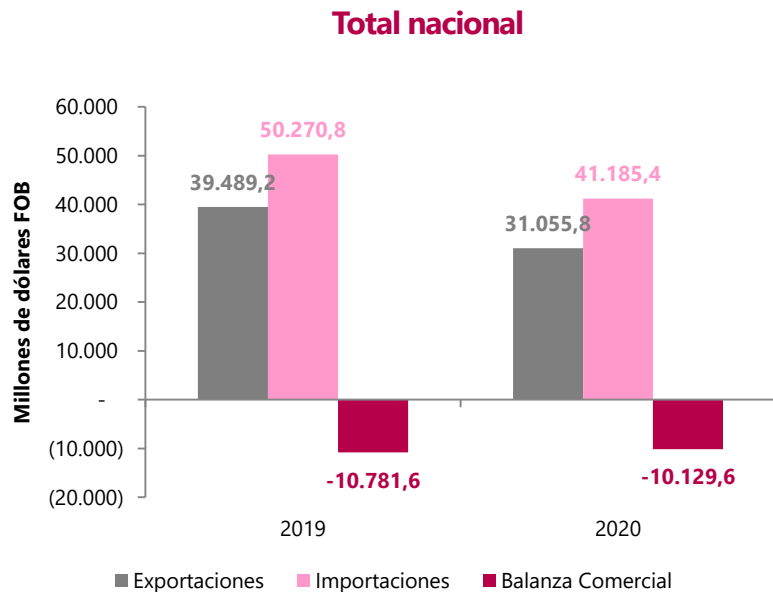
**162.598**

133.856

*En el cuarto trimestre de 2020, Bucaramanga A.M participó con el **5,6%** del total del área iniciada y el **4,2%** del total del área culminada en las 20 áreas de cobertura*

## Balanza comercial

### Total año (2019 – 2020)



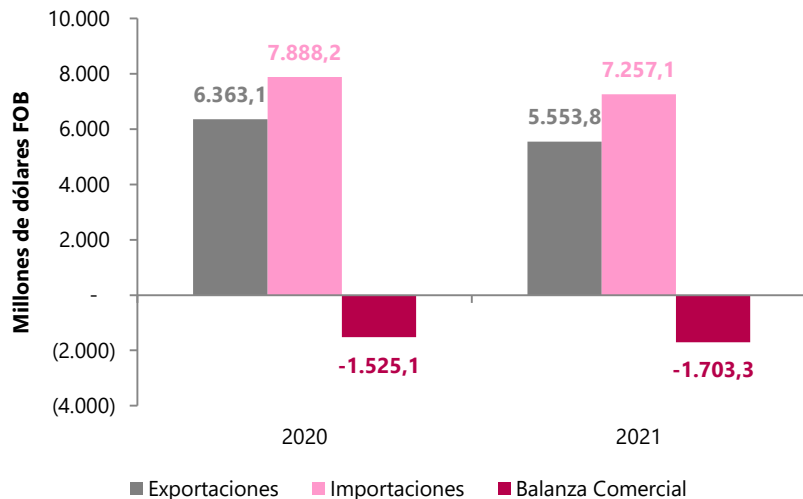
**Nota:** Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costos asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

**Fuente:** DANE - DIAN

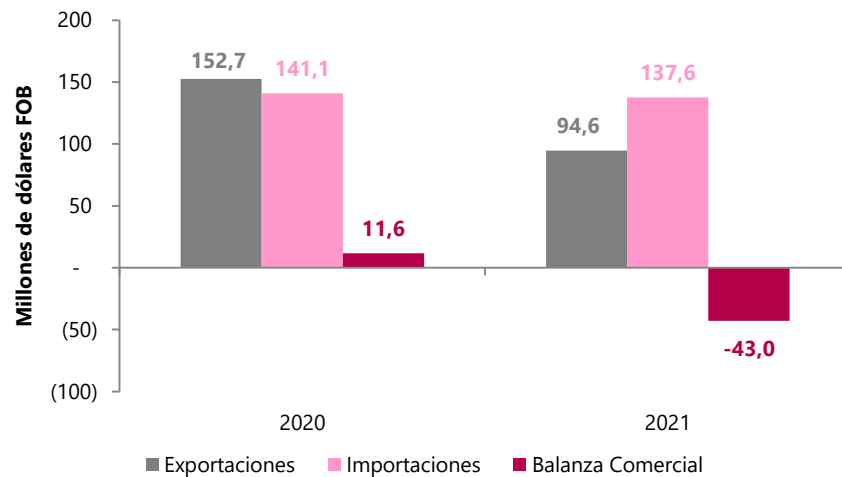
## Balanza comercial

### Año corrido, enero – febrero (2020 – 2021)

#### Total nacional



#### Santander



**Exportaciones**  
(Año corrido 2021)

Gasolina para motores y otros aceites  
ligeros (33,3%)

Café sin tostar (31,2%)

**Importaciones**  
(Año corrido 2021)

Maíz (14,8%)

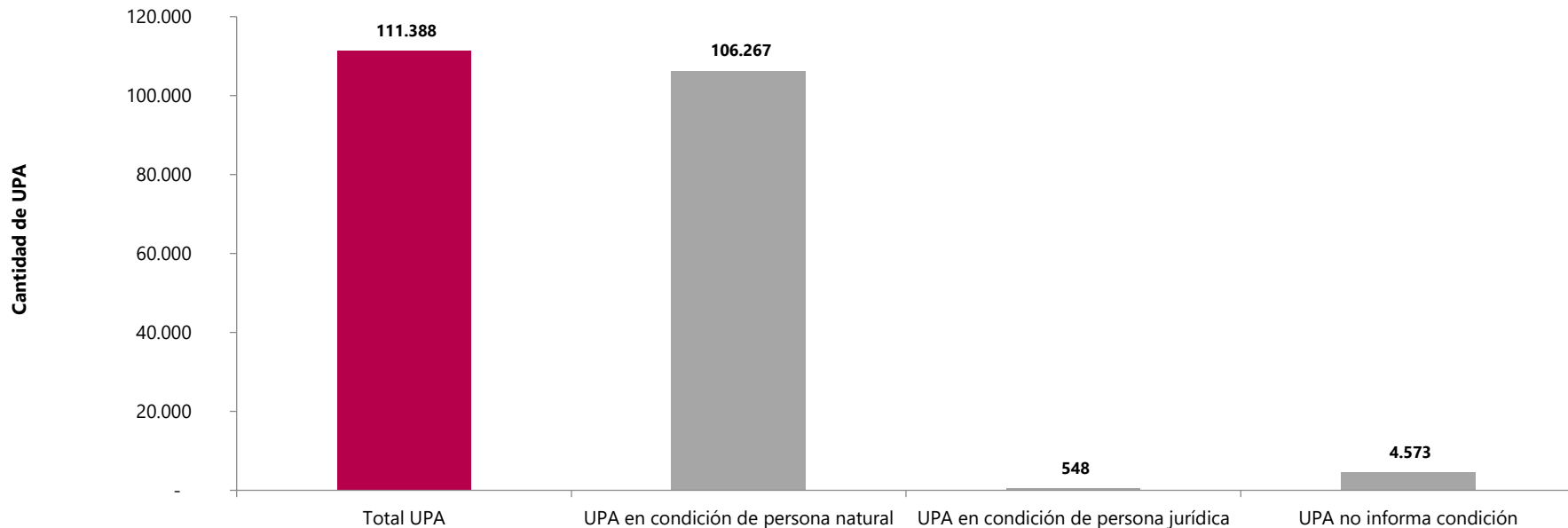
Otros tipos de trigo (11,1%)

**Nota:** Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

**Fuente:** DANE - DIAN

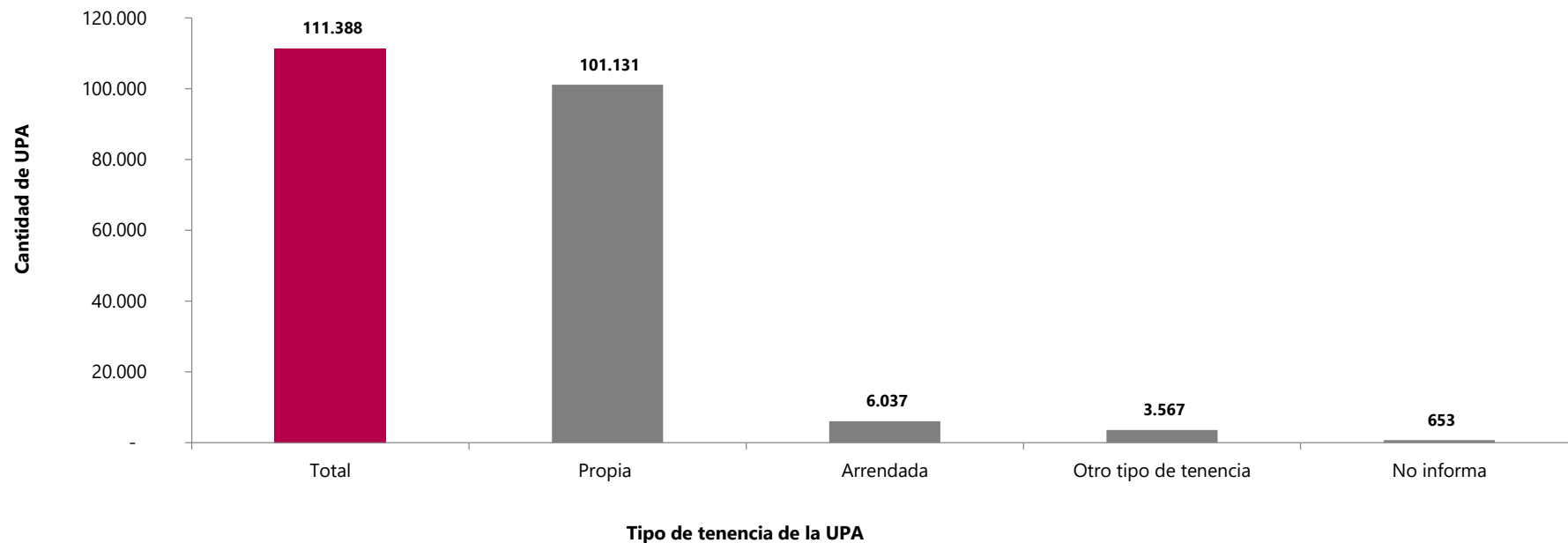
## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

Segundo semestre 2019 - Santander



## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

Segundo semestre 2019 - Santander

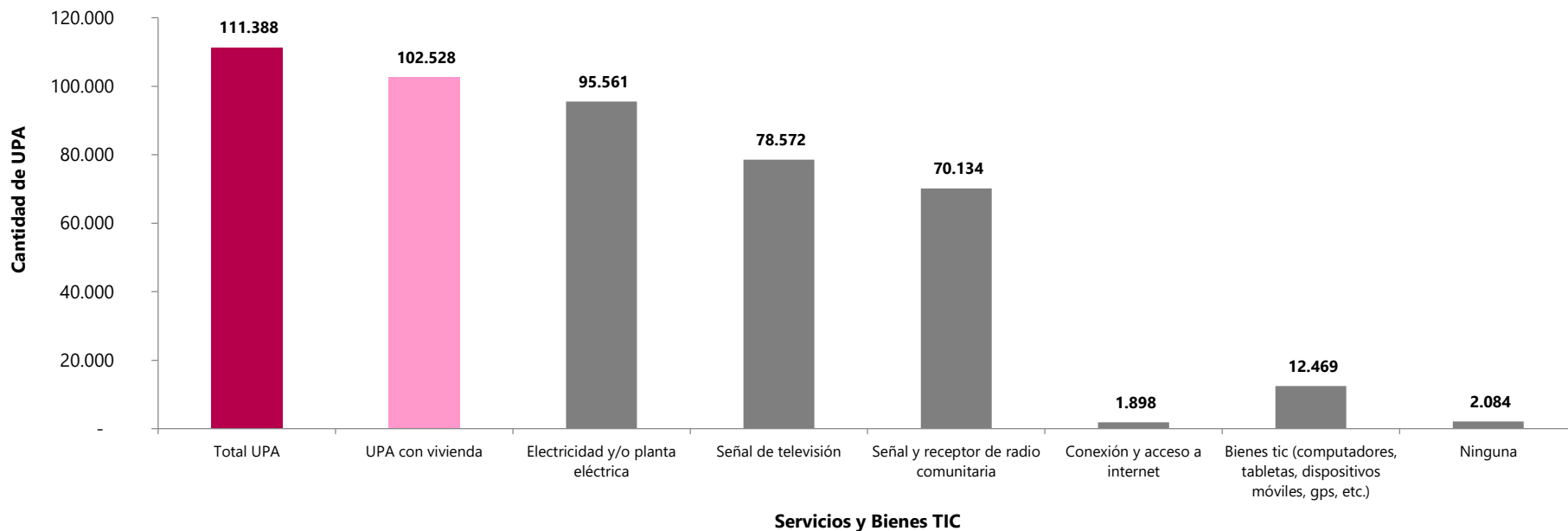


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.

## Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

Segundo semestre 2019 - Santander

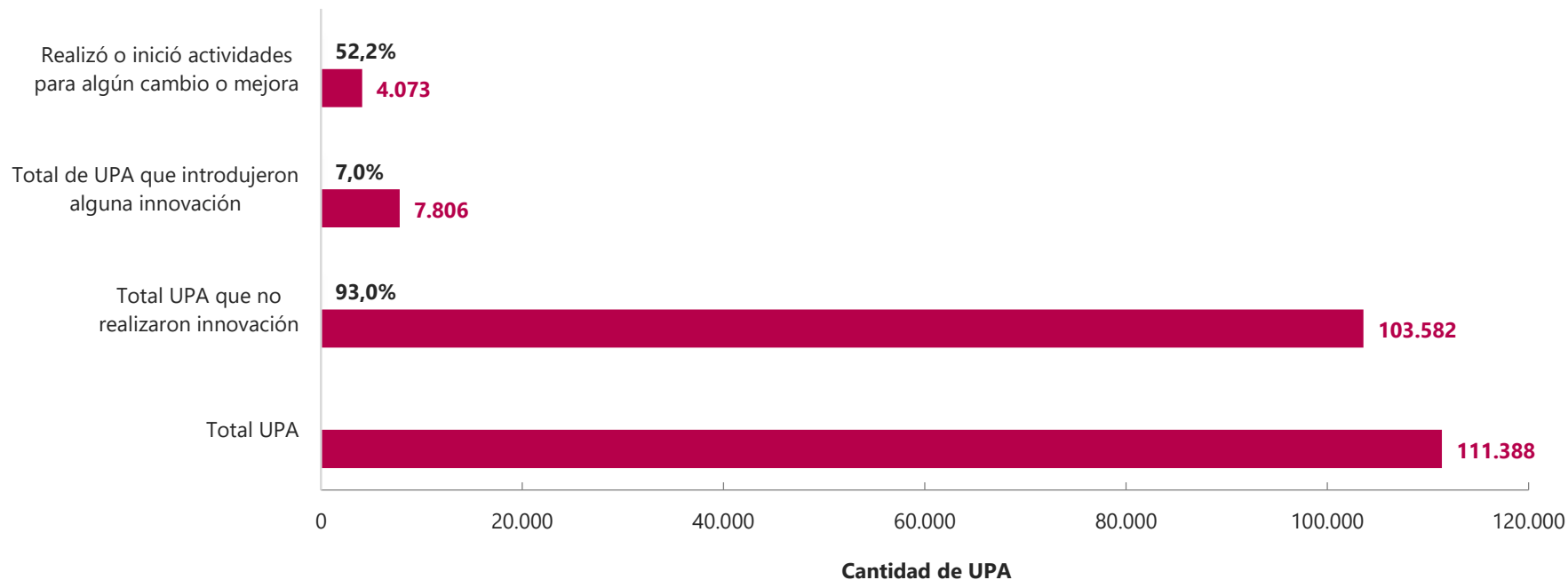


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

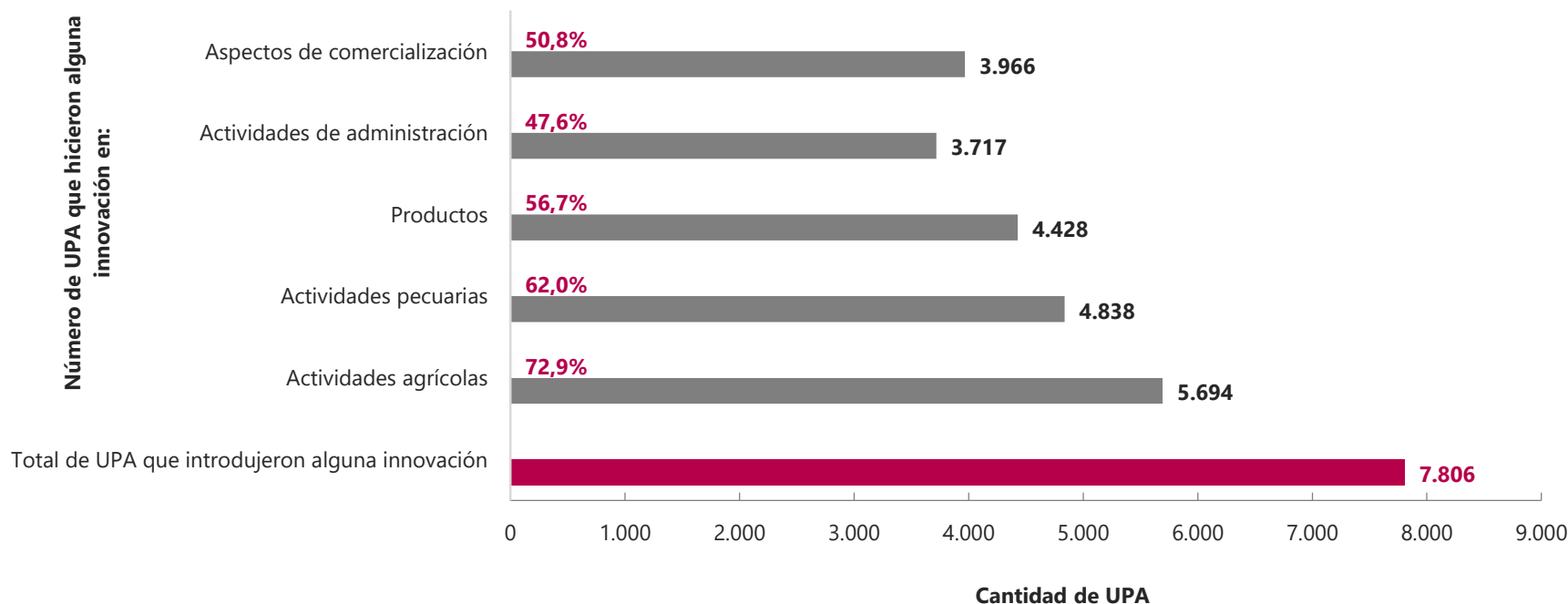


## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración 2019 - Santander



## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración

2019 - Santander

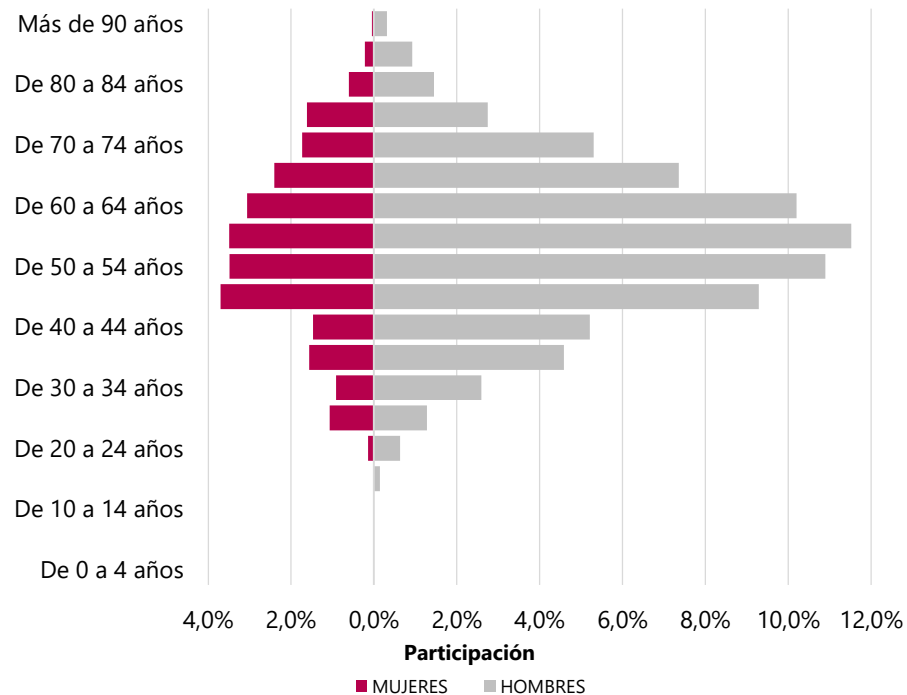


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

## Estructura poblacional de los productores agropecuarios Segundo semestre 2019 - Santander

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	152	-	152
De 20 a 24 años	686	156	842
De 25 a 29 años	1.382	1.159	2.541
De 30 a 34 años	2.807	989	3.796
De 35 a 39 años	4.964	1.694	6.659
De 40 a 44 años	5.636	1.591	7.227
De 45 a 49 años	10.050	4.006	14.056
De 50 a 54 años	11.794	3.774	15.568
De 55 a 59 años	12.473	3.782	16.255
De 60 a 64 años	11.037	3.317	14.354
De 65 a 69 años	7.965	2.607	10.572
De 70 a 74 años	5.742	1.877	7.619
De 75 a 79 años	2.976	1.747	4.723
De 80 a 84 años	1.568	655	2.222
De 85 a 89 años	1.001	239	1.240
Más de 90 años	335	52	388
No reporta	12	-	12
<b>Total general</b>	<b>80.580</b>	<b>27.646</b>	<b>108.227</b>

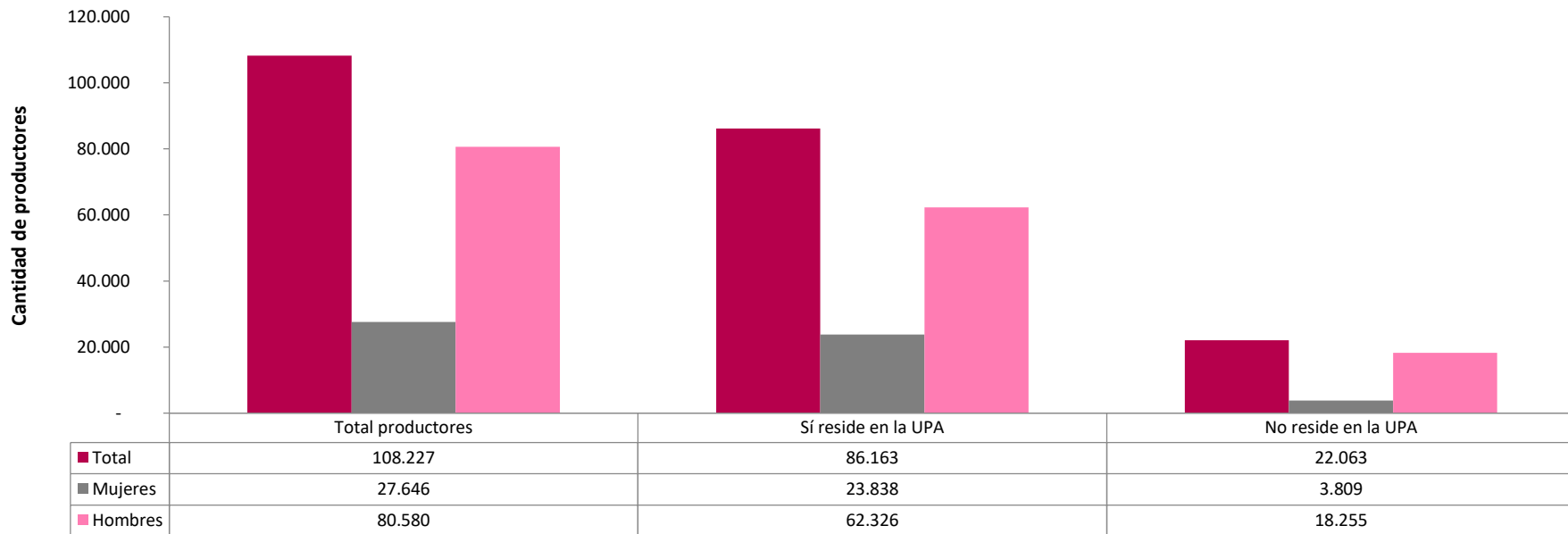


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

Segundo semestre 2019 - Santander

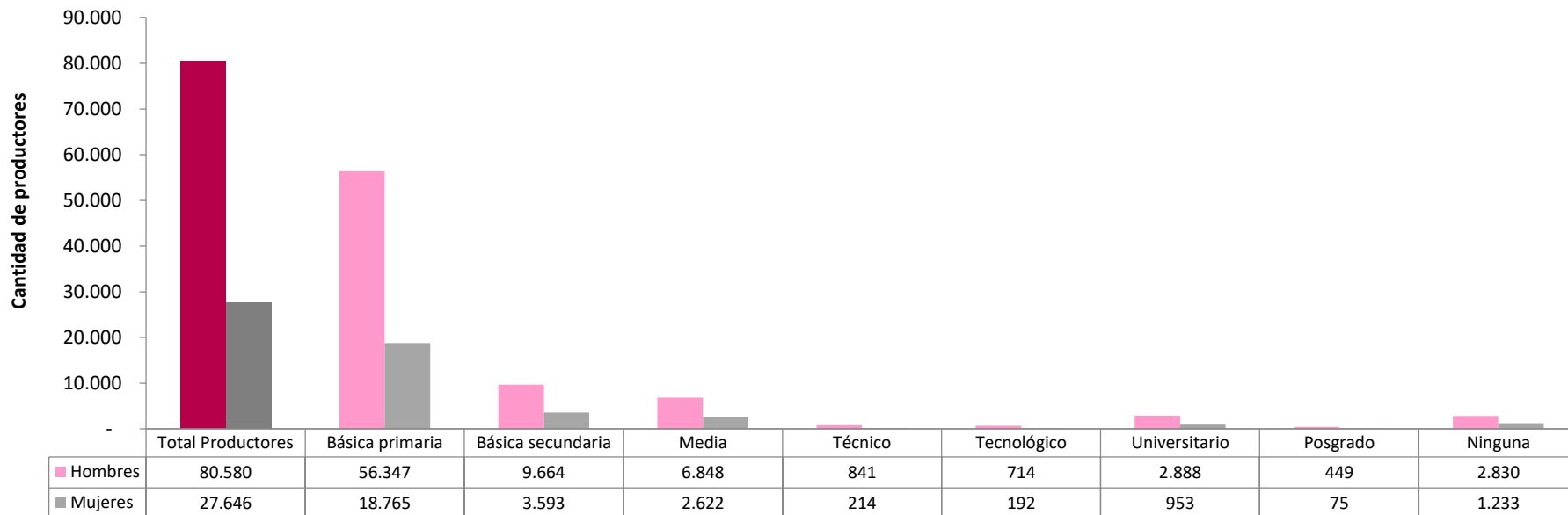


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

Segundo semestre 2019 - Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.



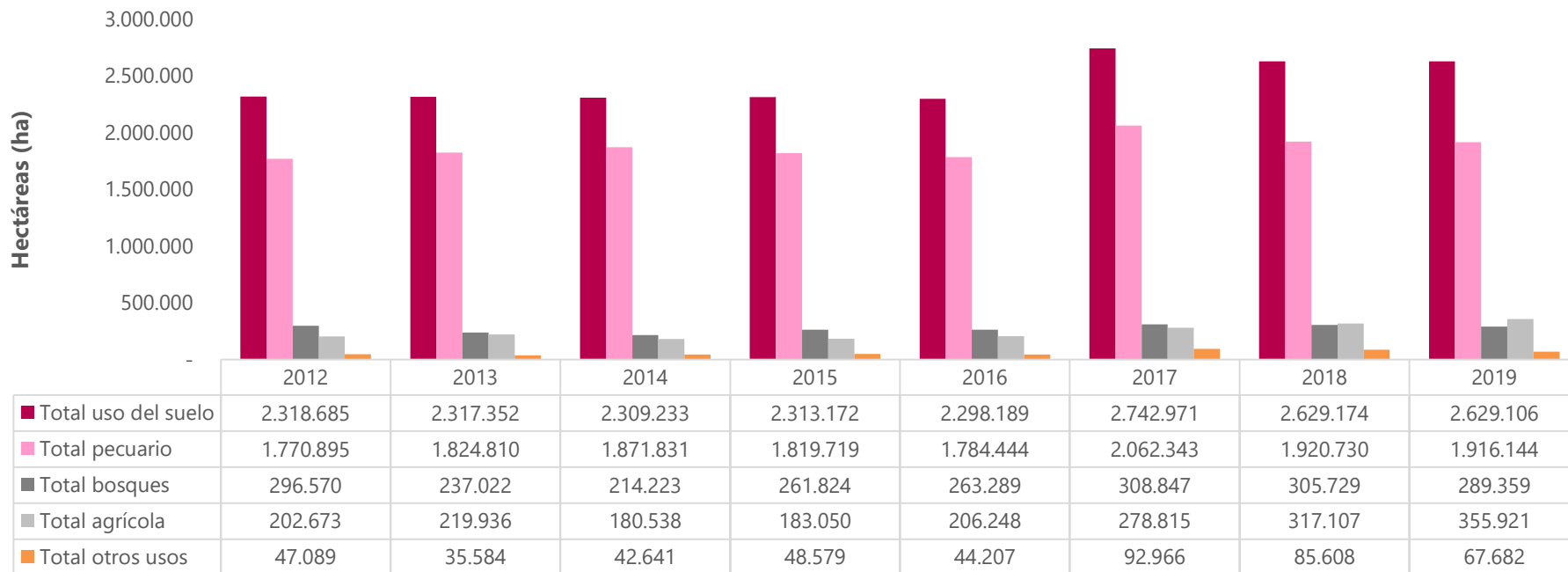
## Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor Segundo semestre 2019 - Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

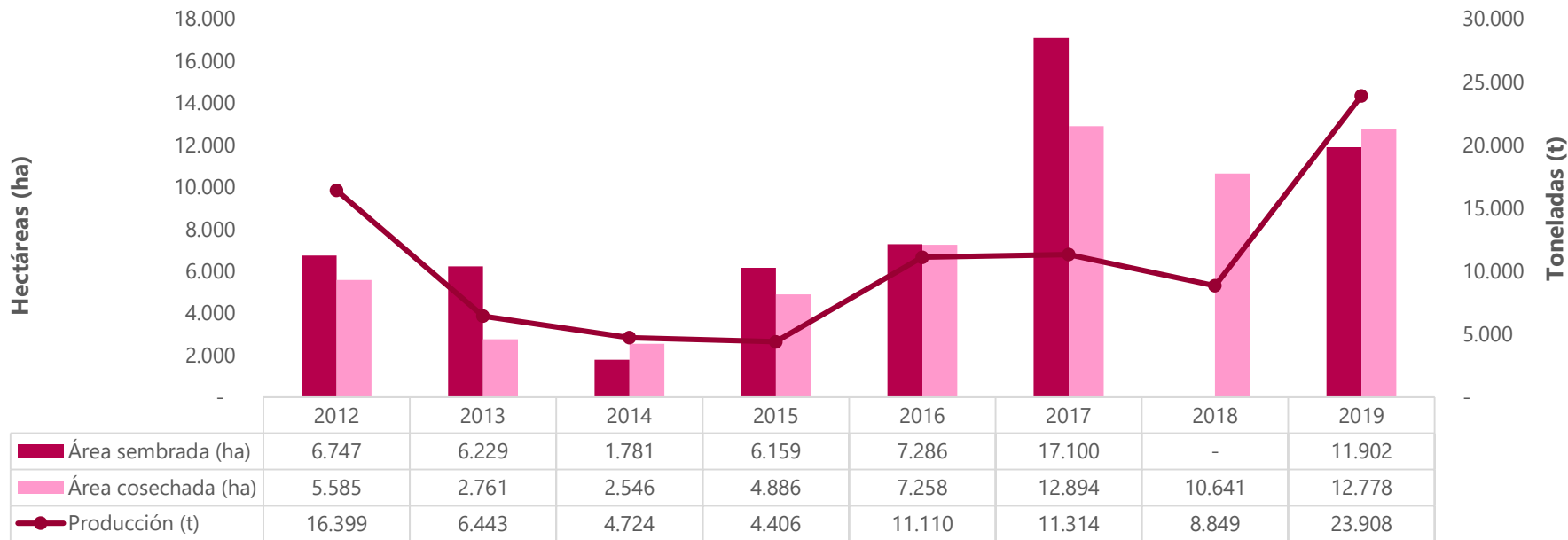
## Uso del suelo 2012-2019 Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA)

**Nota:** para el año 2012, en el total uso del suelo, se registran estimaciones de áreas perdidas que en el momento de la entrevista, se encontraban bajo inundaciones o deslizamientos.

## Frijol - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Santander



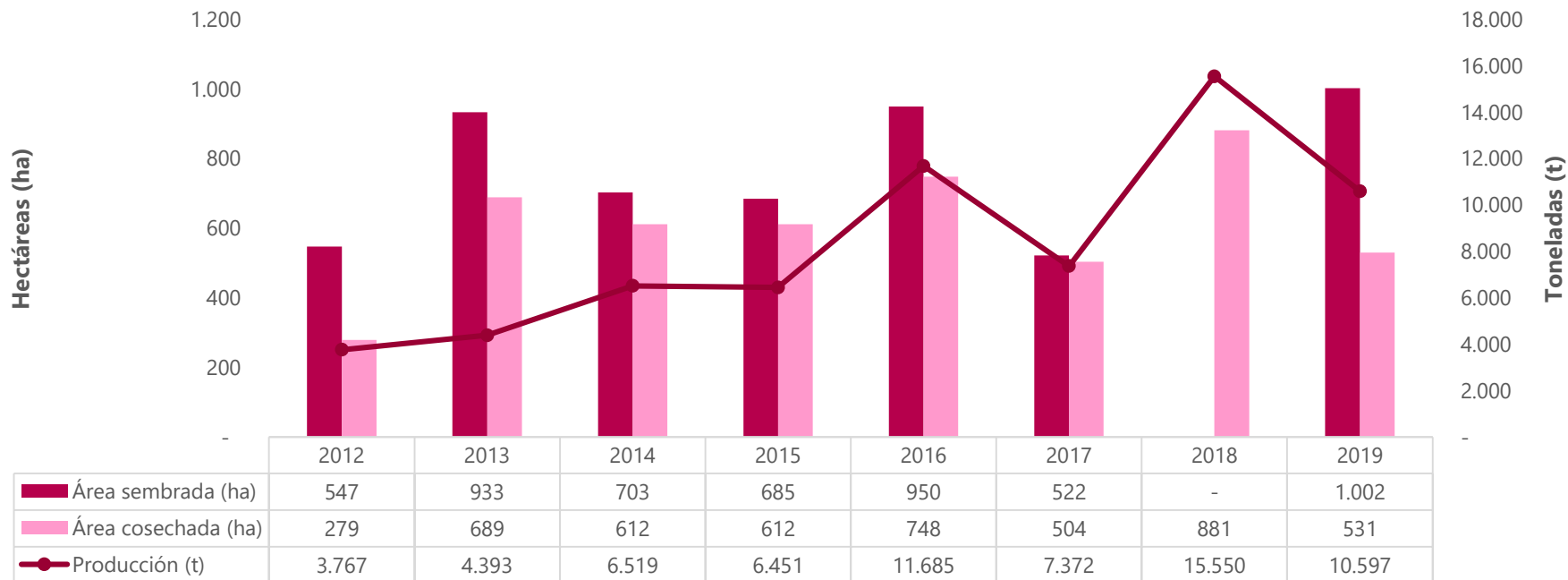
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción en grano seco.

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.



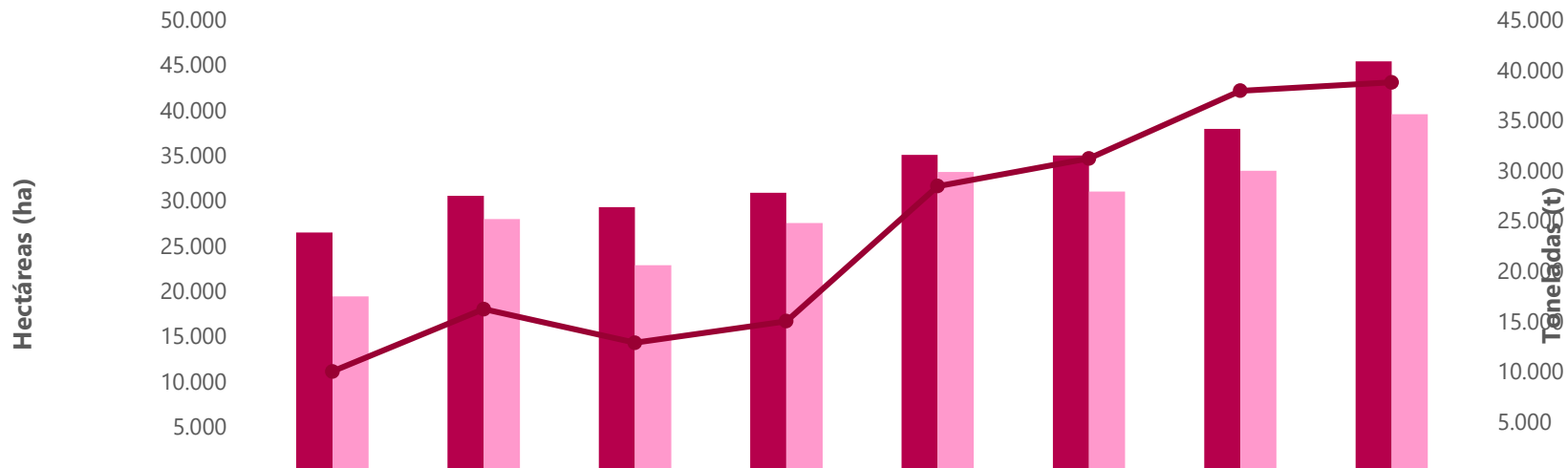
## Cebolla bulbo - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción

## Cacao - Área plantada, en edad productiva y producción 2012-2019 Santander

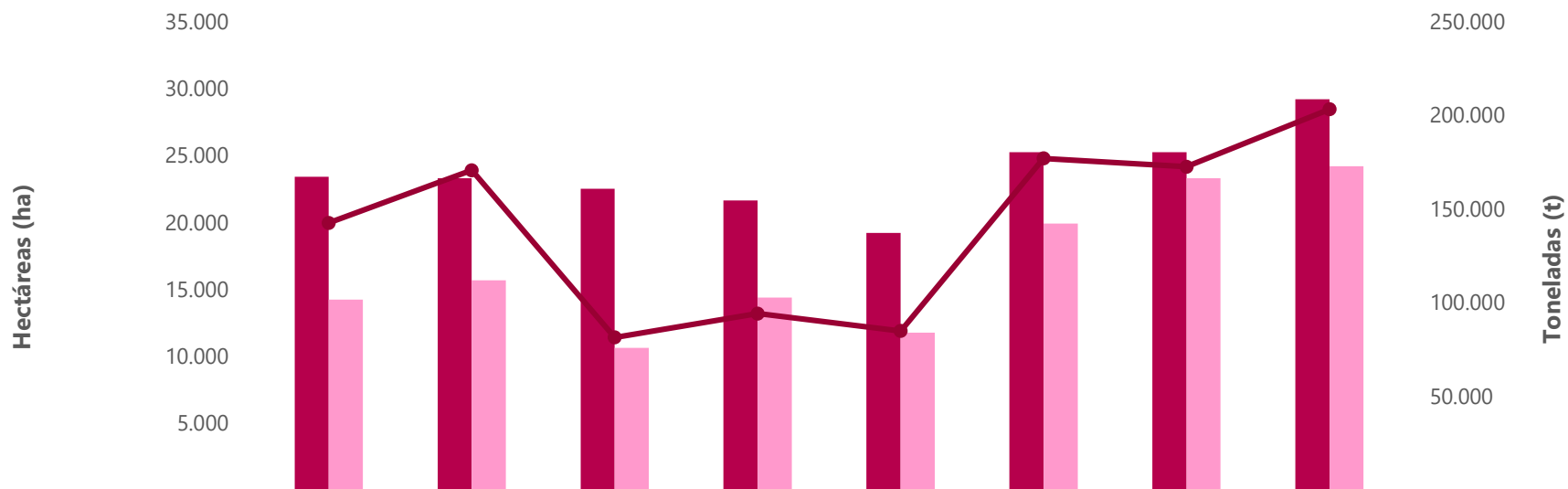


	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Área plantada (ha)	26.515	30.548	29.317	30.907	35.078	35.019	37.968	45.432
Área en edad productiva (ha)	19.445	27.980	22.895	27.551	33.190	31.031	33.314	39.569
Producción (t)	10.007	16.218	12.868	15.016	28.474	31.220	37.969	38.800

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción en grano húmedo.

## Caña para panela - Área plantada, en edad productiva y producción 2012-2019 Santander



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Área plantada (ha)	23.406	23.304	22.525	21.631	19.226	25.240	25.237	29.191
Área en edad productiva (ha)	14.234	15.670	10.626	14.382	11.762	19.924	23.308	24.189
Producción (t)	142.595	170.726	81.526	94.193	84.930	177.023	172.598	203.232

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción en panela.

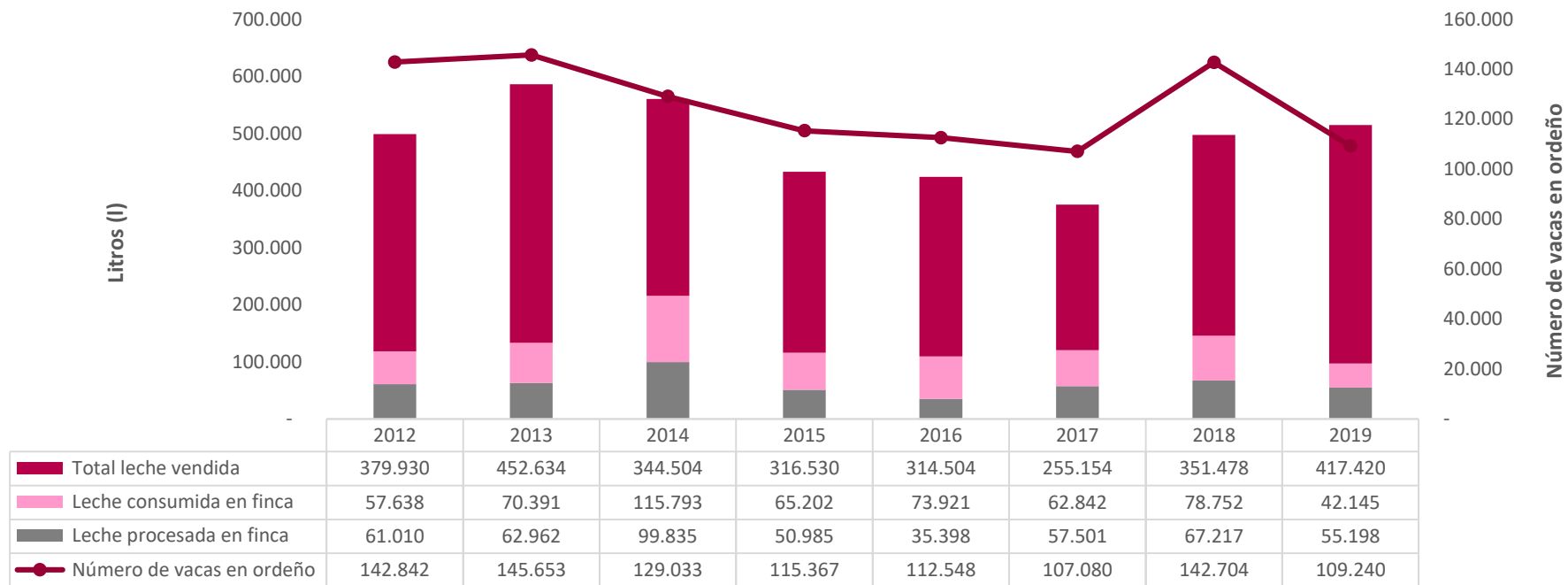
## Inventario bovino 2012-2019 Santander

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total ganado</b>	<b>1.541.774</b>	<b>1.412.963</b>	<b>1.276.623</b>	<b>1.379.971</b>	<b>1.324.112</b>	<b>1.293.234</b>	<b>1.514.185</b>	<b>1.548.157</b>
<b>Total machos</b>	<b>766.544</b>	<b>685.140</b>	<b>557.361</b>	<b>532.049</b>	<b>607.254</b>	<b>546.806</b>	<b>625.550</b>	<b>718.977</b>
Menores de 1 año	213.807	164.753	153.886	144.473	102.578	105.687	126.066	105.527
Entre 1 y 2 años	285.436	205.093	166.899	222.255	256.618	184.234	206.083	224.390
Entre 2 y 3 años	211.412	257.491	177.446	124.303	198.702	208.922	233.663	306.040
Mayores de 3 años	55.889	57.802	59.130	41.018	49.356	47.964	59.738	83.020
<b>Total hembras</b>	<b>775.230</b>	<b>727.823</b>	<b>719.263</b>	<b>847.922</b>	<b>716.859</b>	<b>746.429</b>	<b>888.634</b>	<b>829.180</b>
Menores de 1 año	122.540	123.056	121.856	168.152	118.665	107.735	131.305	112.833
Entre 1 y 2 años	175.098	191.281	180.081	193.767	159.498	138.537	172.196	175.934
Entre 2 y 3 años	107.754	140.153	116.567	103.448	146.897	170.187	198.451	216.891
Mayores de 3 años	369.838	273.333	300.759	382.556	291.799	329.969	386.682	323.522

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

## Producción de leche 2012-2019 Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

## Inventario de aves de traspatio y producción de huevos de gallina de traspatio 2012-2019 Santander

Especie	Total año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)
Gallinas	-	481.976	365.343	487.481	516.201	503.581	549.221	9.974.778	465.839	4,7
Pollos	-	290.324	220.506	368.146	355.870	296.707	313.628	6.106.089	462.669	7,6
Gallos	-	66.973	39.573	71.241	76.968	69.453	76.470	1.285.715	57.512	4,5
Piscos	21.752	22.350	12.888	34.603	20.724	15.200	16.191	445.441	19.748	4,4
Patos	24.913	18.889	15.091	25.905	20.863	11.265	16.482	963.818	24.434	2,5
Gansos	-	1.316	2.191	3.306	2.250	2.504	3.529	98.151	1.882	1,9

Producción de huevos de gallina de traspatio, destino y precio	Total año									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad/Precio (\$)*	Participación (%)
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	269.435	187.309	219.162	269.730	286.267	310.934	4.521.653	223.955	5,0
Total huevos de gallina de traspatio	781.916	1.006.736	699.947	888.930	905.435	1.035.273	1.153.077	17.109.959	793.611	4,6
Total autoconsumo	654.601	848.121	577.333	692.620	732.040	822.538	915.921	13.246.522	672.895	84,8
Total venta	127.314	158.615	122.614	196.310	173.395	212.735	237.156	3.863.437	120.716	15,2
Precio promedio por unidad								379 *	416 *	

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

**Nota:** \* el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

**Nota:** la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

**Nota:** la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

# Desafíos sociodemográficos

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



# ¿Cuántos somos?

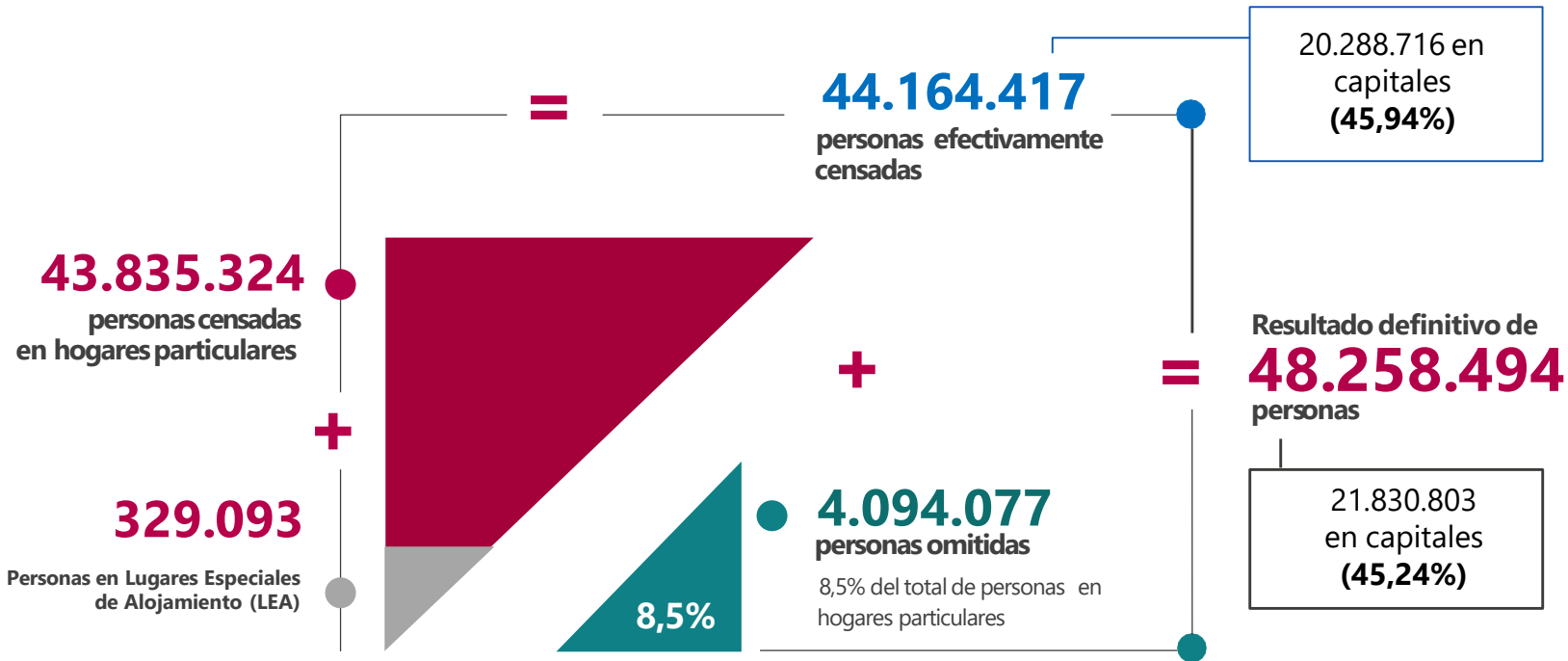
## Principales indicadores Santander

### *Población y demografía*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*





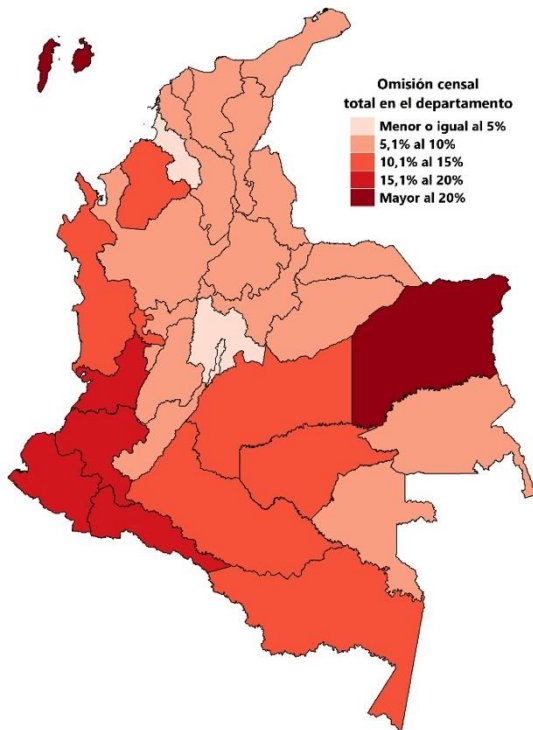


**13.480.729** ■  
viviendas con  
hogares particulares



■ **14.243.223**  
Hogares particulares

## Ajuste de cobertura a nivel departamental



Población censal ajustada por cobertura	
<b>Total departamento:</b>	2.184.837
<b>Cabecera:</b>	1.655.627
<b>Resto:</b>	529.210

Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros Poblados y Rural Disperso
<b>Total Nacional</b>	<b>8,5%</b>	<b>6,4%</b>	<b>15,0%</b>
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%

Identificación	Población censada			Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
	Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	457.412	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
<b>Santander</b>	<b>2.008.841</b>	<b>1.542.745</b>	<b>466.096</b>	<b>2.184.837</b>	<b>1.655.627</b>	<b>529.210</b>	<b>8,1%</b>	<b>6,8%</b>	<b>11,9%</b>
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%

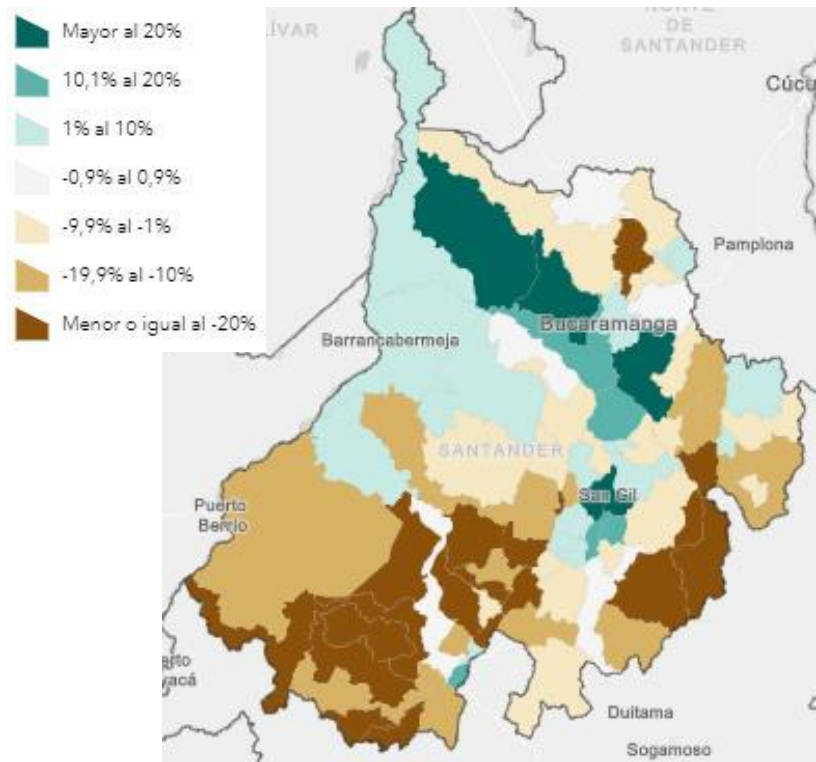
## Variación intercensal

### Población ajustada 2005 - 2018

*El mapa refleja que los municipios variación intercensal positiva predominan desde el centro, hacia el norte y occidente del departamento. Cinco municipios presentan variación positiva superior al 20%, siendo el mayor Sabana de Torres (43,2%)*

*La variación intercensal negativa predomina desde el centro hacia el sur y oriente del departamento. El municipio de Sucre presenta la más alta variación negativa: -32,8%.*

Fuente: CNPV 2018



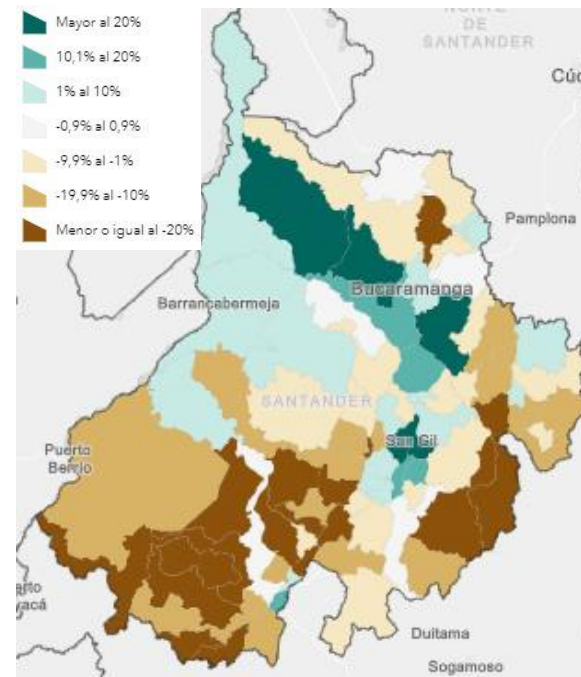
## Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018

### Santander

#### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	450.107	608.376	35,16%
Hogares particulares	498.648	647.157	29,78%
Personas censadas	1.913.444	2.008.841	4,99%
Población ajustada	1.957.789	2.184.837	11,60%

	2018	
<b>BDUA (personas activas octubre 2018)</b>	2.052.372	
<b>SISBEN (personas a diciembre 2018)</b>	1.688.641	
<b>Migrantes venezolanos – CNPV 2018</b>	<b>12 meses</b>	21.753
	<b>5 años</b>	44.386
<b>Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)</b>	702.731	



## Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018

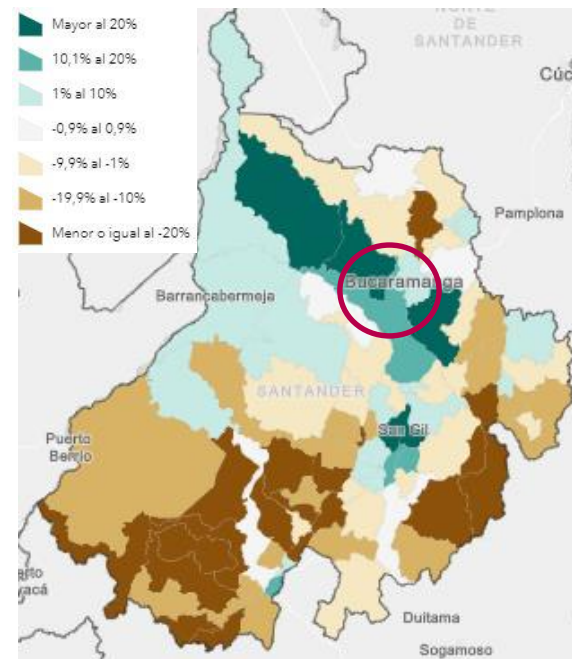
### Bucaramanga

#### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	116.982	159.438	36,29%
Hogares particulares	137.978	175.107	26,91%
Personas censadas	509.918	528.855	3,71%
Población ajustada	516.512	581.130	12,51%

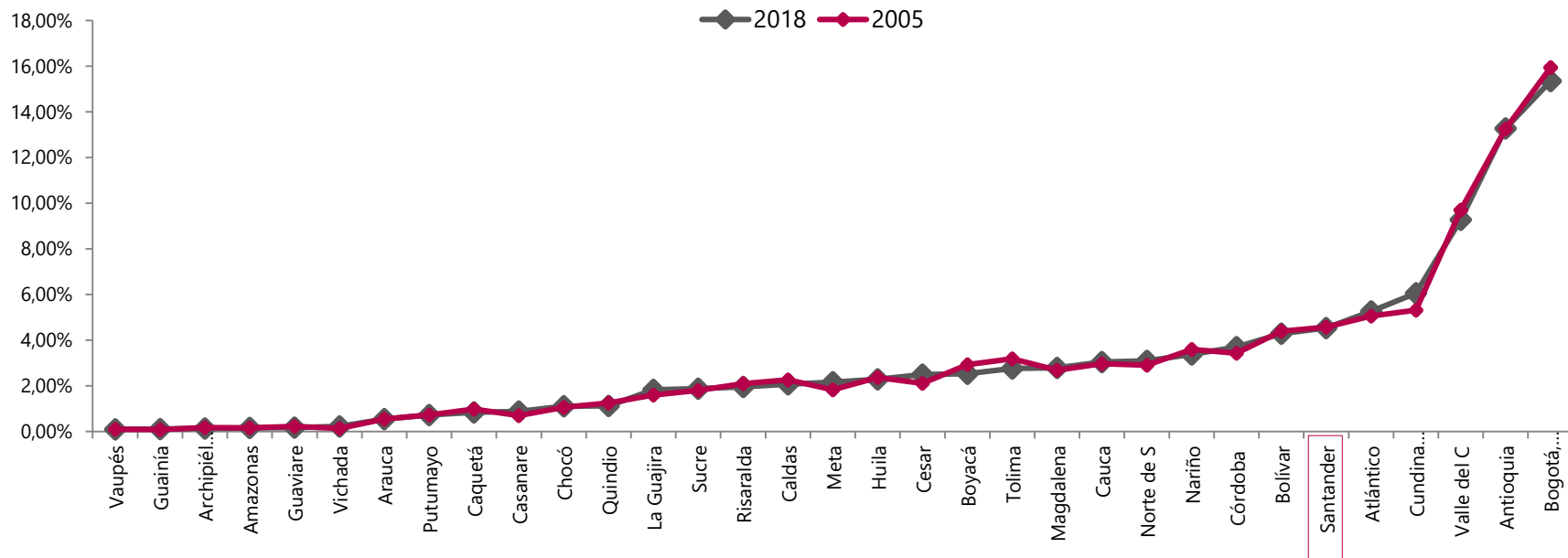
		2018
BDUA (personas activas octubre 2018)		655.652
SISBEN (personas a diciembre 2018)		292.829
Migrantes venezolanos – CNPV 2018	12 meses	7.042
	5 años	14.505
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)		177.452

Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005 – BDUA – SISBEN – SUI



\*SUI –Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios

## Participación relativa de la población departamental Población ajustada 2005-2018



## Características de la población

### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

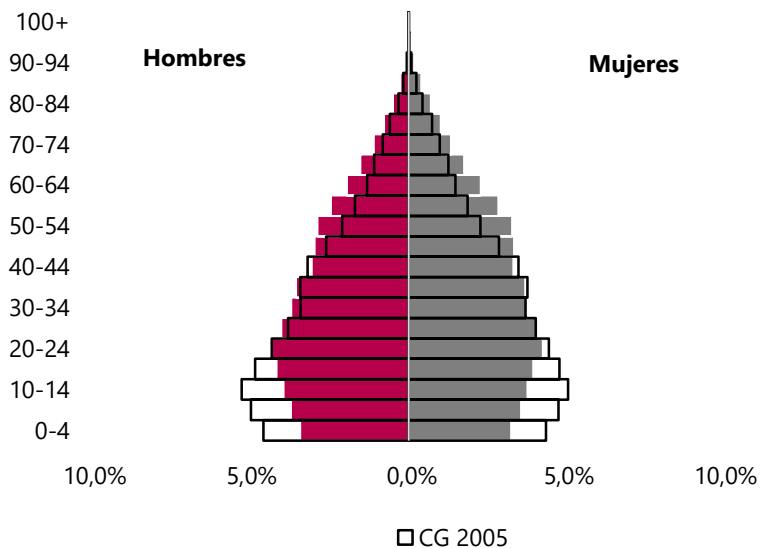
INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Santander		Bucaramanga	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	49,0%	49,1%	47,5%	47,4%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	51,0%	50,9%	52,5%	52,6%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	95,9	96,5	90,3	90,2
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	56,0	63,7	52,3	54,5
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	64,5	33,3	78,0	39,5
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	61,4	49,4	59,1	45,4	50,2
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	45,0	23,6	54,6	28,3
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	108,7	145,9	96,6	126,8
Descripción IF	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura
Relación niños mujer	25,6	36,8	25,4	33,1	22,7	26,1
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	21,8%	29,2%	19,3%	25,3%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	64,1%	61,1%	65,6%	64,7%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	14,1%	9,7%	15,1%	10,0%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	68,4%	63,9%	70,2%	67,5%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	9,8%	6,9%	10,5%	7,2%
Personas por hogar (promedio)	3,1	3,9	3,1	3,8	3,0	3,6



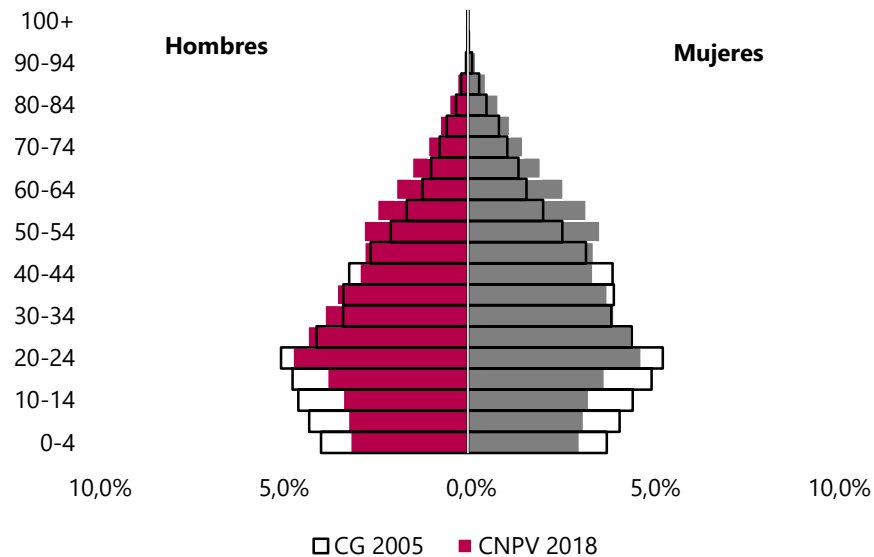
## Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

### Bucaramanga y Santander Características de la población

Estructura de población: Santander, CG 2005 y CNPV 2018



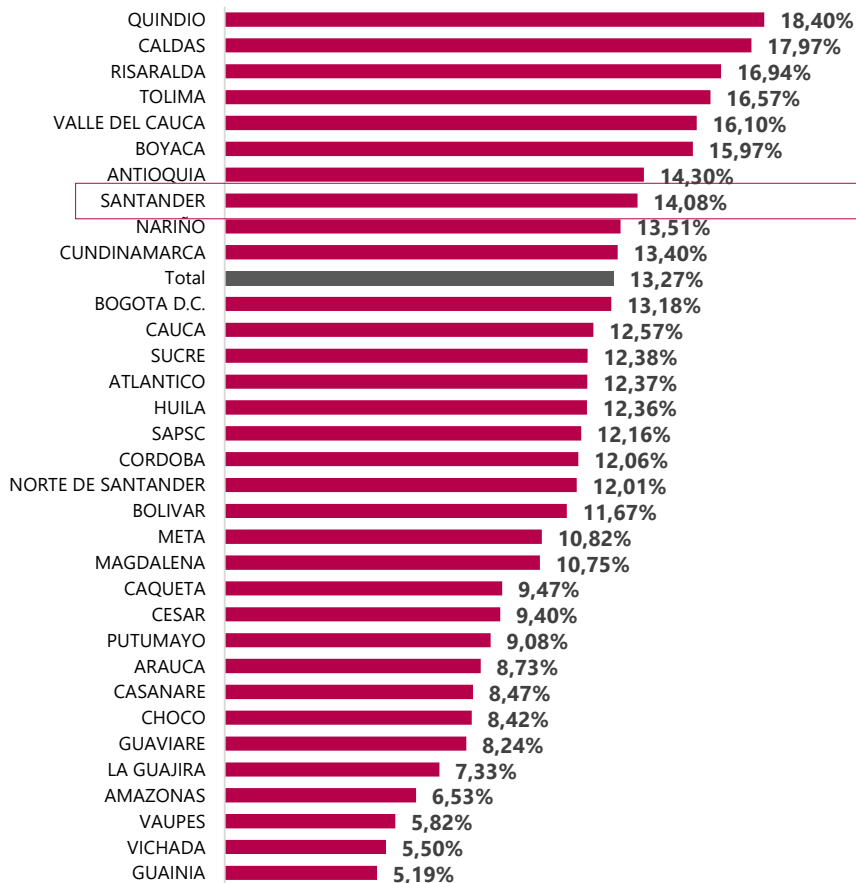
Estructura de población: Bucaramanga, CG 2005 y CNPV 2018



- Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

## Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

- Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:
  - Quindío (18,4%)
  - Caldas (18,%)
  - Risaralda (16,9%)
- Santander es uno de los departamentos con un porcentaje de adultos mayores, superior al total del país.



## Proyecciones de población CG 2005 – CNPV 2018



**Proyecciones de población en base CG 2005**  
**Perdieron vigencia**



**Proyecciones de población en base CNPV 2018**  
**Se actualizaron y entran en vigencia**



**Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos**



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.



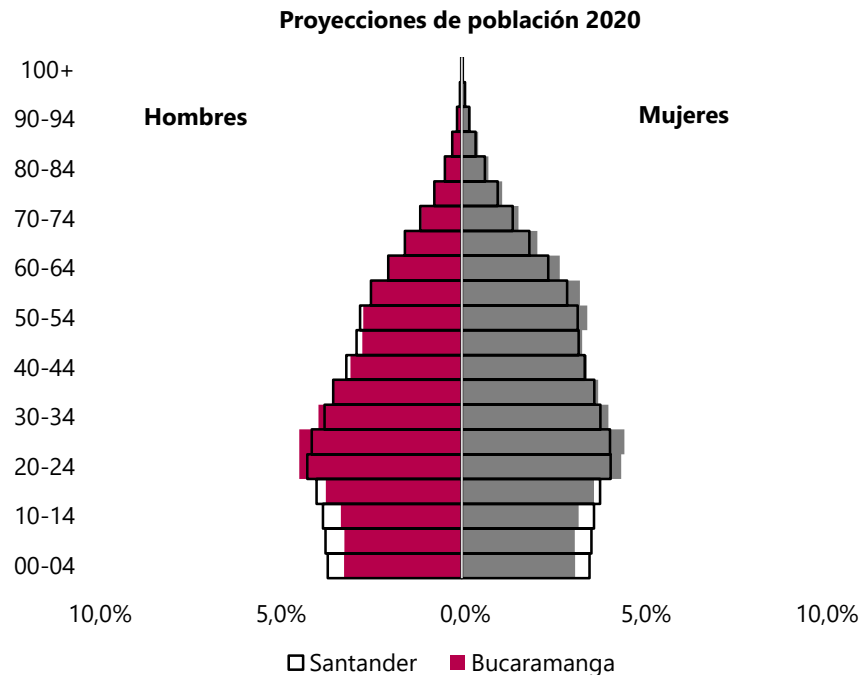
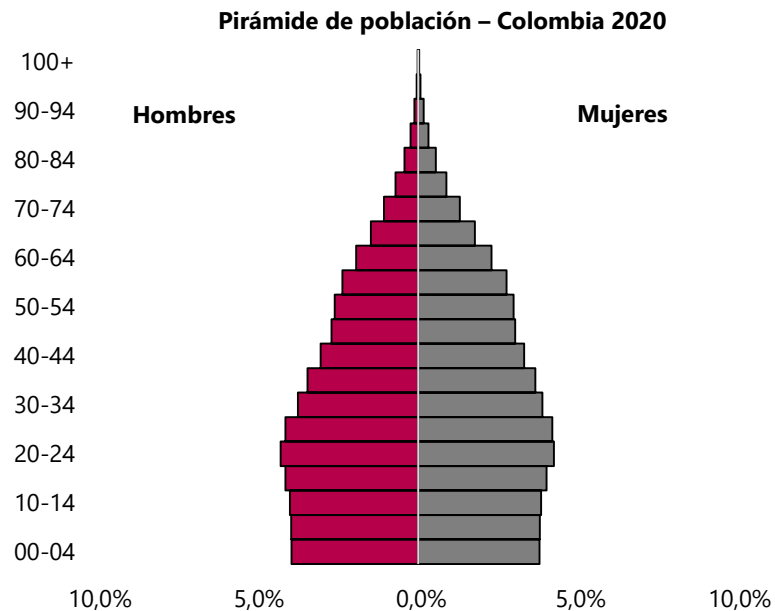
- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.



Aumento de la migración interna e internacional.

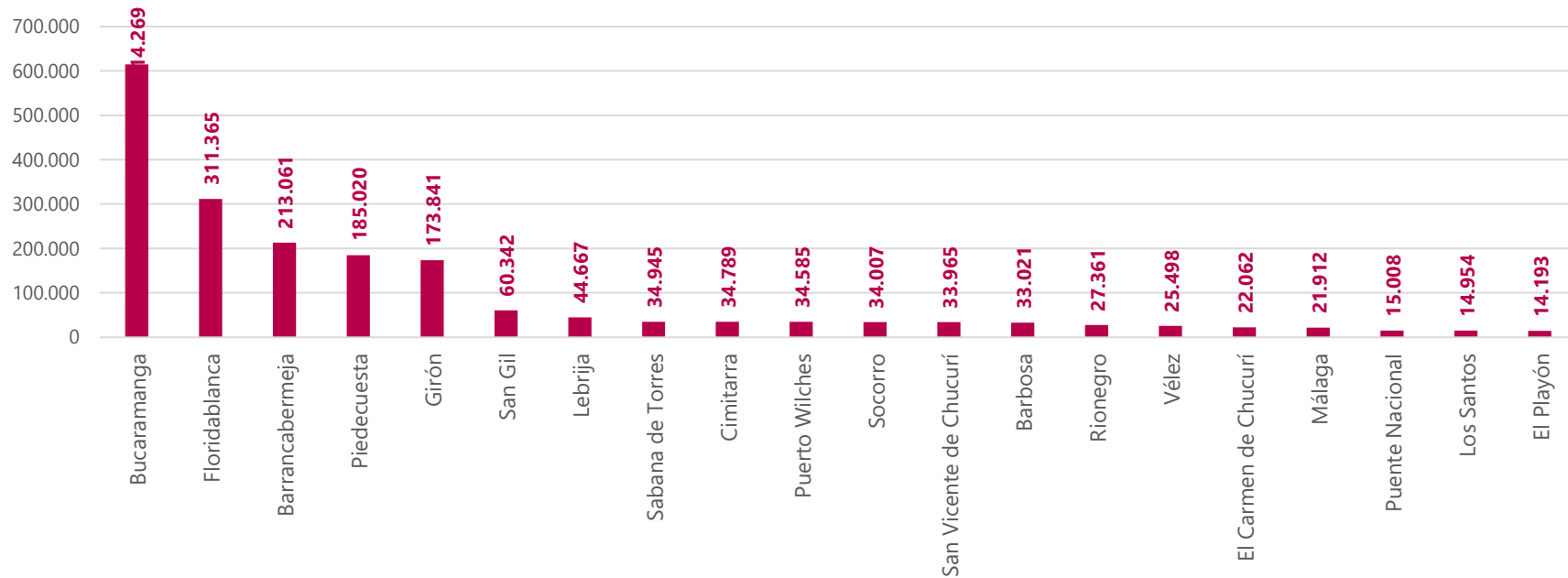
## Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2020

### Estructura de la población proyectada



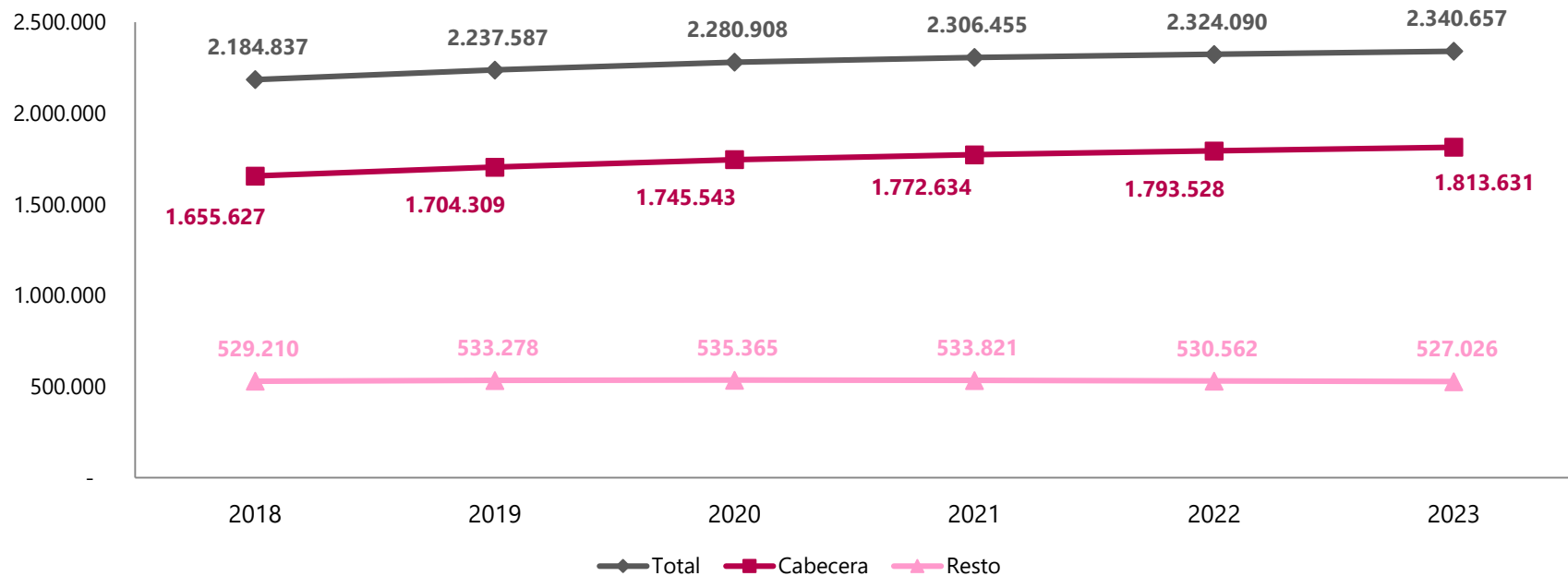
## Proyecciones de población 2021

### Municipios con mayor población de Santander

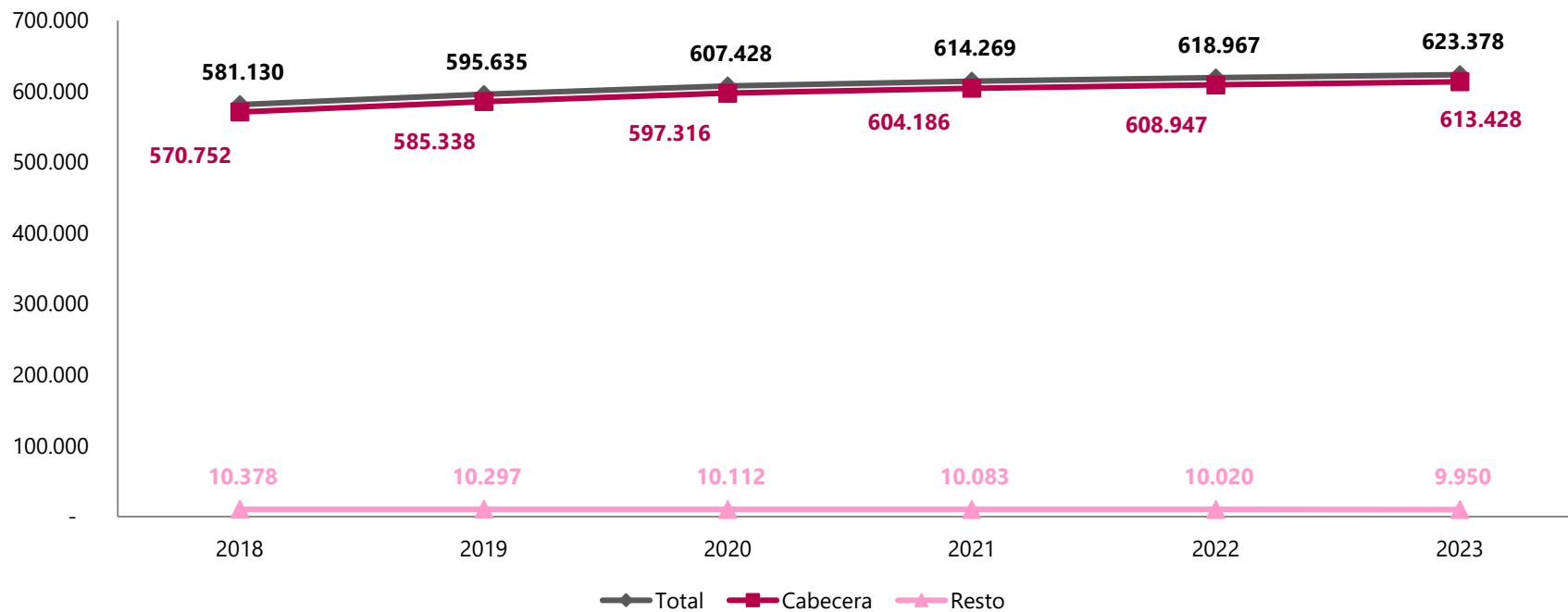


## Proyecciones de población 2018 - 2023

### Santander

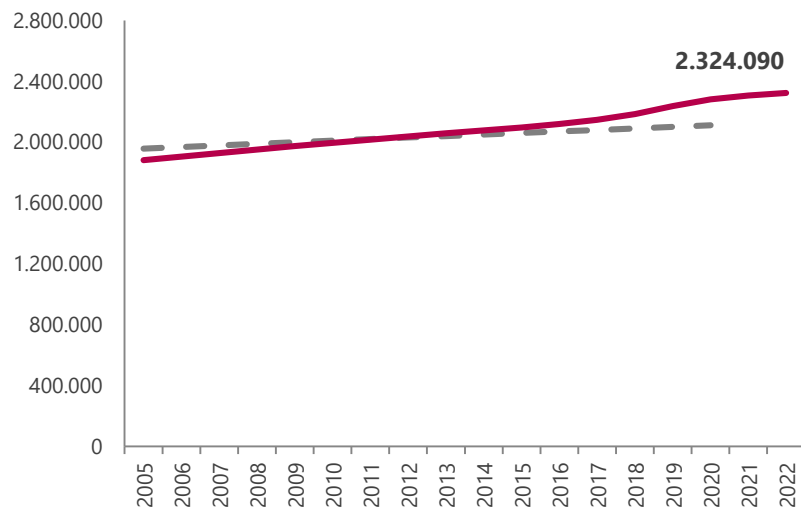


## Proyecciones de población 2018 - 2023 Bucaramanga



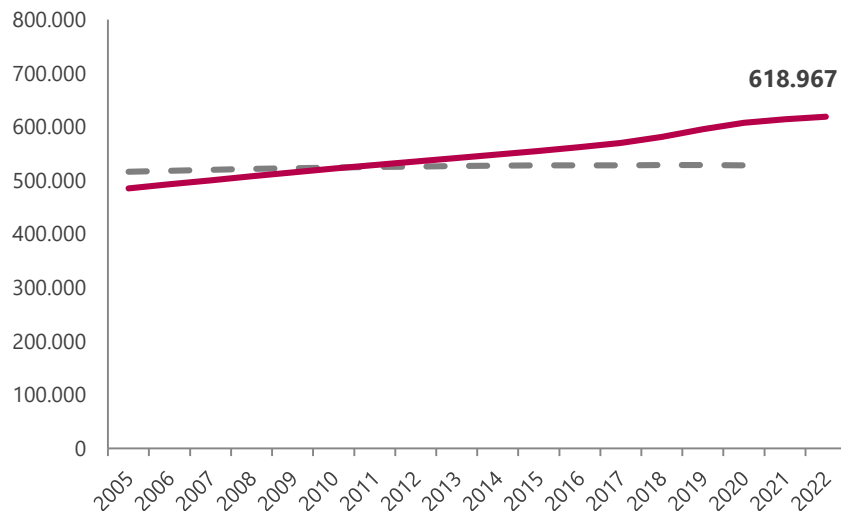
## Series de población: retroproyecciones comparativas bases Censo General 2005 y CNPV 2018 Santander y Bucaramanga

### Población en Santander, CG 2005 y CNPV 2018



— Anterior Base CG 2005    Nueva serie Base CNPV 2018

### Población en Bucaramanga, CG 2005 y CNPV 2018

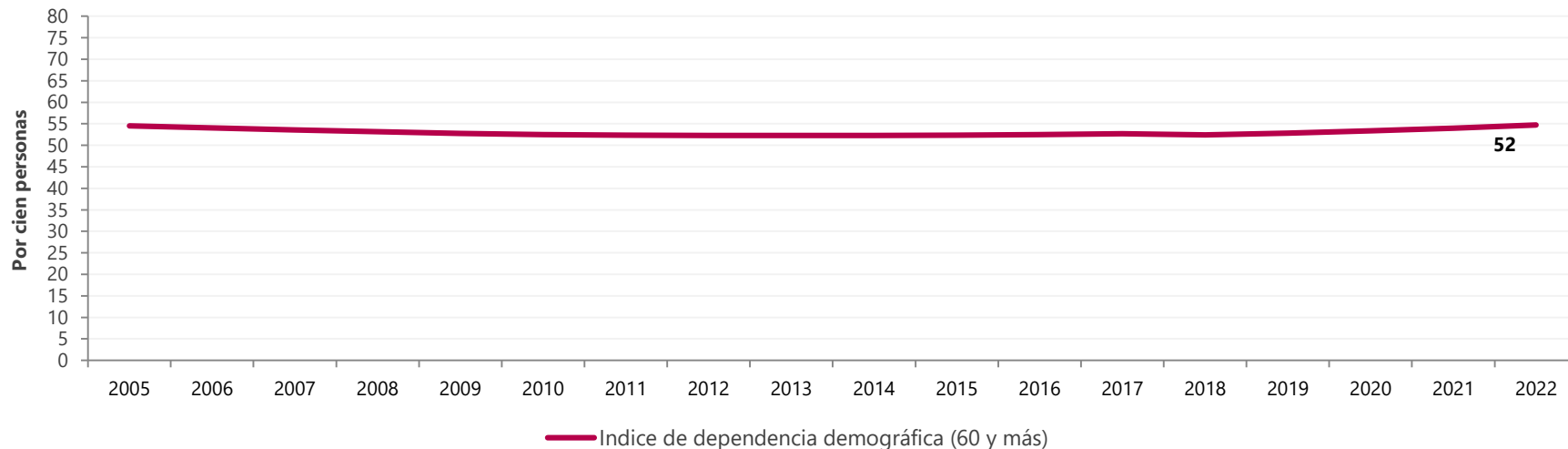


— Anterior Base CG 2005    Nueva serie Base CNPV 2018



## Series de población: estimaciones del indicador de dependencia demográfica - CNPV 2018

### Bucaramanga



- La relación de dependencia demográfica es la medida comúnmente utilizada para identificar la necesidad potencial de soporte social de la población en edades inactivas por parte de la población en edades activas; para Bucaramanga, este indicador presenta una tendencia casi lineal asociada a la reducción de la fecundidad y el crecimiento de la población en edad de trabajar, en estudios sobre envejecimiento poblacional suele utilizarse como la relación entre la suma de los grupos de población de menos de 15 años y los adultos mayores (60 y más años) sobre la población de 15 a 59 años de edad.

## Duplicación de la población con base en retroproyección - CNPV 2018

### Bucaramanga

---

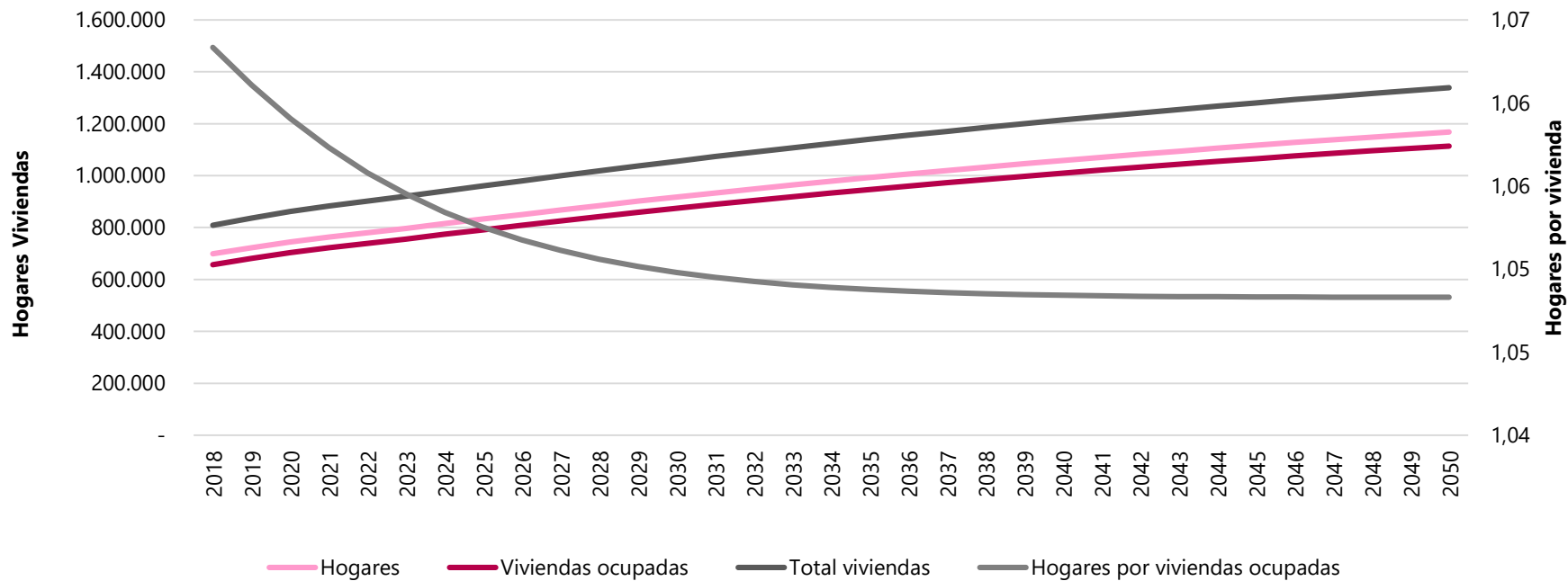
Municipio	Tasa promedio anual de crecimiento 2015-2020 por 100	Tiempo de duplicación	Año en que se duplicaría la población
Bucaramanga	1,81	38	2058

- Con una tasa promedio anual de crecimiento de 1,81 por cada 100 personas, observada en el periodo 2015-2020, el municipio de Bucaramanga necesitaría aproximadamente 38 años para duplicar su población, a partir del año 2020. Lo anterior si se mantienen las tendencias observadas de crecimiento del periodo 2015-2020.

**Fuente:** DANE - CNPV 2018.

[https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia\\_03/materia/5\\_crecimiento.htm](https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia_03/materia/5_crecimiento.htm)

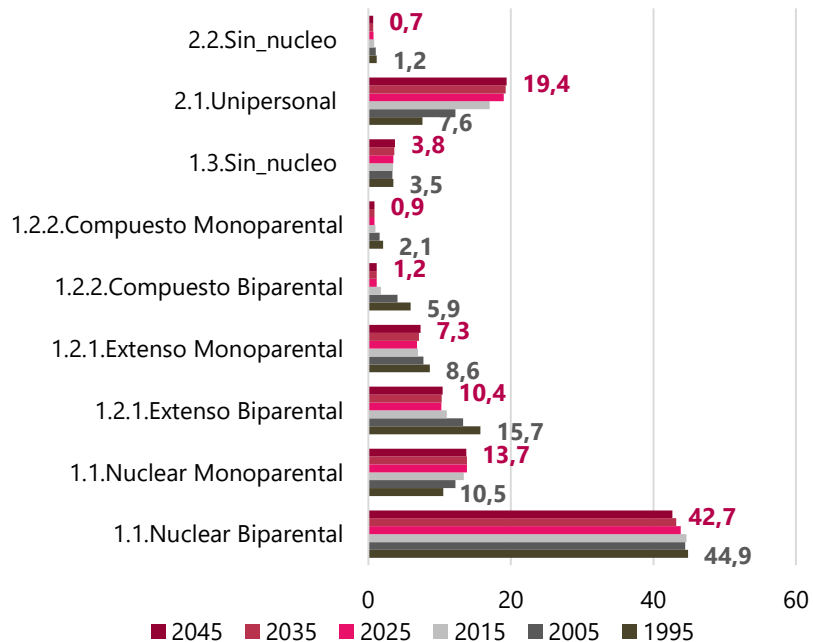
## Resultados proyecciones de hogares y viviendas Santander



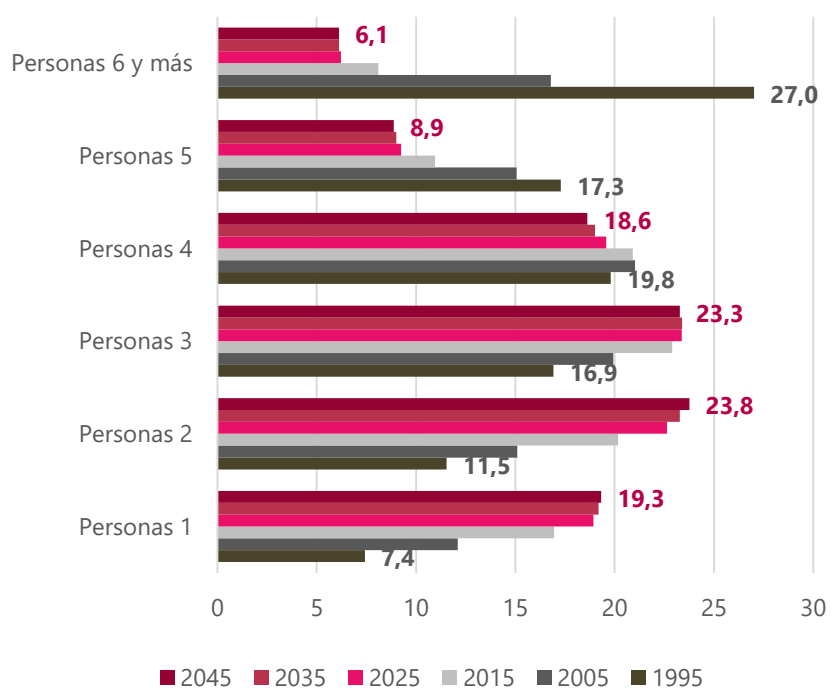
## Proyecciones de hogares según relación parental y número de personas

### Santander

Porcentaje de hogares según relación parental



Porcentaje de hogares según número de personas



## Características de la población

### Autorreconocimiento étnico CNPV 2018 y CG 2005

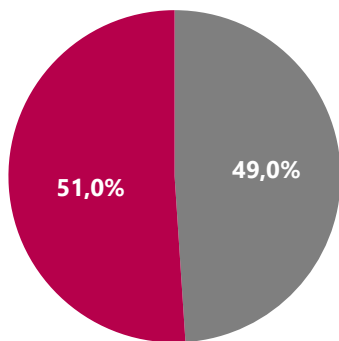
AUTORRECONOCIMIENTO ÉTNICO*	Colombia		Santander		Bucaramanga	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Indígena	4,4%	3,4%	0,1%	0,1%	0,0%	0,2%
Gitano(a) o Rom	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Palenquero(a) de San Basilio	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	6,8%	10,5%	0,5%	3,1%	1,6%	2,9%
Ningún grupo étnico	88,8%	85,9%	98,8%	96,7%	98,3%	96,9%

\* El denominador **no incluye** las viviendas en las que no se respondió a esta pregunta, es decir, no incluye “sin información”

## Género – CNPV2018

### Santander

Distribución por sexo



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

Índice de masculinidad y feminidad

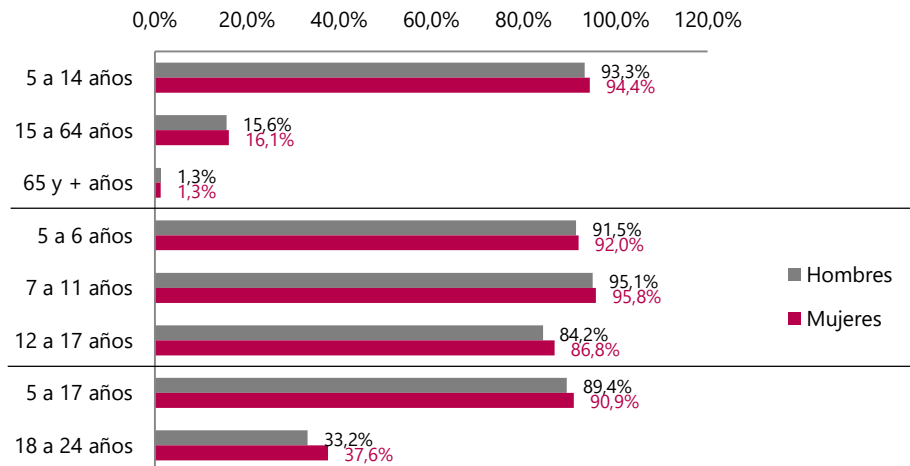
	2005	2018
Índice de masculinidad	96,50	95,91
Índice de feminidad	103,63	104,27

Fuente: DANE CNPV 2018.

Lugar de nacimiento

	Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
	Mujeres	1,1%	27,3%	22,2%
	Hombres	1,2%	24,9%	22,3%

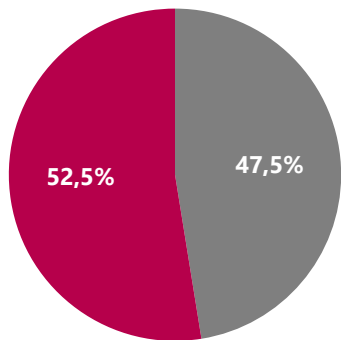
Asistencia escolar



## Género – CNPV2018

### Bucaramanga

**Distribución por sexo**



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

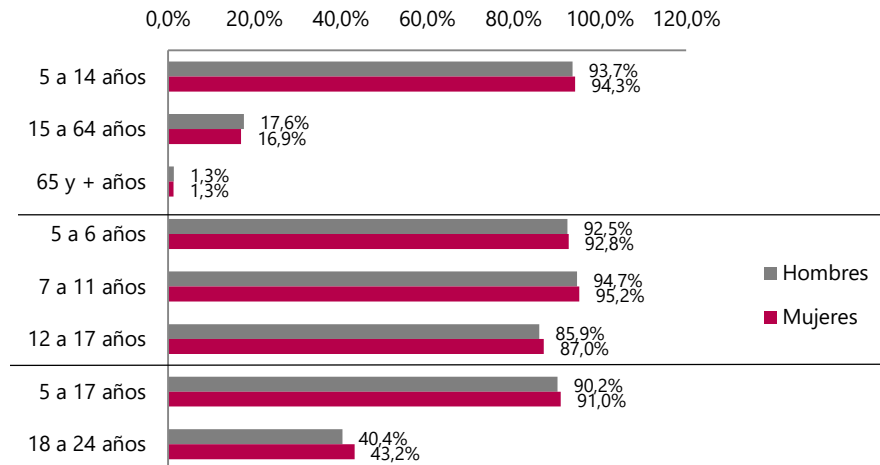
**Índice de masculinidad y feminidad**

	2005	2018
<b>Índice de masculinidad</b>	90,20	90,32
<b>Índice de feminidad</b>	110,86	110,72

**Lugar de nacimiento**

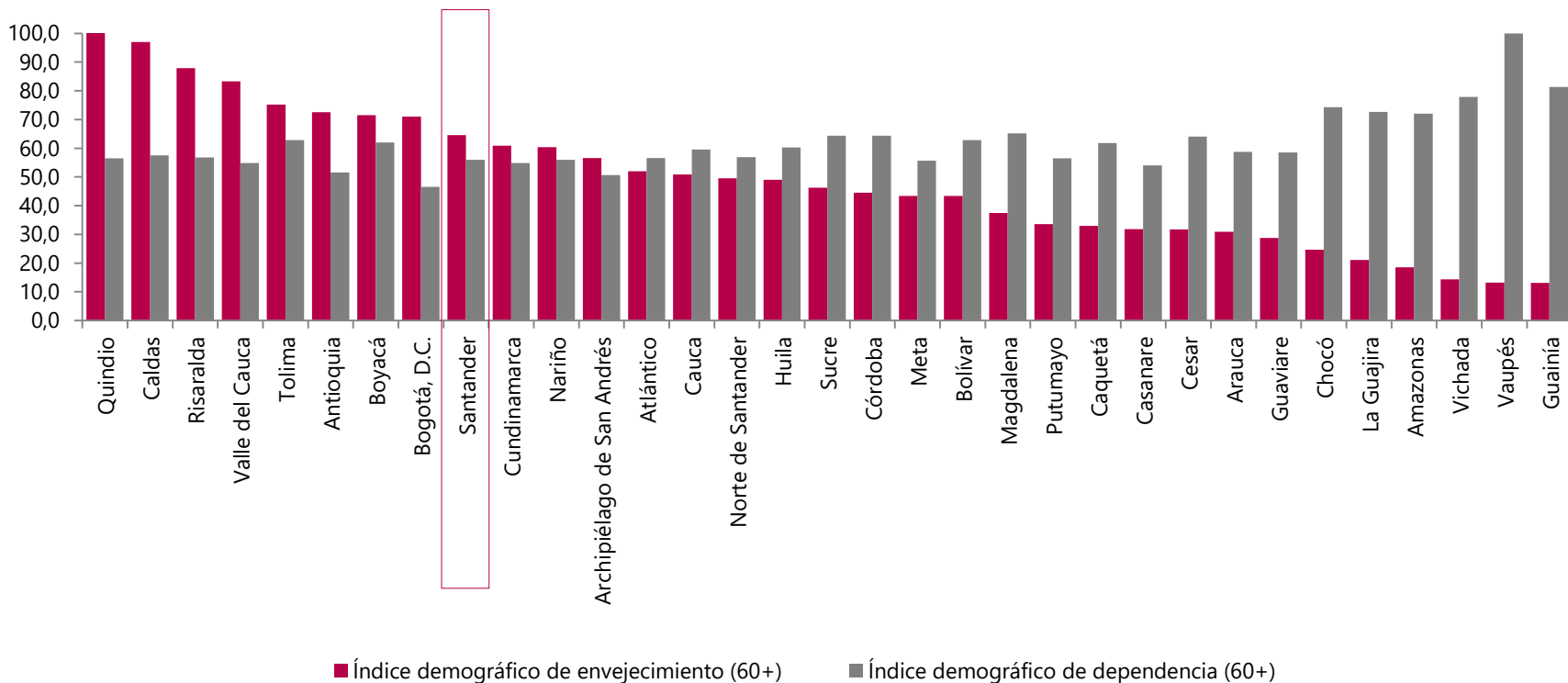
	Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
 	Mujeres	1,5%	21,9%	28,5%
	Hombres	1,6%	17,7%	27,4%

**Asistencia escolar**





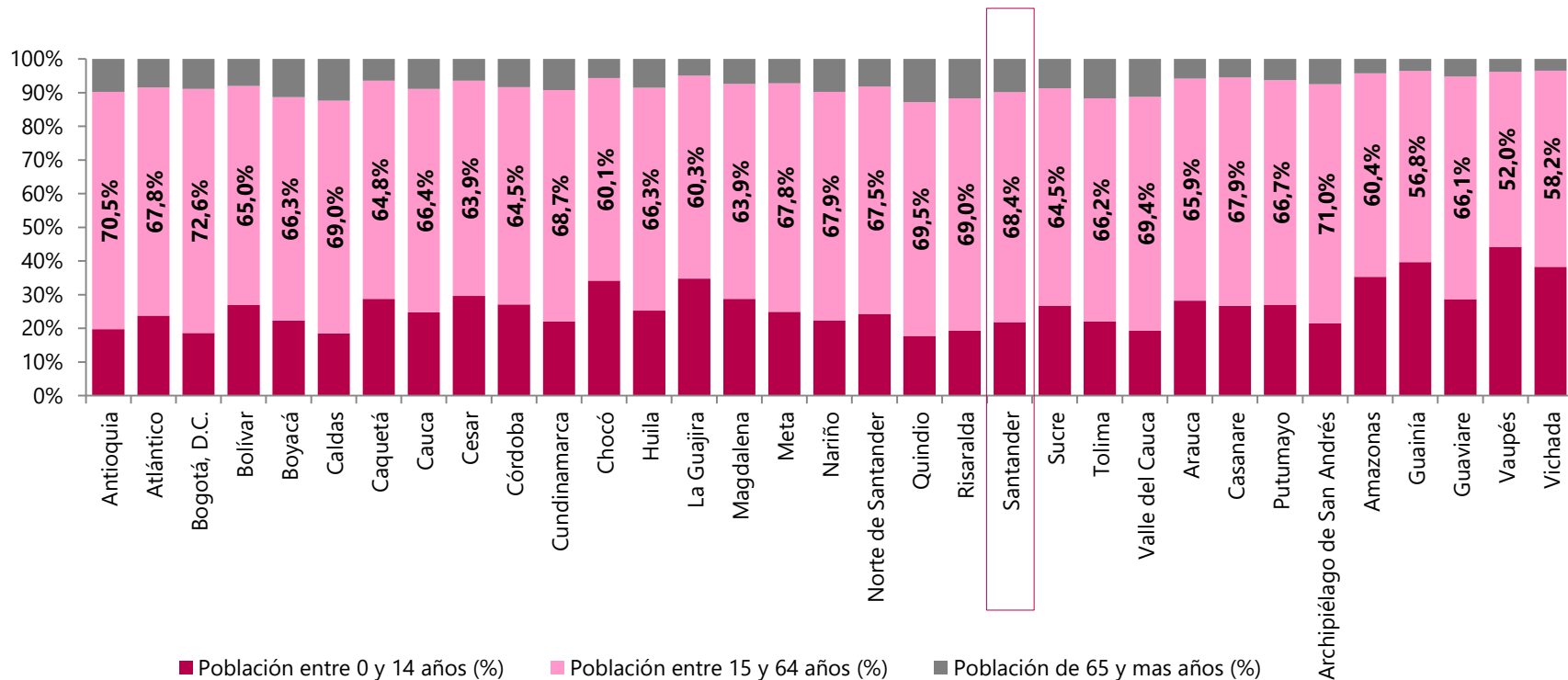
## Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento





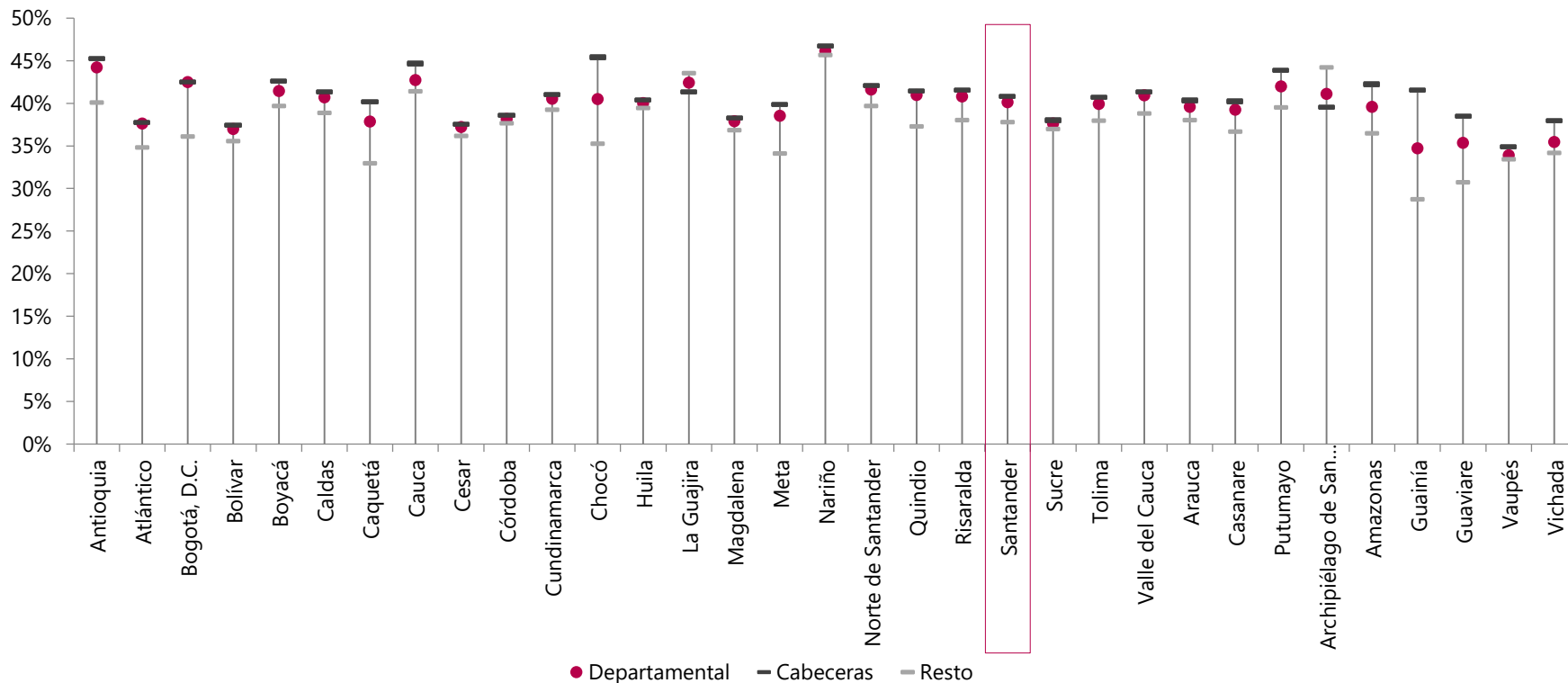


## Distribución de la población por grandes grupos de edad por departamento





## Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento





# ¿Dónde estamos?

---

## Principales indicadores Santander

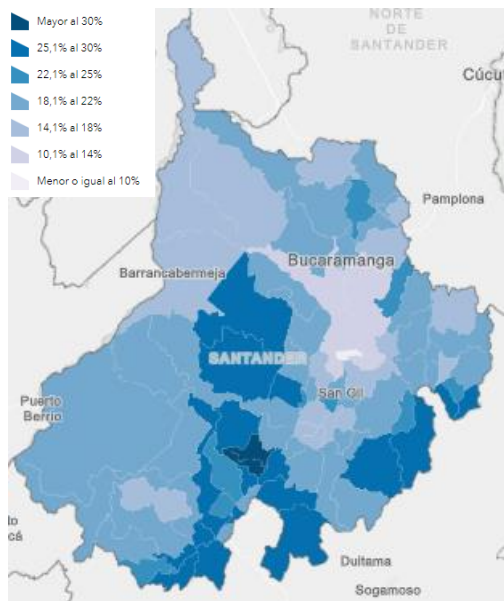
### *Población y demografía*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*

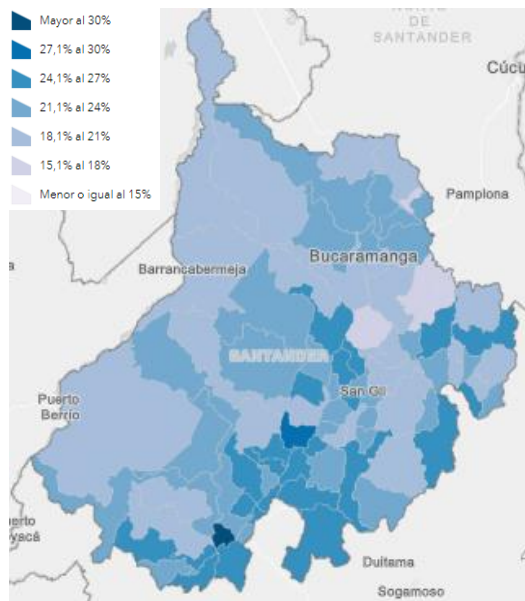


## Tamaño del hogar - Santander

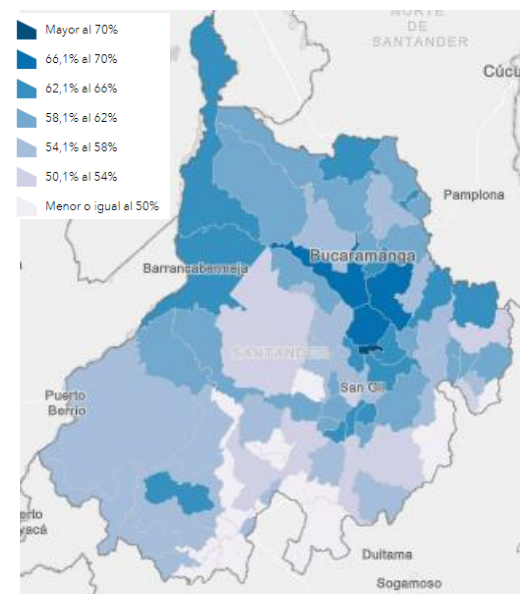
**Unipersonales**



**Conformados por 2 personas**



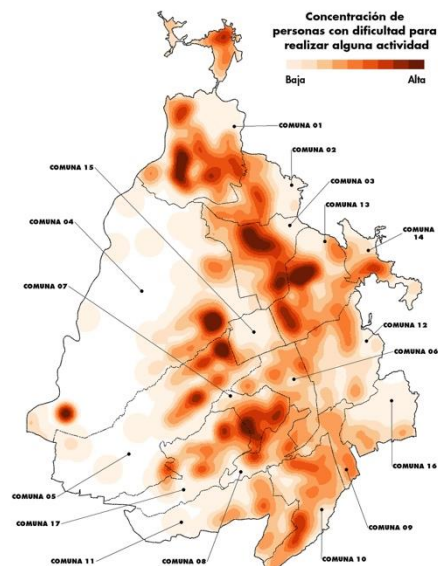
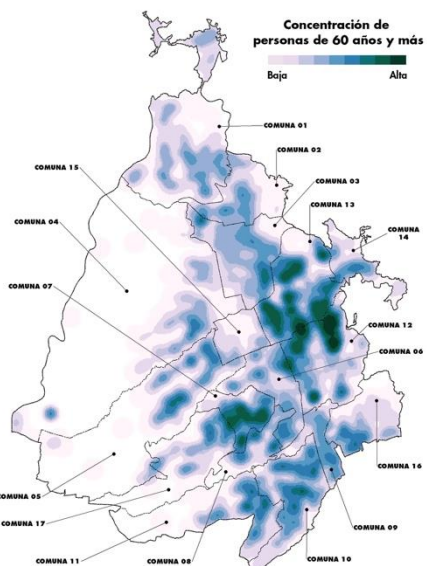
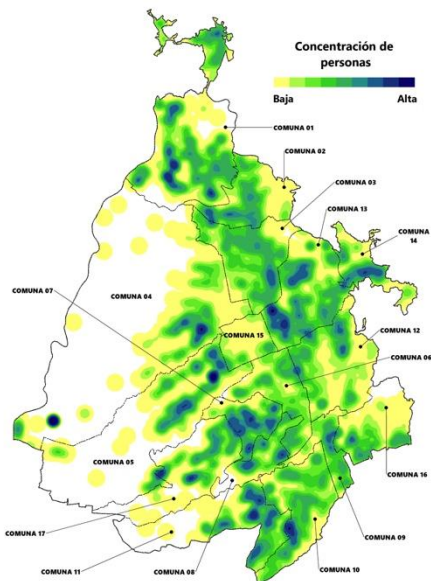
**Conformados por 3 personas o más**



- Se presentan dos municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por una persona: Contratación y El Guacamayo.
- Guavatá es el municipio con mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas, superior al 30%.
- Jordán Sube es el municipio con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas, superior al 70%.

## Ubicación y concentración de grupos poblacionales

### Bucaramanga



- Las mayores concentraciones de personas se presentan en las comunas 1, 4, 11 y 13.
- Las mayores concentraciones de adultos mayores se encuentran en las comunas 7, 12 y 14.
- Las mayores concentraciones de personas con dificultad para realizar alguna actividad se encuentra en las comunas 1, 3, 4, 5, 7 y 13.

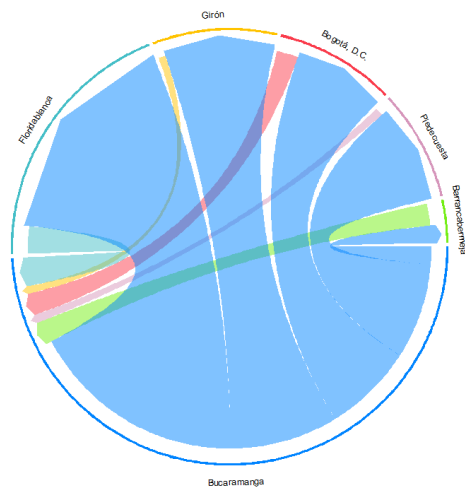
## Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital 2005 vs. 2018

Capital	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,2%	33,9%	5,5%	1,5%
San José del Guaviare	50,6%	52,9%	14,2%	5,2%
Yopal	53,3%	55,4%	10,9%	3,2%
Ibagué	36,7%	38,1%	7,1%	2,1%
Montería	22,5%	23,9%	4,6%	1,2%
Tunja	39,4%	40,5%	11,3%	3,6%
Mocoa	45,6%	46,6%	12,9%	4,6%
Popayán	40,7%	41,3%	9,2%	2,7%
Riohacha	24,8%	25,4%	4,6%	1,3%
<b>Bucaramanga</b>	<b>39,6%</b>	<b>39,5%</b>	<b>7,1%</b>	<b>1,9%</b>
Medellín	37,4%	37,3%	5,0%	1,3%
Manizales	36,0%	35,6%	7,1%	2,1%
Florencia	41,3%	40,8%	8,7%	2,7%
Leticia	19,9%	19,4%	5,4%	1,9%
Sincelejo	30,4%	29,9%	4,4%	1,3%
Cali	38,0%	37,4%	4,6%	1,2%
Inírida	29,5%	28,8%	6,5%	1,9%
Neiva	37,0%	36,2%	6,7%	2,1%
Pasto	27,6%	26,6%	4,8%	1,6%
Armenia	44,1%	42,8%	9,1%	2,5%
Arauca	35,1%	33,7%	5,1%	1,7%
Bogotá, D.C.	37,0%	35,0%	4,3%	1,2%
Pereira	48,3%	45,7%	9,0%	2,5%
Santa Marta	35,0%	32,4%	4,7%	1,1%
Puerto Carreño	40,6%	37,7%	9,8%	3,2%
Cúcuta	34,3%	30,2%	3,0%	1,0%
Barranquilla	26,9%	22,5%	2,8%	0,7%
Villavicencio	51,5%	47,0%	8,3%	2,5%
Quibdó	27,3%	22,7%	4,0%	1,6%
Cartagena	27,0%	20,3%	2,0%	0,5%
San Andrés	39,3%	30,7%	2,9%	1,3%
Mitú	17,4%	8,6%	4,0%	2,2%
<b>TOTAL CAPITALES</b>	<b>36,02%</b>	<b>34,44%</b>	<b>4,99%</b>	<b>1,39%</b>

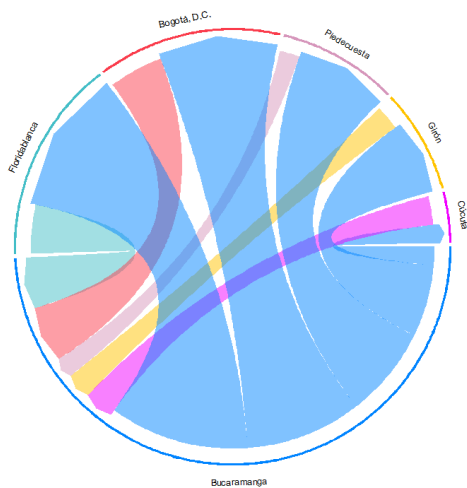
Fuente: DANE – CNPV 2018.

## Principales flujos migratorios en Bucaramanga, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV

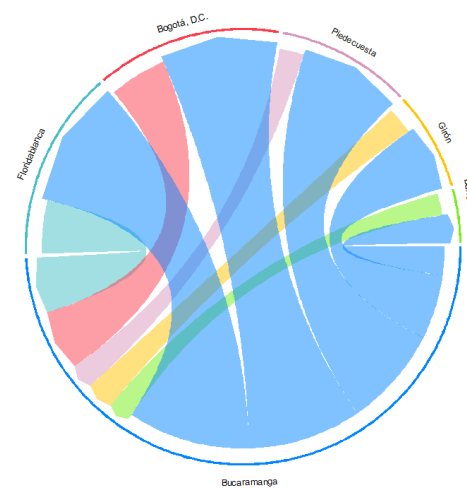
**Movimientos de lugar de nacimiento**



**Movimientos de hace 5 años**



**Movimientos de hace 1 año**



## Resumen de la migración interna (intradepartamental) entre Bucaramanga y Santander



Migración de 5 años			Migración de 12 meses		
Inmigrantes a Bucaramanga	Emigrantes de Bucaramanga	SNM	Inmigrantes a Bucaramanga	Emigrantes de Bucaramanga	SNM
16.915	38.435	-21.520	4536	11532	-6996

### Principales destinos de los emigrantes desde Bucaramanga hacia los demás municipios de Santander

Divipola	Municipio	Emigrantes 12 meses	Divipola	Municipio	Emigrantes 5 años
68276	Floridablanca	2.878	68276	Floridablanca	11.998
68547	Piedecuesta	2.340	68547	Piedecuesta	7.834
68307	Girón	1.502	68307	Girón	6.171
68081	Barrancabermeja	657	68081	Barrancabermeja	1.648
68679	San Gil	478	68679	San Gil	1.411
68655	Sabana de Torres	254	68406	Lebrija	751
68432	Málaga	218	68655	Sabana de Torres	734
68406	Lebrija	212	68755	Socorro	559
68755	Socorro	211	68615	Rionegro	437
68255	El Playón	164	68432	Málaga	433

- Los principales municipios en donde residen actualmente las personas que vivían hace 5 años y hace 12 meses en Bucaramanga son Floridablanca, Piedecuesta y Girón.



## Principales orígenes de los inmigrantes en Bucaramanga desde otros municipios de Santander

Divipola	Municipio	Inmigrantes 12 meses
68276	Floridablanca	1.254
68307	Girón	631
68547	Piedecuesta	570
68081	Barrancabermeja	505
68679	San Gil	168
68655	Sabana de Torres	121
68406	Lebrija	113
68615	Rionegro	113
68432	Málaga	88
68755	Socorro	87

Divipola	Municipio	Inmigrantes 5 años
68276	Floridablanca	4.220
68081	Barrancabermeja	2244
68307	Girón	2126
68547	Piedecuesta	1706
68679	San Gil	616
68615	Rionegro	480
68755	Socorro	436
68689	San Vicente de Chucurí	435
68406	Lebrija	401
68655	Sabana de Torres	355

## Inmigración desde Venezuela a Bucaramanga y Otros Municipios de Santander

### Inmigrantes desde Venezuela

<b>Hace 12 meses</b>	Bucaramanga	7.042
	Otros municipios de Santander	14.711
	<b>Total</b>	<b>21.753</b>
<b>Hace 5 años</b>	Bucaramanga	14.505
	Otros municipios de Santander	29.881
	<b>Total</b>	<b>44.386</b>



# ¿Cómo vivimos?

---

## Principales indicadores Santander

### *Población y demografía*

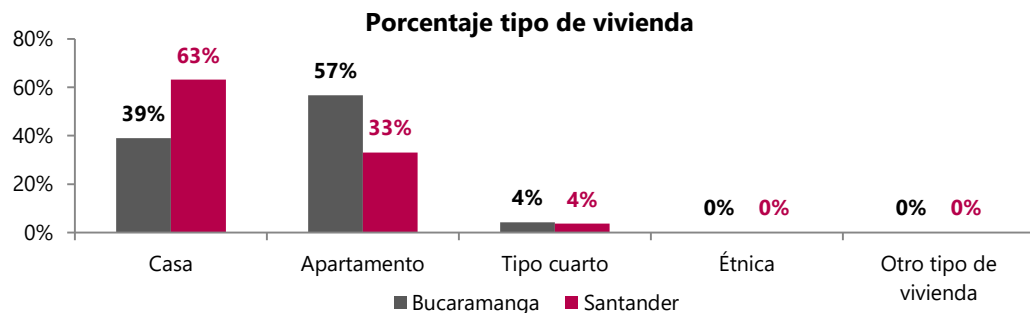
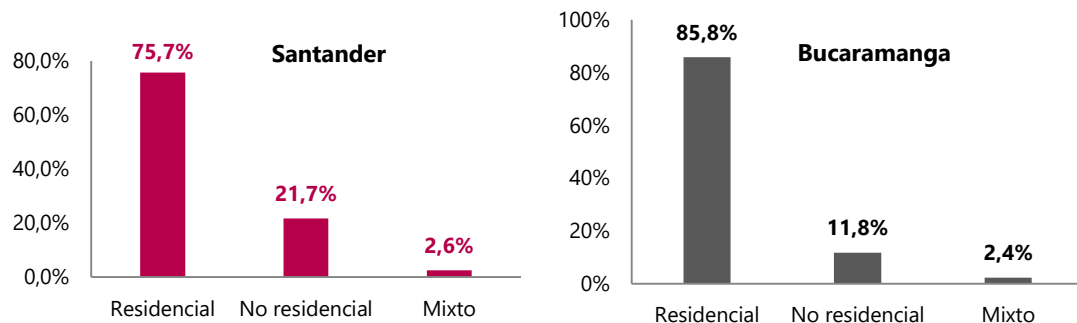
*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*



## ¿Cómo vivimos?

### Bucaramanga, Santander

#### Uso de las unidades



Fuente: DANE – CNPV 2018.

#### Total de viviendas

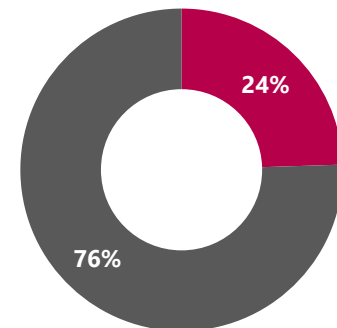
773.583\*

189.442\*

Santander

Bucaramanga

#### Distribución de la vivienda



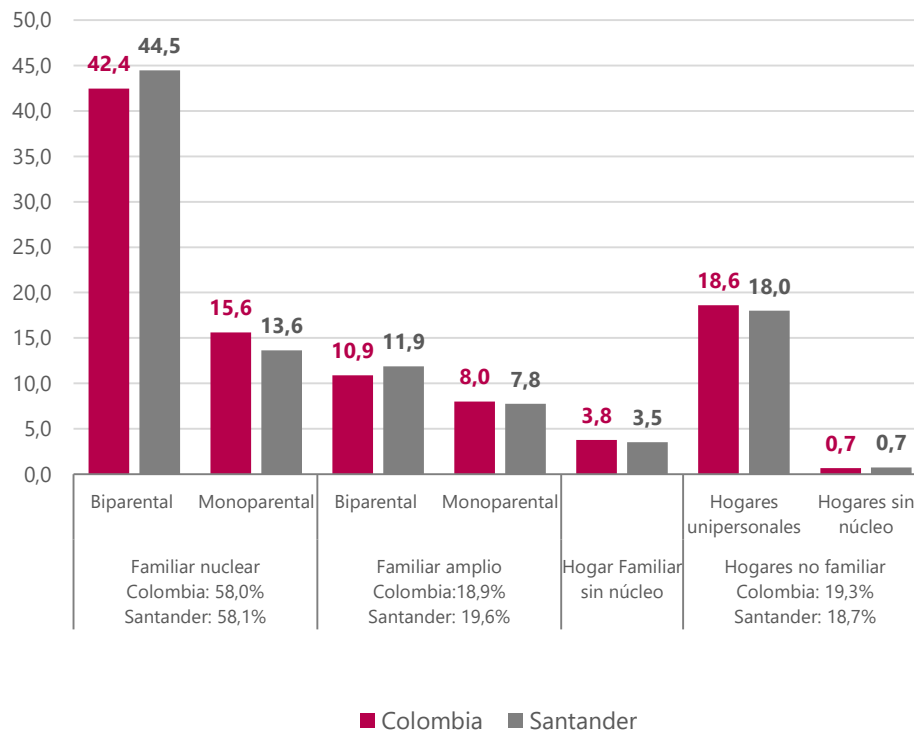
■ Bucaramanga ■ Otros municipios

\*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.

## Hogares CNPV Santander

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (58,1%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, mas otros parientes o no parientes son el 19,6%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 3,5%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 18,7%, en su mayoría son hogares unipersonales (18%).

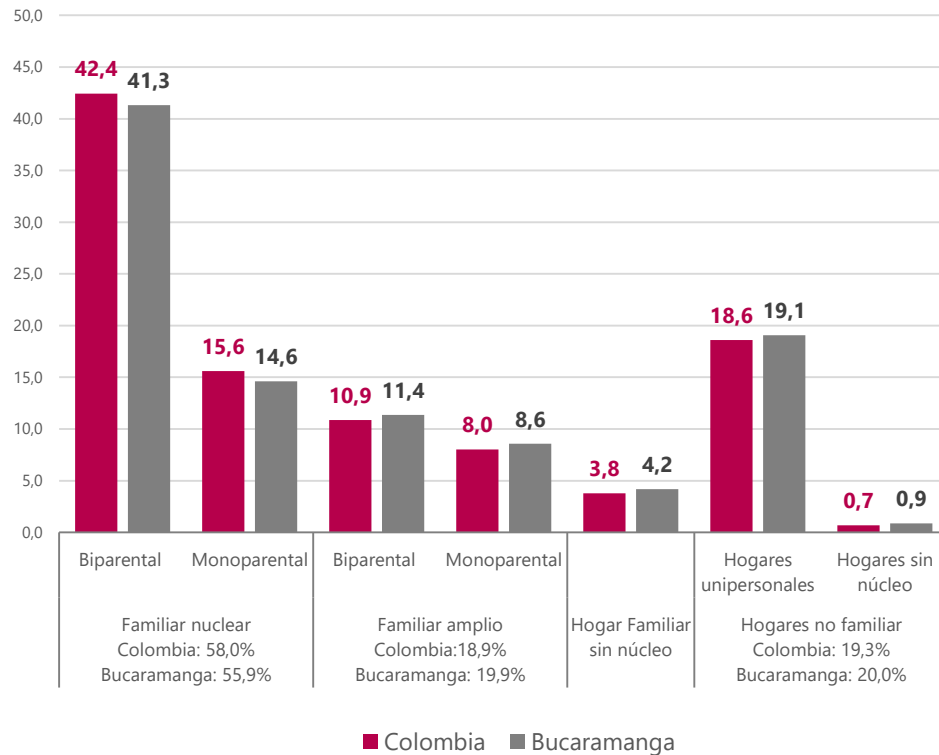
Distribución por tipo de hogar, Colombia y Santander



## Hogares CNPV Bucaramanga

- Bucaramanga presenta una distribución por tipo de hogar similar a la del departamento, el tipo de hogar con mayor prevalencia es el familiar nuclear, con 55,9%.
- Los hogares amplios corresponden al 19,9%.
- Los hogares unipersonal son el 19,1%
- Los dos tipos de hogar de menor prevalencia son los familiares sin núcleo con el 4,2% y los no familiares sin núcleo, 0,9%.

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Bucaramanga



## Viviendas

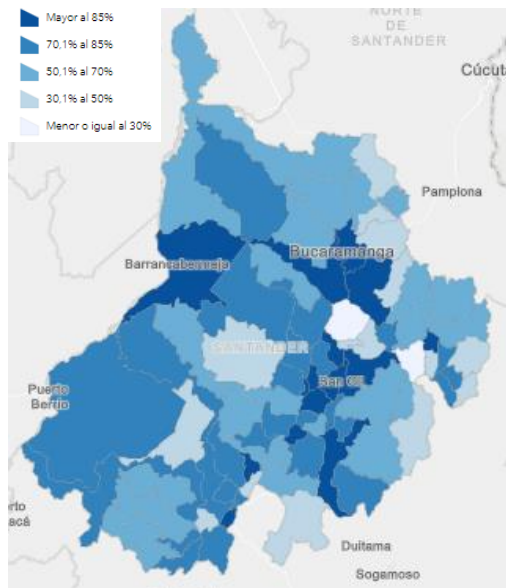
### Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

Información de Viviendas	Municipio/ Departamento	Cobertura de servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
CNPV 2018	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Santander	99,1%	84,9%	75,8%	68,7%	79,6%	45,4%
	Bucaramanga	99,5%	94,3%	94,6%	90,0%	97,9%	70,3%
CG 2005	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Santander	95,5%	82,6%	72,4%	56,2%	ND	ND
	Bucaramanga	97,6%	96,1%	94,7%	91,5%	ND	ND

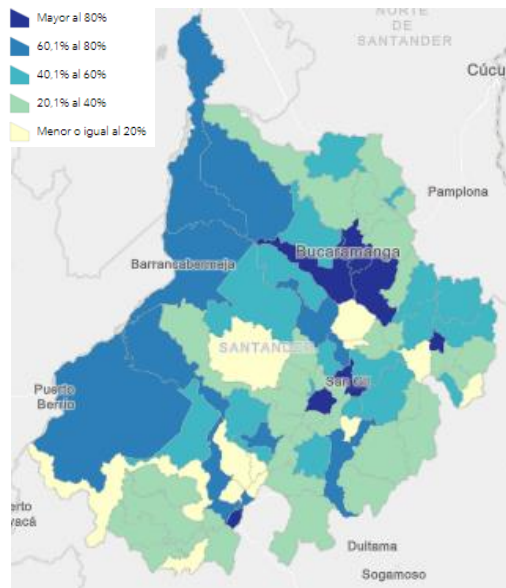
## Cobertura de servicios públicos Santander

**Acueducto**



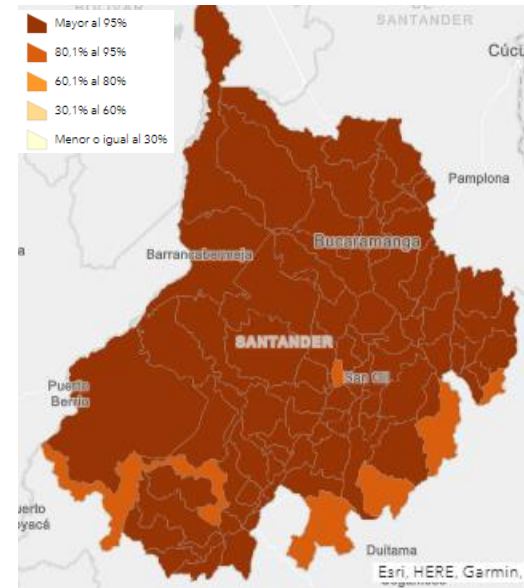
- El municipio con menor porcentaje de cobertura de acueducto es Molagavita (21,39%).

**Alcantarillado**



- Doce municipios del departamento presentan coberturas de alcantarillado por debajo del 20% (Macaravita, Molagovita, Los Santos, Jordán, El Carmen de Chucurí, Ocamonte, San Benito, Aguada, La Paz, Chipatá, Bolívar, Albania).

**Energía eléctrica**

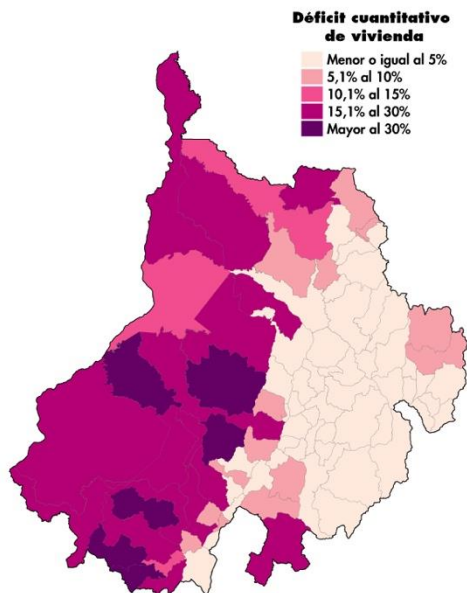


- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el sur del departamento. Destacan entre otros, Bolívar, Gámbita, Encino, Onzaga, Maracavita y Cabrera.

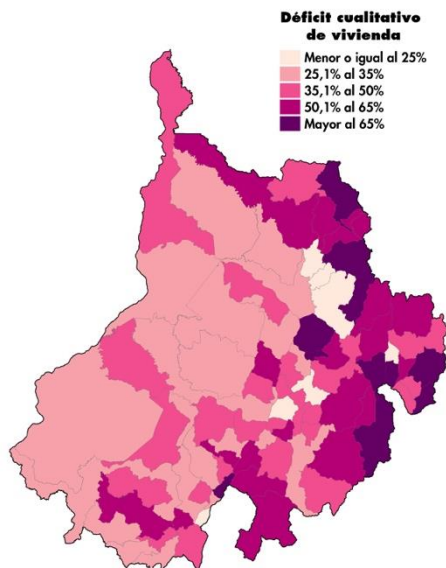


## Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda Santander

### Déficit cuantitativo

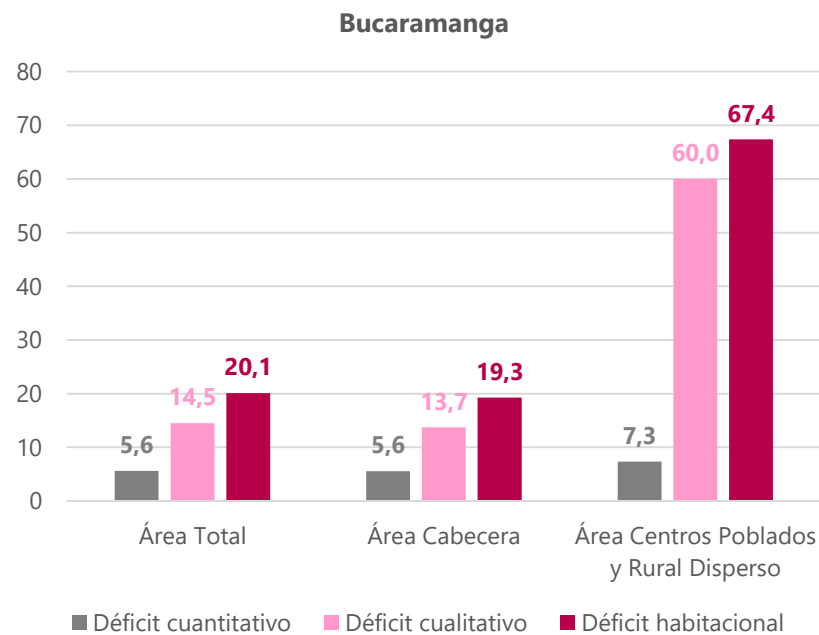
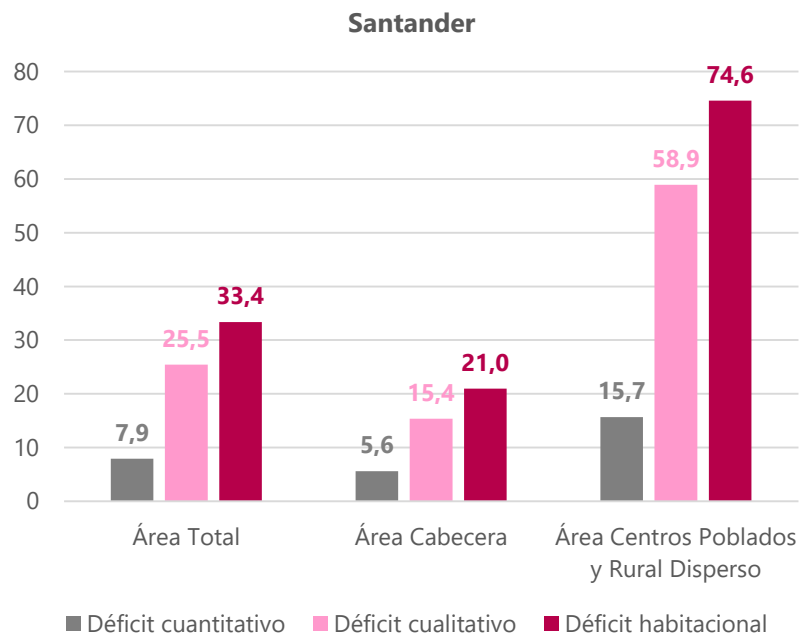


### Déficit cualitativo

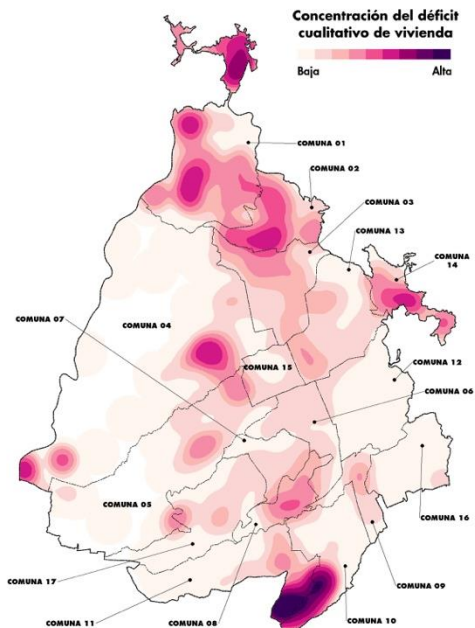
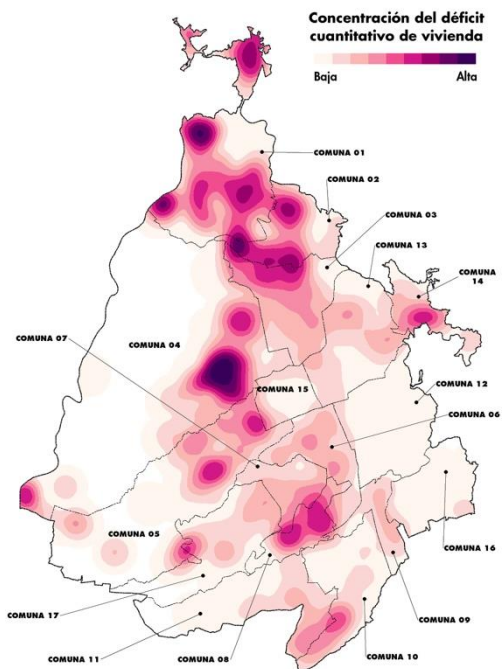


- Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha).
- El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del occidente del departamento. El municipio con mayor déficit cuantitativo es El Carmen de Chucurí (48%).
- El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el oriente del departamento. Destaca entre otros Molagavita que presenta un déficit cualitativo de 89,1%.

## Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica Bucaramanga y Santander 2018

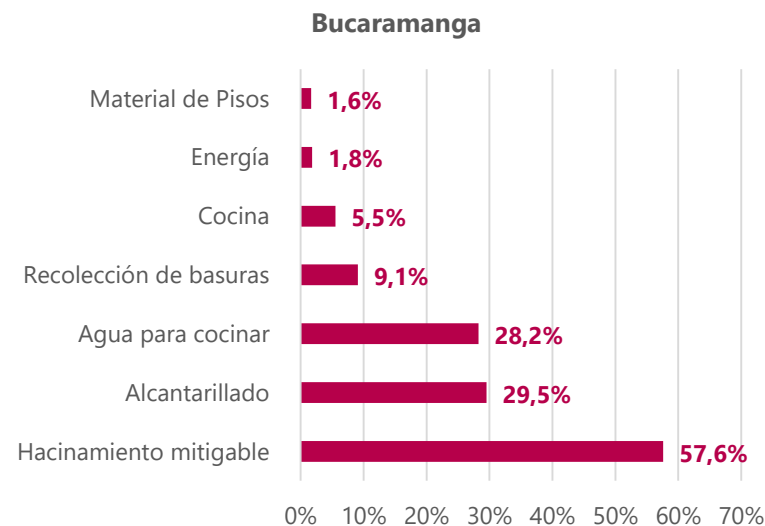
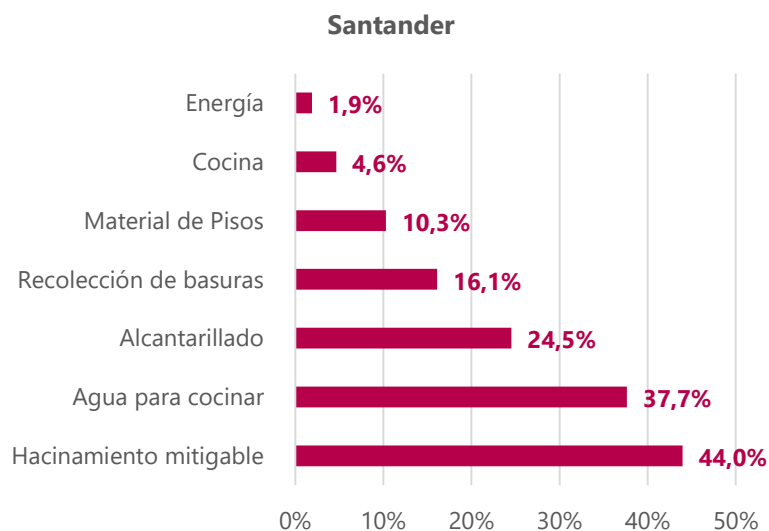


## Déficit de vivienda Bucaramanga



- El DANE realizó el cálculo del déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo para Montería, a nivel manzana.
- Los mapas muestran la concentración del déficit cuantitativo (izquierda) y el déficit cualitativo (derecha) en la ciudad.
- El déficit cuantitativo se concentra, principalmente en las comunas 1, 2 y 4.
- El déficit cualitativo tiene sus mayores concentraciones ubicadas en las comunas 1, 10 y 11.

## Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Bucaramanga y Santander 2018



- En Santander, el 44,0% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas con hacinamiento mitigable. Por su parte, en Bucaramanga este porcentaje es el 57,6%.

# Desafíos para las condiciones de vida

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

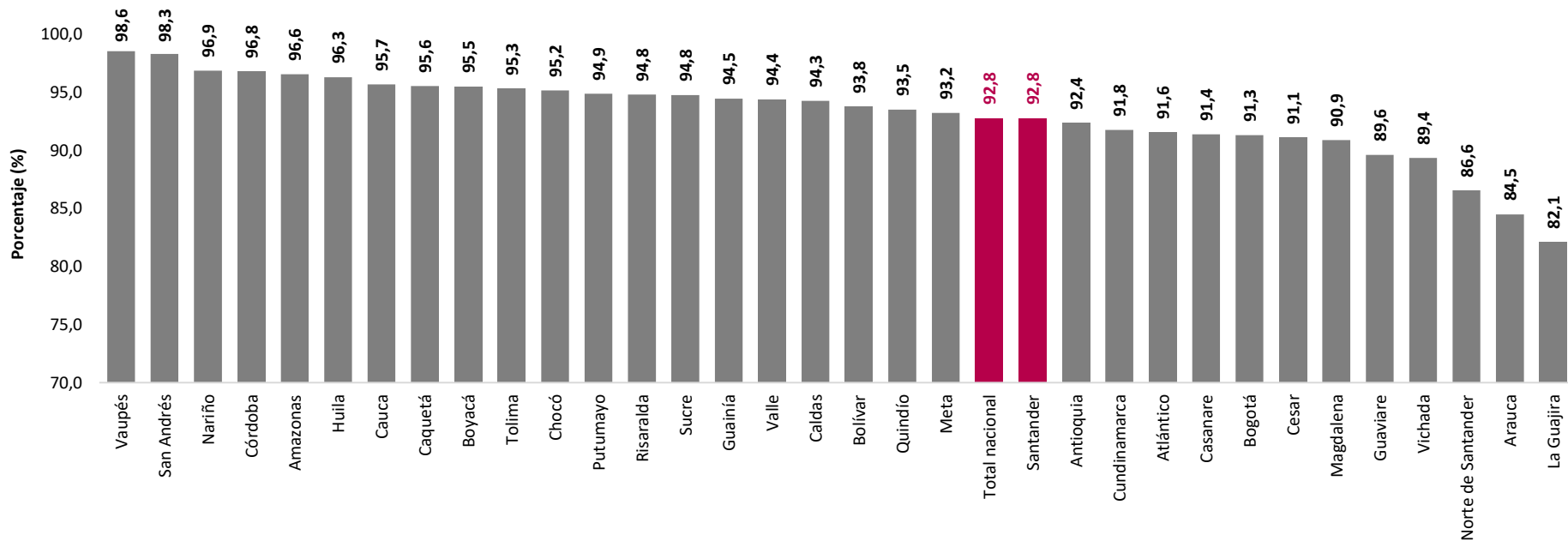
Personas de 15 años y más  
Año 2019

Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
San Andrés	8,72	8,72	N.A
Caldas	8,64	8,63	8,70
Risaralda	8,60	8,72	8,11
Amazonas	8,53	8,71	8,36
Cesar	8,44	8,39	8,59
Quindío	8,42	8,41	8,53
Antioquia	8,34	8,40	8,09
Valle del Cauca	8,33	8,33	8,34
Tolima	8,32	8,30	8,38
Casanare	8,29	8,23	8,45
Sucre	8,26	8,27	8,24
Norte de Santander	8,26	8,27	8,22
<b>Santander</b>	<b>8,26</b>	<b>8,25</b>	<b>8,27</b>
Bogotá, D.C.	8,19	8,19	8,21
Magdalena	8,18	8,20	8,11
Guainía	8,17	8,35	7,99
<b>Total nacional</b>	<b>8,16</b>	<b>8,19</b>	<b>8,04</b>
Meta	8,15	8,08	8,41
Huila	8,12	8,19	8,01
La Guajira	8,11	8,07	8,15
Arauca	8,08	7,97	8,29
Córdoba	8,04	8,09	7,98
Bolívar	8,02	8,06	7,90
Caquetá	8,01	7,89	8,25
Boyacá	7,98	8,01	7,93
Atlántico	7,96	7,95	8,10
Guaviare	7,95	8,18	7,64
Cundinamarca	7,87	7,82	8,00
Cauca	7,77	7,62	7,87
Vichada	7,77	8,15	7,63
Vaupés	7,75	7,90	7,70
Putumayo	7,71	7,78	7,64
Chocó	7,50	7,58	7,43
Nariño	7,41	7,54	7,30

**Nota:** para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

**Fuente:** DANE - ECV

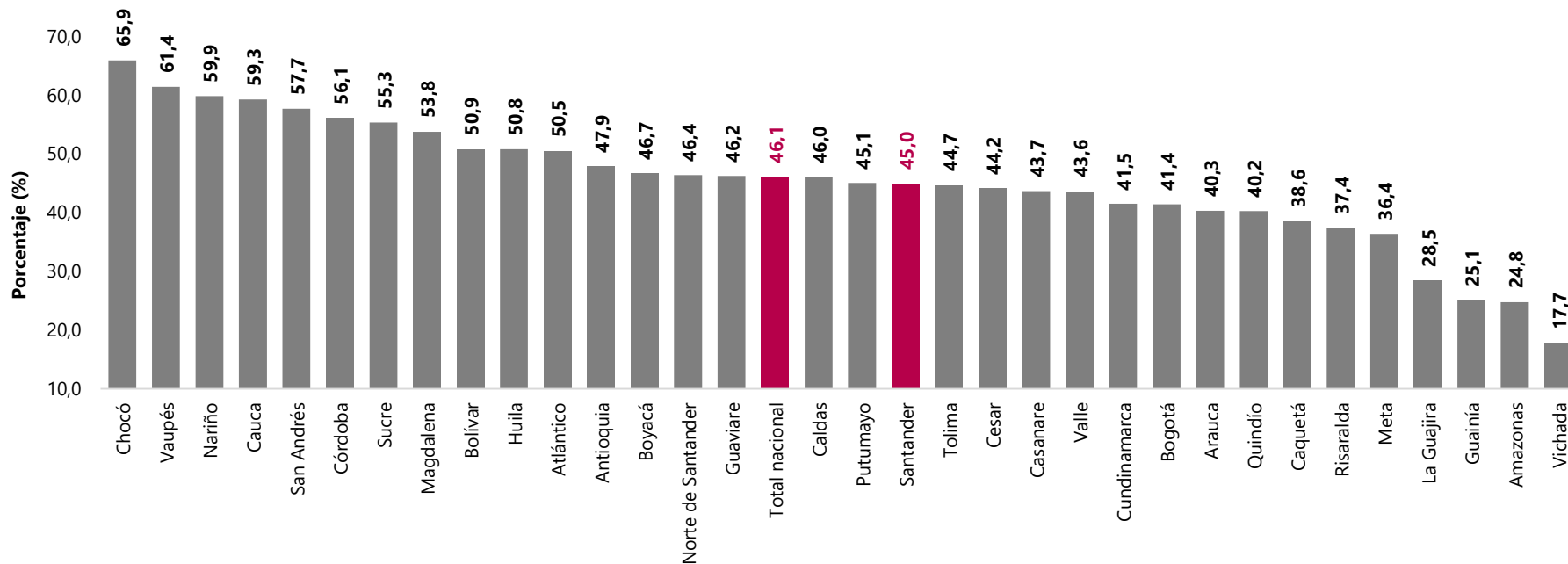
## Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al sistema general de seguridad social en salud Total nacional, departamental y Bogotá Año 2019



## Porcentaje de hogares con vivienda propia\*

### Total nacional, departamental y Bogotá

#### Año 2019

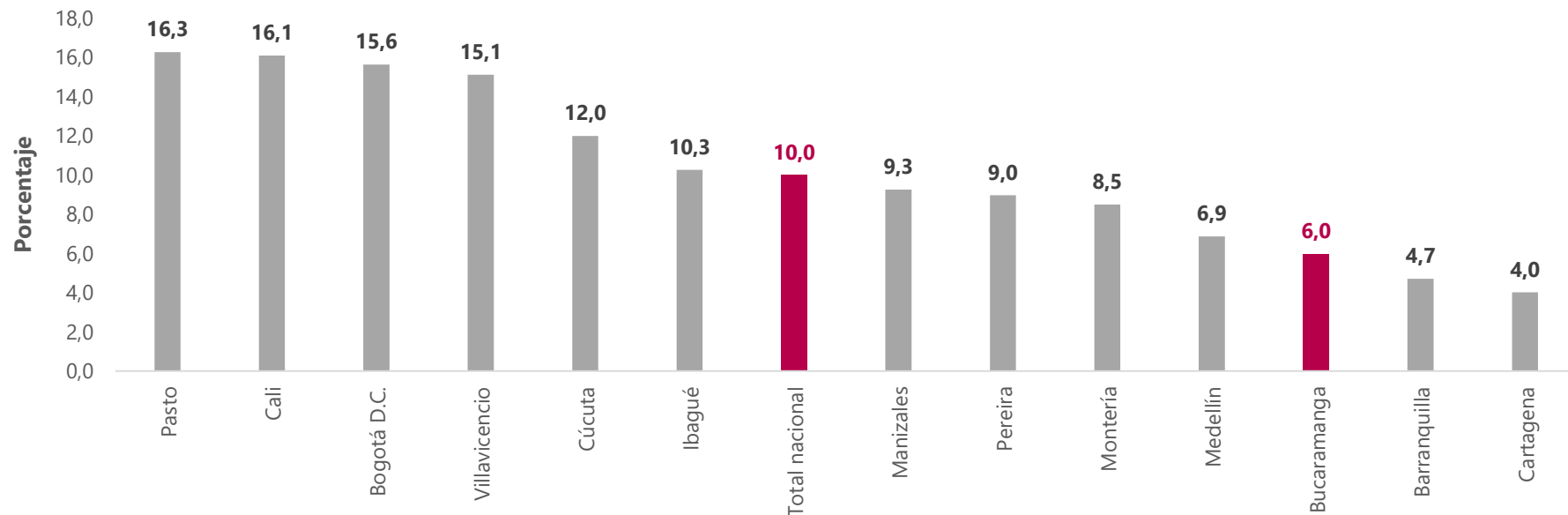


\*Incluye hogares con vivienda totalmente pagada o la están pagando

Fuente: DANE - ECV



## Tasa de victimización\* Personas de 15 años y más Trece ciudades 2019



Fuente: DANE – ECSC

\*Victimización hace referencia al porcentaje de personas de 15 años y más que sufrieron al menos un delito durante el año de referencia.

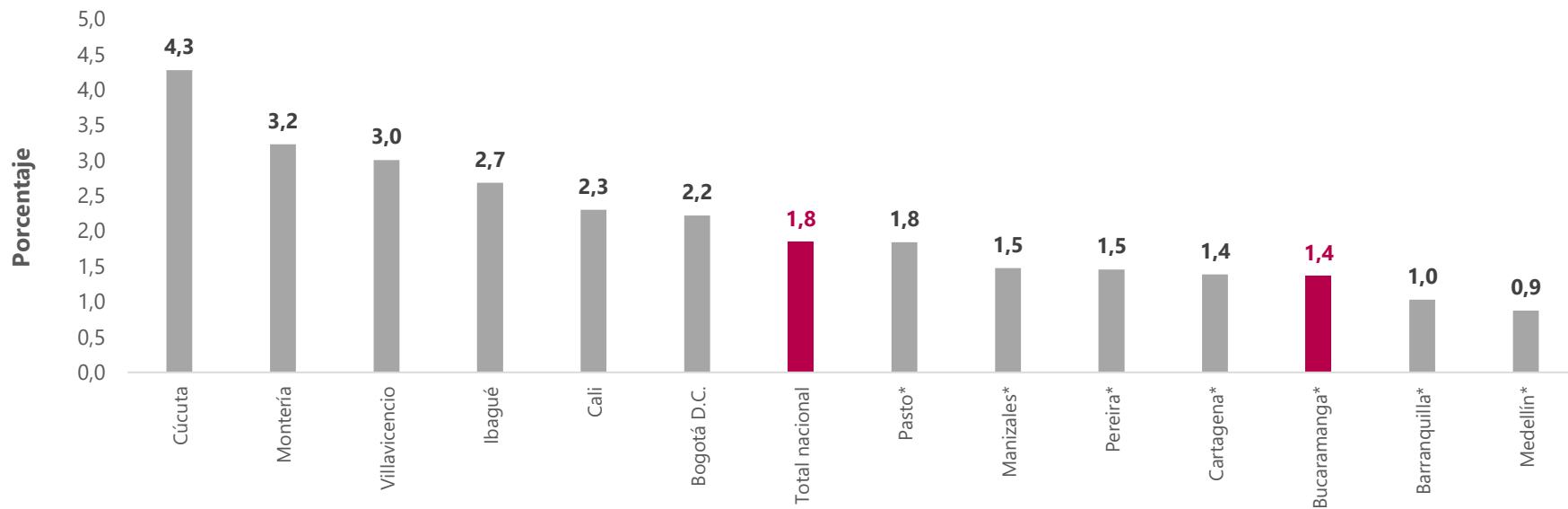
Nota: Los delitos incluidos son: Hurto a personas, hurto a vehículos, hurto a residencias, hurto de ganado o semovientes, riñas y peleas y extorsión o intento de extorsión.

## Tasa de hurto a residencias

### Hogares

### Trece ciudades

2019

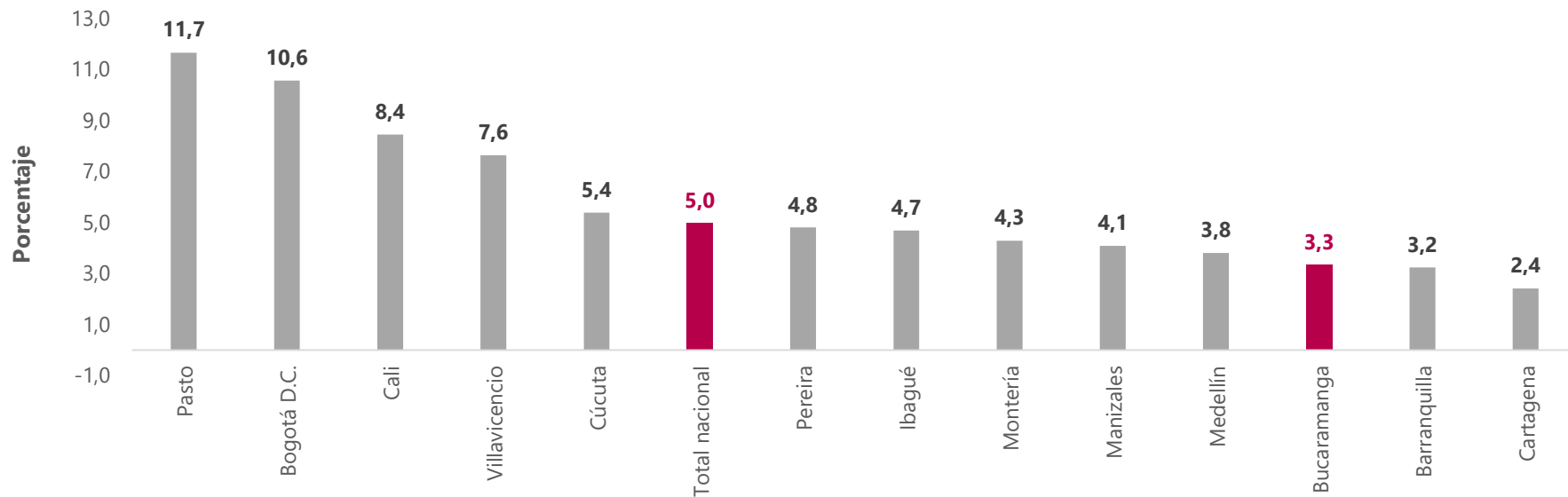


Fuente: DANE – ECSC

\*Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

## Tasa de hurto a personas Personas de 15 años y más

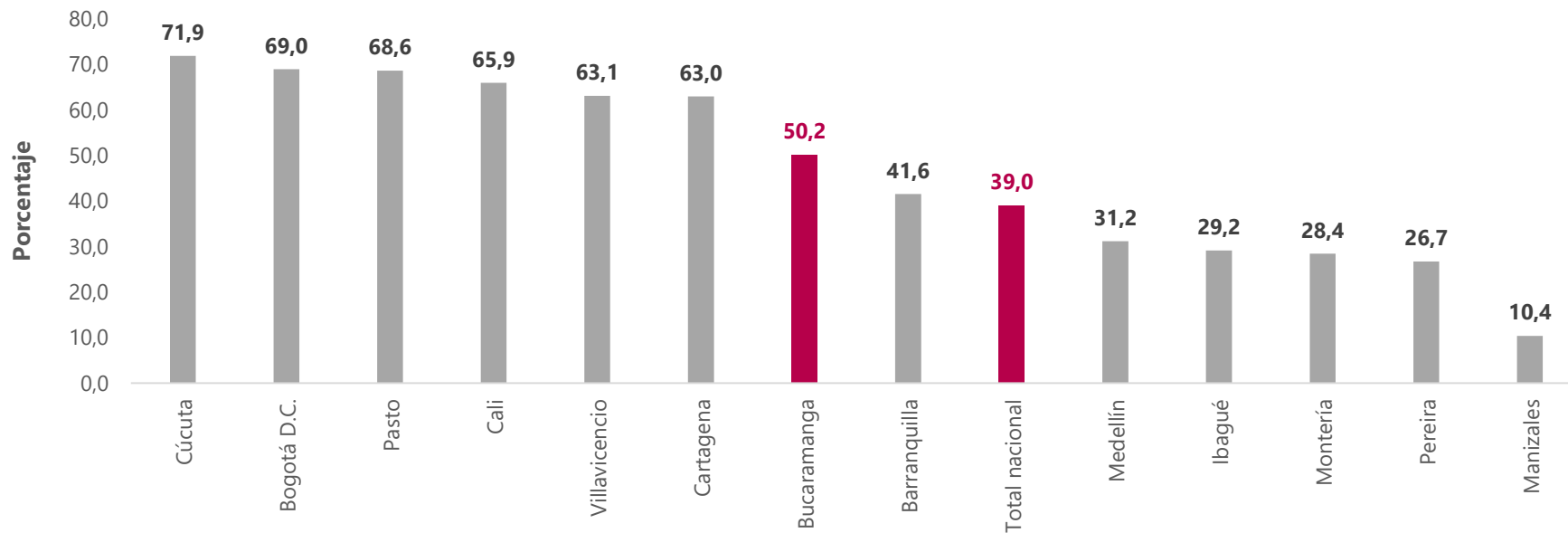
### Trece ciudades 2019



## Población de 15 años y más que se siente insegura en la ciudad o municipio

Trece ciudades

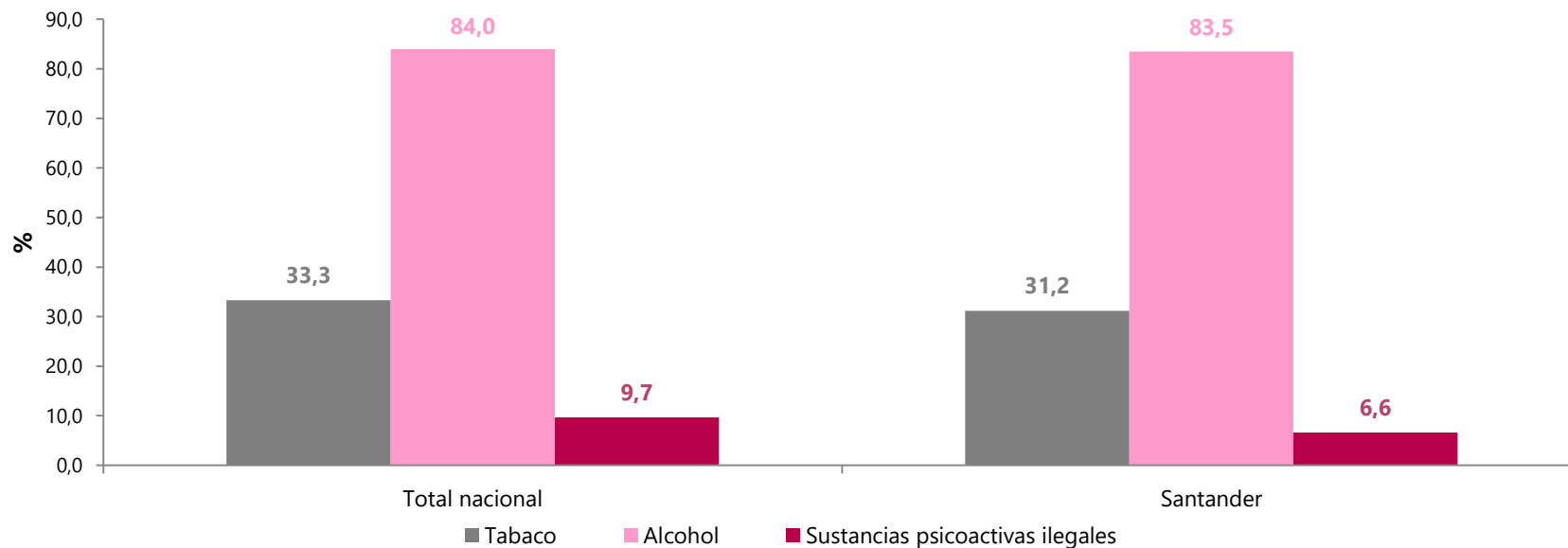
Agosto – octubre 2020



## Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

### Total nacional y Santander

Año 2019



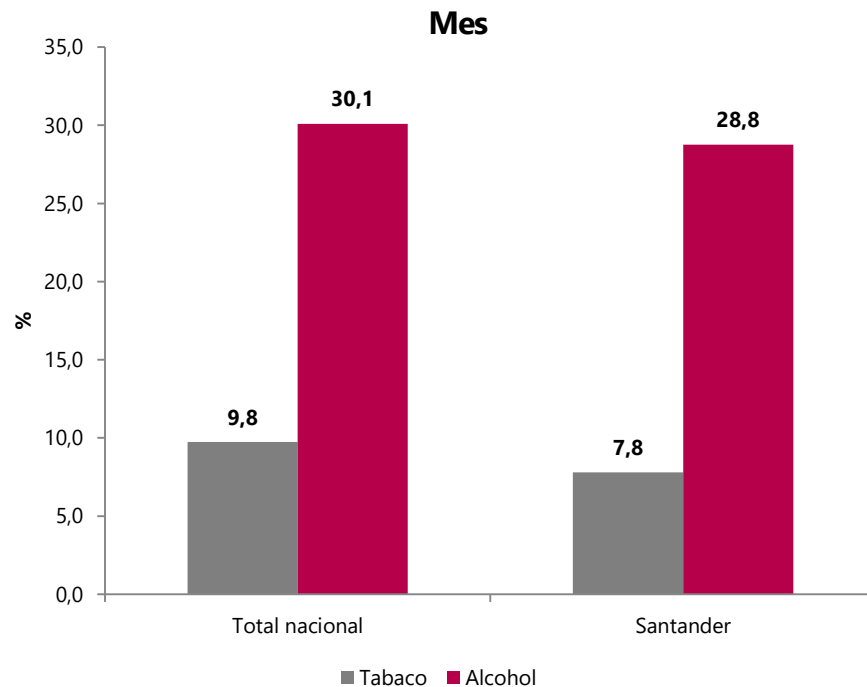
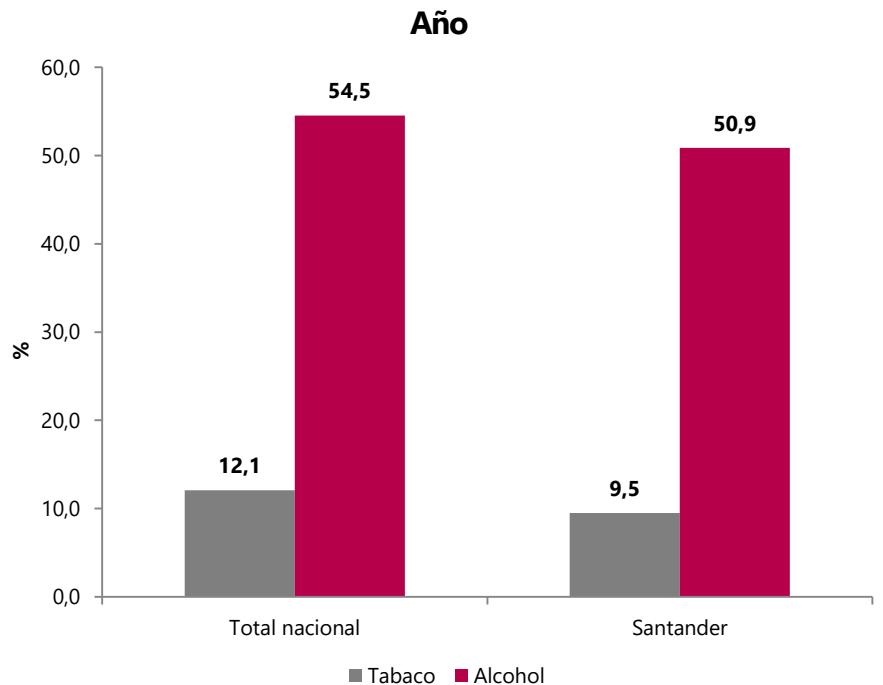
**Fuente:** DANE – ENCSPA

**Nota:** Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.

## Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

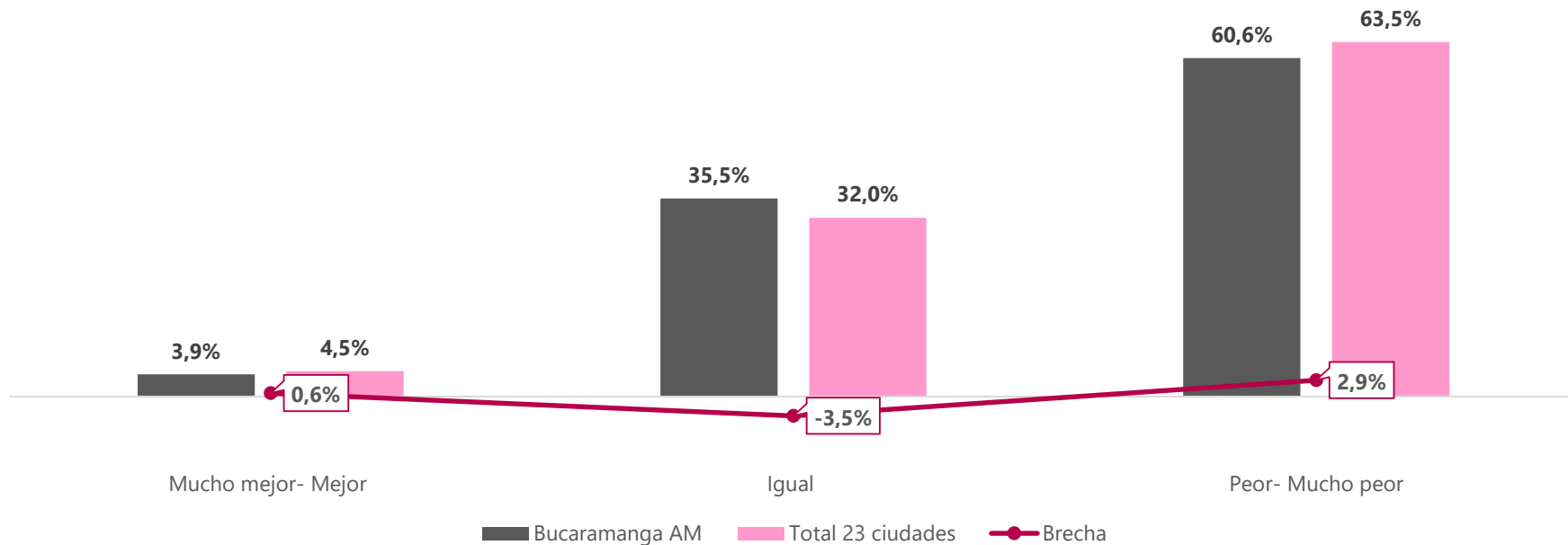
### Total nacional y Santander

Año 2019



## ¿Cómo considera usted la situación económica de su hogar comparada con la de hace 12 meses?

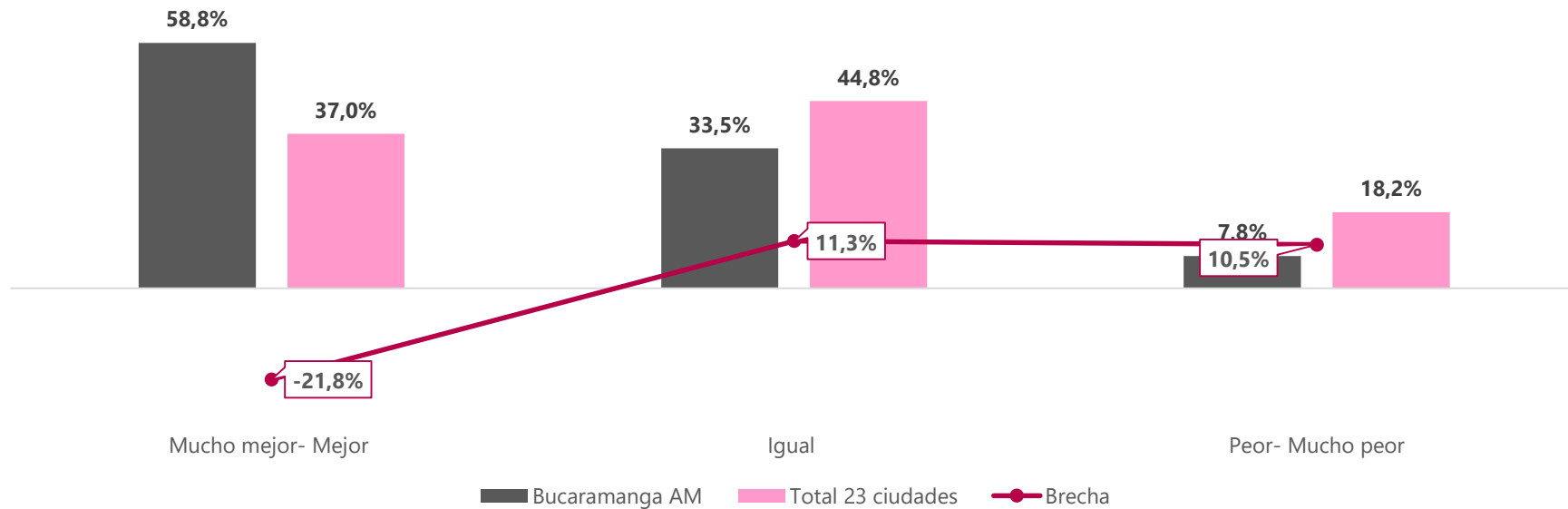
Trimestre enero - marzo 2021





## ¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?

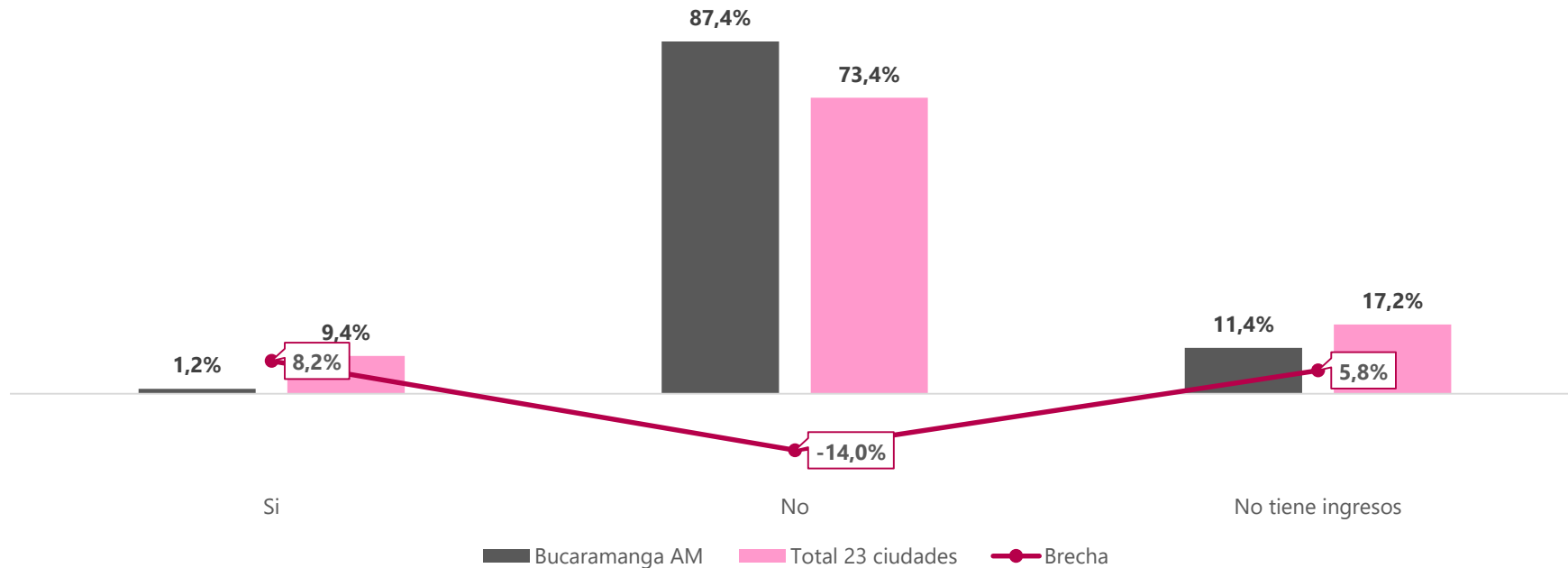
Trimestre enero - marzo 2021





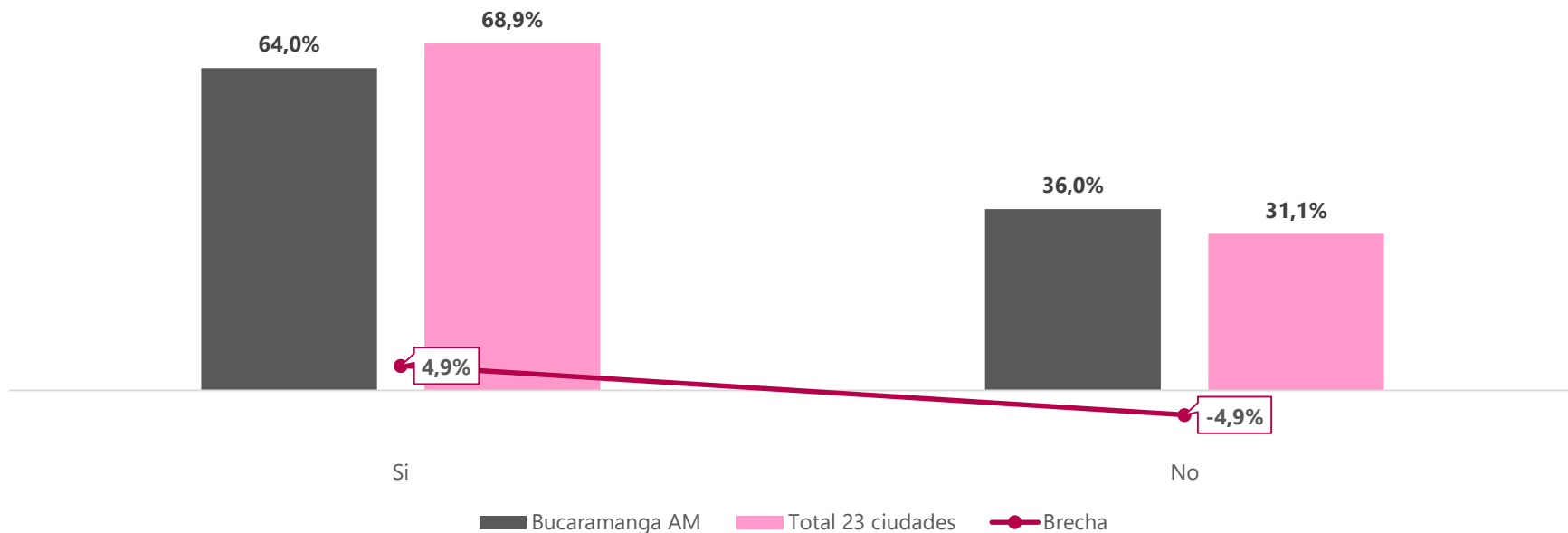
## ¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos?

Trimestre enero - marzo 2021

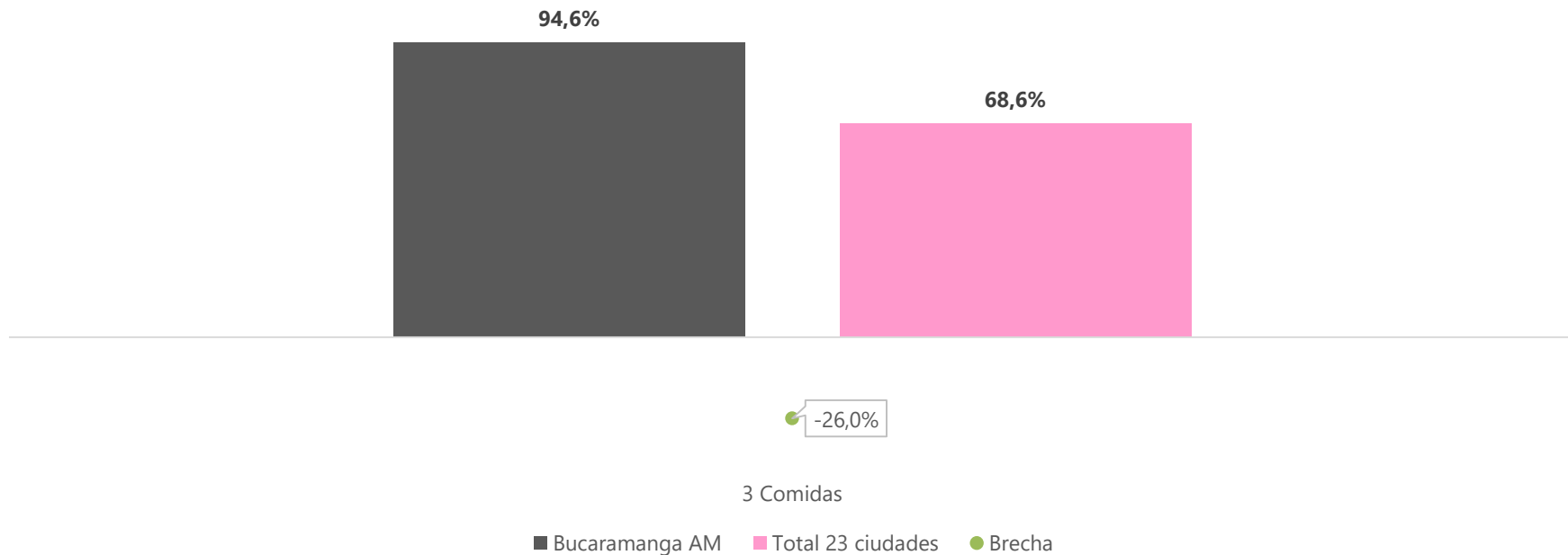


## En caso que se encontrara disponible, ¿estaría usted interesado(a) en aplicarse la vacuna en contra del coronavirus?

Trimestre enero - marzo 2021

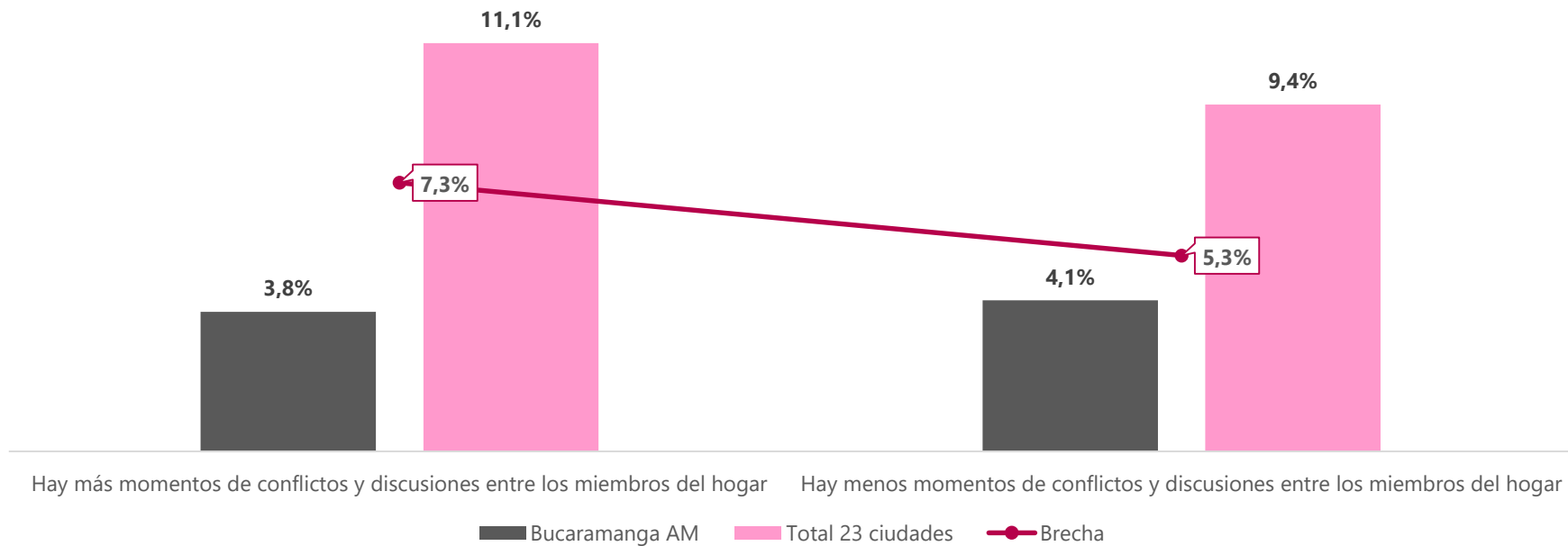


## Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día? Trimestre enero - marzo 2021



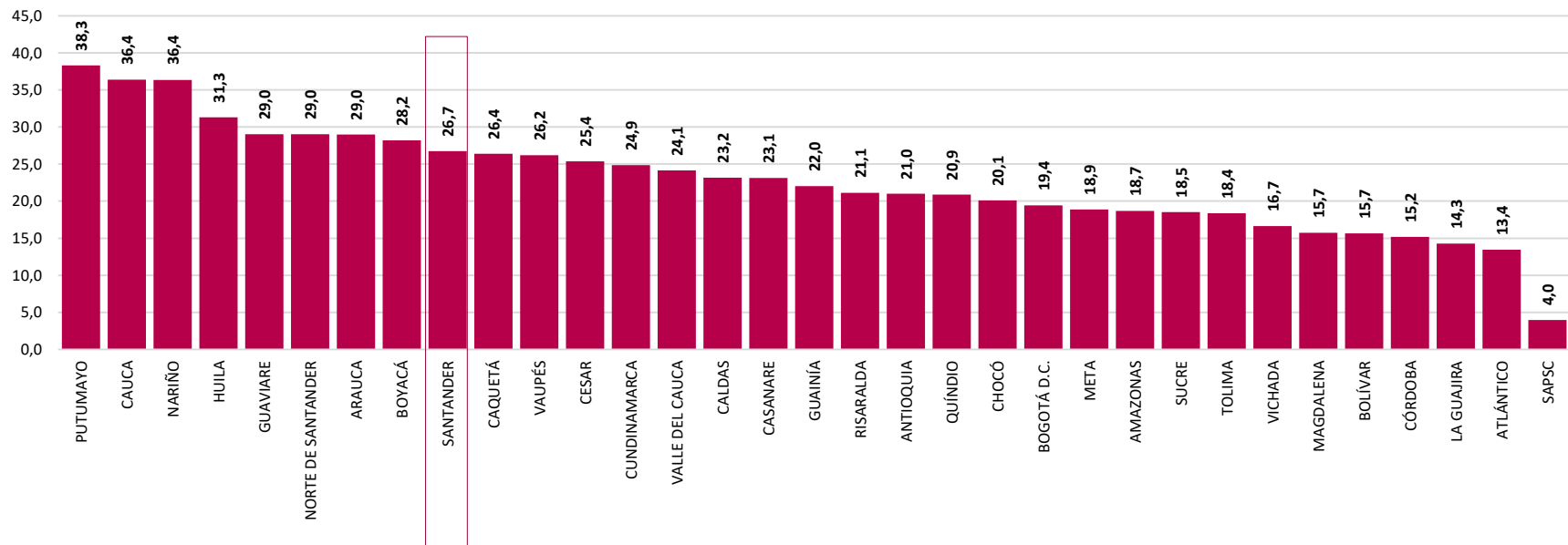
## Usted diría que durante los últimos 7 días, y como consecuencia de la cuarentena/aislamiento preventivo...

Trimestre enero - marzo 2021



## Porcentaje de personas de 60 años y más con dificultades para realizar actividades diarias, según departamentos

Porcentaje de personas de 60 años y más con dificultades en el funcionamiento humano



# Desafíos para la reducción de la pobreza

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# *Resultados pobreza monetaria 2020*

---

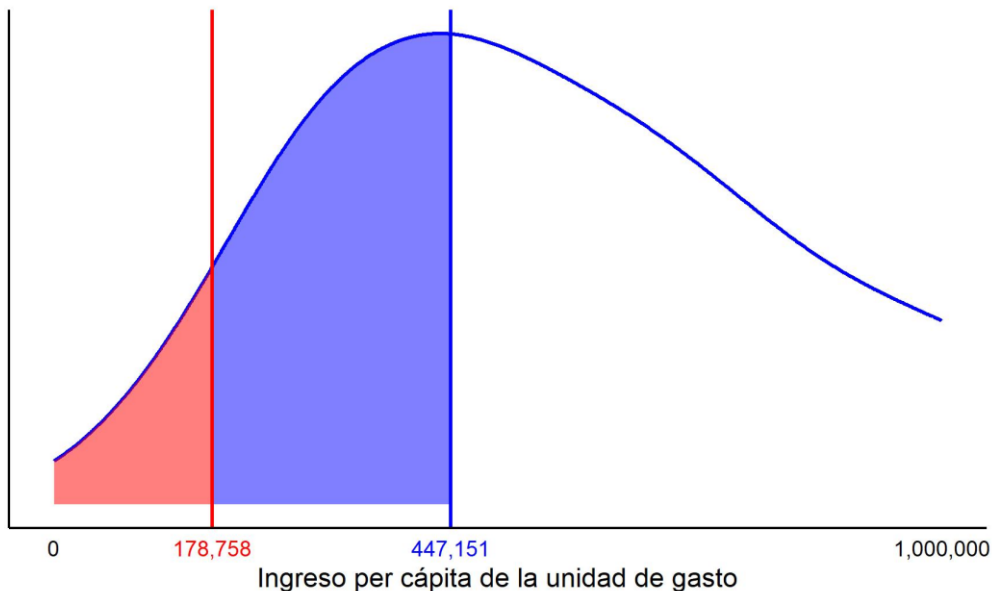


El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema 2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.  
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.  
Bucaramanga A.M. GEIH 2019.



- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita para Bucaramanga A.M. en 2019 fue \$178.758; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$715.032.

La línea de pobreza monetaria per cápita para Bucaramanga A.M. 2019 fue \$447.151; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.788.604.



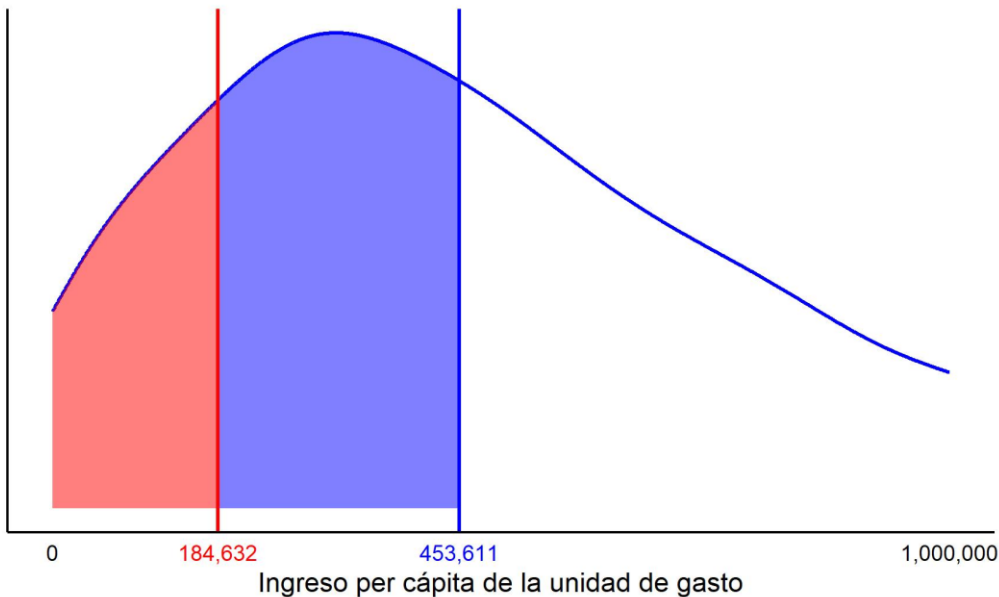
## INFORMACIÓN OFICIAL:

### Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema 2020

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.

Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.

Bucaramanga A.M. GEIH 2020.



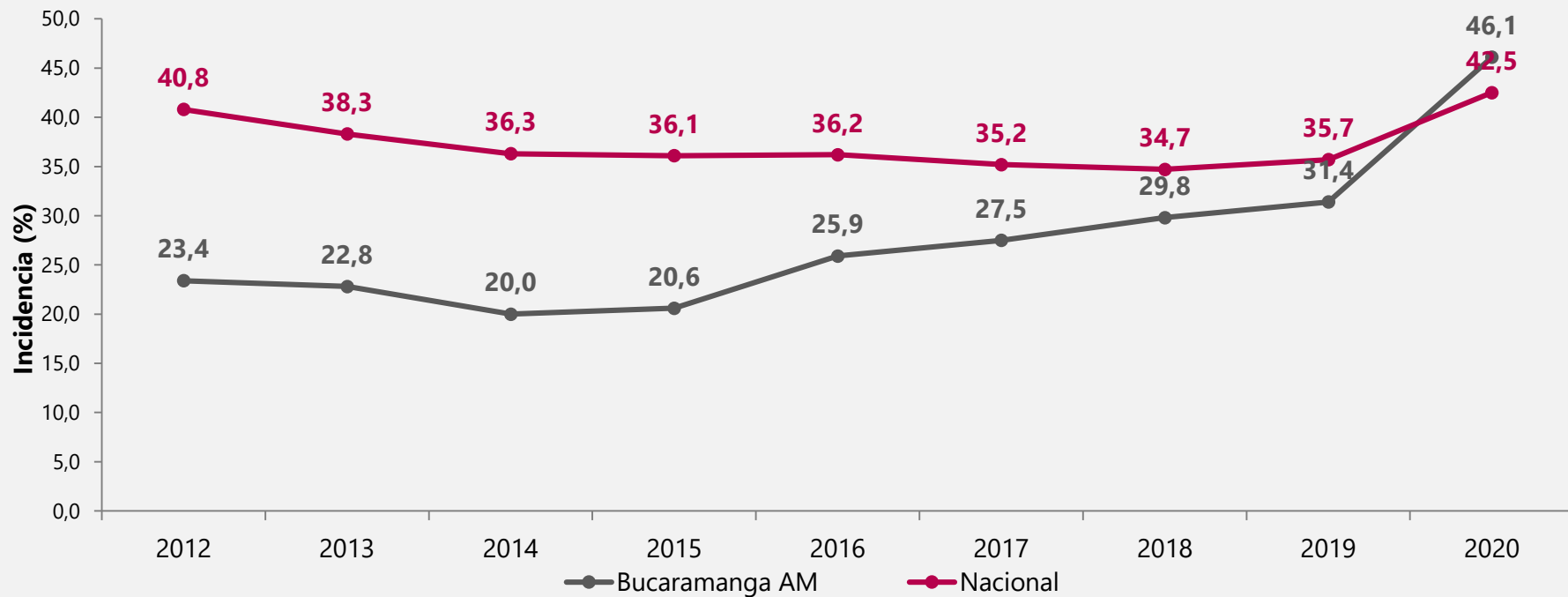
● La línea de pobreza monetaria extrema per cápita para Bucaramanga A.M. en 2020 fue \$184.632; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$738.528.

La línea de pobreza monetaria per cápita para Bucaramanga A.M. en 2020 fue \$453.611; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.814.444.

**Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria**  
**23 ciudades y A.M, resto urbano y rural**  
**2020**

Dominio	Línea de Pobreza Extrema	Línea de Pobreza Monetaria
<b>Total nacional</b>	<b>145.004</b>	<b>331.688</b>
Cabeceras	154.417	369.748
Centros poblados y rural disperso	112.394	199.828
Armenia	160.010	400.047
Barranquilla A.M.	152.410	338.666
Bogotá	178.607	455.030
Bucaramanga A.M.	184.632	453.611
Cali A.M.	152.415	356.962
Cartagena	147.600	360.187
Cúcuta A.M.	139.370	326.075
Florencia	143.033	365.716
Ibagué	146.345	384.428
Manizales A.M.	137.890	389.370
Medellín A.M.	149.342	417.731
Montería	145.948	333.700
Neiva	158.218	408.233
Pasto	162.079	397.444
Pereira A.M.	154.131	393.697
Popayán	178.426	427.908
Quibdó	171.685	407.182
Resto urbano	140.522	302.673
Riohacha	137.658	288.753
Rural	112.394	199.828
Santa Marta	159.170	344.371
Sincelejo	130.185	316.856
Tunja	177.130	441.693
Valledupar	136.608	332.030
Villavicencio	168.289	373.046

## Incidencia de pobreza monetaria Total nacional y Bucaramanga A.M. (2012-2020)



**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria  
23 ciudades y A.M.  
(2019-2020)**

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	2.246.851	3.357.585	1.110.734	31,3
Resto urbano	4.944.099	5.799.855	855.756	24,1
Cali A.M.	558.360	934.350	375.990	10,6
Medellín A.M.	921.111	1.255.526	334.415	9,4
Barranquilla A.M.	489.536	797.114	307.578	8,7
<b>Bucaramanga A.M.</b>	<b>344.142</b>	<b>509.177</b>	<b>165.035</b>	<b>4,6</b>
Cartagena	345.304	486.166	140.862	4,0
Pereira A.M.	182.349	260.463	78.114	2,2
Cúcuta A.M.	385.743	458.432	72.689	2,0
Villavicencio	152.512	221.715	69.203	1,9
Ibagué	168.066	236.965	68.899	1,9
Santa Marta	219.752	279.642	59.890	1,7
Valledupar	172.663	230.835	58.172	1,6
Manizales A.M.	87.429	138.559	51.130	1,4
Neiva	111.408	158.803	47.395	1,3
Montería	129.346	172.177	42.831	1,2
Sincelejo	99.848	138.188	38.340	1,1
Pasto	141.055	178.842	37.787	1,1
Armenia	100.785	134.246	33.461	0,9
Tunja	64.192	89.512	25.320	0,7
Riohacha	124.322	148.432	24.110	0,7
Popayán	115.224	131.466	16.242	0,5
Florencia	71.626	83.789	12.163	0,3
Quibdó	66.595	72.510	5.915	0,2
Rural	5.227.726	4.747.214	-480.512	-13,5
<b>Total nacional</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>3.551.522</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

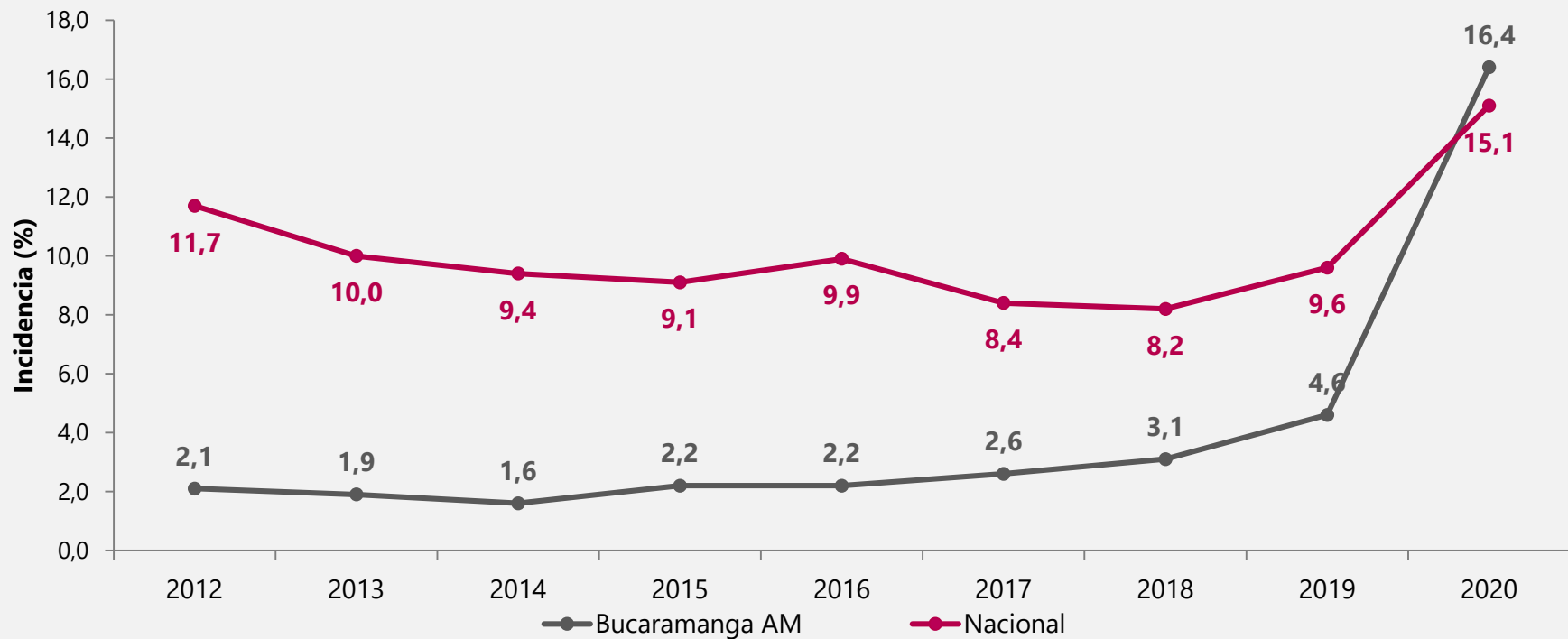
(\*) variación estadísticamente significativa.

## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	1.098.662	30,9
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	517.973	14,6
Atlántico	701.558	1.046.611	345.053	9,7
Antioquia	2.017.456	2.328.477	311.021	8,8
Cundinamarca	582.911	785.325	202.414	5,7
<b>Santander</b>	<b>652.995</b>	<b>817.841</b>	<b>164.846</b>	<b>4,6</b>
Bolívar	1.009.211	1.171.046	161.835	4,6
Córdoba	983.856	1.092.674	108.818	3,1
Tolima	560.207	652.423	92.216	2,6
Magdalena	701.895	792.973	91.078	2,6
Meta	338.635	421.538	82.903	2,3
Cesar	556.785	635.914	79.129	2,2
Risaralda	279.710	350.289	70.579	2,0
Norte de Santander	727.934	795.841	67.907	1,9
La Guajira	659.231	726.048	66.817	1,9
Huila	620.109	681.208	61.099	1,7
Boyacá	458.455	512.755	54.300	1,5
Quindío	190.695	223.044	32.349	0,9
Caldas	285.343	306.591	21.248	0,6
Sucre	445.470	460.124	14.654	0,4
Nariño	933.563	924.499	-9.064	-0,3
Chocó	355.671	339.501	-16.170	-0,5
Caquetá	245.185	223.539	-21.646	-0,6
Cauca	849.786	799.952	-49.834	-1,4
<b>Total nacional</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>3.551.522</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.  
(\*) variación estadísticamente significativa.

### Incidencia de pobreza monetaria extrema Total nacional y Bucaramanga A.M. (2012-2020)



**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema  
23 ciudades y A.M.  
(2019-2020)**

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	344.591	1.108.836	764.245	27,5
Resto urbano	1.336.242	2.023.116	686.874	24,7
Cali A.M.	120.916	342.438	221.522	8,0
Medellín A.M.	138.522	346.340	207.818	7,5
Barranquilla A.M.	68.924	246.345	177.421	6,4
Bucaramanga A.M.	50.875	181.044	130.169	4,7
Cartagena	30.212	128.277	98.065	3,5
Cúcuta A.M.	84.943	177.291	92.348	3,3
Ibagué	17.520	72.675	55.155	2,0
Pereira A.M.	16.309	66.661	50.352	1,8
Santa Marta	67.239	117.103	49.864	1,8
Villavicencio	35.543	82.211	46.668	1,7
Valledupar	39.680	84.022	44.342	1,6
Pasto	18.040	53.198	35.158	1,3
Neiva	14.000	48.724	34.724	1,2
Montería	19.820	49.666	29.846	1,1
Armenia	17.336	45.755	28.419	1,0
Manizales A.M.	8.140	33.706	25.566	0,9
Sincelejo	11.897	36.922	25.025	0,9
Riohacha	49.226	72.083	22.857	0,8
Popayán	29.316	51.668	22.352	0,8
Tunja	10.977	29.678	18.701	0,7
Florencia	12.731	27.734	15.003	0,5
Quibdó	26.040	32.959	6.919	0,2
Rural	2.119.843	2.011.813	-108.030	-3,9
<b>Total nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>2.781.383</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(\*) variación estadísticamente significativa.

## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema

### Departamentos (2019-2020)

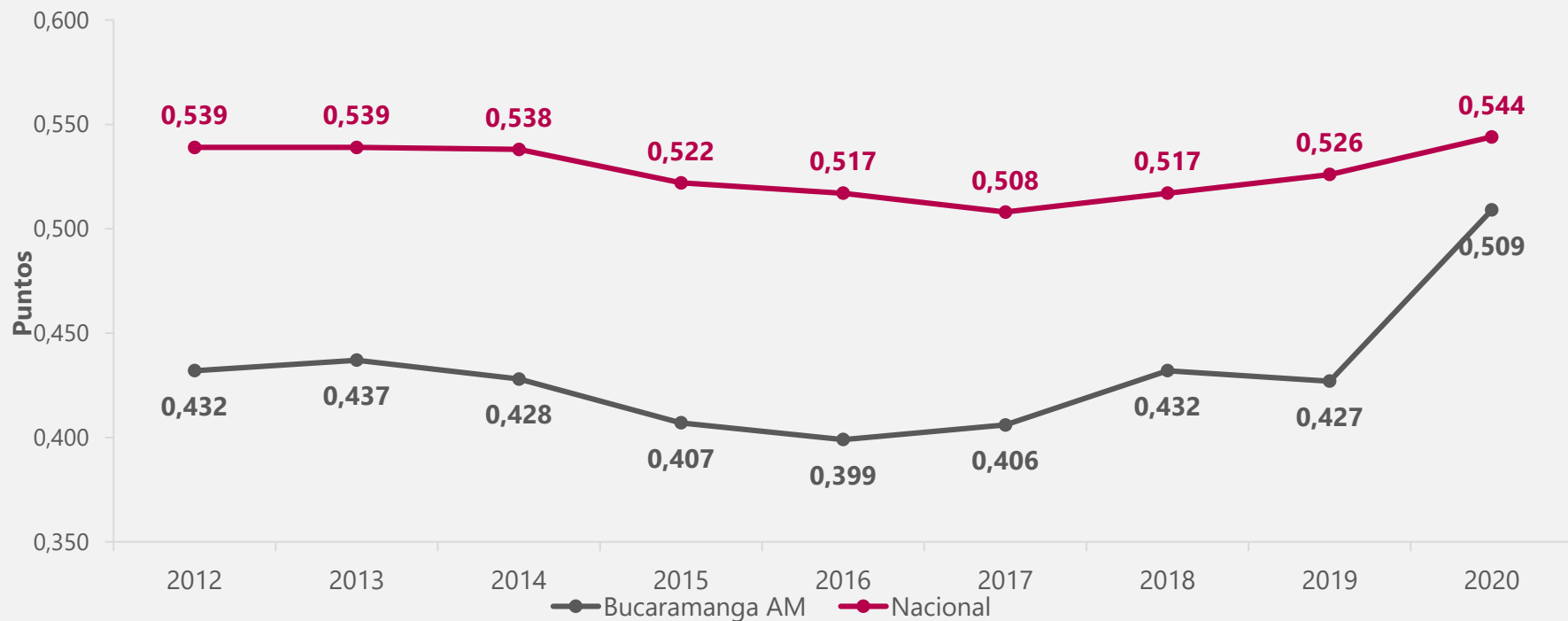
Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	344.591	1.102.789	758.198	27,3
Valle del Cauca	322.514	687.431	364.917	13,1
Antioquia	476.111	708.183	232.072	8,3
Atlántico	91.256	290.250	198.994	7,2
Santander	115.809	276.721	160.912	5,8
Cundinamarca	148.185	303.515	155.330	5,6
Bolívar	231.539	366.325	134.786	4,8
Córdoba	275.163	390.950	115.787	4,2
Boyacá	93.589	191.304	97.715	3,5
Norte de Santander	225.428	313.332	87.904	3,2
Magdalena	240.793	322.497	81.704	2,9
La Guajira	356.970	435.196	78.226	2,8
Tolima	150.818	226.684	75.866	2,7
Meta	87.810	162.937	75.127	2,7
Cesar	207.965	270.806	62.841	2,3
Huila	208.383	270.952	62.569	2,2
Risaralda	39.202	96.948	57.746	2,1
Quindío	40.018	70.810	30.792	1,1
Nariño	271.257	292.862	21.605	0,8
Caldas	53.773	72.080	18.307	0,7
Sucre	97.349	109.789	12.440	0,4
Caquetá	57.951	69.241	11.290	0,4
Chocó	201.837	188.783	-13.054	-0,5
Cauca	379.732	340.222	-39.510	-1,4
<b>Total nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>2.781.383</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(\*) variación estadísticamente significativa.

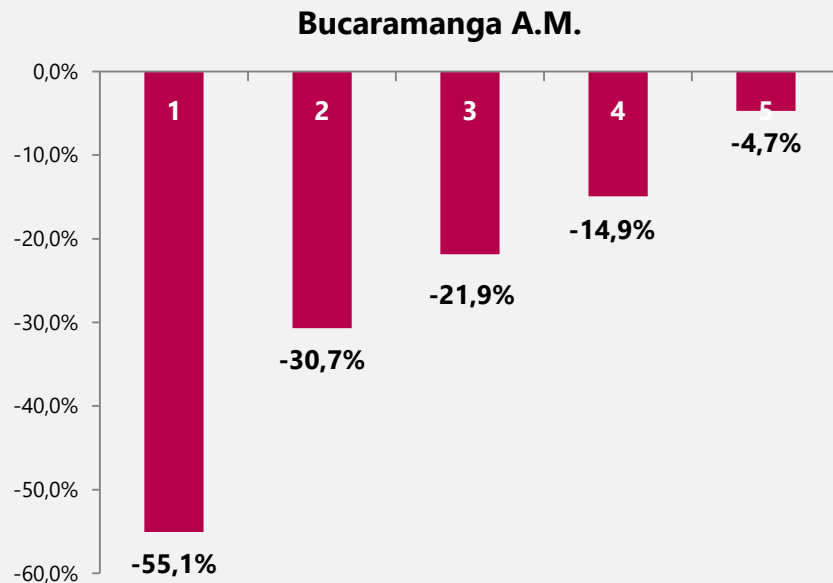
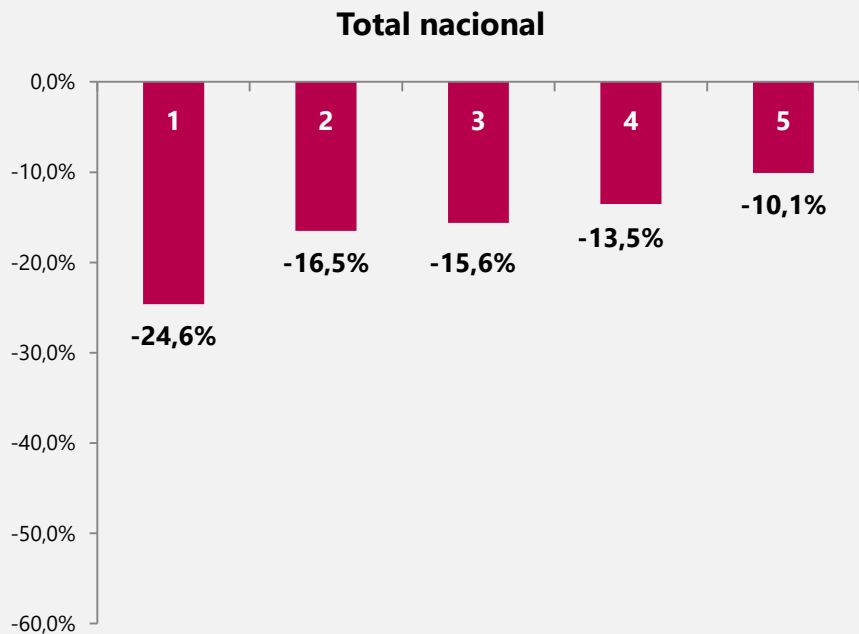


## Coeficiente de Gini 2012-2020





## Variación del ingreso real per-cápita por quintiles Total nacional y Bucaramanga A.M. (2019-2020)



## Pobreza monetaria publicada 2019-2020 según escenarios

### Principales dominios geográficos y 23 ciudades y A.M.

Dominio	2019	2020			Diferencias			Aportes de:		
	Oficial (1)	PILA + ayudas en cero (2)	PILA + ayudas en ordinarias (3)	PILA + todas las ayudas (4)	PILA + ayudas en cero (5=2-1)	PILA + ayudas en ordinarias (6=3-1)	PILA + todas las ayudas (7=4-1)	Ayudas ordinarias	Ayudas extraordinarias	Total
Nacional	35,7	46,1	44,7	42,5	10,4	9,0	6,8	-1,4	-2,2	-3,6
Cabeceras	32,3	45	44,0	42,4	12,7	11,7	10,1	-1,0	-1,6	-2,6
Centros poblados y rural disperso	47,5	50,0	47,1	42,9	2,5	-0,4	-4,6	-2,9	-4,2	-7,1
Armenia	34,2	47,0	46,5	45,3	12,8	12,3	11,1	-0,5	-1,2	-1,7
Barranquilla A.M.	25,6	43,4	42,6	41,2	17,8	17,0	15,6	-0,8	-1,4	-2,2
Bogotá	27,2	41,4	41,2	40,1	14,2	14,0	12,9	-0,2	-1,1	-1,3
Bucaramanga A.M.	31,4	47,5	46,9	46,1	16,1	15,5	14,7	-0,6	-0,8	-1,4
Cali A.M.	21,9	37,8	37,3	36,3	15,9	15,4	14,4	-0,5	-1,0	-1,5
Cartagena	34,3	49,1	48,4	47,8	14,8	14,1	13,5	-0,7	-0,6	-1,3
Cúcuta A.M.	45,5	56,8	55,6	53,5	11,3	10,1	8,0	-1,2	-2,1	-3,3
Florencia	43,9	53,9	52,4	50,5	10,0	8,5	6,6	-1,5	-1,9	-3,4
Ibagué	30,9	45,1	44,4	43,2	14,2	13,5	12,3	-0,7	-1,2	-1,9
Manizales A.M.	20,6	34,0	33,5	32,4	13,4	12,9	11,8	-0,5	-1,1	-1,6
Medellín A.M.	24,4	34,3	33,8	32,9	9,9	9,4	8,5	-0,5	-0,9	-1,4
Montería	35,7	50,8	49,2	46,8	15,1	13,5	11,1	-1,6	-2,4	-4,0
Neiva	33,8	50,2	49,1	48,0	16,4	15,3	14,2	-1,1	-1,1	-2,2
Pasto	36,5	47,9	47,1	45,7	11,4	10,6	9,2	-0,8	-1,4	-2,2
Pereira A.M.	28,7	41,9	41,4	40,6	13,2	12,7	11,9	-0,5	-0,8	-1,3
Popayán	44,9	52,6	52,1	50,9	7,7	7,2	6,0	-0,5	-1,2	-1,7
Quibdó	60,9	68,8	67,6	66,1	7,9	6,7	5,2	-1,2	-1,5	-2,7
Riohacha	49,3	60,2	59,2	57,1	10,9	9,9	7,8	-1,0	-2,1	-3,1
Santa Marta	44,0	57,3	56,5	55,1	13,3	12,5	11,1	-0,8	-1,4	-2,2
Sincedejo	36,5	53,9	52,2	49,8	17,4	15,7	13,3	-1,7	-2,4	-4,1
Tunja	32,9	46,0	45,7	45,0	13,1	12,8	12,1	-0,3	-0,7	-1,0
Valledupar	40,8	55,4	54,4	53,3	14,6	13,6	12,5	-1,0	-1,1	-2,1
Villavicencio	30,3	45,6	44,9	43,1	15,3	14,6	12,8	-0,7	-1,8	-2,5

**● PILA + ayudas en cero:**

Excluye las ayudas institucionales.

**● PILA + ayudas ordinarias:**

Incluye los pagos ordinarios de Familias en Acción (FA), Jóvenes en Acción (JA) y Colombia Mayor (CM)

**● PILA + todas las ayudas:**

Incluye los pagos ordinarios de FA, JA, CM y otras ayudas como: Ingreso Solidario, pagos extraordinarios FA, JA y CM; compensación de IVA, CM y FA; ayudas regionales de Bogotá, Medellín y Bucaramanga; y otros ayudas reportadas en GEIH.

## Pobreza monetaria extrema publicada según escenarios Principales dominios geográficos y 23 ciudades y A.M.

Dominio	2019	2020			Diferencias			Aportes de:		
	Oficial (1)	PILA + ayudas en cero (2)	PILA + ayudas en ordinarias (3)	PILA + todas las ayudas (4)	PILA + ayudas en cero (5=2-1)	PILA + ayudas en ordinarias (6=3-1)	PILA + todas las ayudas (7=4-1)	Ayudas ordinarias	Ayudas extraordinarias	Total
Nacional	9,6	19,8	17,7	15,1	10,2	8,1	5,5	-2,1	-2,6	-4,7
Cabeceras	6,8	17,5	16,1	14,2	10,7	9,3	7,4	-1,4	-1,9	-3,3
Centros poblados y rural disperso	19,3	27,9	23,2	18,2	8,6	3,9	-1,1	-4,7	-5,0	-9,7
Armenia	5,9	17,2	16,6	15,5	11,3	10,7	9,6	-0,6	-1,1	-1,8
Barranquilla A.M.	3,6	14,8	14,0	12,7	11,2	10,4	9,1	-0,8	-1,3	-2,1
Bogotá	4,2	14,8	14,6	13,3	10,6	10,4	9,1	-0,3	-1,3	-1,6
Bucaramanga A.M.	4,6	18,1	17,5	16,4	13,5	12,9	11,8	-0,6	-1,1	-1,7
Cali A.M.	4,7	15,0	14,5	13,3	10,3	9,8	8,6	-0,6	-1,2	-1,7
Cartagena	3,0	13,9	13,2	12,6	10,9	10,2	9,6	-0,7	-0,6	-1,3
Cúcuta A.M.	10,0	25,3	23,9	20,7	15,3	13,9	10,7	-1,4	-3,2	-4,6
Florencia	7,8	21,2	19,1	16,7	13,4	11,3	8,9	-2,1	-2,4	-4,5
Ibagué	3,2	15,0	14,2	13,2	11,8	11,0	10,0	-0,8	-0,9	-1,8
Manizales A.M.	1,9	8,8	8,4	7,9	6,9	6,5	6,0	-0,4	-0,5	-0,9
Medellín A.M.	3,7	10,1	9,6	9,1	6,4	5,9	5,4	-0,5	-0,6	-1,0
Montería	5,5	17,8	15,9	13,5	12,3	10,4	8,0	-1,9	-2,4	-4,3
Neiva	4,3	17,8	16,6	14,7	13,5	12,3	10,4	-1,2	-1,9	-3,1
Pasto	4,7	17,0	15,5	13,6	12,3	10,8	8,9	-1,5	-1,9	-3,4
Pereira A.M.	2,6	11,4	10,9	10,4	8,8	8,3	7,8	-0,5	-0,5	-1,0
Popayán	11,4	23,2	21,8	20,0	11,8	10,4	8,6	-1,4	-1,8	-3,2
Quibdó	23,8	36,2	33,4	30,1	12,4	9,6	6,3	-2,8	-3,3	-6,1
Riohacha	19,5	33,1	31,3	27,7	13,6	11,8	8,2	-1,8	-3,5	-5,4
Santa Marta	13,5	26,2	24,8	23,1	12,7	11,3	9,6	-1,4	-1,8	-3,2
Sincedejo	4,4	19,2	16,8	13,3	14,8	12,4	8,9	-2,4	-3,5	-5,9
Tunja	5,6	17,0	16,5	14,9	11,4	10,9	9,3	-0,5	-1,6	-2,1
Valledupar	9,4	22,4	21,2	19,4	13,0	11,8	10,0	-1,2	-1,8	-3,0
Villavicencio	7,1	18,6	17,7	16,0	11,5	10,6	8,9	-0,9	-1,7	-2,6

**● PILA + ayudas en cero:**

Excluye las ayudas institucionales.

**● PILA + ayudas ordinarias:**

Incluye los pagos ordinarios de Familias en Acción (FA), Jóvenes en Acción (JA) y Colombia Mayor (CM)

**● PILA + todas las ayudas:**

Incluye los pagos ordinarios de FA, JA, CM y otras ayudas como: Ingreso Solidario, pagos extraordinarios FA, JA y CM; compensación de IVA, CM y FA; ayudas regionales de Bogotá, Medellín y Bucaramanga; y otros ayudas reportadas en GEIH.



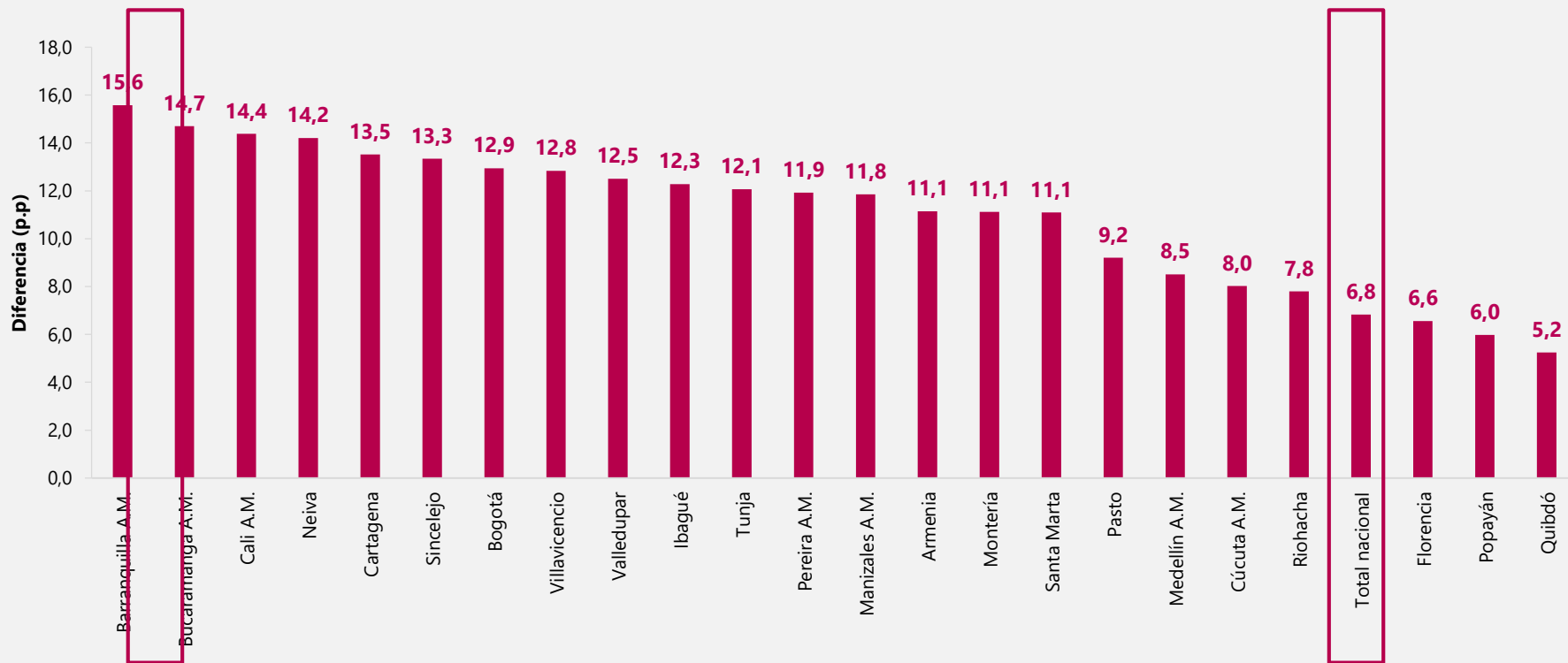
## Incidencia de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2019-2020)





## Diferencia incidencias de pobreza monetaria

23 ciudades y A.M. 2020.



## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	2.246.851	3.357.585	1.110.734	31,3
Resto urbano	4.944.099	5.799.855	855.756	24,1
Cali A.M.	558.360	934.350	375.990	10,6
Medellín A.M.	921.111	1.255.526	334.415	9,4
Barranquilla A.M.	489.536	797.114	307.578	8,7
<b>Bucaramanga A.M.</b>	<b>344.142</b>	<b>509.177</b>	<b>165.035</b>	<b>4,6</b>
Cartagena	345.304	486.166	140.862	4,0
Pereira A.M.	182.349	260.463	78.114	2,2
Cúcuta A.M.	385.743	458.432	72.689	2,0
Villavicencio	152.512	221.715	69.203	1,9
Ibagué	168.066	236.965	68.899	1,9
Santa Marta	219.752	279.642	59.890	1,7
Valledupar	172.663	230.835	58.172	1,6
Manizales A.M.	87.429	138.559	51.130	1,4
Neiva	111.408	158.803	47.395	1,3
Montería	129.346	172.177	42.831	1,2
Sincelejo	99.848	138.188	38.340	1,1
Pasto	141.055	178.842	37.787	1,1
Armenia	100.785	134.246	33.461	0,9
Tunja	64.192	89.512	25.320	0,7
Riohacha	124.322	148.432	24.110	0,7
Popayán	115.224	131.466	16.242	0,5
Florencia	71.626	83.789	12.163	0,3
Quibdó	66.595	72.510	5.915	0,2
Rural	5.227.726	4.747.214	-480.512	-13,5
<b>Total nacional</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>3.551.522</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

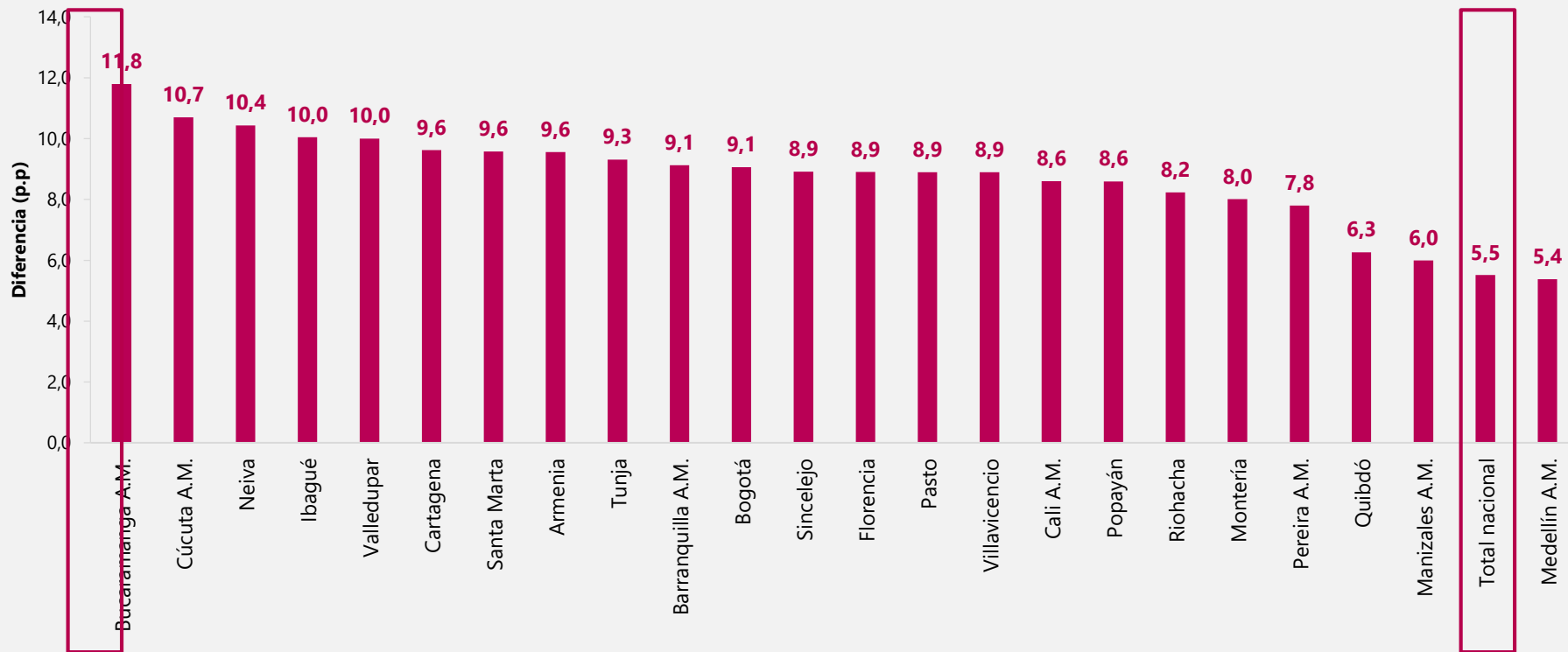
(\*) variación estadísticamente significativa.

## Incidencia de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. (2019-2020)





**Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema  
23 ciudades y A.M. 2020.**



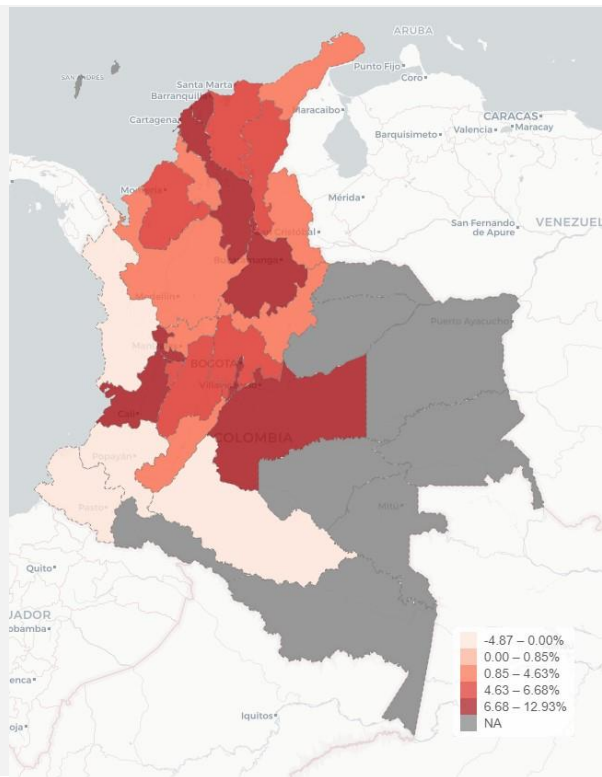
**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema  
23 ciudades y A.M.  
(2019-2020)**

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	344.591	1.108.836	764.245	27,5
Resto urbano	1.336.242	2.023.116	686.874	24,7
Cali A.M.	120.916	342.438	221.522	8,0
Medellín A.M.	138.522	346.340	207.818	7,5
Barranquilla A.M.	68.924	246.345	177.421	6,4
<b>Bucaramanga A.M.</b>	<b>50.875</b>	<b>181.044</b>	<b>130.169</b>	<b>4,7</b>
Cartagena	30.212	128.277	98.065	3,5
Cúcuta A.M.	84.943	177.291	92.348	3,3
Ibagué	17.520	72.675	55.155	2,0
Pereira A.M.	16.309	66.661	50.352	1,8
Santa Marta	67.239	117.103	49.864	1,8
Villavicencio	35.543	82.211	46.668	1,7
Valledupar	39.680	84.022	44.342	1,6
Pasto	18.040	53.198	35.158	1,3
Neiva	14.000	48.724	34.724	1,2
Montería	19.820	49.666	29.846	1,1
Armenia	17.336	45.755	28.419	1,0
Manizales A.M.	8.140	33.706	25.566	0,9
Sincelejo	11.897	36.922	25.025	0,9
Riohacha	49.226	72.083	22.857	0,8
Popayán	29.316	51.668	22.352	0,8
Tunja	10.977	29.678	18.701	0,7
Florencia	12.731	27.734	15.003	0,5
Quibdó	26.040	32.959	6.919	0,2
Rural	2.119.843	2.011.813	-108.030	-3,9
<b>Total nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>2.781.383</b>	<b>100,0</b>

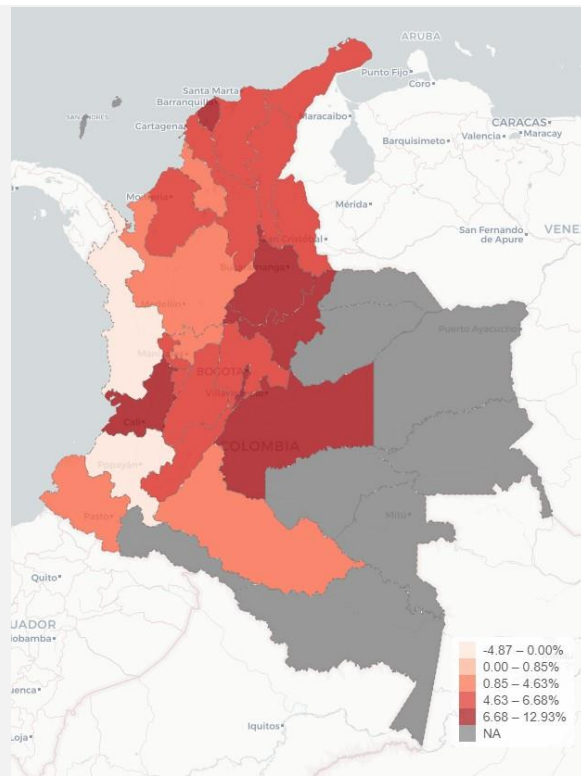
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.  
(\* ) variación estadísticamente significativa.



### Pobreza monetaria

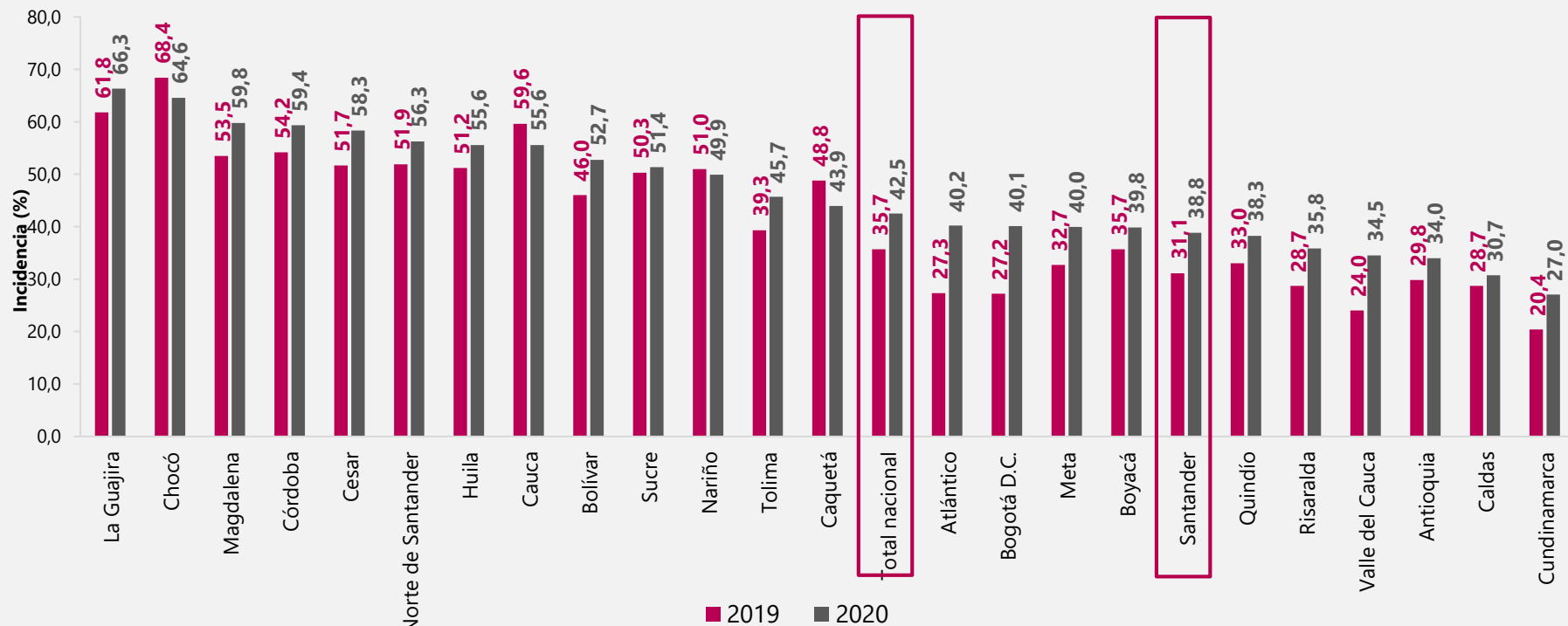


### Pobreza extrema



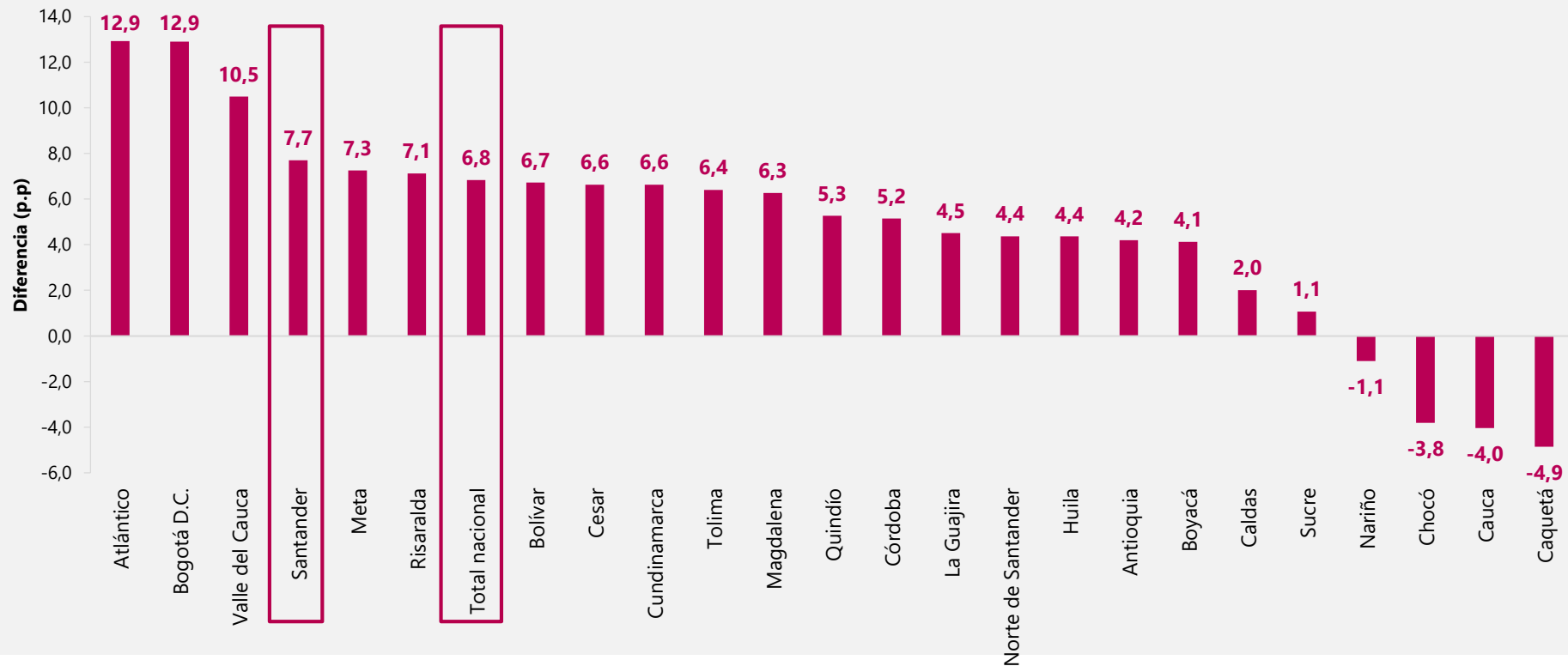


## Incidencia de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)





## Diferencia incidencias de pobreza monetaria Departamentos. 2020.



## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)

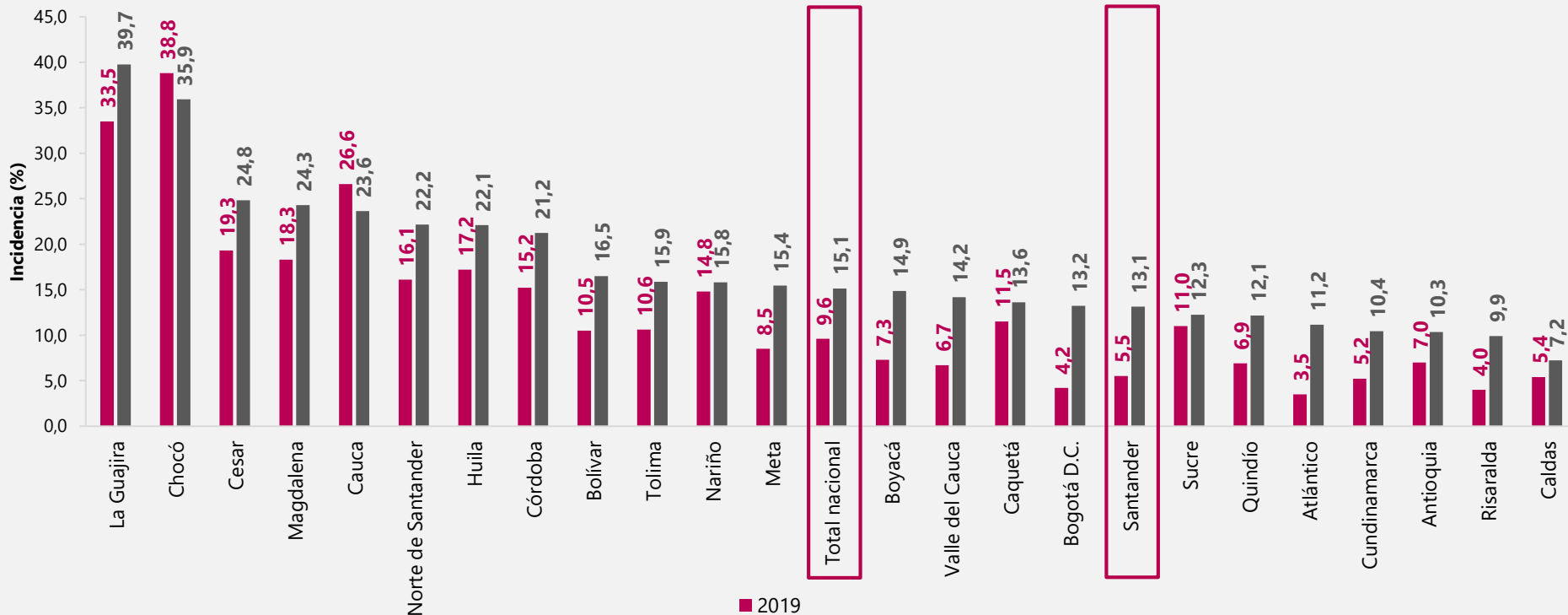
Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	1.098.662	30,9
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	517.973	14,6
Atlántico	701.558	1.046.611	345.053	9,7
Antioquia	2.017.456	2.328.477	311.021	8,8
Cundinamarca	582.911	785.325	202.414	5,7
<b>Santander</b>	<b>652.995</b>	<b>817.841</b>	<b>164.846</b>	<b>4,6</b>
Bolívar	1.009.211	1.171.046	161.835	4,6
Córdoba	983.856	1.092.674	108.818	3,1
Tolima	560.207	652.423	92.216	2,6
Magdalena	701.895	792.973	91.078	2,6
Meta	338.635	421.538	82.903	2,3
Cesar	556.785	635.914	79.129	2,2
Risaralda	279.710	350.289	70.579	2,0
Norte de Santander	727.934	795.841	67.907	1,9
La Guajira	659.231	726.048	66.817	1,9
Huila	620.109	681.208	61.099	1,7
Boyacá	458.455	512.755	54.300	1,5
Quindío	190.695	223.044	32.349	0,9
Caldas	285.343	306.591	21.248	0,6
Sucre	445.470	460.124	14.654	0,4
Nariño	933.563	924.499	-9.064	-0,3
Chocó	355.671	339.501	-16.170	-0,5
Caquetá	245.185	223.539	-21.646	-0,6
Cauca	849.786	799.952	-49.834	-1,4
<b>Total nacional</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>3.551.522</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(\*) variación estadísticamente significativa.



## Incidencia de pobreza monetaria extrema Departamentos (2019-2020)



**Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema  
Departamentos 2020.**





## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	344.591	1.102.789	758.198	27,3
Valle del Cauca	322.514	687.431	364.917	13,1
Antioquia	476.111	708.183	232.072	8,3
Atlántico	91.256	290.250	198.994	7,2
Santander	115.809	276.721	160.912	5,8
Cundinamarca	148.185	303.515	155.330	5,6
Bolívar	231.539	366.325	134.786	4,8
Córdoba	275.163	390.950	115.787	4,2
Boyacá	93.589	191.304	97.715	3,5
Norte de Santander	225.428	313.332	87.904	3,2
Magdalena	240.793	322.497	81.704	2,9
La Guajira	356.970	435.196	78.226	2,8
Tolima	150.818	226.684	75.866	2,7
Meta	87.810	162.937	75.127	2,7
Cesar	207.965	270.806	62.841	2,3
Huila	208.383	270.952	62.569	2,2
Risaralda	39.202	96.948	57.746	2,1
Quindío	40.018	70.810	30.792	1,1
Nariño	271.257	292.862	21.605	0,8
Caldas	53.773	72.080	18.307	0,7
Sucre	97.349	109.789	12.440	0,4
Caquetá	57.951	69.241	11.290	0,4
Chocó	201.837	188.783	-13.054	-0,5
Cauca	379.732	340.222	-39.510	-1,4
<b>Total nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>2.781.383</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(\*) variación estadísticamente significativa.

# *Caracterización de la pobreza monetaria*

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Incidencias de pobreza monetaria según perfil del jefe de hogar

### Total nacional y Bucaramanga A.M.

Características		Nacional	Bucaramanga A.M.
<b>Sexo</b>	Hombre	40,1	44,8
	Mujer	46,7	48,1
<b>Edad</b>	Hasta 25 años	50,7	52,5
	Entre 26 y 35 años	50,4	57,8
	Entre 36 y 45 años	47,4	53,9
	Entre 46 y 55 años	40,7	45,5
	Entre 56 y 65 años	36,2	35,2
	Mayor a 65 años	30,3	31,0
<b>Nivel Educativo</b>	Ninguno o primaria	49,6	52,3
	Secundaria	46,3	53,1
	Técnica o Tecnológica	30,2	33,6
	Universidad o posgrado	15,7	18,8
<b>Situación laboral</b>	Desocupados	69,1	76,3
	Ocupados	38,7	43,8
	Inactivos	44,5	40,8
<b>Posición Ocupacional</b>	Asalariados	24,7	34,8
	Patronos y Cuenta Propia	50,9	51,6
<b>Seguridad social (Pensiones)</b>	Afiliado	18,2	28,8
	No afiliado	52,4	58,7
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>42,5</b>	<b>46,1</b>

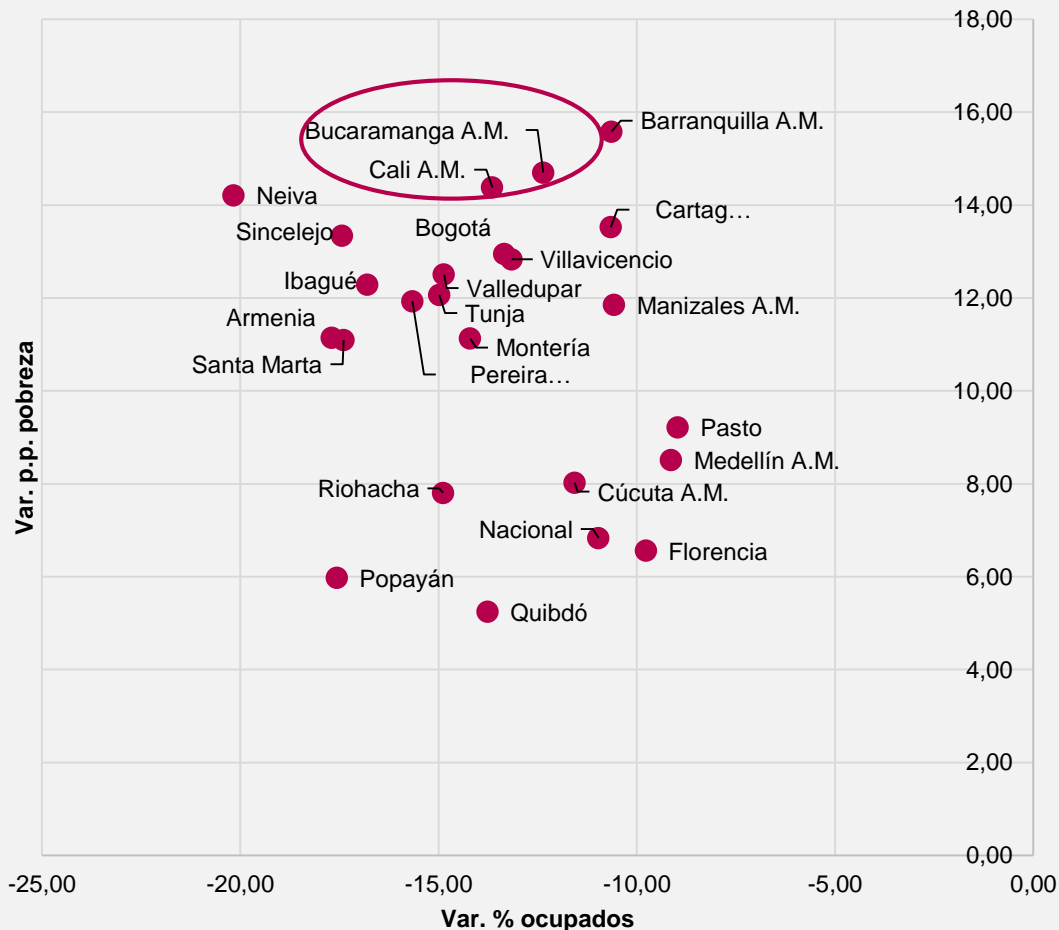
**Incidencias de pobreza monetaria según perfil del hogar**  
**Total nacional y Bucaramanga A.M.**

Características		Nacional	Bucaramanga A.M.
<b>Número de niños menores de 12 años</b>	No tiene niños	27.8	33,8
	Un niño	44.7	51,9
	Dos niños	58.2	66,5
	Tres o más niños	76.9	86,0
<b>Número de ocupados en el hogar</b>	Ningún ocupado	62.4	60,4
	Un ocupado	47.9	54,7
	Dos o más ocupados	32.1	37,1
<b>Tamaño del hogar</b>	Una persona	18.5	20,9
	Dos personas	24.3	30,3
	Tres personas	34.9	38,7
	Cuatro personas o más	50.8	54,3
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>42.5</b>	<b>46,1</b>

### Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación porcentual de los ocupados

**Total nacional y 23 ciudades y A.M.  
2020 - 2019**

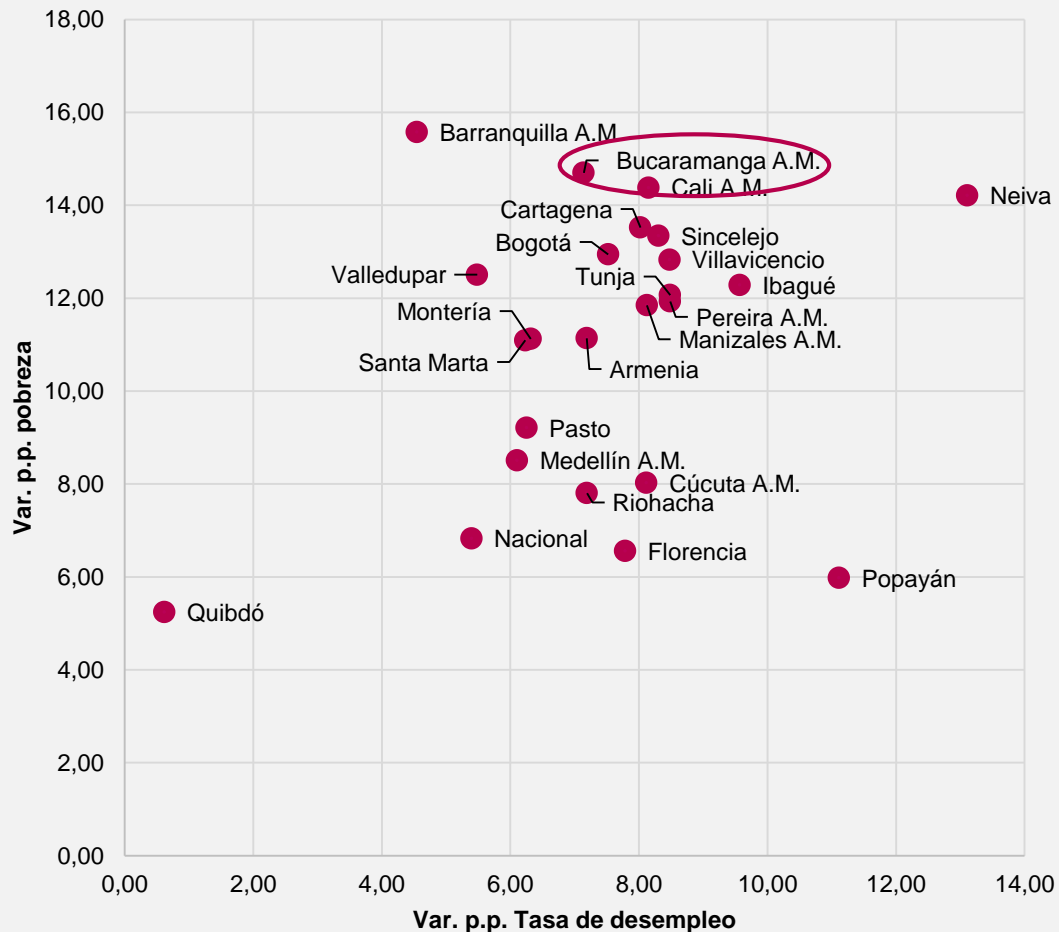
- En promedio, las ciudades con mayores aumentos de la incidencia de la pobreza son aquellas donde más se contrajo la ocupación.
- Exceptuando a Florencia, Popayán y Quibdó, el aumento de la pobreza en las 23 ciudades y A.M. fue superior al promedio nacional.



**Variación p.p. en la incidencia de la pobreza en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo**

**Total nacional y 23 ciudades y A.M. 2020 - 2019**

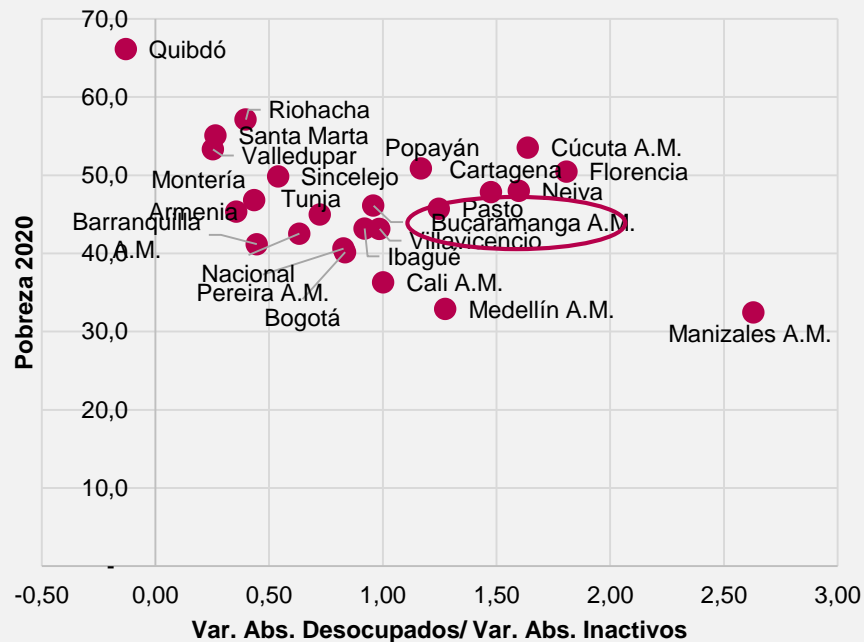
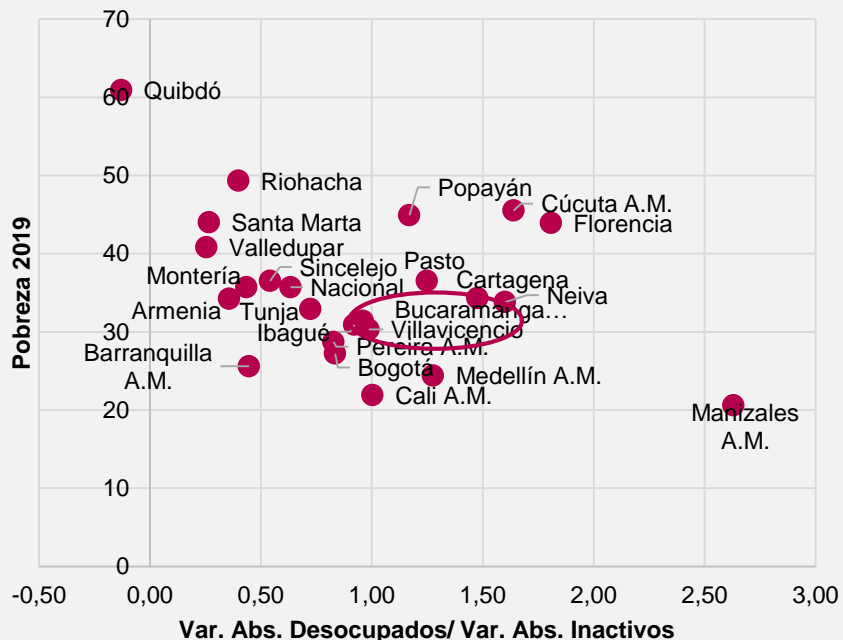
- En promedio, las ciudades donde más aumentó la tasa de desempleo, más aumentó la incidencia de la pobreza.



## Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales

Nacional y 23 ciudades y A.M.

2020 - 2019

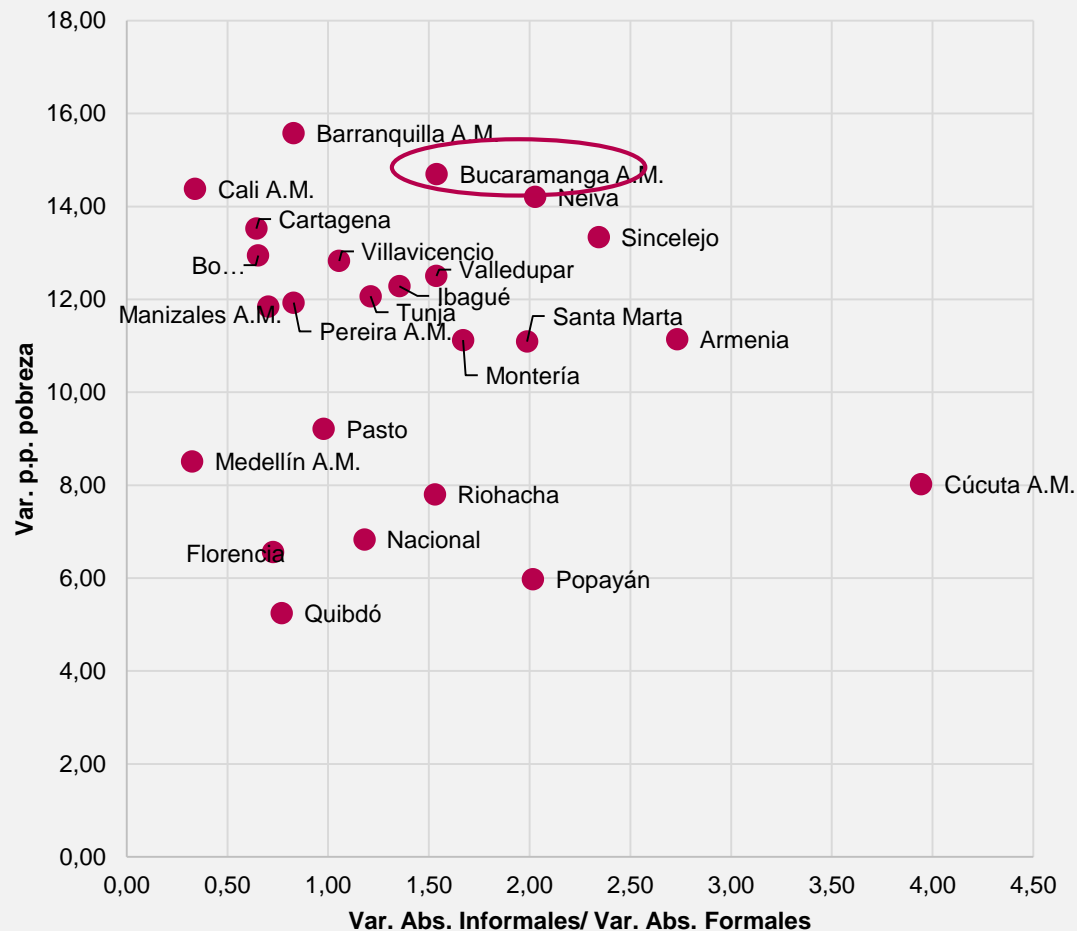


- Se observa un desplazamiento hacia arriba de toda la nube de puntos, es decir, en mayor o menor medida todas las ciudades sufrieron incrementos en la incidencia de la pobreza

**Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales**

**Nacional y 23 ciudades y A.M. 2020 - 2019**

- Las ciudades donde la contracción de la ocupación se debió principalmente a una reducción de los ocupados formales, fueron las ciudades donde más creció la pobreza.





# *Comparación pobreza y resultados de Pulso Social para las 23 ciudades*



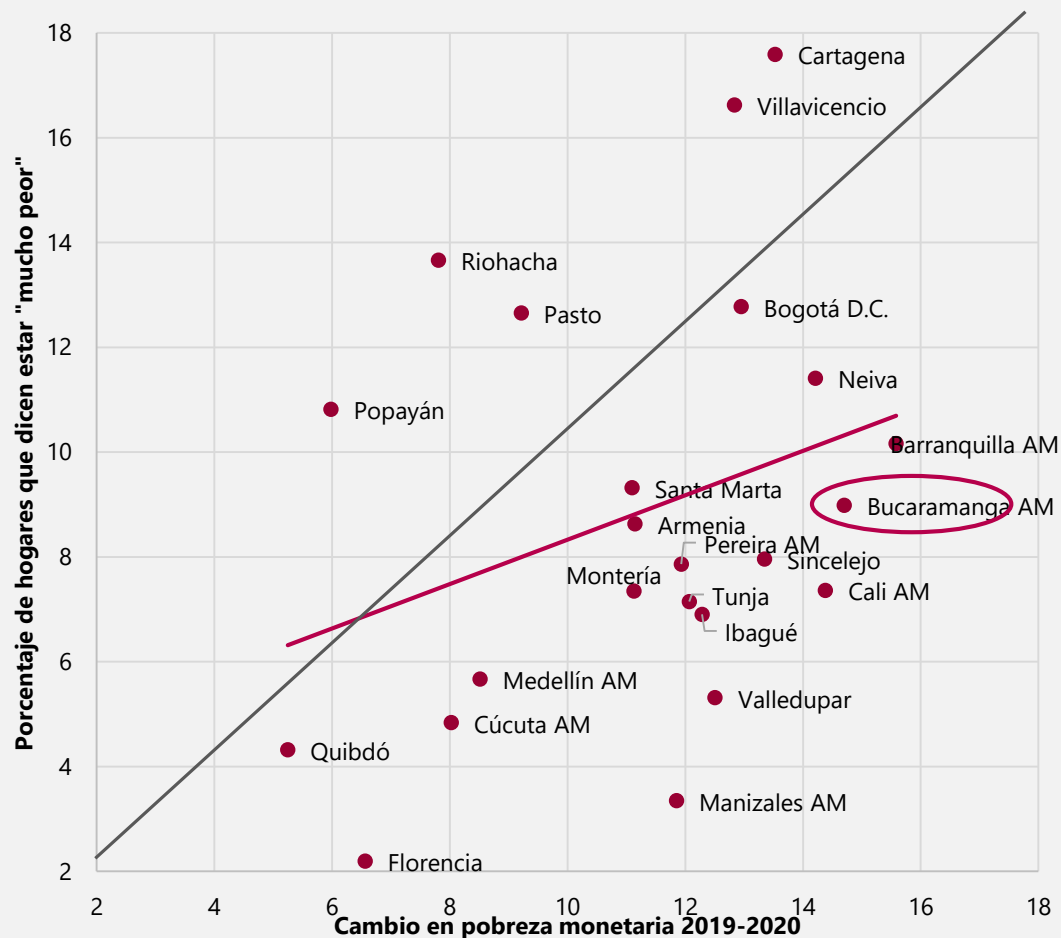
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

**Variación en la incidencia de la pobreza en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que su situación actual, comparada con la de hace un año, es “mucho peor”**

**23 ciudades y A.M.  
2020 - 2019**

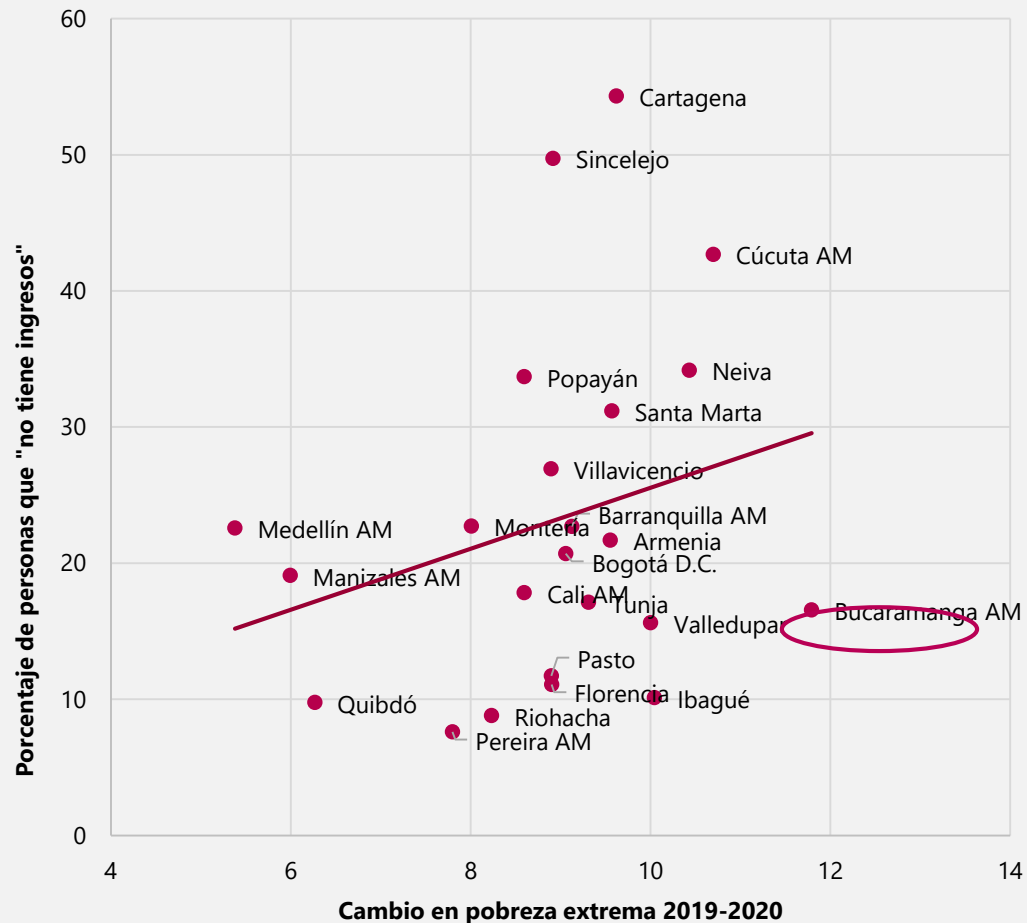
- Hay una relación positiva entre el cambio en la incidencia de pobreza en cada ciudad con el porcentaje de jefes/as de hogar o sus cónyuges que consideran que la situación actual del hogar actual, comparada con la de hace un año, es “mucho peor”.
- Esta valoración de mucho peor puede interpretarse como la entrada del hogar a la situación de pobreza.



**Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que actualmente no tienen ingresos**

**23 ciudades  
2020 - 2019**

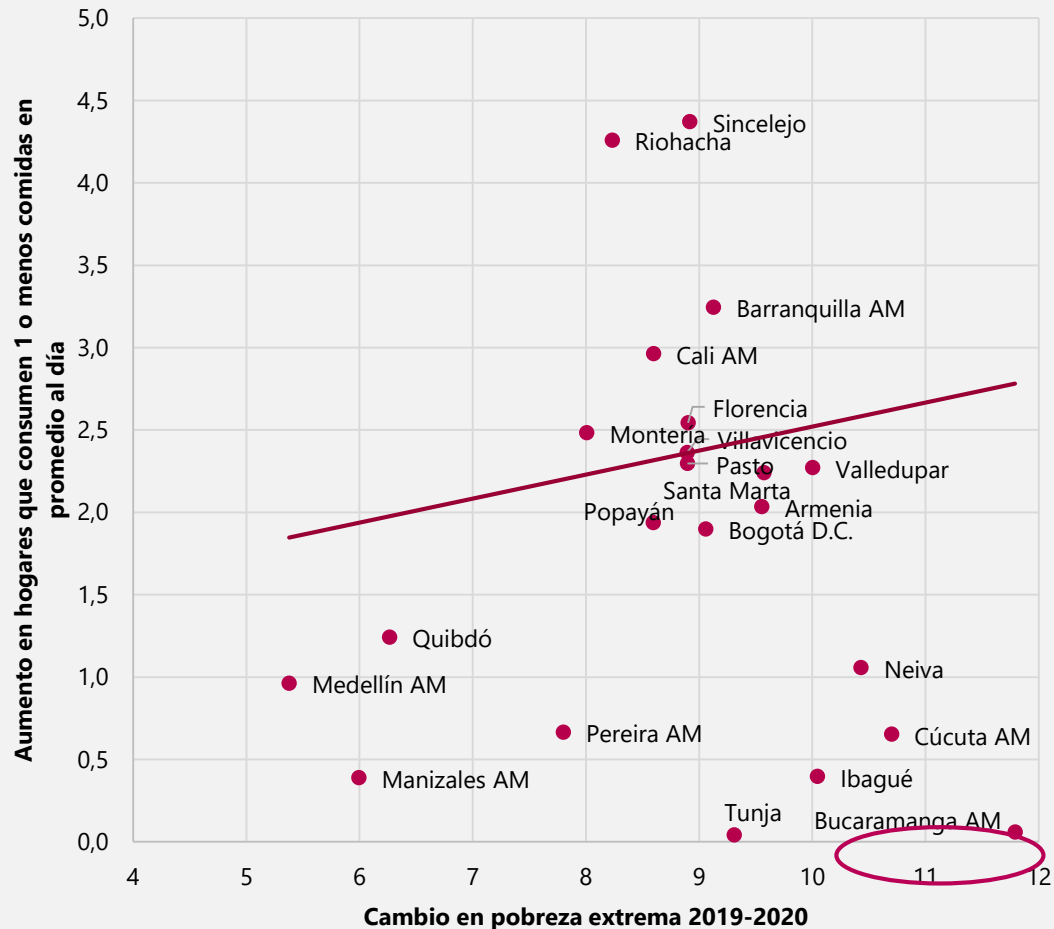
- El cambio en la incidencia de pobreza extrema en las 23 ciudades está positivamente relacionada con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que informan que actualmente no cuentan con ingresos, lo cual es un indicador de vulnerabilidad alta de encontrarse en pobreza extrema.



**Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas en promedio al día**

**23 ciudades  
2020 - 2019**

- La variación en la incidencia de pobreza extrema está positivamente relacionada con el aumento en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas diarias en promedio en cada ciudad.
- Esto muestra también que existe una relación entre la capacidad de consumo de comidas de los hogares y la incidencia de pobreza extrema.



# ***Pobreza multidimensional 2018***

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

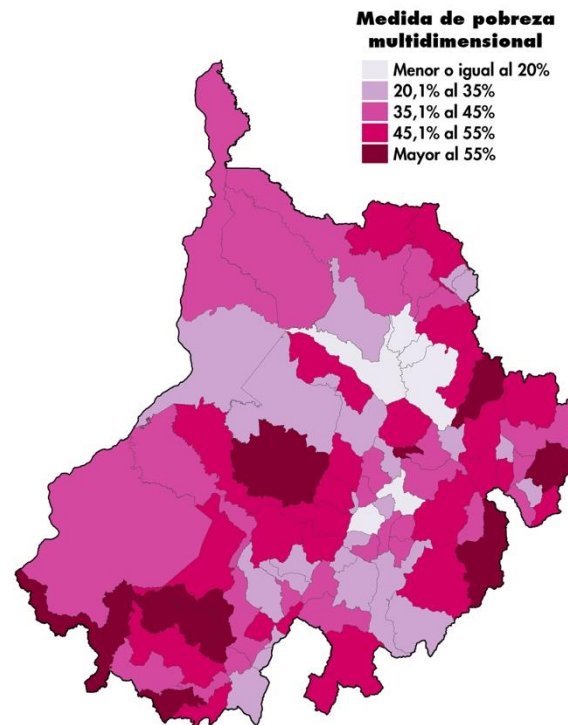
## Medida de Pobreza de Multidimensional Santander

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para el departamento de Santander.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios del departamento. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

*Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional del departamento de Santander se ubican hacia el sur y oriente del departamento. Los municipios con mayor porcentaje de pobreza, por encima del 60%, son: Guaca; El Peñón; Carcasí y El Carmen de Chucurí.*

*Los municipios con menor porcentaje de pobreza son: Floridablanca, Bucaramanga y San Gil.*



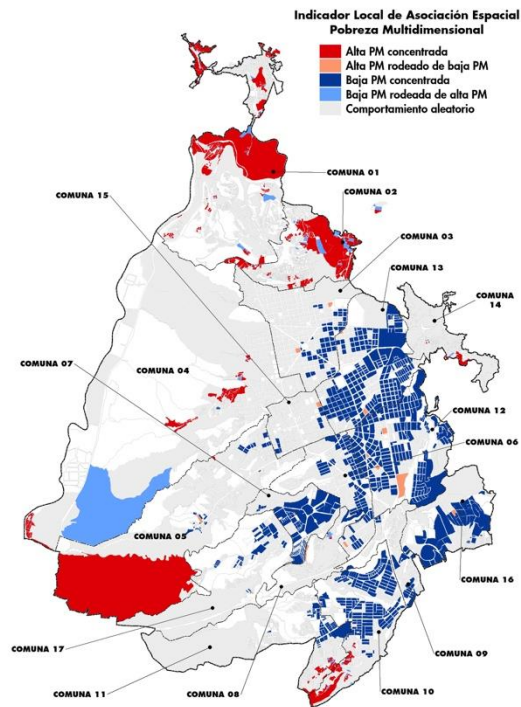
## Concentración espacial de la medida de pobreza multidimensional censal

El CNPV 2018 permitió el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana.

Usando métodos estadísticos espaciales es posible visualizar dónde se agrupan valores altos y bajos de la medida de pobreza multidimensional, así como los valores atípicos.

Estos análisis disponen información que ayudan a la focalización de recursos para la reducción de la pobreza.

*El mapa refleja los conglomerados de alta pobreza en Bucaramanga, los cuales se localizan, principalmente, en las comunas 1, 2, 4, 5 y 10.*



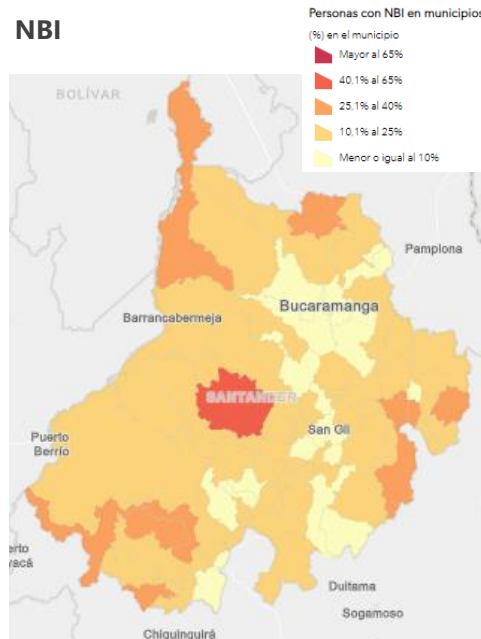
## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y miseria Santander

- Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

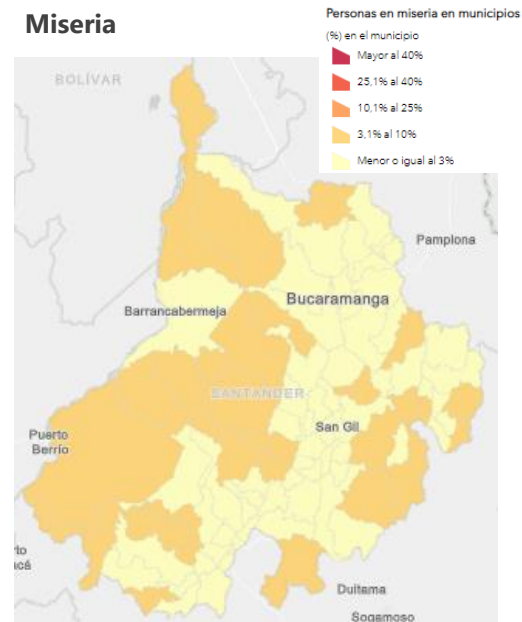
*El municipio con mayor porcentaje de personas con NBI es el Carmen de Chucurí, ubicado en el centro del departamento.*

*Predominan, al occidente y oriente del departamento, los municipios con mayor porcentaje de personas en miseria, aunque en ninguno esta supera es igual o mayor al 10%.*

### NBI



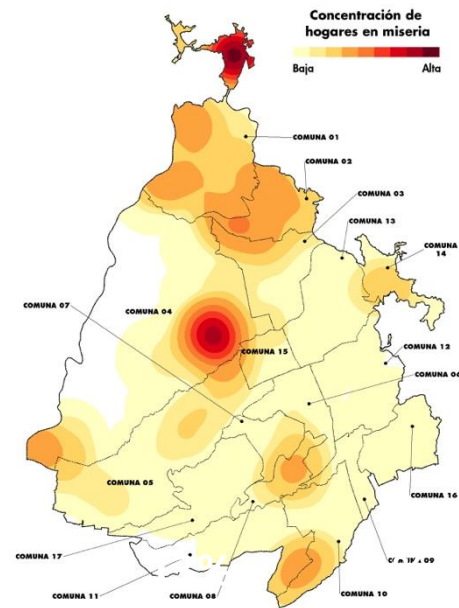
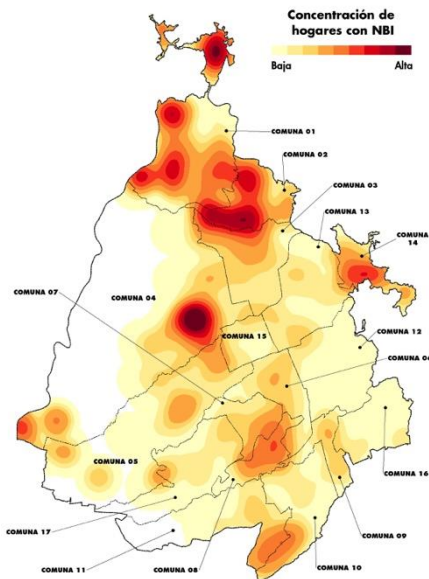
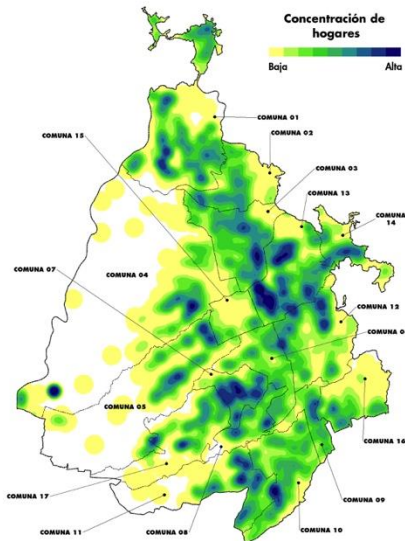
### Miseria





## Hogares:

### Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y miseria – Bucaramanga



- Las mayores concentraciones de hogares se presentan en las comunas 1, 4, 5, 7, 11 y 13.
- El NBI y la miseria se concentran principalmente en las comunas 1, 2 y 4.



# Estadísticas vitales

---

## Principales indicadores Santander

### *Población y demografía*



*Estadísticas Vitales*





## Número de nacimientos según sexo

### Santander - Bucaramanga

Año 2020pr

Santander			
Sexo	2020pr		
	Total	Proporción (%)	
Total	26.087	100,0	
Hombres	13.556	52,0	
Mujeres	12.530	48,0	
Indeterminado	1	0,0	

0 52

Bucaramanga			
Sexo	2020pr		
	Total	Proporción (%)	
Total	7.016	100,0	
Hombres	3.609	51,4	
Mujeres	3.406	48,5	
Indeterminado	1	0,0	

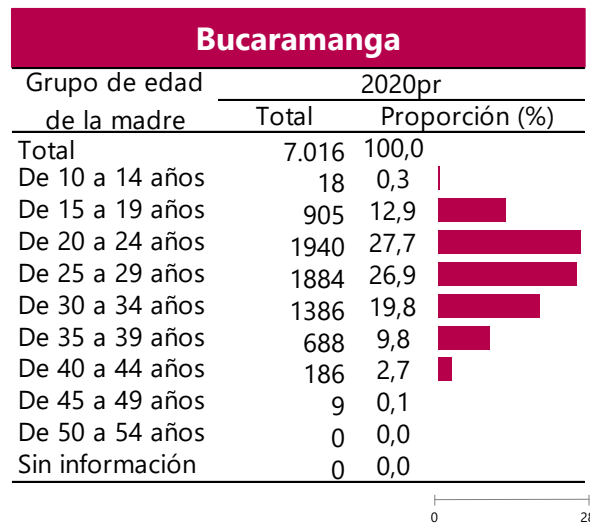
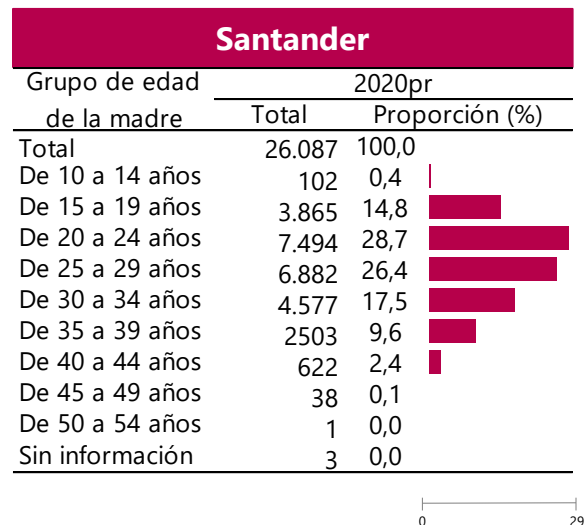
0 52

- En Santander el **52%** de los nacimientos ocurridos entre en 2020pr corresponde a hombres, y el **48%** a mujeres. En Bucaramanga la distribución es similar.

## Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

### Santander - Bucaramanga

Año 2020pr

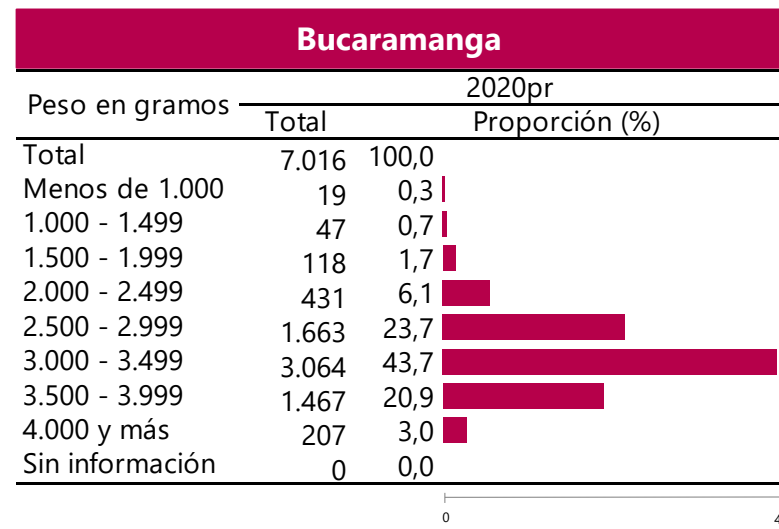
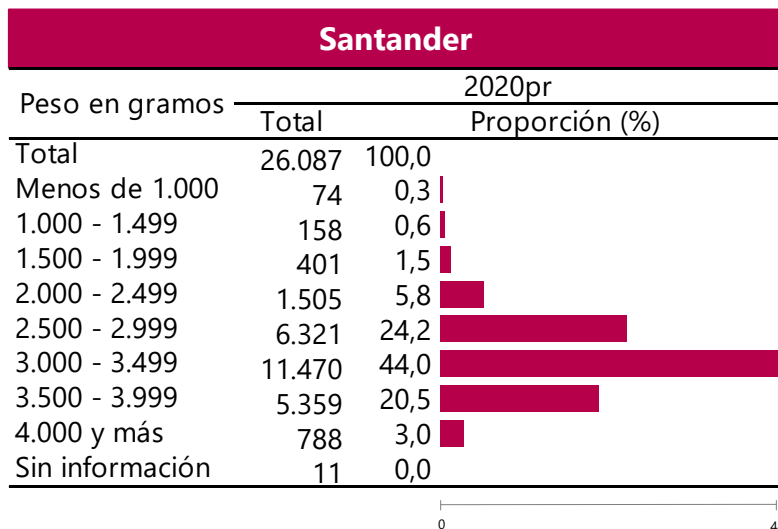


- El grupo de edad con mayor participación en los nacimientos en 2020pr fue el de **20 a 24 años** con el **28,7%** del total de los nacimientos de Santander. Para Bucaramanga, este grupo se presenta con el **27,7%**.

## Número de nacimientos según peso al nacer

### Santander – Bucaramanga

#### Año 2020pr



- Durante 2020pr, la mayor cantidad de nacimientos en Santander se situó **entre los 3.000 y los 3.499** gramos con un total de **11.470 casos**, que corresponden al **44%** del total del departamento. En Bucaramanga, el **43,7%** se concentró en este rango.

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

**Santander**  
**Año 2020pr**

Grupo de causas – Total	Enero – Octubre 2020pr	
	Total	%
TOTAL	14.107	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	3.408	24,2
303 Enfermedades isquémicas del corazón	2.060	14,6
307 Enfermedades cerebrovasculares	681	4,8
601 Diabetes mellitus	568	4,0
302 Enfermedades hipertensivas	505	3,6
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	485	3,4
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	405	2,9
614 Resto de las enfermedades	362	2,6
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	320	2,3
304 Enfermedad cardiopulmonar, enfermedades de la circulación pulmonar y otras forr	295	2,1
Otros grupos de causas	5.018	35,6

- Las principales causas de defunciones en Santander son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias con el **24,2%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón que concentran el **14,6%**.
- Las primeras diez causas de defunción concentran el **64,4%** del total de defunciones de Santander

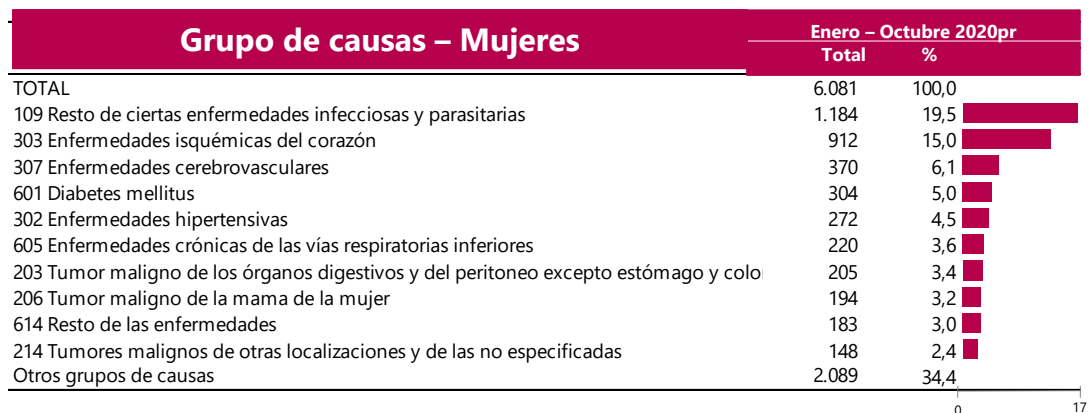
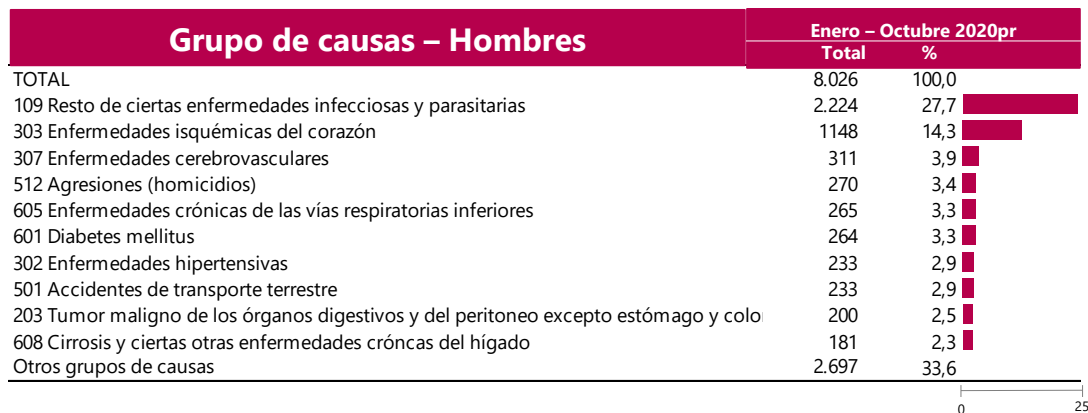
## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

**Santander**  
**Año 2020pr**

- En Santander, en fallecimientos de hombres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias concentran el **27,7%**, en segundo lugar se encuentran las enfermedades isquémicas del corazón que se presentan con un **14,3%**.
- Para las mujeres, estas mismas causas representan el **19,5% y 15 % respectivamente**.

**Fuente:** DANE – Estadísticas Vitales.

**Pr.** Cifras preliminares



## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Bucaramanga

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	Enero – Octubre 2020pr	
	Total	%
TOTAL	4.767	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1.474	30,9
303 Enfermedades isquémicas del corazón	499	10,5
307 Enfermedades cerebrovasculares	208	4,4
601 Diabetes mellitus	183	3,8
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y coloi	157	3,3
614 Resto de las enfermedades	132	2,8
604 Enfermedades del sistema nervioso, excepto meningitis	126	2,6
302 Enfermedades hipertensivas	121	2,5
512 Agresiones (homicidios)	119	2,5
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	118	2,5
Otros grupos de causas	1.630	34,2

- En Bucaramanga, las principales causas de defunciones son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **30,9%**, las enfermedades isquémicas del corazón con un **10,5%**, se encuentran en segundo lugar.
- Las primeras diez causas de defunción concentran el **65,8%** del total de defunciones de Bucaramanga



## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

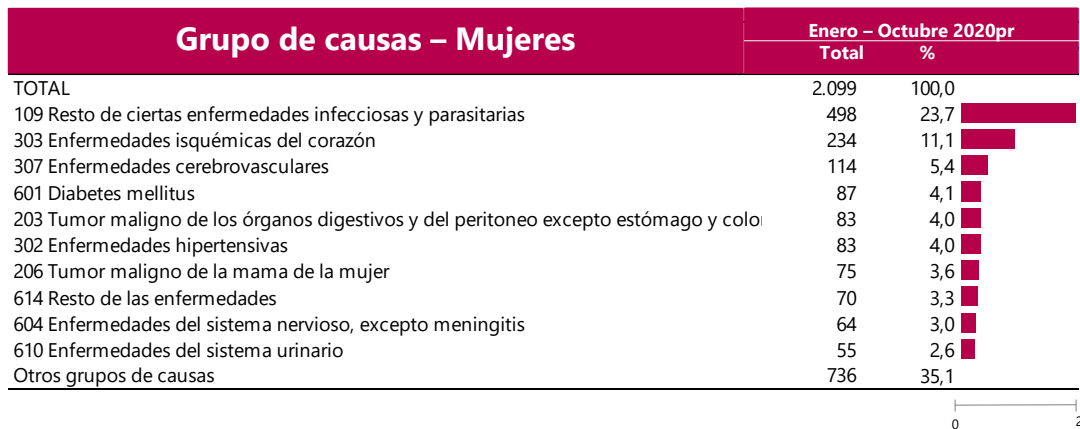
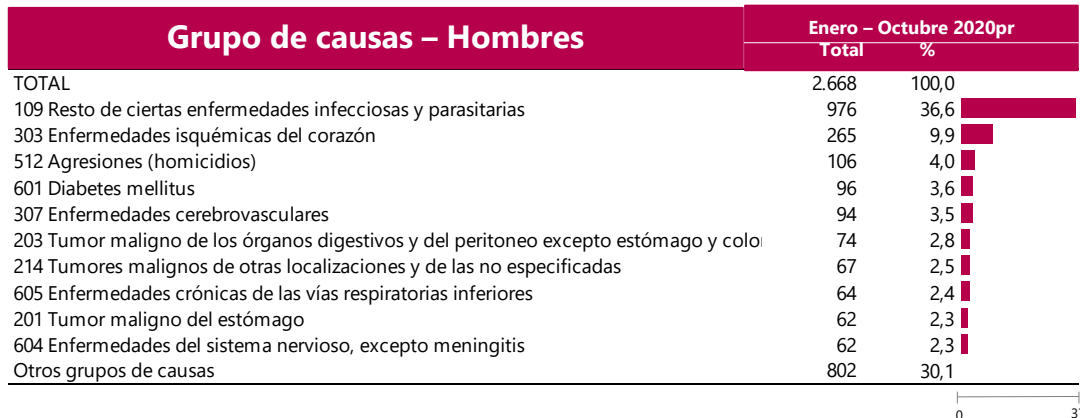
### Bucaramanga

### Año 2020pr

- En Bucaramanga, en fallecimientos de hombres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se encuentran en primer lugar con un **36,6%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón con una participación del **9,9%**.
- Para las mujeres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias representan el **27,3%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón que alcanzaron el **11,1%** del total de las defunciones.

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

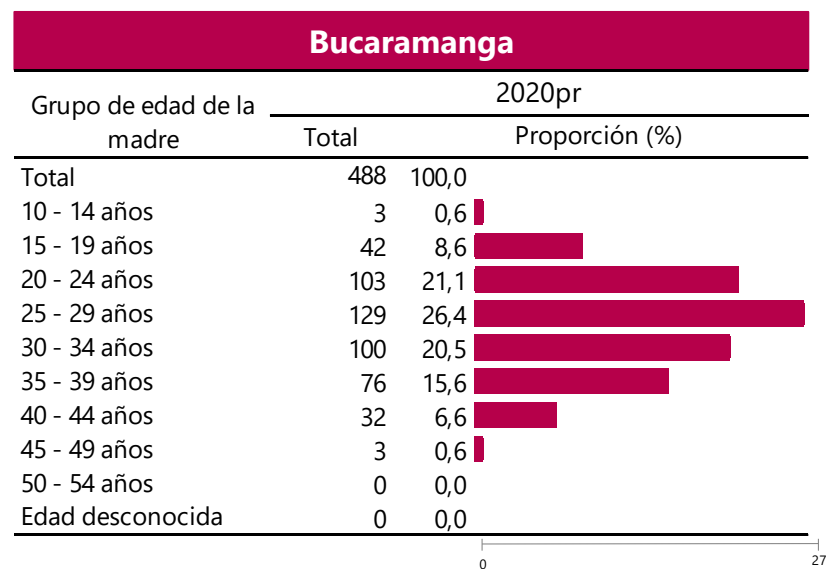
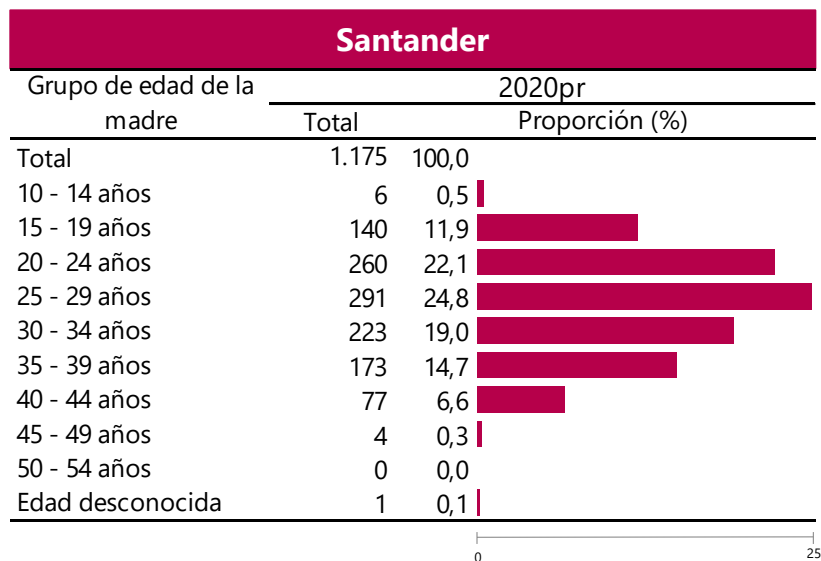
Pr. Cifras preliminares



## Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

### Santander - Bucaramanga

Año 2020pr



- En 2020pr, la mayor proporción de defunciones fetales en Santander se presentó en el rango comprendido entre los **25 y 29 años**, el cual concentró el **624,8%** del total. En Bucaramanga este grupo concentra el **26,4%**

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares



# Defunciones COVID-19

---

## Principales indicadores Santander

### *Población y demografía*

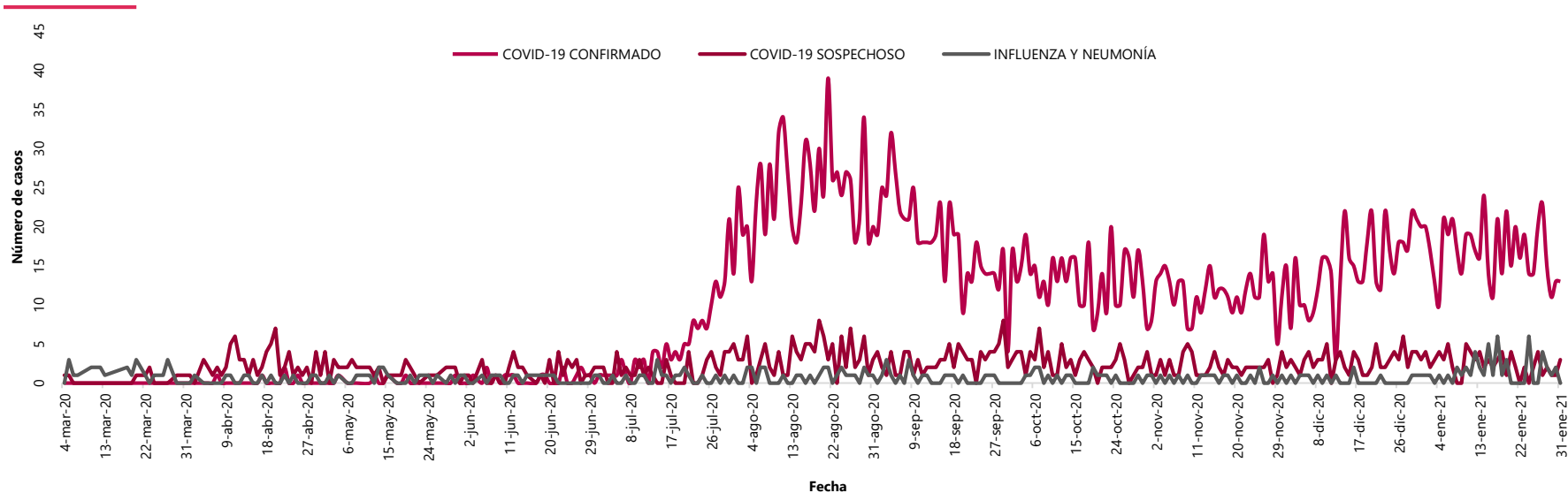
*Estadísticas Vitales*



## Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

Santander

4 de marzo de 2020pr a 31 de enero de 2021pr



- La primera defunción por COVID-19 sospechoso en Santander se registró el 4 de marzo de 2020 y por COVID-19 confirmado el 7 de abril de 2020. Desde entonces y hasta el 31 de enero de 2021, se reportaron **3.247** defunciones por COVID-19 confirmado, **713** casos por COVID-19 sospechoso y para defunciones por neumonía e influenza **225** casos.

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

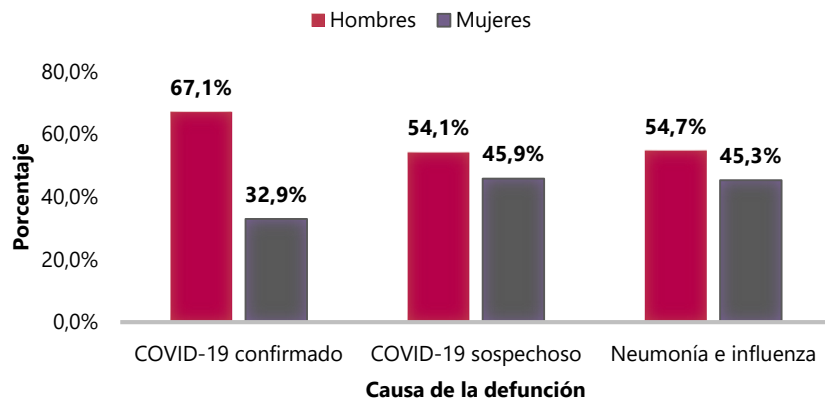
Pr. Cifras preliminares

## Número de defunciones, según sexo del fallecido

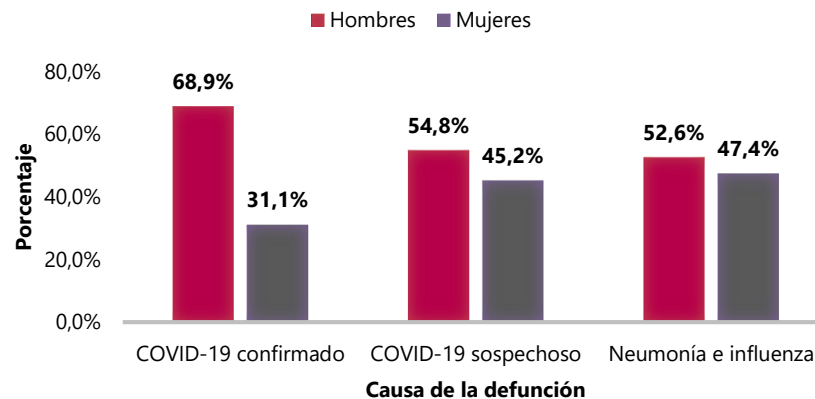
### Santander - Bucaramanga

4 de marzo de 2020pr a 31 de enero de 2021pr

#### Santander



#### Bucaramanga



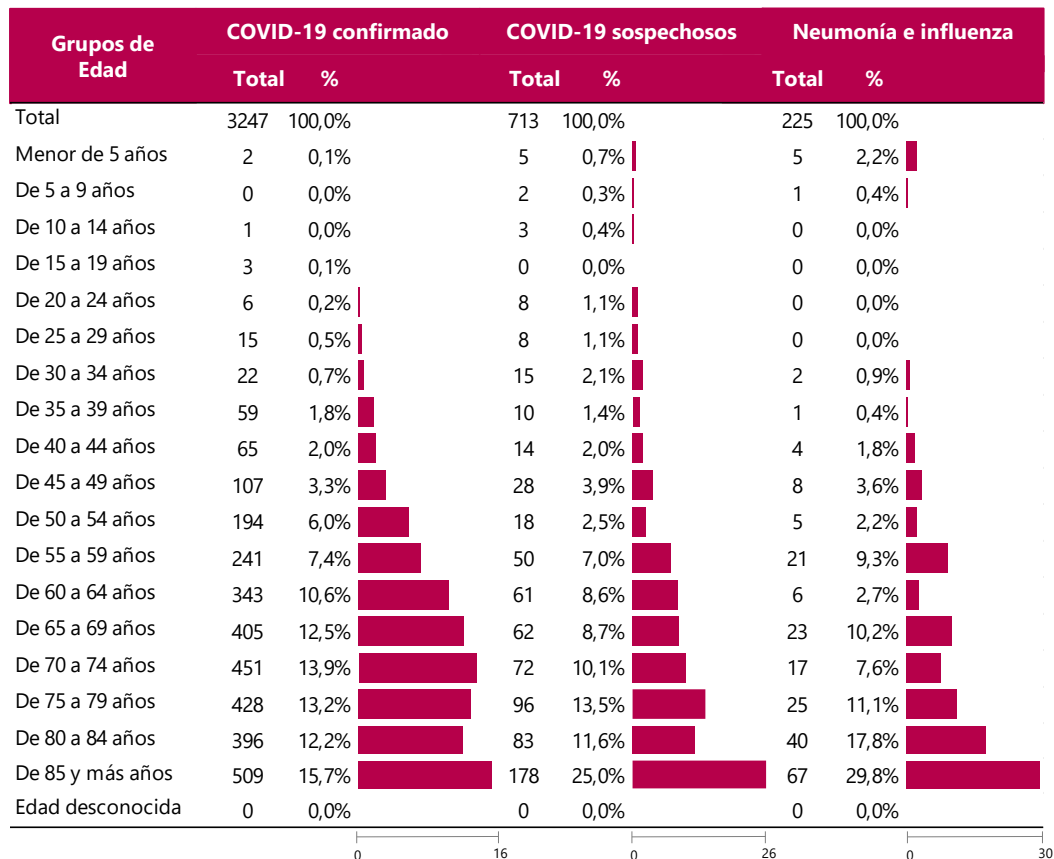
- Según sexo, se observa una mayor frecuencia de defunciones en hombres por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza. En Bucaramanga, se presenta el mismo patrón

## Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

**Santander**

**4 de marzo de 2020pr a 31 de enero de 2021pr**

- Las personas de **65 años y más**, concentran el **67,4%**, el **68,9%** y el **76,4%** del total de defunciones por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza respectivamente



Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

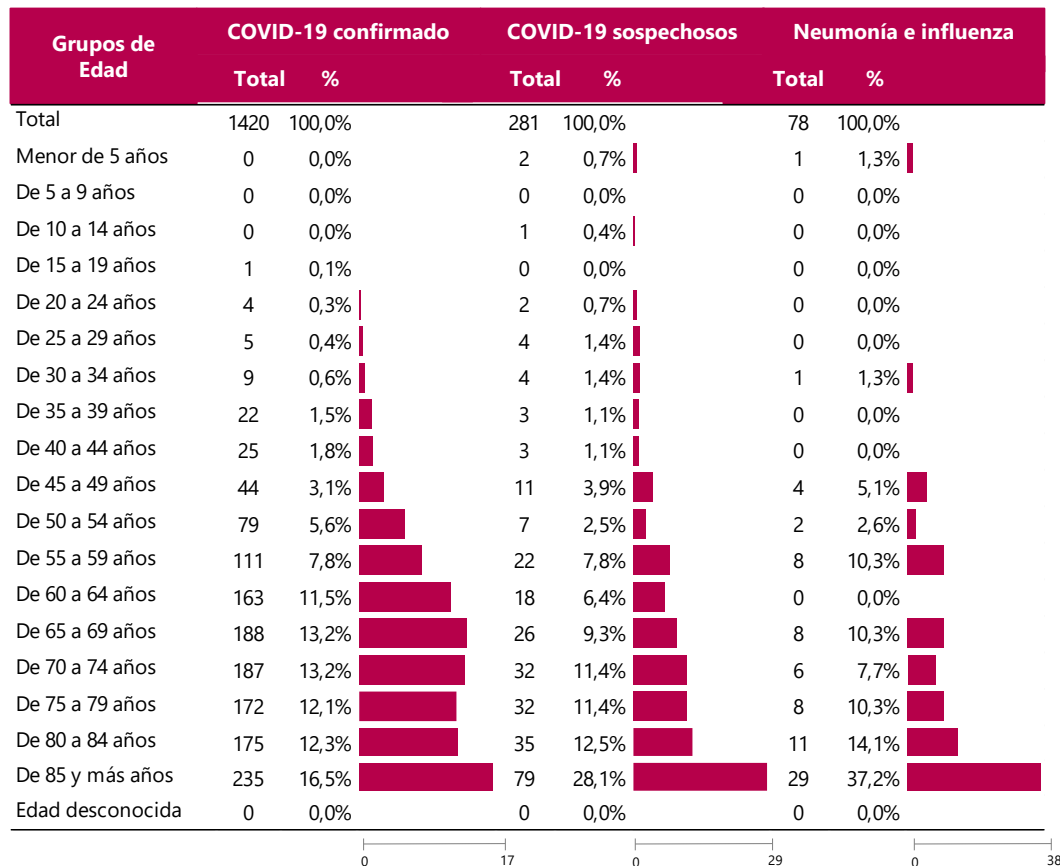
Pr. Cifras preliminares

## Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

### Bucaramanga

4 de marzo de 2020pr a 31 de enero de 2021pr

- En Bucaramanga, las personas de **65 años y más**, concentran el **67,4%**, el **72,6%**, y el **79,5%** del total de defunciones por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza respectivamente



Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

# Utilidad de los datos del Censo Económico

---







## 1. Datos económicos georreferenciados y con enfoque territorial

---

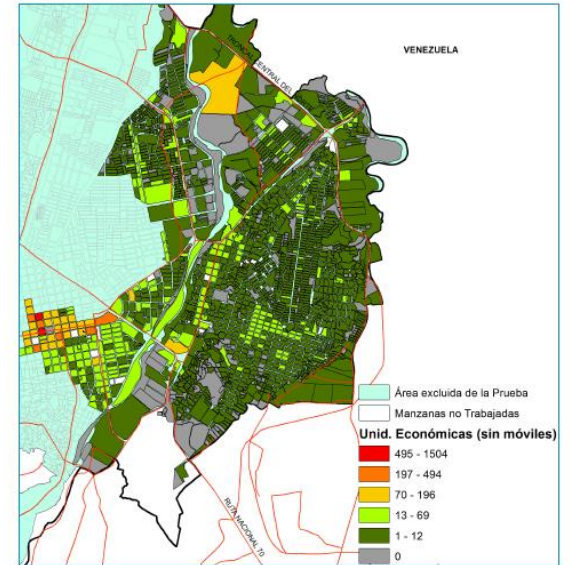


Los datos del Censo permitirán el análisis espacial de cada una de las variables recolectadas, permitiendo identificar patrones de distribución en el territorio.

## 2. Comparabilidad entre entidades territoriales y zonas de interés

Los agregados estadísticos permitirán realizar comparaciones entre departamentos, municipios y otras áreas geográficas.

**Distribución geográfica de unidades económicas**  
Cabecera municipal de Cúcuta (Norte de Santander)



### 3. Actualización directorios de empresas y establecimientos

---



- Actualización de los marcos muestrales de las encuestas económicas.
- Marcos de lista para el análisis demográfico de empresas.
- Distribuciones según sectores y tamaños de las unidades económicas.





## 4. Beneficios específicos del Censo Económico para el sector privado

---

1

Contar con insumos para el cálculo de las variables microeconómicas utilizadas en estudios de mercado y tomar mejores decisiones de inversión.

2

Conocimiento de los cambios estructurales de las actividades económicas y el uso de los factores de producción.

3

Las agremiaciones podrán conocer el número de establecimientos y características principales del sector y actividad económica que representan.

4

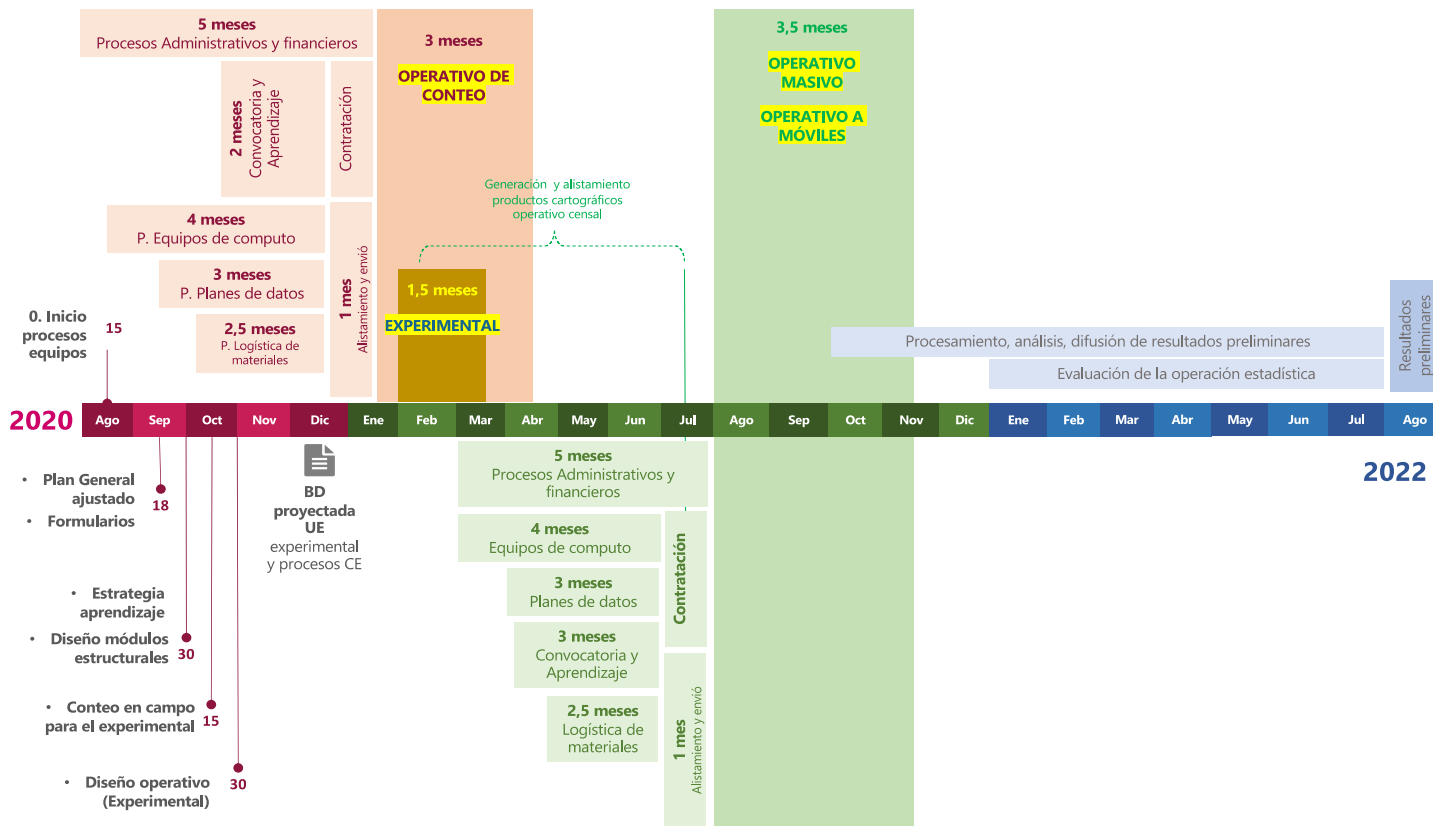
Conocimiento de las características y costos del sector transportador, lo que permitirá mejorar la logística y realizar sinergias con las empresas transportadoras para la distribución de los productos.



#### 4. Otros beneficios del Censo Económico

- 1 Proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial e identificar las características económicas y demográficas de la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas.
- 2 Producir información oportuna que de respuesta a las necesidades de información que ha dejado al descubierto la emergencia generada por el COVID-19.
- 3 Servir de base para la toma de decisiones que promuevan y aceleren la recuperación económica.
- 4 Generar el marco estadístico para desarrollar las encuestas estructurales de transporte y construcción, cuyas unidades de observación difieren del establecimiento y requieren de un directorio de empresas robusto.

# Línea de tiempo





## Requerimientos en el marco del Decreto 458 art. 3

---

- En el marco del Decreto 458 art.3. la Gobernación de Santander solicitó información del CNPV 2018. Se autorizó la entrega de la información previa firma de Licencia de Acceso Excepcional a Microdatos y Acuerdo de Confidencialidad.
- El municipio de Bucaramanga solicitó información sobre CNPV 2018, ECV y GEIH. La solicitud fue aprobada y se compartió la información el 20 de mayo de 2020.
- El municipio de La Belleza solicitó información sobre el CNPV 2018. Se autorizó la entrega de la información previa firma de Licencia de Acceso Excepcional a Microdatos y Acuerdo de Confidencialidad.

# La información del DANE en la toma de decisiones de las ciudades capitales

**Santander**

Mayo de 2021



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**



@DANEColombia



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)