

La información del DANE en la toma de decisiones regionales

Bucaramanga - Santander



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Septiembre de 2021

Sistema Estadístico Nacional - SEN

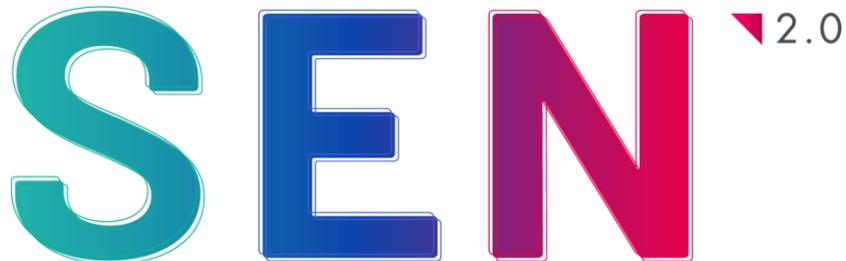


El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.



Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.

1

Asegurar la producción y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

Promover la coordinación entre los miembros.

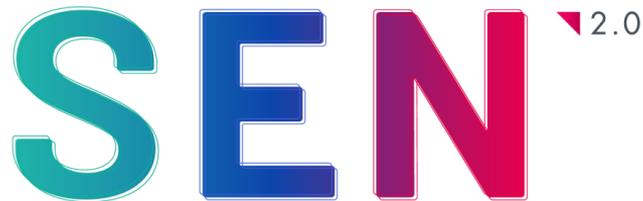
3

Promover el conocimiento, acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

Aprovechar los registros administrativos y crear registros estadísticos.

Principios del SEN 2.0

 2.0

Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-



¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?



- **Poner a disposición del DANE** de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- **Participar** en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN-.
- **Implementar** los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- **Garantizar la producción y difusión oportuna** de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- **Compartir la información requerida** para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.

Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.**



56%

Económicas



34%

Sociodemográficas



10%

Ambientales

De estas operaciones estadísticas:

53%

A partir de registros administrativos

23%

Por muestreo

13%

Operaciones estadísticas derivadas

11%

Por censo



Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en estadística, planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.



¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?



Desafíos en mercado laboral



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Bucaramanga - Santander



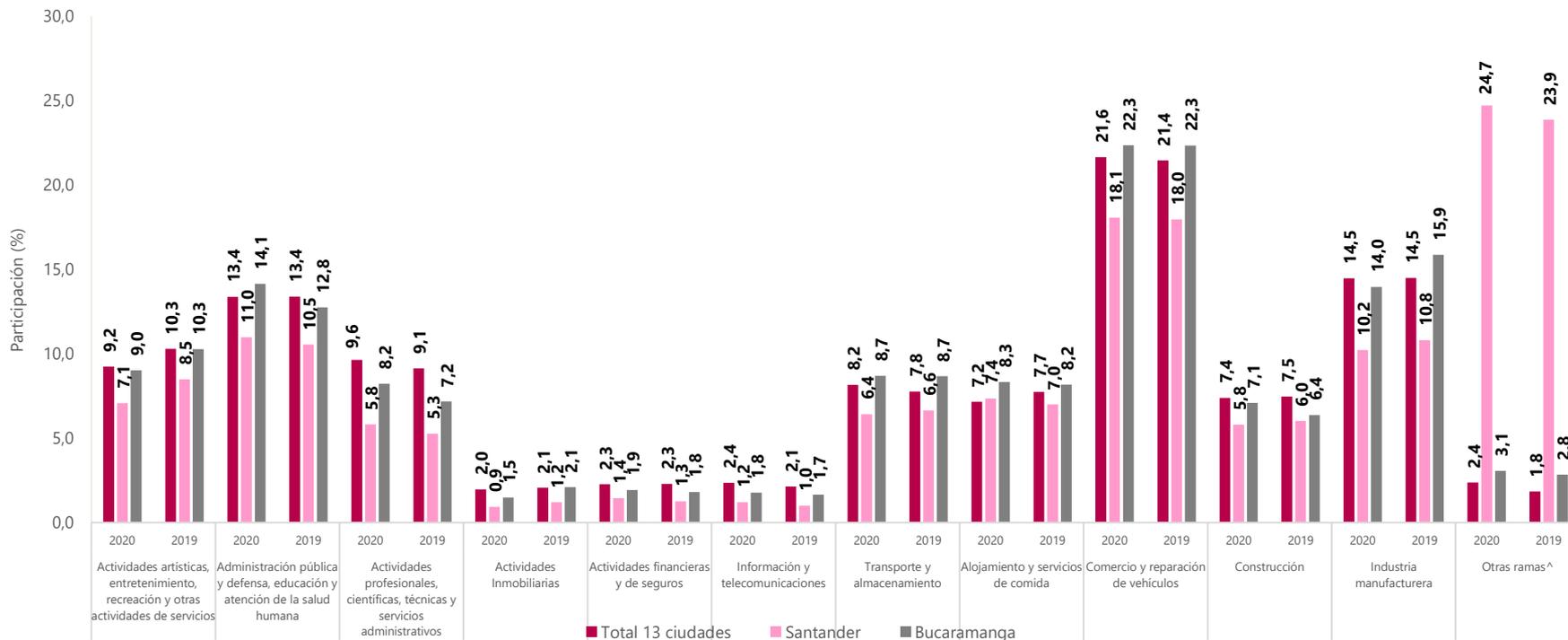
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga

Año 2019 - 2020



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

Población ocupada, según ramas de actividad

13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga

Año 2020 - 2019

Rama de actividad	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Santander			Bucaramanga		
	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta
Total Ocupados	9.469	10.791	-1.322	920	1.050	-131	483	552	-68
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	875	1.109	-234	65	89	-24	44	57	-13
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	1.266	1.445	-179	101	111	-10	68	70	-2
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	912	985	-73	54	55	-2	40	40	0
Actividades Inmobiliarias	185	222	-37	9	13	-4	7	12	-4
Actividades financieras y de seguros	215	247	-32	13	13	0	9	10	-1
Información y telecomunicaciones	224	230	-6	11	10	1	9	9	-1
Transporte y almacenamiento	772	838	-66	59	70	-11	42	48	-6
Alojamiento y servicios de comida	677	835	-157	68	74	-6	40	45	-5
Comercio y reparación de vehículos	2.050	2.314	-265	166	189	-23	108	123	-15
Construcción	699	805	-105	53	63	-10	34	35	-1
Industria manufacturera	1.370	1.563	-193	94	114	-20	67	87	-20
Otras ramas[^]	224	198	26	227	251	-23	15	16	-1

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

Nota: Otras ramas[^] incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

Población ocupada, según nivel educativo

13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga

Mayo - diciembre (2020 – 2019)

Nivel Educativo	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Santander			Bucaramanga		
	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta
Total Ocupados	9.342	10.903	-1.561	1.000	1.178	-177	466	559	-92
Ninguno	496	688	-192	132	169	-37	28	40	-12
Educación básica primaria y secundaria	1.932	2.427	-495	270	334	-64	103	129	-26
Educación media	3.713	4.306	-593	378	429	-50	202	242	-40
Educación técnica profesional y tecnológica	1.336	1.539	-203	86	115	-29	50	71	-20
Educación universitaria y posgrado	1.844	1.942	-98	133	131	2	82	76	6

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

Nota: La suma de las personas ocupadas por nivel educativo puede diferir del total de ocupados por la no inclusión del nivel "No informa / no determinado".

Nota: Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre educación en los meses de abril y marzo de 2020.

Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales

13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga

Mayo - diciembre (2020 – 2019)

Indicador	Total 13 ciudades				Santander				Bucaramanga			
	May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
TD (%)	17,1	23,2	9,1	12,4	14,2	18,5	7,8	11,9	17,8	20,7	9,0	10,5
TD jóvenes** (%)	24,7	34,6	15,1	21,3	20,1	26,9	12,7	20,6	25,0	30,2	13,5	16,9
Proporción ocupados informales (%)	46,9	47,6	44,1	48,7	63,6	64,4	62,6	64,9	53,8	56,1	54,7	57,1

Fuente: DANE – GEIH

**Población de 14 a 28 años

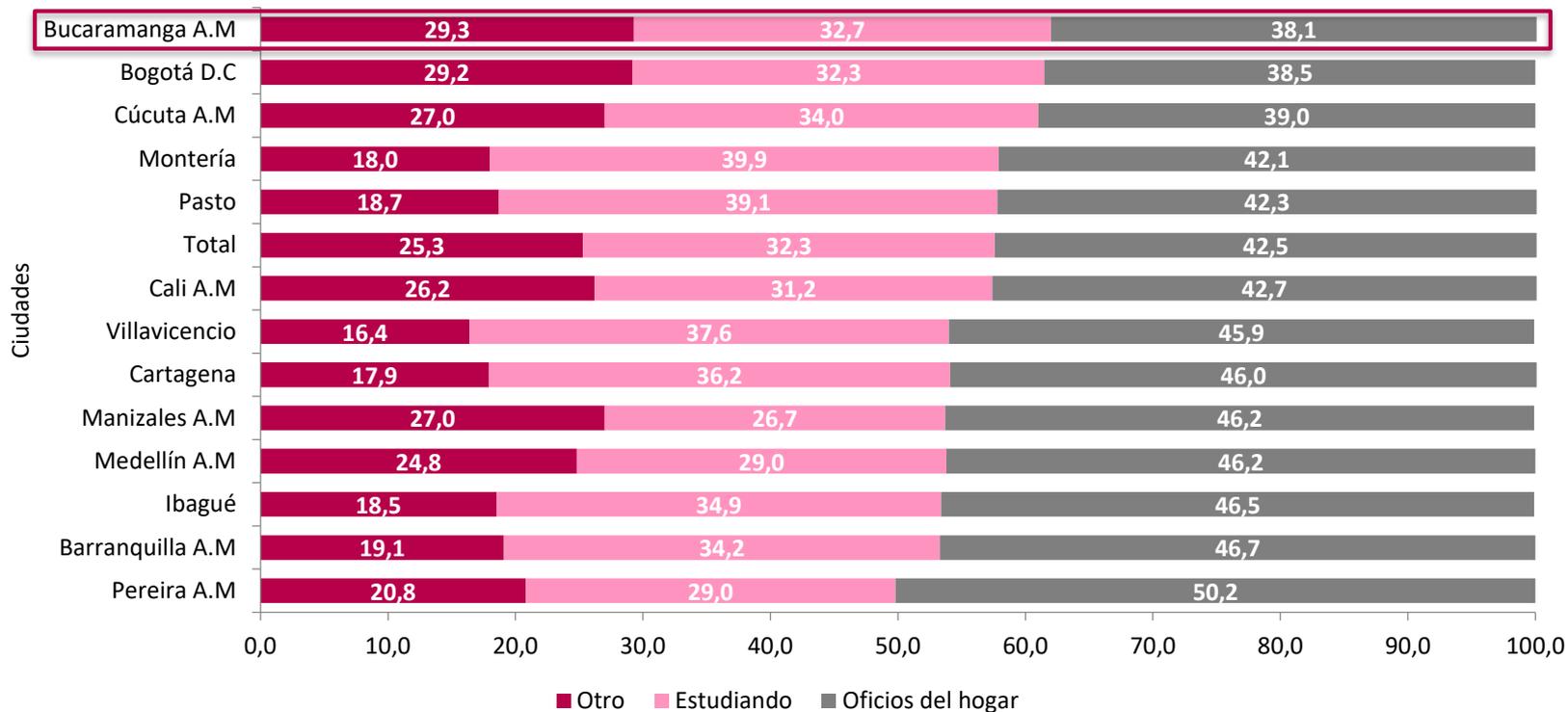
Nota: Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Nota: Debido al cambio en el operativo de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no fue posible obtener información de informalidad de los meses de marzo y abril de 2020. A partir de mayo de 2020, se recolectan nuevamente las variables que permiten obtener datos e indicadores de informalidad.

Composición de la población inactiva

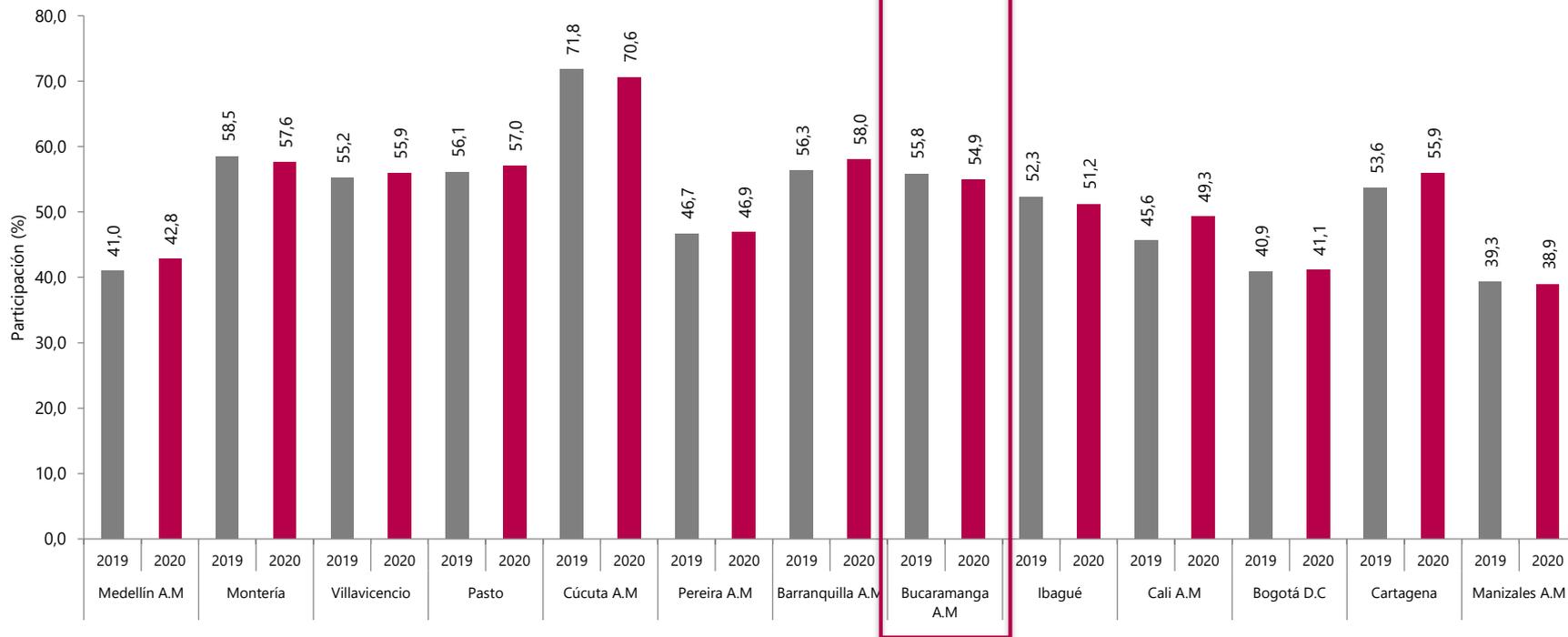
13 ciudades capitales y A.M

Año 2020





Proporción ocupados informales 13 ciudades capitales y A.M Mayo – diciembre (2020 – 2019)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

Población ocupada, desocupada e inactiva

Total nacional, Santander y Bucaramanga

Enero - julio (2021 – 2020)

Miles de personas	Total nacional		
	Enero - Julio 2021	Enero - Julio 2020	Variación absoluta
Población ocupada	20.578	19.171	1.407
Población desocupada	3.701	3.871	-170
Población inactiva	15.971	16.709	-738

Miles de personas	Santander		
	Enero - Julio 2021	Enero - Julio 2020	Variación absoluta
Población ocupada	1.022	955	67
Población desocupada	176	196	-20
Población inactiva	729	754	-25

Miles de personas	Bucaramanga		
	Enero - Julio 2021	Enero - Julio 2020	Variación absoluta
Población ocupada	524	485	39
Población desocupada	85	103	-18
Población inactiva	324	336	-12

Fuente: DANE – GEIH

*Población en miles.

Nota: los cálculos realizados para los periodos acumulados de enero – julio 2020 y enero – julio 2021 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Población ocupada, según sexo y rama de actividad económica

Bucaramanga

Julio (2021 – 2019)

- **4,1 mujeres** salieron de la rama “Actividades Inmobiliarias” por cada hombre en esta situación.
- En el total la razón de salida de la ocupación es de **0,7 mujeres** por cada hombre.
- En julio 2020 había **1,2 hombres** ocupados por cada mujer. En julio 2021 hay **1,2**.

Nota: Por efecto de redondeo y la no inclusión de la categoría “no informa”, las sumas de las poblaciones y de las variaciones absolutas puede diferir del total. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en el Censo 2005.

Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

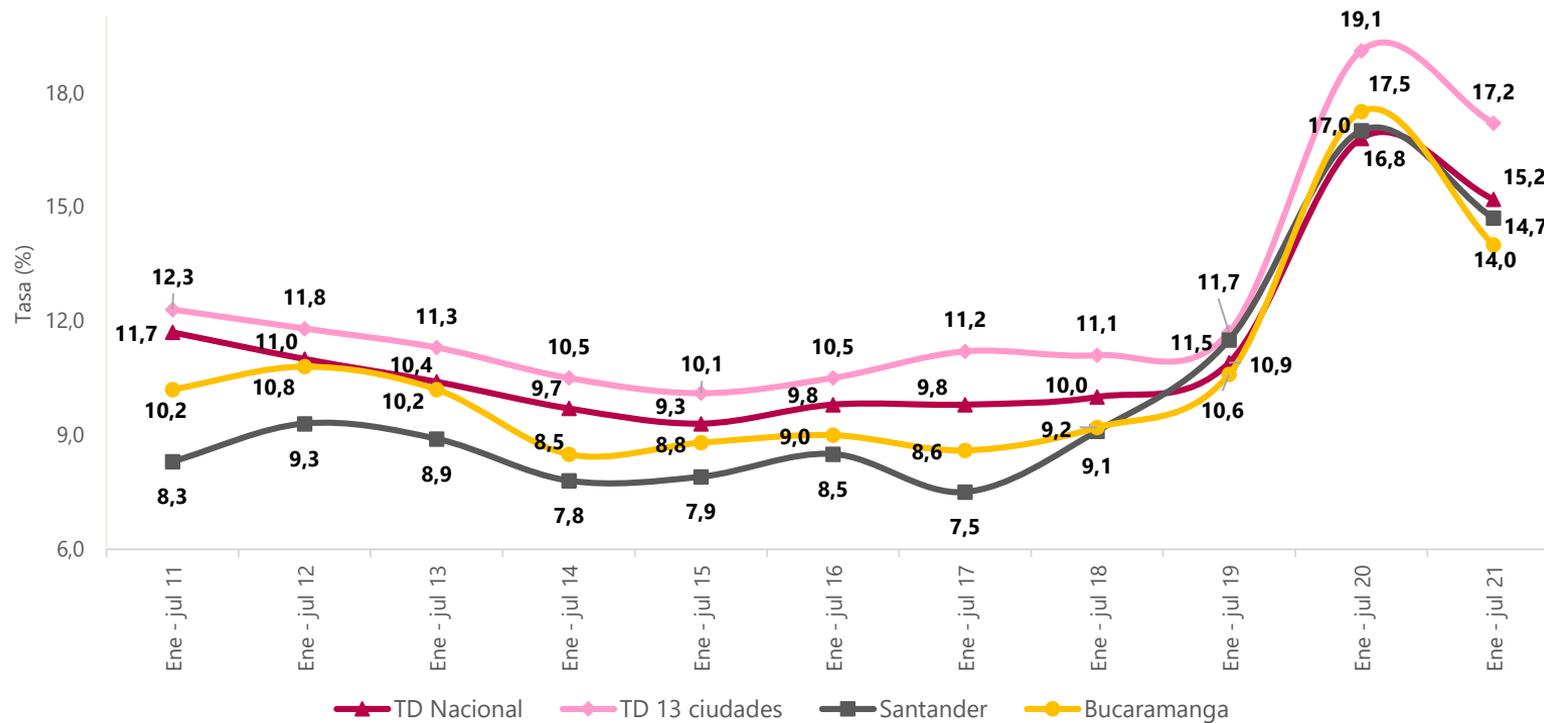
Fuente: DANE – GEIH.

Sexo y rama de actividad	Bucaramanga			Variación absoluta 19/21
	jul-21	jul-20	jul-19	
TOTAL	540	441	557	-17
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	45	36	59	-14
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	86	64	77	9
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	49	35	41	8
Actividades Inmobiliarias	9	7	15	-6
Actividades financieras y de seguros	10	15	9	0
Información y telecomunicaciones	5	7	11	-6
Transporte y almacenamiento	67	39	56	10
Alojamiento y servicios de comida	37	33	43	-5
Comercio y reparación de vehículos	101	98	124	-23
Construcción	30	39	27	3
Industria manufacturera	81	54	82	-1
Otras ramas^	22	13	14	8
Total	297	239	295	2
Hombre				
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	15	12	19	-4
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	34	22	32	3
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	14	20	16	-2
Actividades Inmobiliarias	5	6	10	-5
Actividades financieras y de seguros	5	6	2	3
Información y telecomunicaciones	1	6	6	-5
Transporte y almacenamiento	60	33	50	10
Alojamiento y servicios de comida	11	6	11	0
Comercio y reparación de vehículos	61	50	65	-4
Construcción	28	37	25	3
Industria manufacturera	46	33	47	-2
Otras ramas^	16	10	10	6
Total	243	201	261	-18
Mujer				
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	30	25	40	-10
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	51	41	45	6
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	35	16	24	10
Actividades Inmobiliarias	4	2	4	-1
Actividades financieras y de seguros	4	9	7	-3
Información y telecomunicaciones	3	1	5	-1
Transporte y almacenamiento	6	6	6	1
Alojamiento y servicios de comida	27	27	32	-5
Comercio y reparación de vehículos	40	47	59	-19
Construcción	2	2	2	0
Industria manufacturera	35	22	34	1
Otras ramas^	6	4	4	2

Tasa de desempleo (TD)

Total nacional, 13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga

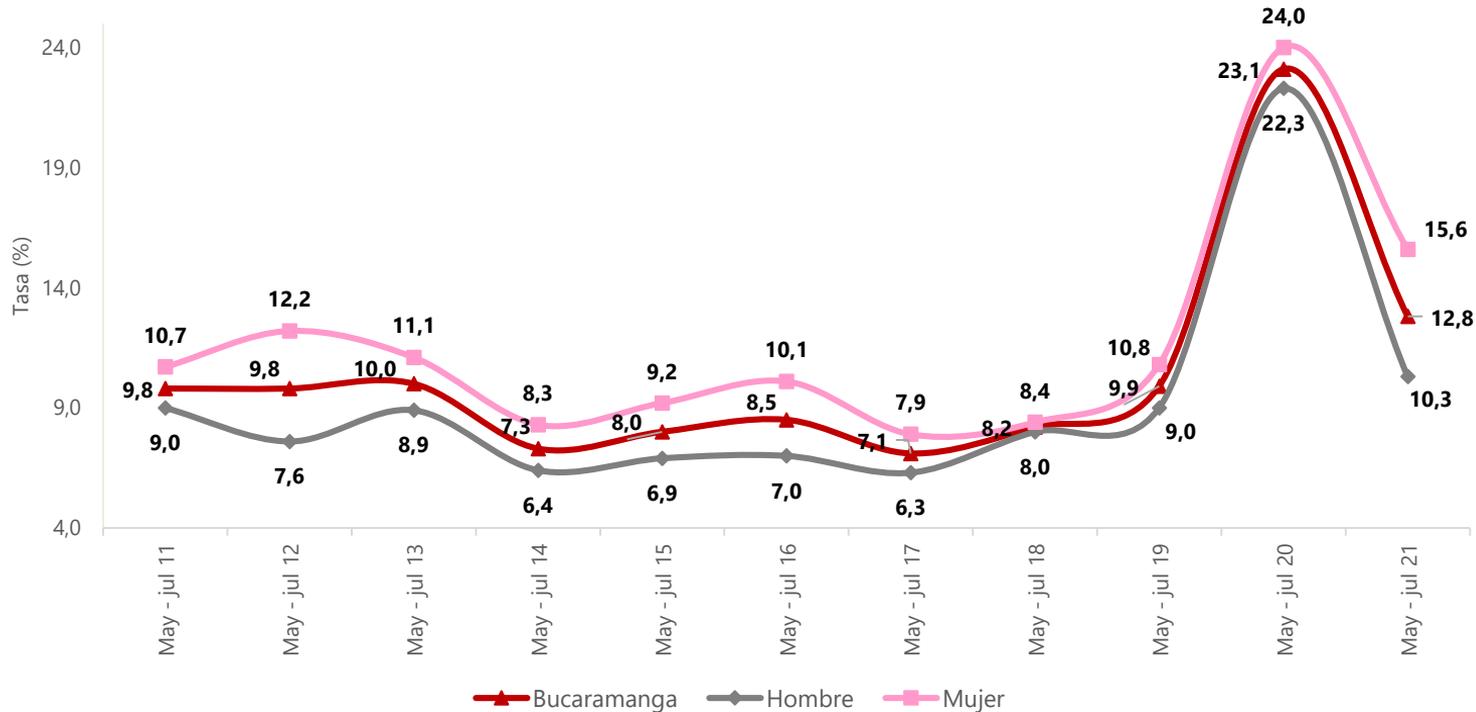
Enero – julio (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD)

Bucaramanga

Mayo – julio (2011-2021)



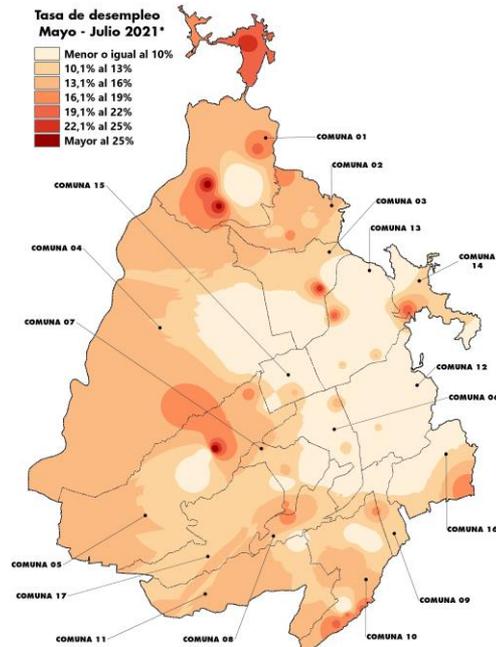
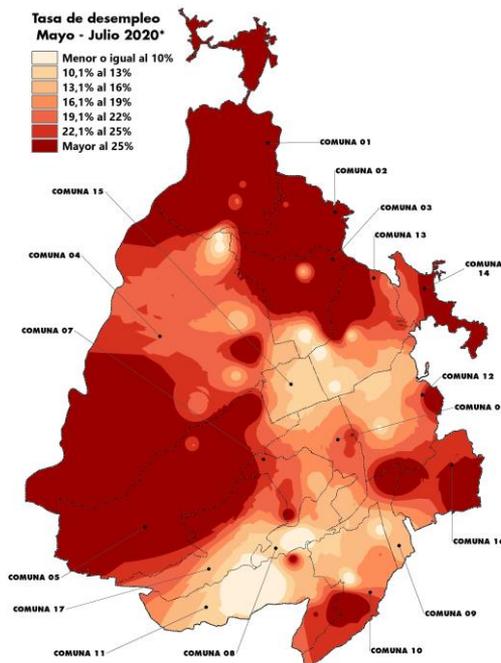
Tasa de desempleo Bucaramanga

Análisis espaciales a partir de información de encuestas

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar tendencias espaciales en la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento a partir de la GEIH del trimestre móvil mayo-julio de 2020 y 2021.

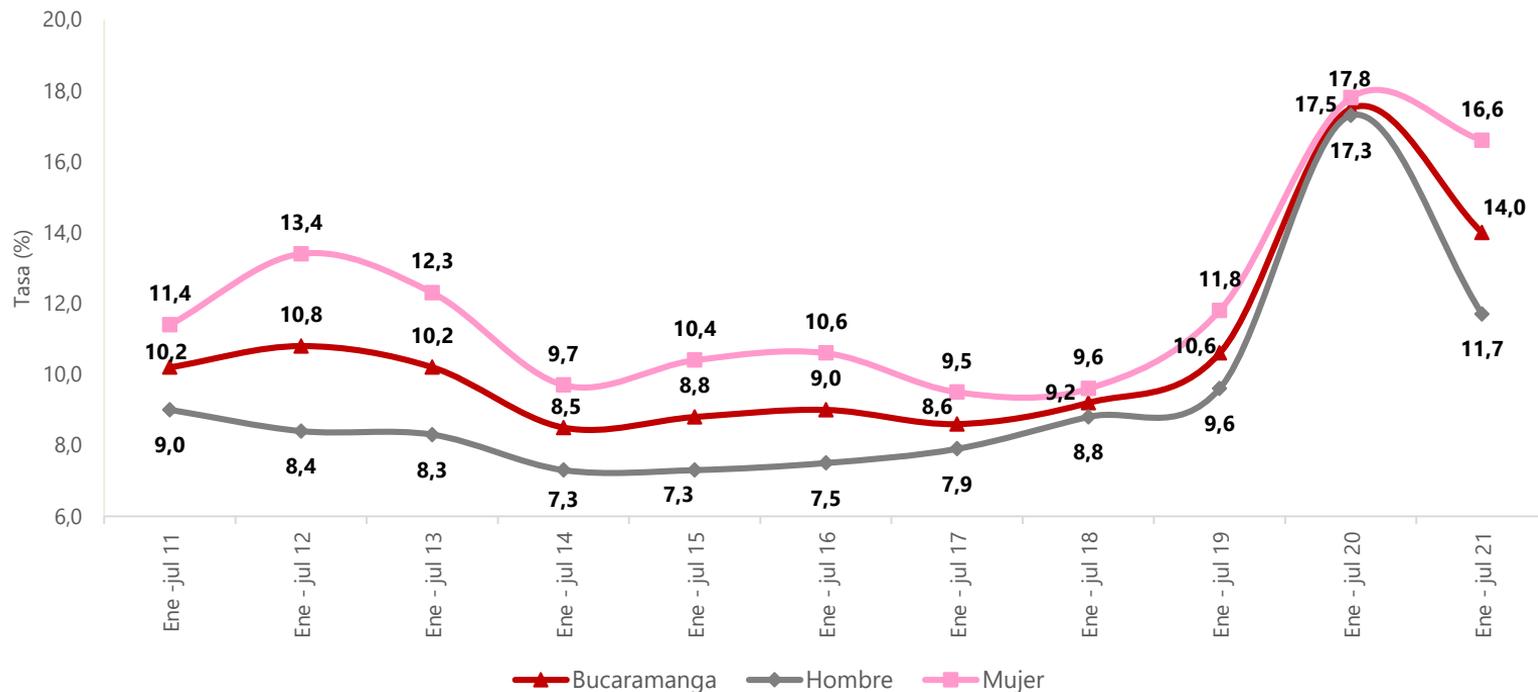
El mapa muestra las zonas de la ciudad de Bucaramanga en las que se registraron mayores tasas de desempleo.

En 2021, se observan mayores tasas de desempleo en las comunas 01, 05 y 14.



*Visualización de tendencia espacial a partir de los segmentos de muestra de la GEIH. Método de interpolación espacial: IDW

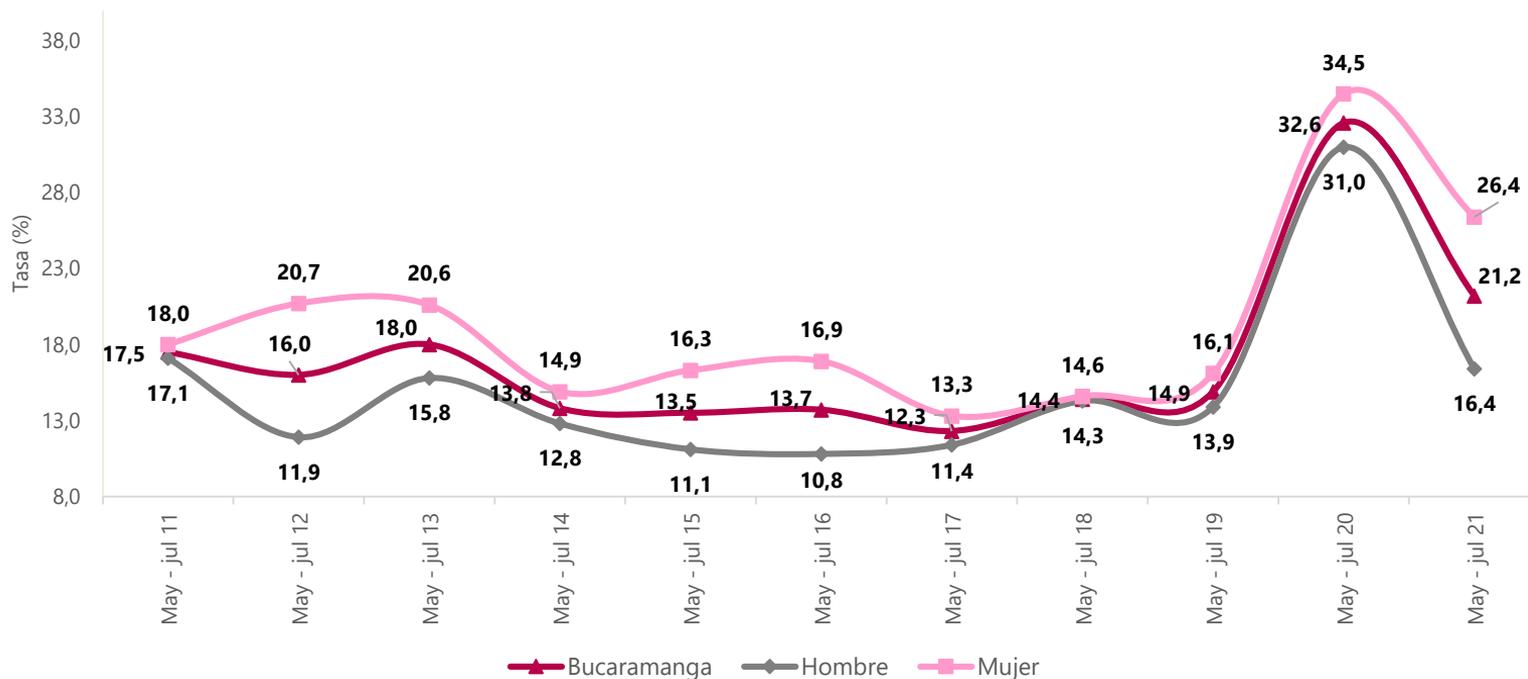
Tasa de desempleo (TD) Bucaramanga Enero – julio (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Bucaramanga

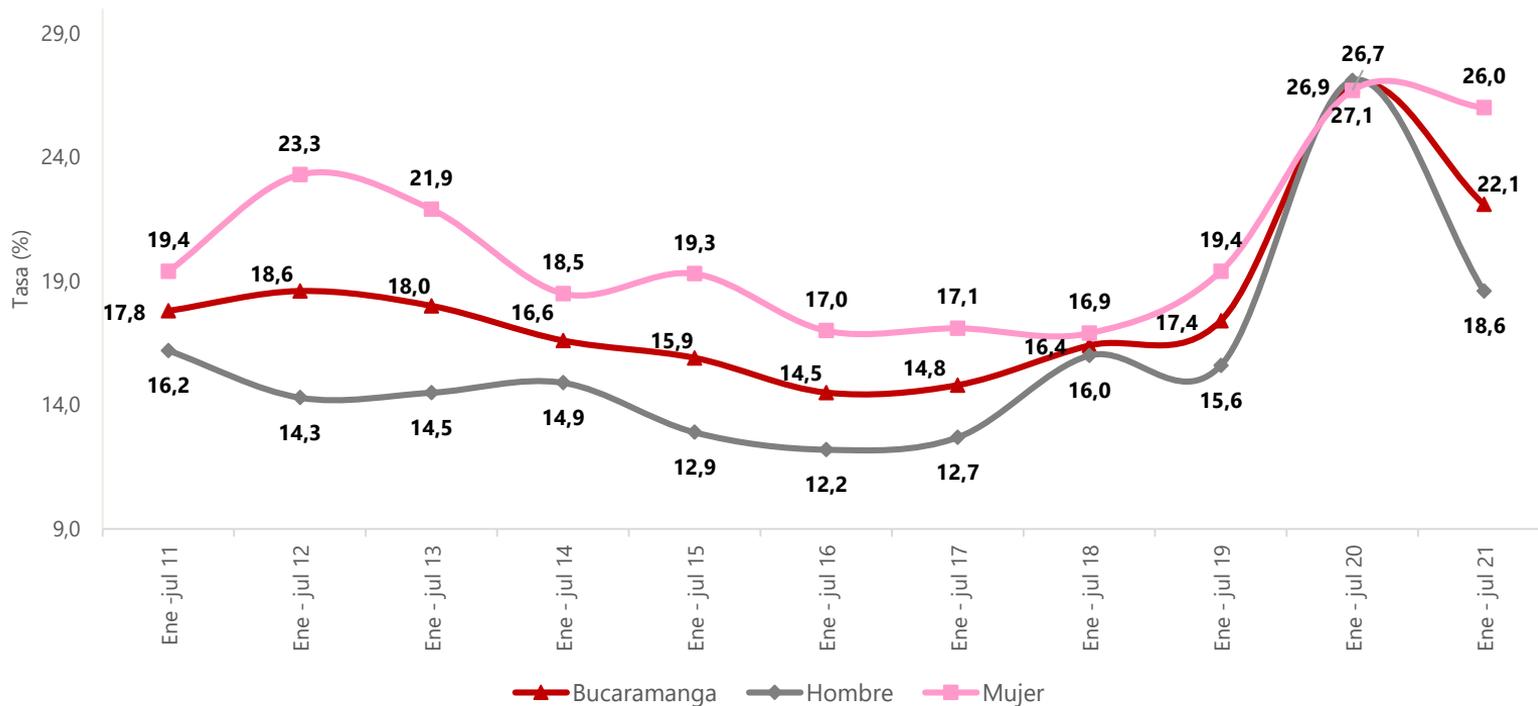
Mayo – julio (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Bucaramanga

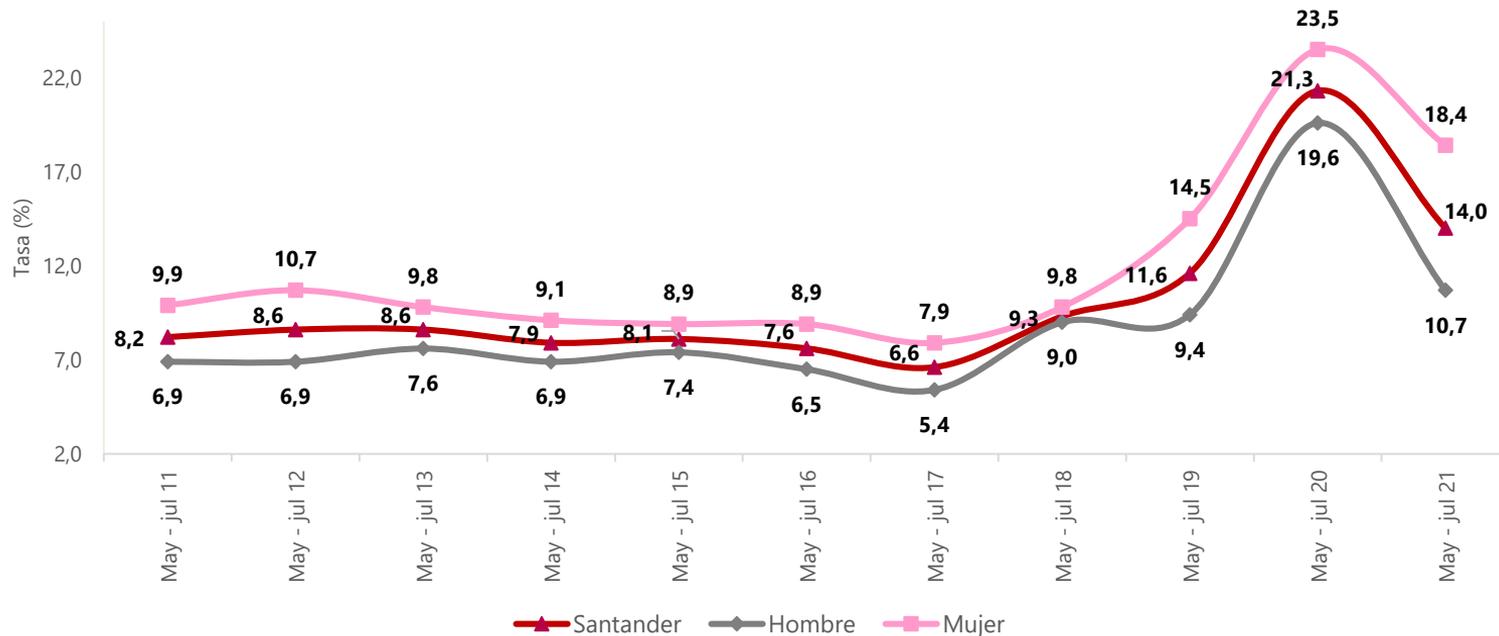
Enero – julio (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD)

Santander

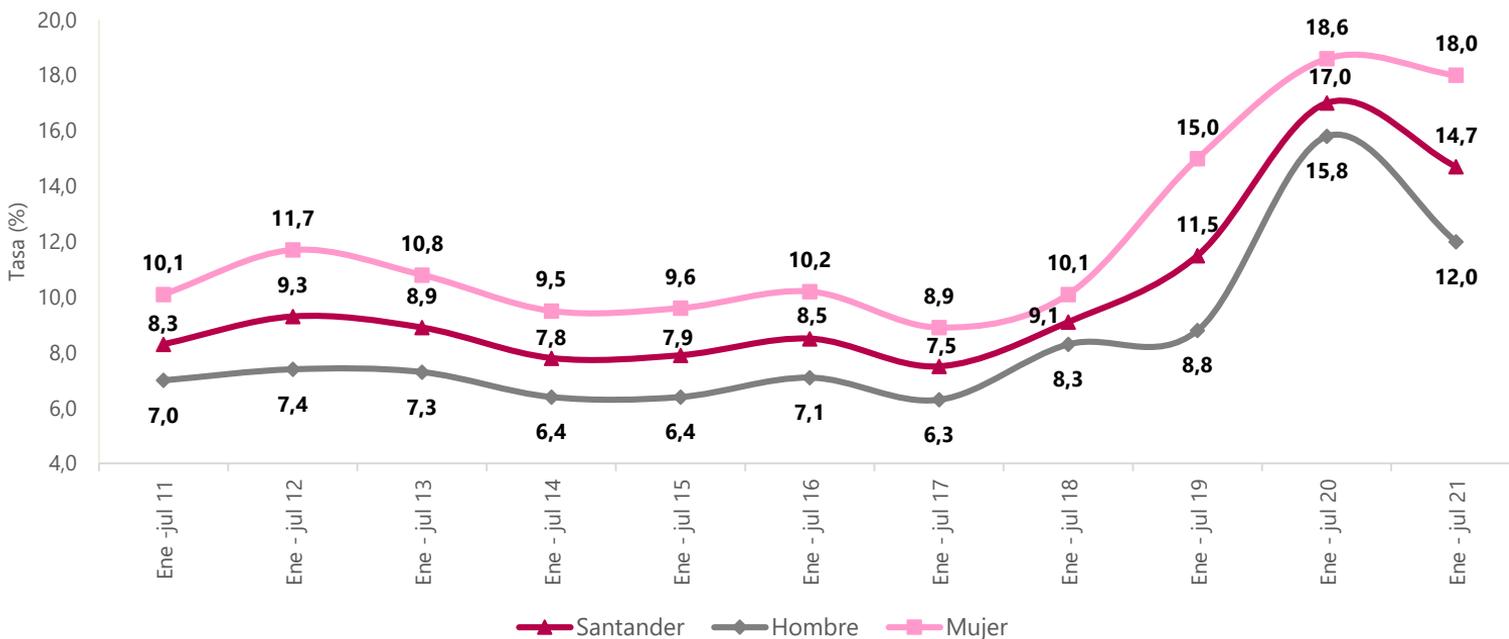
Mayo – julio (2011-2021)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Tasa de desempleo (TD) Santander Enero – julio (2011-2021)



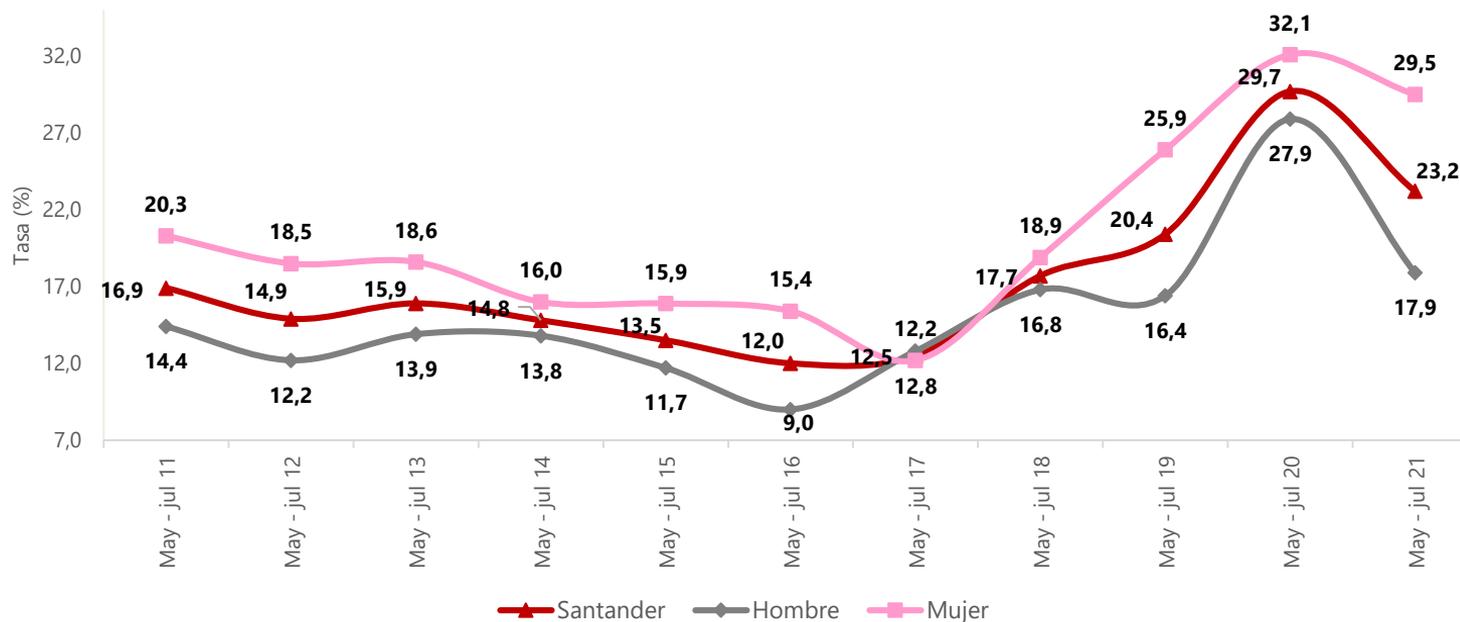
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Santander

Mayo – julio (2011-2021)



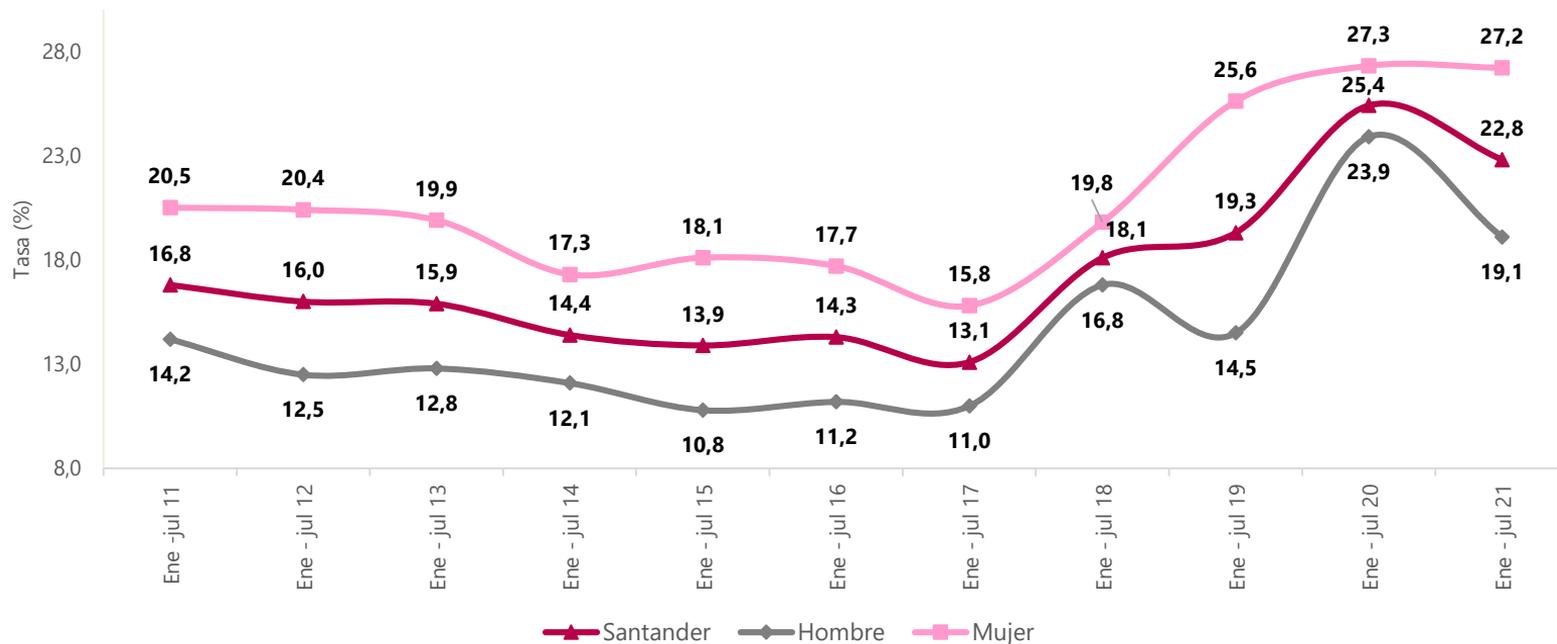
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Santander

Enero – julio (2011-2021)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Migración

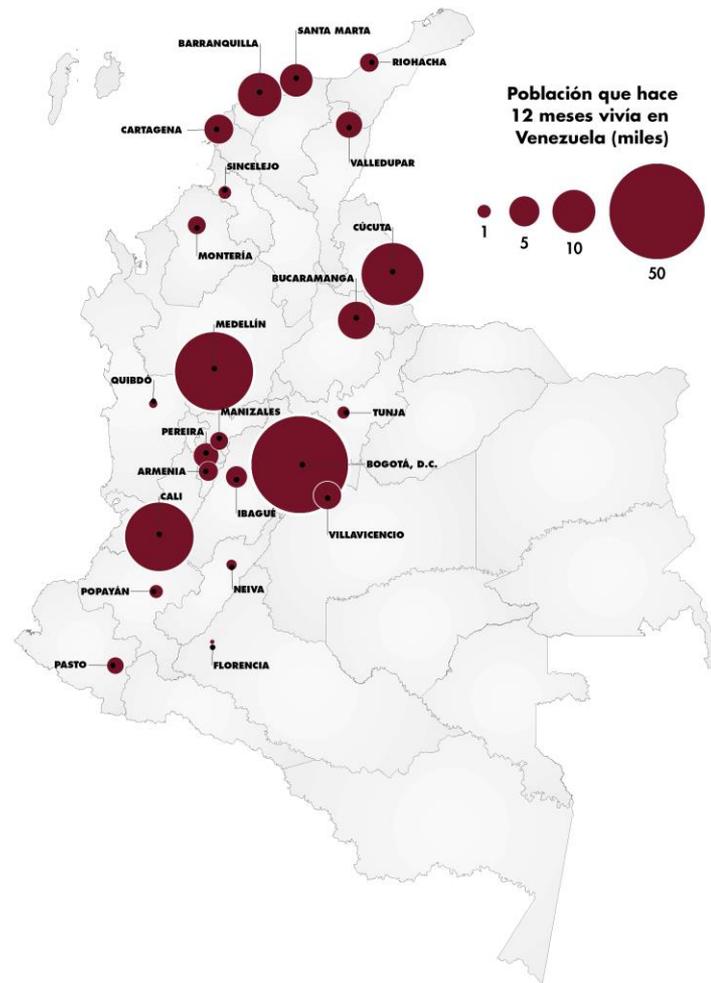
Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

346.193 personas.

Por su parte, la población residente en **Bucaramanga** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

7.556 personas



Migración

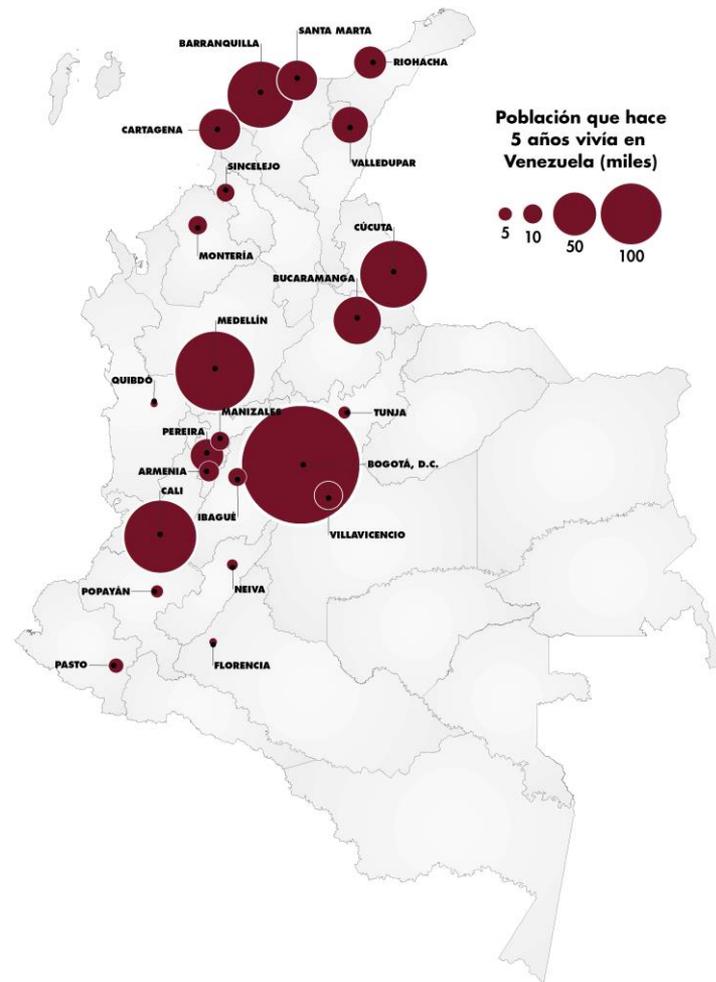
Concentración de la población que hace 5 años vivía en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 5 años vivía en Venezuela fue

2.107.355 personas.

Por su parte, la población residente en **Bucaramanga** que hace 5 años vivía en Venezuela fue

61.099 personas



Cúcuta – Norte de Santander



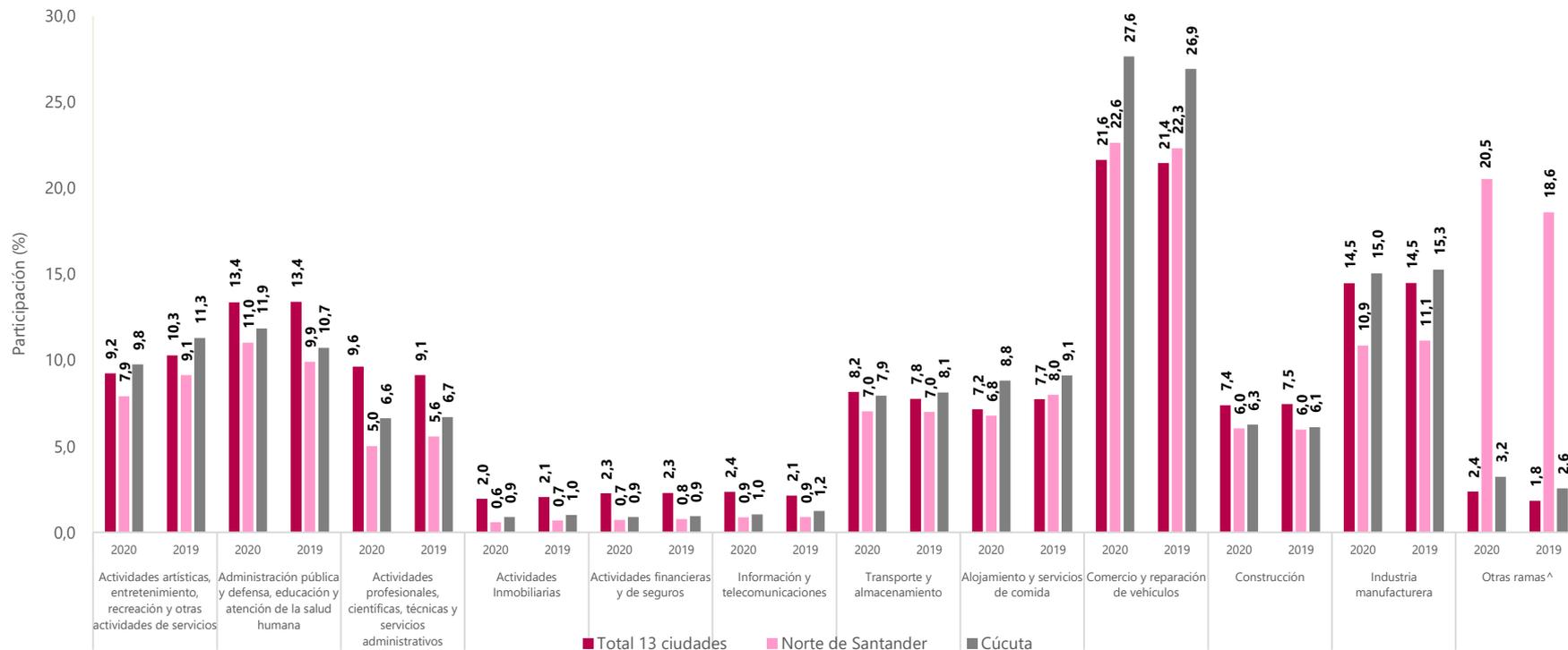
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

13 ciudades y A.M, Norte de Santander y Cúcuta

Año 2019 - 2020



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

Población ocupada, según ramas de actividad

13 ciudades y A.M, Norte de Santander y Cúcuta

Año 2020 - 2019

Rama de actividad	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Norte de Santander			Cúcuta		
	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta	Año 2020	Año 2019	Variación absoluta
Total Ocupados	9.469	10.791	-1.322	476	532	-56	303	343	-40
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	875	1.109	-234	38	49	-11	30	39	-9
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	1.266	1.445	-179	52	53	0	36	37	-1
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	912	985	-73	24	30	-6	20	23	-3
Actividades Inmobiliarias	185	222	-37	3	4	-1	3	3	-1
Actividades financieras y de seguros	215	247	-32	3	4	-1	3	3	0
Información y telecomunicaciones	224	230	-6	4	5	-1	3	4	-1
Transporte y almacenamiento	772	838	-66	33	37	-4	24	28	-4
Alojamiento y servicios de comida	677	835	-157	32	43	-10	27	31	-5
Comercio y reparación de vehículos	2.050	2.314	-265	108	119	-11	84	92	-8
Construcción	699	805	-105	29	32	-3	19	21	-2
Industria manufacturera	1.370	1.563	-193	52	59	-8	46	52	-7
Otras ramas^	224	198	26	98	99	-1	10	9	1

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

Población ocupada, según nivel educativo

13 ciudades y A.M, Norte de Santander y Cúcuta

Mayo - diciembre (2020 – 2019)

Nivel Educativo	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Norte de Santander			Cúcuta		
	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta	May - dic 2020	May - dic 2019	Variación absoluta
Total Ocupados	9.342	10.903	-1.561	534	645	-111	302	349	-46
Ninguno	496	688	-192	89	130	-41	26	35	-8
Educación básica primaria y secundaria	1.932	2.427	-495	165	208	-42	86	109	-23
Educación media	3.713	4.306	-593	174	201	-27	120	138	-18
Educación técnica profesional y tecnológica	1.336	1.539	-203	44	44	0	29	26	2
Educación universitaria y posgrado	1.844	1.942	-98	61	62	-1	41	41	0

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

Nota: La suma de las personas ocupadas por nivel educativo puede diferir del total de ocupados por la no inclusión del nivel "No informa / no determinado".

Nota: Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre educación en los meses de abril y marzo de 2020.

Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales

13 ciudades y A.M, Norte de Santander y Cúcuta

Mayo - diciembre (2020 – 2019)

Indicador	Total 13 ciudades				Norte de Santander				Cúcuta			
	May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019		May - dic 2020		May - dic 2019	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
TD (%)	17,1	23,2	9,1	12,4	19,0	25,1	11,1	17,1	21,6	27,2	13,4	17,8
TD jóvenes** (%)	24,7	34,6	15,1	21,3	24,9	33,6	17,7	27,7	27,9	36,1	20,5	29,1
Proporción ocupados informales (%)	46,9	47,6	44,1	48,7	78,9	69,8	80,4	73,3	70,8	70,2	71,8	71,7

Fuente: DANE – GEIH

**Población de 14 a 28 años

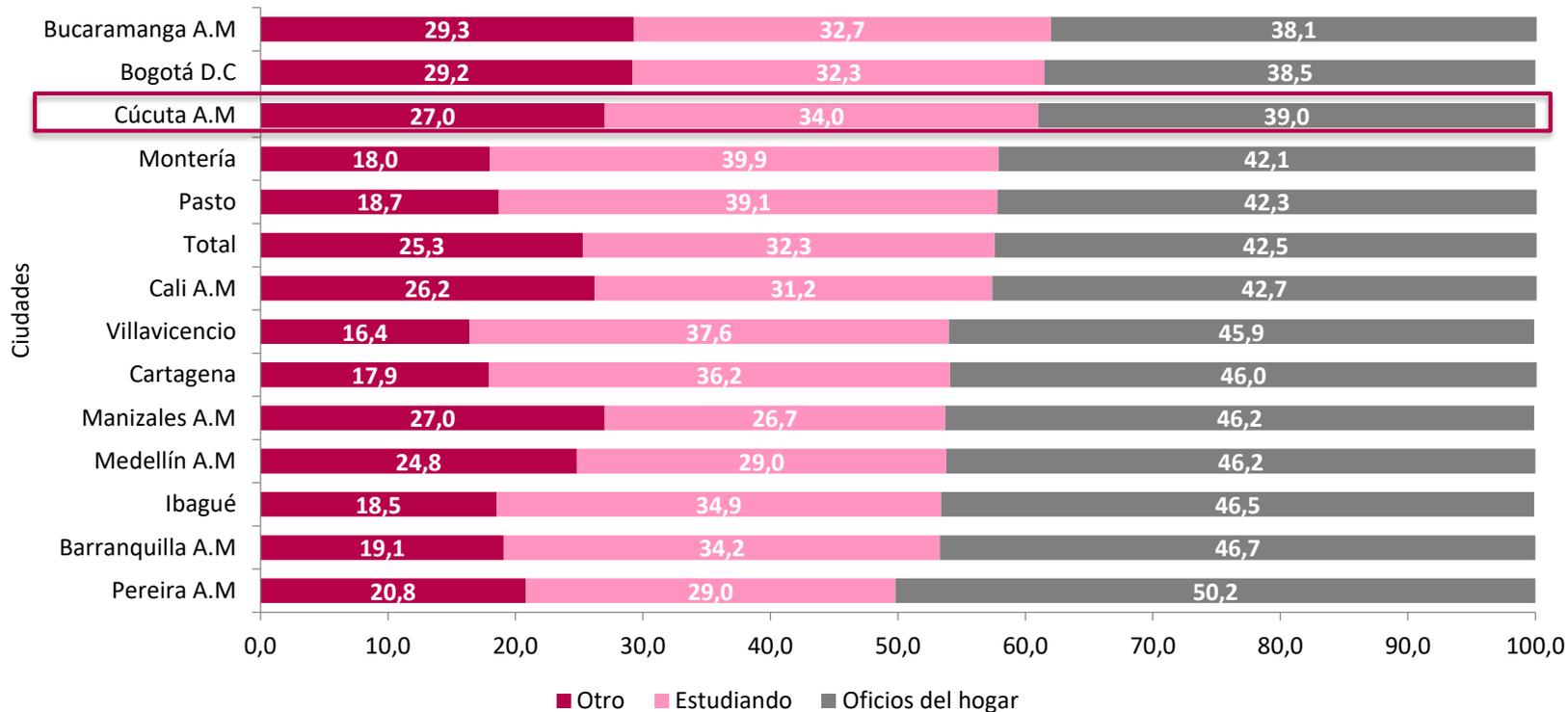
Nota: Los cálculos realizados para 2019 y 2020 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Nota: Debido al cambio en el operativo de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no fue posible obtener información de informalidad de los meses de marzo y abril de 2020. A partir de mayo de 2020, se recolectan nuevamente las variables que permiten obtener datos e indicadores de informalidad.

Composición de la población inactiva

13 ciudades capitales y A.M

Año 2020

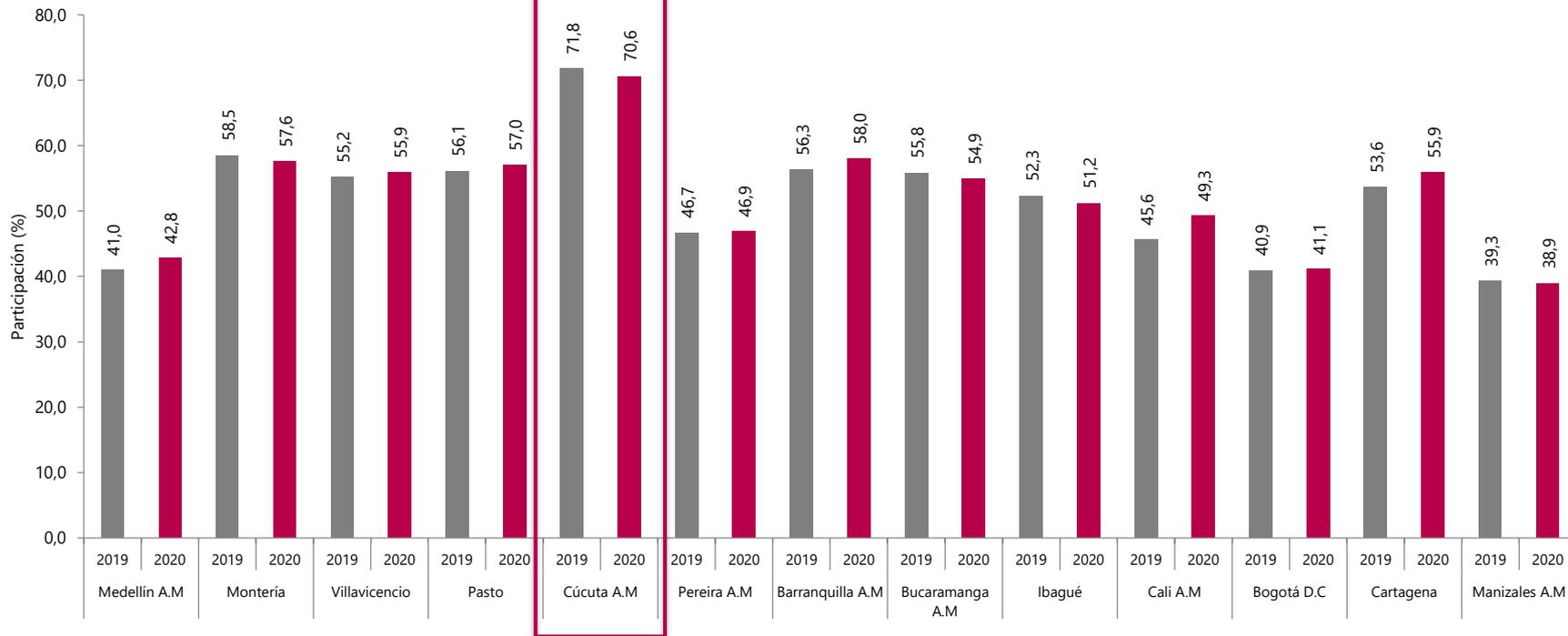




Proporción ocupados informales

13 ciudades capitales y A.M

Mayo – diciembre (2020 – 2019)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de abril.

Población ocupada, desocupada e inactiva

Total nacional, Norte de Santander y Cúcuta

Enero - julio (2021 – 2020)

Miles de personas	Total nacional		
	Enero - Julio 2021	Enero - Julio 2020	Variación absoluta
Población ocupada	20.578	19.171	1.407
Población desocupada	3.701	3.871	-170
Población inactiva	15.971	16.709	-738

Miles de personas	Norte de Santander		
	Enero - Julio 2021	Enero - Julio 2020	Variación absoluta
Población ocupada	632	563	69
Población desocupada	138	159	-21
Población inactiva	655	648	7

Miles de personas	Cúcuta		
	Enero - Julio 2021	Enero - Julio 2020	Variación absoluta
Población ocupada	329	287	42
Población desocupada	89	105	-16
Población inactiva	277	294	-17

Fuente: DANE – GEIH

*Población en miles.

Nota: los cálculos realizados para los periodos acumulados de enero – julio 2020 y enero – julio 2021 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Población ocupada, según sexo y rama de actividad económica

Cúcuta Julio (2021 – 2019)

- **0,8 mujeres** salieron de la rama “Actividades Inmobiliarias” por cada hombre en esta situación.
- En el total la razón de salida de la ocupación es de **1,7 mujeres** por cada hombre.
- En julio 2020 había **1,5 hombres** ocupados por cada mujer. En julio 2021 hay **1,3**.

Nota: Por efecto de redondeo y la no inclusión de la categoría “no informa”, las sumas de las poblaciones y de las variaciones absolutas puede diferir del total. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en el Censo 2005.

Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

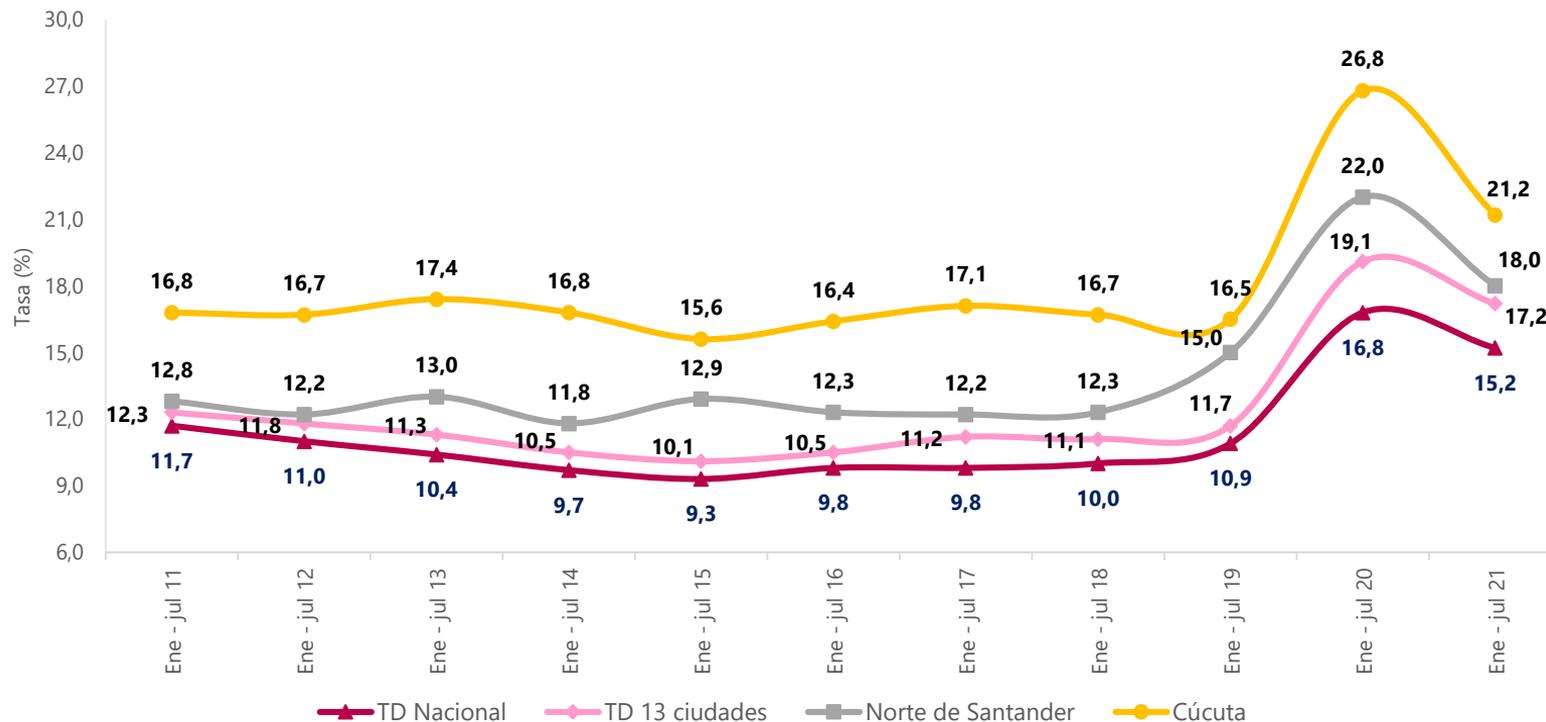
Fuente: DANE – GEIH.

Sexo y rama de actividad		Cúcuta			Variación absoluta 19/21	
		jul-21	jul-20	jul-19		
TOTAL	Total	334	279	347	-13	
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	23	28	35	-12	
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	35	38	36	-1	
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	22	17	31	-8	
	Actividades Inmobiliarias	4	2	1	3	
	Actividades financieras y de seguros	4	3	1	3	
	Información y telecomunicaciones	4	3	3	1	
	Transporte y almacenamiento	23	29	24	-2	
	Alojamiento y servicios de comida	32	24	37	-5	
	Comercio y reparación de vehículos	95	67	97	-3	
	Construcción	20	17	23	-3	
	Industria manufacturera	58	39	53	6	
	Otras ramas^	14	12	7	7	
	Total	188	168	190	-2	
	Hombre	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	7	14	13	-5
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana		12	17	12	0	
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos		8	7	11	-3	
Actividades Inmobiliarias		3	2	1	2	
Actividades financieras y de seguros		2	1	0	2	
Información y telecomunicaciones		3	1	1	2	
Transporte y almacenamiento		22	28	24	-2	
Alojamiento y servicios de comida		12	6	12	0	
Comercio y reparación de vehículos		52	41	52	0	
Construcción		19	16	22	-3	
Industria manufacturera		38	26	36	2	
Otras ramas^		11	10	6	5	
Total		146	111	157	-12	
Mujer		Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	15	14	22	-7
		Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	23	22	24	-1
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	14	10	19	-5	
	Actividades Inmobiliarias	2	1	0	1	
	Actividades financieras y de seguros	2	2	1	1	
	Información y telecomunicaciones	1	2	2	-1	
	Transporte y almacenamiento	1	2	1	0	
	Alojamiento y servicios de comida	20	18	25	-5	
	Comercio y reparación de vehículos	43	26	45	-2	
	Construcción	2	0	1	1	
	Industria manufacturera	20	13	17	4	
	Otras ramas^	3	1	1	2	

Tasa de desempleo (TD)

Total nacional, 13 ciudades y A.M, Norte de Santander y Cúcuta

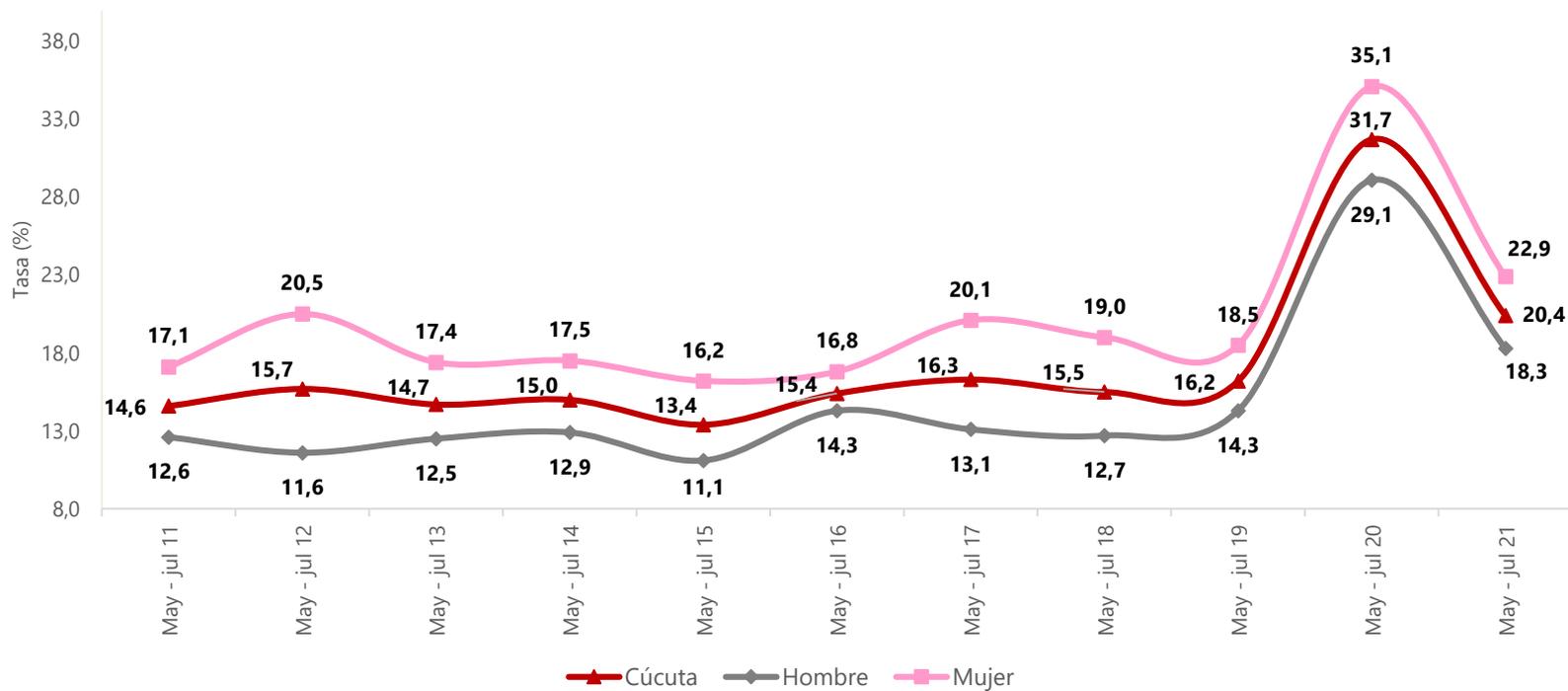
Enero – julio (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD)

Cúcuta

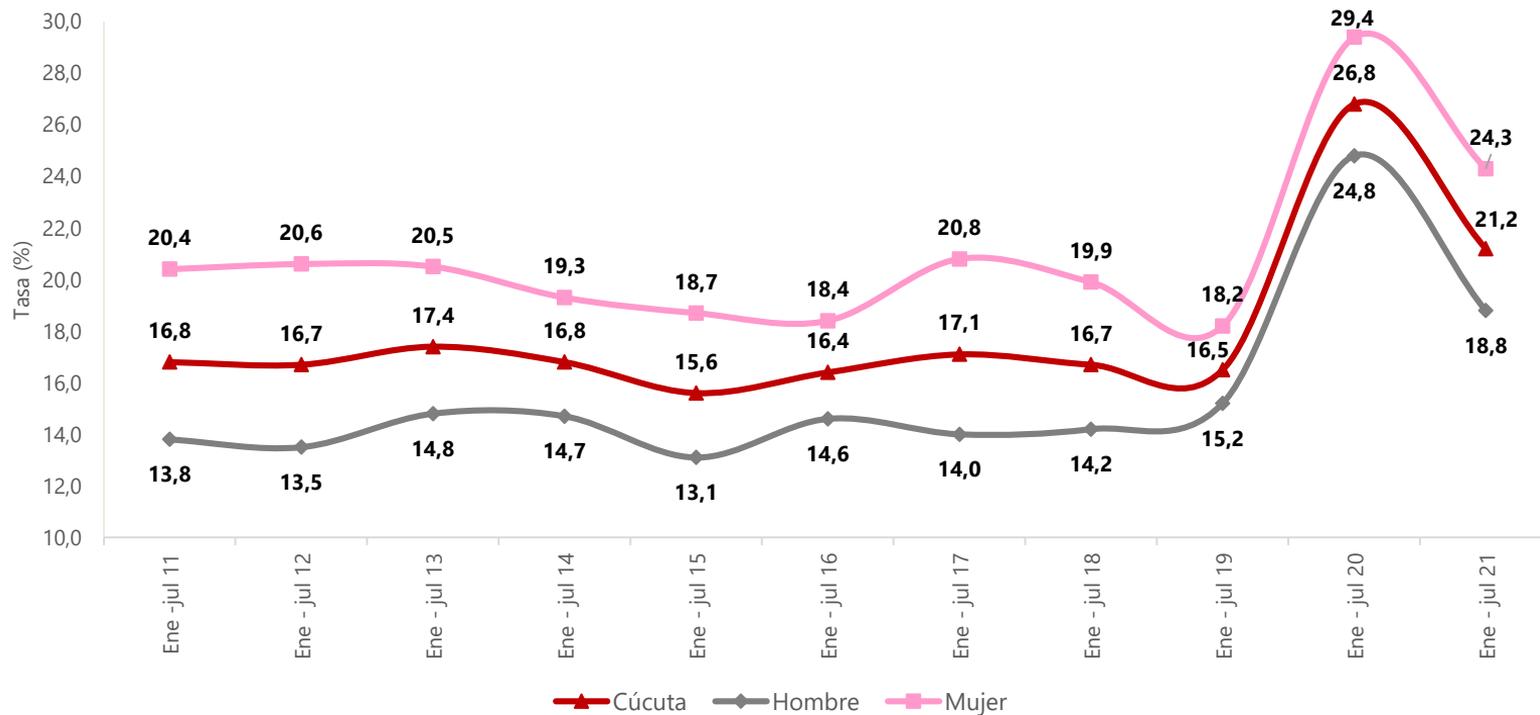
Mayo – julio (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD)

Cúcuta

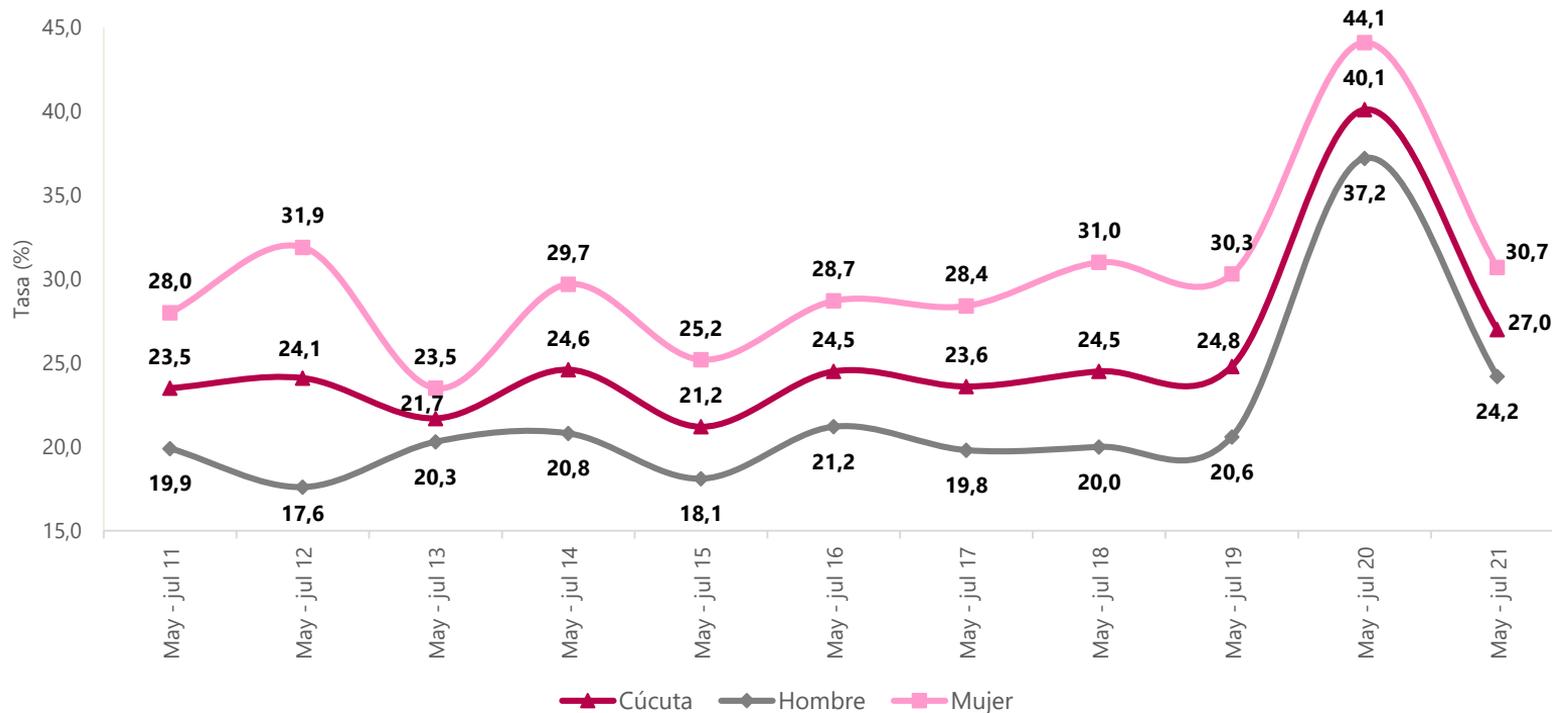
Enero – julio (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Cúcuta

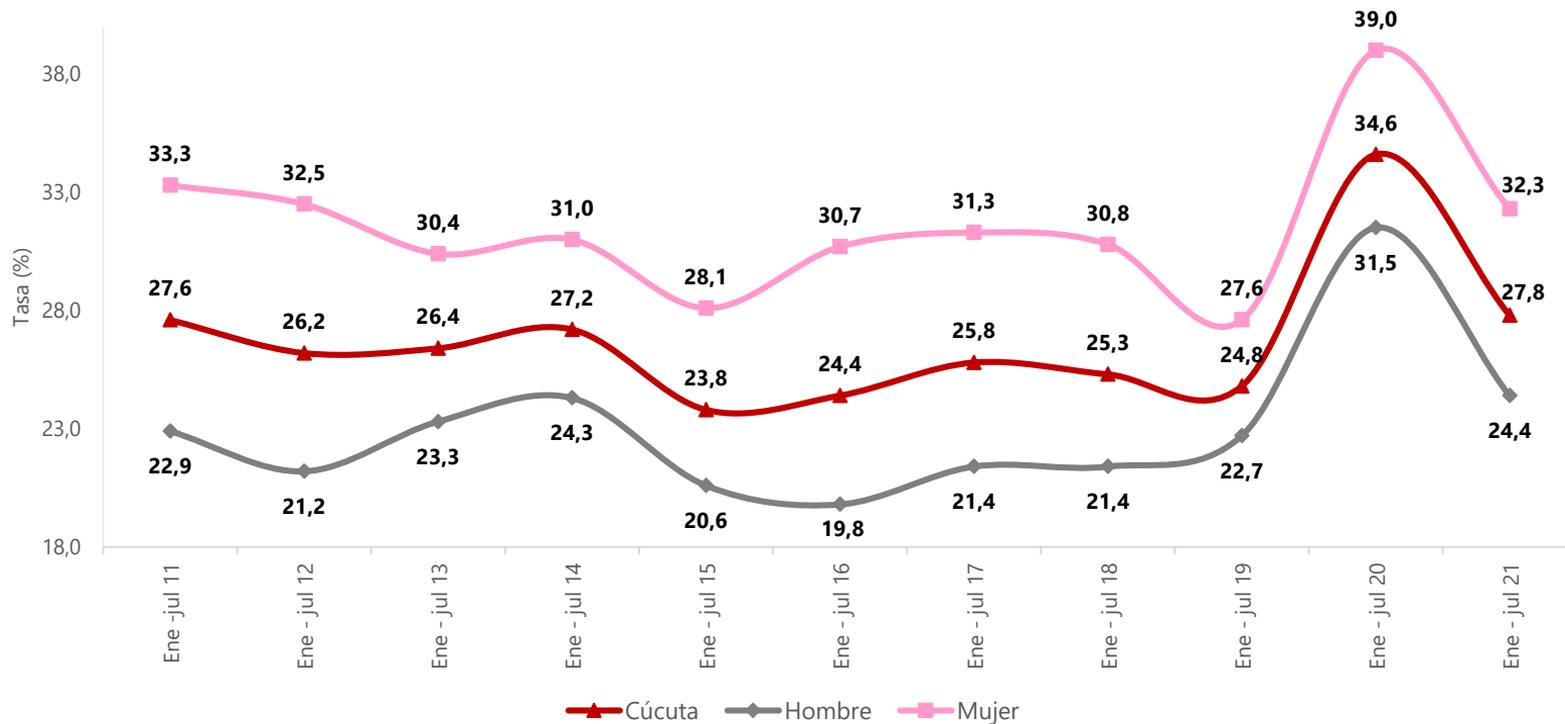
Mayo – julio (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Cúcuta

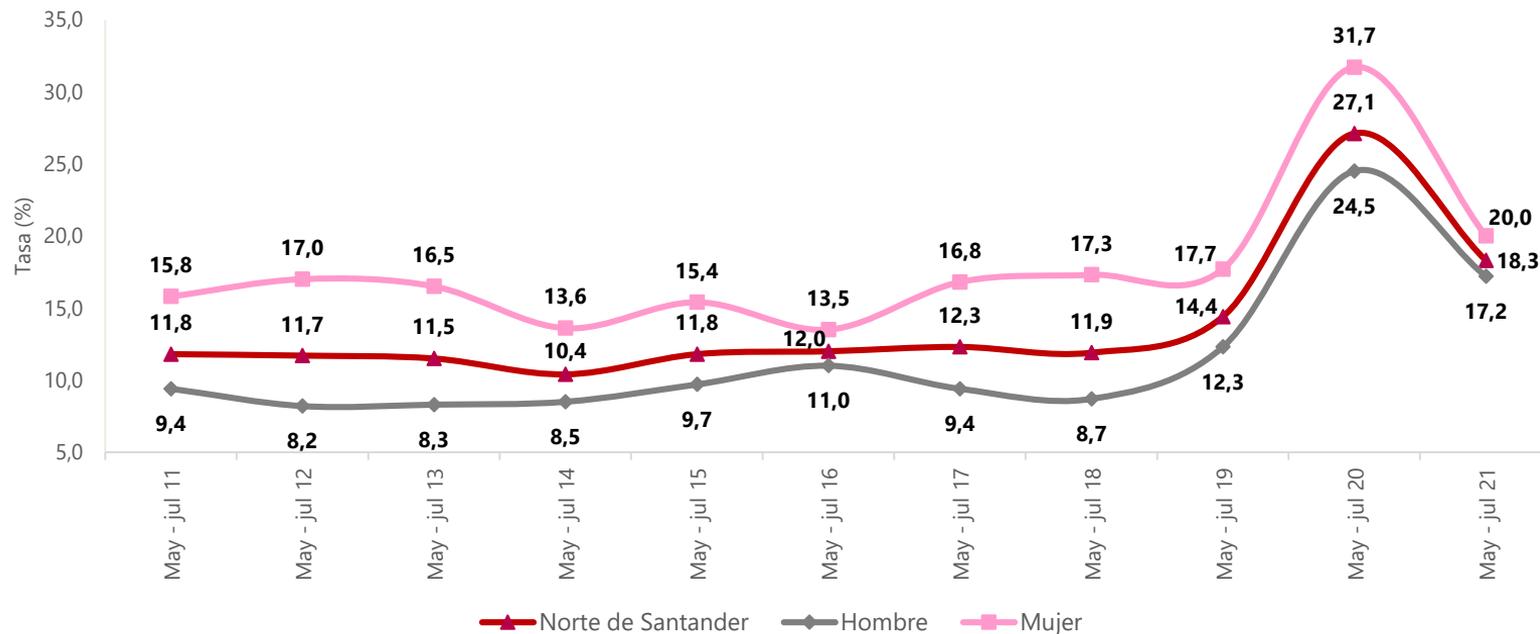
Enero – julio (2011-2021)



Tasa de desempleo (TD)

Norte de Santander

Mayo – julio (2011-2021)



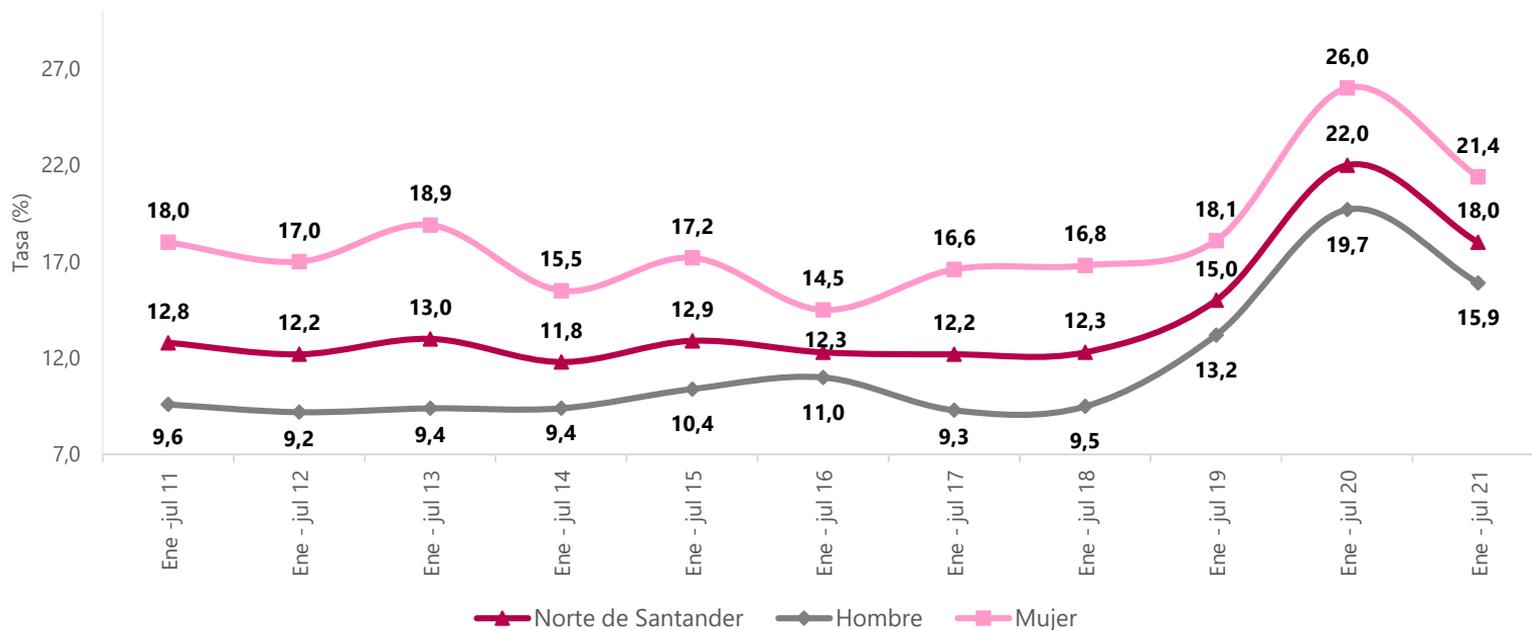
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Tasa de desempleo (TD)

Norte de Santander

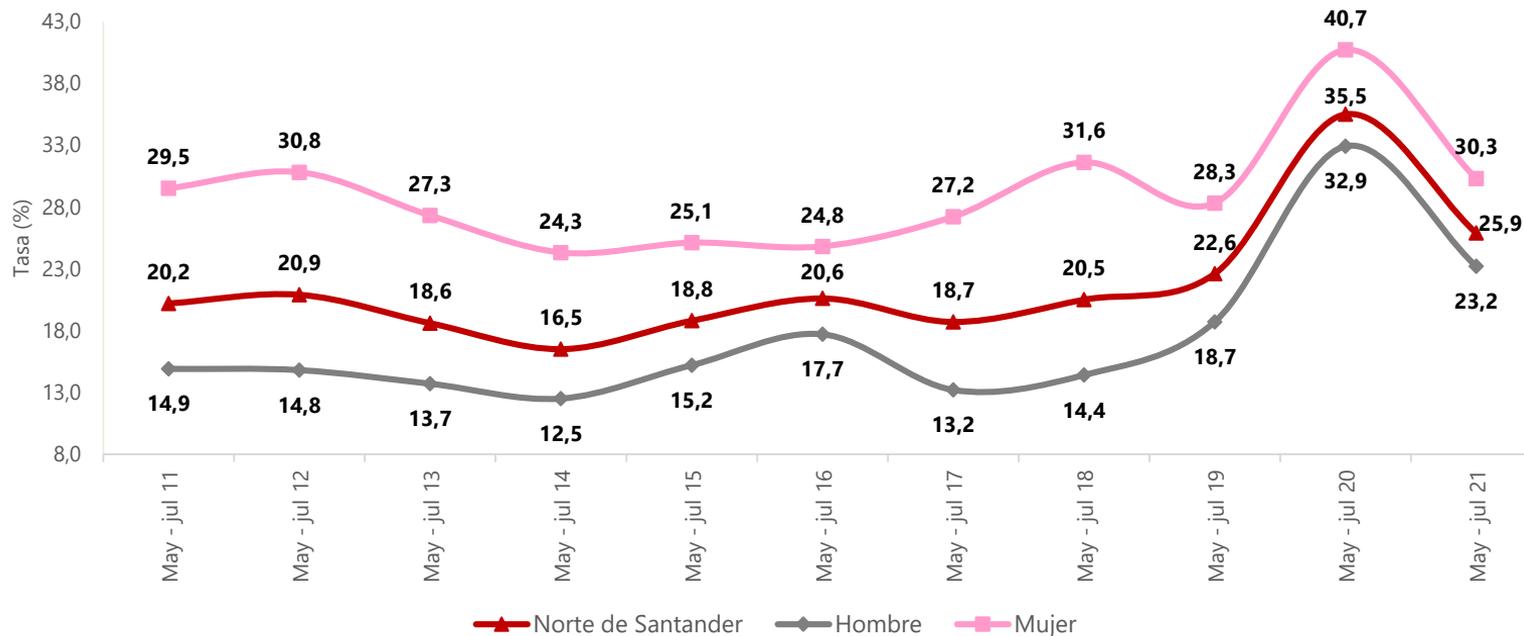
Enero – julio (2011-2021)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años Norte de Santander Mayo – julio (2011-2021)



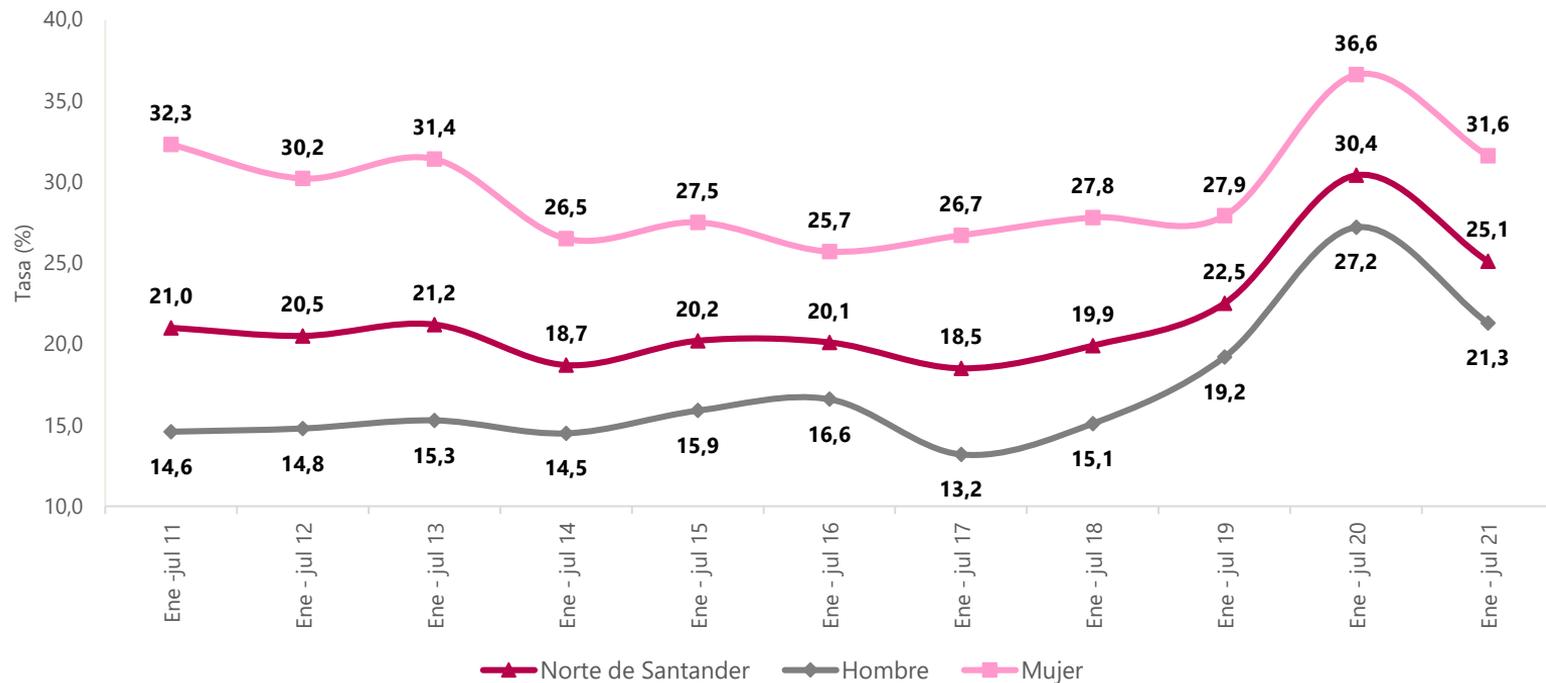
Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

Norte de Santander

Enero – julio (2011-2021)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: en los cálculos realizados se usaron los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Migración

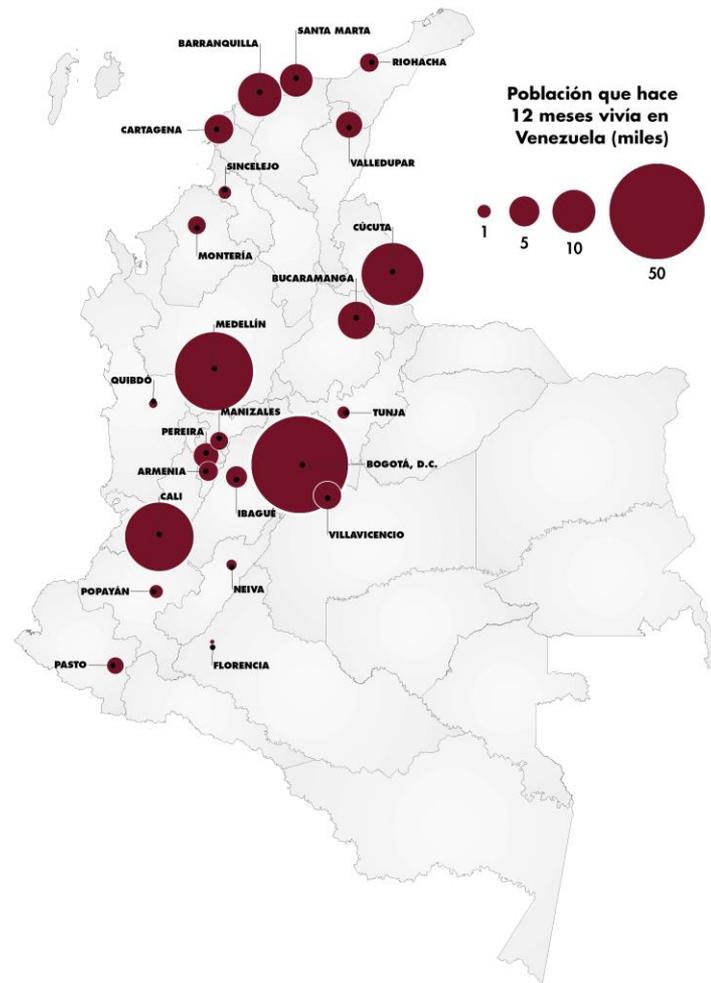
Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

346.193 personas.

Por su parte, la población residente en **Cúcuta** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue

21.314 personas



Migración

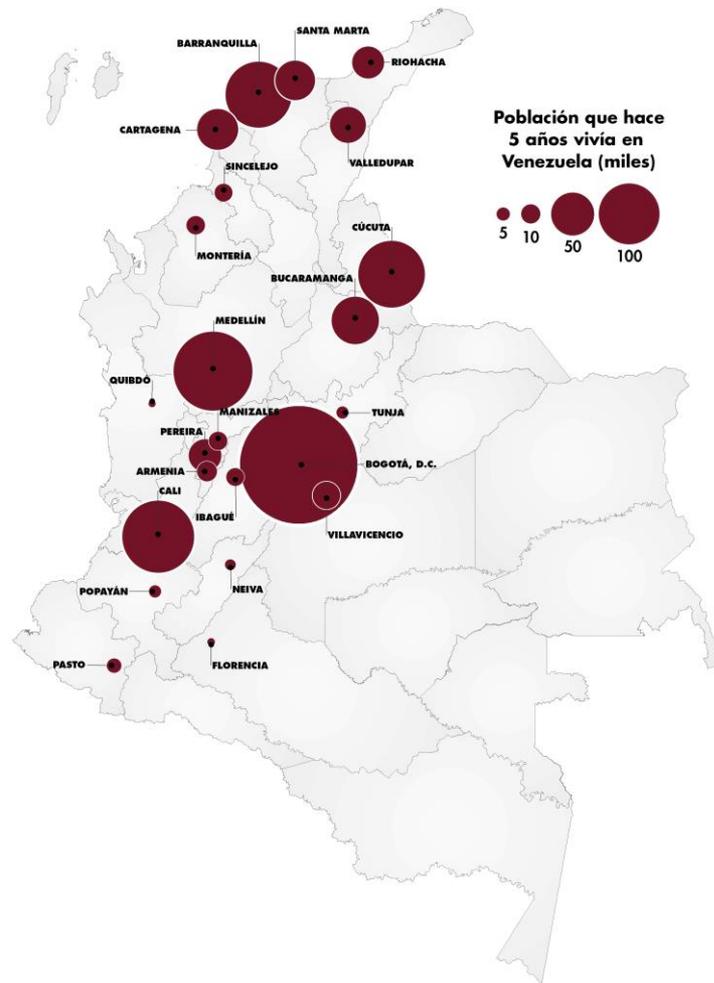
Concentración de la población que hace 5 años vivía en Venezuela

En 2020, en el **total nacional** la población que hace 5 años vivía en Venezuela fue

2.107.355 personas.

Por su parte, la población residente en **Cúcuta** que hace 5 años vivía en Venezuela fue

120.211 personas



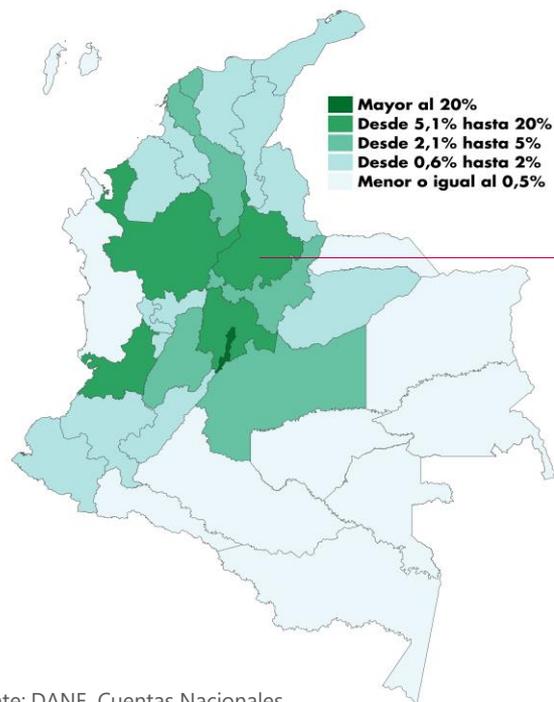
Desafíos económicos



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Producto Interno Bruto por departamento Participación (%) a precios corrientes Año 2020^{Pr}



Fuente: DANE. Cuentas Nacionales.
Pr: cifras preliminares



Producto Interno Bruto por región y departamento

(cálculo a precios corrientes)

Año 2020^{Pr}

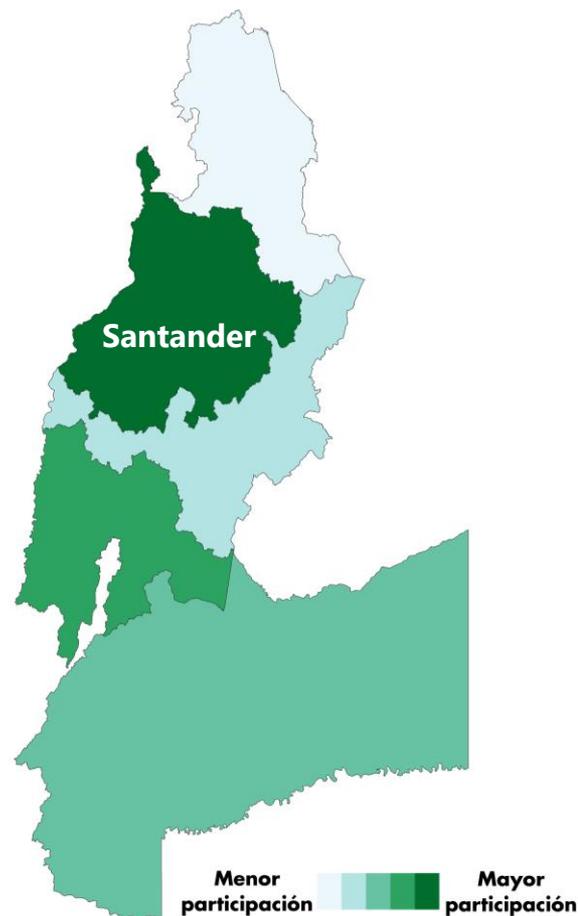
Oriental

PIB: 199 Billones de pesos

Esta región representa el **19,8%** de la economía del país

Santander representa el **31,5%** de la región y el **6,2%** del país

- Norte de Santander
- Santander
- Boyacá
- Cundinamarca
- Meta

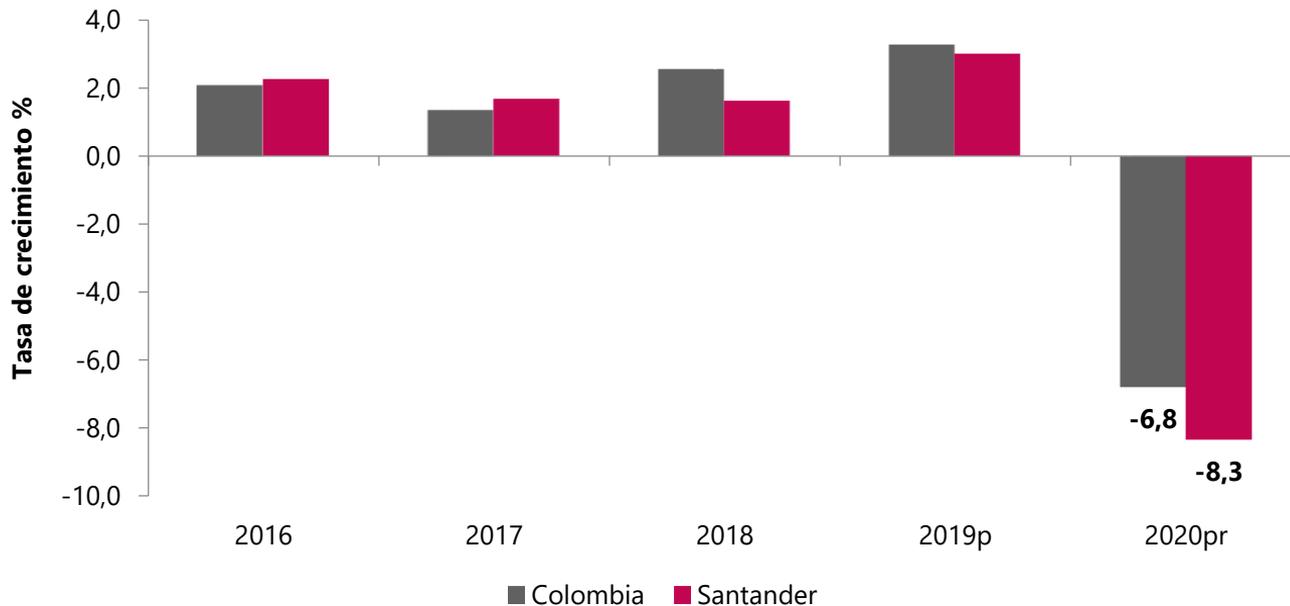




Tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto¹ (PIB)

Total Colombia y Santander

2016-2020^{Pr}



Fuente: DANE. Cuentas Nacionales.

¹ Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales

Pr: Cifras preliminares



Valor agregado de las actividades económicas Santander 2020^{Pr}

Actividades económicas	Valor agregado* 2020 ^{Pr} (Miles de millones de pesos)	Participación * %	Variación anual ** (%) (2020 ^{Pr} /2019 ^P)
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	6.985	11,2	2,0
Explotación de minas y canteras	1.886	3,0	-15,3
Industrias manufactureras	10.308	16,5	-11,0
Suministro de electricidad, gas y agua	1.616	2,6	-3,5
Construcción	4.224	6,8	-28,7
Comercio, reparación de vehículos automotores, transporte, alojamiento y servicios de comida	8.221	13,1	-14,3
Información y comunicaciones	1.671	2,7	-4,1
Actividades financieras y de seguros	1.674	2,7	1,8
Actividades inmobiliarias	5.383	8,6	1,3
Actividades profesionales, científicas y técnicas; servicios administrativos y de apoyo	2.721	4,3	-7,8
Administración pública, educación y salud	7.064	11,3	0,5
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación; y de los hogares individuales	807	1,3	-12,6
Subtotal Valor Agregado	52.561	84,0	-8,7
Impuestos	10.009	16,0	-6,5
Producto Interno Bruto (PIB)	62.570	100,0	-8,3

Fuente: DANE. Cuentas Nacionales

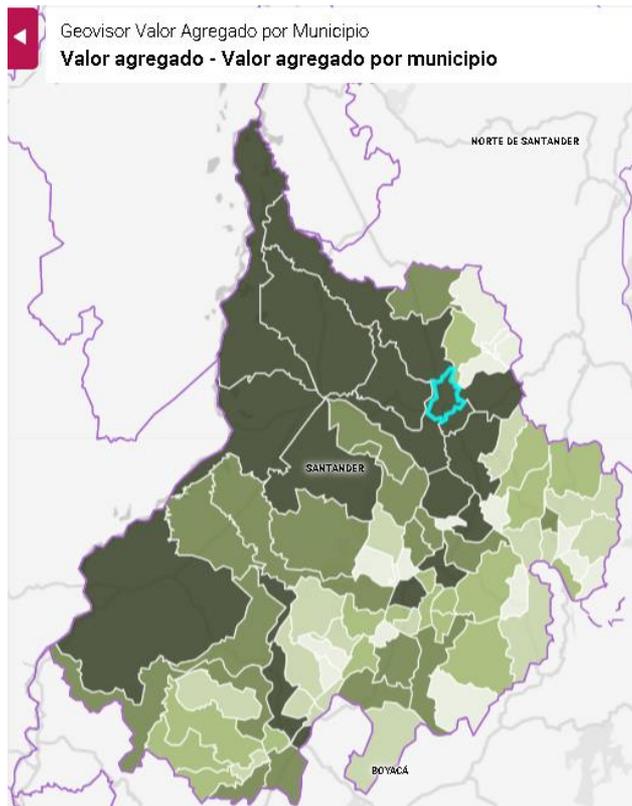
P: Cifras provisionales

Pr: Cifras preliminares

* Precios corrientes

** Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

Valor agregado municipal 2019^P



Fuente: DANE. Valor Agregado por Municipio
 P: Cifras provisionales

Valor agregado¹ de los municipios del departamento de Santander

Municipio	Miles de millones de pesos	Peso relativo municipal en el valor agregado departamental (%)
Barrancabermeja	15.771	27,2
Bucaramanga	15.346	26,5
Floridablanca	4.795	8,3
Girón	4.192	7,2
Piedecuesta	2.988	5,2
Lebrija	2.313	4,0
Rionegro	993	1,7
San Gil	880	1,5
Puerto Wilches	840	1,4
Sabana de Torres	783	1,4
Cimitarra	727	1,3
Socorro	564	1,0
San Vicente de Chucurí	550	1,0
Barbosa	460	0,8
Los Santos	457	0,8
Tona	308	0,5
Vélez	300	0,5
Aratoca	250	0,4
Málaga	234	0,4
Betulia	222	0,4
Otros ²	4.944	8,5

¹ Valores a precios corrientes (base 2015)

² 67 municipios restantes



Municipio de Bucaramanga



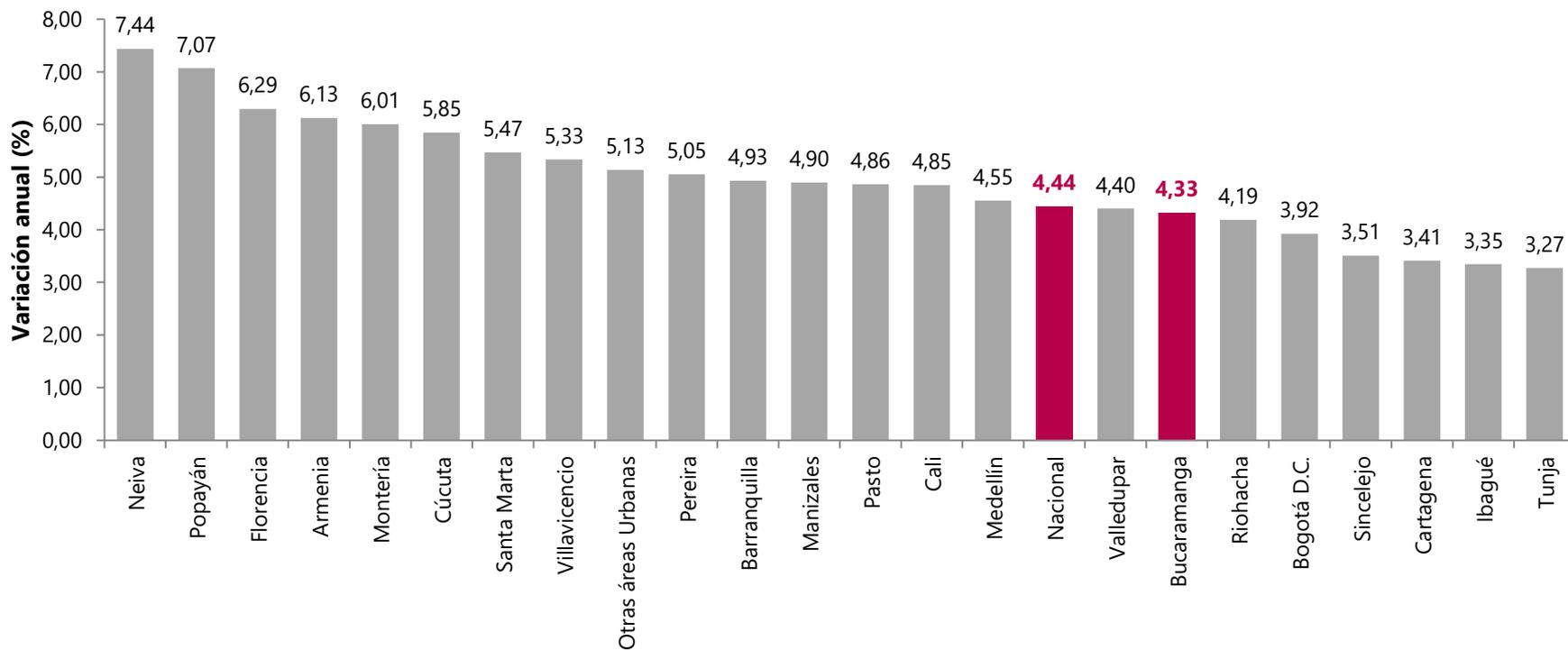
Para el año 2019^p el municipio de Bucaramanga presentó un valor agregado de 15.346 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 78,1% del valor agregado total del municipio, seguido de las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 21,7% y finalmente las actividades primarias (agropecuario y minería) con una participación de 0,2%.



Variación anual del IPC total

Total nacional y 23 ciudades

Agosto 2021



IPC. Top 5 mayores y menores aportes a la contribución total

Bucaramanga

Variación anual

Agosto 2021

Variaciones POSITIVAS con mayor contribución anual

Bucaramanga **4,33**

Subclase	Variación	Contribución
Comidas en establecimientos de servicio a la mesa y autoservicio	8,31	0,73
Carne de res y derivados	29,74	0,72
Carne de aves	25,43	0,44
Huevos	30,31	0,20
Frutas frescas	17,12	0,18

Variaciones NEGATIVAS con menor contribución anual

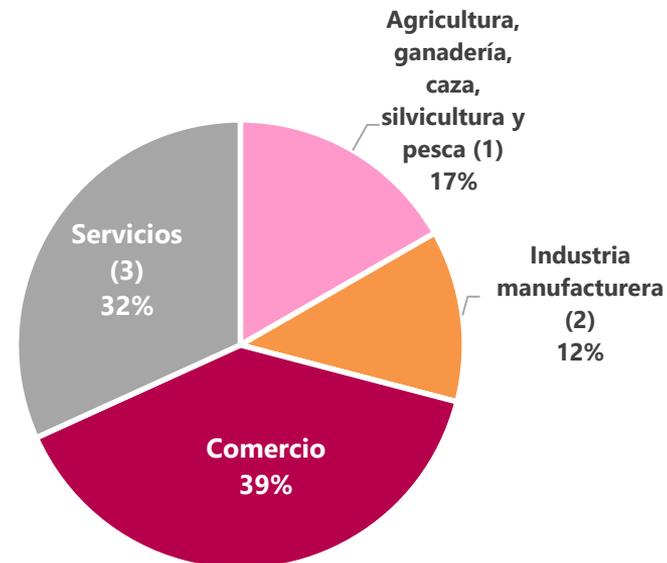
Bucaramanga **4,33**

Subclase	Variación	Contribución
Inscripciones y matrículas en carreras técnicas, tecnológicas y universitarias	-12,12	-0,17
Servicios de comunicación fija y móvil y provisión a internet	-2,55	-0,09
Cebolla	-30,91	-0,07
Arroz	-9,64	-0,07
Equipos de telefonía móvil, similares y reparación	-14,39	-0,04

Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

Santander
2019 - 2020

Actividad económica	2019	2020
Total	8.038.377	6.336.083
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	1.125.763	1.059.372
Industria manufacturera (2)	845.831	781.919
Comercio	3.666.806	2.482.433
Servicios (3)	2.399.978	2.012.359



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

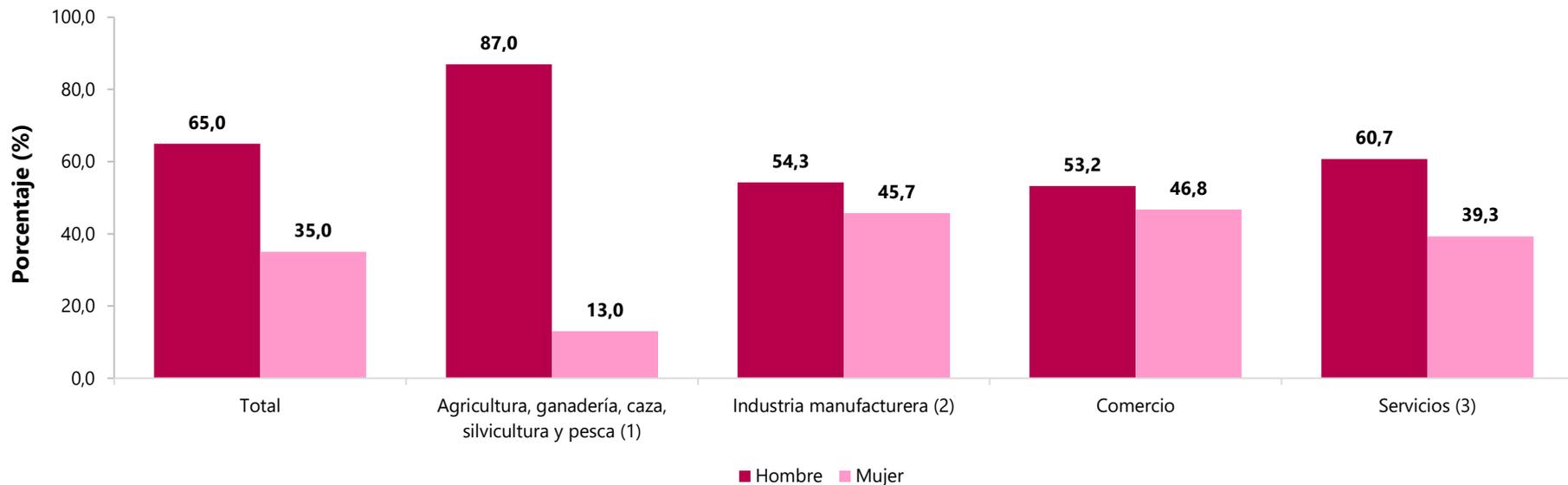
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de micronegocios según sexo del propietario(a)

**Santander
2020**



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

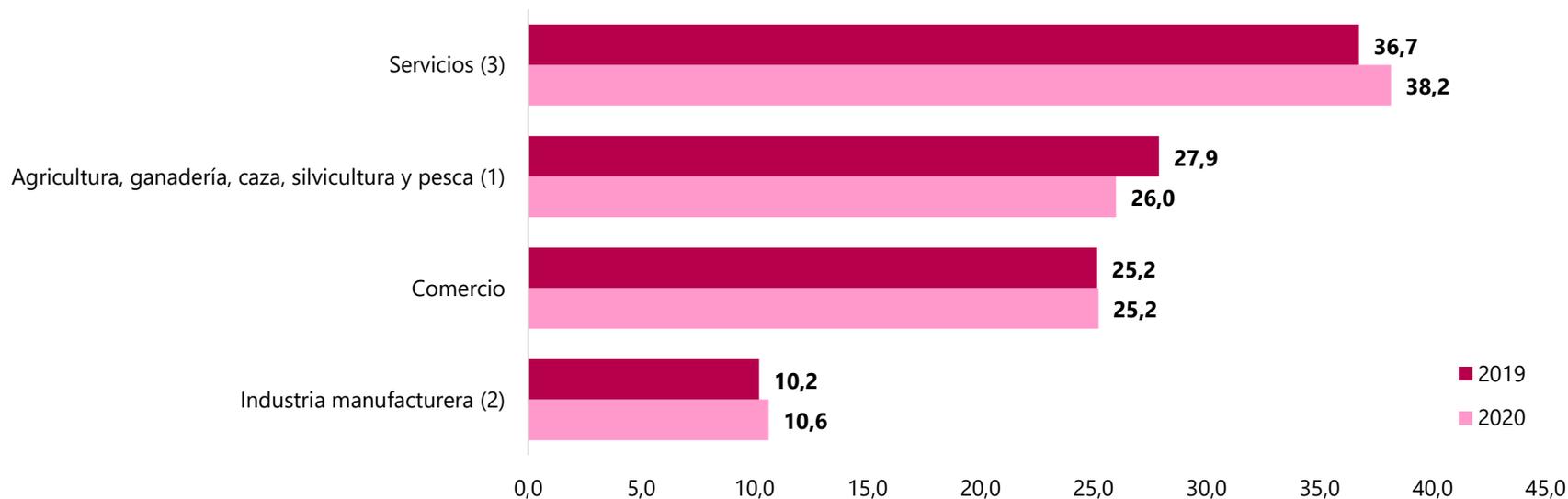
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de micronegocios según actividad económica (Porcentaje)

Santander
2019-2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Cantidad de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

Santander
2020

Actividad económica	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
Total	387.758	298.962	43.471	15.555	29.770
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	112.924	77.727	12.967	6.792	15.439
Industria manufacturera (2)	43.353	31.774	7.239	1.877	2.462
Comercio	92.856	75.385	8.303	2.879	6.289
Servicios (3)	138.625	114.076	14.962	4.007	5.580

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Variación anual de la cantidad de personal ocupado en micronegocios según categoría ocupacional

Santander
2020/2019

Categoría ocupacional	Total			
	2019	2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total	400.611	387.758	-3,2	
Propietarios(as)	316.094	298.962	-5,4	-4,3
Trabajadores(as) que reciben un pago	44.456	43.471	-2,2	-0,2
Socios(as)	16.151	15.555	-3,7	-0,1
Trabajadores(as) o familiares sin remuneración	23.910	29.770	24,5	1,5

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

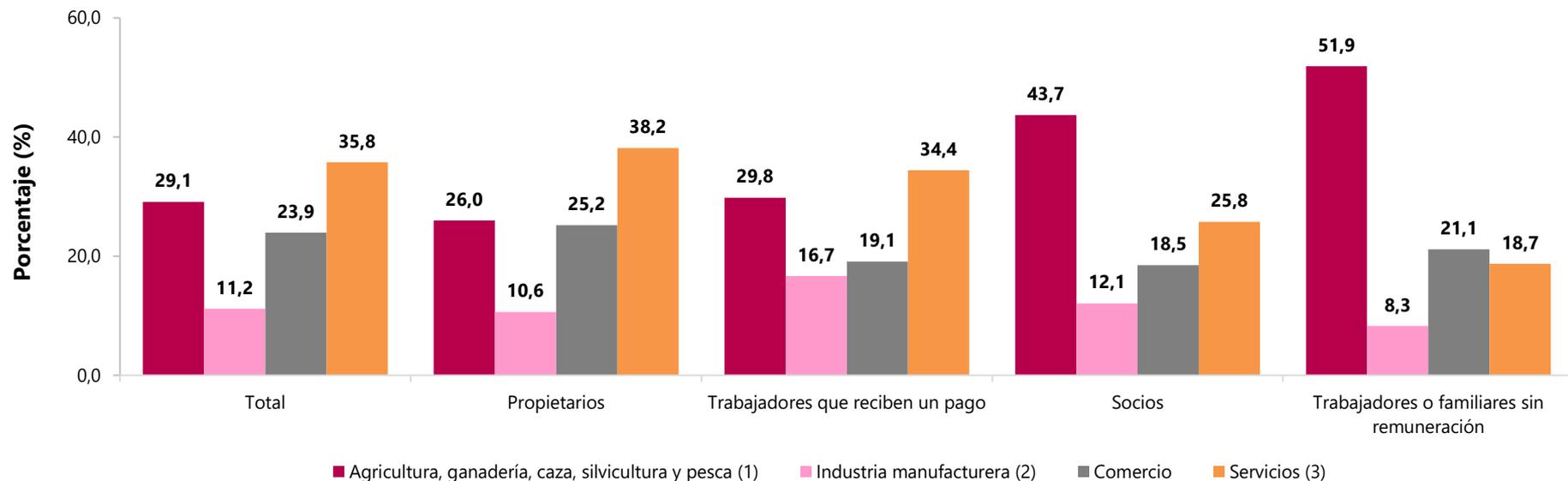
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

**Santander
2020**



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

Santander
2020

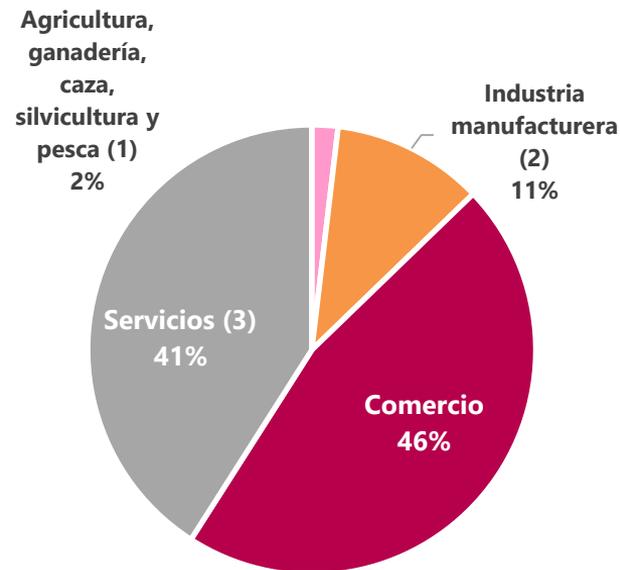
Actividad económica	Santander
Total	298.962
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	20.106
Transporte de pasajeros (4921)	14.748
Actividades de apoyo a la agricultura (0161)	14.439
Cultivo de plantas con las que se preparan bebidas (0127)	13.024
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	12.512
Construcción de edificios residenciales (4111)	11.482
Cultivo de frutas tropicales y subtropicales (0121)	9.757
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	8.900
Cultivo de café (0123)	8.542
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	8.142

Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

Bucaramanga A.M.

2019 - 2020

Actividad económica	2019	2020
Total	4.955.009	3.372.346
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	62.255	63.778
Industria manufacturera (2)	603.835	368.123
Comercio	2.491.320	1.559.997
Servicios (3)	1.797.599	1.380.448



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

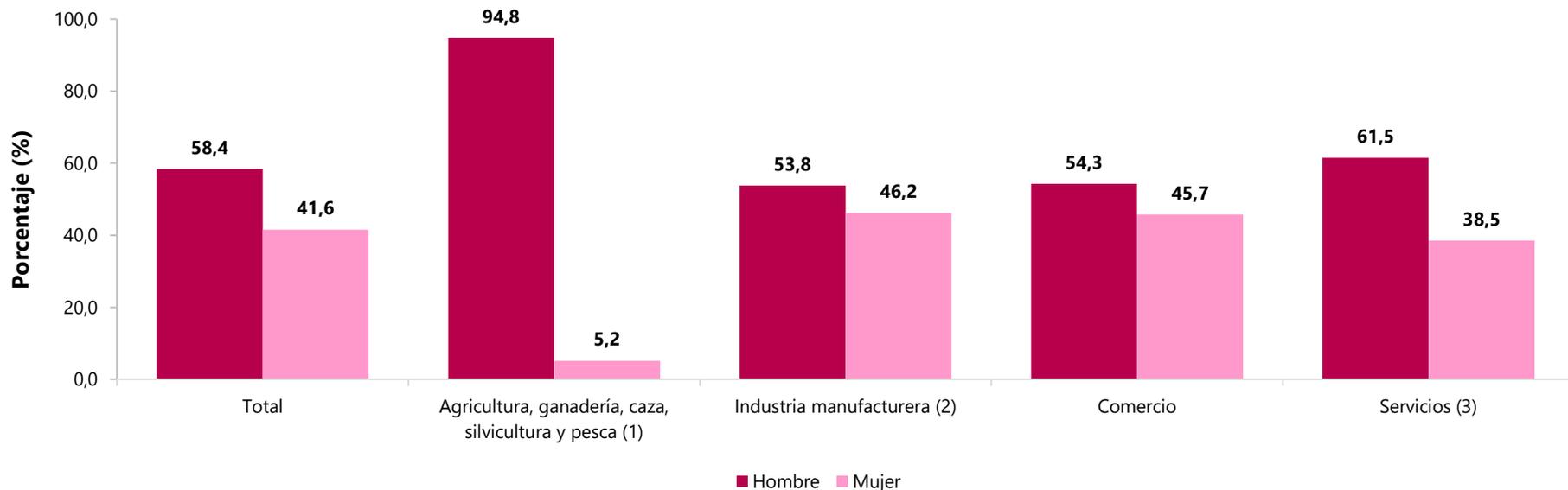
Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de micronegocios según sexo del propietarios Bucaramanga A.M. 2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

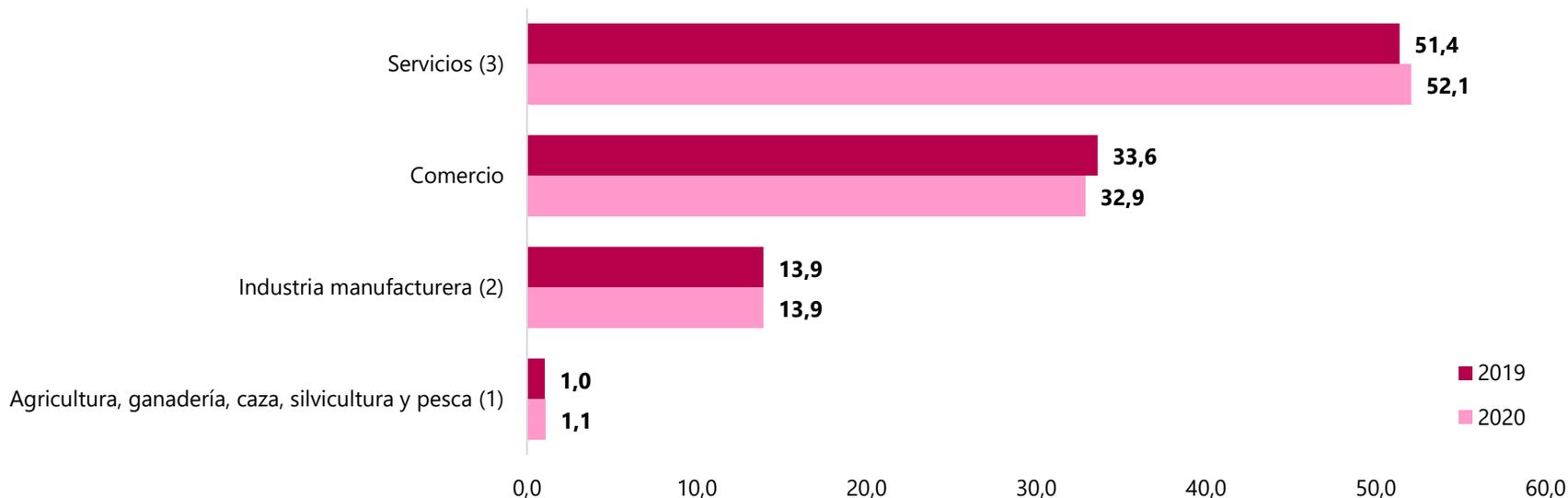
(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de micronegocios según actividad económica

Bucaramanga A.M.

2019 - 2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Cantidad de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

Bucaramanga A.M.

2020

Actividad económica	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
Total	173.751	143.849	17.302	4.045	8.556
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	2.489	1.581	310	144	454
Industria manufacturera (2)	27.326	20.042	4.769	627	1.888
Comercio	56.165	47.308	4.080	1.702	3.076
Servicios (3)	87.771	74.917	8.143	1.573	3.138

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Variación anual de la cantidad de personal ocupado en micronegocios según categoría ocupacional

Bucaramanga A.M.

2020/2019

Categoría ocupacional	Total			
	2019	2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total	173.616	173.751	0,1	
Propietarios(as)	144.285	143.849	-0,3	-0,3
Trabajadores(as) que reciben un pago	16.216	17.302	6,7	0,6
Socios(as)	6.843	4.045	-40,9	-1,6
Trabajadores(as) o familiares sin remuneración	6.273	8.556	36,4	1,3

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

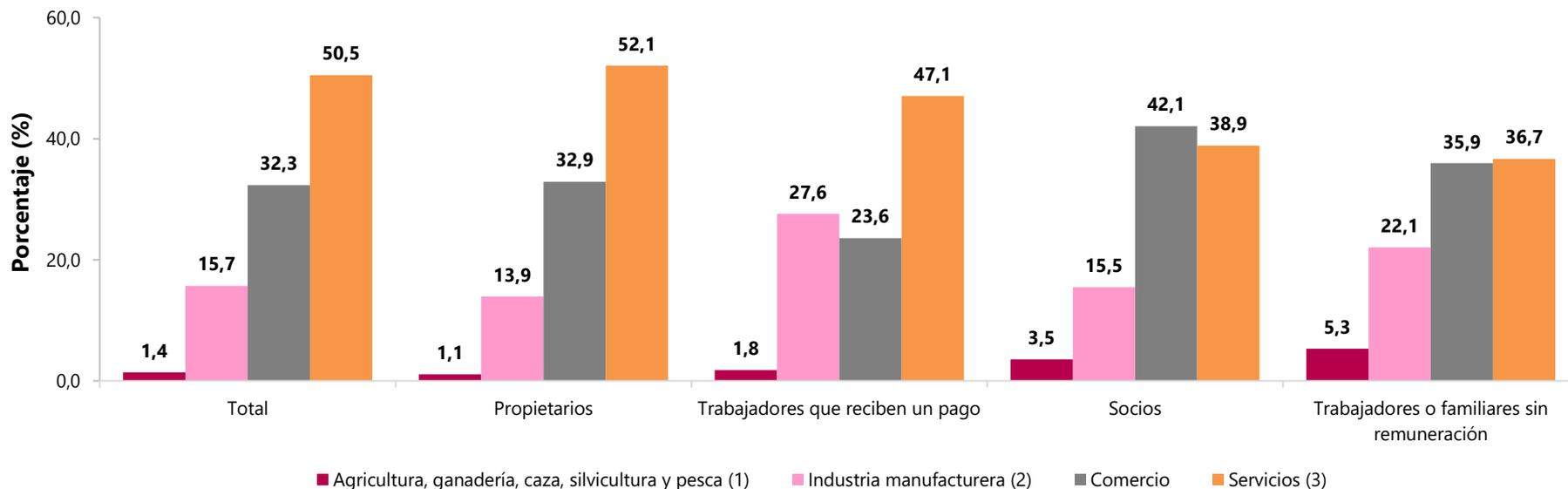
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

**Bucaramanga A.M.
2020**



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

Bucaramanga A.M.
2020

Actividad económica	Bucaramanga A.M.
Total	143.849
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	12.715
Transporte de pasajeros (4921)	9.024
Construcción de edificios residenciales (4111)	6.918
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	6.046
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	5.989
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	5.882
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	5.483
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	5.405
Actividades de mensajería (5320)	5.288
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores (4520)	4.249

Encuesta Anual Manufacturera - EAM

Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

Santander

Año 2019

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
Total nacional		7.631		705.999		273,8		96,4	
Total Santander		342	4,5	19.293	2,7	28,9	10,6	5,1	5,2
10	Elaboración de productos alimenticios	91	26,6	7.365	38,2	4,9	16,8	1,2	23,5
11	Elaboración de bebidas	5	1,5	888	4,6	0,8	2,7	0,6	11,9
28	Fabricación de maquinaria y equipo n.c.p	21	6,1	1.895	9,8	0,2	0,8	0,1	2,6
32	Otras industrias manufactureras	225	65,8	9.145	47,4	23,1	79,7	3,1	62,0
Total Bucaramanga		218	63,7	8.174	42,4	3,6	12,6	1,2	23,2

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

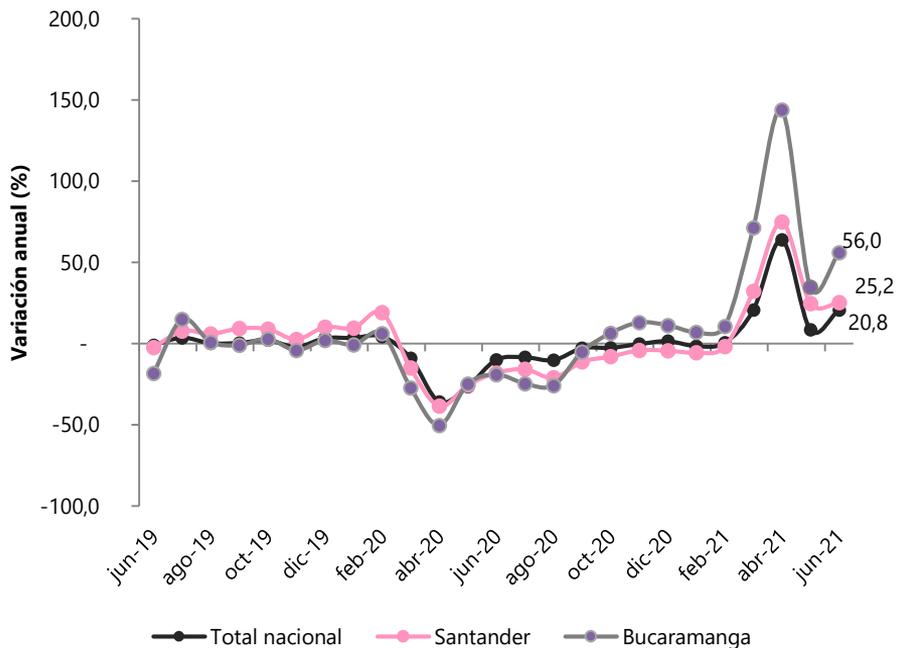
Nota: la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Santander es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.

Variación anual de la producción real y el personal ocupado de la industria manufacturera

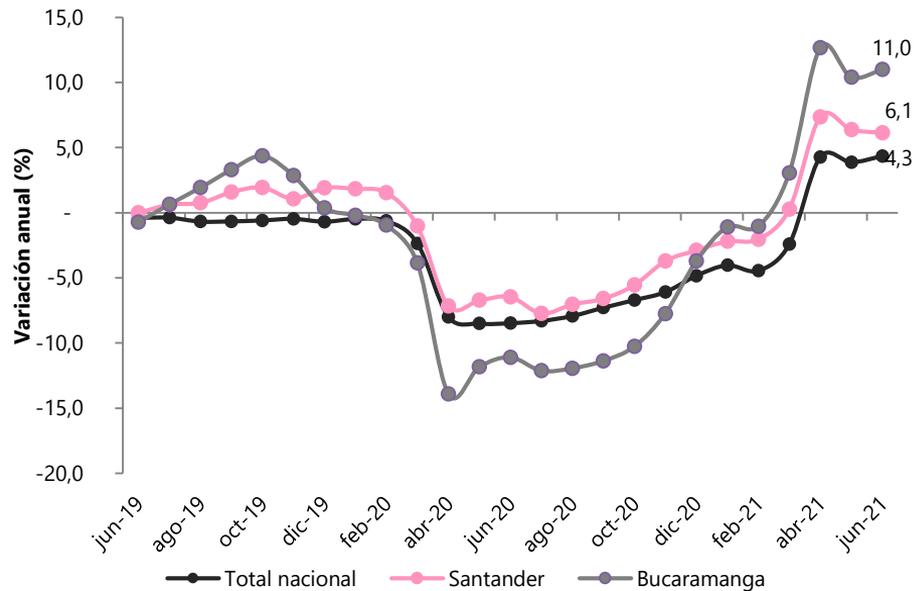
Total nacional, Santander y Bucaramanga

Junio 2019 – junio 2021

Producción real



Personal ocupado



Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional, 12 departamentos y Bogotá

Enero – junio (2021 / 2020)

Departamentos	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
Total Industria	16,1		16,2		0,1	
Antioquia	24,1	4,3	24,4	4,4	1,9	0,4
Cundinamarca	19,3	3,0	19,2	3,0	0,1	0,0
Bogotá, D.C	16,7	2,4	16,5	2,4	-3,4	-0,8
Atlántico	24,3	1,7	22,3	1,5	2,1	0,1
Bolívar	26,9	1,5	27,6	1,6	1,0	0,0
Santander	20,8	1,2	19,5	1,1	2,5	0,1
Boyacá	44,0	0,9	37,1	0,7	-1,5	0,0
Caldas	36,5	0,7	35,3	0,7	13,6	0,3
Otros Departamentos*	15,6	0,6	13,4	0,6	0,1	0,0
Risaralda	13,6	0,2	14,5	0,3	-0,7	0,0
Tolima	12,7	0,2	15,7	0,2	-1,9	0,0
Córdoba	-5,9	-0,1	-11,3	-0,1	4,0	0,0
Cauca	-7,6	-0,3	-7,2	-0,2	0,1	0,0
Valle del Cauca	-2,1	-0,4	0,6	0,1	-0,4	-0,1

Variación año corrido (%) y contribución, del valor de la producción, ventas, y empleo, según clase industrial Santander

Enero – junio (2021 / 2020)

Descripción Clases industriales	Producción real		Ventas reales		Personal ocupado	
	Variación (%)	Contribución p.p*	Variación (%)	Contribución p.p	Variación (%)	Contribución p.p
Total Santander	20,8	20,8	19,5	19,5	2,5	2,5
Alimentos y bebidas	24,0	9,5	25,4	9,9	4,3	2,0
Sustancias y productos químicos, farmacéuticos, de caucho y plástico	33,5	1,1	28,1	0,9	4,1	0,2
Textiles y confecciones	47,3	0,5	26,6	0,3	8,5	0,6
Curtido de cuero y calzado	129,0	0,1	107,1	0,1	14,6	0,3
Resto de industria	17,2	9,6	14,6	8,3	-1,4	-0,5

Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional y áreas metropolitanas Enero – junio (2021 / 2020)

Áreas Metropolitanas	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
Total Industria	16,1		16,2		0,1	
Resto del país	13,2	10,2	13,6	10,5	-0,5	-0,4
Área Metropolitana del Valle de Aburrá	26,0	3,6	25,3	3,5	1,4	0,3
Área Metropolitana de Barranquilla	24,5	1,7	22,4	1,5	2,1	0,1
Área Metropolita de Bucaramanga	26,6	0,7	27,9	0,7	3,6	0,1

Área Metropolitana de Bucaramanga: Incluye los municipios de Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta.

Fuente: DANE – EMMET.

Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional y ciudades

Enero – junio (2021 / 2020)

Ciudades	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
Total Industria	16,1		16,2		0,1	
Resto del país	14,4	8,0	14,6	8,1	0,9	0,4
Bogotá, D.C	16,7	2,4	16,5	2,4	-3,4	-0,8
Medellín	26,1	1,5	25,0	1,5	1,8	0,1
Cartagena de Indias	26,9	1,5	28,2	1,5	2,8	0,1
Barranquilla	24,1	1,3	22,1	1,2	1,7	0,1
Manizales	46,0	0,6	46,1	0,6	14,8	0,3
Bucaramanga	44,2	0,5	39,6	0,5	5,6	0,1
Yumbo	9,2	0,5	9,7	0,5	-1,8	-0,1
Pereira	13,7	0,1	12,0	0,1	-0,9	0,0
Santiago de Cali	-8,9	-0,4	-6,0	-0,3	-1,3	-0,1

Encuesta Anual de Comercio - EAC

Participación de las ventas del sector comercio por división CIU rev. 4 A.C.

8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2019

Departamento	Div. 45. Comercio de vehículos automotores y motocicletas, sus partes, piezas y accesorios	Div. 46. Comercio al por mayor	Div. 47. Comercio al por menor	Total departamento
Bogotá, D.C.	16,4 	57,8 	25,8 	100,0
Antioquia	12,0 	49,4 	38,6 	100,0
Valle del Cauca	11,2 	48,0 	40,8 	100,0
Cundinamarca	8,3 	64,6 	27,1 	100,0
Atlántico	9,3 	48,5 	42,1 	100,0
Santander	13,1 	49,1 	37,8 	100,0
Bolívar	7,1 	48,5 	44,4 	100,0
Risaralda	16,7 	42,8 	40,5 	100,0
Tolima	10,1 	43,3 	46,6 	100,0
Otros departamentos	9,9 	42,3 	47,8 	100,0

Encuesta Anual de Comercio - EAC

Variación anual de las ventas y el personal ocupado*

8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2019/2018

Departamento	Ventas	Personal ocupado
Total nacional	9,5	-0,5
Antioquia	9,0	-1,3
Atlántico	6,9	0,7
Bogotá	8,3	-2,2
Bolívar	8,3	-1,0
Cundinamarca	16,0	-0,9
Risaralda	10,2	4,0
Santander	7,8	-0,7
Tolima	9,3	-1,8
Valle del Cauca	6,2	-0,8
Otros departamentos	13,2	2,8

En 2019 las ventas del sector comercio presentaron un crecimiento de 9,5% frente a 2018.

El departamento de Santander registró una variación anual en las ventas de **7,8%** y en personal ocupado de **-0,7%**.

* El personal ocupado por departamentos no incluye aquellas personas que se dedican a actividades de apoyo a la actividad comercial de toda la empresa y, por tanto, no se asignan a un departamento en particular.

Variación año corrido de las ventas reales del comercio minorista

Total nacional, Cinco departamentos, Bogotá y otros departamentos

Enero – junio 2021

Descripción de la actividad	Antioquia	Atlántico	Bogotá	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros departamentos
Total comercio minorista y vehículos en el departamento (divisiones 45 + 47 CIU rev 4, A.C.)	19,6	15,7	17,8	21,1	18,9	9,5	17,9
Vehículos automotores nuevos	51,3	51,4	48,9	56,7	50,5	41,0	64,5
Partes, piezas (autopartes) y accesorios (lujos) para vehículos automotores, motocicletas, sus partes y accesorios	41,7	31,3	35,7	29,1	31,2	24,3	38,8
Establecimientos no especializados; y en especializados en alimentos, bebidas y tabaco	2,5	-0,2	-3,2	2,2	2,8	-4,4	2,1
Equipos de informática y comunicaciones en establecimientos especializados; otros enseres domésticos en establecimientos especializados.	43,0	61,9	27,8	58,4	39,7	33,8	46,6
Artículos culturales y de entretenimiento en establecimientos especializados.	30,3	8,1	22,6	124,6	23,4	7,9	-3,9
Prendas de vestir y sus accesorios; Calzado y artículos sucedáneos al cuero en establecimientos especializados.	62,9	88,2	27,6	107,8	73,8	71,8	72,9
Productos farmacéuticos, medicinales, odontológicos; artículos de perfumería, cosméticos y de tocador	18,3	17,0	5,8	18,3	11,0	15,4	15,2

Durante enero – junio de 2021, las ventas reales del comercio minorista y vehículos crecieron 18,1% frente a las registradas en igual periodo del año 2020.

Durante enero – junio de 2021, las ventas reales del comercio minorista y de vehículos excluyendo el Comercio al por menor de combustibles, lubricantes, aditivos y productos de limpieza para automotores, en establecimientos especializados crecieron 17,3%.

Encuesta Anual de Servicios - EAS

Resumen de las variables principales según dominios de estudio

Santander

Año 2019^p

Sección	Descripción	Ingresos (a) (Billones\$)			Personal ocupado (b)		
		Santander	Total nacional	Participación %	Santander	Total nacional	Participación %
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	0,2	16,3	1,2	2.145	113.468	1,9
I1	Alojamiento	0,1	5,2	2,1	1.458	49.208	3,0
I2	Restaurantes, catering y bares	0,2	9,4	2,3	2.692	105.226	2,6
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	0,1	4,2	1,8	471	17.852	2,6
J3	Telecomunicaciones	1,1	34,8	3,3	2.121	70.038	3,0
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	0,1	14,4	0,7	1.518	82.797	1,8
LN1	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	0,3	5,7	4,7	1.077	21.437	5,0
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas, y publicidad	0,2	15,9	1,4	3.999	144.860	2,8
N2	Agencias de viaje	0,0	1,5	1,9	128	9.169	1,4
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	1,0	24,6	3,9	35.147	920.824	3,8
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas	0,2	7,6	2,9	5.221	175.277	3,0
P	Educación superior privada	0,5	11,1	4,4	5.014	94.016	5,3
Q	Salud humana	2,1	39,4	5,2	14.462	282.469	5,1
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras actividades de servicios	0,3	8,8	3,4	2.727	66.715	4,1

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

p: Provisionales

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

Encuesta Anual de Servicios - EAS

Variación anual de los ingresos totales^a según dominios de estudio

Por departamentos

Año 2019/2018^p

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros ^c	Total nacional
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	11,6	4,7	9,4	9,5	5,4	7,9	12,7	6,4	9,2
I1	Alojamiento	11,2	3,4	5,3	11,5	-1,4	8,8	9,7	7,2	7,7
I2	Restaurantes, catering y bares	14,0	-2,3	4,5	2,9	16,9	9,5	4,8	-4,6	5,4
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y trasmisión de televisión	19,4	11,7	4,7	17,1	8,8	10,2	11,4	15,6	7,7
J3	Telecomunicaciones	11,2	6,8	4,5	19,8	17,0	6,7	17,9	11,3	8,5
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	3,9	17,0	13,5	93,0	-66,8	11,1	28,2	21,1	12,2
LN	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	12,2	1,9	7,6	-17,9	-0,8	20,1	-4,0	0,5	5,9
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	14,7	4,0	2,9	-32,4	24,1	13,6	0,7	16,6	5,0
N2	Agencias de viaje	9,9	-4,6	5,2	19,0	18,9	9,7	24,6	4,8	7,6
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	7,9	2,9	2,7	8,5	9,1	10,9	6,3	2,2	4,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	20,5	21,8	17,6	10,1	11,4	24,2	16,5	8,3	17,7
P	Educación superior privada	3,7	5,8	2,1	2,8	5,1	-0,5	4,1	6,2	3,4
Q	Salud humana	6,7	2,8	6,7	6,5	14,7	-1,8	3,1	5,1	5,3
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	11,3	-5,8	7,1	-0,4	0,9	6,5	6,0	12,1	8,1

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(c) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

**Variación anual personal ocupado^b según dominios de estudio
 Por departamentos
 Año 2019/2018^p**

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros ^c	Total nacional
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	-0,6	-0,3	1,0	4,7	-8,3	0,1	-4,5	-0,4	-0,8
I1	Alojamiento	-1,7	-2,2	3,9	1,8	-5,5	2,6	-3,9	-0,2	0,5
I2	Restaurantes, catering y bares	4,7	2,1	1,2	-4,0	-3,4	5,5	0,2	-7,8	0,1
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	1,4	-1,3	-2,3	-1,5	6,8	1,7	5,4	-0,2	-0,5
J3	Telecomunicaciones	3,4	12,4	6,8	12,0	-1,9	-10,1	3,6	12,5	6,3
J4	Desarrollo de sistemas informáticos y procesamiento de datos	5,7	50,8	7,3	54,9	-85,6	-3,7	8,9	14,7	7,2
LN	Actividades inmobiliarias y alquileres sin operario	9,2	-4,2	0,6	-20,1	3,5	-6,5	7,7	-0,9	1,5
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	-2,6	-0,9	2,7	-28,1	8,5	11,5	-14,8	0,2	-0,1
N2	Agencias de viaje	0,3	3,0	-2,9	-0,2	13,0	3,2	4,4	1,8	-0,9
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	-0,3	-4,6	-3,0	2,1	11,4	0,1	-1,1	-5,9	-2,3
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	12,6	2,5	5,6	-5,4	-0,8	20,5	13,9	0,1	7,4
P	Educación superior privada	-2,7	-0,2	-1,1	-3,8	-1,3	-1,2	-0,1	0,5	-1,0
Q	Salud humana	0,9	-0,1	4,5	6,1	-0,9	0,7	0,6	-0,6	1,7
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	4,5	-3,3	3,0	6,9	-1,8	-2,7	-0,8	3,2	2,4

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

(c) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

Fuente: DANE - EAS

Área aprobada para construcción, según destinos

Santander*

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Santander participó con el **4,2%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura



En el año 2019, Santander participó con el **3,2%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura

Fuente: DANE – ELIC

* Incluye Bucaramanga, Barrancabermeja, Floridablanca, Girón, Piedecuesta, San Gil, Socorro, Barbosa, Cimitarra, Lebrija, Málaga y Sabana de Torres.

Área aprobada para construcción, según destinos

Santander*

Enero - junio (2020 – 2021)



Entre enero y junio 2021, Santander participó con el **4,5%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



Entre enero y junio 2020, Santander participó con el **6,2%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Fuente: DANE – ELIC

* Incluye Bucaramanga, Barrancabermeja, Floridablanca, Girón, Piedecuesta, San Gil, Socorro, Barbosa, Cimitarra, Lebrija, Málaga y Sabana de Torres.

Área aprobada para construcción, según destinos

Bucaramanga

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Bucaramanga participó con el **0,7%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura



En el año 2019, Bucaramanga participó con el **0,7%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura

Área aprobada para construcción, según destinos

Bucaramanga

Enero - junio (2020 – 2021)

Enero - junio 2021

Área aprobada
68.026 m²

Vivienda
47.280 m²

Variación
2021 / 2020
-34,6%

No habitacionales
20.746 m²

Variación
2021 / 2020
8,5%

Entre enero y junio 2021, Bucaramanga participó con el **0,7%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Enero - junio 2020

Área aprobada
91.429 m²

Vivienda
72.301 m²

Variación
2020 / 2019
-13,6%

No habitacionales
19.128 m²

Variación
2020 / 2019
-23,4%

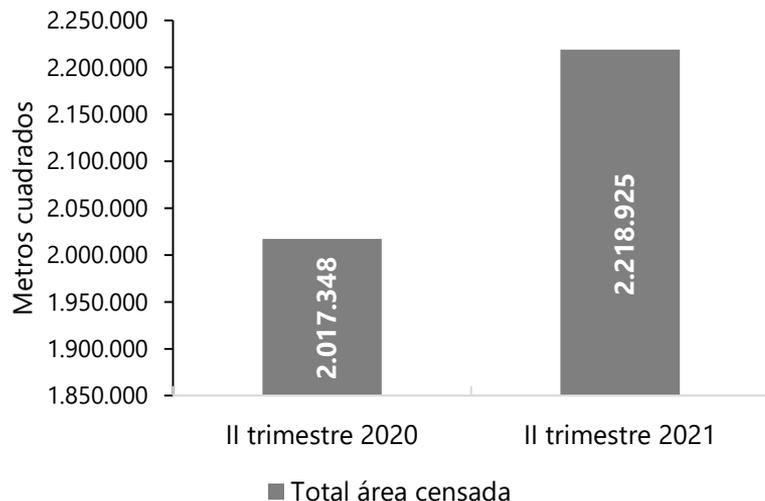
Entre enero y junio 2020, Bucaramanga participó con el **1,3%** del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Censo de Edificaciones

Área censada (II trimestre 2020 y 2021)

Área iniciada y culminada (II trimestre 2020 y 2021)

Bucaramanga A.M*



Bucaramanga A.M*		
Áreas (metros cuadrados)	II-2021	II-2020
Área iniciada	300.958	86.331
Área culminada	95.004	102.075

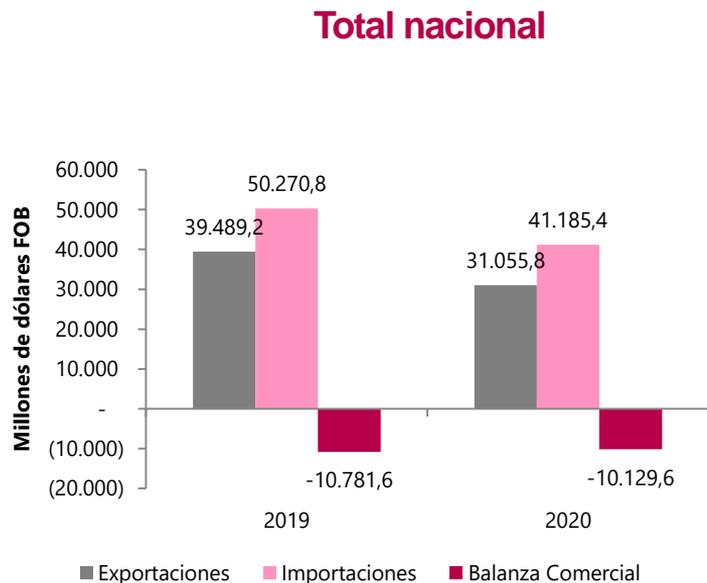
En el segundo trimestre de 2021, Bucaramanga A.M participó con el **7,8%** del total del área iniciada y el **2,6%** del total del área culminada en las 20 áreas de cobertura

Fuente: DANE – CEED

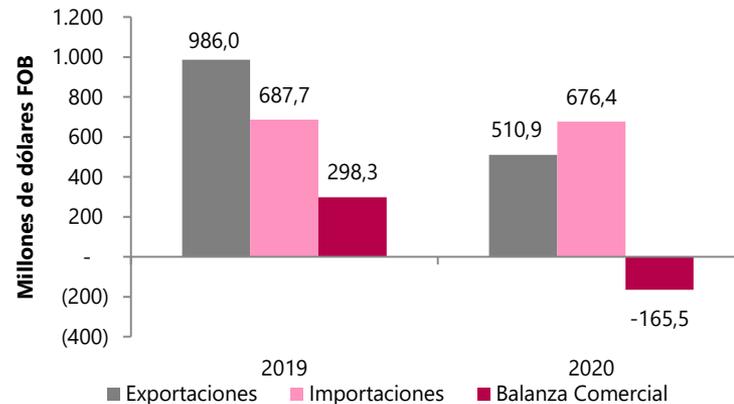
*Incluye: Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta.

Balanza comercial

Total año (2019 – 2020)



Santander



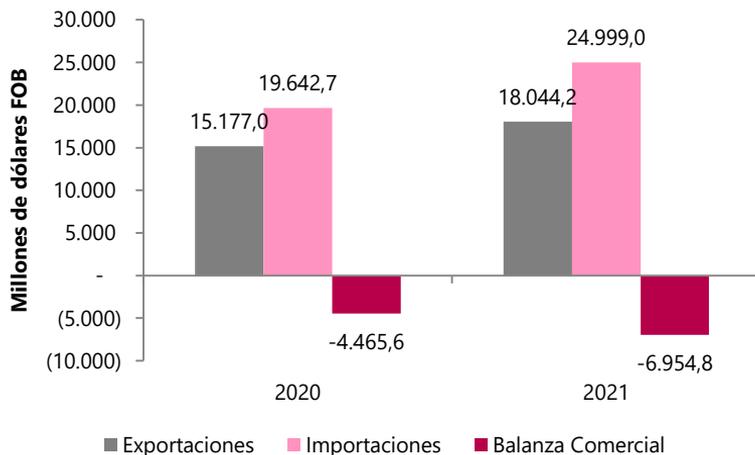
Exportaciones (Año 2020)	Importaciones (Año 2020)
Gasolina para motores y otros aceites ligeros	Maíz
Café sin tostar	Otros tipos de trigo

Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

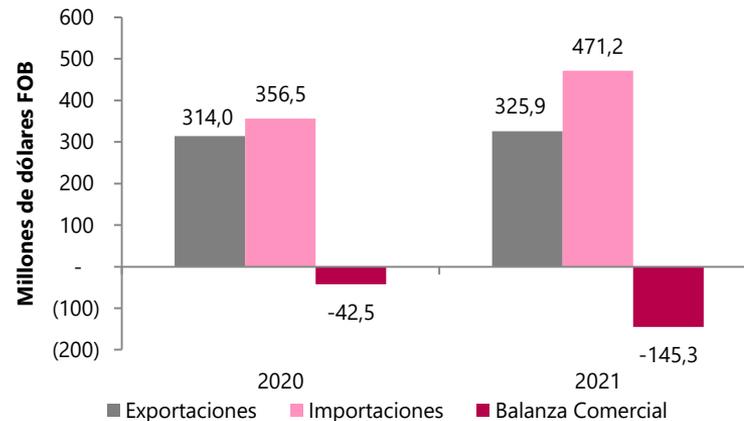
Balanza comercial

Año corrido, enero – junio (2020 – 2021)

Total nacional



Santander



Exportaciones (Año corrido 2021)

Gasolina para motores y otros
aceites ligeros (33,4%)

Café sin tostar descafeinado o no
(31,5%)

Importaciones (Año corrido 2021)

Maíz (15,4%)

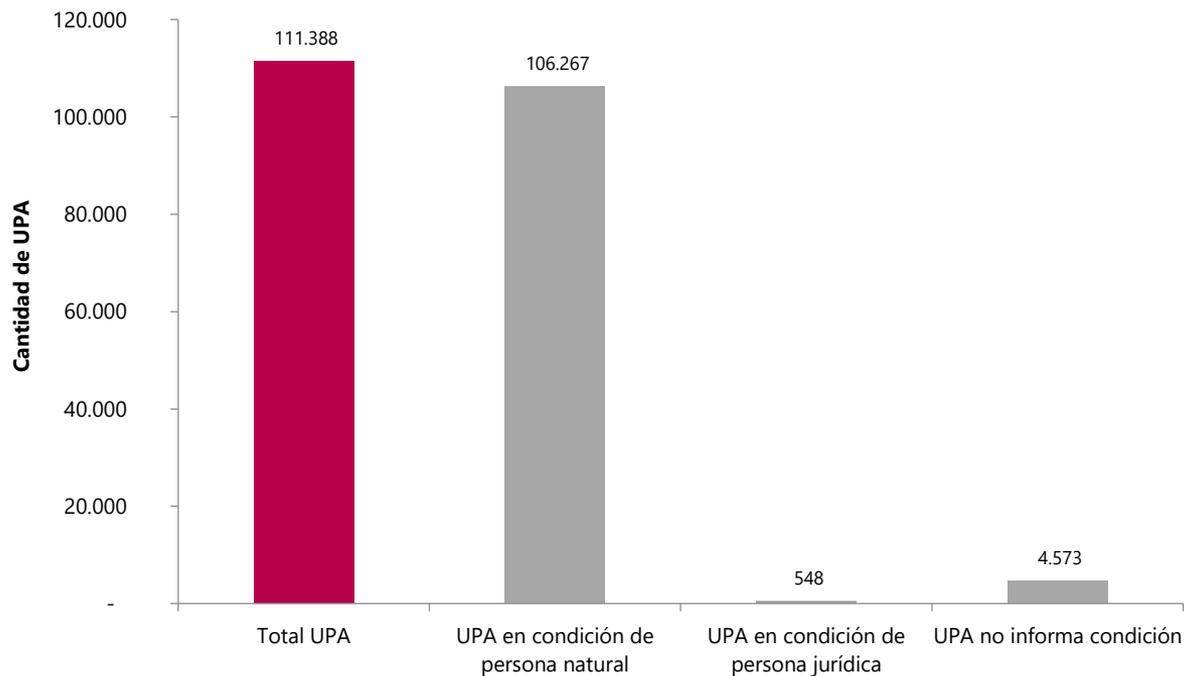
Otros tipos de trigo (12,5%)

Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

Fuente: DANE - DIAN

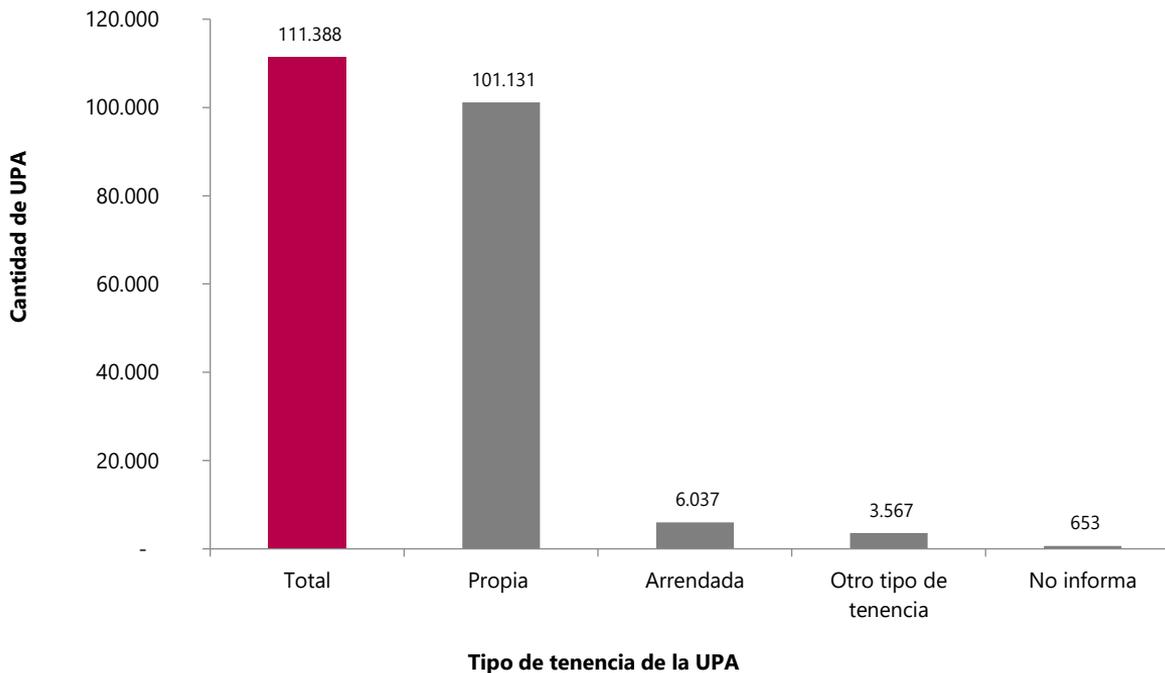
Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

Segundo semestre 2019 - Santander



Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

Segundo semestre 2019 - Santander

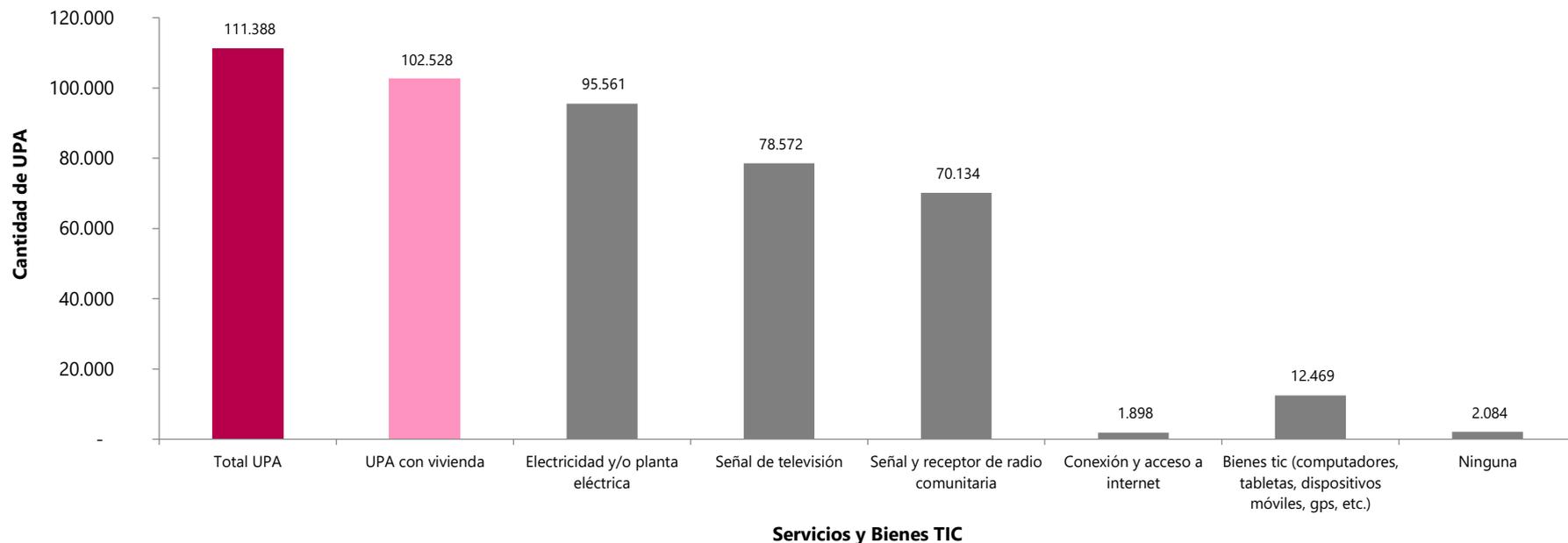


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.

Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

Segundo semestre 2019 - Santander

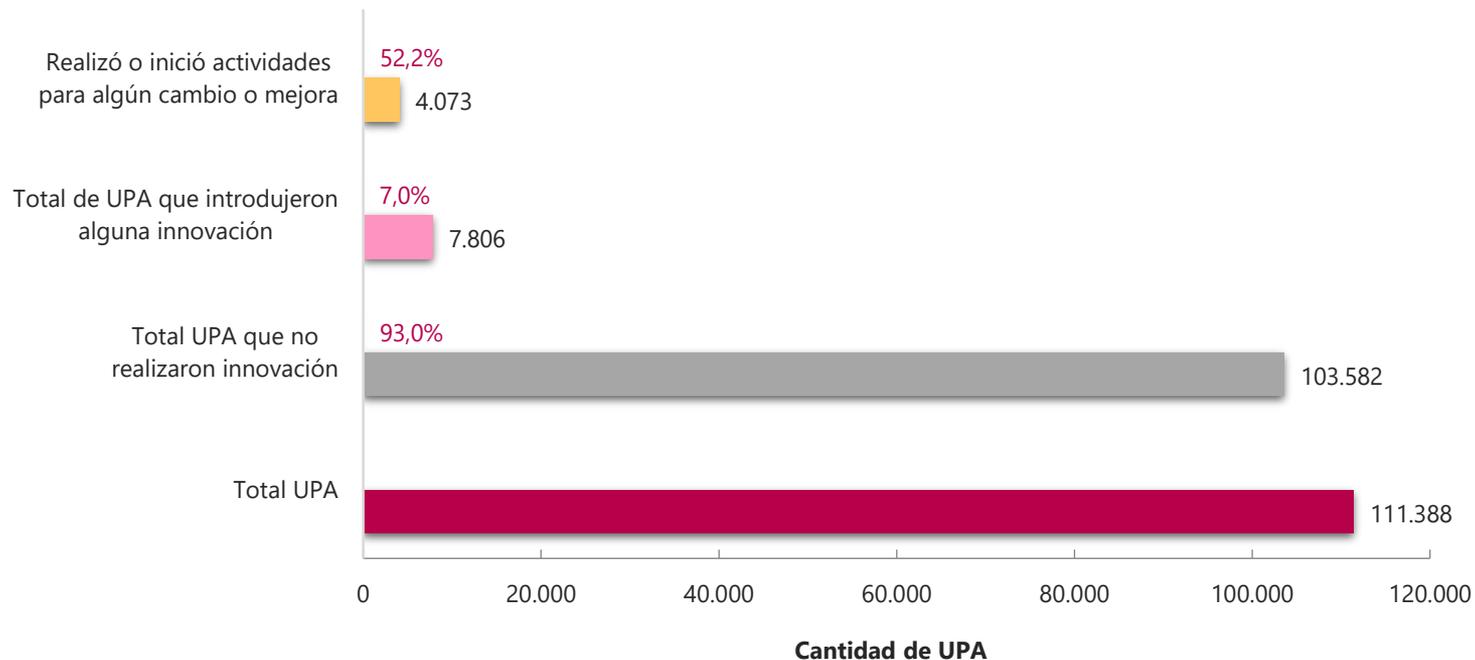


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

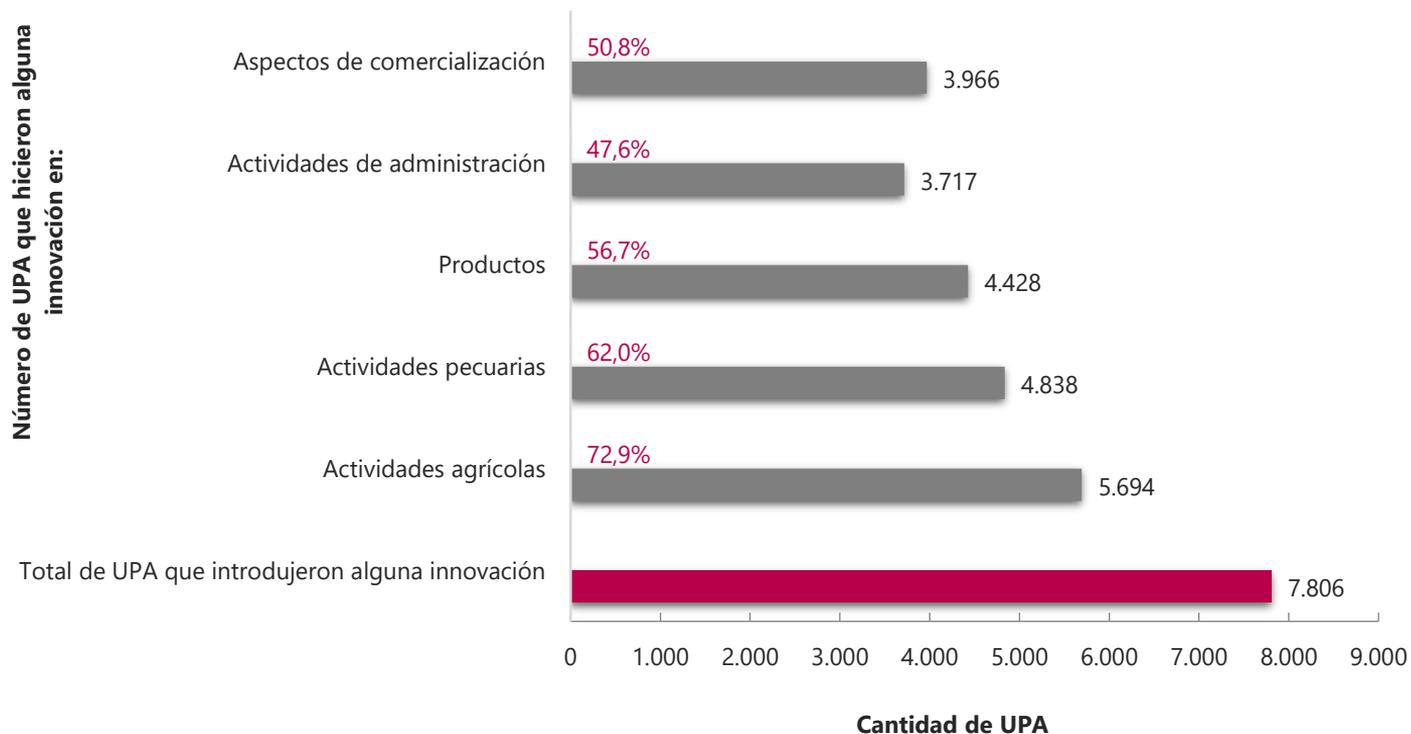
Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

2019 - Santander



Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración

2019 - Santander

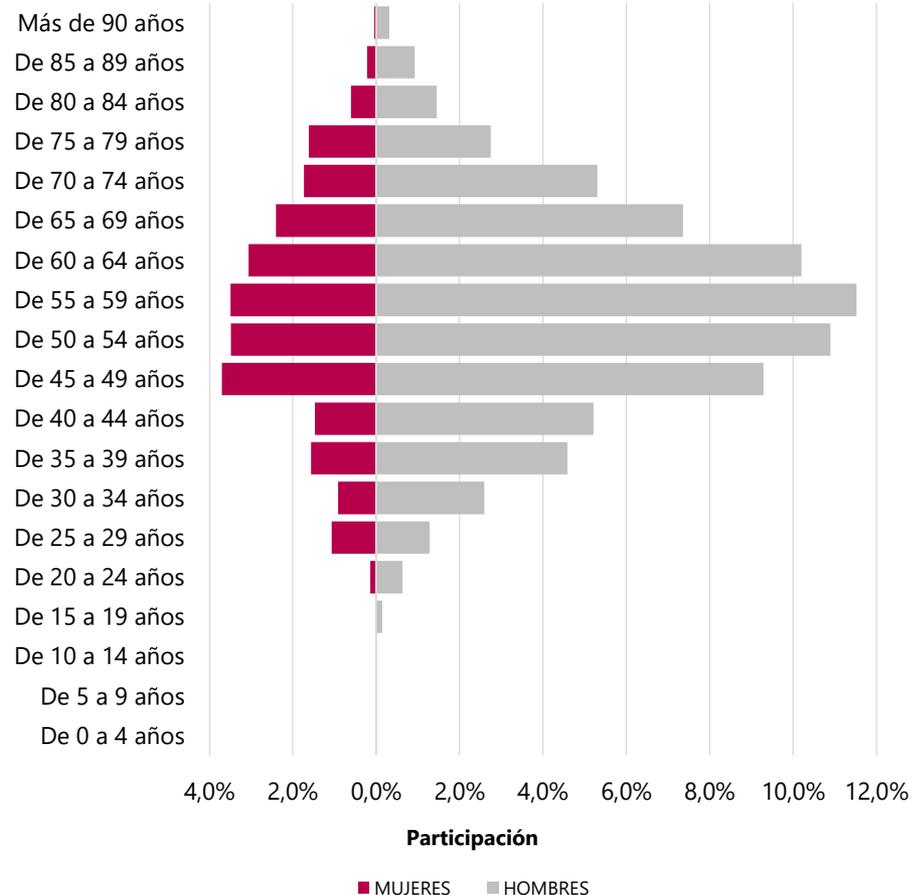


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

Estructura poblacional de los productores agropecuarios Segundo semestre 2019 - Santander

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	152	-	152
De 20 a 24 años	686	156	842
De 25 a 29 años	1.382	1.159	2.541
De 30 a 34 años	2.807	989	3.796
De 35 a 39 años	4.964	1.694	6.659
De 40 a 44 años	5.636	1.591	7.227
De 45 a 49 años	10.050	4.006	14.056
De 50 a 54 años	11.794	3.774	15.568
De 55 a 59 años	12.473	3.782	16.255
De 60 a 64 años	11.037	3.317	14.354
De 65 a 69 años	7.965	2.607	10.572
De 70 a 74 años	5.742	1.877	7.619
De 75 a 79 años	2.976	1.747	4.723
De 80 a 84 años	1.568	655	2.222
De 85 a 89 años	1.001	239	1.240
Más de 90 años	335	52	388
No reporta	12	-	12
Total general	80.580	27.646	108.227

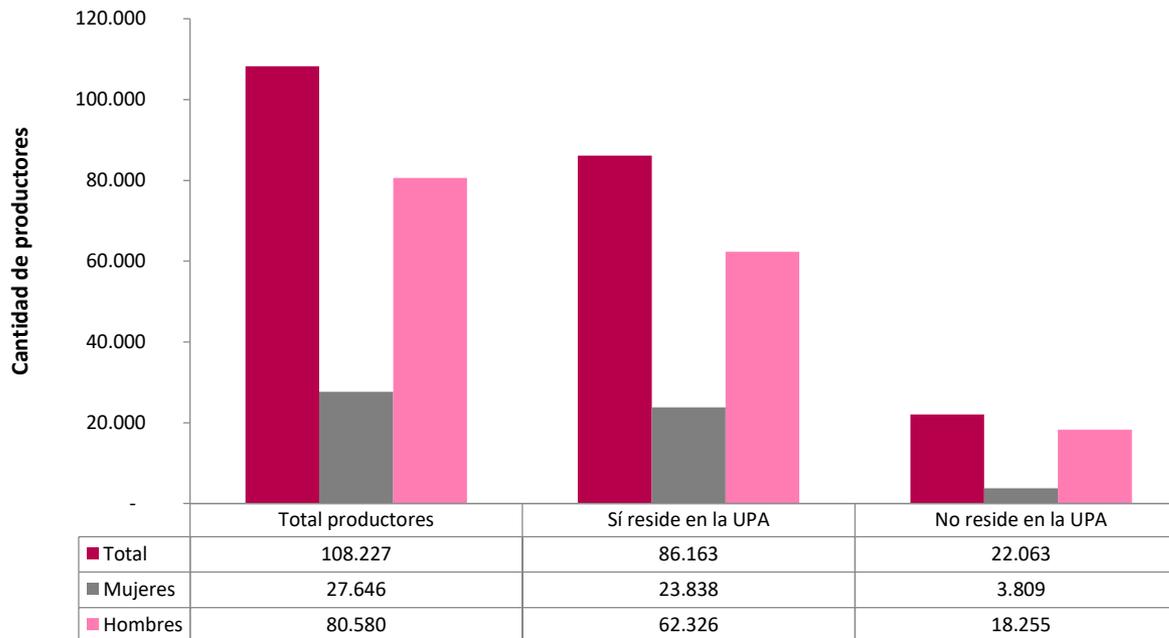


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

Segundo semestre 2019 - Santander

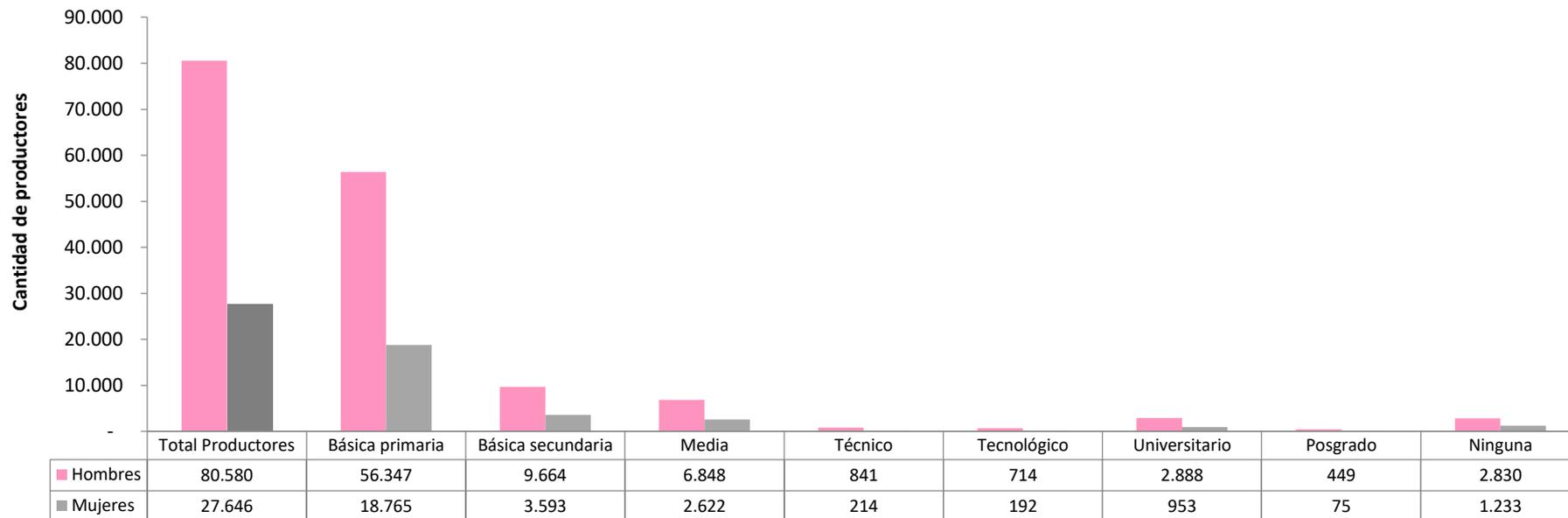


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

Segundo semestre 2019 - Santander

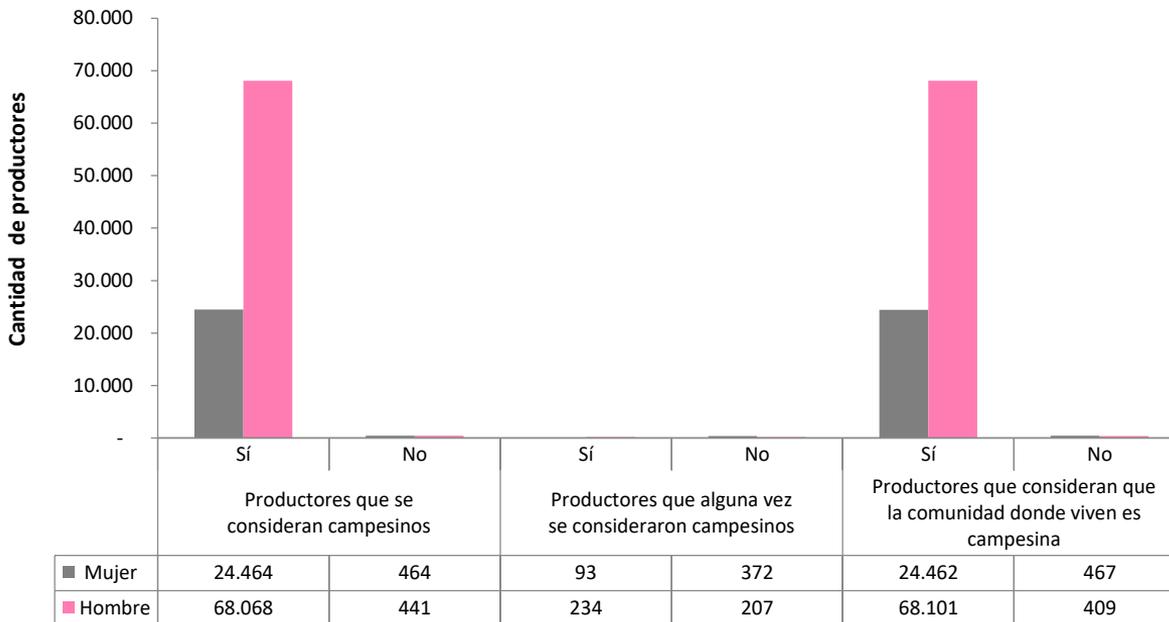


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

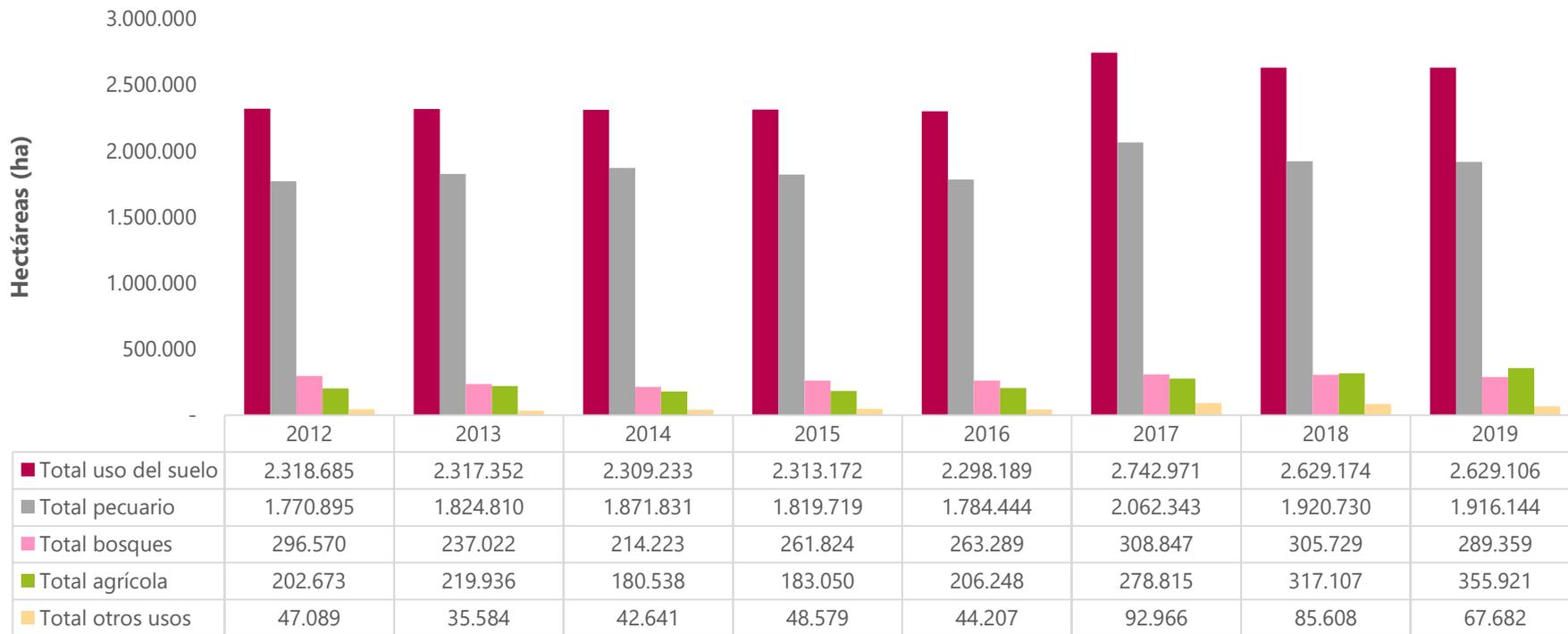
Segundo semestre 2019 - Santander



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

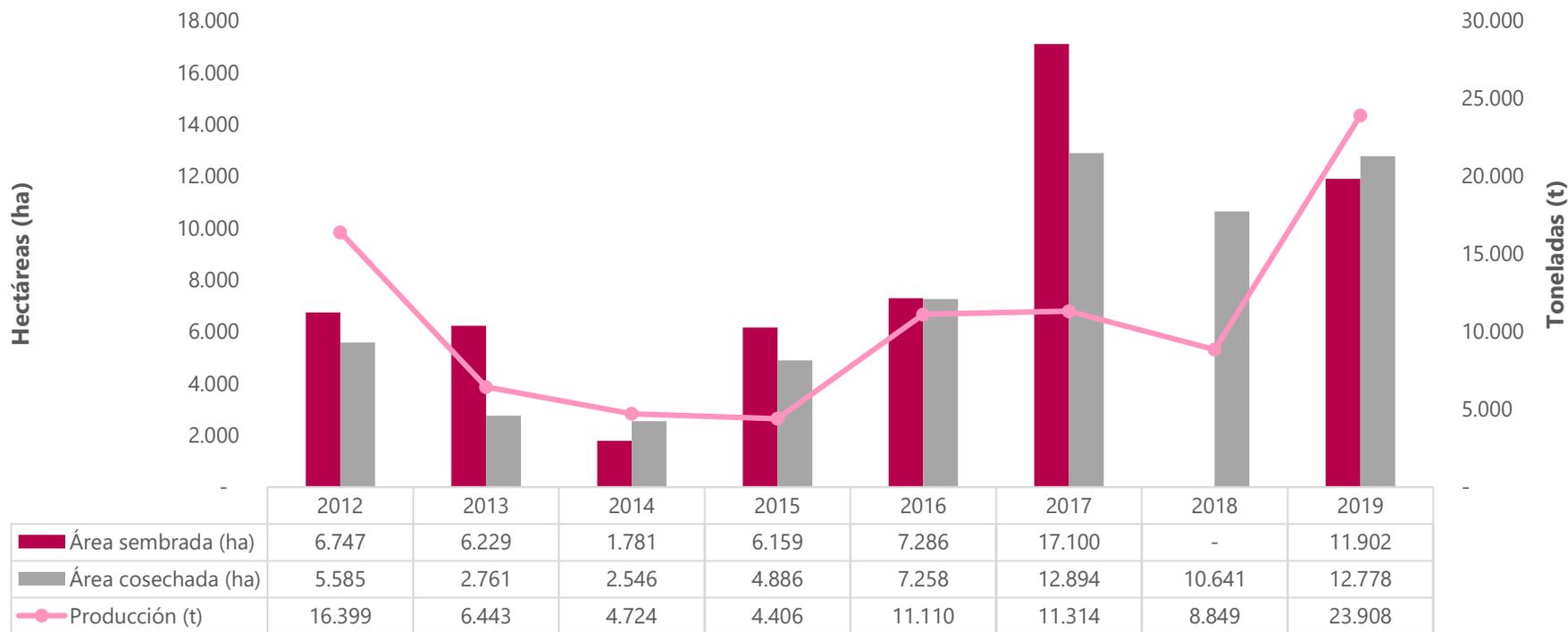
Uso del suelo 2012-2019 Santander



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA)

Nota: para el año 2012, en el total uso del suelo, se registran estimaciones de áreas perdidas que en el momento de la entrevista, se encontraban bajo inundaciones o deslizamientos.

Fríjol - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Santander

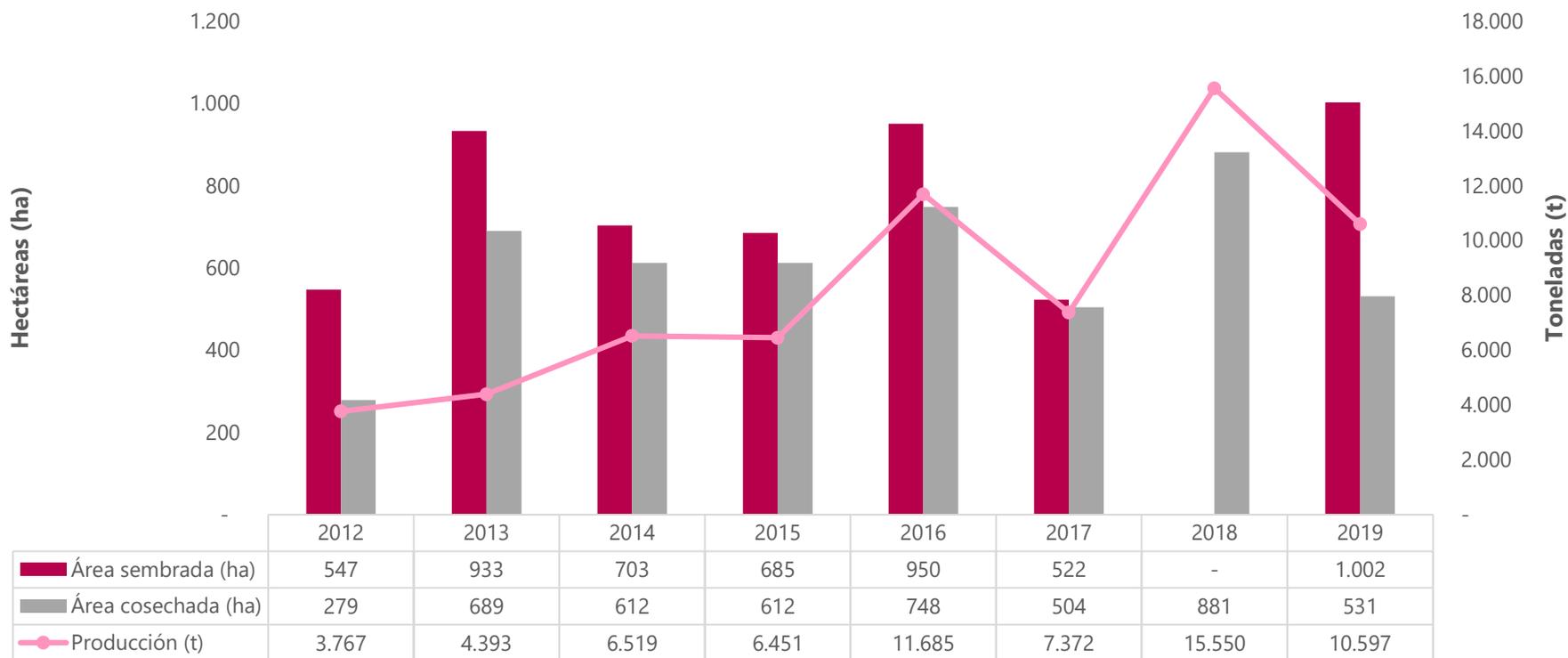


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: producción en grano seco.

Nota: para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

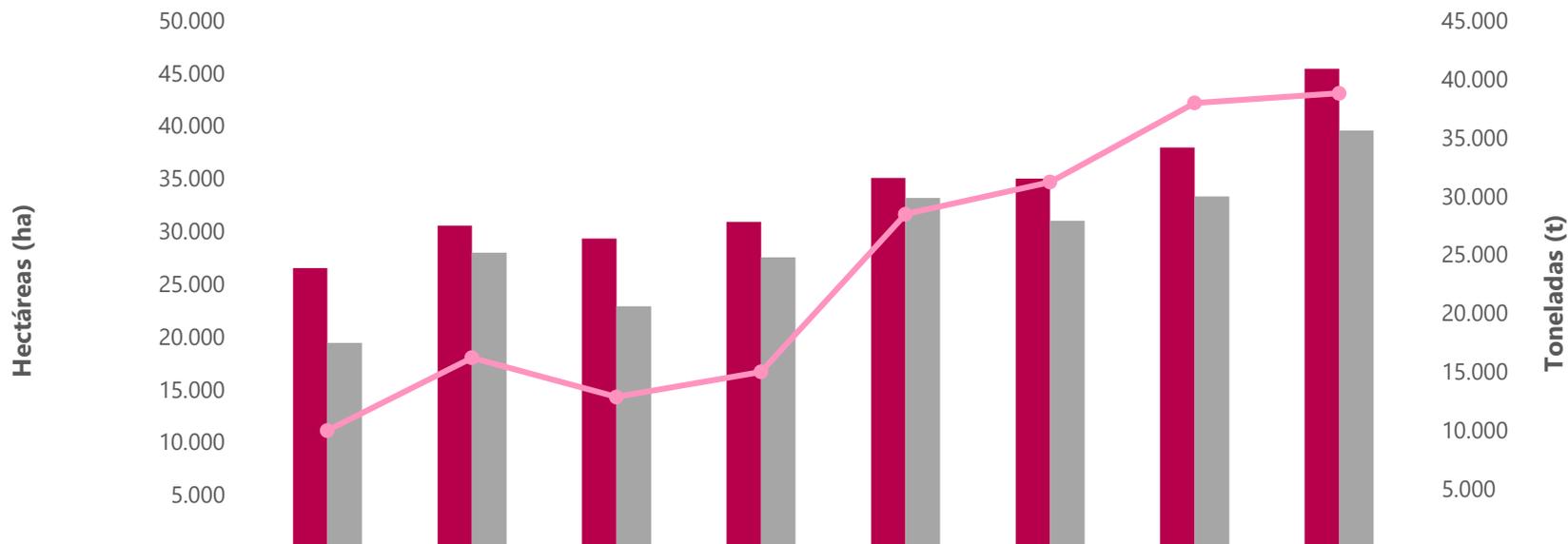
Cebolla bulbo - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Santander



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción

Cacao - Área plantada, en edad productiva y producción 2012-2019 Santander

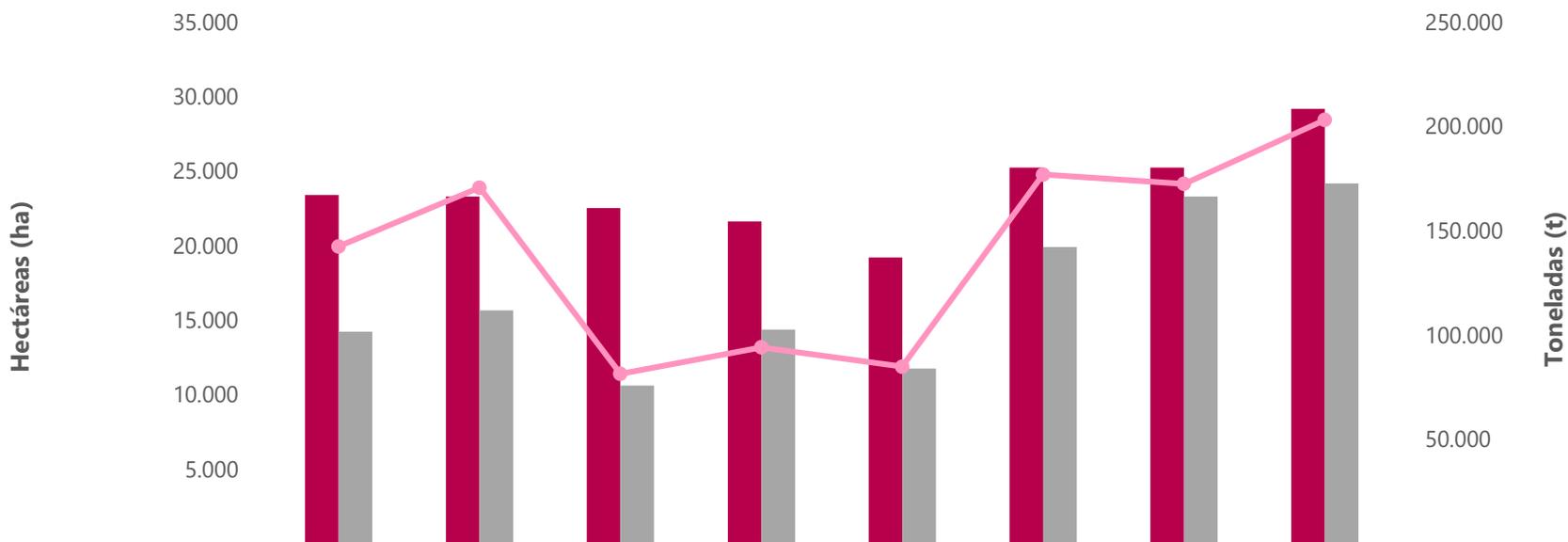


	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Área plantada (ha)	26.515	30.548	29.317	30.907	35.078	35.019	37.968	45.432
Área en edad productiva (ha)	19.445	27.980	22.895	27.551	33.190	31.031	33.314	39.569
Producción (t)	10.007	16.218	12.868	15.016	28.474	31.220	37.969	38.800

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: producción en grano húmedo.

Caña para panela - Área plantada, en edad productiva y producción 2012-2019 Santander



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Área plantada (ha)	23.406	23.304	22.525	21.631	19.226	25.240	25.237	29.191
Área en edad productiva (ha)	14.234	15.670	10.626	14.382	11.762	19.924	23.308	24.189
Producción (t)	142.595	170.726	81.526	94.193	84.930	177.023	172.598	203.232

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: producción en panela.

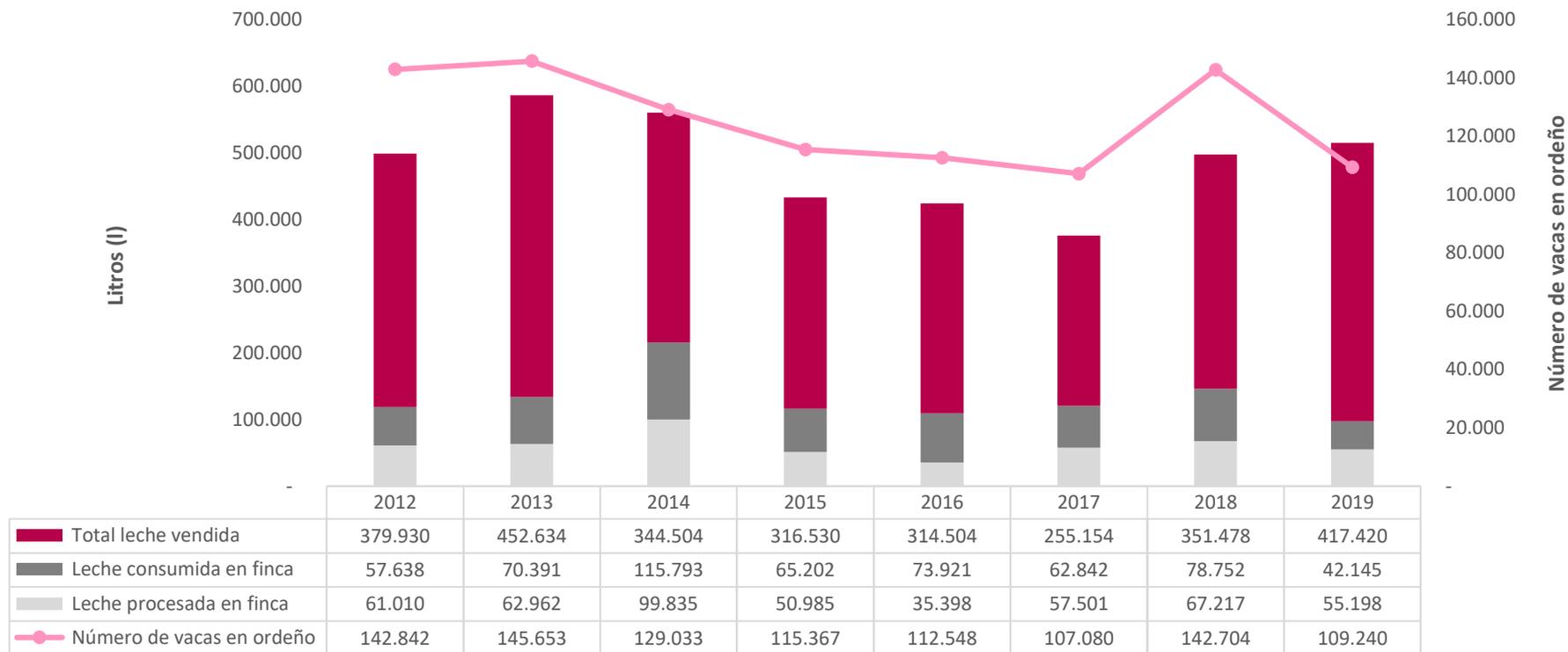
Inventario bovino 2012-2019 Santander

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total ganado	1.541.774	1.412.963	1.276.623	1.379.971	1.324.112	1.293.234	1.514.185	1.548.157
Total machos	766.544	685.140	557.361	532.049	607.254	546.806	625.550	718.977
Menores de 1 año	213.807	164.753	153.886	144.473	102.578	105.687	126.066	105.527
Entre 1 y 2 años	285.436	205.093	166.899	222.255	256.618	184.234	206.083	224.390
Entre 2 y 3 años	211.412	257.491	177.446	124.303	198.702	208.922	233.663	306.040
Mayores de 3 años	55.889	57.802	59.130	41.018	49.356	47.964	59.738	83.020
Total hembras	775.230	727.823	719.263	847.922	716.859	746.429	888.634	829.180
Menores de 1 año	122.540	123.056	121.856	168.152	118.665	107.735	131.305	112.833
Entre 1 y 2 años	175.098	191.281	180.081	193.767	159.498	138.537	172.196	175.934
Entre 2 y 3 años	107.754	140.153	116.567	103.448	146.897	170.187	198.451	216.891
Mayores de 3 años	369.838	273.333	300.759	382.556	291.799	329.969	386.682	323.522

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: inventario corresponde al día de la entrevista.

Producción de leche 2012-2019 Santander



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

Inventario de aves de traspatio y producción de huevos de gallina de traspatio 2012-2019 Santander

Especie	Total año								2019		
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)	
	Gallinas	-	481.976	365.343	487.481	516.201	503.581	549.221	9.974.778	465.839	4,7
Pollos	-	290.324	220.506	368.146	355.870	296.707	313.628	6.106.089	462.669	7,6	
Gallos	-	66.973	39.573	71.241	76.968	69.453	76.470	1.285.715	57.512	4,5	
Piscos	21.752	22.350	12.888	34.603	20.724	15.200	16.191	445.441	19.748	4,4	
Patos	24.913	18.889	15.091	25.905	20.863	11.265	16.482	963.818	24.434	2,5	
Gansos	-	1.316	2.191	3.306	2.250	2.504	3.529	98.151	1.882	1,9	

Producción de huevos de gallina de traspatio, destino y precio	Total año							2019		
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total Nacional	Cantidad/Precio (\$)*	Participación (%)
	Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	269.435	187.309	219.162	269.730	286.267	310.934	4.521.653	223.955
Total huevos de gallina de traspatio	781.916	1.006.736	699.947	888.930	905.435	1.035.273	1.153.077	17.109.959	793.611	4,6
Total autoconsumo	654.601	848.121	577.333	692.620	732.040	822.538	915.921	13.246.522	672.895	84,8
Total venta	127.314	158.615	122.614	196.310	173.395	212.735	237.156	3.863.437	120.716	15,2
Precio promedio por unidad								379 *	416 *	

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: inventario corresponde al día de la entrevista.

Nota: * el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

Nota: la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

Nota: la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

Desafíos sociodemográficos



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



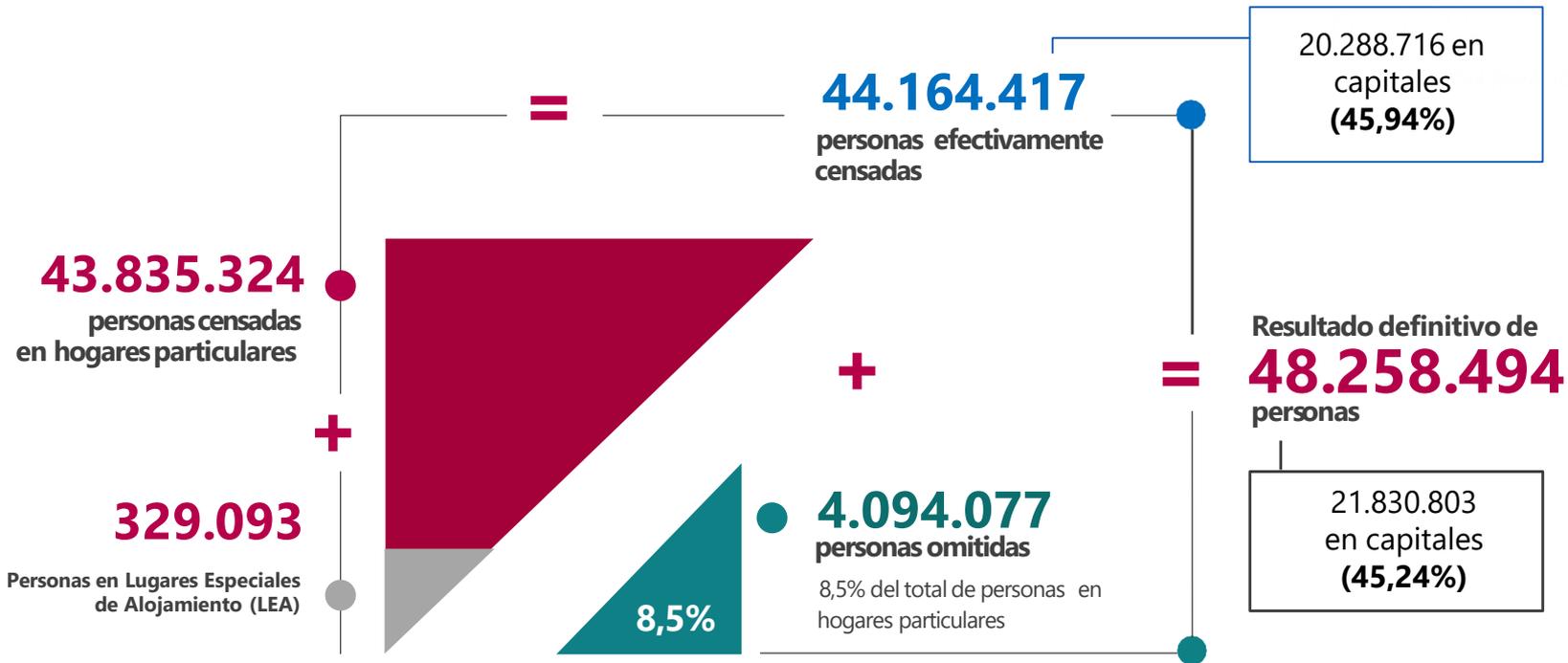
¿Cuántos somos?

Principales indicadores Bucaramanga, Santander

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



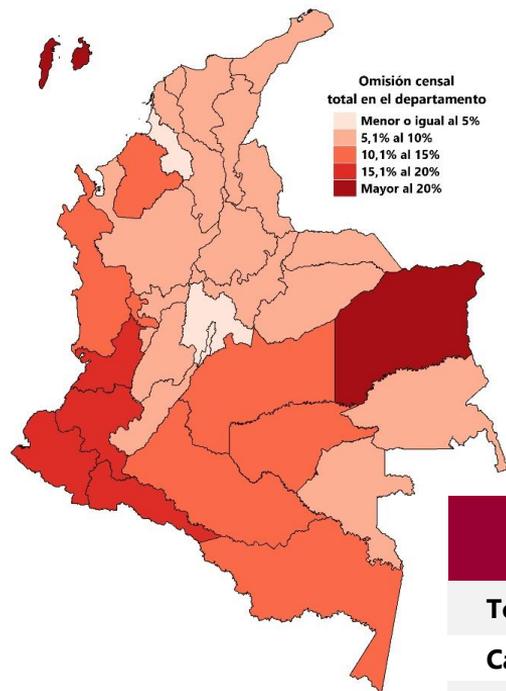


13.480.729 ■
viviendas con
hogares particulares



■ **14.243.223**
Hogares particulares

Ajuste de cobertura a nivel departamental



Población censal ajustada por cobertura	
Total departamento:	2.184.837
Cabecera:	1.655.627
Resto:	529.210

Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros Poblados y Rural Disperso
Total Nacional	8,5%	6,4%	15,0%
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%

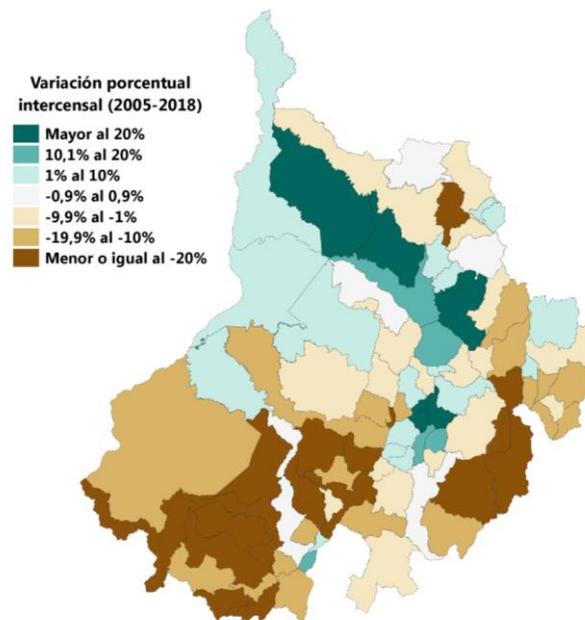
Identificación	Población censada			Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
	Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	457.412	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	2.008.841	1.542.745	466.096	2.184.837	1.655.627	529.210	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	66.056	34.596	31.460	76.589	37.047	39.542	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	44.431	19.326	25.105	48.114	20.279	27.835	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	73.081	43.401	29.680	82.767	45.991	36.776	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	37.690	11.556	26.134	40.797	12.090	28.707	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	76.642	24.555	52.087	107.808	25.833	81.975	28,9%	4,9%	36,5%

Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Santander

Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	450.107	608.376	35,2%
Hogares particulares	498.648	647.157	29,8%
Personas censadas	1.913.444	2.008.841	5,0%
Población ajustada	1.957.789	2.184.837	11,6%

	2018	
BDUA (personas activas octubre 2018)	2.052.372	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	1.688.641	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	21.753
	5 años	44.386
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	702.731	

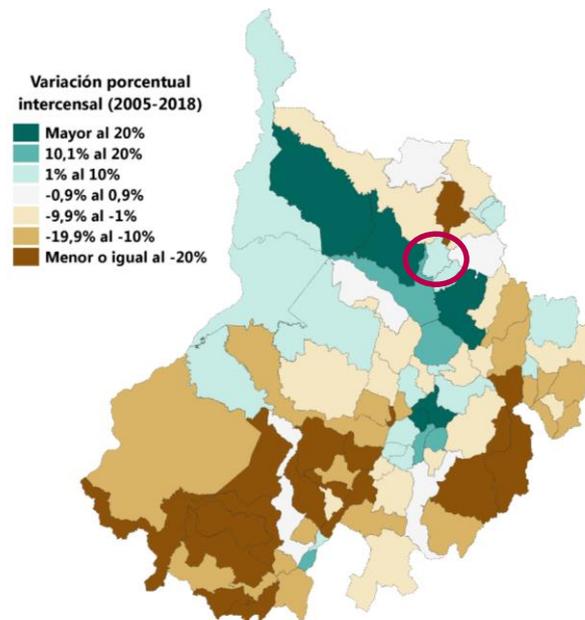


Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Bucaramanga

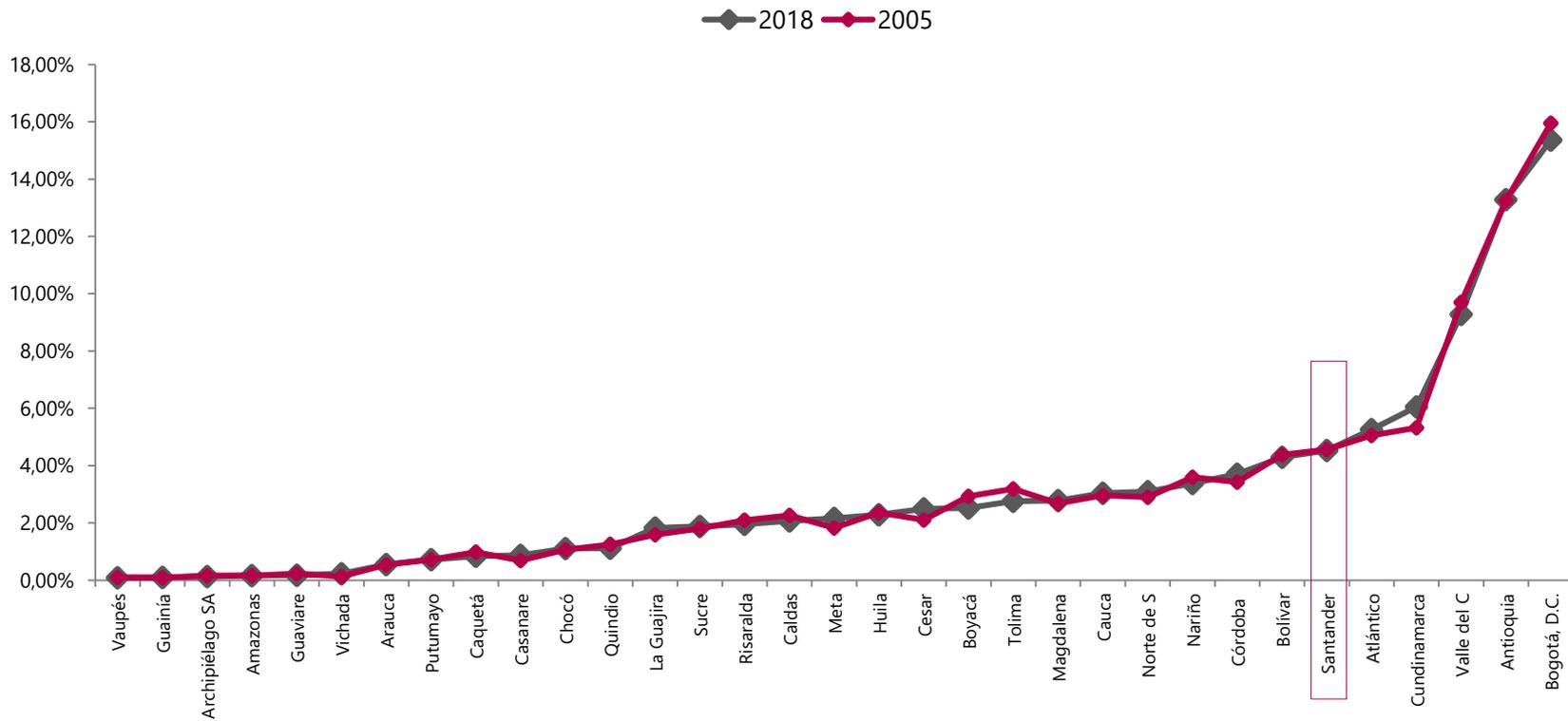
Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	116.982	159.438	36,3%
Hogares particulares	137.978	175.107	26,9%
Personas censadas	509.918	528.855	3,7%
Población ajustada	516.512	581.130	12,5%

	2018	
BDUA (personas activas octubre 2018)	655.652	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	292.829	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	7.042
	5 años	14.505
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	177.452	



Participación relativa de la población departamental Población ajustada 2005-2018



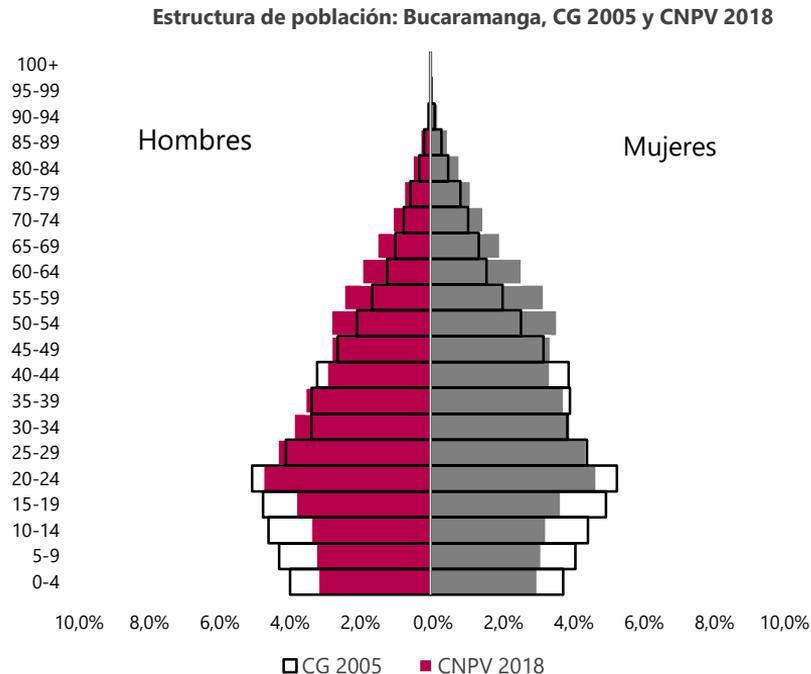
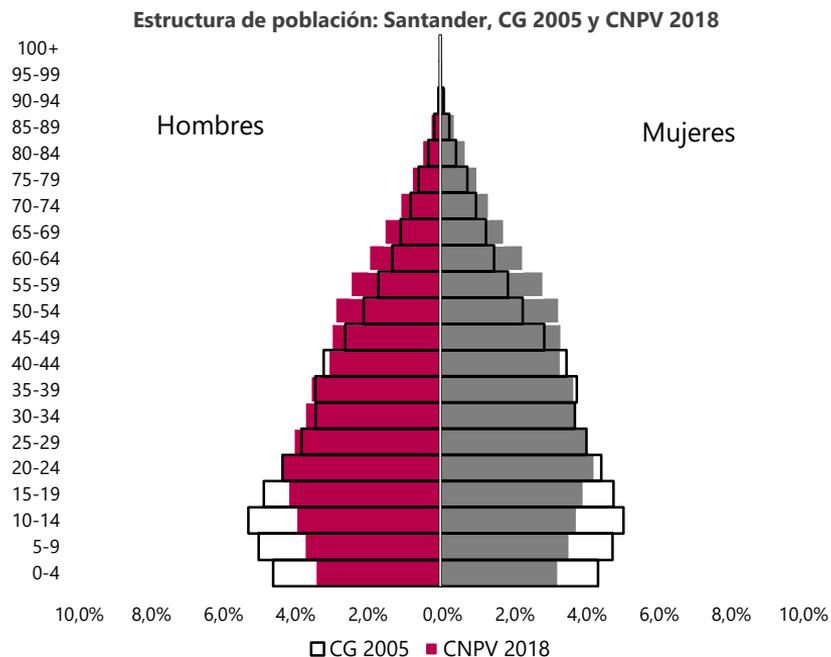
Características de la población

Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Santander		Bucaramanga	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	49,0%	49,1%	47,5%	47,4%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	51,0%	50,9%	52,5%	52,6%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	95,9	96,5	90,3	90,2
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	56,0	63,7	52,3	54,5
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	64,5	33,3	78,0	39,5
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	61,4	49,4	59,1	45,4	48,1
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	45,0	23,6	54,6	28,3
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	108,7	145,9	96,6	126,8
Descripción IF	Población madura					
Relación niños mujer	25,6	36,8	25,4	33,1	22,7	26,1
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	21,8%	29,2%	19,3%	25,3%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	64,1%	61,1%	65,6%	64,7%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	14,1%	9,7%	15,1%	10,0%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	68,4%	63,9%	70,2%	67,5%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	9,8%	6,9%	10,5%	7,2%
Personas por hogar (promedio)	3,1	3,9	3,1	3,8	3,0	3,6

Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Santander y Bucaramanga

Características de la población



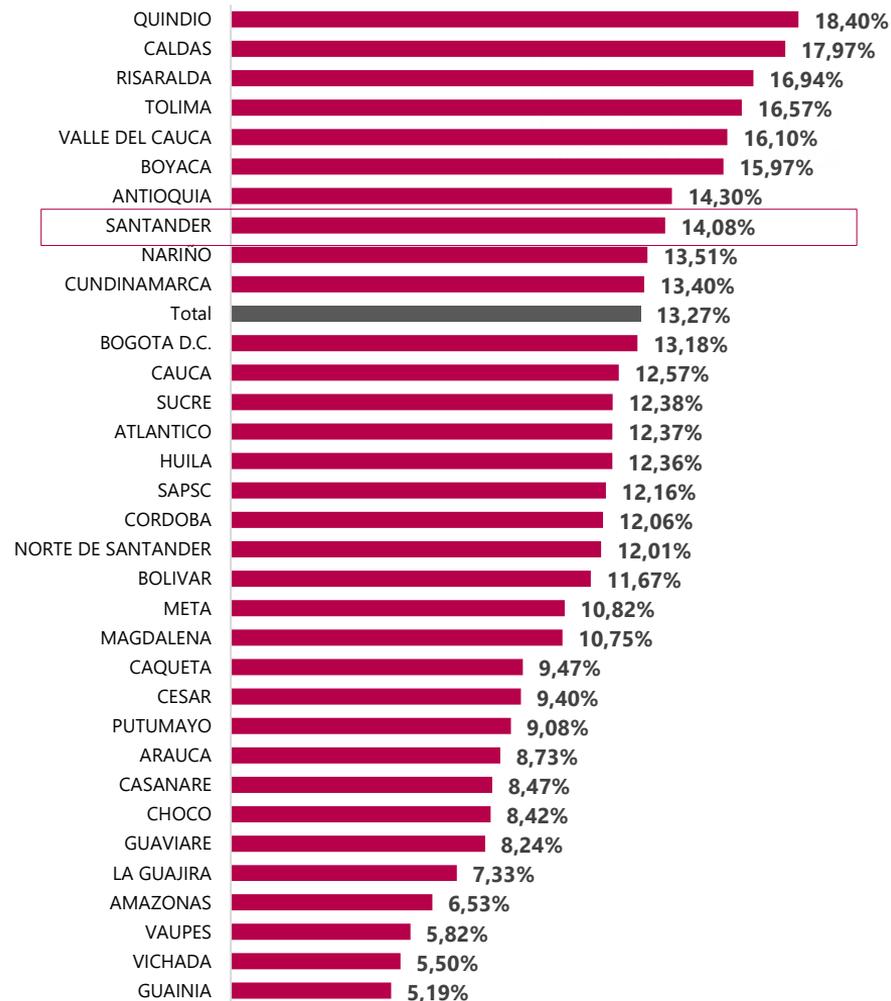
○ Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:

- Quindío (18,4%)
- Caldas (18,%)
- Risaralda (16,9%)
- Tolima (16,6%)

Santander es uno de los departamentos con un porcentaje elevado de adultos mayores en el país.



Proyecciones de población CG 2005 – CNPV 2018



Proyecciones de población en base CG 2005
Perdieron vigencia



Proyecciones de población en base CNPV 2018
Se actualizaron y entran en vigencia



Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.



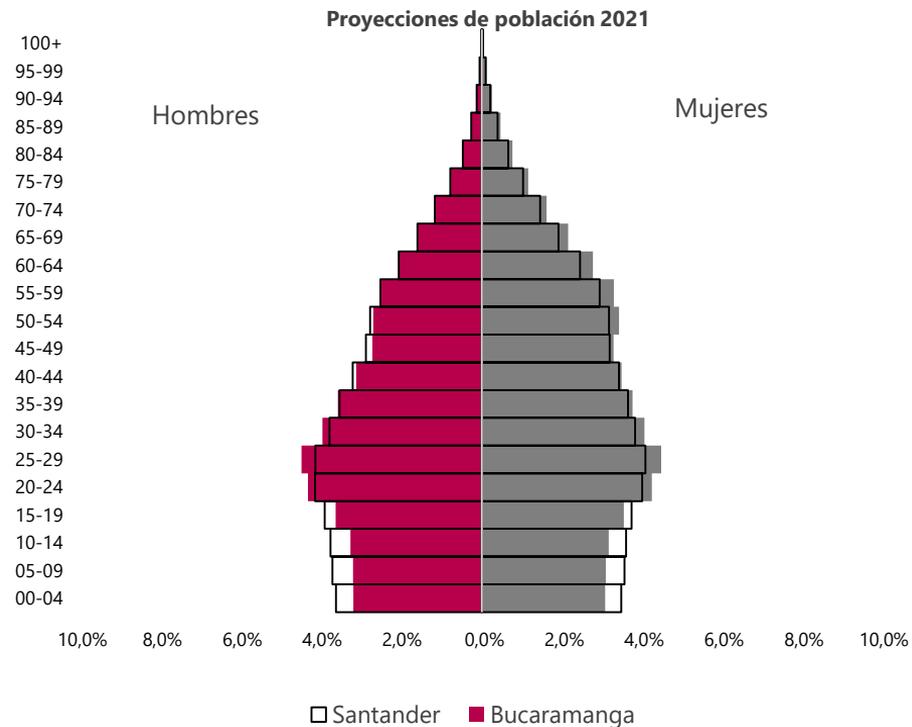
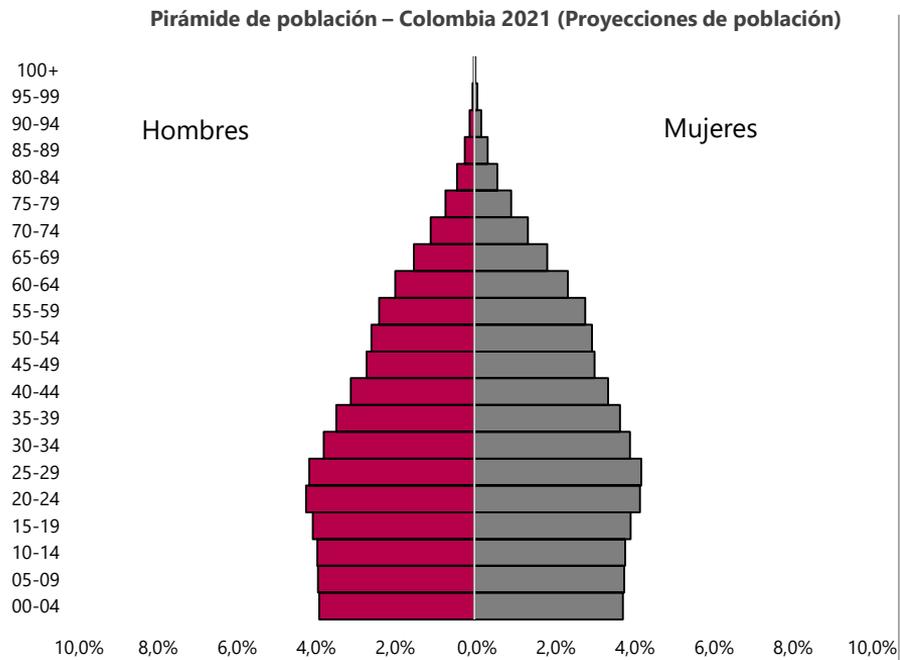
- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.



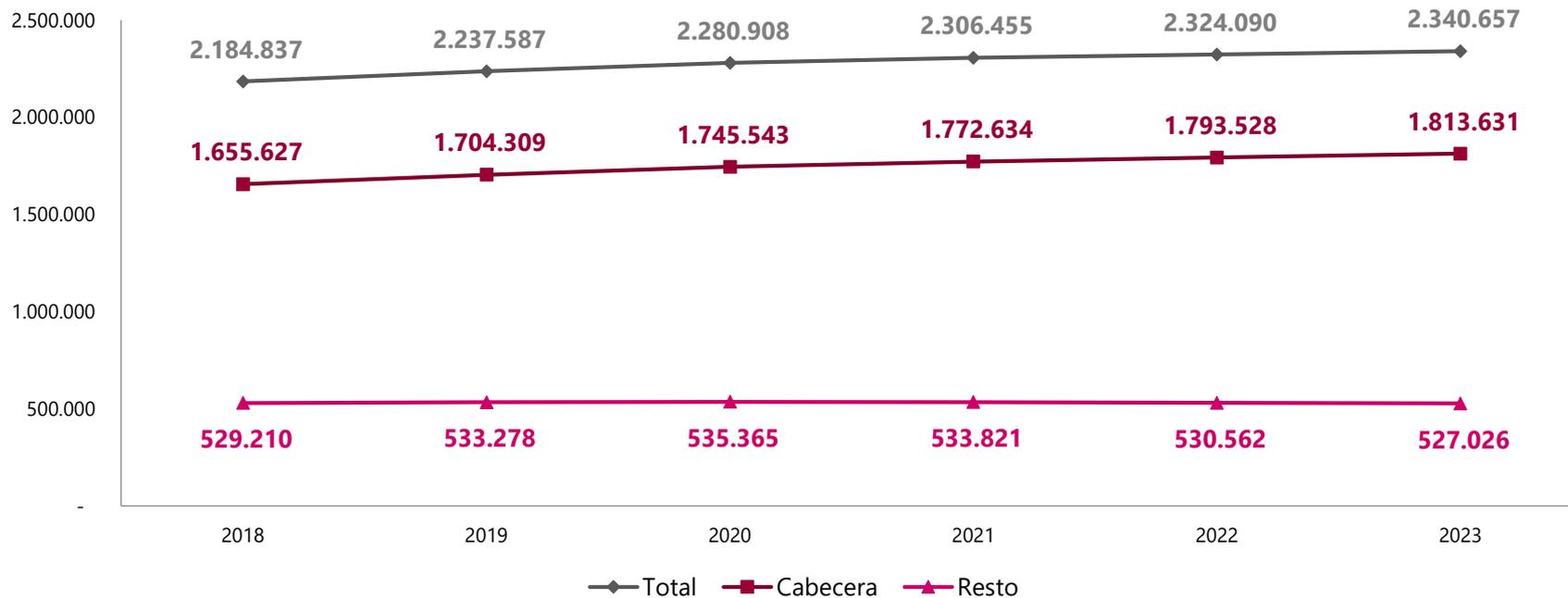
Aumento de la migración interna e internacional.

Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2021

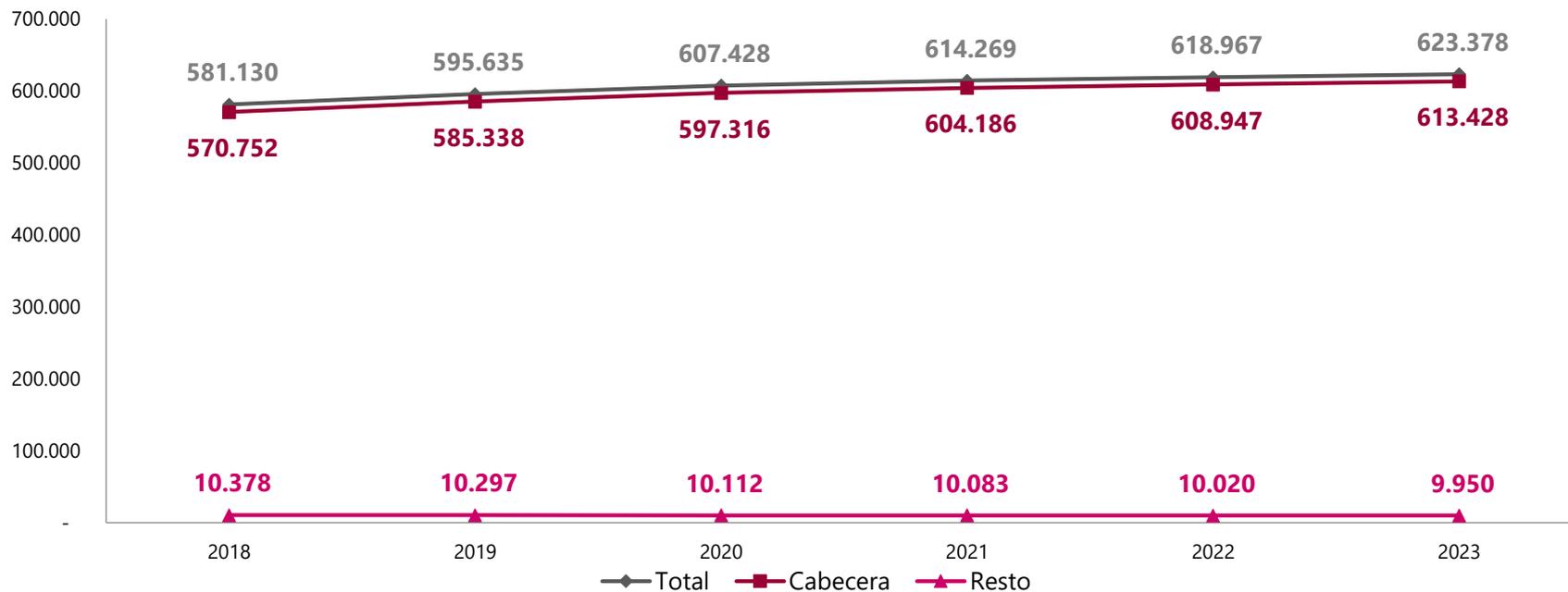
Estructura de la población proyectada



Proyecciones de población 2018 - 2023 Santander



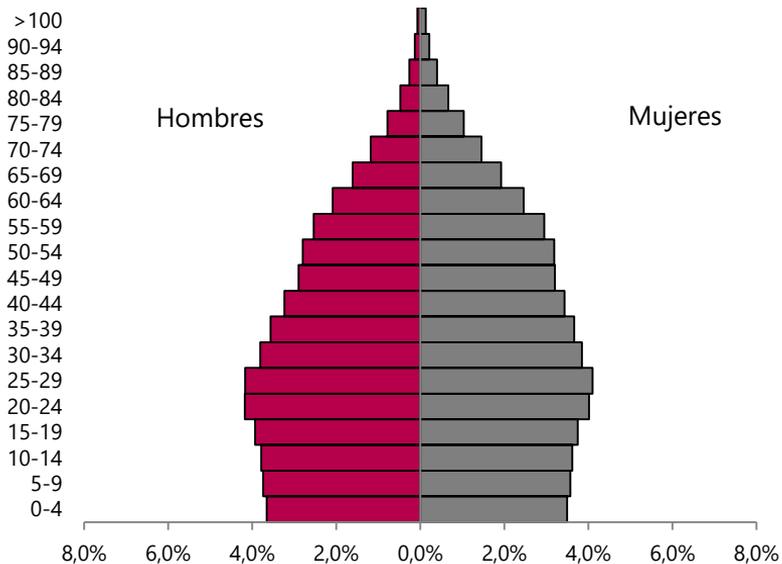
Proyecciones de población 2018 - 2023 Bucaramanga



Pirámide poblacional – proyecciones de población 2021 y 2035

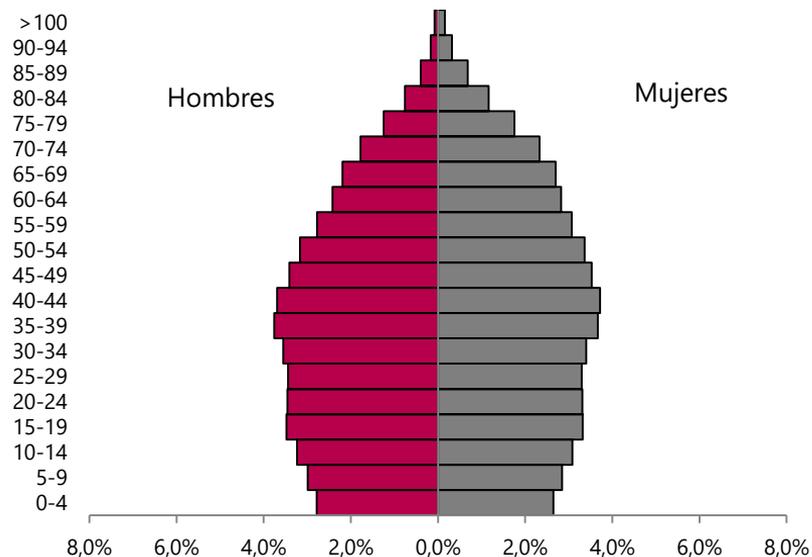
Santander

Proyecciones de población 2021: Santander



En Santander, analizando por grupos quinquenales de edad, la mayoría de hombres (4,2%) y de mujeres (4,1%) se concentran en los grupos de 20 a 24 años y de 25 a 29 años respectivamente.

Proyecciones de población 2035: Santander

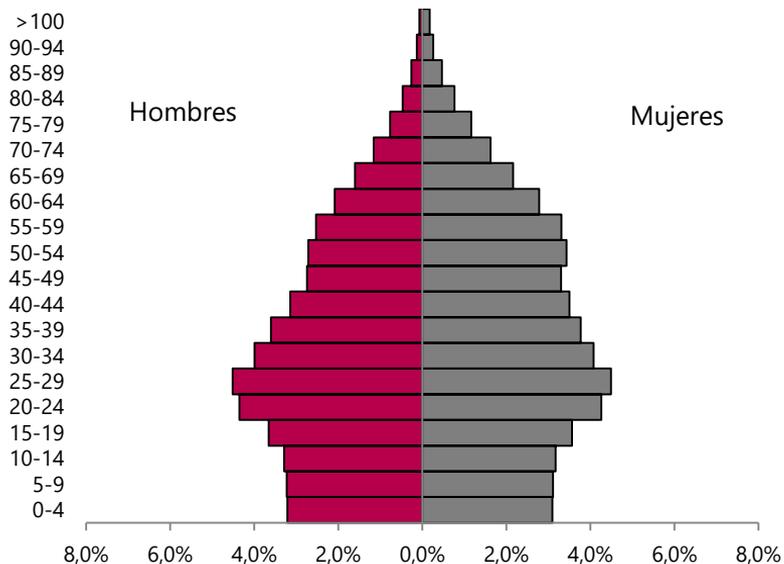


Para el 2035 se proyecta que la mayoría de hombres (3,8%) y de mujeres (3,7%) se concentraran en los grupos de 35 a 39 años

Pirámide poblacional – proyecciones de población 2021 y 2035

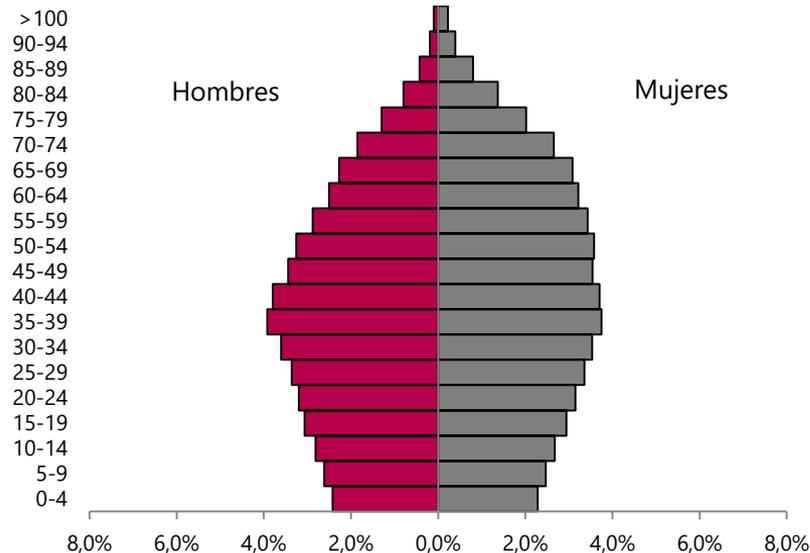
Bucaramanga

Proyecciones de población 2021: Bucaramanga



En Bucaramanga, analizando por grupos quinquenales de edad, la mayoría de hombres (4,5%) y de mujeres (4,5%) se concentran en los grupos de 25 a 29 años

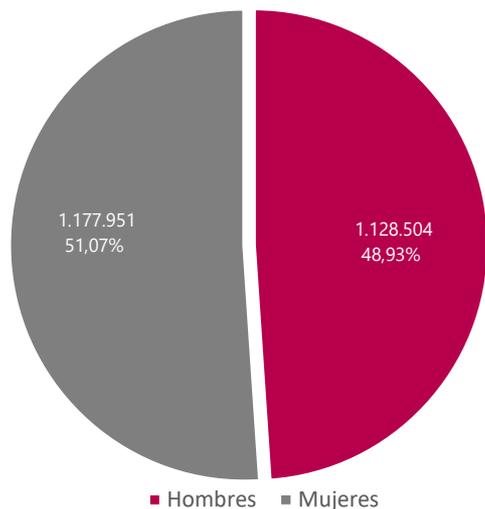
Proyecciones de población 2035: Bucaramanga



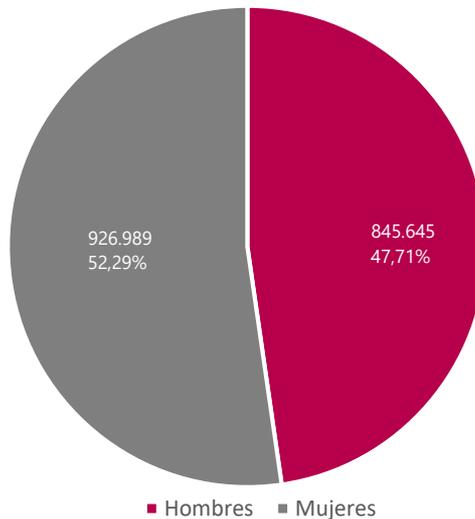
Para el 2035 se proyecta que la mayoría de hombres (3,9%) y de mujeres (3,8%) se concentraran en los grupos de 35 a 39 años

Población de hombres y mujeres en Santander, 2021

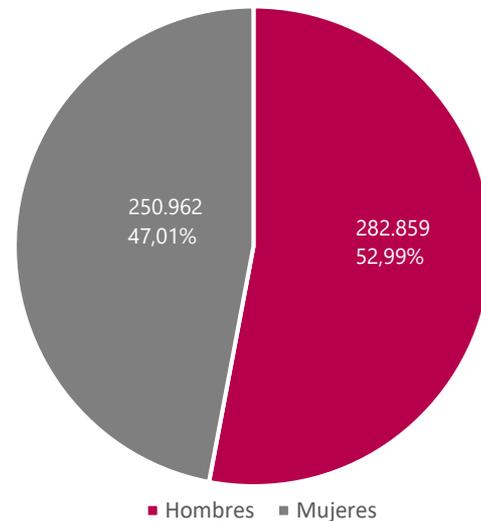
Total Departamental



Cabeceras municipales



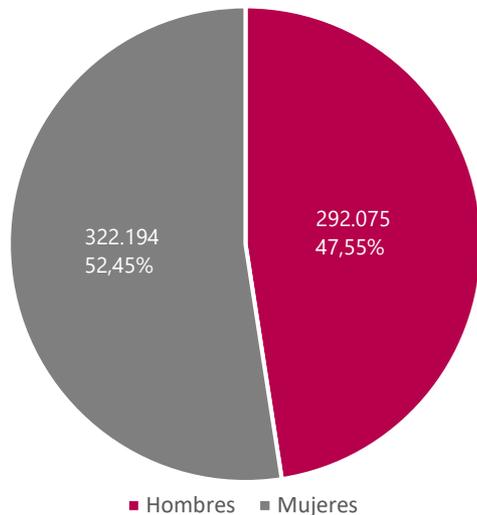
Centros poblados y rural disperso



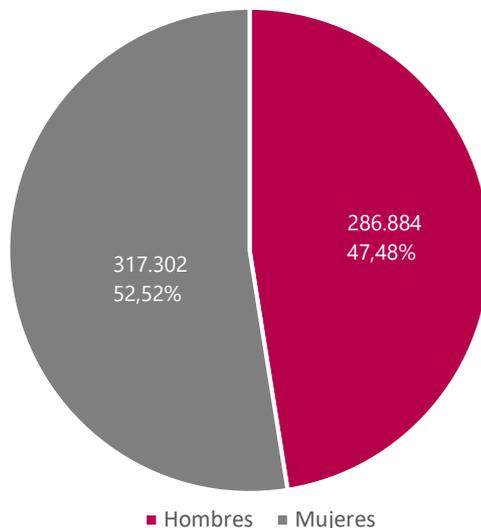
Las mujeres son el 51,1% de la población total de Santander, el 52,3% de la población en cabeceras municipales y el 47% en las zonas rurales.

Población de hombres y mujeres en Bucaramanga, 2021

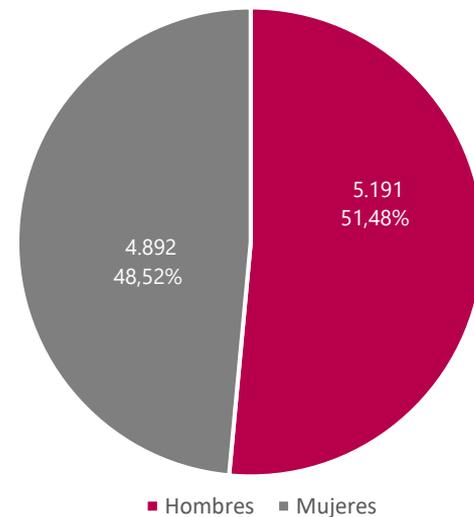
Total Bucaramanga



Cabeceras municipales

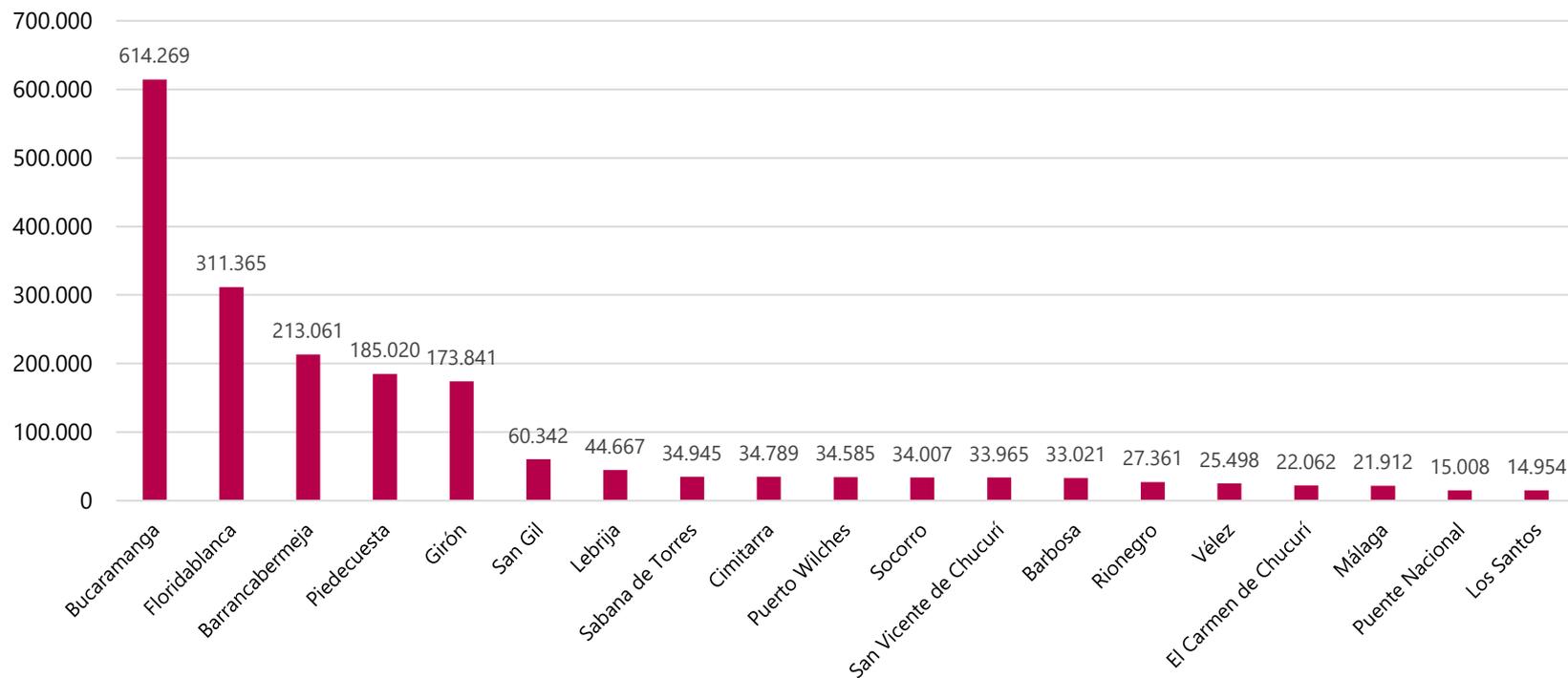


Centros poblados y rural disperso



Las mujeres son el 52,5% de la población total de Bucaramanga, el 52,5% de la población en cabeceras municipales y el 48,5% en las zonas rurales.

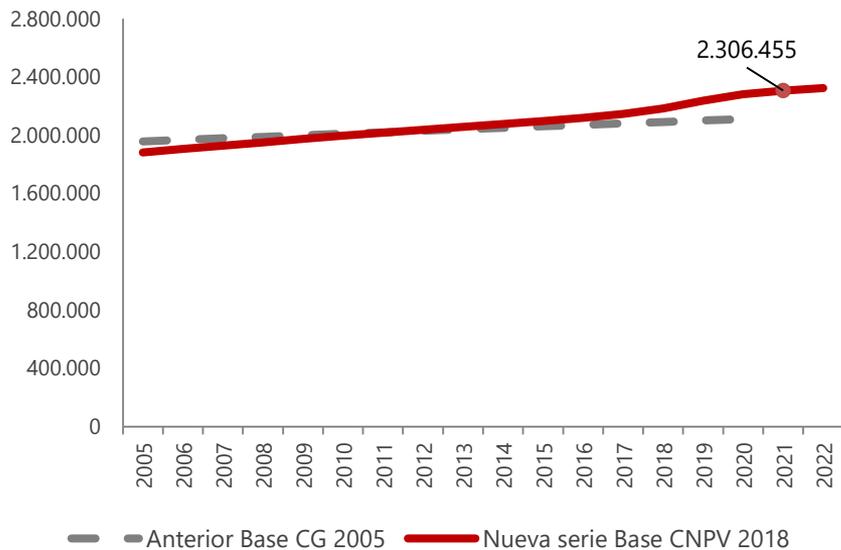
Proyecciones de población 2021 Municipios de Santander



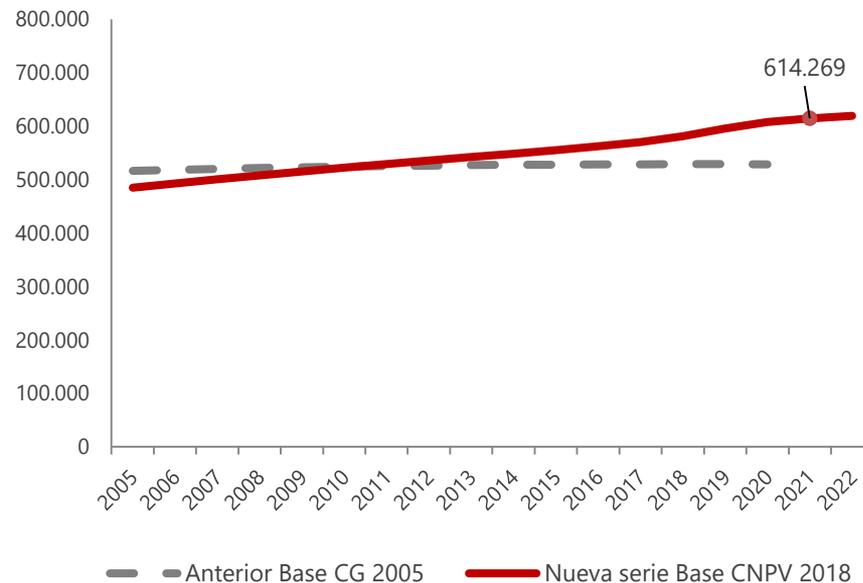
* Se presentan los municipios con mayor número de población

Series de población: retroproyecciones comparativas bases Censo General 2005 y CNPV 2018 Santander y Bucaramanga

Población en Santander, CG 2005 y CNPV 2018

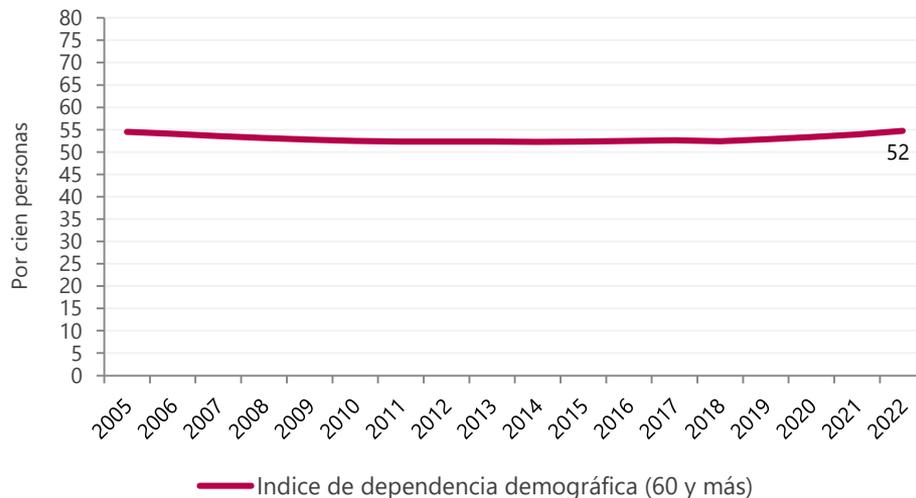


Población en Bucaramanga, CG 2005 y CNPV 2018



Series de población: estimaciones del indicador de dependencia demográfica - CNPV 2018

Bucaramanga



La relación de dependencia demográfica es la medida comúnmente utilizada para identificar la necesidad potencial de soporte social de la población en edades inactivas por parte de la población en edades activas; para Bucaramanga, este indicador presenta una tendencia casi lineal asociada a la reducción de la fecundidad y el crecimiento de la población en edad de trabajar, en estudios sobre envejecimiento poblacional suele utilizarse como la relación entre la suma de los grupos de población de menos de 15 años y los adultos mayores (60 y más años) sobre la población de 15 a 59 años de edad.

Duplicación de la población con base en retroproyección - CNPV 2018

Bucaramanga

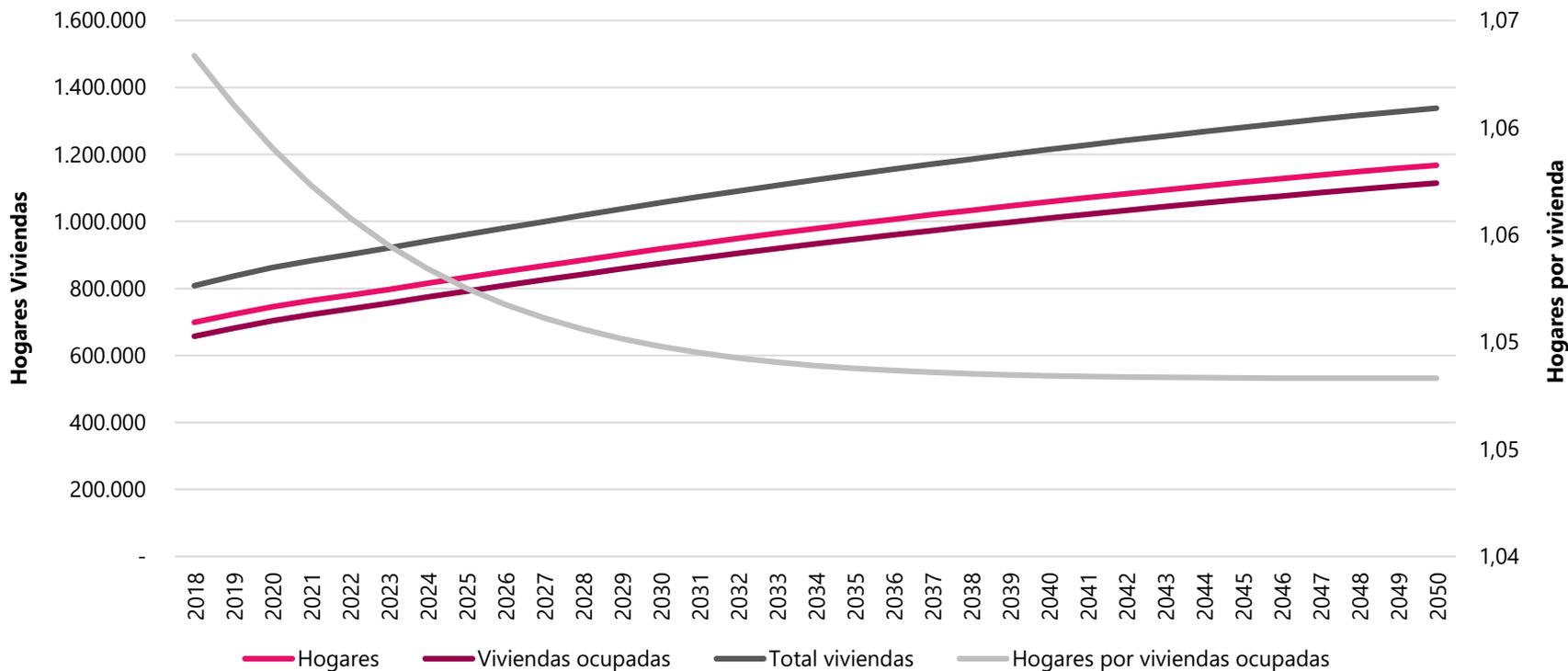
Municipio	Tasa promedio anual de crecimiento 2015-2020 por 100	Tiempo de duplicación	Año en que se duplicaría la población
Bucaramanga	1,81	38	2058

Con una tasa promedio anual de crecimiento de 1,81 por cada 100 personas, observada en el periodo 2015-2020, el municipio de Bucaramanga necesitaría aproximadamente 38 años para duplicar su población, a partir del año 2020. Lo anterior si se mantienen las tendencias observadas de crecimiento del periodo 2015-2020.

Fuente: DANE - CNPV 2018.

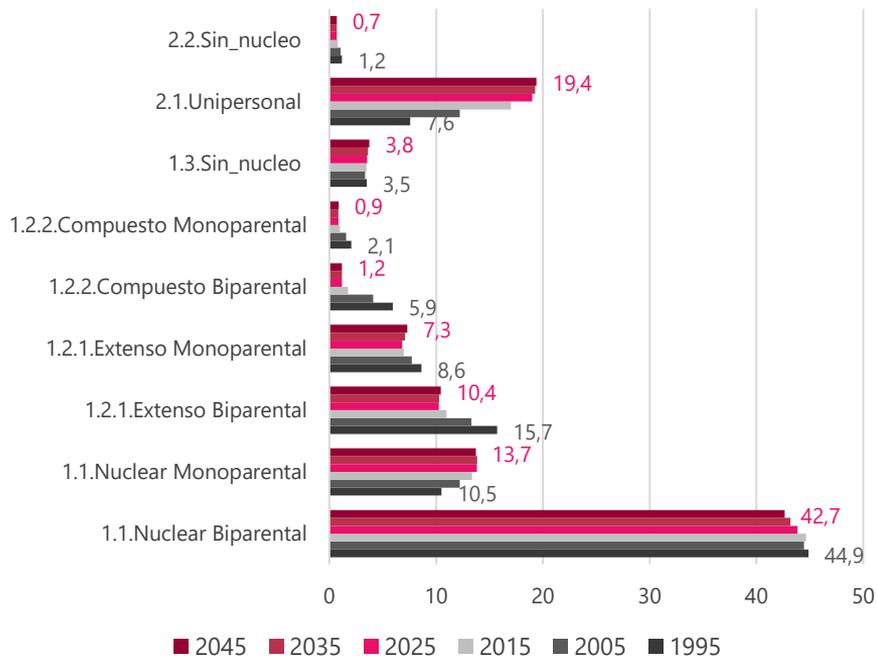
https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia_03/materia/5_crecimiento.htm

Resultados proyecciones de hogares y viviendas Santander

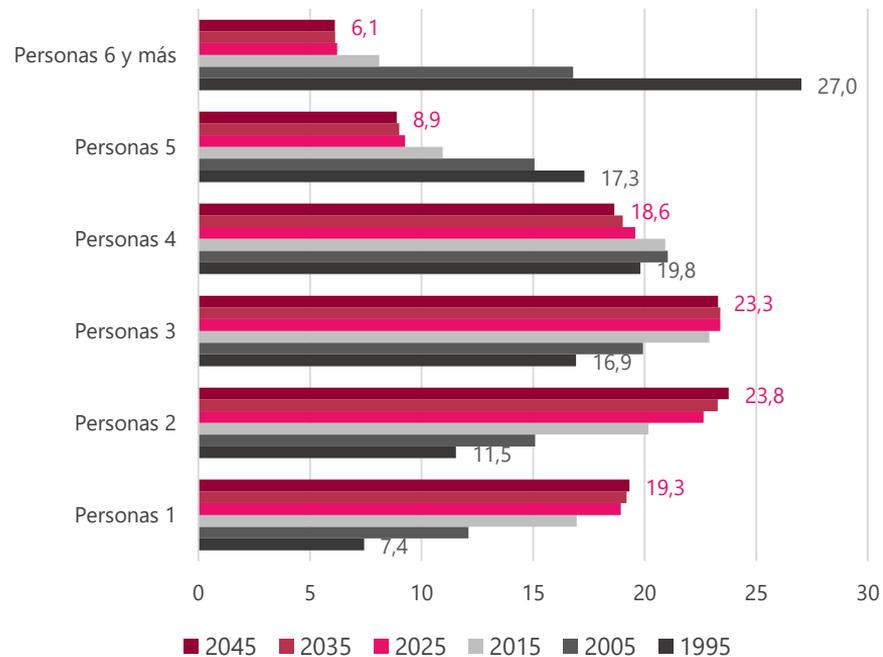


Proyecciones de hogares según relación parental y número de personas Santander

Porcentaje de hogares según relación parental



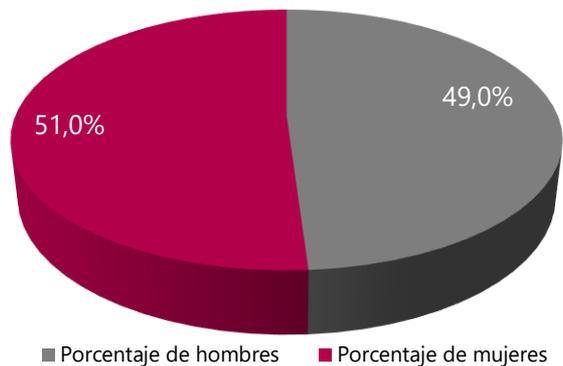
Porcentaje de hogares según número de personas



Género – CNPV2018

Santander

Distribución por sexo



Índice de masculinidad y feminidad

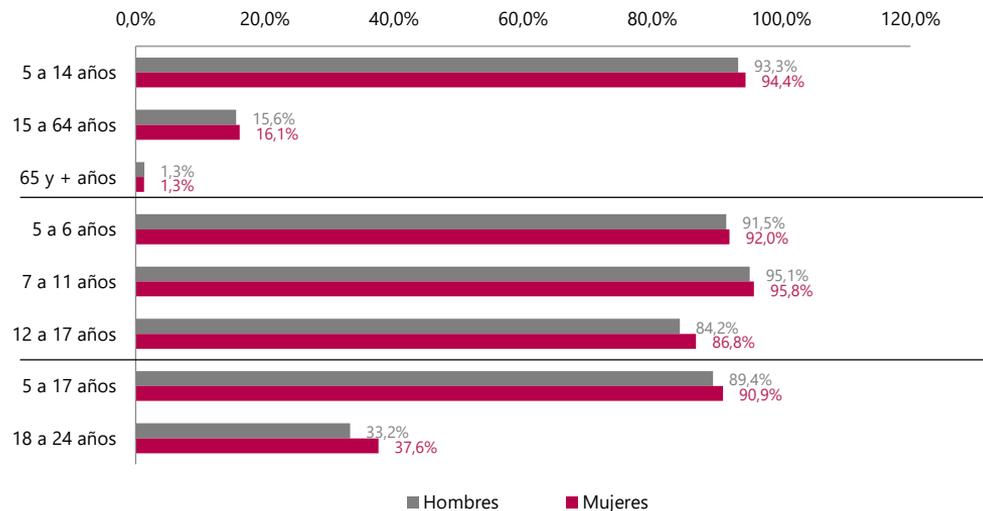
	2005	2018
Índice de masculinidad	96,5	95,9
Índice de feminidad	103,6	104,3

Lugar de nacimiento



Sexo	Otro país	Otro departamento	Este Departamento	No informa
Mujeres	1,1%	27,5%	22,5%	1,1%
Hombres	1,2%	25,1%	22,5%	1,2%

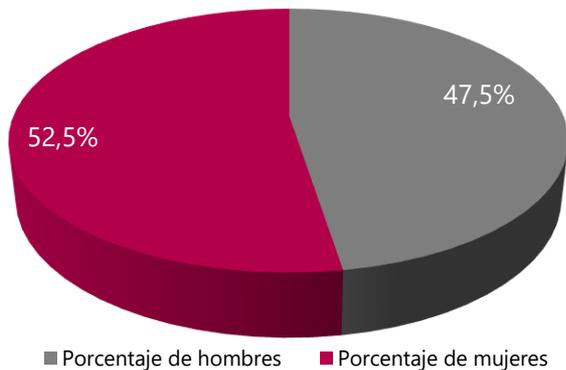
Asistencia escolar



Género – CNPV2018

Bucaramanga

Distribución por sexo



Índice de masculinidad y feminidad

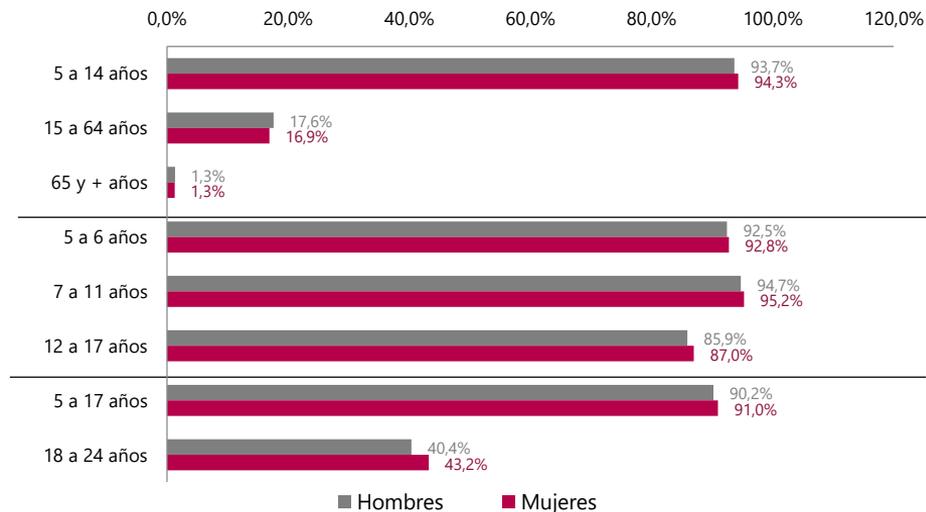
	2005	2018
Índice de masculinidad	90,2	90,3
Índice de feminidad	110,9	110,7

Lugar de nacimiento

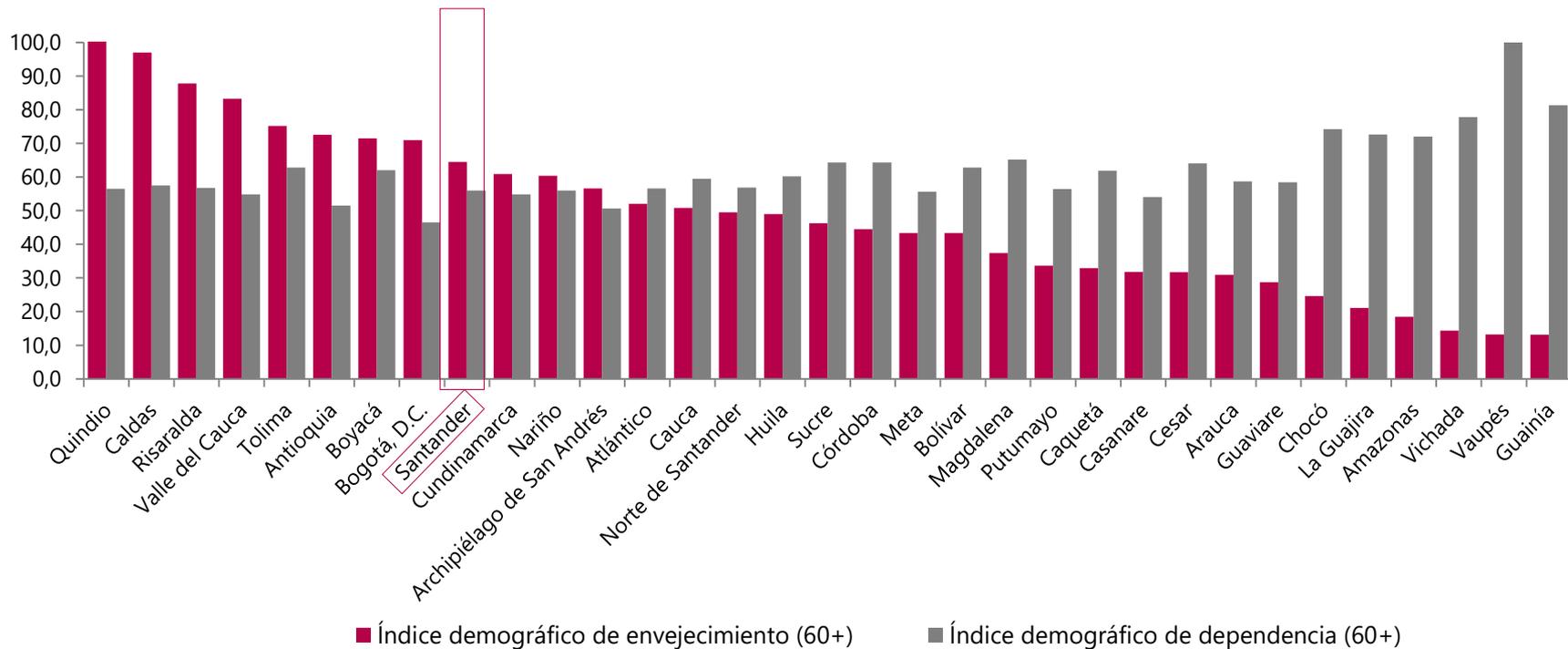


Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
Mujeres	1,5%	22,2%	28,9%
Hombres	1,6%	18,0%	27,8%

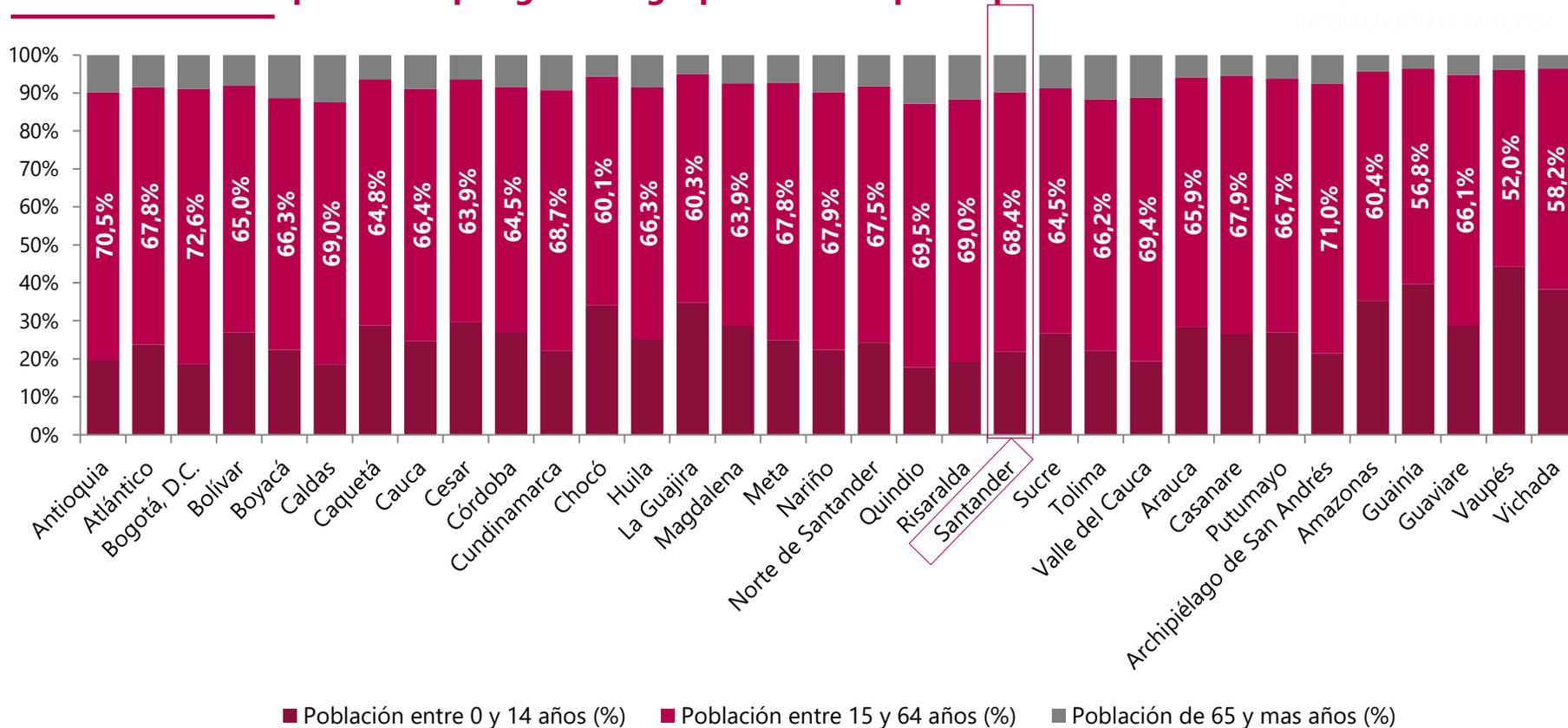
Asistencia escolar



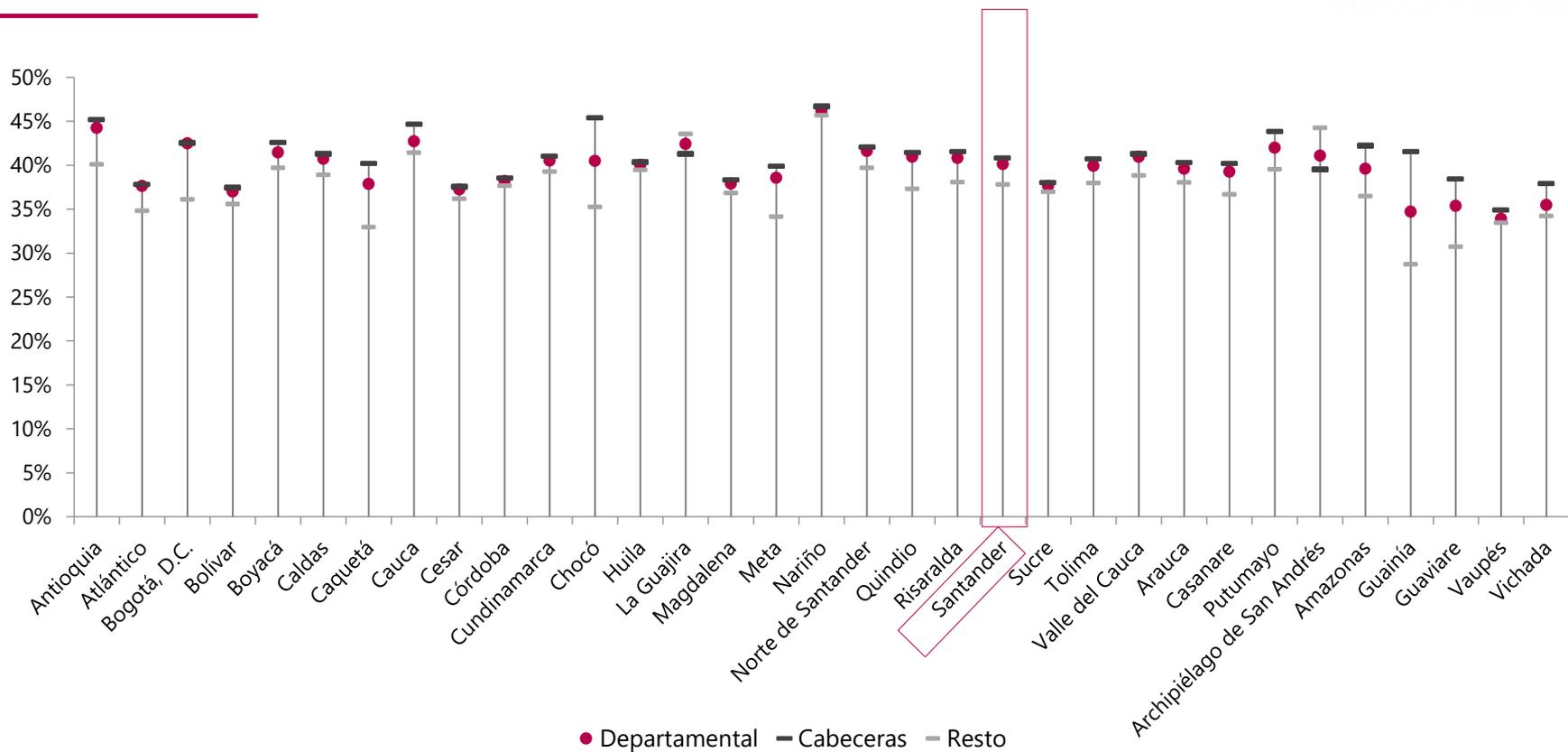
Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento



Distribución de la población por grandes grupos de edad por departamento



Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento





¿Dónde estamos?

**Principales
indicadores
Bucaramanga, Santander**

Componentes étnicos

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



Características de la población

Autorreconocimiento étnico CNPV 2018 y CG 2005

AUTORRECONOCIMIENTO ÉTNICO*	Colombia		Santander		Bucaramanga	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Indígena	4,4%	3,4%	4,37%	3,43%	0,06%	0,13%
Gitano(a) o Rrom	0,0%	0,0%	0,01%	0,01%	0,02%	0,01%
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0,1%	0,1%	0,06%	0,08%	0,00%	0,02%
Palenquero(a) de San Basilio	0,0%	0,0%	0,02%	0,02%	0,00%	0,00%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	6,8%	10,5%	6,77%	10,52%	0,46%	3,14%
Ningún grupo étnico	88,8%	85,9%	88,78%	85,94%	98,77%	96,72%

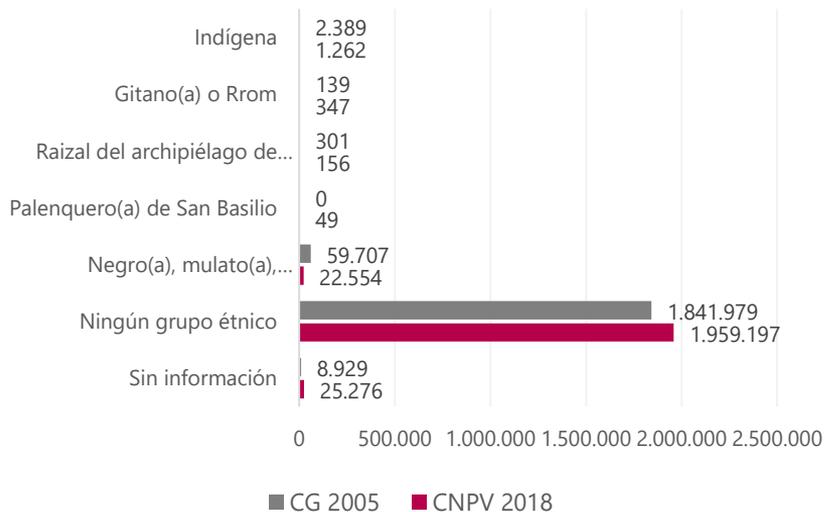
* El denominador **no incluye** las personas que no respondieron a esta pregunta, es decir, no incluye "sin información"

Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005

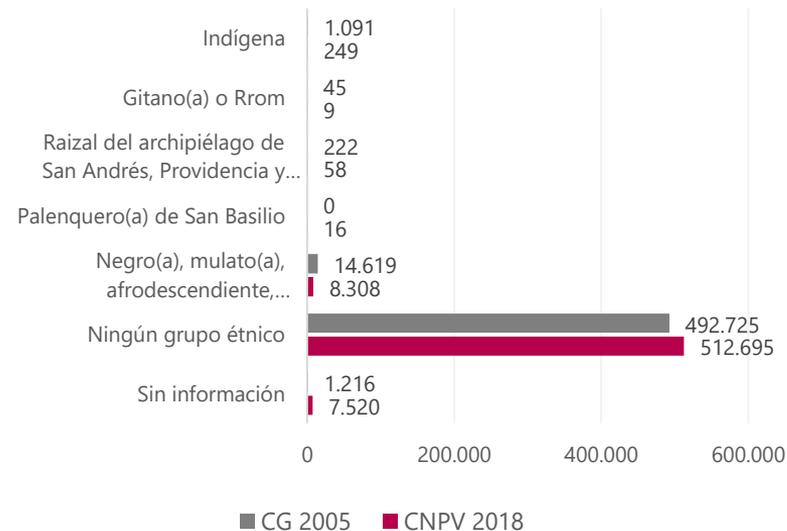
Población de Santander y Bucaramanga por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

Autorreconocimiento étnico

Población de Santander por grupos étnicos



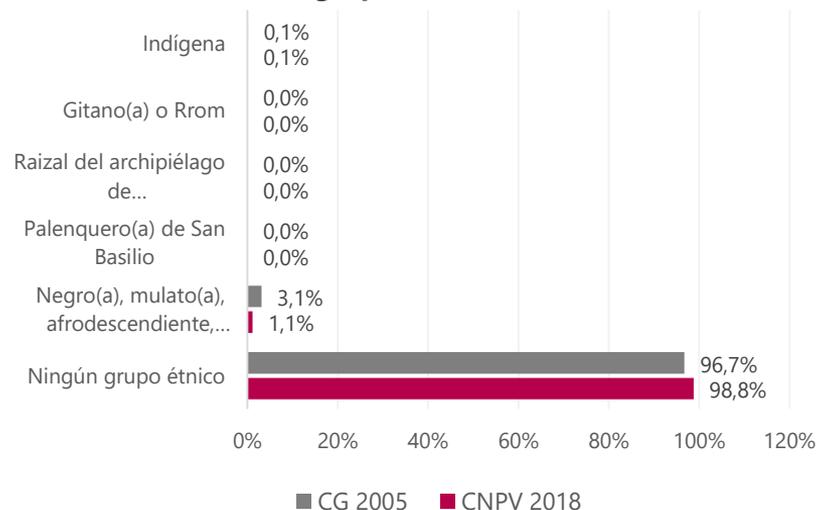
Población de Bucaramanga por grupos étnicos



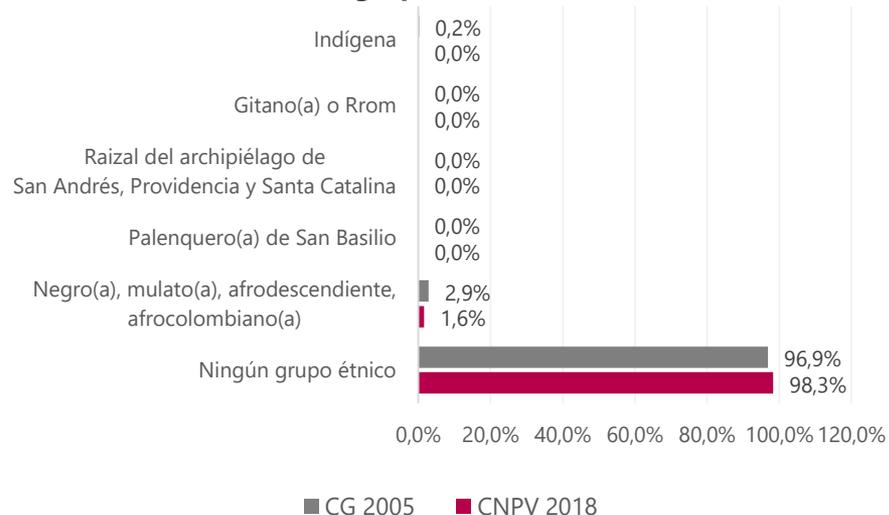
Porcentaje de población de Santander y Bucaramanga por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

Autorreconocimiento étnico

Participación de la población de Santander por grupos étnicos

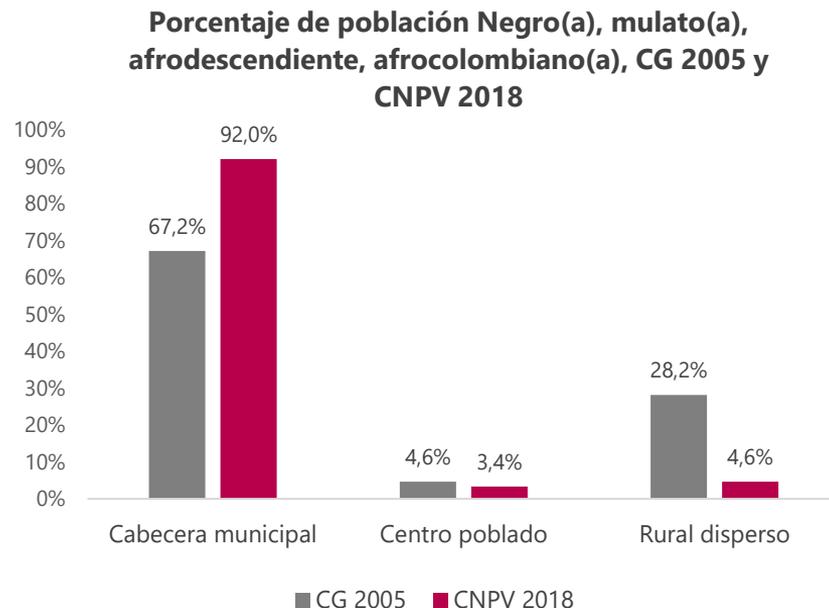
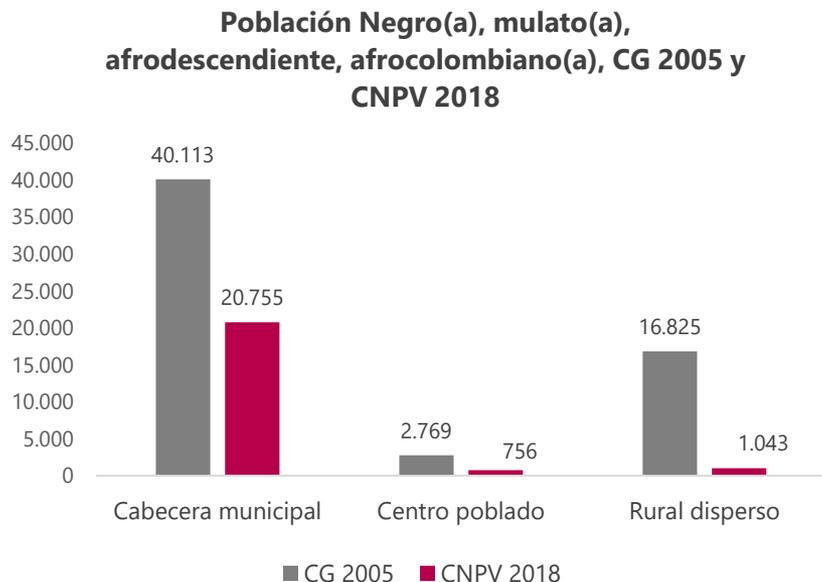


Participación de la población de Bucaramanga por grupos étnicos



Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

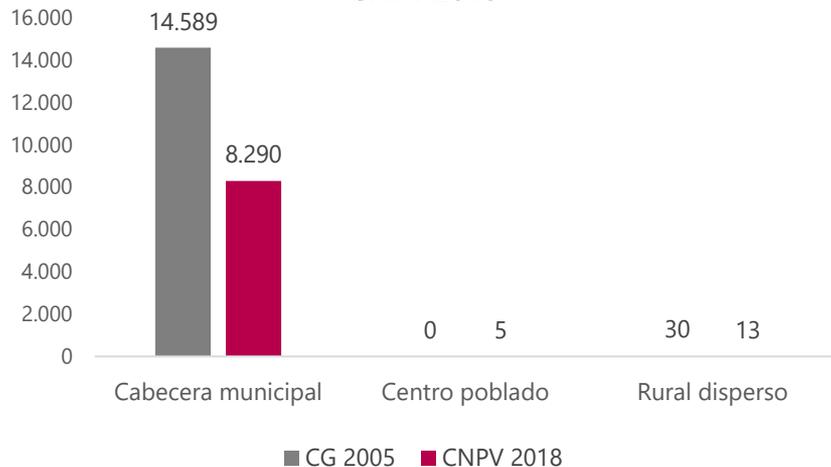
Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Santander



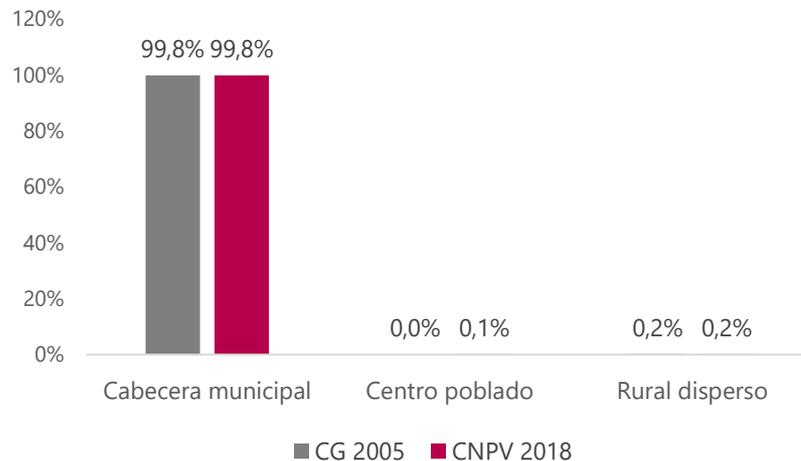
Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Bucaramanga

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Santander

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018

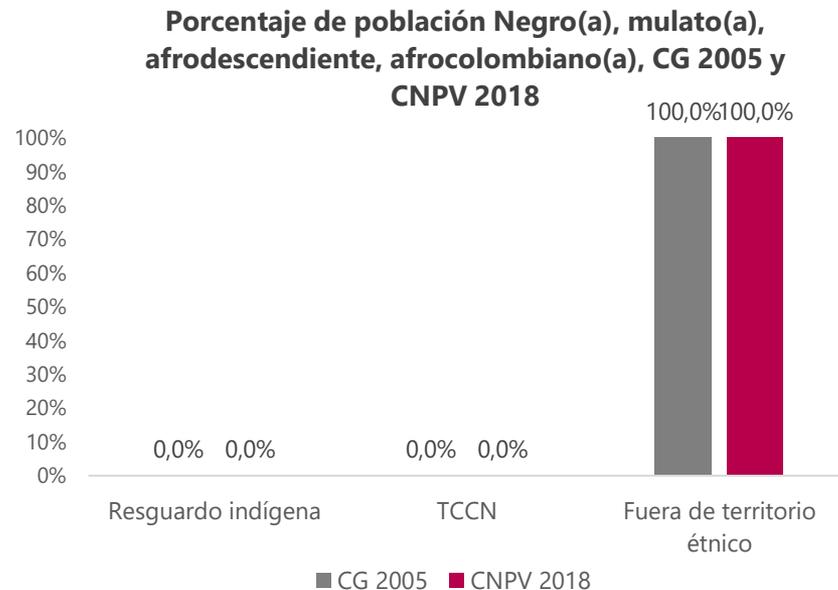
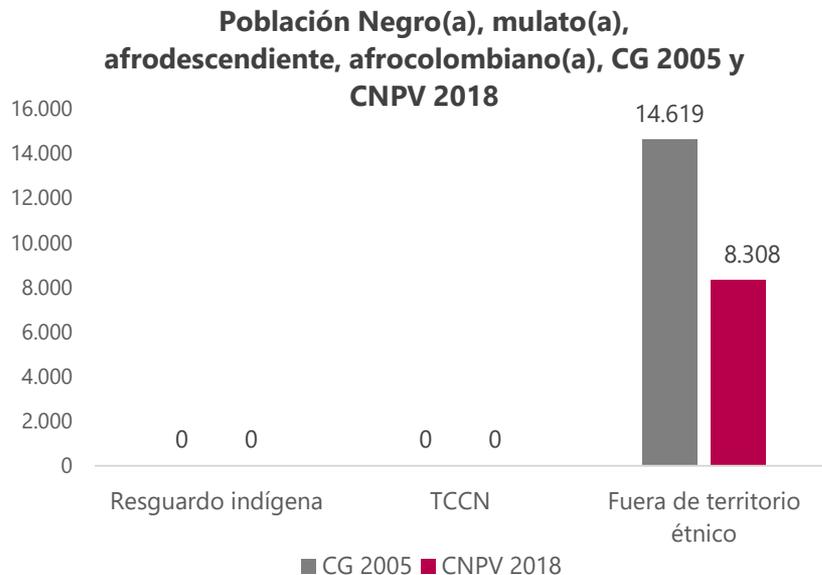


Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

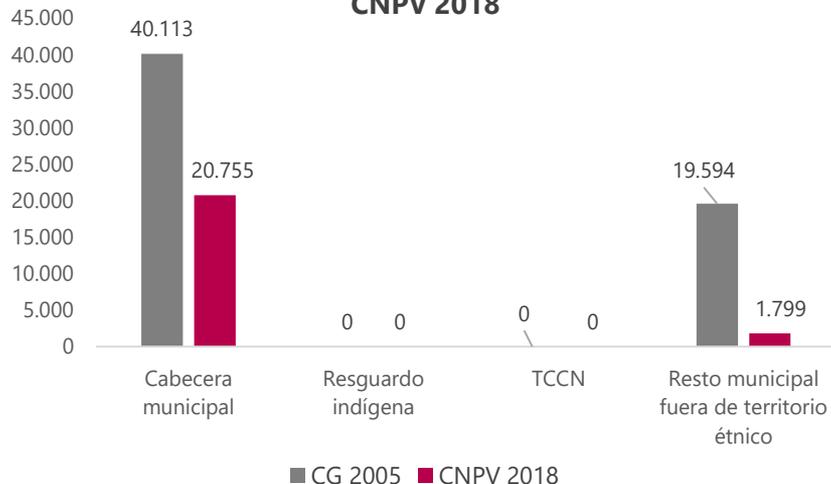
Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Bucaramanga



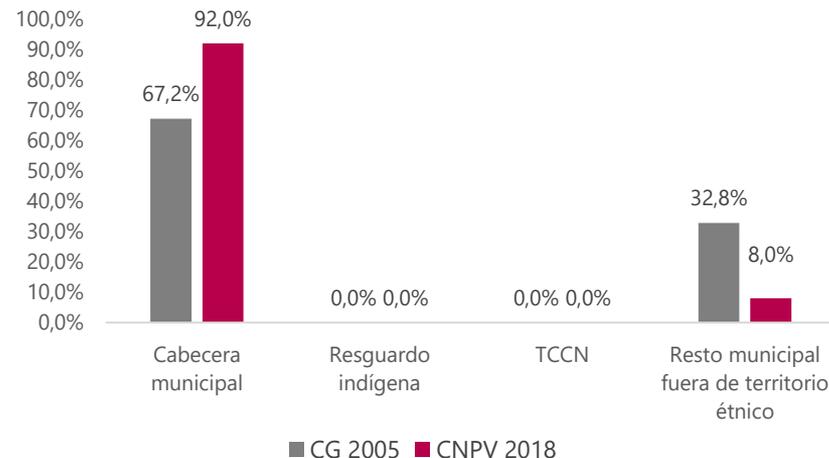
Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Santander

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018

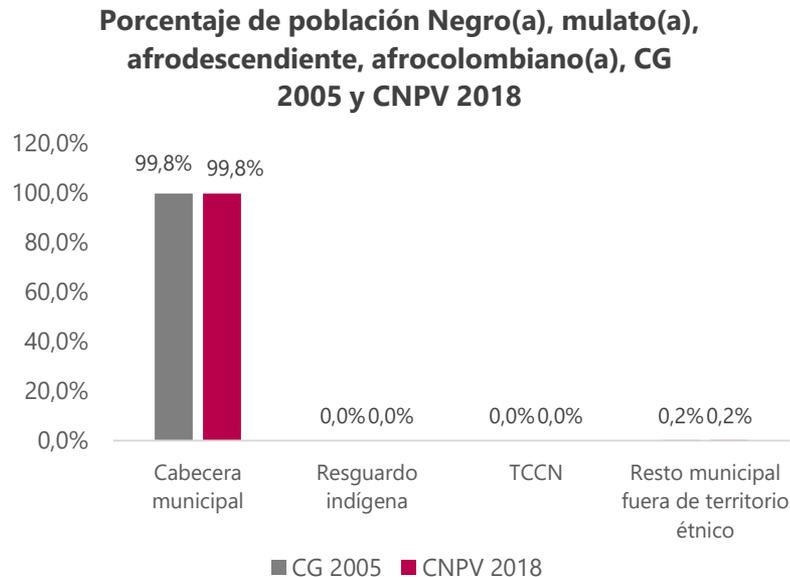
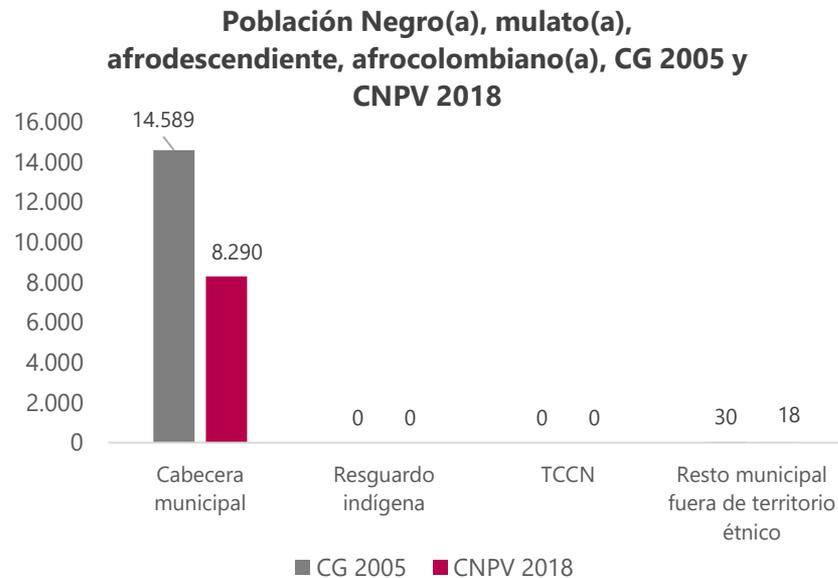


Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



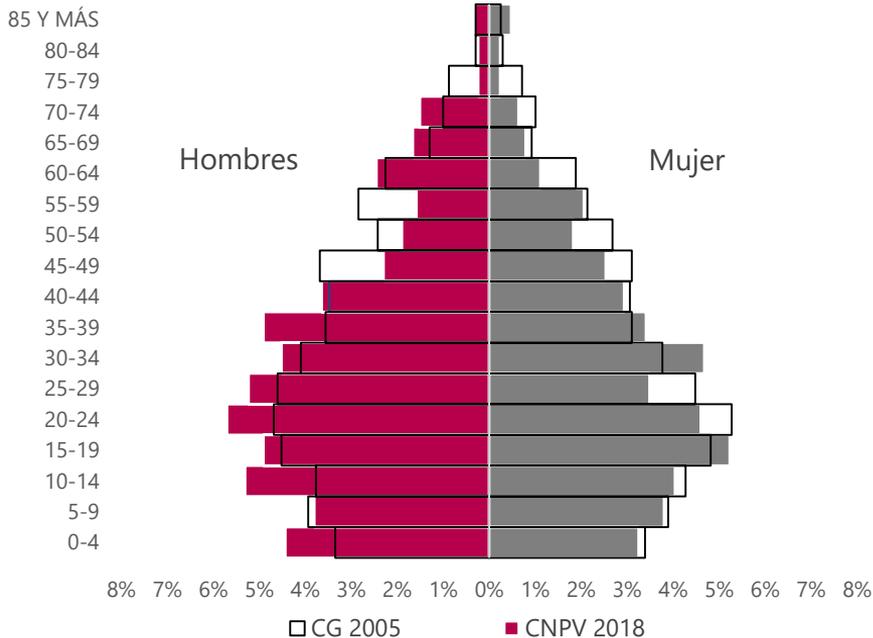
Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Bucaramanga



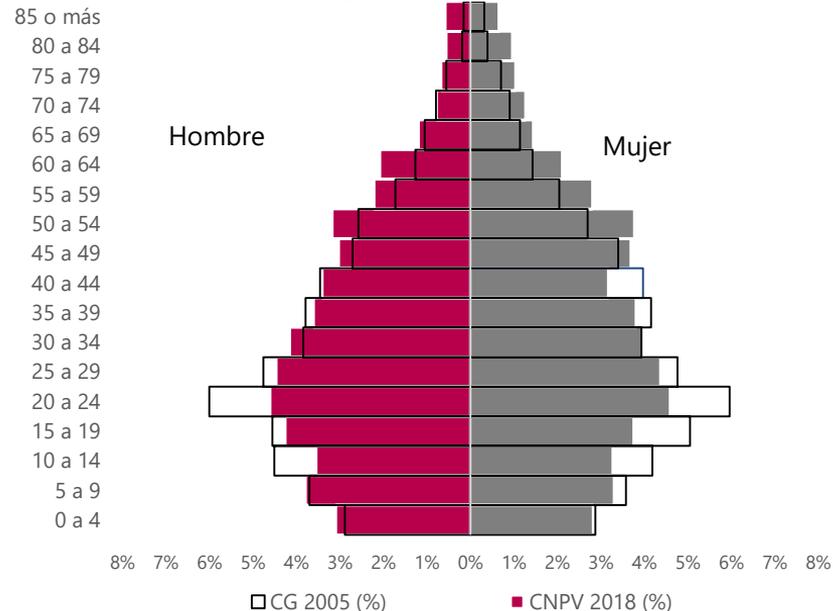
Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 Santander y Bucaramanga

Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Santander, CG 2005 y CNPV 2018



Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005

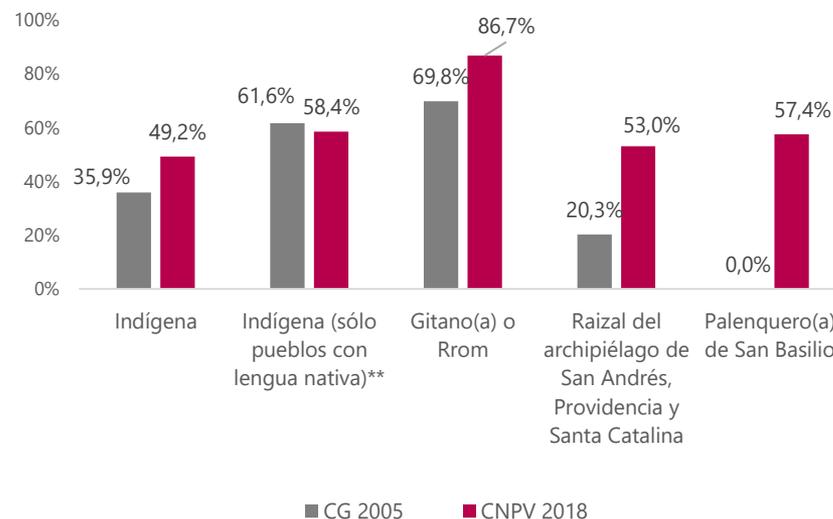
Estructura de población negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Bucaramanga CG 2005 y CNPV 2018



Población por grupo étnico que habla su lengua nativa Santander

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	854	590	1.526	610	9	19
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	719	315	449	224	2	0
Gitano(a) o Rrom	97	299	42	46	0	2
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	61	79	240	70	0	1
Palenquero(a) de San Basilio	0	27	0	20	0	2

Porcentaje de población de Santander que habla su lengua nativa, por grupo étnico

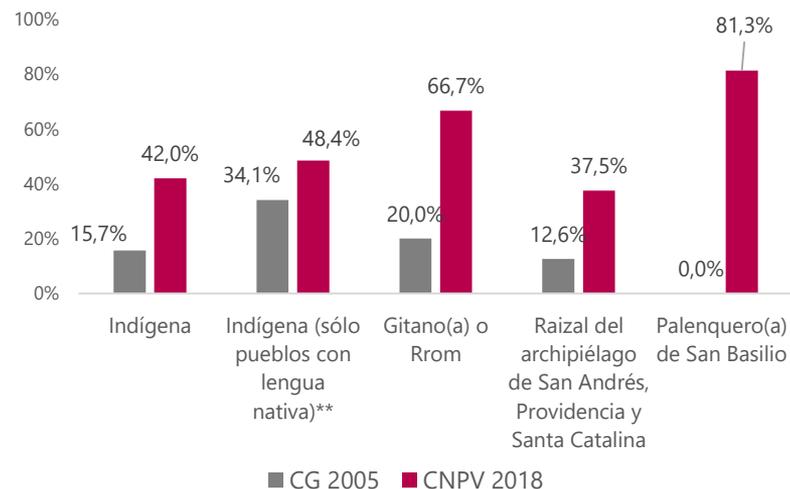


** Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

Población por grupo étnico que habla su lengua nativa Bucaramanga

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	171	97	917	134	3	5
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	118	62	228	66	1	0
Gitano(a) o Rrom	9	6	36	3	0	0
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	28	21	194	35	0	0
Palenquero(a) de San Basilio	0	13	0	3	0	0

Porcentaje de población de Bucaramanga que habla su lengua nativa, por grupo étnico



** Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

Visibilidad estadística de las poblaciones étnicas



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Estimación de Población Étnica a Nivel Subnacional

- A partir de los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV 2018, el DANE avanza en el diseño de una estadística experimental* que permite estimar el volumen poblacional de los grupos étnicos de Colombia a nivel de persona, manzana y sección rural del marco geoestadístico nacional. Este ejercicio es posible mediante la aplicación de modelos de aprendizaje de máquinas (machine learning).
- Los resultados que se obtienen de este ejercicio constituyen el primer avance para estimar la pertenencia étnica y mitigar las dificultades presentadas en el CNPV 2018. Por estas razones, los resultados que se presentan pueden cambiar en la medida que:
 - Se ajusten actualicen las metodologías aplicadas.
 - Se cuente con información adicional.
- Para conocer más sobre las metodologías aplicadas consulte la siguiente URL:
[Pertenencia étnica documento metodológico](#)

* Estadística experimental es aquella que se deriva de proyectos en desarrollo que cuentan con aspectos innovadores, ya sea por aprovechamiento de nuevas fuentes de información, la metodología estadística utilizada o una temática nueva no medida anteriormente.

Fases para la estimación de la población étnica

Fase I

Determinar la participación de personas autorreconocidas como pertenecientes a un grupo étnico a nivel nacional.

La estimación de la ECV refleja de forma idónea el comportamiento de las personas que se autorreconocen en las categorías étnicas en el CNPV 2018.

Fase II

Asignar pertenencia étnica a las personas sin información: Dentro del total de personas efectivamente censadas en el CNPV 2018.

Fase III

Al contar con la georreferenciación de todas las personas efectivamente censadas, es posible **determinar la participación de cada grupo étnico a niveles de desagregación inferiores al nivel municipal** (manzanas o sectores rurales). Esta información permite aplicar la metodología propuesta por (Stevens, 2015): aplicar un modelo de aprendizaje (RandomForest Regression o Gradient-Boosted Trees Regression).

Fase IV

Distribuir proporcionalmente la población omitida no asignada en Fase 2 y 3 por pertenencia étnica: **Tabla Cuadrada**

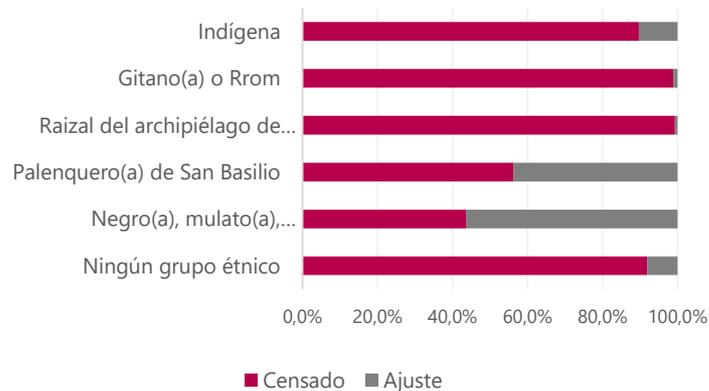
Población étnica ajustada Santander y Bucaramanga

	CNPV 2018							Ajuste CNPV 2018						
	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica
Santander	1.262	347	156	49	22.554	1.959.197	25.276	1.407	351	157	87	51.727	2.131.108	-
Bucaramanga	249	9	58	16	8.308	512.695	7.520	278	10	58	28	20.806	559.950	-

Ajuste étnico Santander

Estimación Población Étnica - Santander

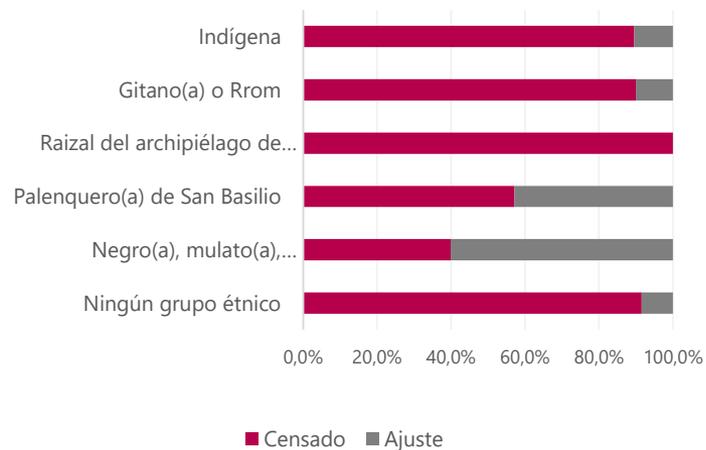
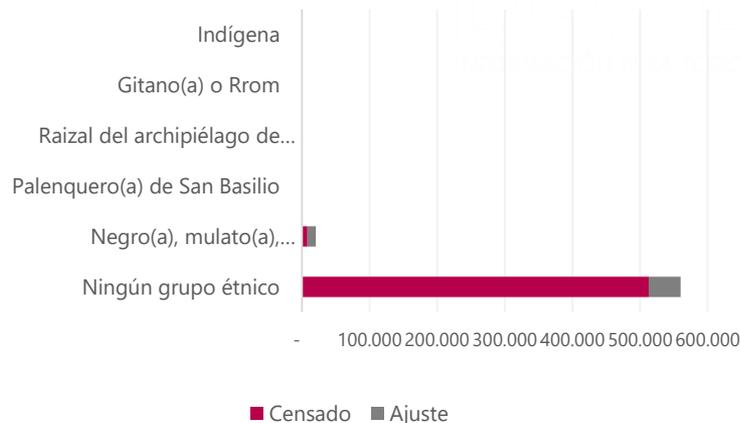
Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	1.262	145	89,7%	10,3%
Gitano(a) o Rrom	347	4	98,9%	1,1%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	156	1	99,4%	0,6%
Palenquero(a) de San Basilio	49	38	56,3%	43,7%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	22.554	29.173	43,6%	56,4%
Ningún grupo étnico	1.959.197	171.911	91,9%	8,1%



Ajuste étnico Bucaramanga

Estimación Población Étnica - Bucaramanga

Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	249	29	89,6%	10,4%
Gitano(a) o Rrom	9	1	90,0%	10,0%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	58	-	100,0%	0,0%
Palenquero(a) de San Basilio	16	12	57,1%	42,9%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	8.308	12.498	39,9%	60,1%
Ningún grupo étnico	512.695	47.255	91,6%	8,4%





¿Dónde estamos?

**Principales
indicadores
Bucaramanga, Santander**

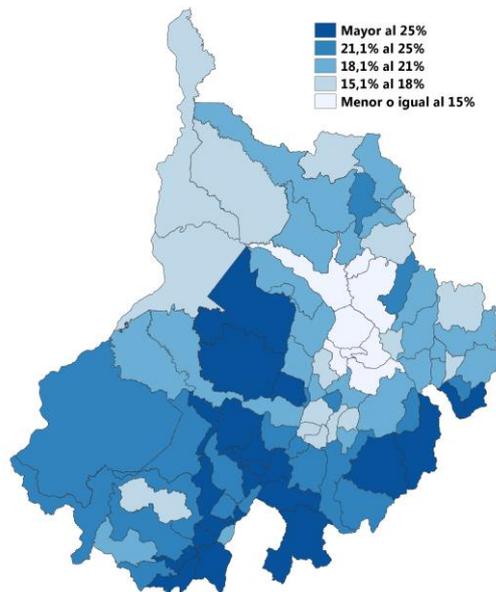
Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

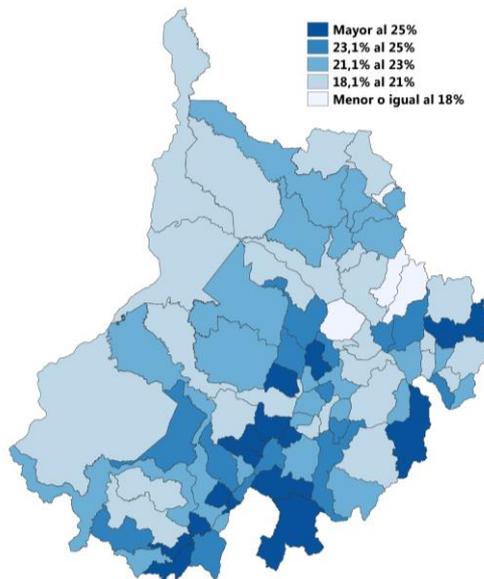


Tamaño del hogar - Santander

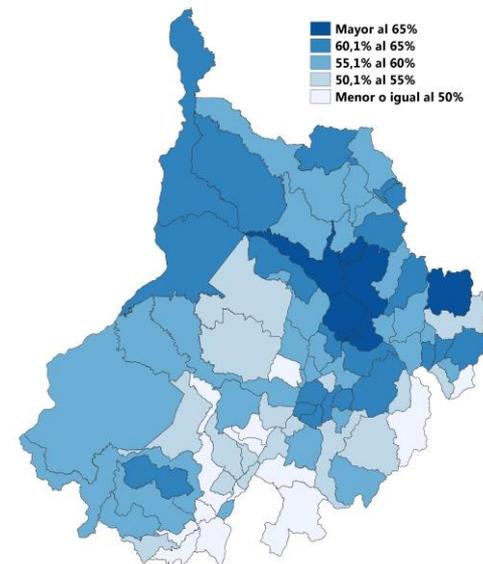
Unipersonales



Conformados por 2 personas



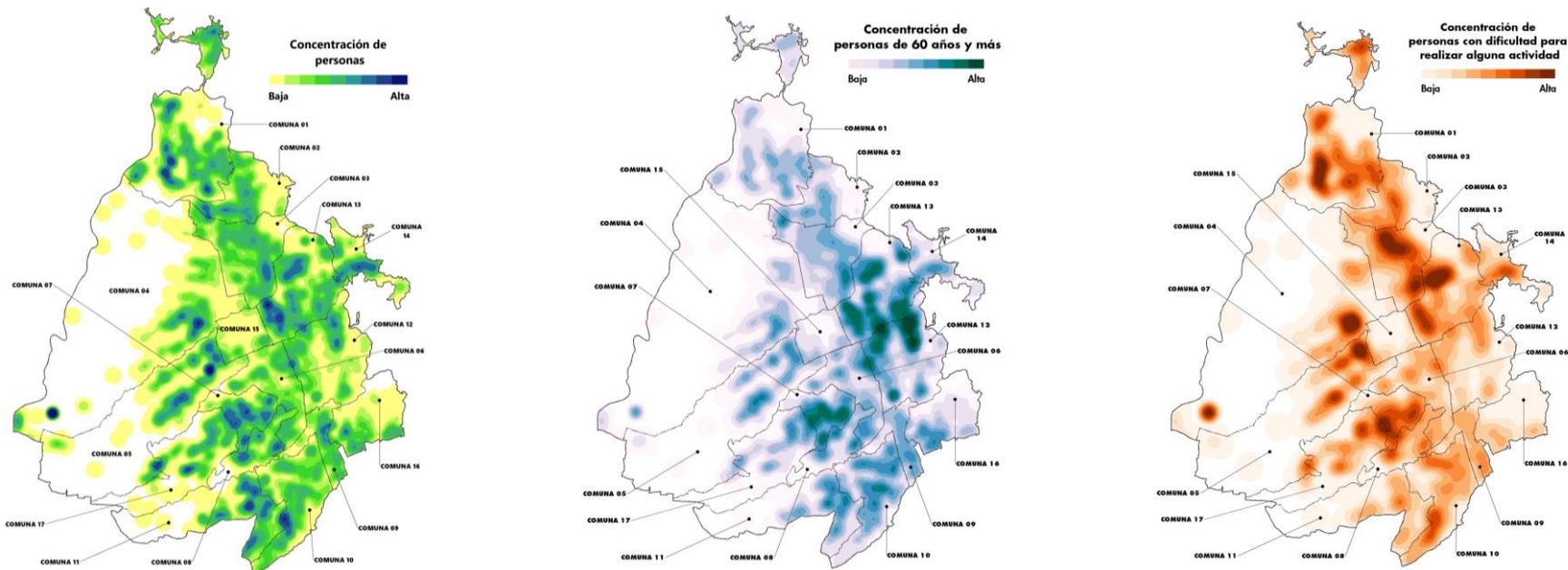
Conformados por 3 personas o más



- ◉ Hacia el centro y sur del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por una persona.
- ◉ En el sur del departamento se encuentran los municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas.
- ◉ Hacia el norte y oriente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas.

Ubicación y concentración de grupos poblacionales

Bucaramanga



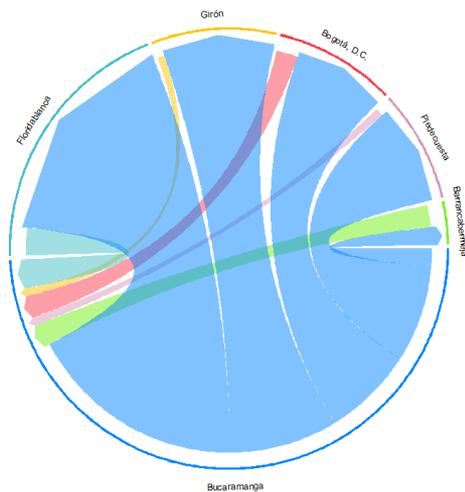
- ◉ Las mayores concentraciones de personas se presentan en las comunas 01, 08, 10 y 14, .
- ◉ Las mayores concentraciones de adultos mayores se encuentran en las comunas 07, 12 y 13
- ◉ Las mayores concentraciones de personas con dificultad para realizar alguna actividad se encuentran en las comunas 01, 03, 04 y 13

Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital 2005 vs. 2018

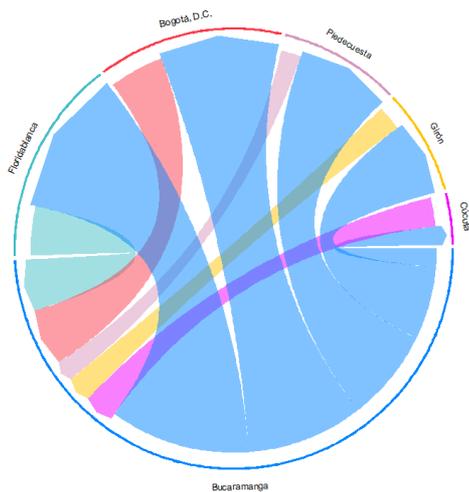
Capital	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,2%	33,9%	5,5%	1,5%
San José del Guaviare	50,6%	52,9%	14,2%	5,2%
Yopal	53,3%	55,4%	10,9%	3,2%
Ibagué	36,7%	38,1%	7,1%	2,1%
Montería	22,5%	23,9%	4,6%	1,2%
Tunja	39,4%	40,5%	11,3%	3,6%
Mocoa	45,6%	46,6%	12,9%	4,6%
Popayán	40,7%	41,3%	9,2%	2,7%
Riohacha	24,8%	25,4%	4,6%	1,3%
Bucaramanga	39,6%	39,5%	7,1%	1,9%
Medellín	37,4%	37,3%	5,0%	1,3%
Manizales	36,0%	35,6%	7,1%	2,1%
Florencia	41,3%	40,8%	8,7%	2,7%
Leticia	19,9%	19,4%	5,4%	1,9%
Sincelejo	30,4%	29,9%	4,4%	1,3%
Cali	38,0%	37,4%	4,6%	1,2%
Inírida	29,5%	28,8%	6,5%	1,9%
Neiva	37,0%	36,2%	6,7%	2,1%
Pasto	27,6%	26,6%	4,8%	1,6%
Armenia	44,1%	42,8%	9,1%	2,5%
Arauca	35,1%	33,7%	5,1%	1,7%
Bogotá, D.C.	37,0%	35,0%	4,3%	1,2%
Pereira	48,3%	45,7%	9,0%	2,5%
Santa Marta	35,0%	32,4%	4,7%	1,1%
Puerto Carreño	40,6%	37,7%	9,8%	3,2%
Cúcuta	34,3%	30,2%	3,0%	1,0%
Barranquilla	26,9%	22,5%	2,8%	0,7%
Villavicencio	51,5%	47,0%	8,3%	2,5%
Quibdó	27,3%	22,7%	4,0%	1,6%
Cartagena	27,0%	20,3%	2,0%	0,5%
San Andrés	39,3%	30,7%	2,9%	1,3%
Mitú	17,4%	8,6%	4,0%	2,2%
TOTAL CAPITALES	36,02%	34,44%	4,99%	1,39%

Principales flujos migratorios en Bucaramanga, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV

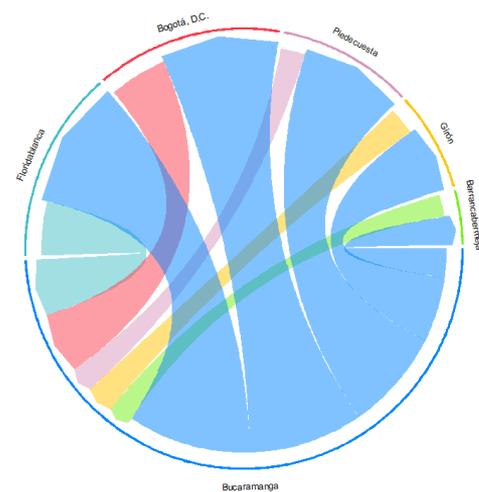
Movimientos de lugar de nacimiento



Movimientos de hace 5 años



Movimientos de hace 1 año



Resumen de la migración interna (intradepartamental) entre Bucaramanga y Santander.

Migración de 5 años			Migración de 12 meses		
Inmigrantes a Bucaramanga	Emigrantes de Bucaramanga	SNM	Inmigrantes a Bucaramanga	Emigrantes de Bucaramanga	SNM
16.915	38.435	-21.520	4536	11.532	-6996



Principales destinos de los emigrantes desde Bucaramanga hacia los demás municipios de Santander

Divipola	Municipio	Emigrantes 12 meses
68276	Floridablanca	2.878
68547	Piedecuesta	2.340
68307	Girón	1.502
68081	Barrancabermeja	657
68679	San Gil	478
68655	Sabana de Torres	254
68432	Málaga	218
68406	Lebrija	212
68755	Socorro	211
68255	El Playón	164

Divipola	Municipio	Emigrantes 5 años
68276	Floridablanca	11.998
68547	Piedecuesta	7.834
68307	Girón	6.171
68081	Barrancabermeja	1.648
68679	San Gil	1.411
68406	Lebrija	751
68655	Sabana de Torres	734
68755	Socorro	559
68615	Rionegro	437
68432	Málaga	433



Los principales municipios en donde residen actualmente las personas que vivían hace 5 años y hace 12 meses en Bucaramanga son Floridablanca, Piedecuesta y Girón.

Principales orígenes de los inmigrantes en Bucaramanga desde otros municipios de Santander



Divipola	Municipio	Inmigrantes 12 meses
68276	Floridablanca	1.254
68307	Girón	631
68547	Piedecuesta	570
68081	Barrancabermeja	505
68679	San Gil	168
68655	Sabana de Torres	121
68406	Lebrija	113
68615	Rionegro	113
68432	Málaga	88
68755	Socorro	87

Divipola	Municipio	Inmigrantes 5 años
68276	Floridablanca	4.220
68081	Barrancabermeja	2244
68307	Girón	2126
68547	Piedecuesta	1706
68679	San Gil	616
68615	Rionegro	480
68755	Socorro	436
68689	San Vicente de Chucurí	435
68406	Lebrija	401
68655	Sabana de Torres	355

Inmigración desde Venezuela a Bucaramanga y Otros Municipios de Santander

Inmigrantes desde Venezuela		
Hace 12 meses	Bucaramanga	7.042
	Otros municipios de Santander	14.711
	Total	21.753
Hace 5 años	Bucaramanga	14.505
	Otros municipios de Santander	29.881
	Total	44.386



¿Cómo vivimos?

**Principales
indicadores
Bucaramanga, Santander**

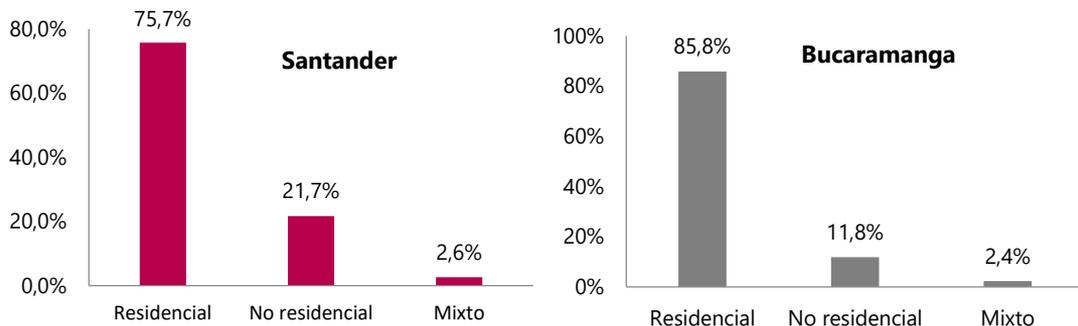
Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

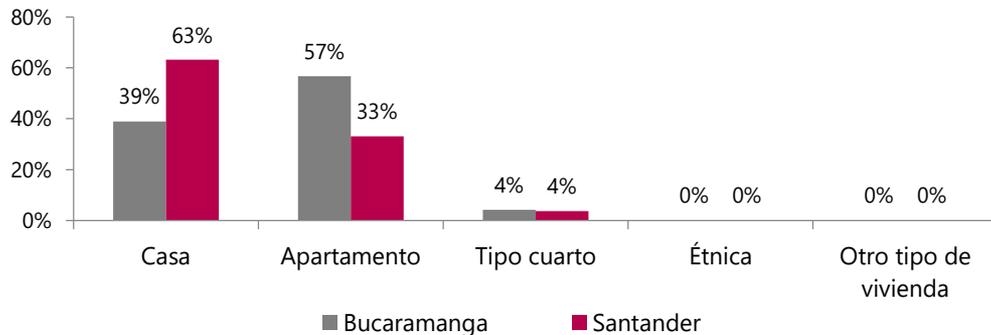


¿Cómo vivimos? – Bucaramanga, Santander

Uso de las unidades



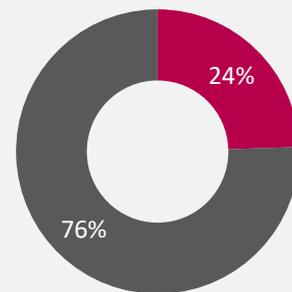
Porcentaje tipo de vivienda



Fuente: DANE – CNPV 2018.

Total de viviendas	
773.583*	189.442*
Santander	Bucaramanga

Distribución de la Vivienda



■ Bucaramanga ■ Otros municipios

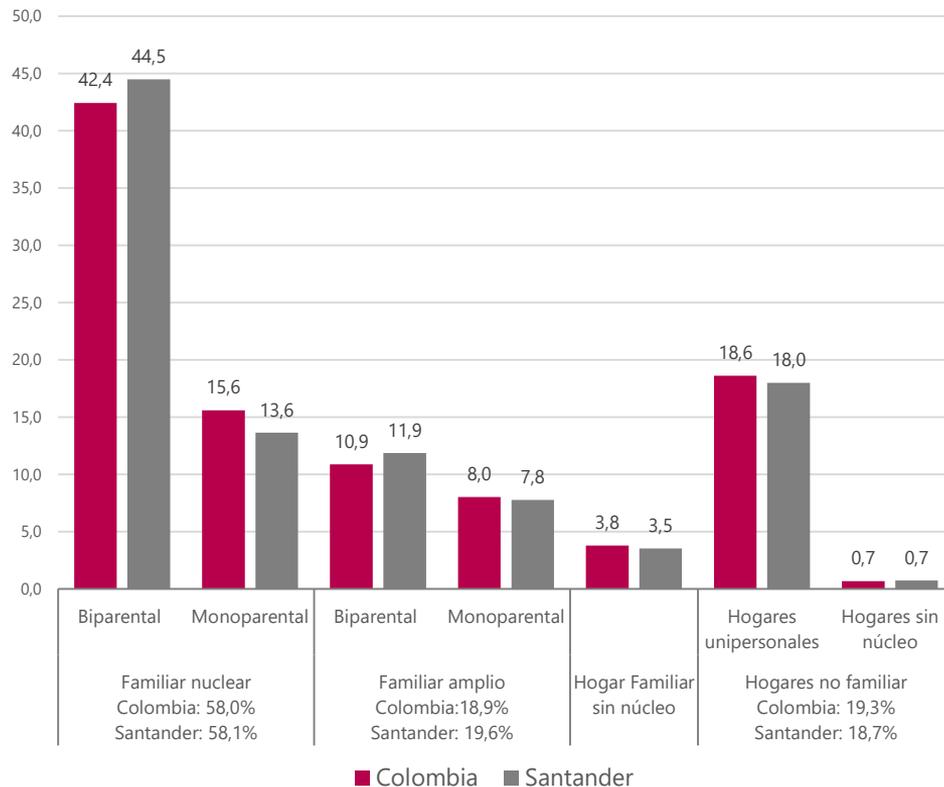
*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.

Hogares Santander

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (58,1%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, mas otros parientes o no parientes son el 19,6%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 3,5%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 18,7%, en su mayoría son hogares unipersonales (18,0%)

Tipo de hogar, Santander

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Santander

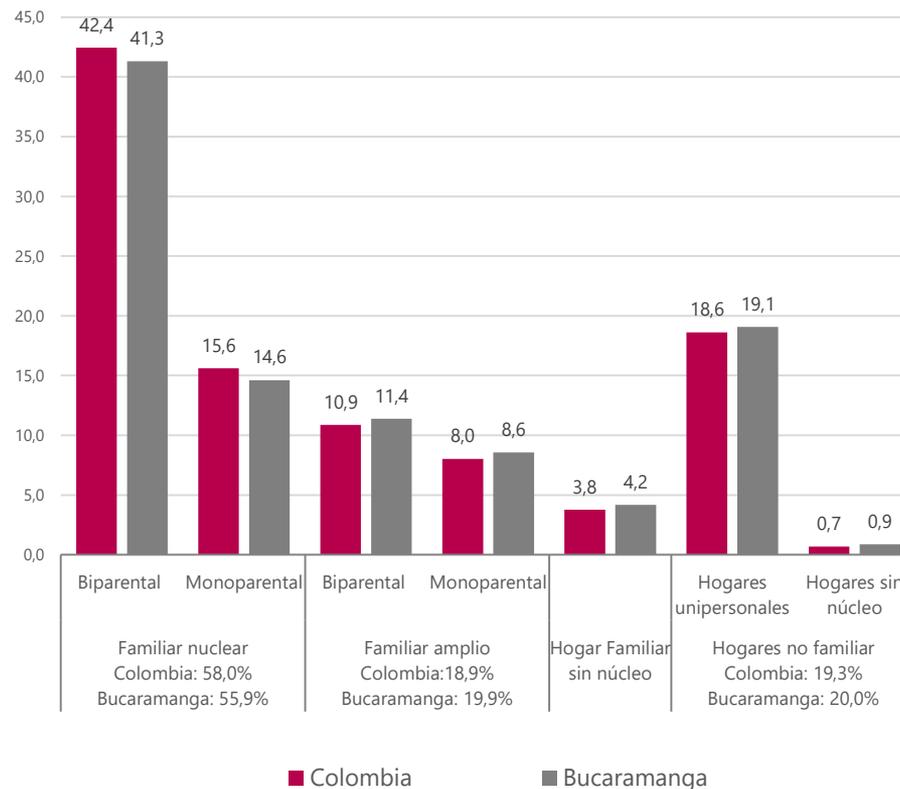


Hogares CNPV Bucaramanga

- Bucaramanga presenta una distribución por tipo de hogar similar a la del departamento, el tipo de hogar con mayor prevalencia es el familiar nuclear, con 55,9%.
- Los hogares amplios corresponden al 19,9%.
- Los hogares unipersonal son el 19,1%
- Los dos tipos de hogar de menor prevalencia son los familiares sin núcleo con el 4,2% y los no familiares sin núcleo, 0,9%.

Tipo de hogar, Bucaramanga

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Bucaramanga



Viviendas

Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

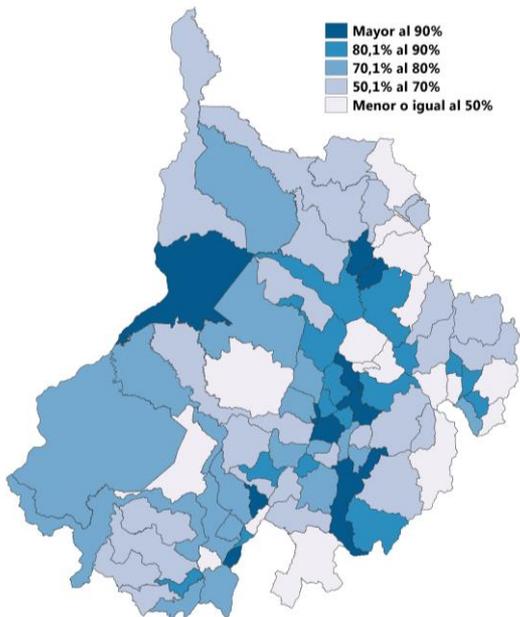
Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

Información de viviendas	Municipio / departamento	Cobertura de servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
CNPV 2018	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Santander	99,1%	84,9%	75,8%	68,7%	79,6%	45,4%
	Bucaramanga	99,5%	94,3%	94,6%	90,0%	97,9%	70,3%
CG 2005	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Santander	95,5%	82,6%	72,4%	56,2%	ND	ND
	Bucaramanga	97,6%	96,1%	94,7%	91,5%	ND	ND

** El denominador **no incluye** las viviendas en las que no se respondió a esta pregunta, es decir, no incluye “sin información”

Cobertura de Servicios Públicos Santander

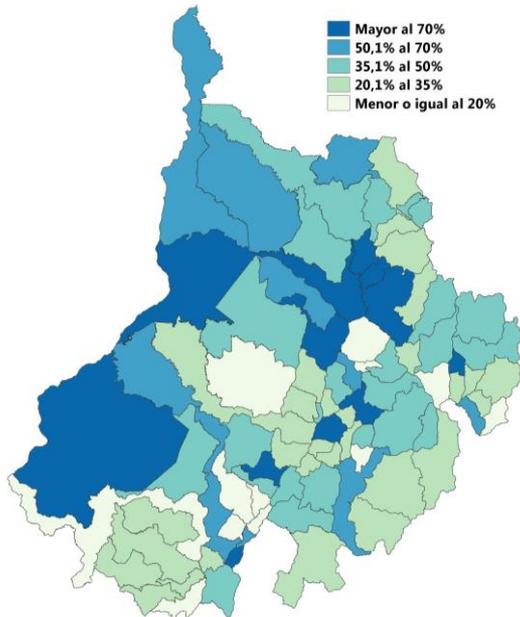
Acueducto



Los menores porcentajes de cobertura del servicio de acueducto se encuentran hacia el centro y oriente del departamento. Las menores coberturas se observan en Molagavita y Los Santos.

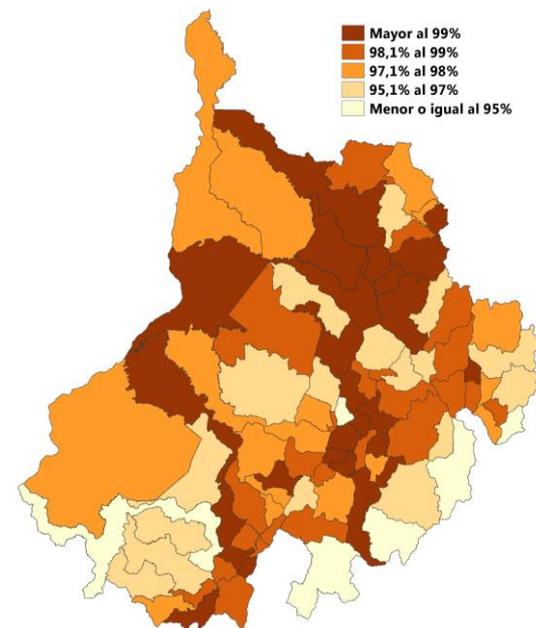
Fuente: CNPV 2018

Alcantarillado



Los menores porcentajes de cobertura del servicio de alcantarillado se encuentran hacia centro y sur del departamento. Las menores coberturas se observan en Jordán y San Benito.

Energía eléctrica



Los menores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el sur del departamento. Las menores coberturas se observan en Macaravita y Bolívar.

Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda Santander

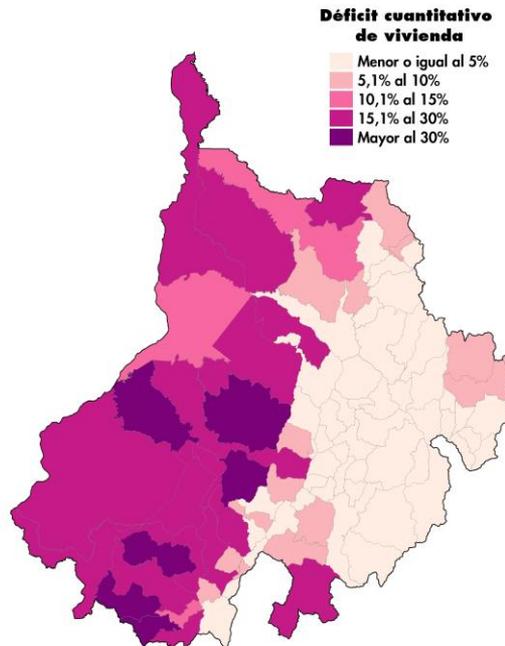
Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha)

El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del suroccidente del departamento. Destacan entre otros El Carmen del Chucurí y Florián.

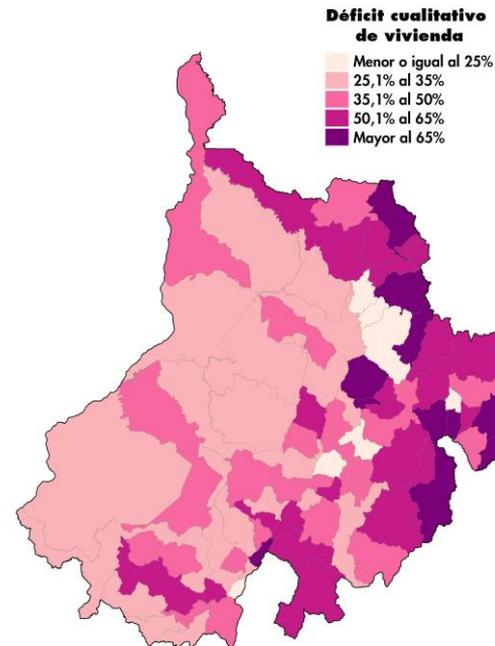
El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el oriente del departamento. Destacan entre otros Molagavita y Santa Bárbara.

Fuente: CNPV 2018

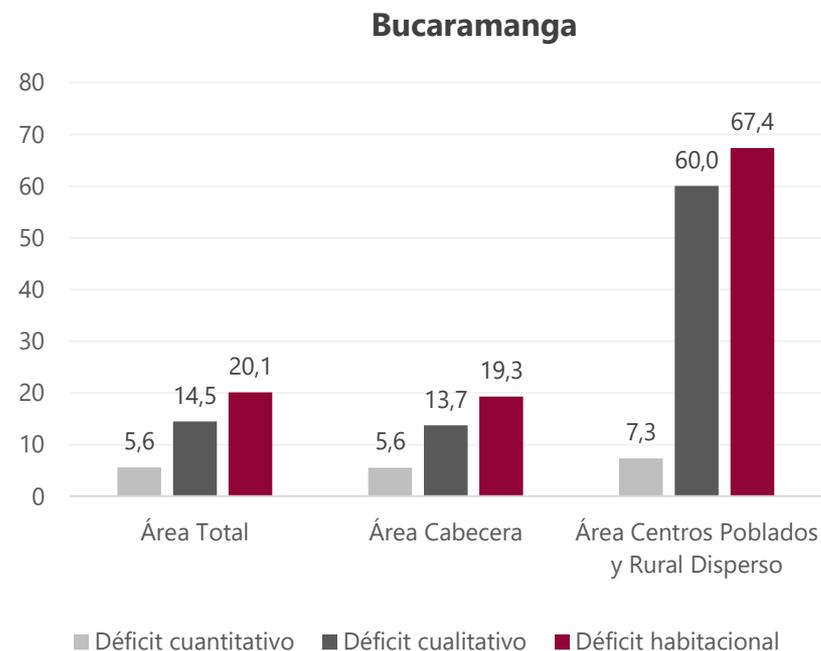
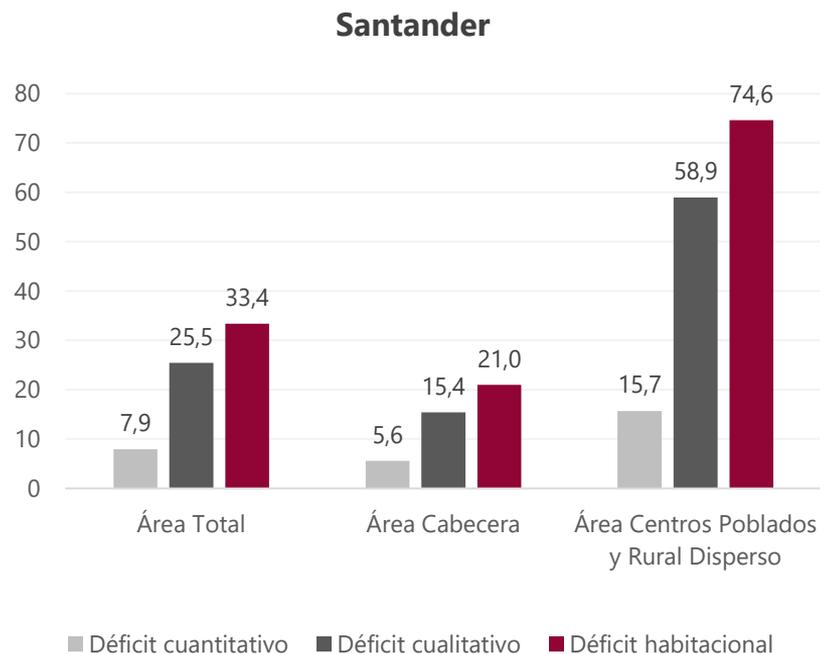
Déficit cuantitativo



Déficit cualitativo



Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica Santander y Bucaramanga - 2018



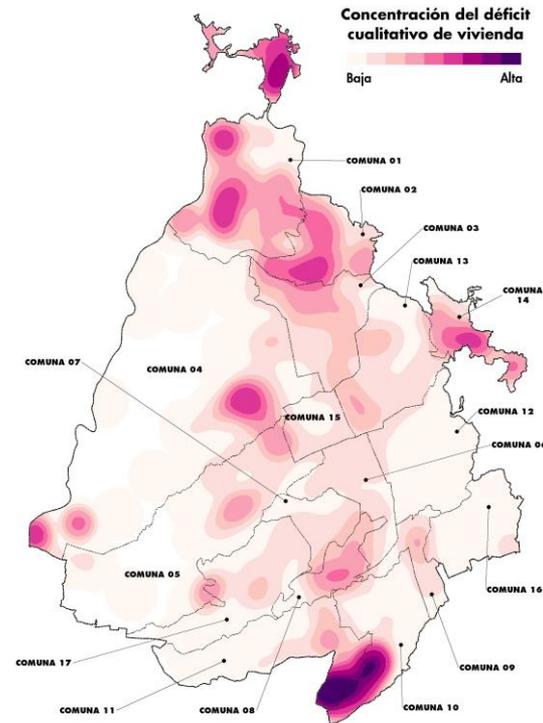
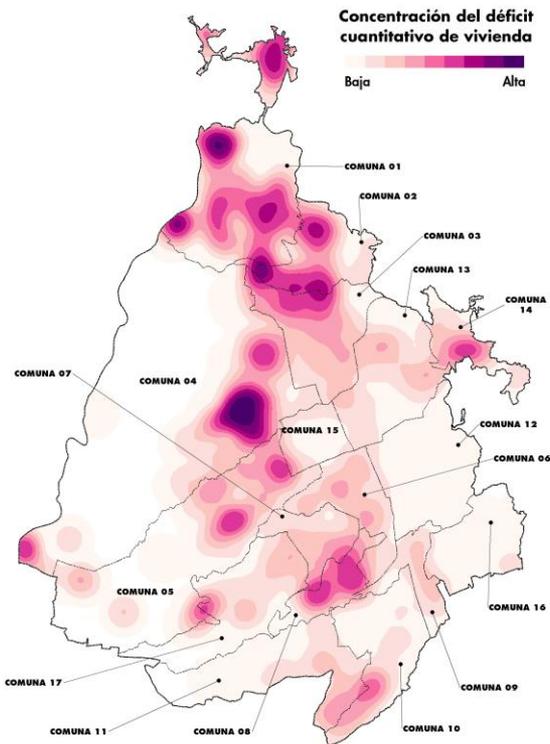
Déficit de vivienda Bucaramanga

El DANE realizó el cálculo del déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo para Bucaramanga, a nivel manzana.

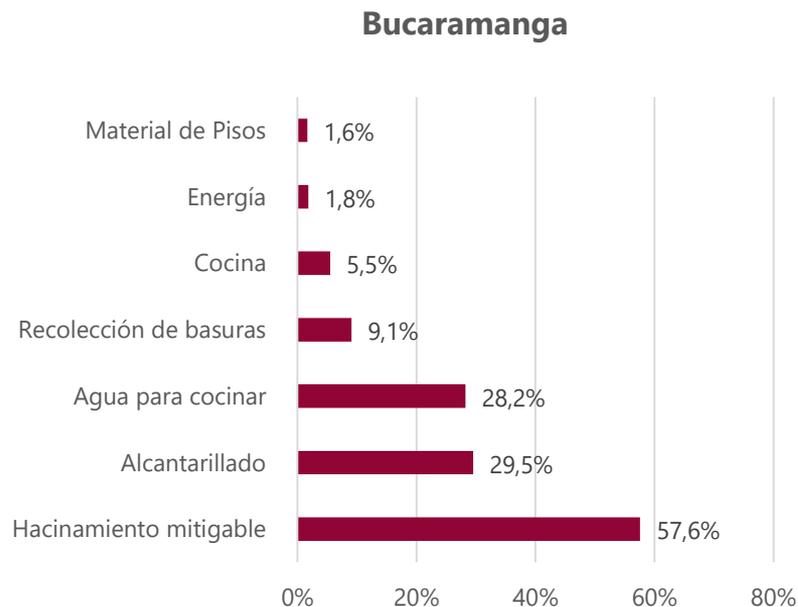
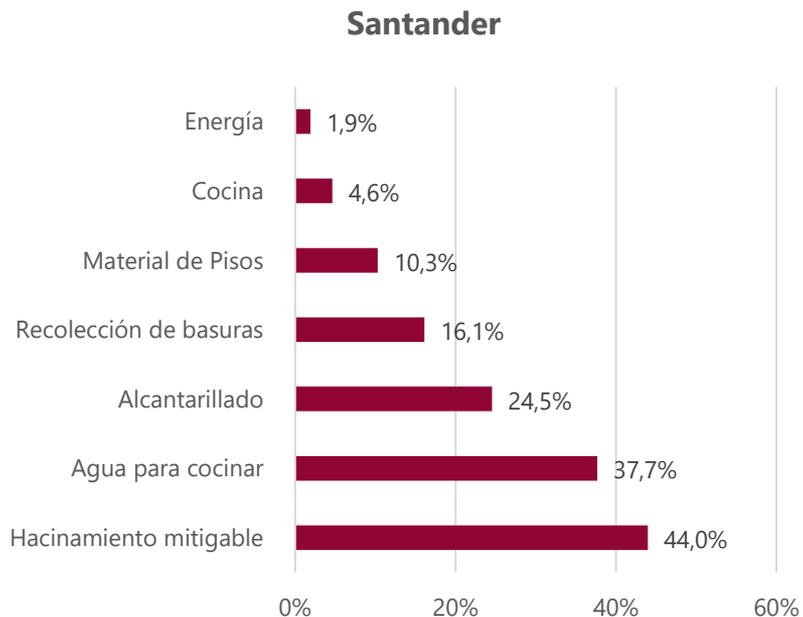
Los mapas muestran la concentración del déficit cuantitativo (izquierda) y el déficit cualitativo (derecha) en la ciudad.

El déficit cuantitativo se concentra, principalmente en las comunas 01, 02, 03 y 04

El déficit cualitativo tiene sus mayores concentraciones ubicadas en las comunas 01, 02, 10 y 14.



Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Santander y Bucaramanga - 2018



En Santander, el 44,0% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas con hacinamiento mitigable. Por su parte, en Bucaramanga este porcentaje es de 57,6%.

Resultados de Calidad de Vida

2020



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Hogares y personas



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Resumen de indicadores de hogares y personas
**Total departamentos
2020**

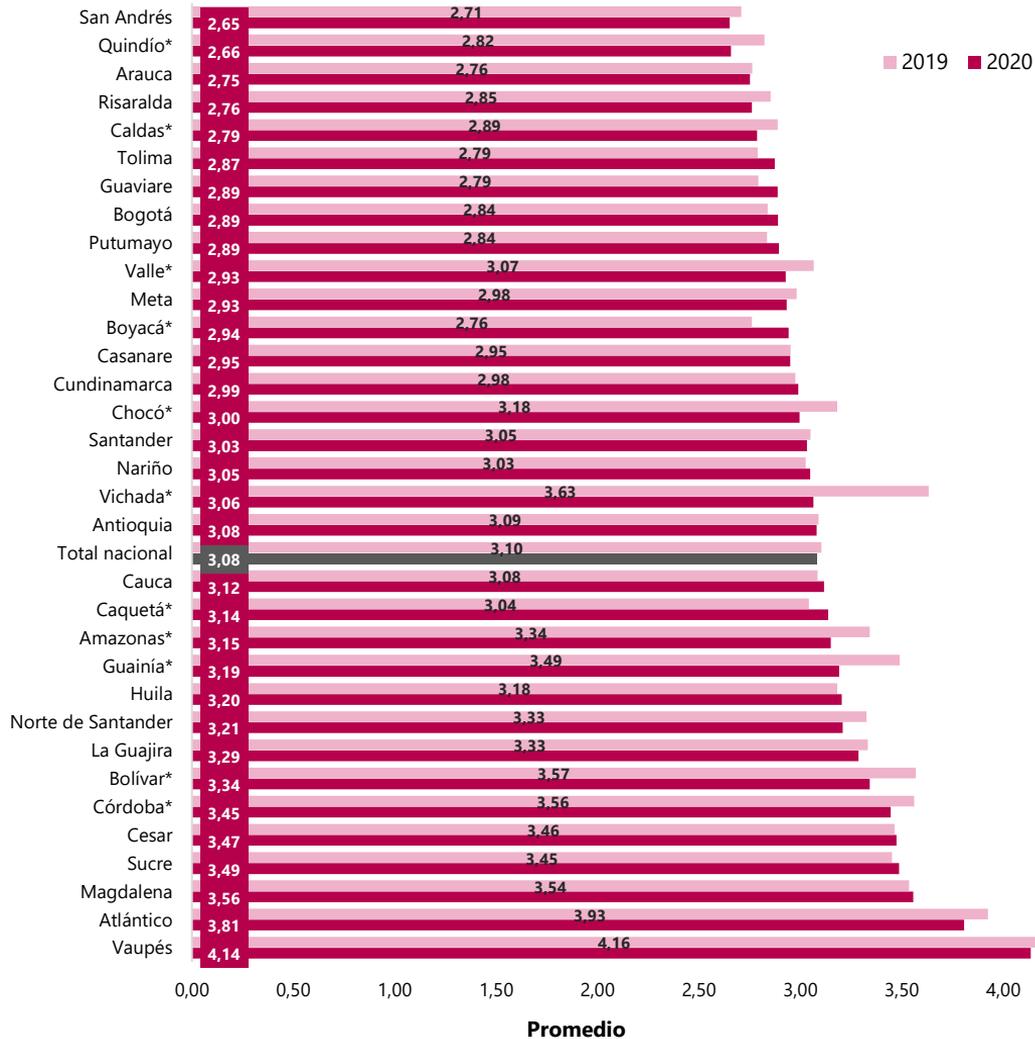
Departamento	Personas			Hogares				
	Promedio de personas por hogar	Jóvenes y adultos que viven con sus padres (%)	Jefatura femenina (%)	Apartamento (%)	Casa (%)	vivienda tradicional indígena (%)	Tenencia de vivienda propia (%)	Beneficiarios de subsidios de vivienda (%)
Total nacional	3,08	31,20	39,80	36,90	59,50	1,00	42,10	0,79
Amazonas	3,15	12,60	33,10	13,20	74,50	6,70	23,70	0,36
Antioquia	3,08	35,40	42,00	57,30	41,60	0,00	41,80	0,94
Arauca	2,75	17,50	46,60	11,20	84,70	0,00	37,70	0,82
Atlántico	3,81	35,40	40,30	42,20	56,20	0,00	51,20	0,73
Bogotá DC	2,89	35,90	42,80	61,50	33,10	0,00	41,20	0,41
Bolívar	3,34	30,70	39,40	28,80	70,00	0,00	39,90	0,65
Boyacá	2,94	31,30	35,20	24,50	74,80	0,00	45,30	0,97
Caldas	2,79	37,30	40,30	47,10	50,60	0,00	42,20	0,81
Caquetá	3,14	19,20	35,40	14,70	84,80	0,00	41,00	0,59
Casanare	2,95	18,90	35,00	20,70	75,70	0,40	44,60	1,76
Cauca	3,12	29,40	38,30	11,20	87,30	0,30	55,60	1,09
Cesar	3,47	24,60	36,80	23,00	73,00	0,20	37,90	0,39
Córdoba	3,45	30,50	35,80	12,30	86,50	0,10	55,30	0,86
Cundinamarca	2,99	29,90	37,80	30,50	67,50	0,10	43,10	1,43
Chocó	3,00	15,50	45,80	7,00	84,40	8,30	48,70	0,70
Guainía	3,19	15,00	30,90	9,20	62,90	24,40	21,70	0,25
Guaviare	2,89	14,20	31,80	14,40	79,60	0,40	39,00	0,75
Huila	3,20	27,10	33,90	17,00	82,50	0,00	45,80	1,55
La Guajira	3,29	17,80	47,60	12,00	44,50	38,30	19,10	0,71
Magdalena	3,56	25,40	36,00	19,70	77,20	0,00	48,90	1,10
Meta	2,93	23,00	35,90	26,20	70,70	0,40	37,30	0,34
Nariño	3,05	33,80	35,80	18,70	72,60	0,30	48,30	0,78
Norte de Santander	3,21	27,10	38,90	19,90	74,10	0,10	40,30	0,64
Putumayo	2,89	18,10	38,60	15,40	81,90	0,00	34,60	0,25
Quindío	2,66	32,40	43,20	28,70	69,50	0,00	39,20	0,61
Risaralda	2,76	36,70	45,60	35,00	62,60	0,50	35,80	0,22
San Andrés	2,65	28,70	42,80	35,60	54,90	0,00	40,80	0,37
Santander	3,03	30,70	38,30	31,60	67,30	0,00	41,40	0,32
Sucre	3,49	32,60	37,00	13,50	85,10	0,00	47,90	0,74
Tolima	2,87	30,40	35,50	28,30	69,20	0,00	40,30	0,96
Valle	2,93	30,10	41,30	43,20	55,70	0,00	35,90	1,07
Vaupés	4,14	17,90	20,80	3,90	91,50	2,80	20,10	2,01
Vichada	3,06	11,30	28,60	4,30	38,70	54,50	14,00	0,64

Personas por hogar

Promedio de personas por hogar

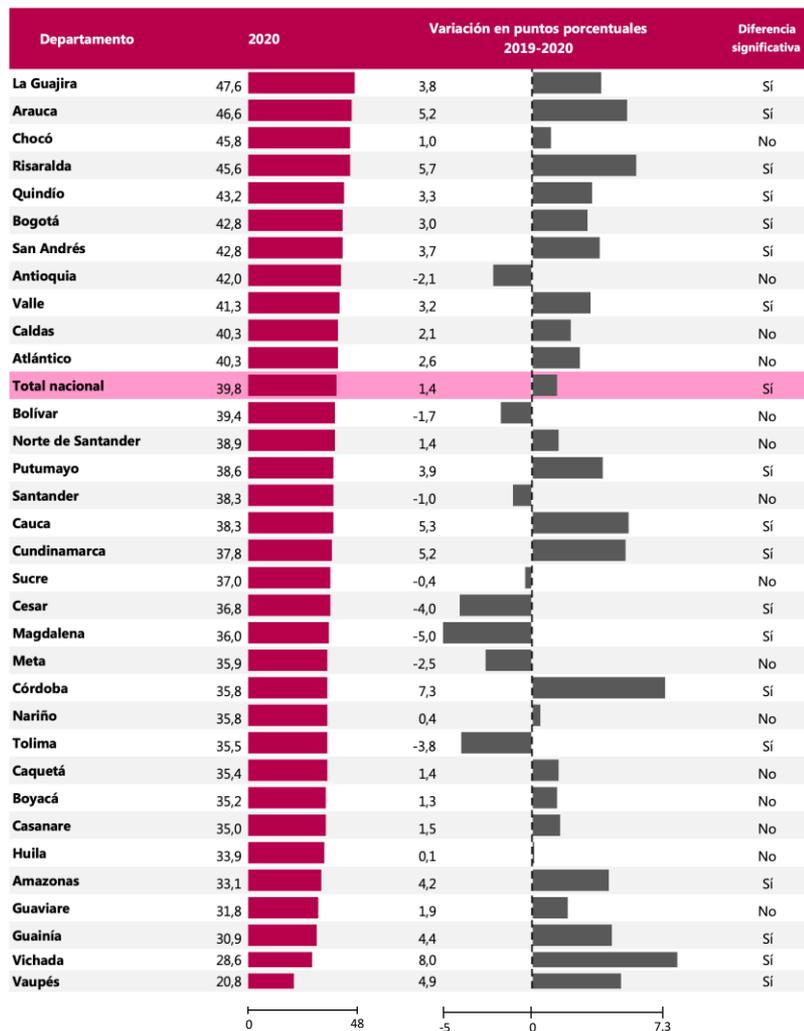
Total departamentos

2019 - 2020



* Diferencias estadísticamente significativas

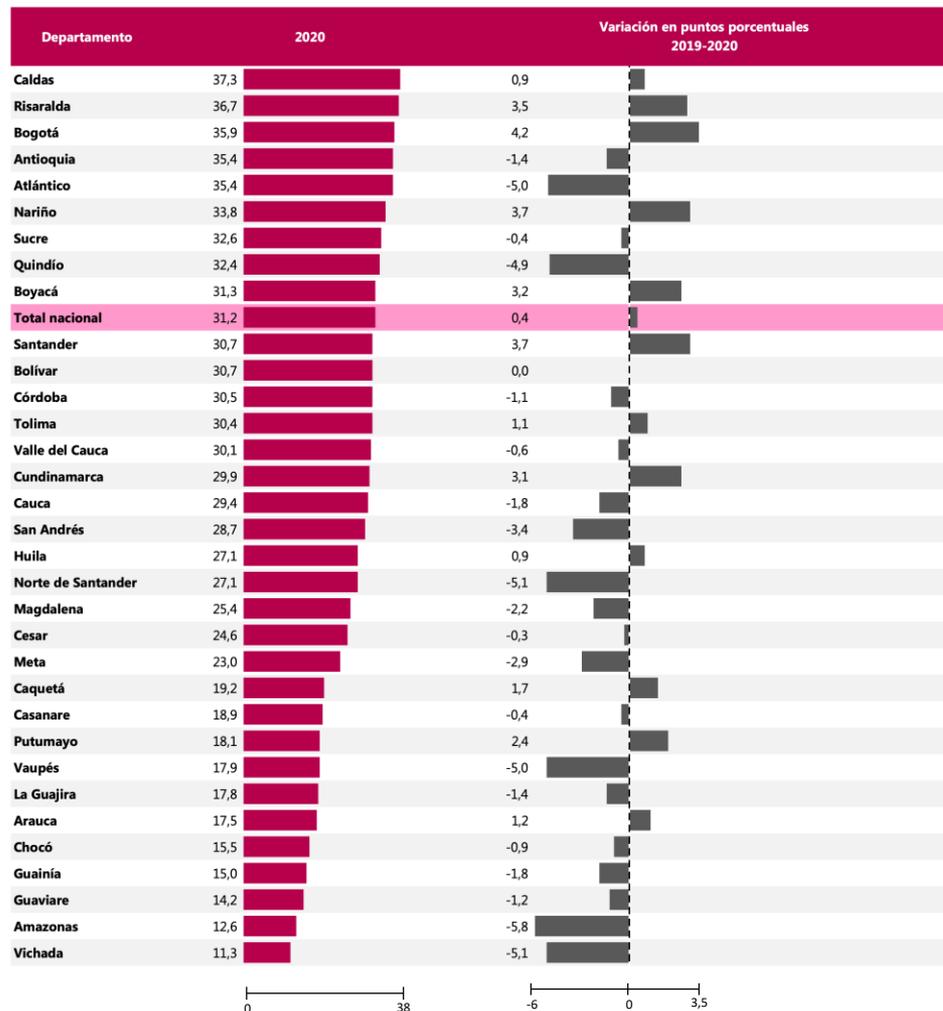
Jefatura femenina Porcentaje de hogares con jefe mujer Total departamento 2020 y variación 2019-2020



Jóvenes y adultos que viven con sus padres

Porcentaje de personas de 25 a 34 años que viven con su padre y/o madre

Total departamento 2020 y variación 2019-2020

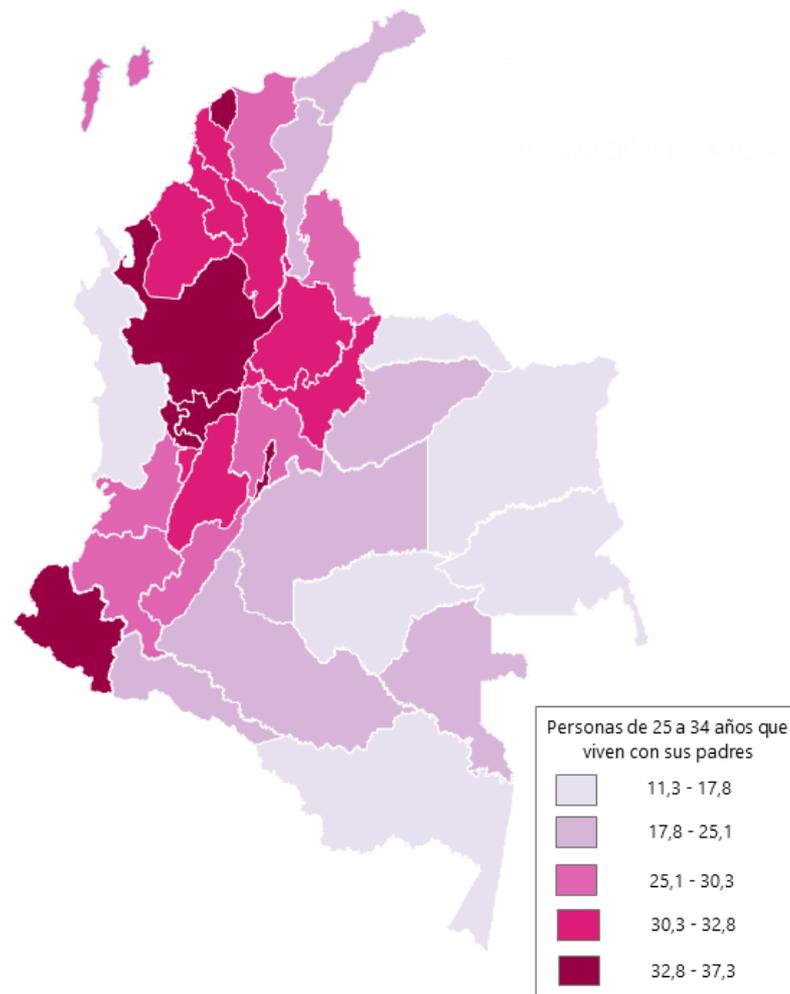


Jóvenes y adultos que viven con sus padres

Porcentaje de personas de 25 a 34 años que viven con su padre y/o madre

Total departamento

2020

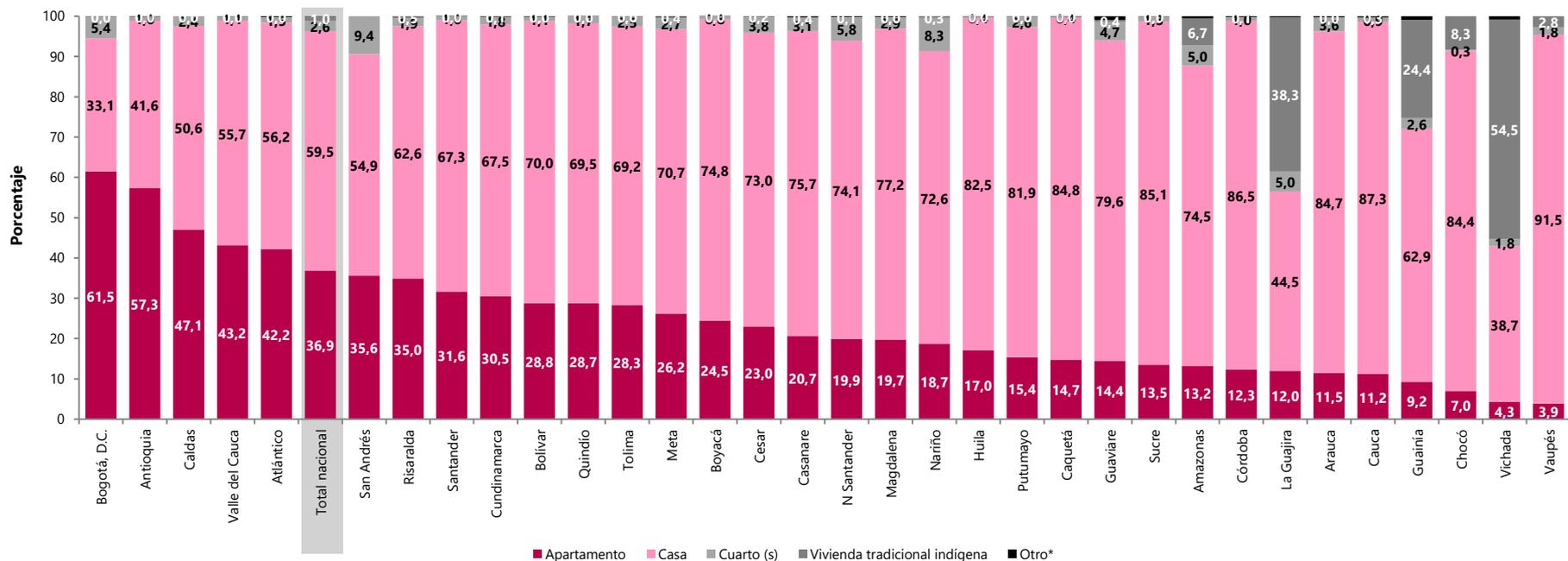


Tipo de vivienda

Hogares según tipo de vivienda que habitan (%)

Total departamentos

2020



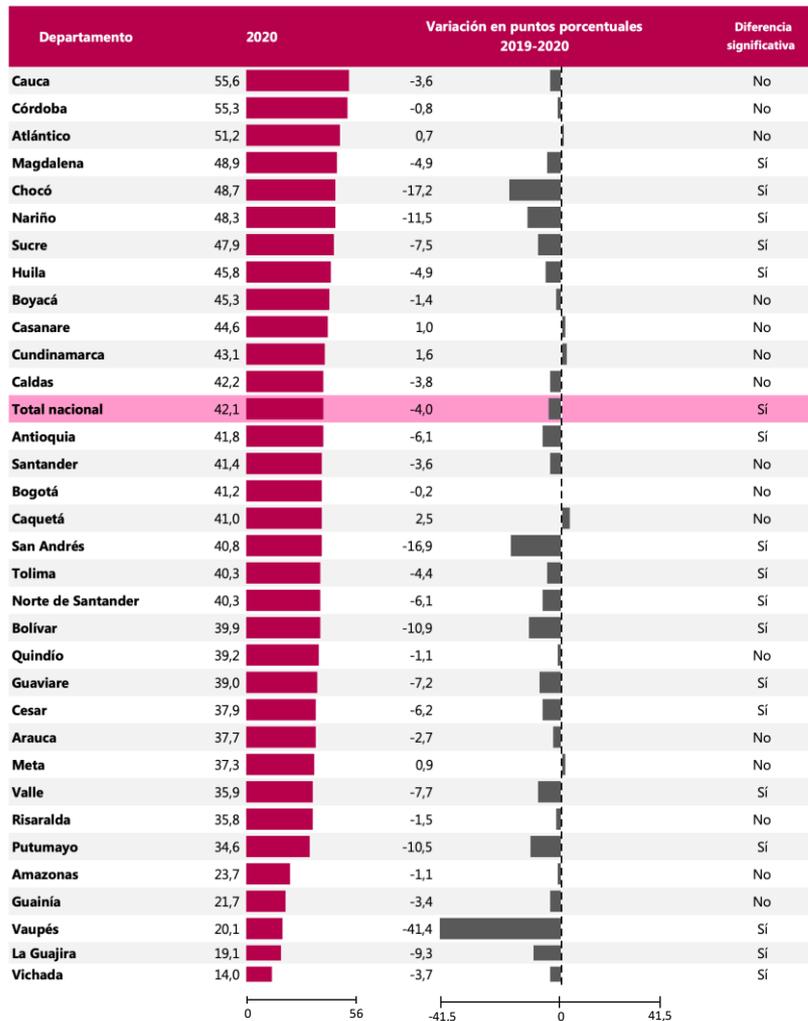
* Incluye carpa, contenedor, vagón, embarcación, cueva, refugio natural, etc.

Fuente: DANE, ECV.

Tenencia de vivienda

Hogares que tienen vivienda propia* (%)

Total departamentos 2020 y variación 2019-2020



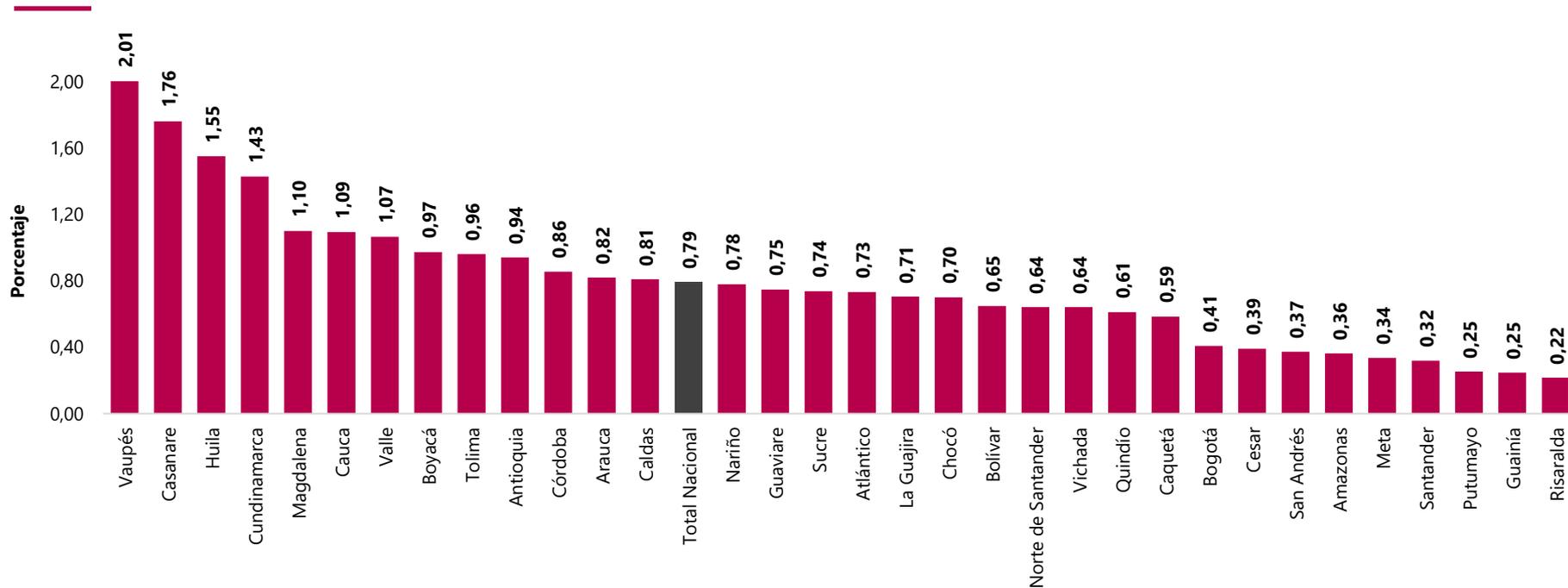
* Completamente pagada o la están pagando

Fuente: DANE, ECV.

Subsidios

Hogares beneficiarios de subsidios de vivienda* en los últimos 12 meses (%)

Total departamentos 2020



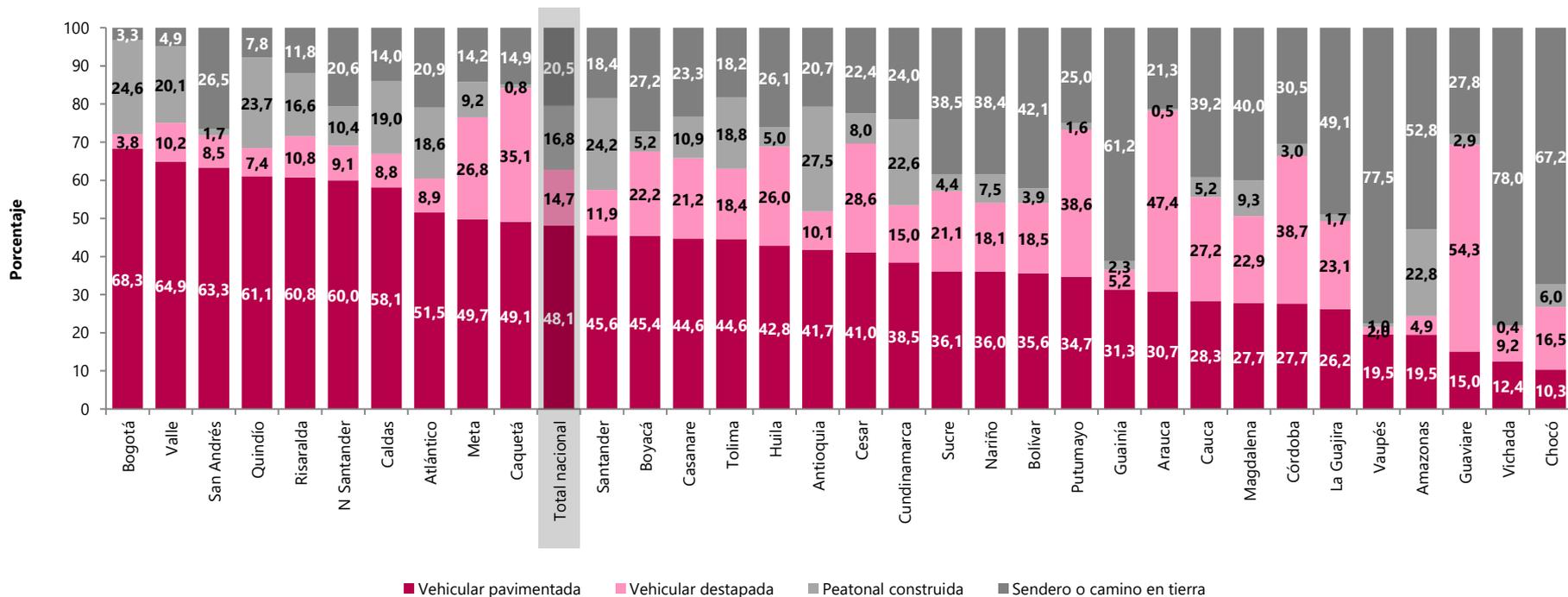
* Comprende subsidios del gobierno o de otra institución en dinero o en especie para la compra, construcción, mejora, titulación o escrituración de vivienda, casalote o lote.

Vías de acceso

Hogares según vía de acceso a la edificación (%)

Total departamentos

2020

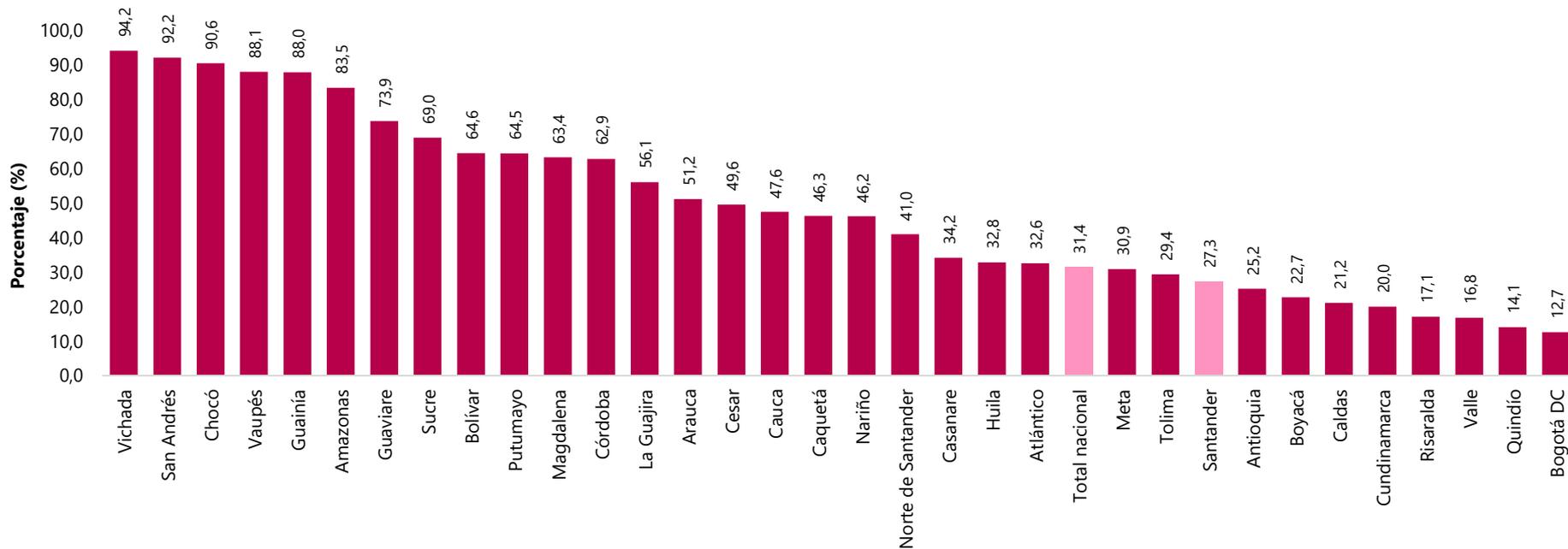




Porcentaje de hogares en déficit habitacional

Total nacional, departamental y Bogotá

Año 2020

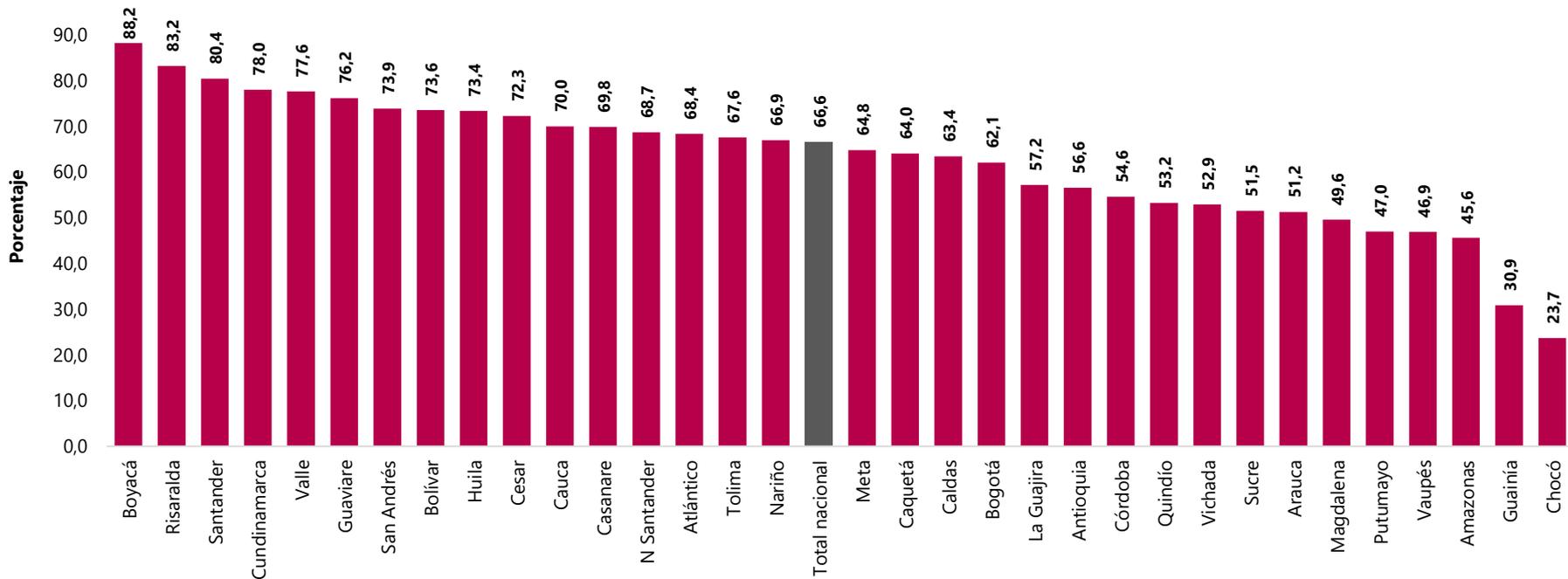


Ventilación natural

Hogares con ventilación natural en los baños* (%)

Total departamentos

2020



* Cálculo sobre el total de hogares que cuentan con ese espacio en la vivienda

Fuente: DANE, ECV.

Eventos naturales y problemas ambientales



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Resumen de indicadores de eventos naturales y problemas ambientales

Total departamentos 2020

Departamento	Eventos naturales		Problemas ambientales			
	inundaciones, desbordamiento, crecientes o arroyos en los últimos 12 meses (%)	avalanchas, derrumbes o deslizamientos en los últimos 12 meses (%)	malos olores procedentes del exterior de la vivienda (%)	contaminación del aire en el sector de la vivienda (%)	basuras en las calles, caminos, senderos y espacios públicos en el sector de la vivienda (%)	invasión del espacio público (calles o andenes) en el sector de la vivienda (%)
Total nacional	4,80	1,10	2,70	2,30	2,30	1,90
Amazonas	10,20	1,60	4,10	4,00	1,20	1,60
Antioquia	3,50	0,70	1,30	1,40	1,40	0,60
Arauca	10,70	0,60	0,60	0,40	0,40	0,20
Atlántico	11,00	1,20	3,10	1,50	1,30	0,30
Bogotá DC	1,70	0,70	4,00	5,10	5,30	5,90
Bolívar	13,10	3,20	2,70	0,80	1,50	0,70
Boyacá	2,10	0,30	1,40	0,90	1,00	0,70
Caldas	1,90	0,50	1,50	0,70	1,60	0,70
Caquetá	3,80	0,50	2,70	1,90	1,30	1,00
Casanare	4,40	0,80	3,70	2,70	1,50	1,20
Cauca	8,10	3,00	2,70	1,70	2,40	0,50
Cesar	2,90	0,40	2,00	2,10	1,20	0,20
Córdoba	8,70	0,80	2,20	1,00	1,50	0,70
Cundinamarca	0,80	0,40	1,30	1,70	1,40	2,10
Chocó	20,10	3,10	2,40	2,60	1,30	0,70
Guainía	2,80	0,00	0,60	0,20	0,40	0,00
Guaviare	8,30	0,10	5,10	1,70	1,30	0,90
Huila	4,20	1,60	2,00	1,00	0,90	0,60
La Guajira	14,10	2,40	2,80	2,00	1,90	1,20
Magdalena	12,90	1,20	6,90	3,50	5,30	2,10
Meta	4,70	0,90	1,60	1,90	1,10	0,60
Nariño	10,50	3,40	5,30	4,60	6,20	3,50
Norte de Santander	5,10	2,20	3,10	1,80	1,00	0,50
Putumayo	5,30	0,40	2,90	1,50	0,80	1,40
Quindío	1,60	0,80	3,50	2,00	1,70	1,60
Risaralda	1,90	0,70	1,10	0,70	0,50	0,60
San Andrés	4,00	0,10	1,50	0,90	1,30	0,80
Santander	1,60	1,10	2,10	0,90	0,40	0,40
Sucre	8,20	0,50	2,20	0,70	1,20	0,50
Tolima	3,40	1,30	3,10	2,20	1,80	1,60
Valle	2,10	0,30	3,10	2,70	2,50	2,40
Vaupés	2,10	0,30	1,20	0,70	0,90	0,70
Vichada	1,80	0,10	0,60	0,60	0,80	0,40

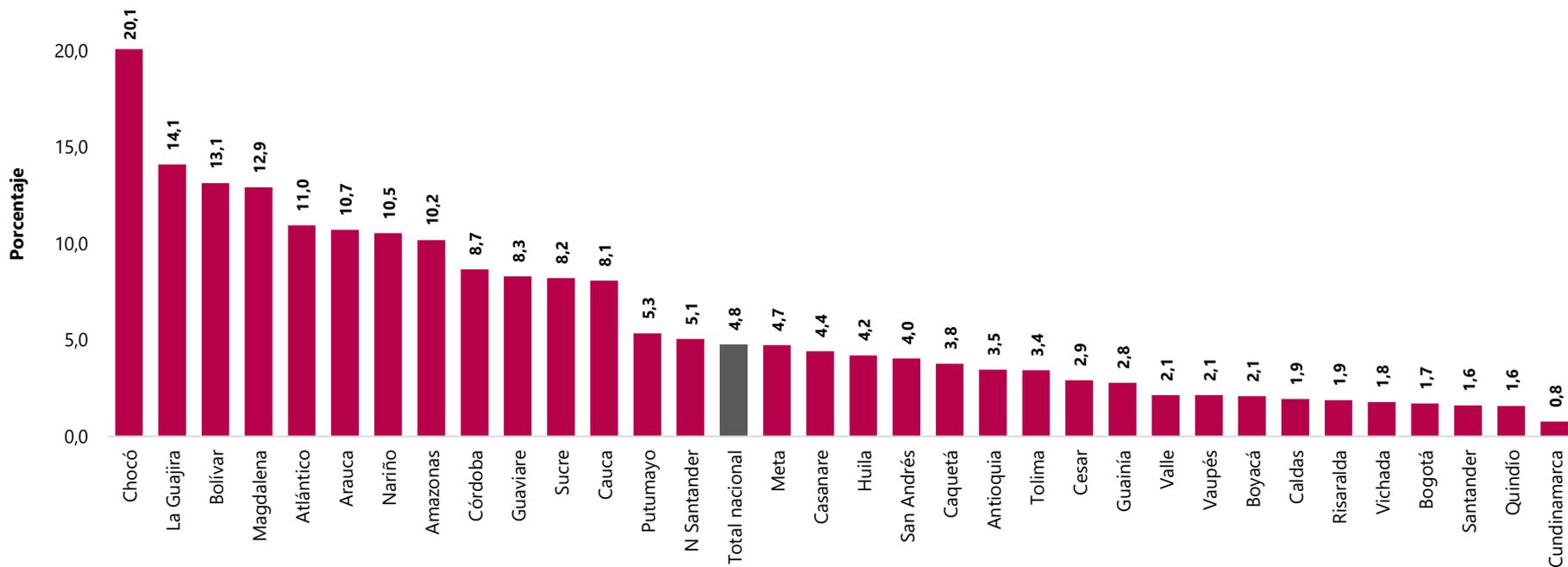
Fuente: DANE, ECV.

Eventos naturales

Hogares afectados por inundaciones, desbordamiento, crecientes o arroyos en los últimos 12 meses (%)

Total departamentos

2020

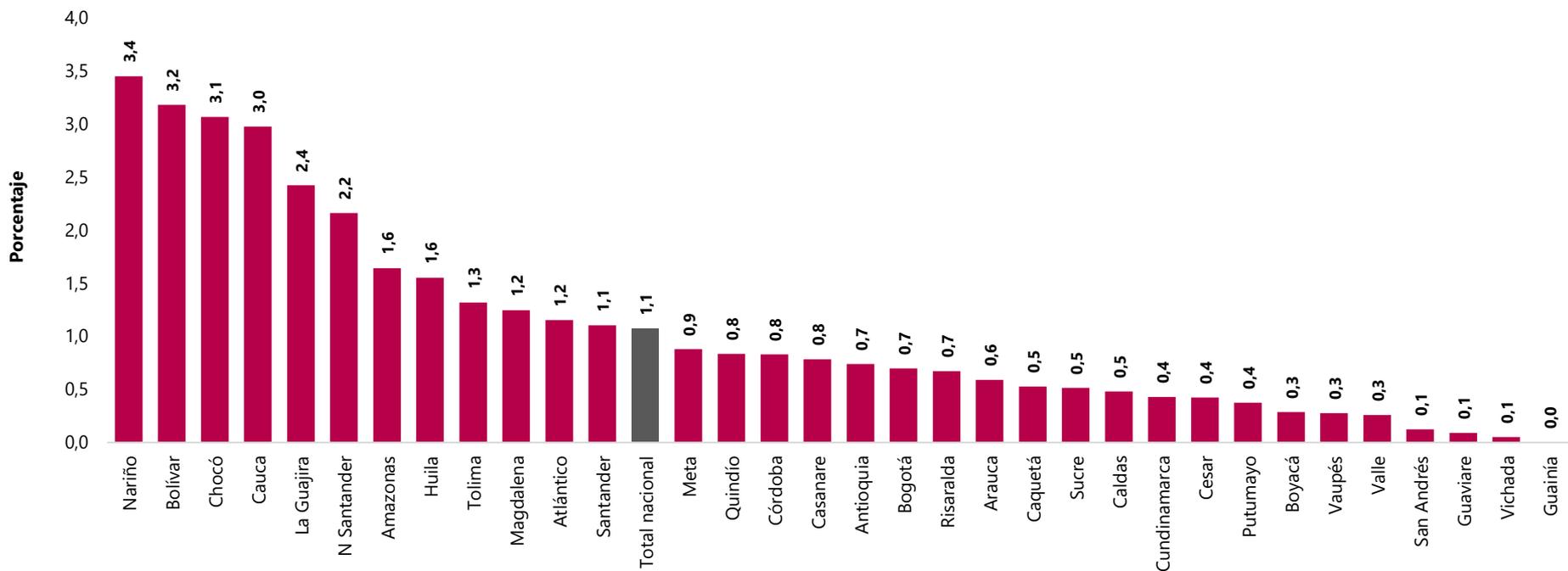


Eventos naturales

Hogares afectados por avalanchas, derrumbes o deslizamientos en los últimos 12 meses (%)

Total departamentos

2020

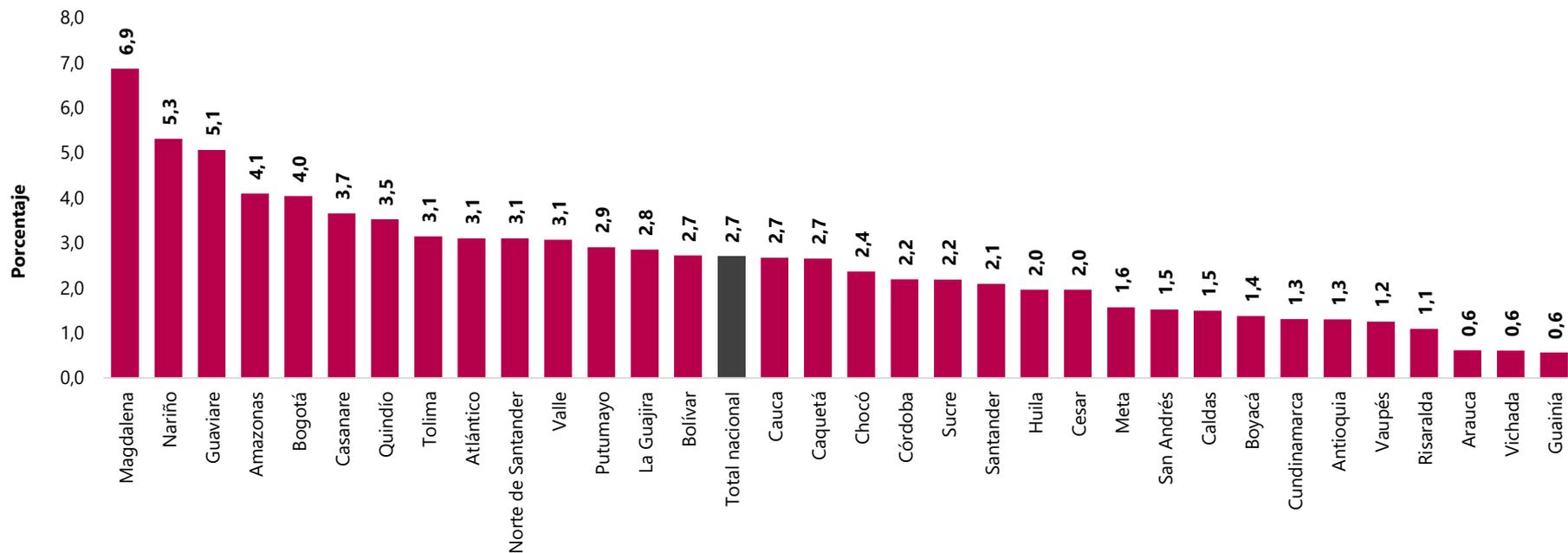


Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentaron malos olores procedentes del exterior en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

2020

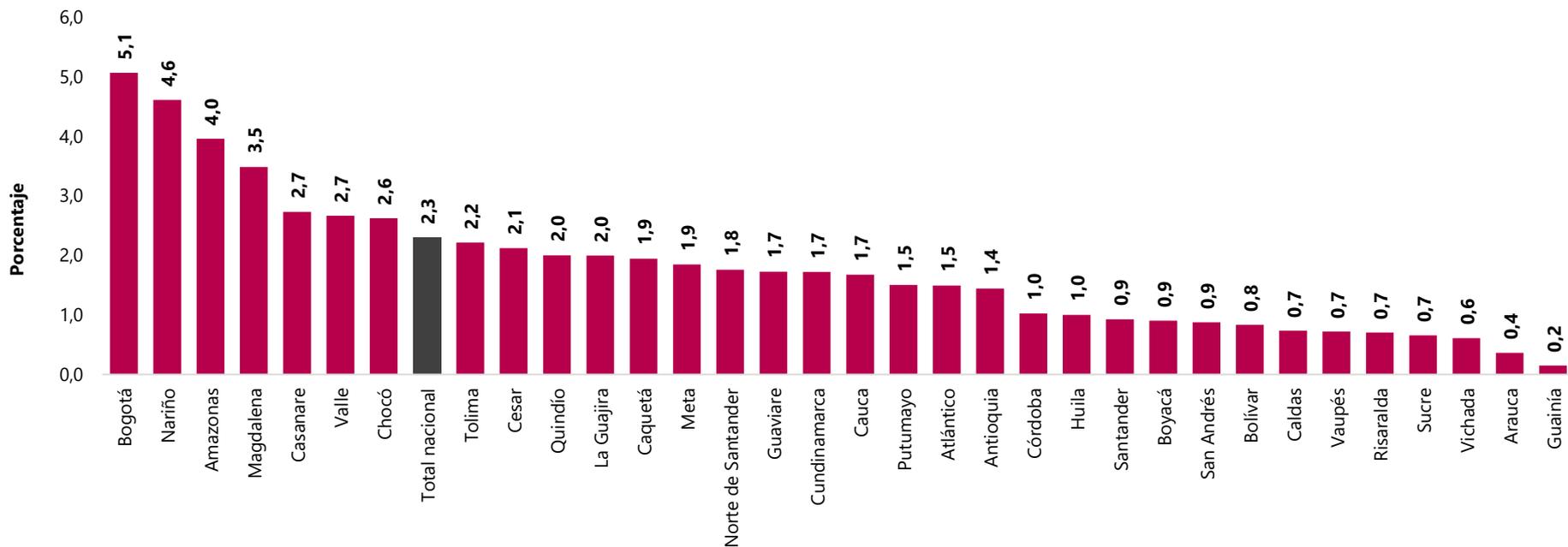


Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentó contaminación del aire en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

2020

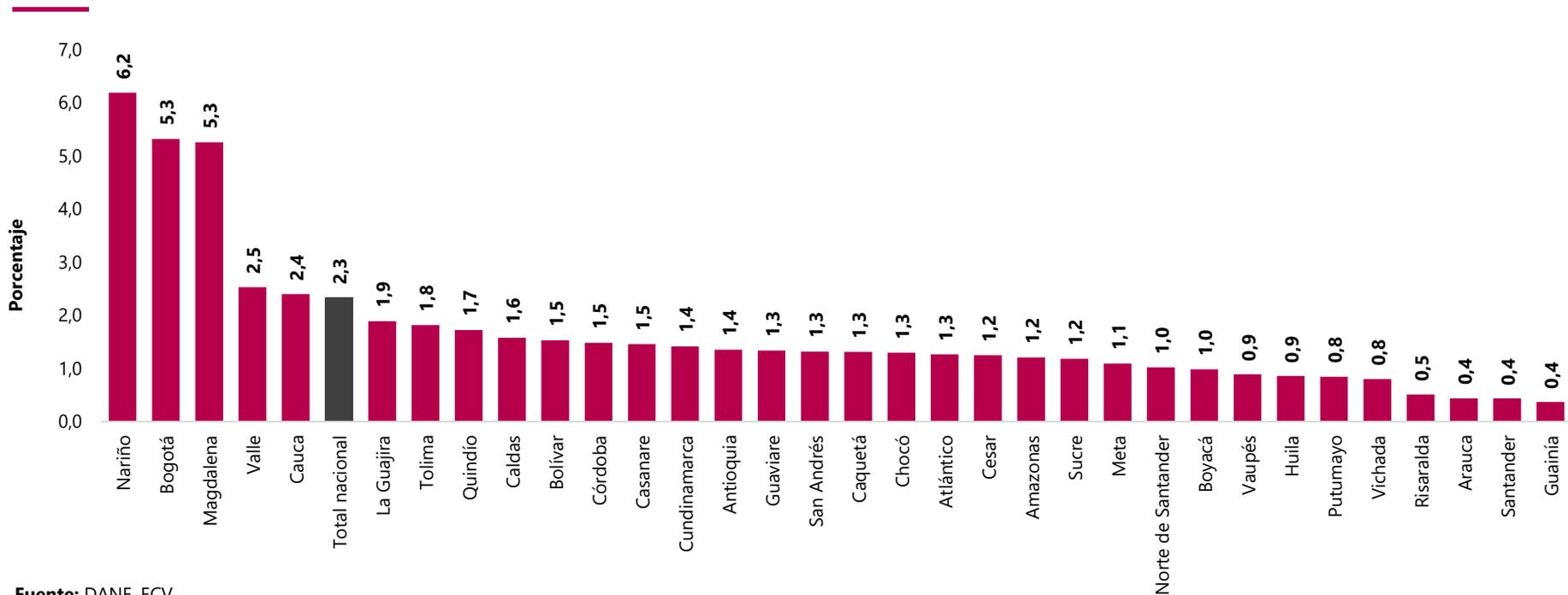


Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentaron basuras en las calles, caminos, senderos y espacios públicos en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

2020

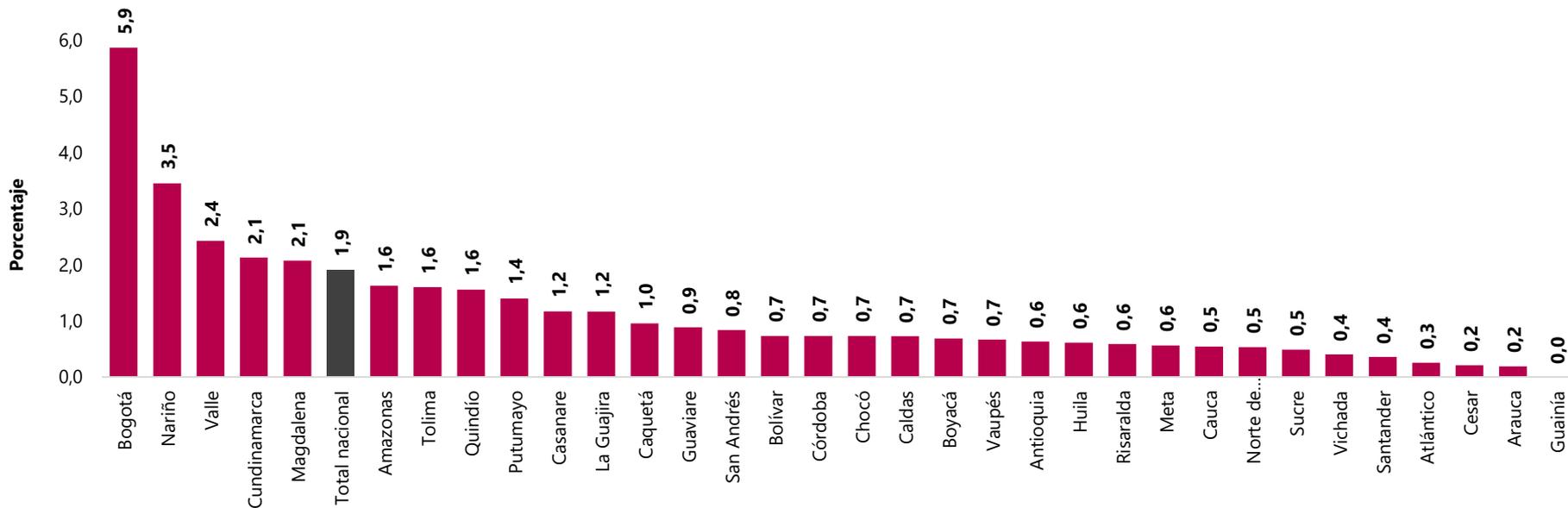


Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentó invasión del espacio público (calles o andenes) en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

2020



Tenencia y uso de bienes y servicios



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

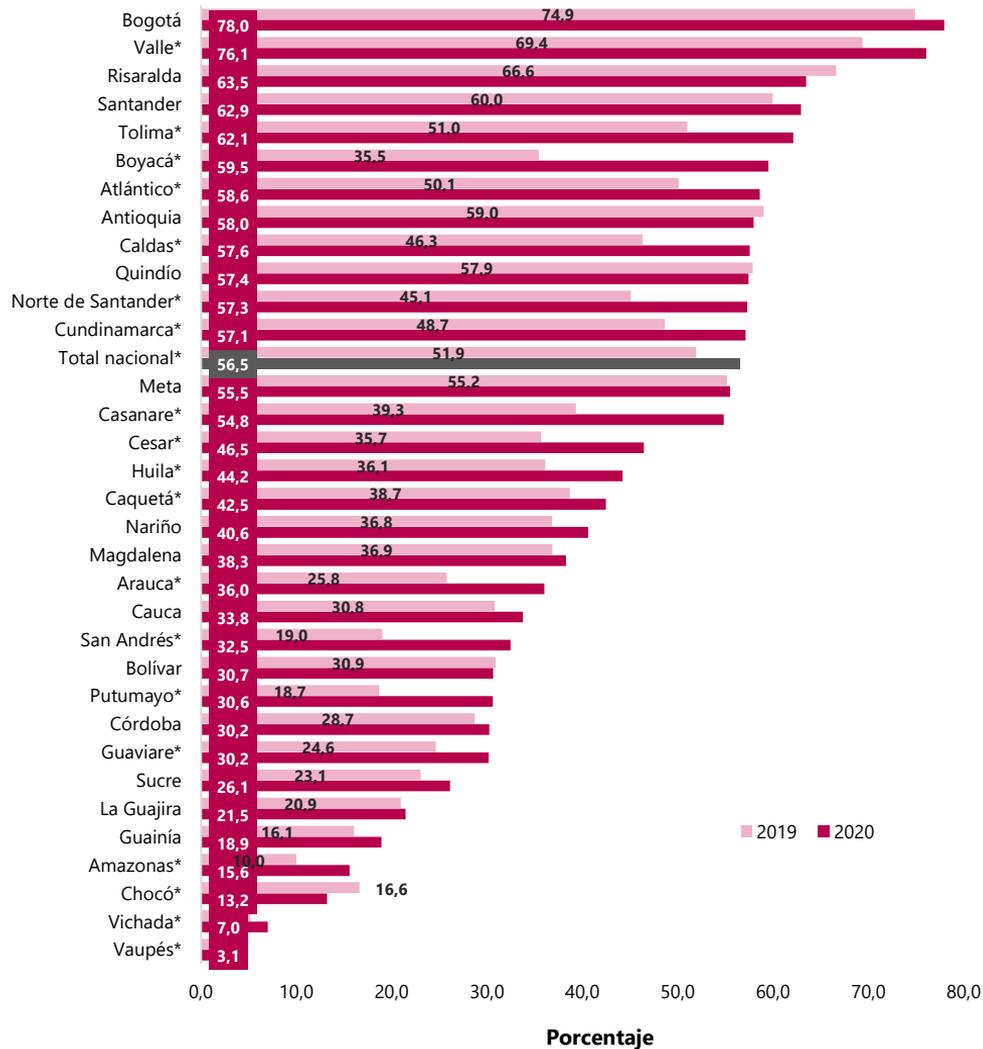
Resumen de indicadores de tenencia y uso de bienes y servicios

Total departamentos 2020

Departamento	Tenencia de bienes (%)			Acceso a internet (%)	Uso de bienes y servicios (%)		
	Computador	Carro particular	Bicicleta		Internet	Computador	Celular
Total nacional	39,31	14,60	23,75	56,53	69,80	33,99	89,16
Amazonas	10,87	1,93	5,85	15,59	30,86	16,43	58,56
Antioquia	42,09	14,61	16,09	57,97	71,72	32,88	89,99
Arauca	16,45	6,28	29,88	36,01	60,90	17,32	88,98
Atlántico	42,94	14,02	12,06	58,63	76,21	36,06	89,87
Bogotá DC	63,75	25,52	39,12	77,99	87,10	54,97	94,45
Bolívar	23,99	6,93	9,44	30,67	57,43	27,09	85,70
Boyacá	33,20	15,31	22,60	59,54	63,10	27,21	91,93
Caldas	41,10	17,29	21,51	57,58	70,65	33,83	92,36
Caquetá	24,43	6,71	7,71	42,46	58,37	26,99	87,59
Casanare	34,59	14,40	28,21	54,83	68,29	29,84	90,78
Cauca	22,43	6,81	13,76	33,76	54,54	20,26	83,07
Cesar	25,00	8,91	25,25	46,46	65,99	22,96	86,75
Córdoba	17,35	5,30	21,82	30,25	47,80	18,36	80,66
Cundinamarca	40,16	16,36	34,73	57,12	73,19	36,31	89,81
Chocó	12,94	0,57	4,14	13,22	41,01	13,20	70,18
Guainía	13,83	1,41	19,17	18,94	29,48	17,31	50,48
Guaviare	24,44	7,65	27,07	30,19	51,65	24,05	84,14
Huila	30,52	12,09	14,21	44,24	65,37	28,01	89,95
La Guajira	11,02	3,43	13,40	21,46	40,61	16,89	68,57
Magdalena	24,08	7,50	27,55	38,30	56,54	22,92	86,79
Meta	35,94	15,02	26,45	55,52	76,91	32,05	91,22
Nariño	26,30	9,59	18,93	40,62	53,01	27,82	87,10
Norte de Santander	32,11	12,08	20,86	57,32	67,94	25,34	89,89
Putumayo	20,19	3,49	7,07	30,62	44,46	20,74	78,78
Quindío	39,76	17,03	18,53	57,44	73,08	33,18	93,65
Risaralda	45,14	16,64	18,88	63,49	77,87	36,38	94,22
San Andrés	36,91	4,68	16,08	32,47	77,34	48,91	90,13
Santander	39,96	14,14	11,21	62,93	73,69	35,14	90,18
Sucre	19,66	3,68	12,11	26,12	48,42	19,50	82,56
Tolima	32,65	13,17	21,61	62,14	68,00	29,90	91,95
Valle	47,34	17,65	36,38	76,09	80,06	39,53	93,10
Vaupés	11,86	0,63	7,13	3,12	19,86	16,55	35,07
Vichada	6,70	1,75	13,28	7,02	18,02	8,26	30,46

Acceso a internet

Porcentaje de hogares con acceso a internet Total departamentos 2019 -2020



* Diferencias estadísticamente significativas

Nota: indicador de Vaupés con CV superior a 15%

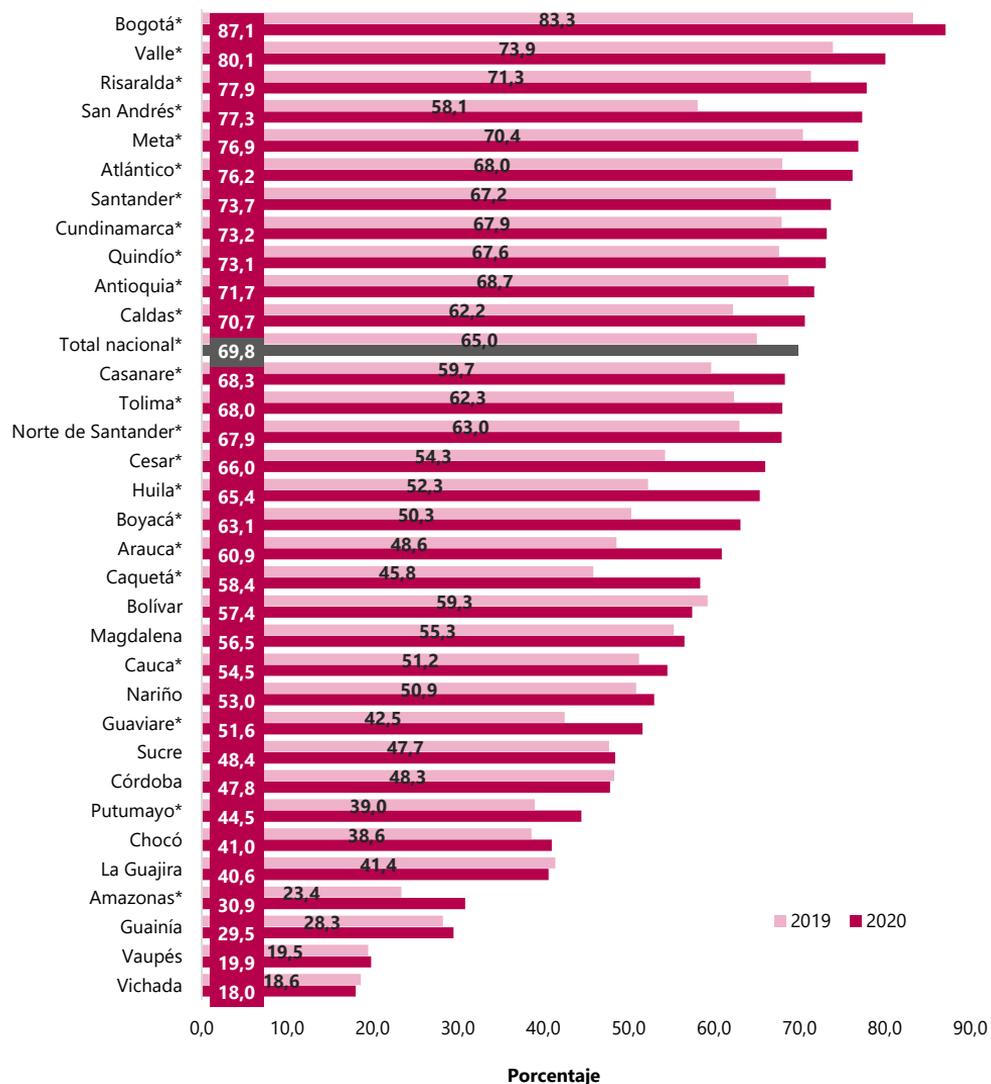
Fuente: DANE, ECV.

Uso de internet

Porcentaje de personas de 5 años y más que usan internet en cualquier lugar

Total departamentos

2019 - 2020



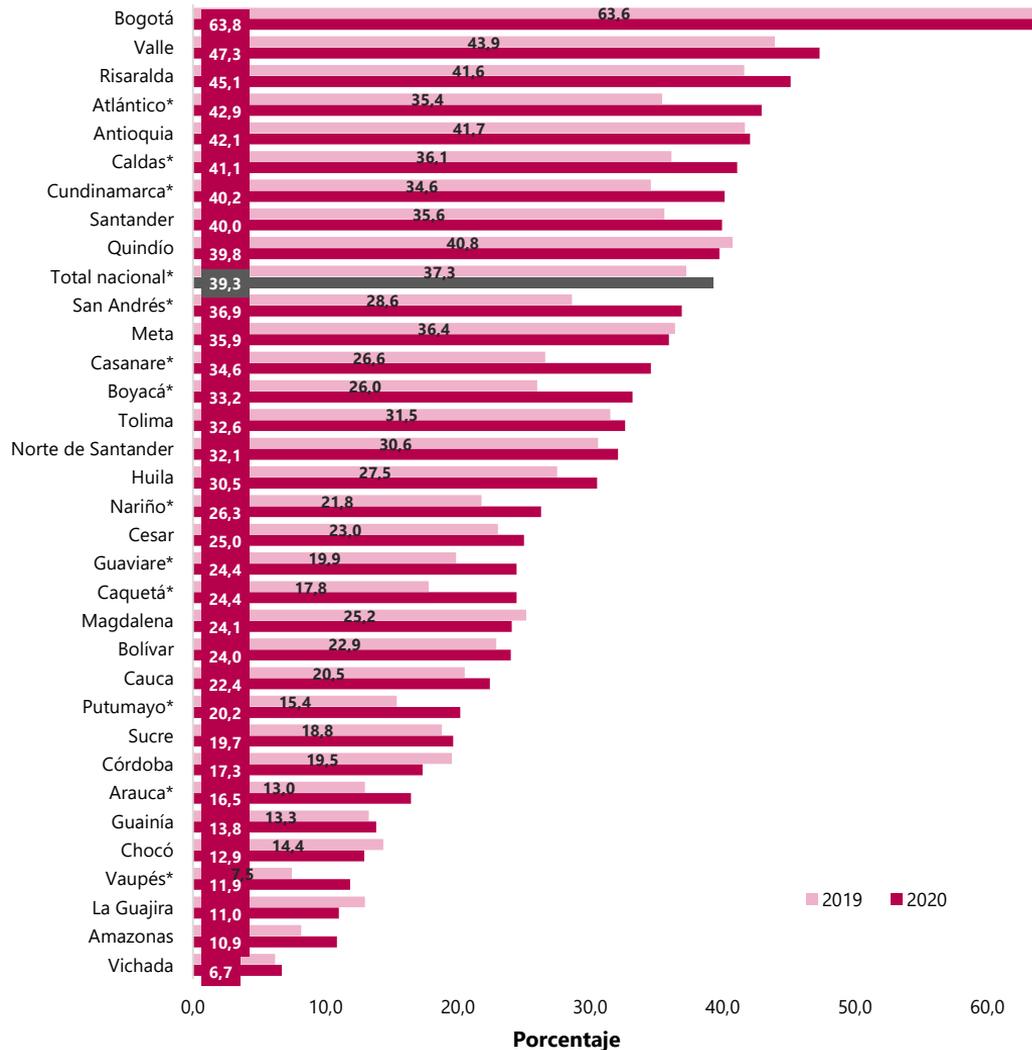
* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.

Tenencia de computador

Porcentaje de hogares que tienen computador**

Total departamentos 2019 -2020



* Diferencias estadísticamente significativas

** Incluye computador de escritorio, portátil o tableta

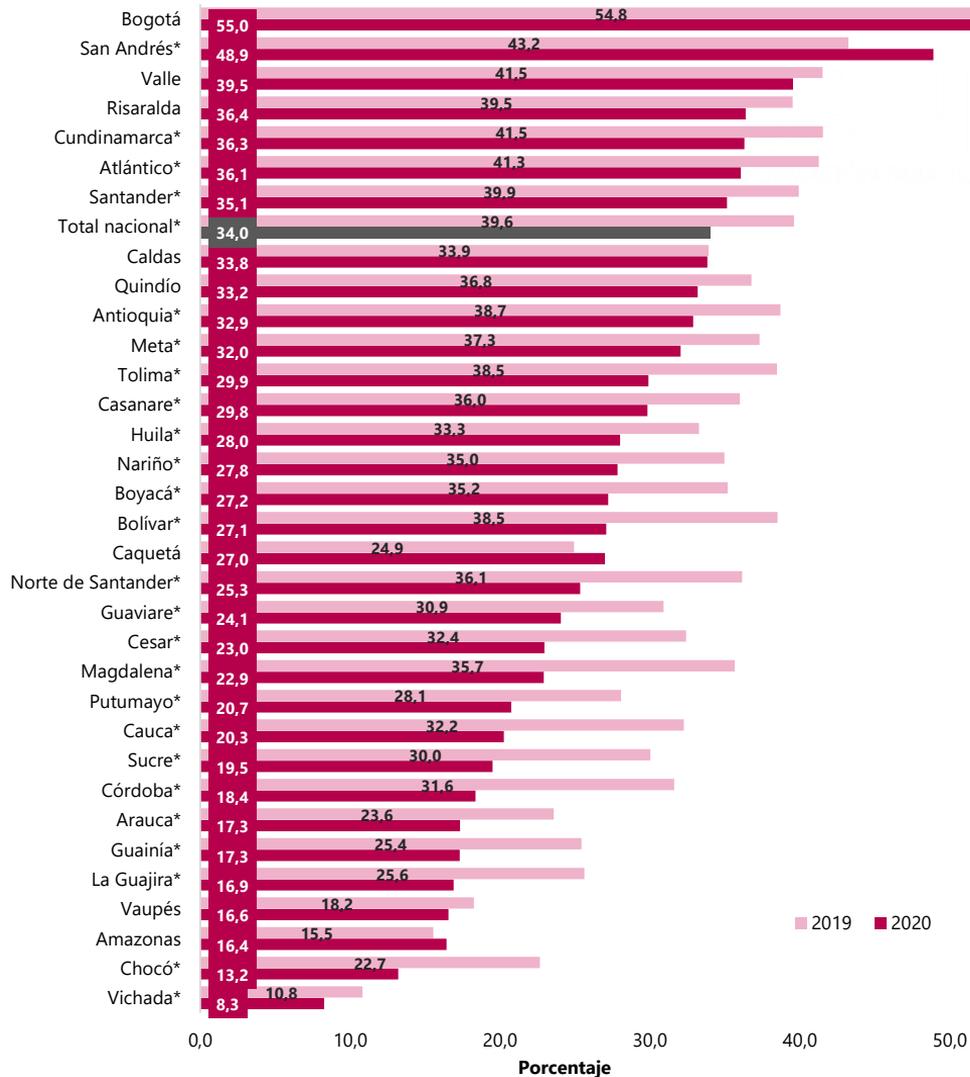
Uso de computador

Porcentaje de personas de 5 años y más que usan computador** en cualquier

lugar

Total departamentos

2019 - 2020



* Diferencias estadísticamente significativas

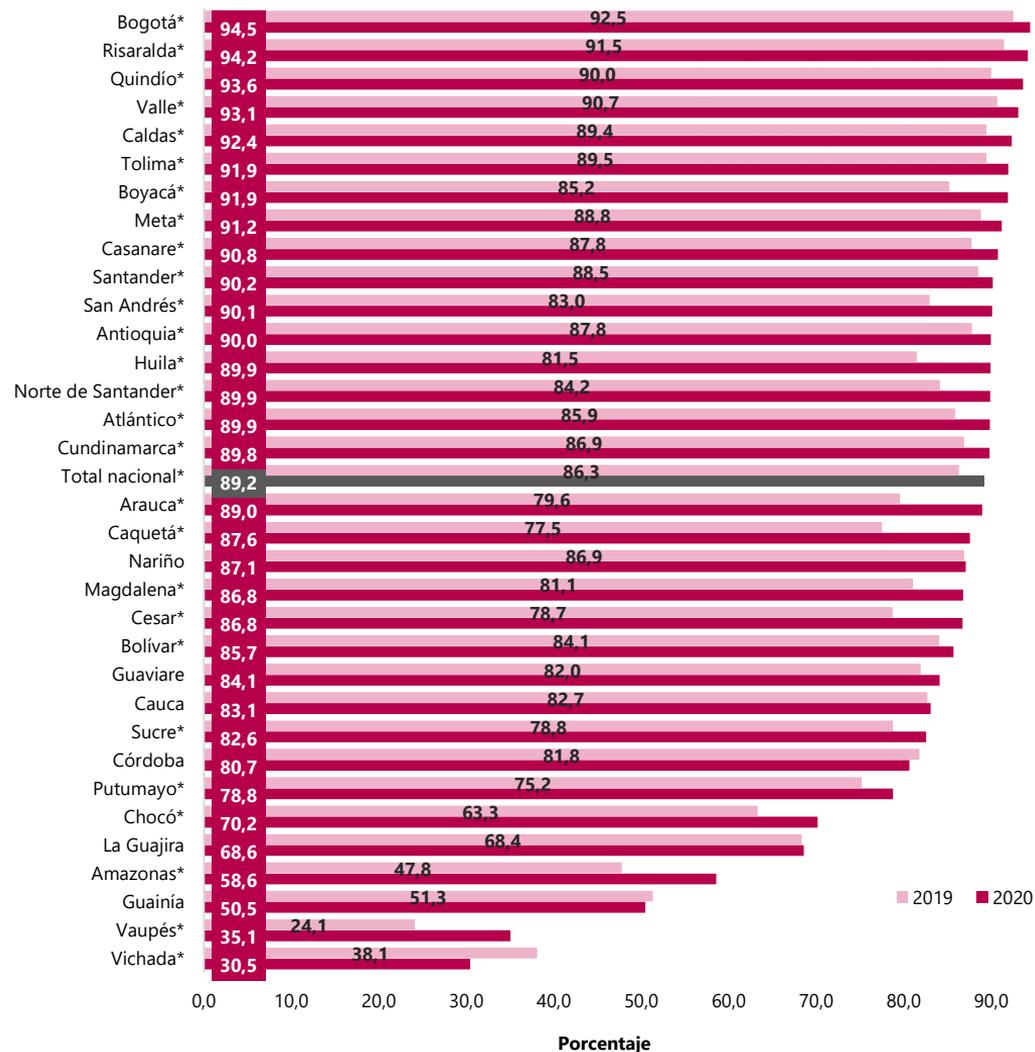
** Incluye computador de escritorio, portátil o tableta

Uso de celular

Porcentaje de personas de 5 años y más que usan celular

Total departamentos

2019 - 2020



* Diferencias estadísticamente significativas

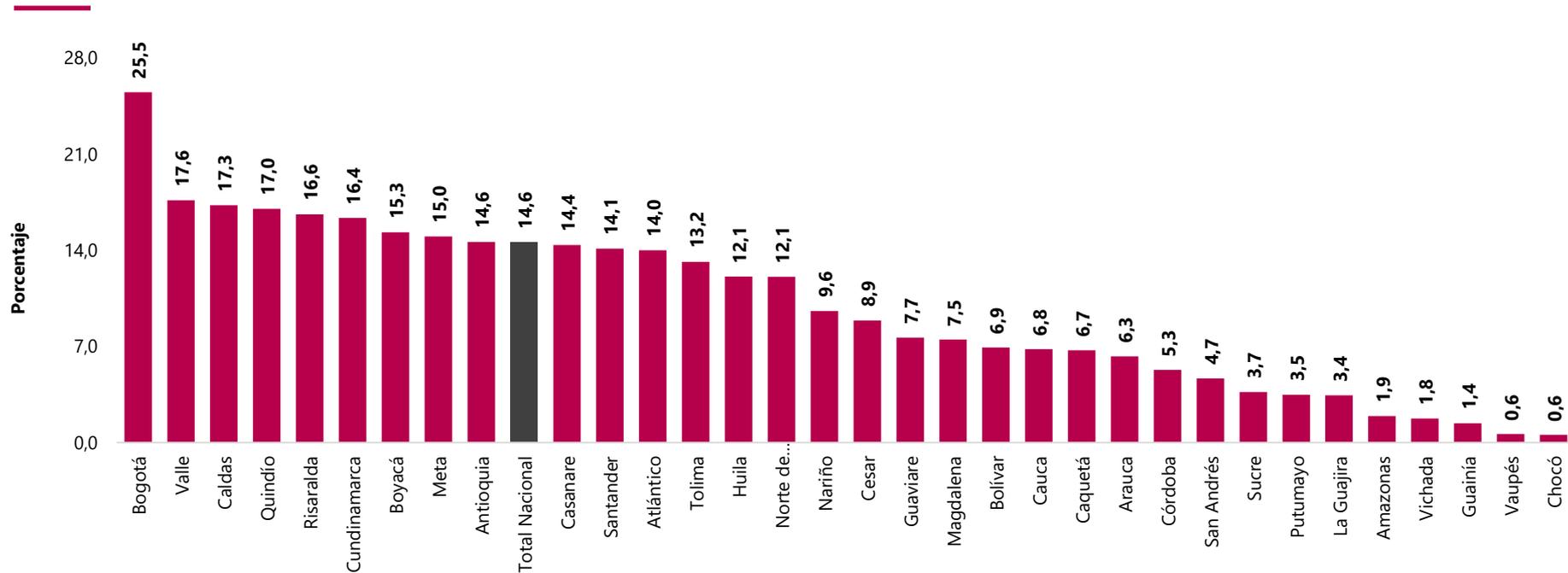
Fuente: DANE, ECV.

Tenencia de carro particular

Hogares que tienen carro particular (%)

Total departamentos

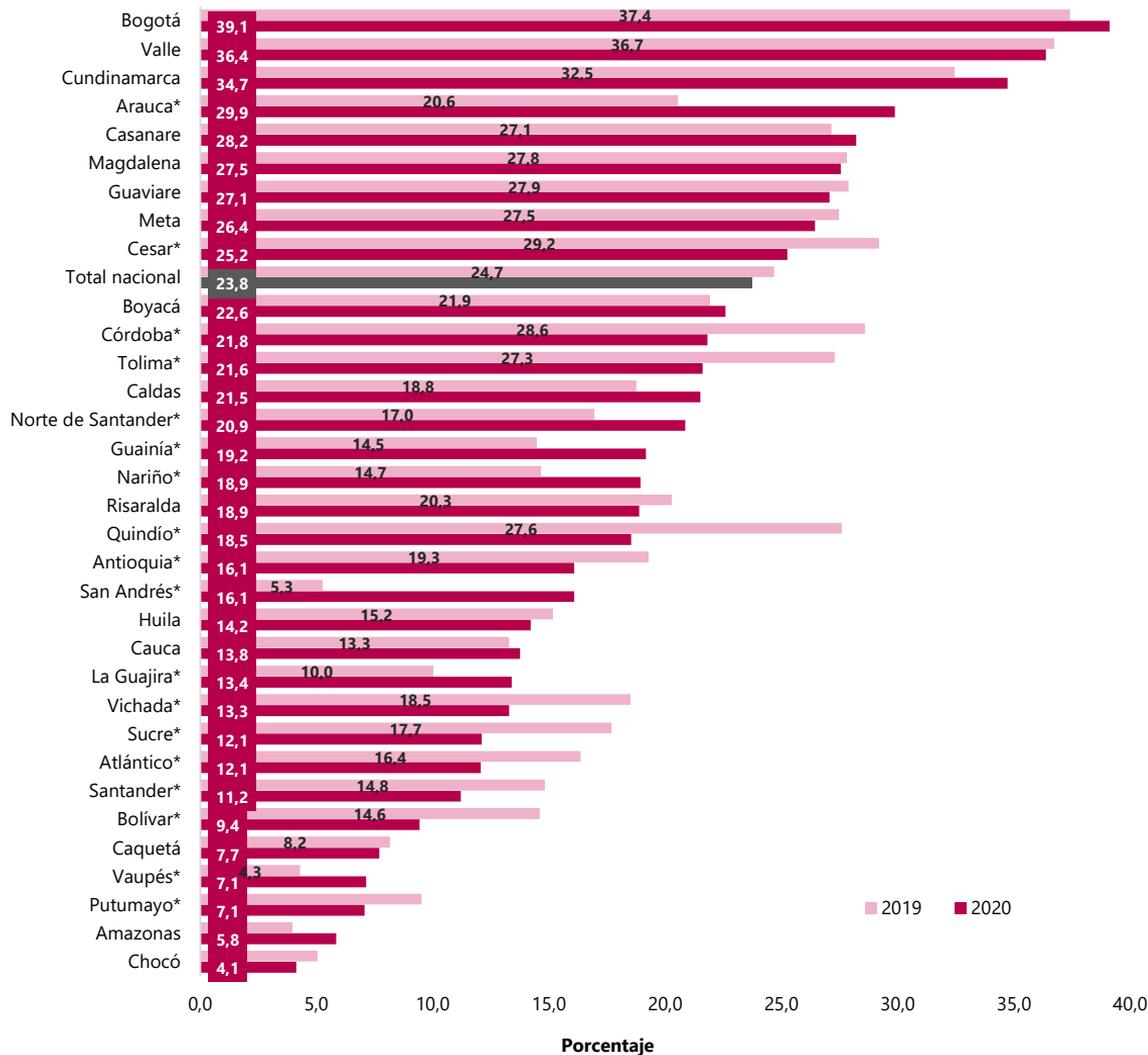
2020



Tenencia de bicicletas

Porcentaje de hogares que tienen bicicleta

Total departamentos
2019 -2020



* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.

Salud y saneamiento



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Resumen de indicadores de salud y saneamiento

Total departamentos 2020

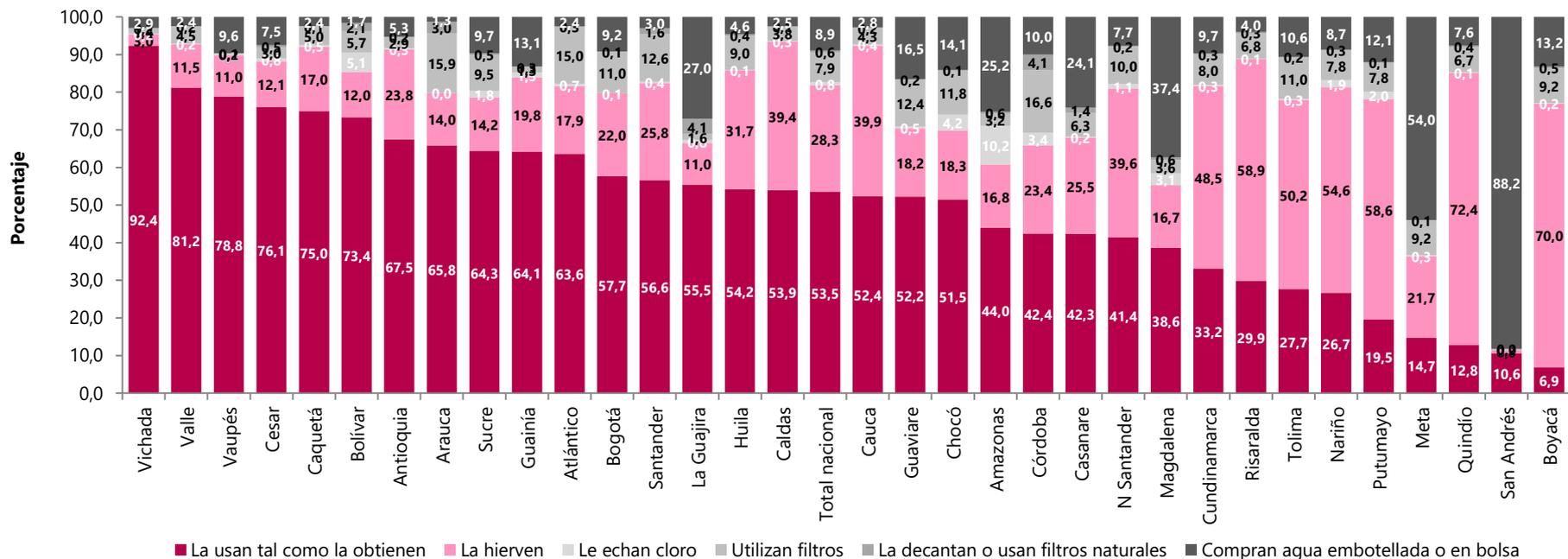
Departamento	Medidas tomadas antes de consumir agua			Limpieza de manos con agua y jabón	Consumo de bebidas azucaradas (2 años o más)	Hogares que clasifican basura	Personas con buena o muy buena salud (%)	Salud		
	La usan tal como la obtienen	La hierven	Compran agua embotellada					Afiliados al SGSSS (%)	Afiliados a régimen contributivo (%)	Afiliados a régimen subsidiado (%)
Total nacional	53,50	28,30	8,90	93,50	61,52	48,56	88,70	93,16	45,36	54,33
Amazonas	44,00	16,80	25,20	89,60	67,24	15,77	95,32	97,24	13,71	85,89
Antioquia	67,50	23,80	5,30	94,00	64,55	60,37	90,32	93,93	55,10	44,33
Arauca	65,80	14,00	5,30	93,90	73,85	35,79	92,21	84,52	12,64	87,15
Atlántico	63,60	17,90	2,40	94,80	77,70	23,11	91,94	93,69	42,05	57,71
Bogotá DC	57,70	22,00	9,20	94,00	54,98	80,10	89,31	89,85	77,59	22,19
Bolívar	73,40	12,00	1,70	93,10	75,42	23,30	92,07	94,05	25,17	74,59
Boyacá	6,90	70,00	13,20	95,30	60,33	50,85	85,87	96,64	41,06	58,82
Caldas	53,90	39,40	2,50	97,40	56,60	45,40	85,14	94,05	56,43	43,37
Caquetá	75,00	17,00	7,50	92,30	63,70	26,83	88,01	96,30	21,22	78,51
Casanare	42,30	25,50	24,10	95,30	67,94	53,96	87,33	90,88	35,91	63,84
Cauca	52,40	39,90	2,80	90,60	54,07	59,06	84,03	95,18	18,45	81,33
Cesar	76,10	12,10	7,50	98,00	71,43	18,50	92,85	92,43	24,57	75,21
Córdoba	42,40	23,40	10,00	89,60	65,69	4,25	95,03	97,56	15,28	84,55
Cundinamarca	33,20	48,50	9,70	96,20	42,75	56,11	89,51	92,03	61,85	37,82
Chocó	51,50	18,30	14,10	84,50	65,85	8,51	87,43	96,50	9,80	89,95
Guainía	64,10	19,80	13,10	95,10	67,65	7,79	94,55	91,63	10,74	88,74
Guaviare	52,20	18,20	16,50	90,60	70,05	20,08	81,38	93,14	25,22	74,08
Huila	54,20	31,70	4,60	93,90	57,41	49,41	85,12	95,81	28,70	70,89
La Guajira	55,50	11,00	27,00	79,40	73,49	6,74	95,26	88,90	13,16	86,57
Magdalena	38,60	16,70	37,40	96,00	73,46	21,53	88,66	94,35	23,82	75,97
Meta	14,70	21,70	54,00	89,30	69,44	35,48	88,60	95,03	41,84	57,85
Nariño	26,70	54,60	8,70	91,90	62,19	46,23	72,11	95,75	17,44	82,32
Norte de Santander	41,40	39,60	7,70	92,70	65,33	32,76	85,25	86,85	30,89	68,55
Putumayo	19,50	58,60	12,10	85,10	47,91	59,18	87,40	94,92	12,72	87,10
Quindío	12,80	72,40	7,60	87,20	56,19	45,85	84,80	92,38	50,69	48,73
Risaralda	29,90	58,90	4,00	97,80	51,18	44,41	88,13	93,98	56,90	42,99
San Andrés	10,60	0,90	88,20	87,10	71,36	1,28	99,39	97,77	55,22	44,57
Santander	56,60	25,80	3,00	96,20	58,17	61,53	91,78	94,45	45,84	53,81
Sucre	64,30	14,20	9,70	93,00	73,32	6,41	89,12	95,82	15,06	84,74
Tolima	27,70	50,20	10,60	89,30	59,53	40,72	82,84	93,93	41,46	58,36
Valle	81,20	11,50	2,40	95,80	57,96	51,78	87,79	93,56	56,79	42,97
Vaupés	78,80	11,00	9,60	82,00	55,11	10,63	93,27	98,29	12,70	86,81
Vichada	92,40	3,00	2,90	72,40	39,44	2,68	93,81	90,32	8,06	91,19

Agua para beber

Hogares según principal medida tomada antes de consumir el agua para beber (%)

Total departamentos

2020

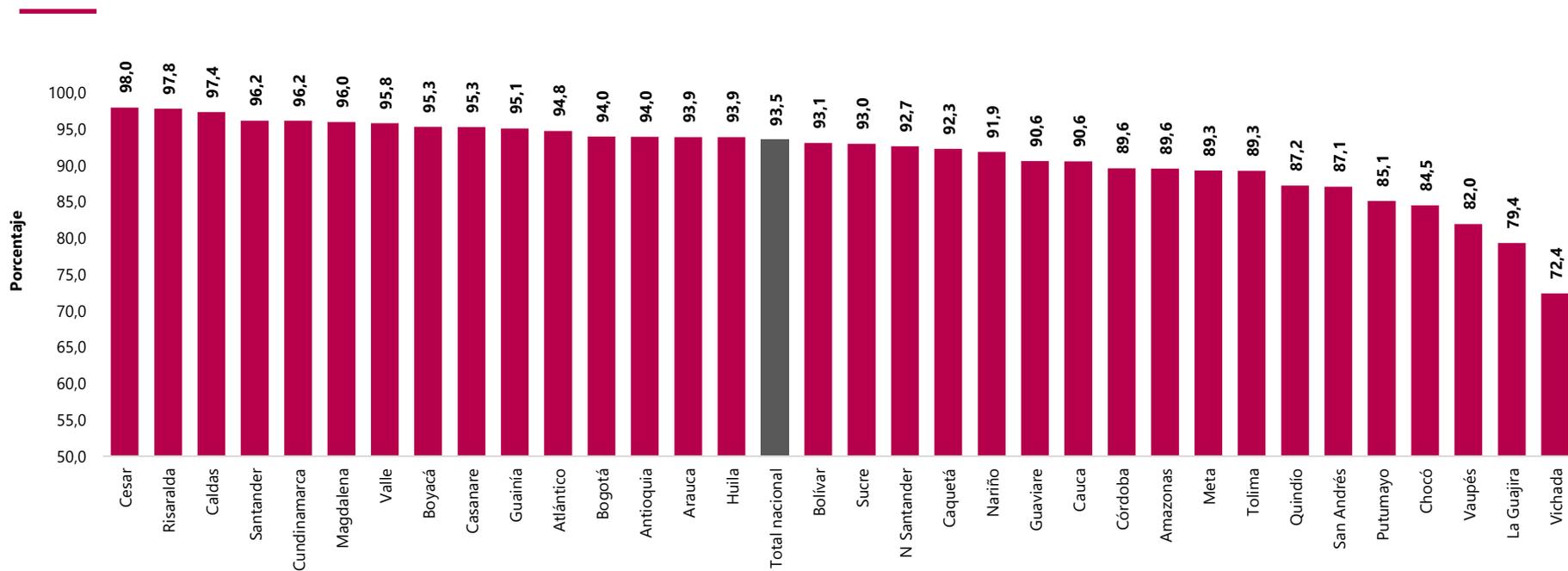


Hábitos saludables: limpieza de manos

Porcentaje de hogares que manifiestan usar como principal práctica de limpieza de manos el lavado con agua y jabón

Total departamentos

2020

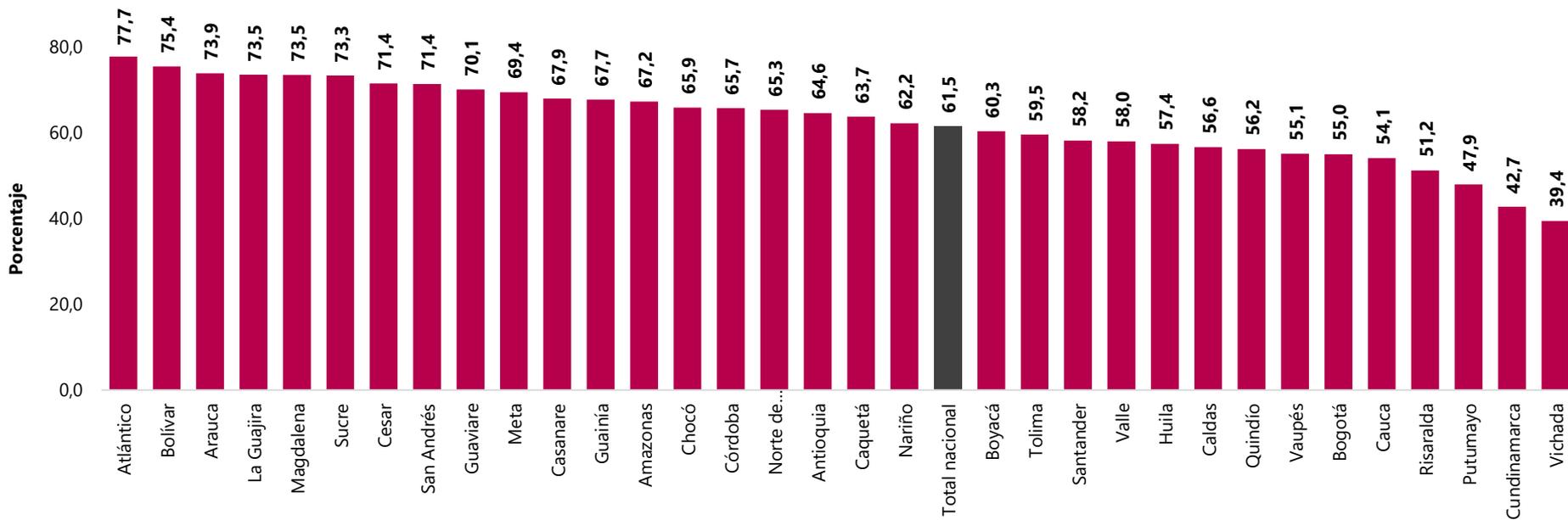


Bebidas azucaradas

Personas de 2 años y más que consumen bebidas azucaradas (%)

Total departamentos

2020

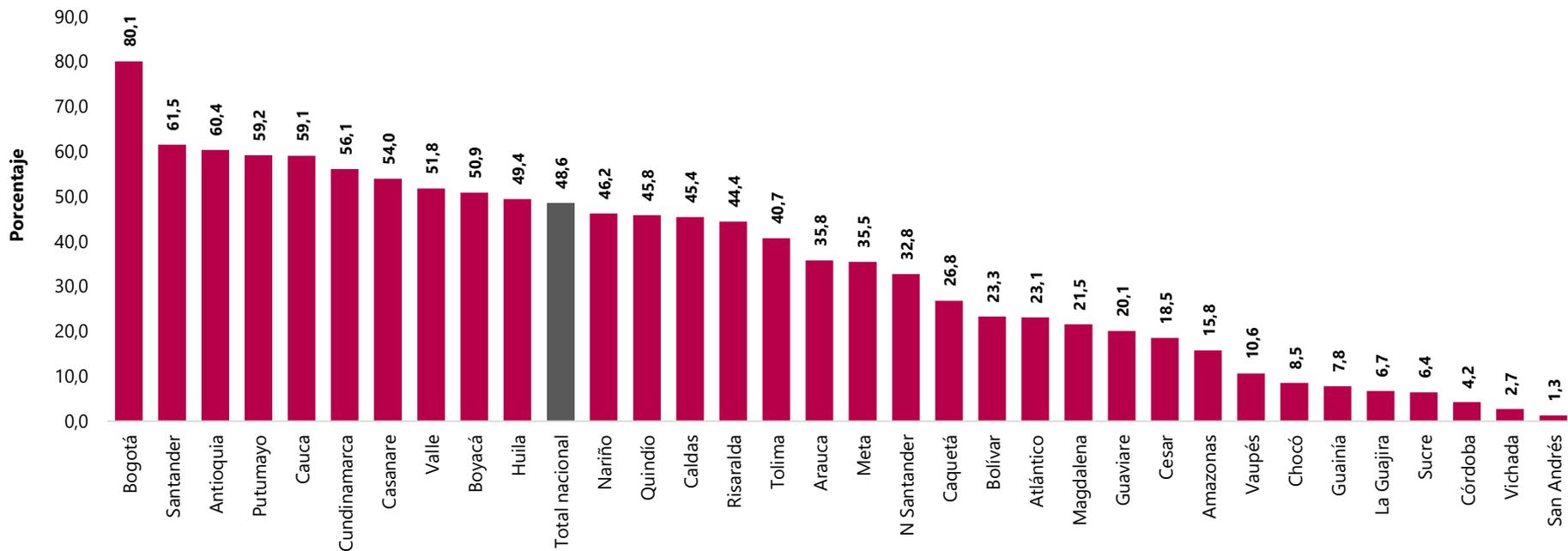


Clasificación de basuras

Porcentaje de hogares que clasifican basuras (%)

Total departamentos

2020

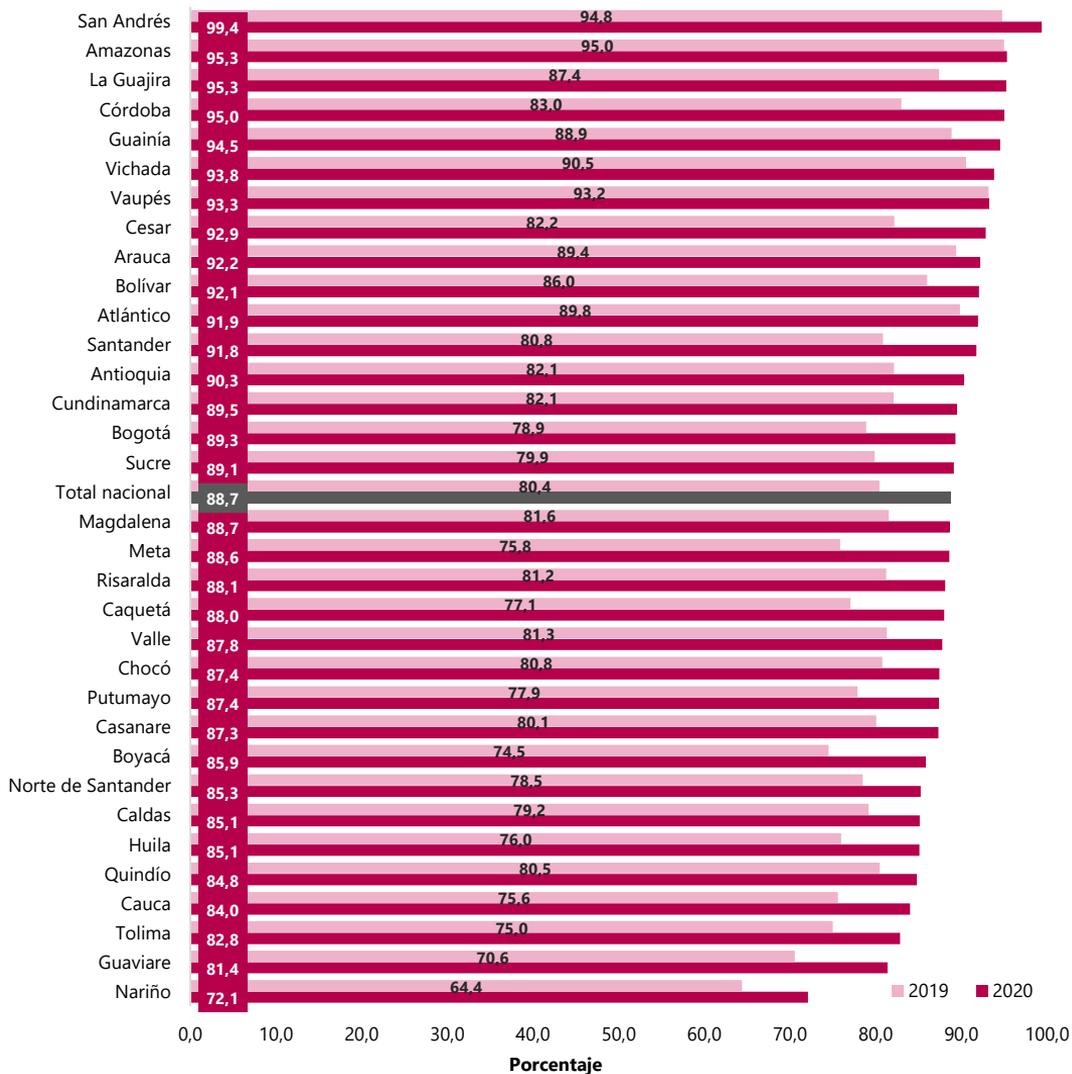


Salud

Porcentaje de personas que califican su salud como buena o muy buena

Total departamentos

2019 - 2020

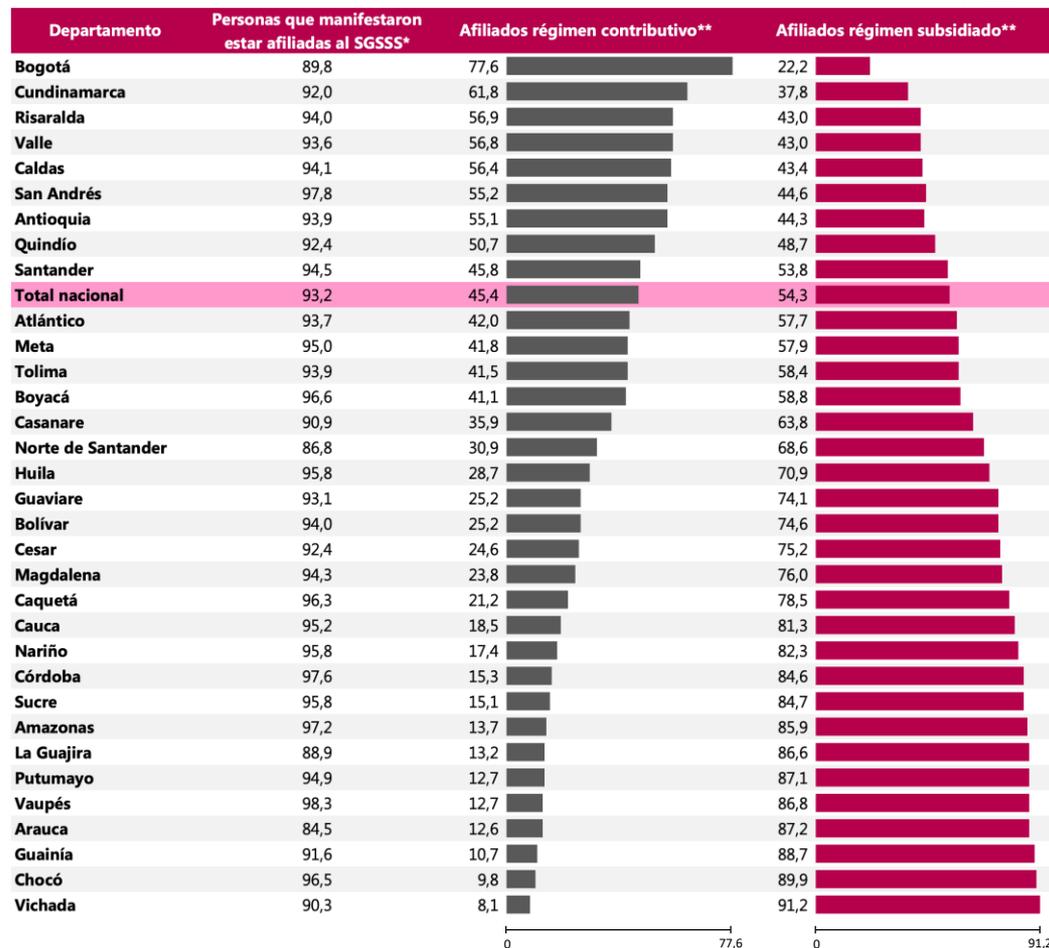


Fuente: DANE, ECV.

Salud

Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), total y por regímenes

Total departamentos
2020



*Porcentaje de personas sobre el total de la población

**Porcentaje de personas sobre el total de personas que manifestaron estar afiliadas al SGSSS

Nota: Los porcentajes faltantes para completar el 100% corresponden a la opción "No sabe".

Salud

Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS)

Total departamentos 2019 - 2020



* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.

Educación y atención a menores de 5 años



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Resumen de indicadores de educación y atención a menores de 5 años

Total departamentos

2020

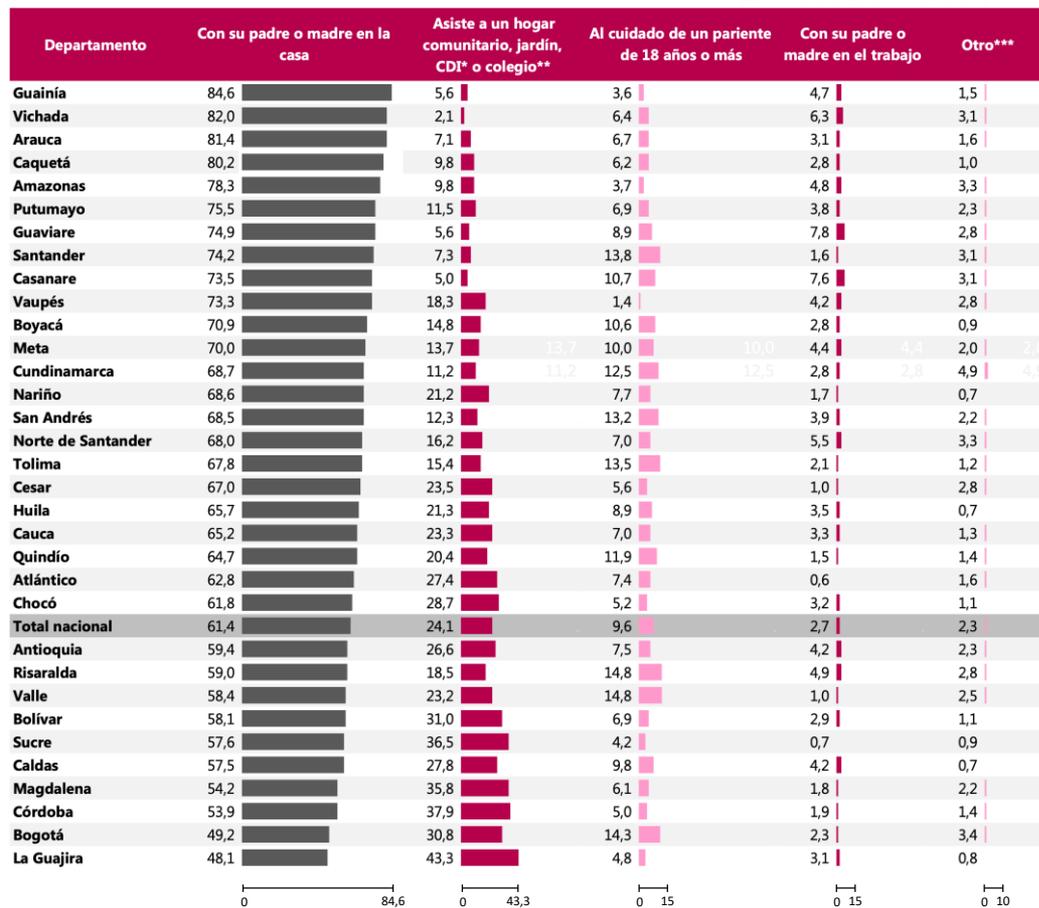
Departamento	Atención a menores de 5 años		Educación			
	Pasa la mayor parte del tiempo con su padre o madre en casa	Permanecen la mayor parte del tiempo entre semana en hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio	Años promedio de educación de personas de 15 a 24 años	estudiantes que consideran que la calidad de la educación se deterioró por medidas adoptadas en pandemia	Medio de transporte institución educativa (A pie - 5 años o más)	Personas menores de 18 años que asisten a cursos, prácticas o escuelas deportivas fuera de la jornada escolar (%)
Total nacional	61,44	24,07	10,15	59,20	57,60	9,80
Amazonas	78,27	9,83	9,01	55,20	58,80	5,40
Antioquia	59,44	26,55	10,03	60,00	63,20	12,50
Arauca	81,45	7,13	9,30	47,10	46,30	7,80
Atlántico	62,84	27,45	10,64	42,90	55,50	9,40
Bogotá DC	49,18	30,79	11,19	53,40	52,90	11,00
Bolívar	58,13	30,97	10,01	59,30	68,70	5,10
Boyacá	70,89	14,82	10,28	74,70	59,80	7,00
Caldas	57,54	27,78	10,29	64,00	56,10	19,10
Caquetá	80,24	9,82	9,07	72,70	55,40	4,60
Casanare	73,53	5,05	9,99	68,00	41,20	16,30
Cauca	65,20	23,29	9,54	69,90	62,30	6,10
Cesar	67,00	23,55	9,92	57,00	56,30	6,10
Córdoba	53,93	37,85	9,85	62,90	59,20	2,90
Cundinamarca	68,70	11,16	10,37	57,40	63,10	7,50
Chocó	61,77	28,74	8,27	77,70	64,60	5,30
Guainía	84,59	5,56	7,52	52,70	75,40	2,30
Guaviare	74,85	5,63	9,30	59,40	49,10	11,00
Huila	65,68	21,31	9,68	62,20	52,50	8,50
La Guajira	48,07	43,26	8,30	57,40	61,60	3,70
Magdalena	54,19	35,75	9,53	50,90	65,20	7,40
Meta	69,99	13,66	10,10	52,80	48,60	11,60
Nariño	68,65	21,22	9,32	76,10	58,50	11,10
Norte de Santander	68,00	16,24	9,87	57,70	55,60	7,60
Putumayo	75,54	11,48	9,47	75,70	61,00	7,80
Quindío	64,70	20,45	10,50	67,90	51,10	13,30
Risaralda	58,96	18,48	10,20	71,80	57,20	15,40
San Andrés	68,48	12,30	10,47	23,70	15,80	10,90
Santander	74,17	7,26	10,35	58,70	56,50	4,20
Sucre	57,56	36,55	9,67	57,40	60,70	5,80
Tolima	67,79	15,38	10,09	64,50	56,80	9,80
Valle	58,38	23,21	10,51	58,10	49,50	20,60
Vaupés	73,26	18,34	8,85	80,30	70,40	3,10
Vichada	82,04	2,10	6,55	44,10	49,20	8,70

Fuente: DANE, ECV.

Atención integral a niños y niñas menores de 5 años

Distribución de niños y niñas menores de 5 años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana (%)

Total departamentos
2020



* CDI: centro de desarrollo infantil

** Incluye a menores que asistieron de manera virtual.

*** Otro incluye «con empleado(a) o niñero(a) en la casa», «al cuidado de un pariente menor de 18 años», «en casa solo» y «Otro»

Atención integral a niños y niñas menores de 5 años

Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que permanecen la mayor parte del tiempo entre semana en hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio

Total departamentos
2019 - 2020



Nota: en 2020 incluye a menores que asistieron de manera virtual.

* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.

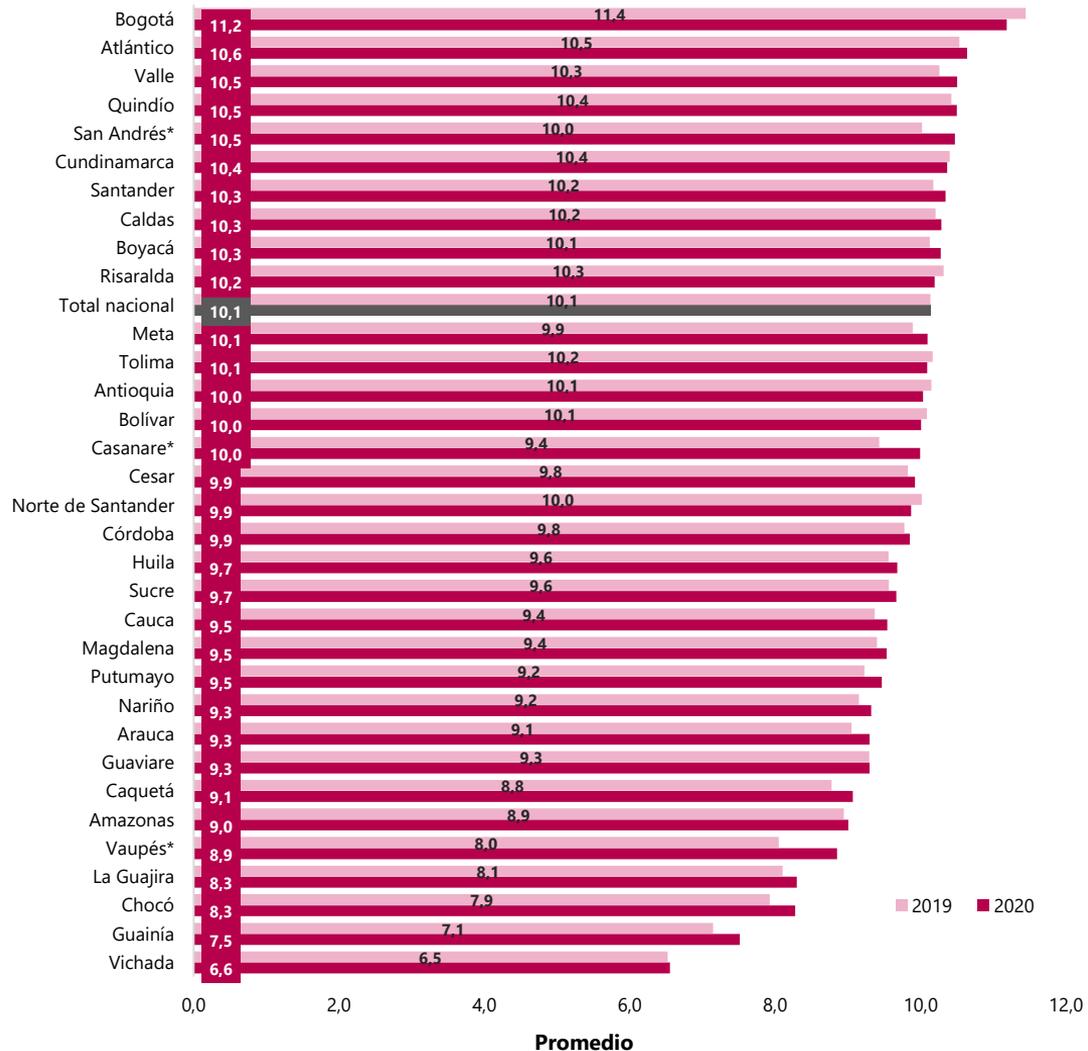
Educación

Años promedio de educación de personas

de 15 a 24 años

Total departamentos

2019 - 2020



* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.

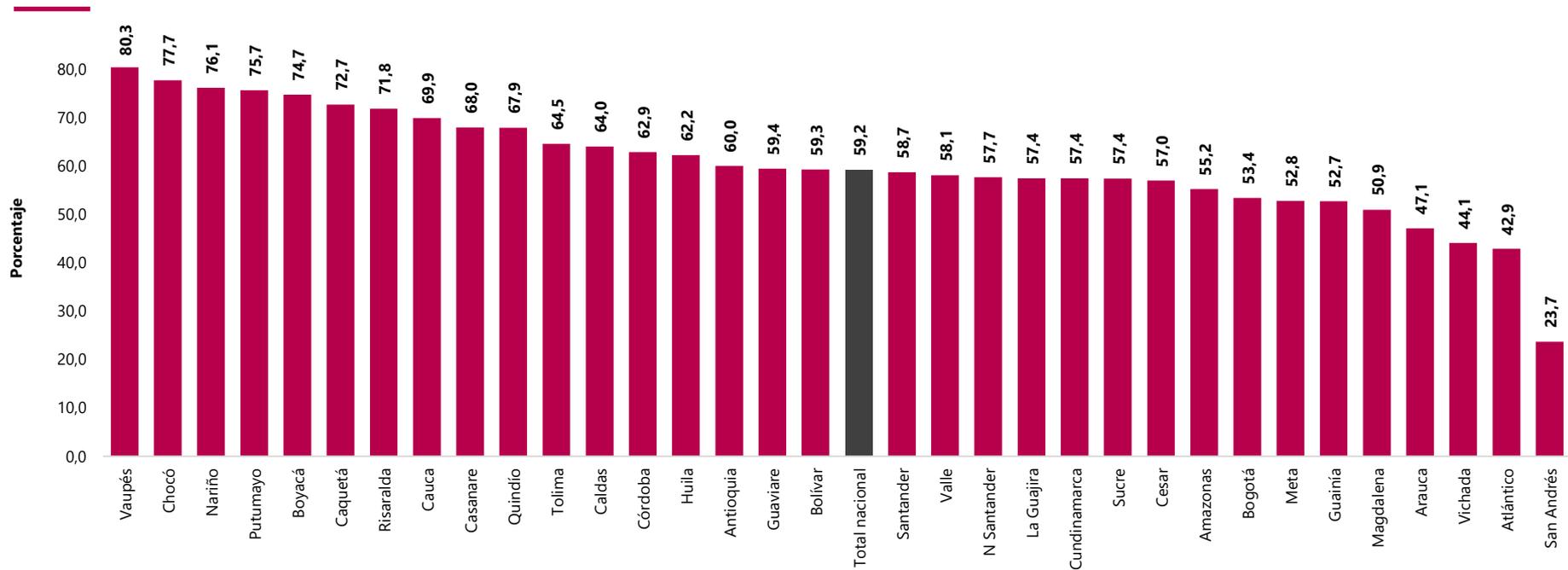
Educación

Porcentaje de estudiantes que consideran que la calidad de la educación se deterioró por medidas adoptadas a raíz de la pandemia

raíz de la pandemia

Total departamentos

2020

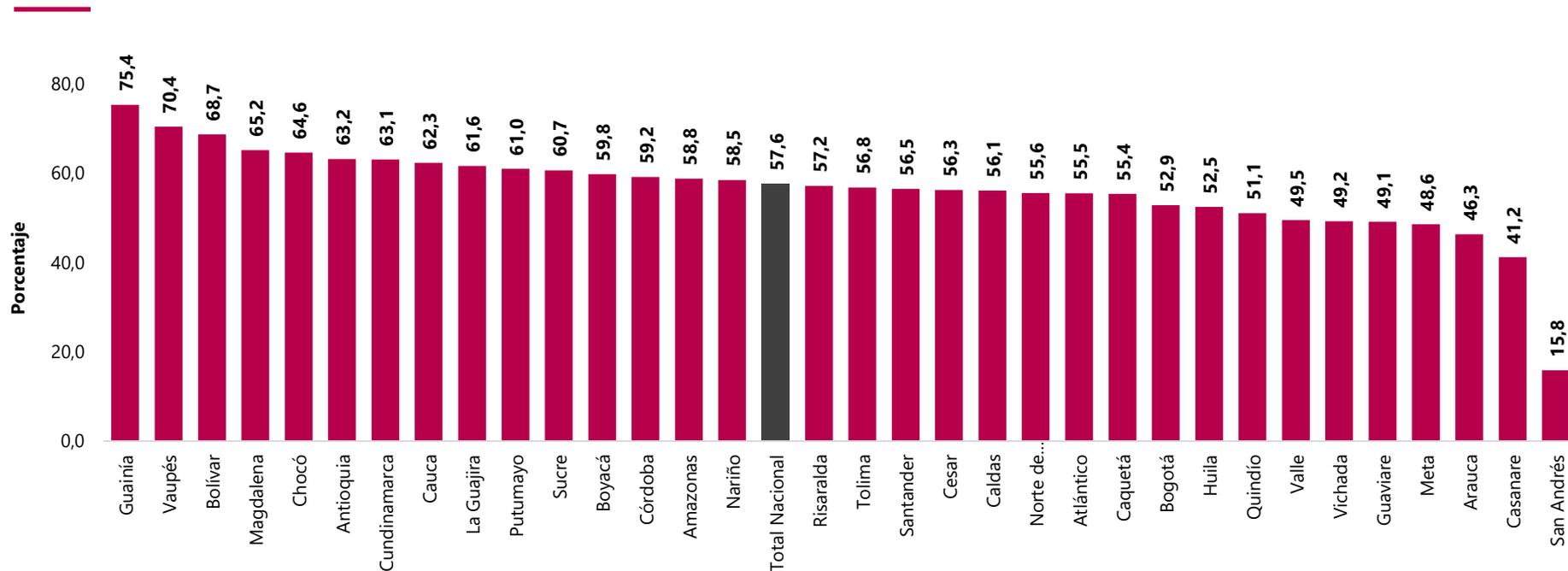


Medio de transporte institución educativa

Personas de 5 años y más que van a pie a la institución a la que asisten (%)

Total departamentos

2020



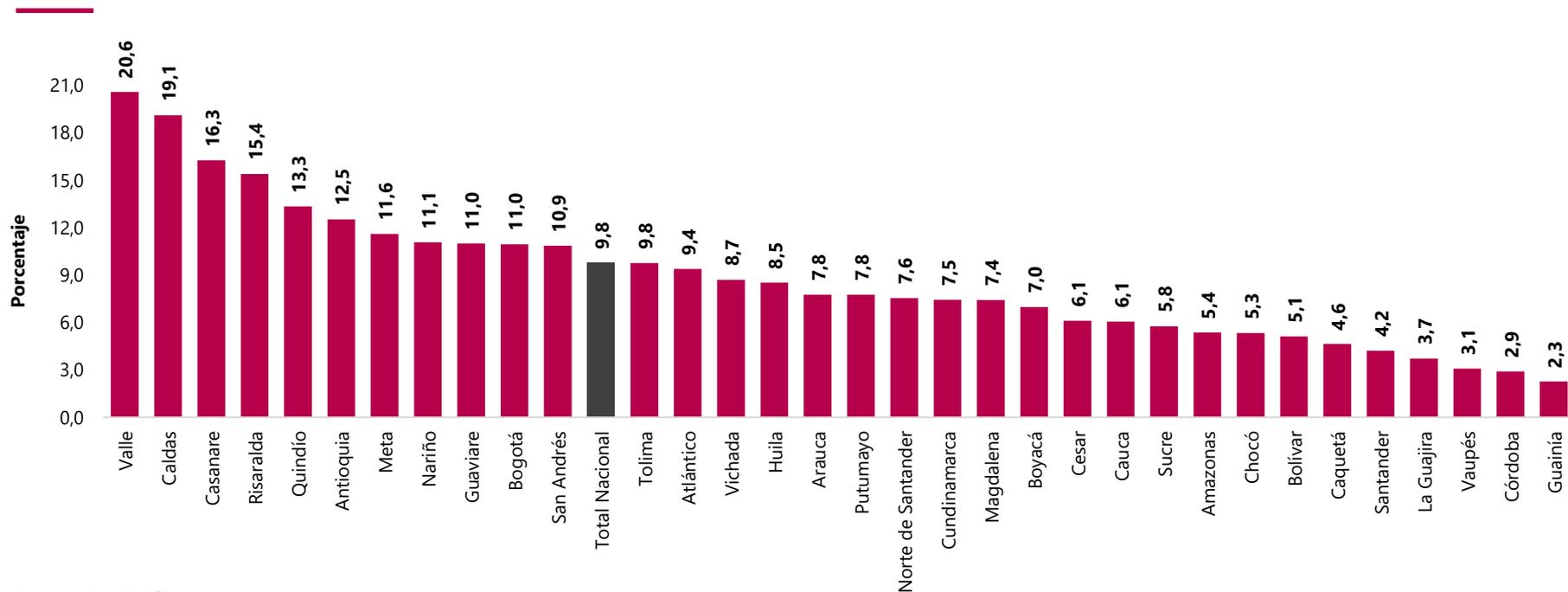
* Para estudiantes que estaban recibiendo sus clases de manera virtual, la pregunta se respondía según el medio de transporte utilizado en caso de clases presenciales.

Actividades fuera de la jornada escolar

Personas menores de 18 años que asisten a cursos, prácticas o escuelas deportivas fuera de la jornada escolar (%)

Total departamentos

2020



Indicadores laborales



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Resumen de indicadores de laborales

Total departamentos 2020

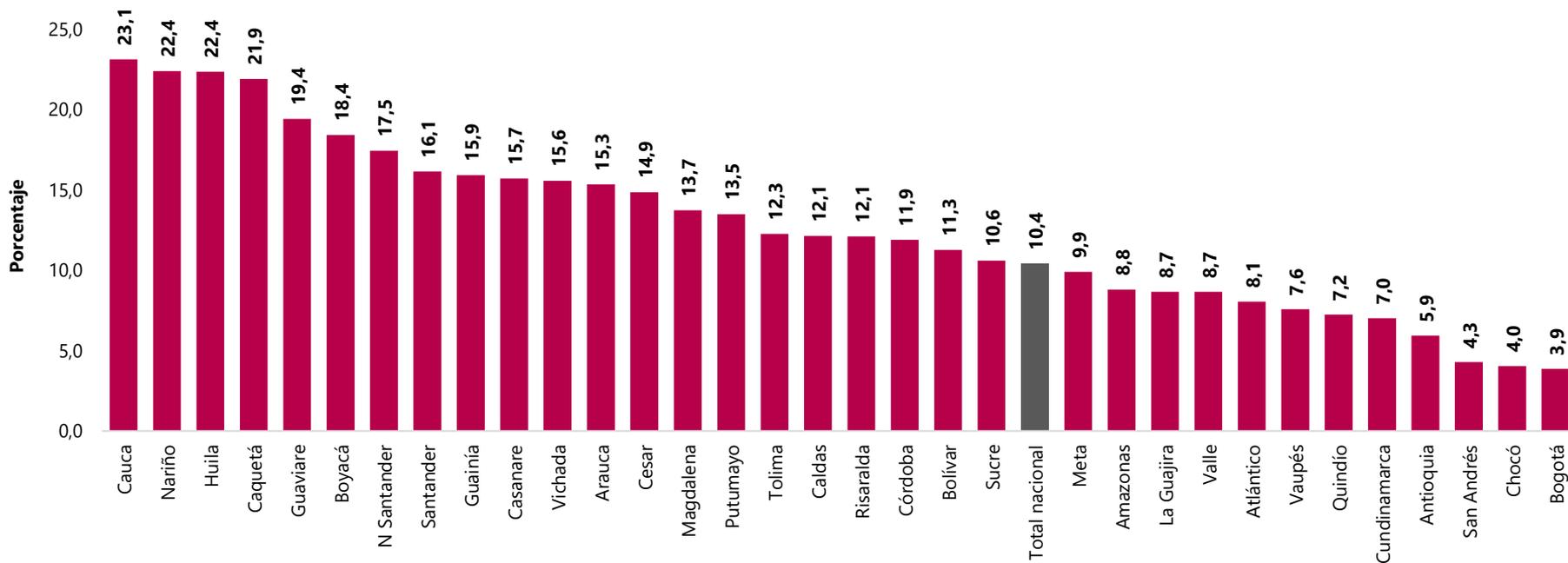
Departamento	Actividades productivas en las viviendas					Fuerza laboral		
	hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda	hogares que desarrollan actividades comerciales en la vivienda	hogares que desarrollan actividades industriales en la vivienda	hogares que desarrollan actividades de servicios en la vivienda	hogares que desarrollan actividades agropecuarias en la vivienda	Ocupados en teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses	Tiempo promedio en el desplazamiento de ida al lugar de trabajo (minutos)	Jefe/a de hogar que perdió el empleo a raíz del COVID
Total nacional	10,40	35,50	4,50	16,30	46,20	16,60	29,00	14,70
Amazonas	8,80	37,70	0,60	12,70	52,60	8,20	20,70	15,30
Antioquia	5,90	37,40	3,60	9,30	50,50	14,20	29,50	8,80
Arauca	15,30	23,20	1,20	12,60	64,40	6,6	18,30	16,00
Atlántico	8,10	58,60	8,10	32,30	5,50	19,60	27,50	16,90
Bogotá DC	3,90	57,70	10,60	35,30	1,00	33,00	45,20	21,40
Bolívar	11,30	51,30	14,10	21,50	18,80	10,50	23,40	16,20
Boyacá	18,40	15,10	2,10	4,10	79,70	11,70	19,60	10,30
Caldas	12,10	37,10	2,00	10,70	55,50	17,20	20,20	12,30
Caquetá	21,90	24,40	0,90	15,00	60,50	8,40	19,60	10,70
Casanare	15,70	30,70	2,00	12,70	56,00	11,80	19,10	17,00
Cauca	23,10	15,50	0,90	4,60	79,80	7,40	27,10	12,50
Cesar	14,90	41,70	3,10	11,40	47,90	10,10	19,20	11,40
Córdoba	11,90	30,10	2,10	15,70	55,30	6,00	18,20	12,00
Cundinamarca	7,00	38,00	0,60	20,40	42,20	12,40	39,60	18,00
Chocó	4,00	35,10	13,50	30,00	24,00	8,10	34,30	4,00
Guainía	15,90	-	0,60	3,00	83,10	6,50	37,30	3,20
Guaviare	19,40	30,60	1,30	12,10	57,40	10,60	18,40	13,70
Huila	22,40	19,10	1,60	11,50	68,90	7,30	19,80	15,50
La Guajira	8,70	65,40	2,00	10,20	25,00	19,80	19,50	14,40
Magdalena	13,70	53,40	3,10	20,90	27,80	8,90	20,70	14,90
Meta	9,90	43,20	4,90	23,80	30,40	9,80	23,70	12,60
Nariño	22,40	18,50	3,40	9,40	71,00	9,80	24,70	21,60
Norte de Santander	17,50	38,00	6,20	17,20	39,60	13,10	22,80	13,30
Putumayo	13,50	24,60	2,00	4,60	71,20	8,70	24,40	22,40
Quindío	7,20	36,50	0,00	19,60	44,10	16,40	24,60	18,00
Risaralda	12,10	21,30	4,40	28,40	49,20	17,20	23,90	13,20
San Andrés	4,30	59,50	3,80	36,60	1,80	10,20	12,80	24,80
Santander	16,10	28,30	4,20	12,50	58,00	15,80	22,80	15,20
Sucre	10,60	49,30	7,00	10,20	34,60	7,40	20,20	11,80
Tolima	12,30	33,60	2,90	15,90	48,90	11,10	23,30	11,70
Valle	8,70	48,20	8,80	26,20	20,70	18,00	25,70	11,80
Vaupés	7,60	24,50	0,00	6,40	69,10	11,90	26,20	2,30
Vichada	15,60	17,60	1,40	7,00	75,00	3,20	25,40	9,40

Fuente: DANE, ECV.

Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

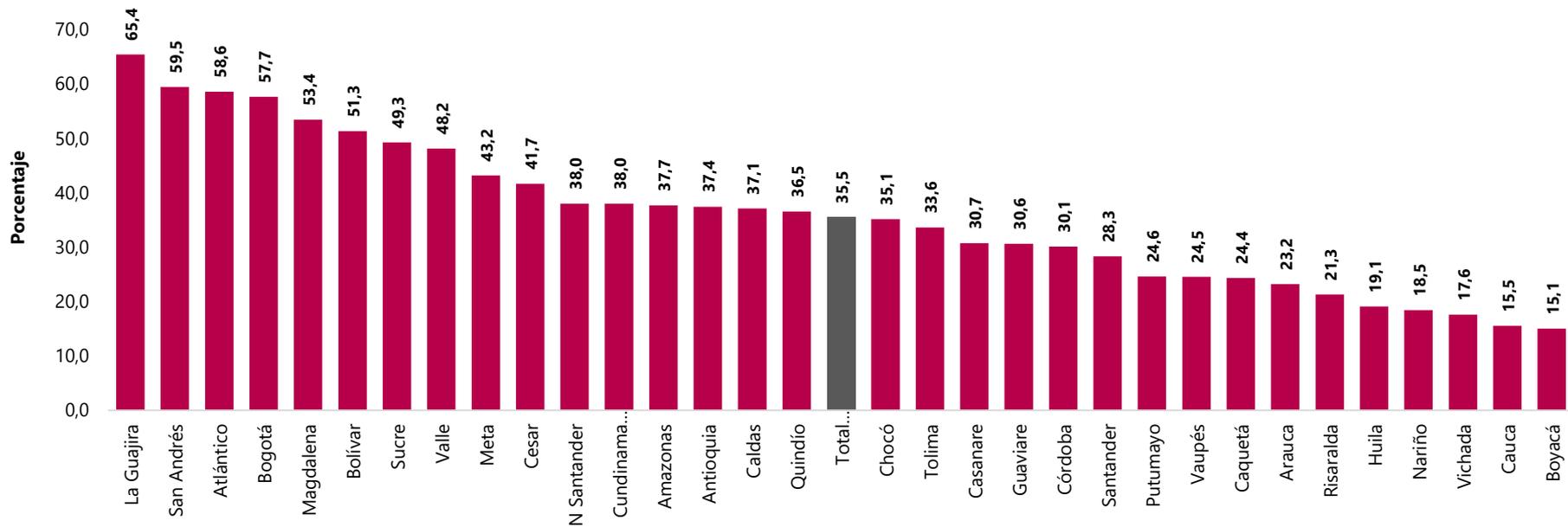
Total departamentos 2020



Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades comerciales en la vivienda*

Total departamentos 2020



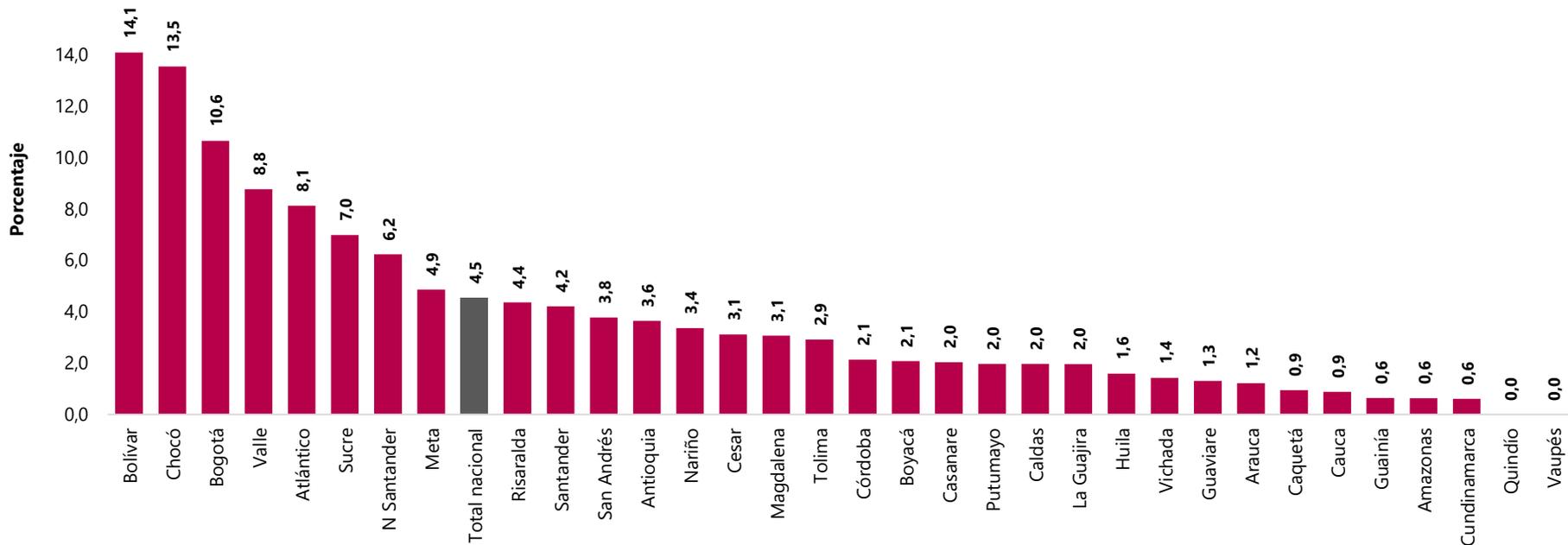
* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

Fuente: DANE, ECV.

Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades industriales en la vivienda*

Total departamentos 2020



* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

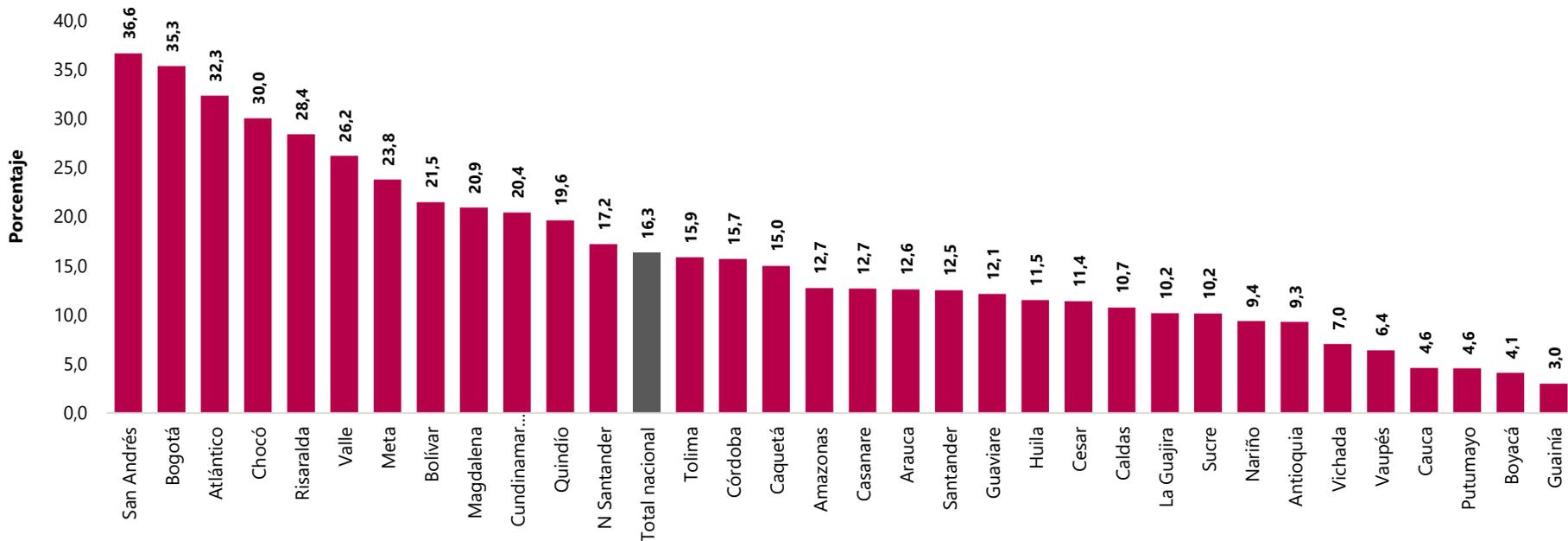
Fuente: DANE, ECV.

Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades de servicios en la vivienda*

Total departamentos

2020



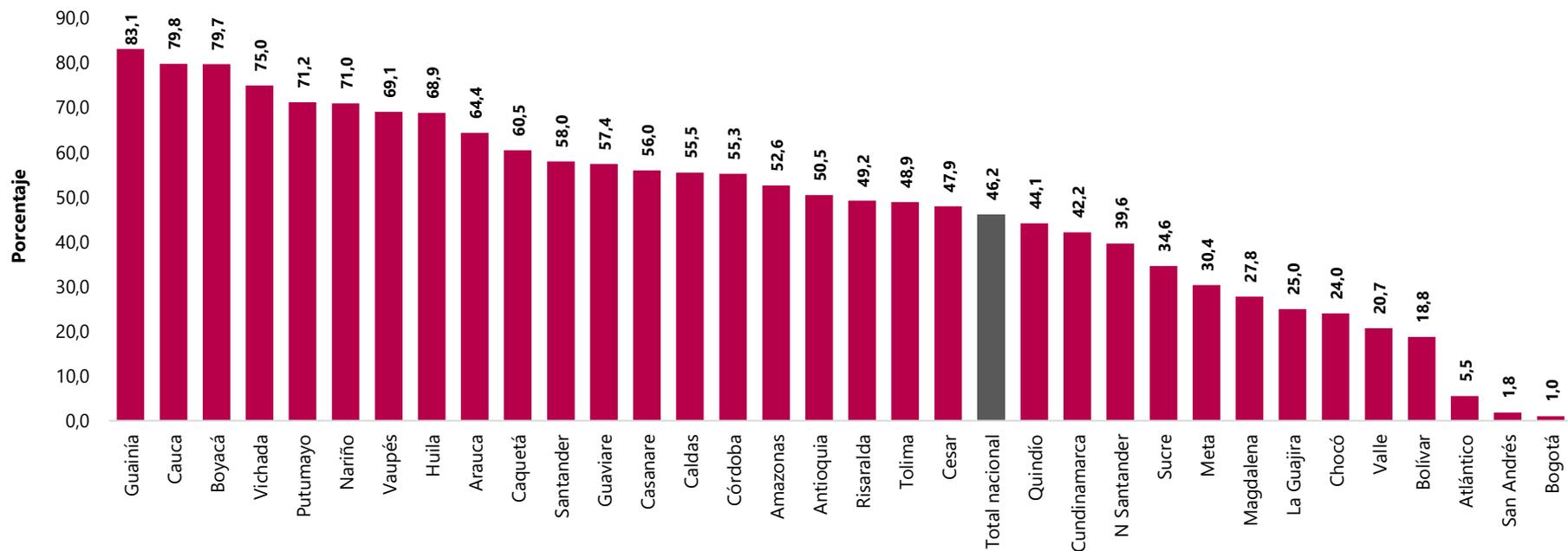
* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

Fuente: DANE, ECV.

Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades agropecuarias en la vivienda*

Total departamentos 2020



* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

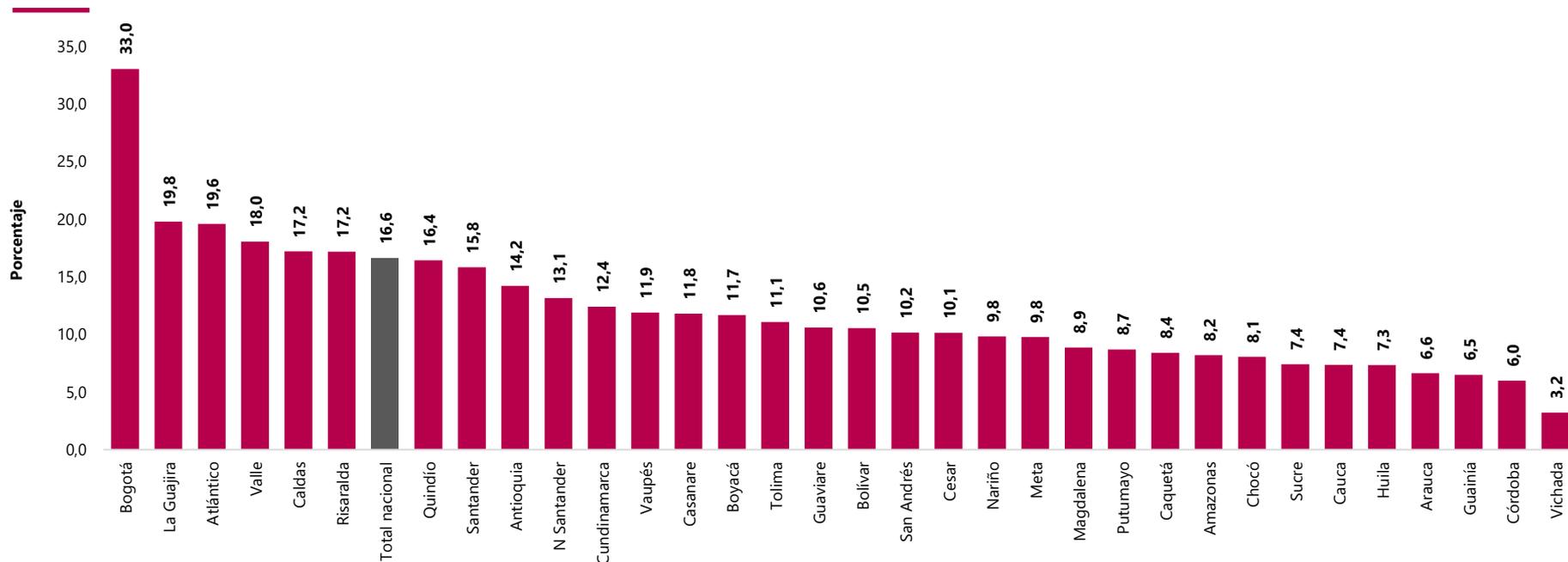
Fuente: DANE, ECV.

Fuerza de trabajo

Porcentaje de personas ocupadas que manifestaron haber trabajado en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses

Total departamentos

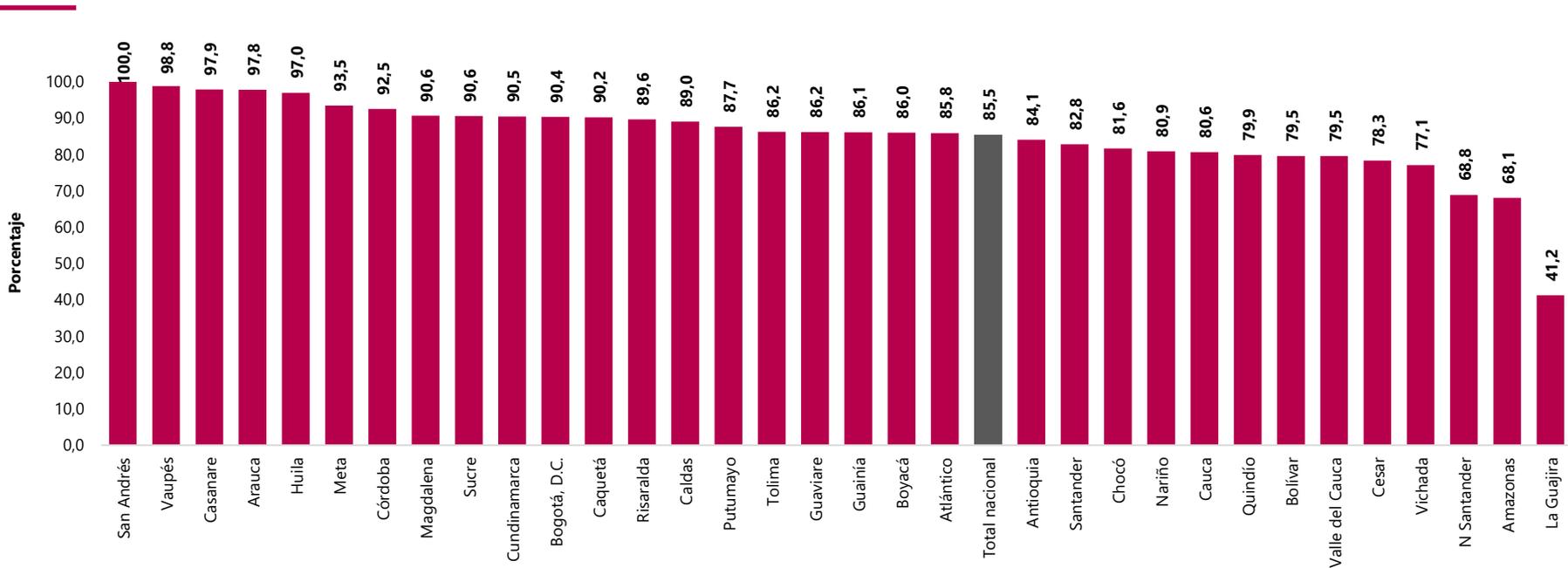
2020



Fuerza de trabajo

Porcentaje de personas que manifestaron haber trabajado en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses por razón de la pandemia*

Total departamentos
2020



* Calculado sobre quienes trabajaron en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses

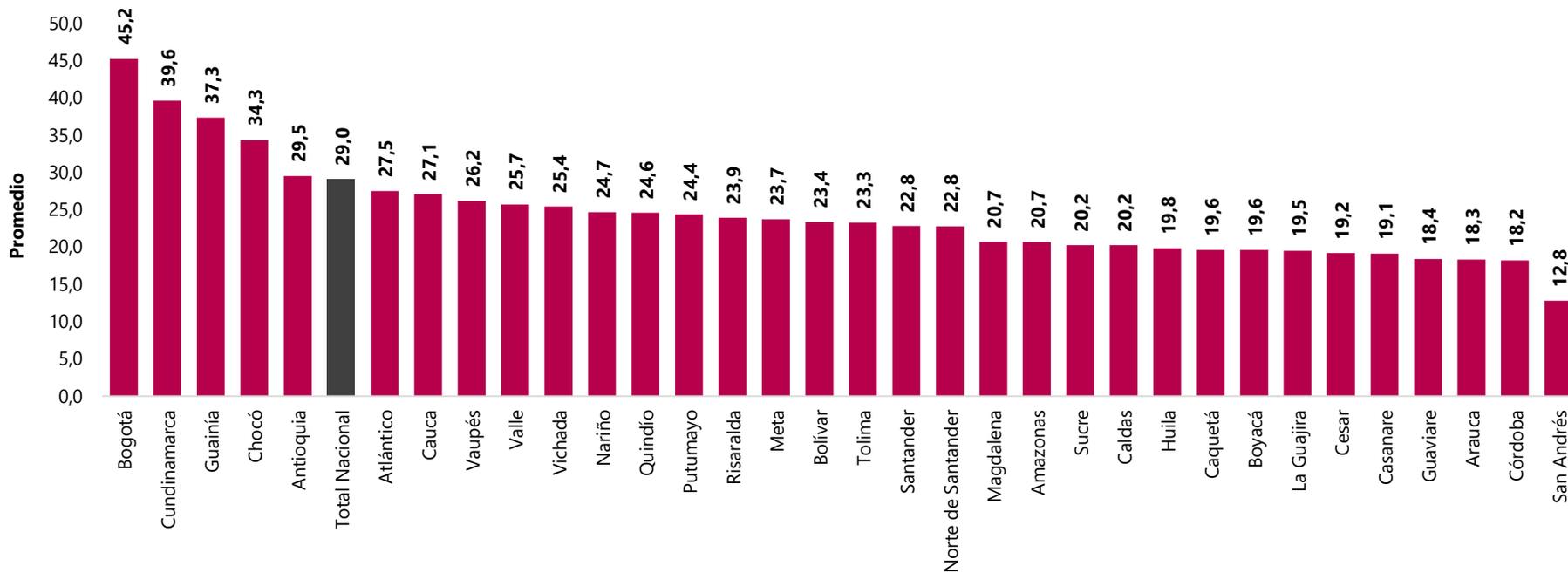
Fuente: DANE, ECV.

Desplazamiento al lugar de trabajo

Tiempo promedio en el desplazamiento de ida al lugar de trabajo (minutos)

Total departamentos

2020

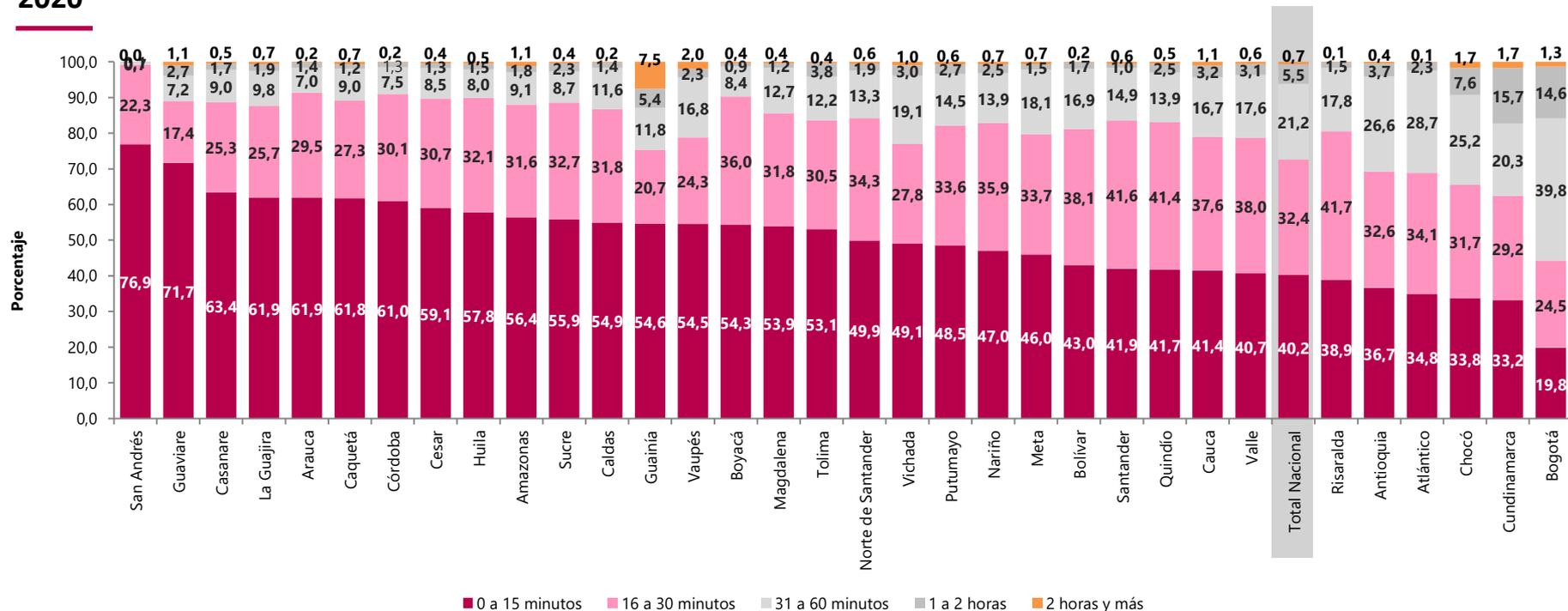


* Para personas que estaban trabajando en casa por razones de la pandemia, la pregunta se respondía según el desplazamiento *habitual* (antes de la pandemia)

Desplazamiento al lugar de trabajo

Tiempo de desplazamiento de ida al lugar de trabajo (porcentaje)

Total departamentos 2020



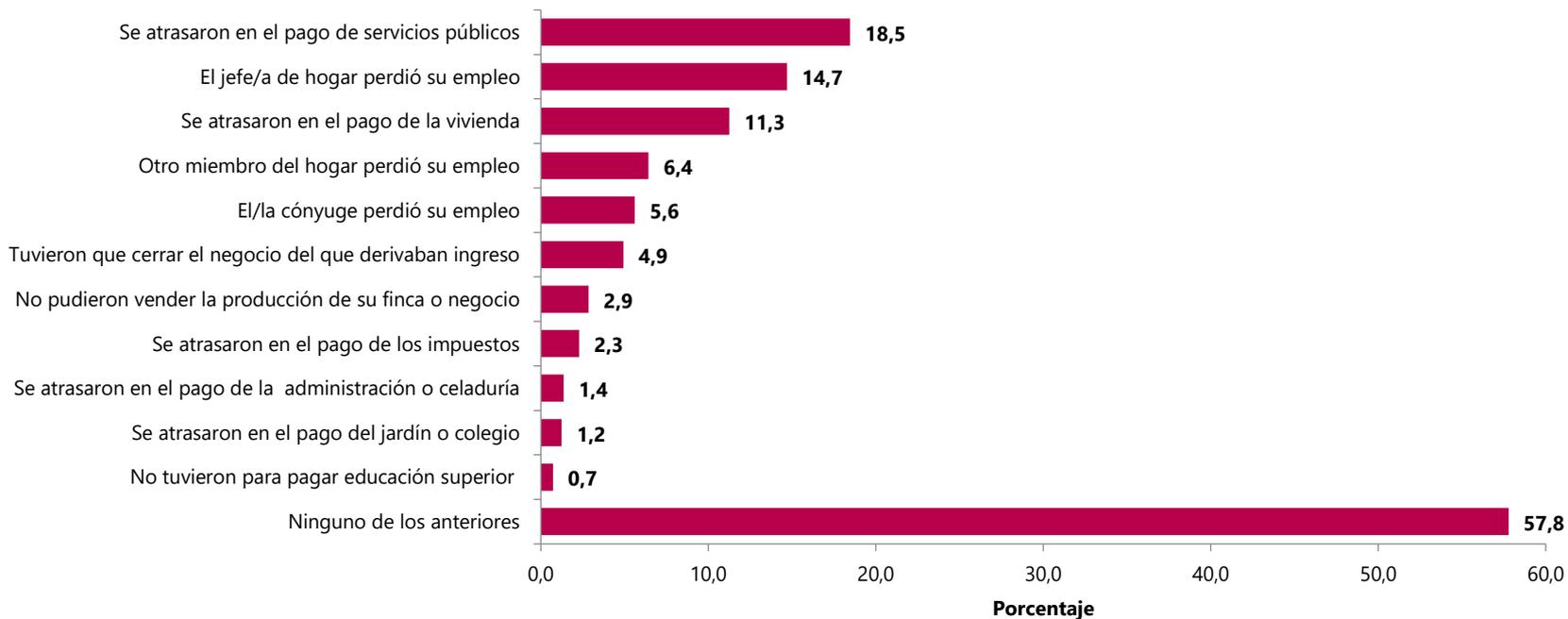
* Para personas que estaban trabajando en casa por razones de la pandemia, la pregunta se respondía según el desplazamiento *habitual* (antes de la pandemia)

Fuente: DANE, ECV.

Eventos y medidas por COVID

Porcentaje de hogares según choques económicos enfrentados por COVID

Total nacional
2020



Eventos y medidas por COVID

Porcentaje de hogares que manifestó que su jefe/a perdió el empleo a raíz del COVID

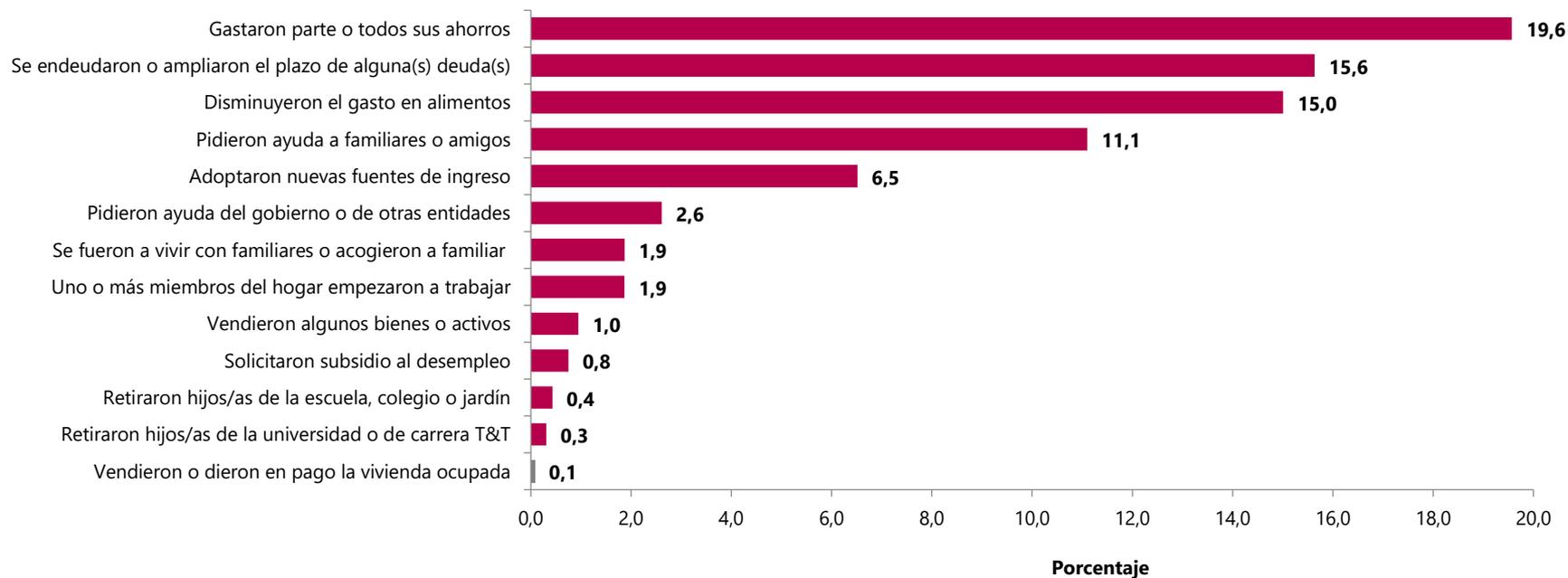
Total departamentos 2020



Eventos y medidas por COVID

Porcentaje de hogares con choques económicos por COVID según medidas tomadas

Total nacional
2020



Bienestar



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Resumen de indicadores de percepción del bienestar

Total departamentos

2020

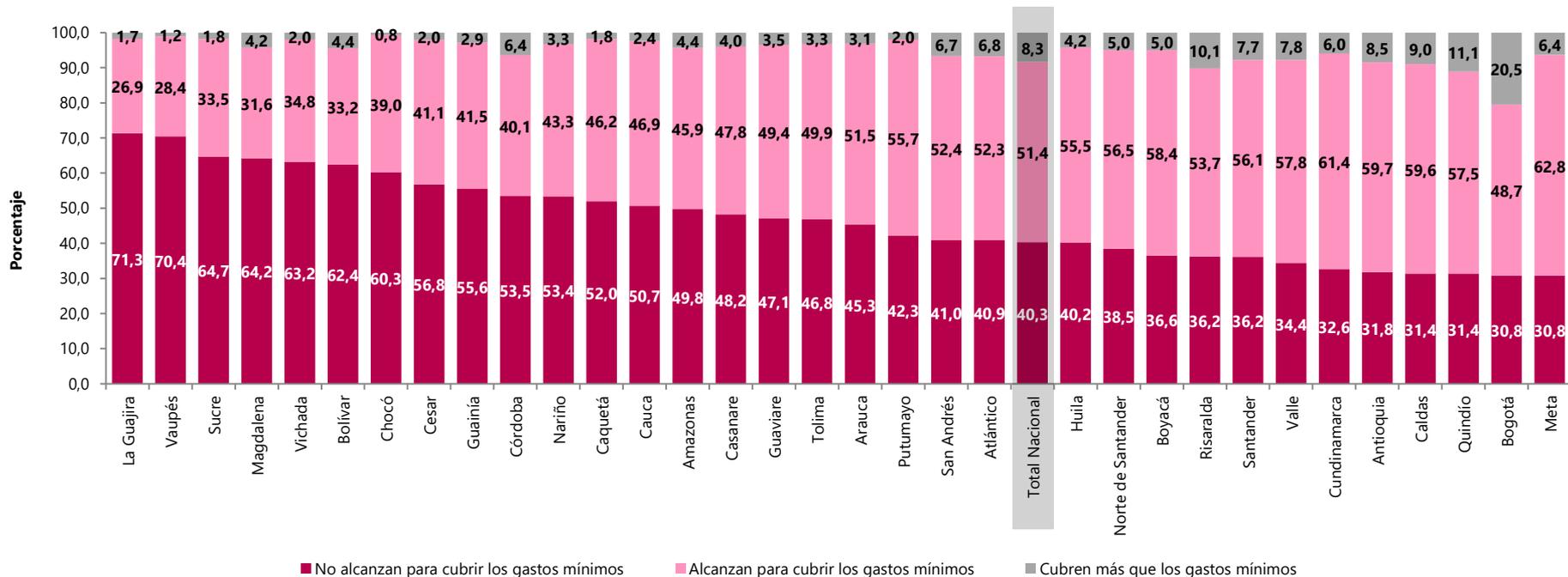
Departamento	suficiencia de ingresos frente a gastos del hogar		Percepción de pobreza	calificación promedio de satisfacción con la vida en general
	No alcanza para cubrir los gastos mínimos	Alcanza para cubrir los gastos mínimos		
Total nacional	40,30	51,40	38,20	8,00
Amazonas	49,80	45,90	56,00	7,89
Antioquia	31,80	59,70	28,20	8,31
Arauca	45,30	51,50	49,20	8,07
Atlántico	40,90	52,30	39,60	7,98
Bogotá DC	30,80	48,70	21,20	7,84
Bolívar	62,40	33,20	64,50	7,53
Boyacá	36,60	58,40	33,90	7,23
Caldas	31,40	59,60	24,30	8,57
Caquetá	52,00	46,20	47,80	8,34
Casanare	48,20	47,80	43,10	8,34
Cauca	50,70	46,90	47,60	7,79
Cesar	56,80	41,10	59,50	8,03
Córdoba	53,50	40,10	57,50	7,64
Cundinamarca	32,60	61,40	26,90	7,79
Chocó	60,30	39,00	73,60	7,37
Guainía	55,60	41,50	74,00	7,35
Guaviare	47,10	49,40	52,90	7,88
Huila	40,20	55,50	49,50	8,45
La Guajira	71,30	26,90	68,90	7,61
Magdalena	64,20	31,60	57,00	8,18
Meta	30,80	62,80	30,20	8,22
Nariño	53,40	43,30	65,70	7,08
Norte de Santander	38,50	56,50	41,60	8,39
Putumayo	42,30	55,70	59,80	7,58
Quindío	31,40	57,50	33,60	8,39
Risaralda	36,20	53,70	30,40	8,25
San Andrés	41,00	52,40	39,70	8,46
Santander	36,20	56,10	32,10	8,13
Sucre	64,70	33,50	75,00	7,88
Tolima	46,80	49,90	46,30	8,36
Valle	34,40	57,80	32,00	8,30
Vaupés	70,40	28,40	73,70	6,96
Vichada	63,20	34,80	71,00	7,61

Percepción ingresos del hogar

Percepción de suficiencia de ingresos frente a gastos del hogar (%)

Total departamentos

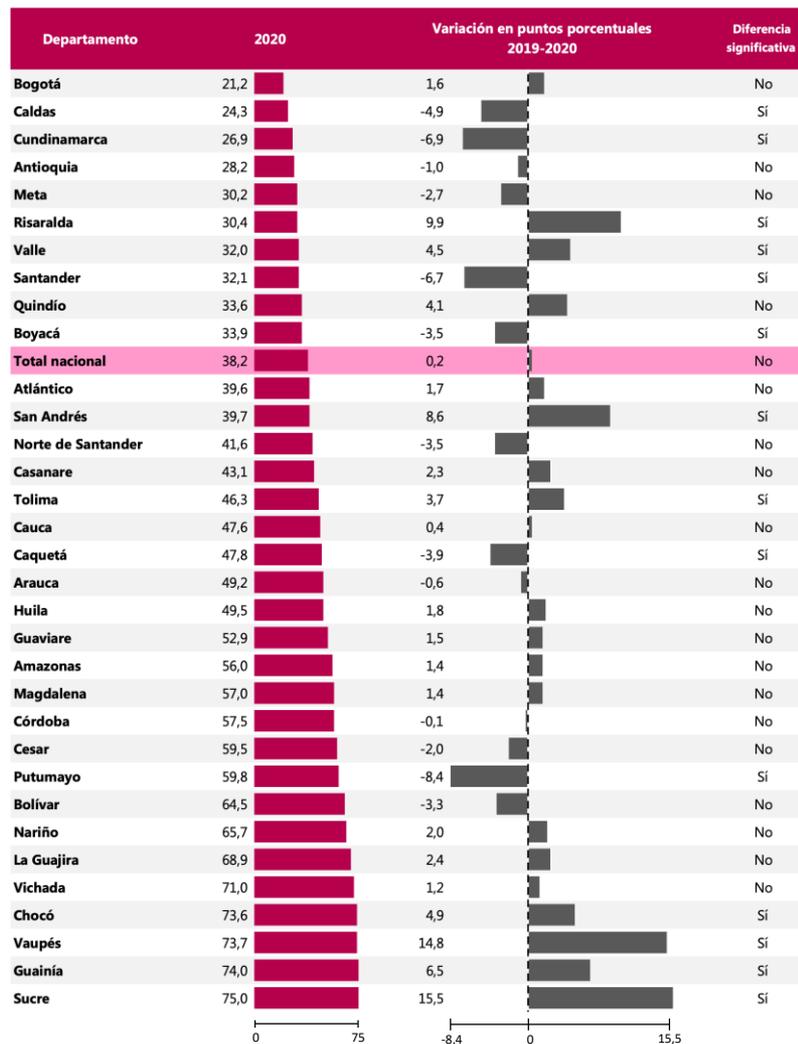
2020



Percepción de pobreza

Porcentaje de jefes(as) de hogar o cónyuge(s) que se consideran pobres

Total departamentos
2020 y variación 2019-2020

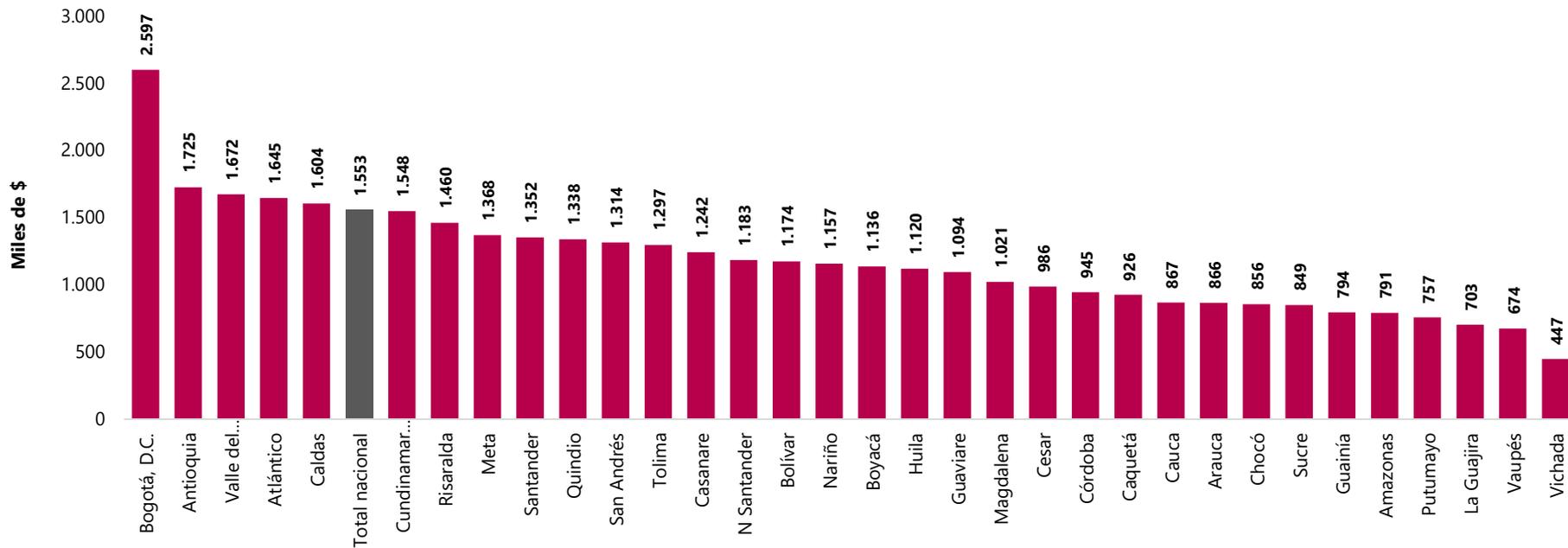


Gastos del hogar

Gasto total mensual por hogar (miles de \$)

Total departamentos

2020



Nota: Incluye gasto monetario y no monetario

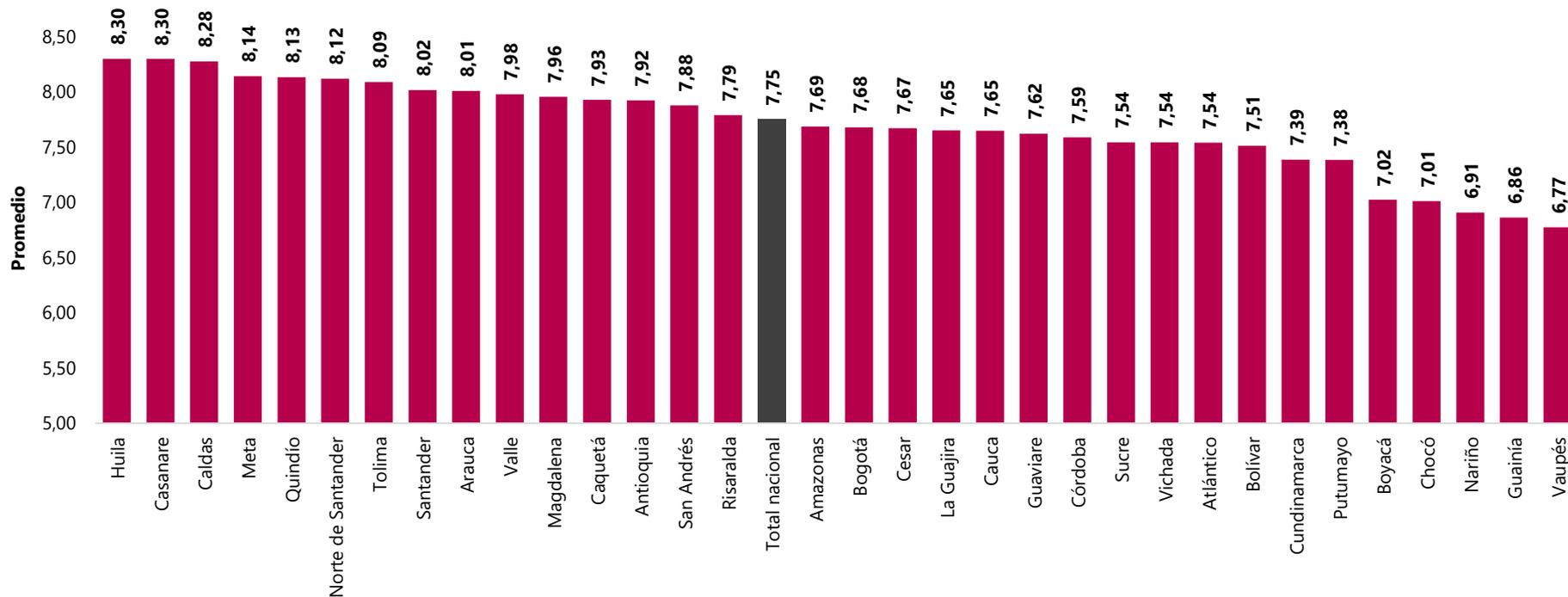
Fuente: DANE, ECV.

Bienestar subjetivo

Calificación promedio sentimiento de felicidad de las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020

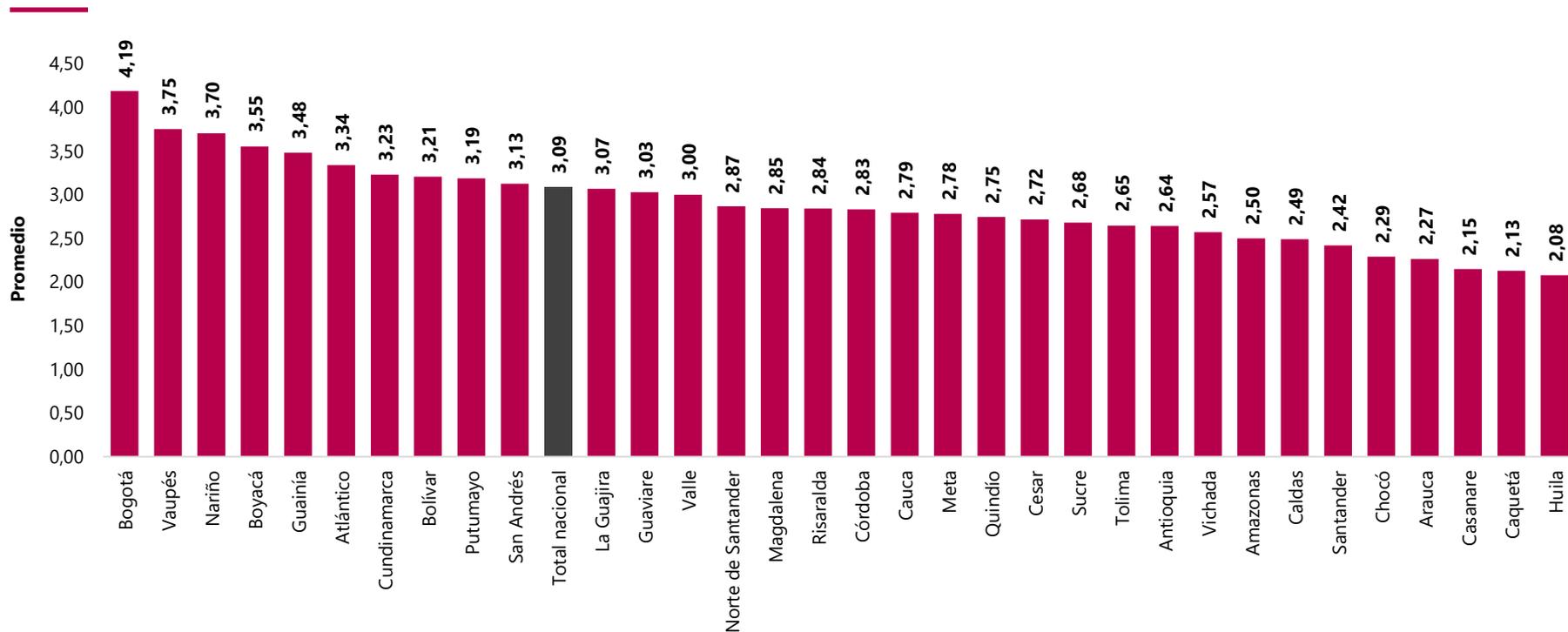


Bienestar subjetivo

Calificación promedio sentimiento de preocupación de las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020

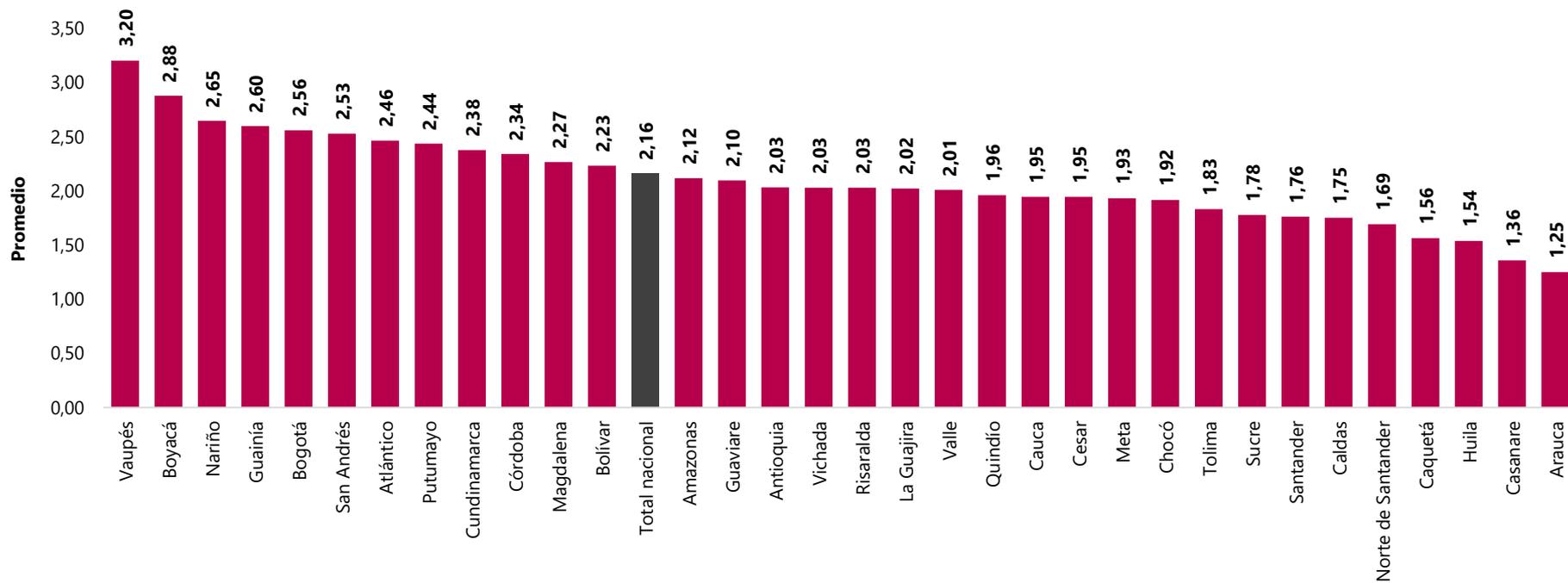


Bienestar subjetivo

Calificación promedio sentimiento de tristeza de las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020

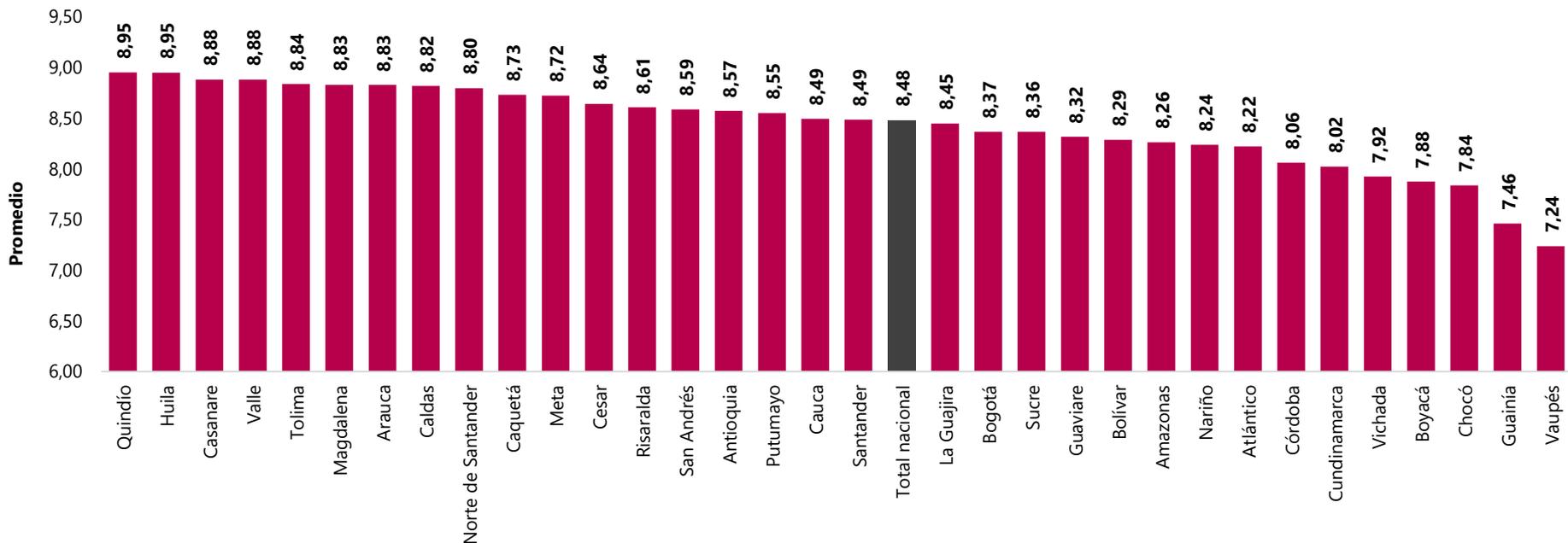


Bienestar subjetivo

Calificación promedio de la percepción de que las cosas que hacen en la vida valen la pena para las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020



Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

Personas de 15 años y más

Año 2020

Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Caldas	8,57	8,56	8,61
San Andrés	8,46	8,46	-
Huila	8,45	8,47	8,40
Norte de Santander	8,39	8,36	8,52
Quindío	8,39	8,41	8,26
Tolima	8,36	8,28	8,53
Caquetá	8,34	8,32	8,38
Casanare	8,34	8,28	8,48
Antioquia	8,31	8,39	7,97
Valle	8,30	8,29	8,34
Risaralda	8,25	8,23	8,37
Meta	8,22	8,22	8,22
Magdalena	8,18	8,17	8,19
Santander	8,13	8,15	8,07
Arauca	8,07	7,96	8,28
Cesar	8,03	7,98	8,19
Total nacional	8,00	8,03	7,88
Atlántico	7,98	8,01	7,39
Amazonas	7,89	7,77	8,02
Guaviare	7,88	8,22	7,41
Sucre	7,88	7,84	7,95
Bogotá DC	7,84	7,84	7,91
Cauca	7,79	7,45	8,01
Cundinamarca	7,79	7,67	8,13
Córdoba	7,64	7,80	7,46
Vichada	7,61	8,21	7,40
La Guajira	7,61	7,62	7,59
Putumayo	7,58	7,67	7,49
Bolívar	7,53	7,56	7,42
Chocó	7,37	7,56	7,21
Guainía	7,35	7,47	7,23
Boyacá	7,23	7,23	7,23
Nariño	7,08	7,30	6,90
Vaupés	6,96	7,80	6,53

Nota: para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

Fuente: DANE - ECV

Desafíos para las condiciones de vida

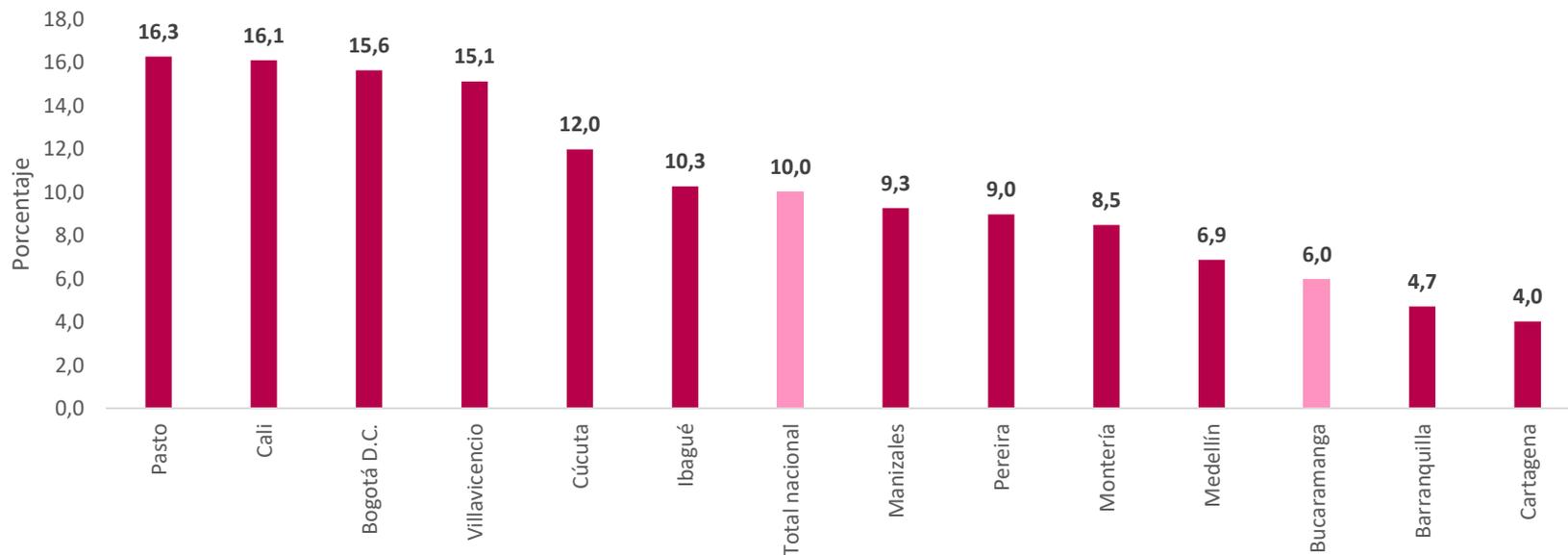


El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Tasa de victimización* Personas de 15 años y más

Trece ciudades 2019



Fuente: DANE – ECSC

*Victimización hace referencia al porcentaje de personas de 15 años y más que sufrieron al menos un delito durante el año de referencia.

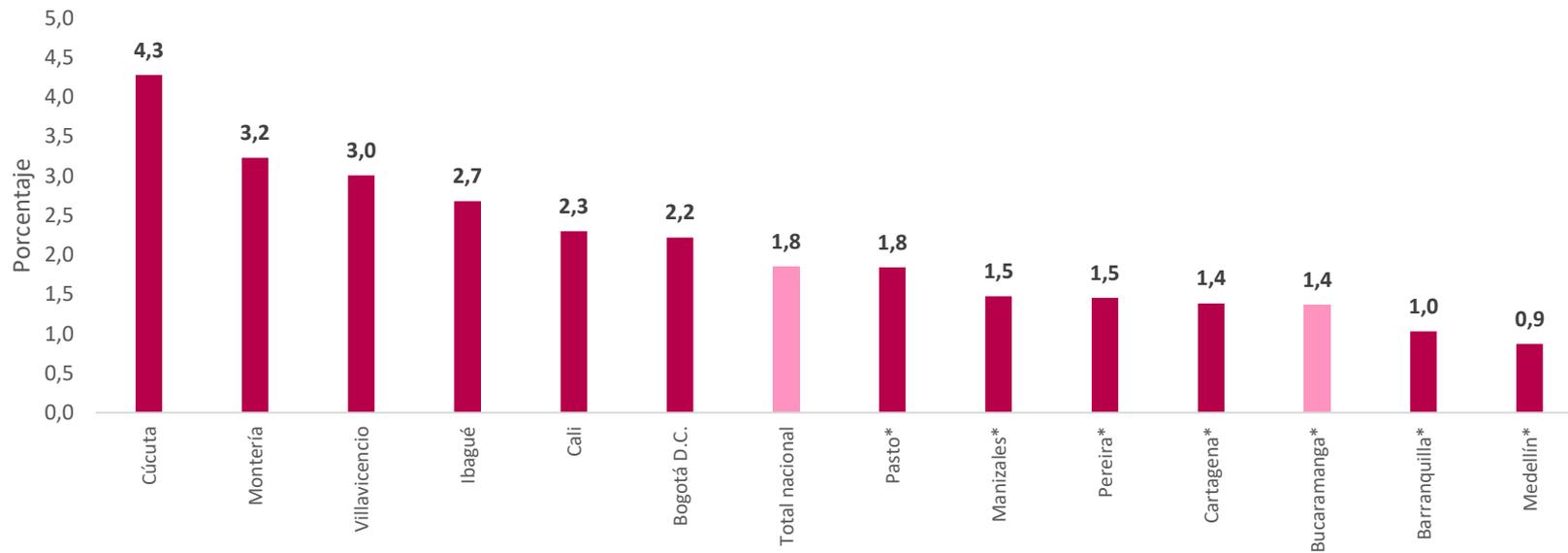
Nota: Los delitos incluidos son: Hurto a personas, hurto a vehículos, hurto a residencias, hurto de ganado o semovientes, riñas y peleas y extorsión o intento de extorsión.

Tasa de hurto a residencias

Hogares

Trece ciudades

2019

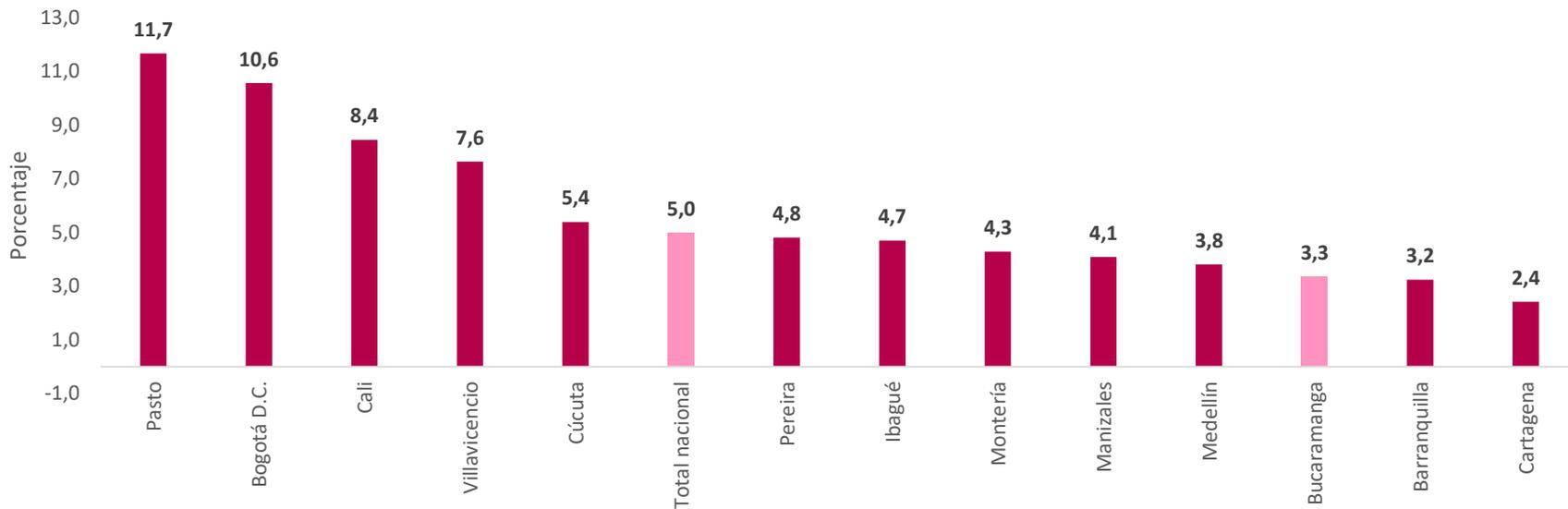


Fuente: DANE – ECSC

*Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Tasa de hurto a personas Personas de 15 años y más

Trece ciudades 2019



Población de 15 años y más que se siente insegura en la ciudad o municipio

Trece ciudades

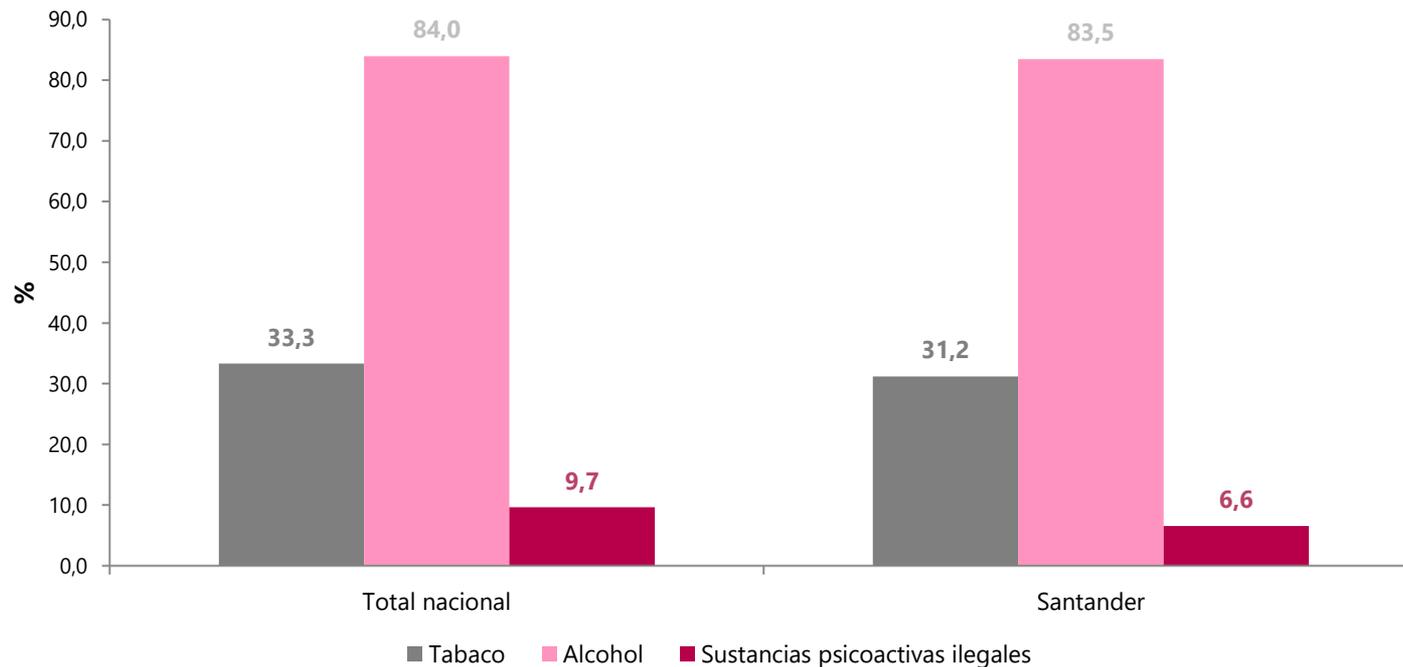
Agosto – octubre 2020



Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

Total nacional y Santander

Año 2019



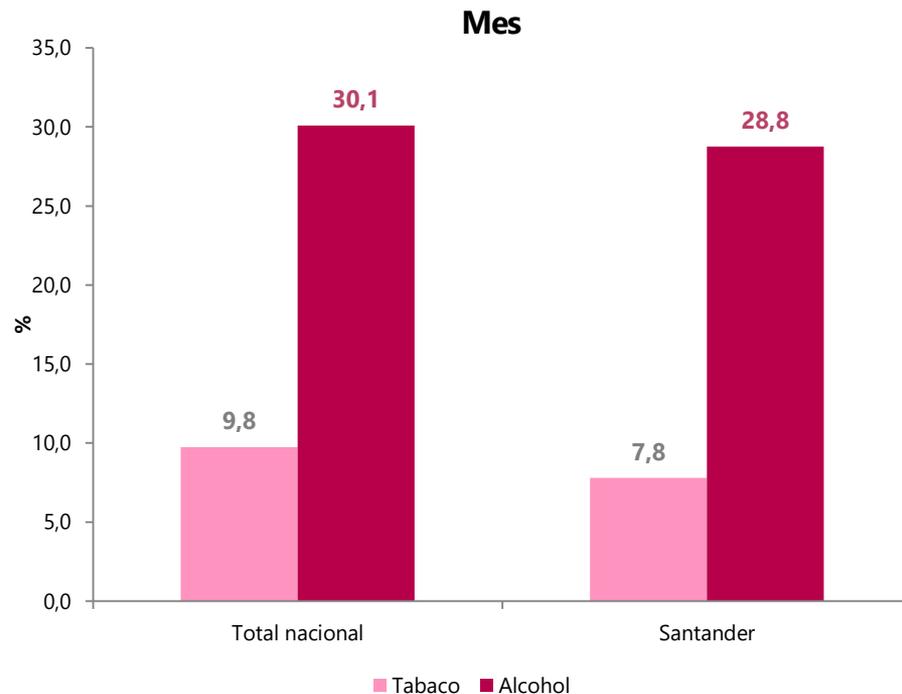
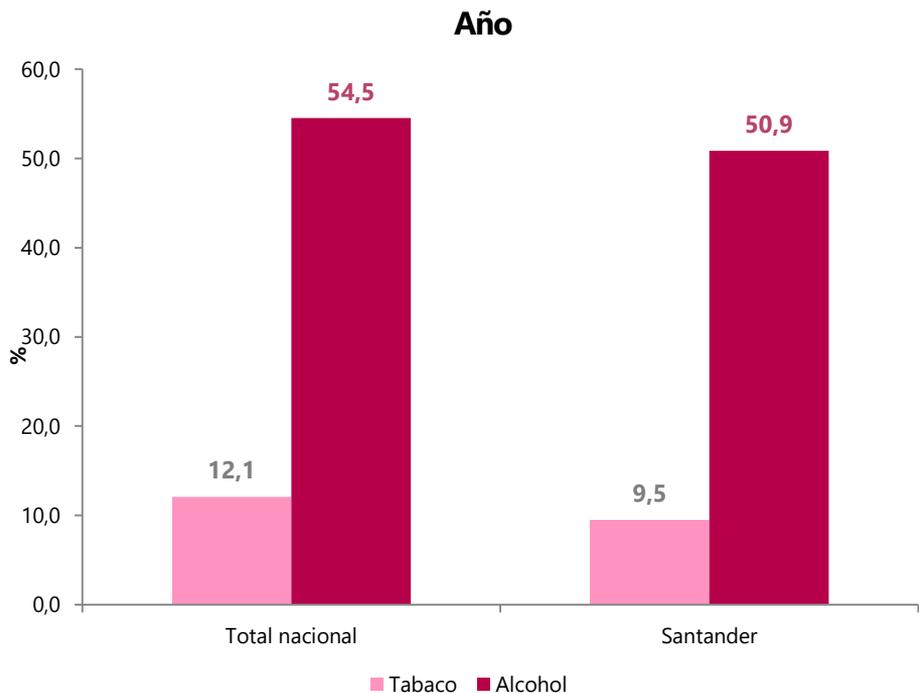
Fuente: DANE – ENCSPA

Nota: Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.

Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

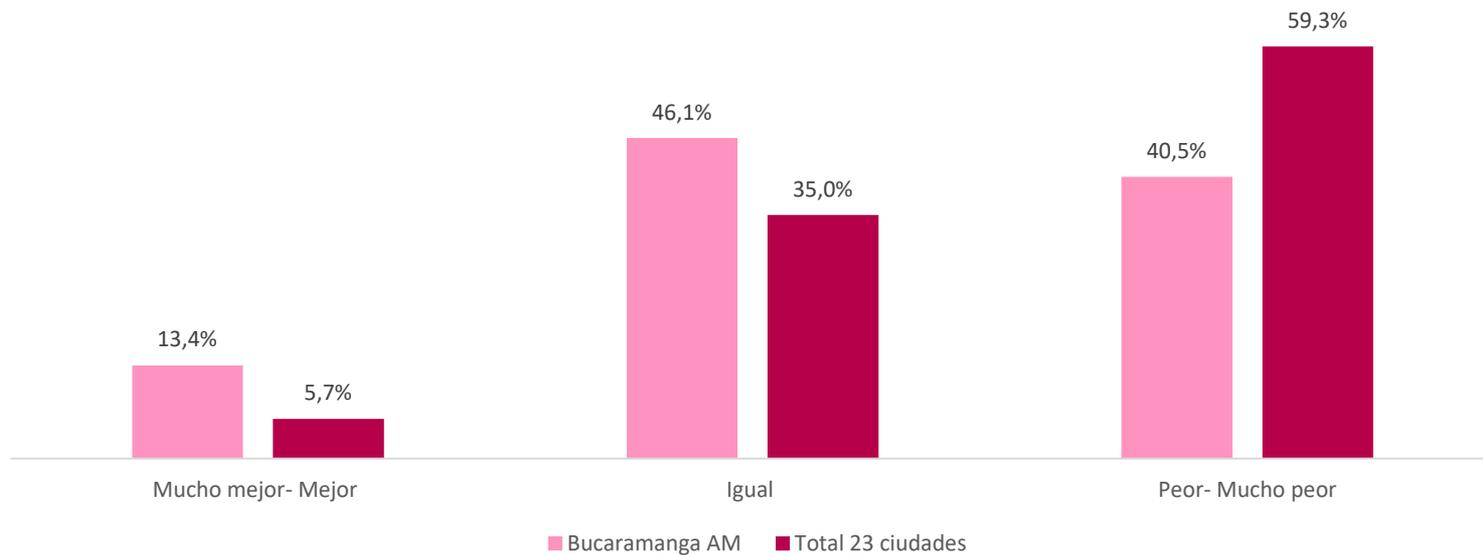
Total nacional y Santander

Año 2019



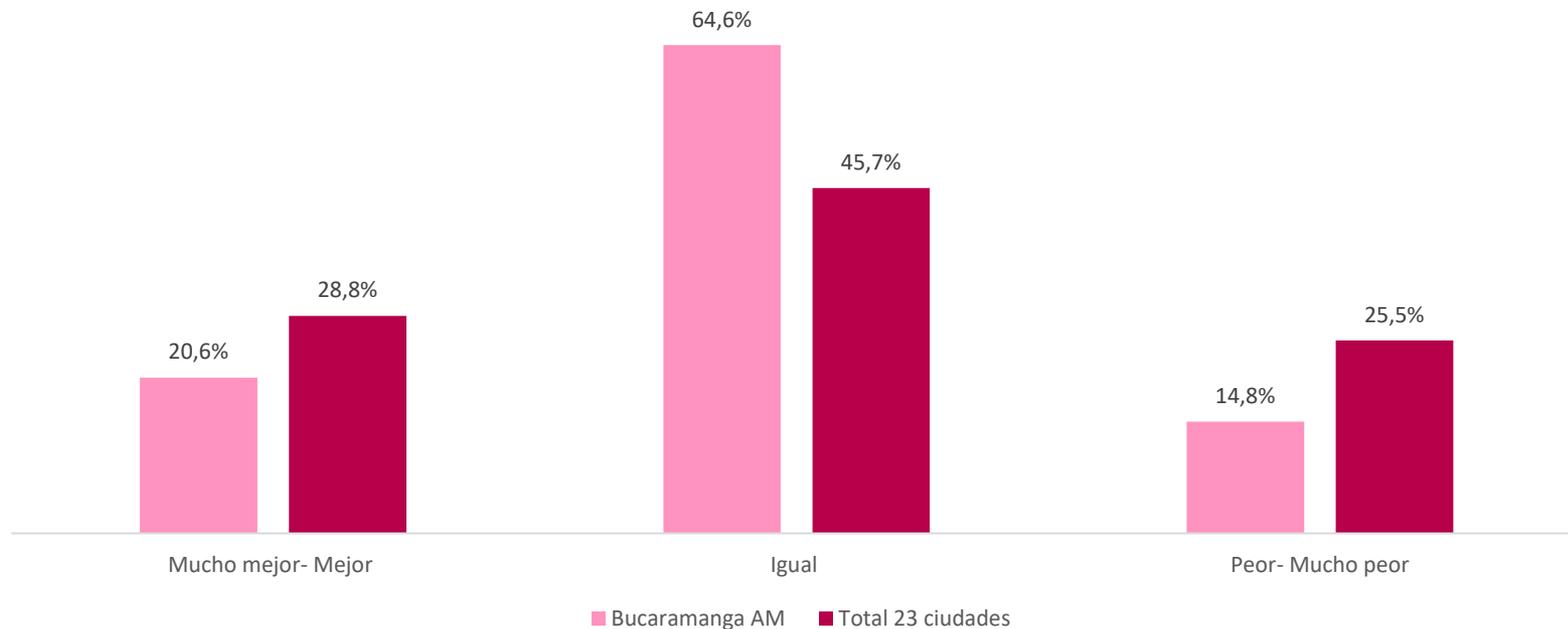
¿Cómo considera usted la situación económica de su hogar comparada con la de hace 12 meses?

Trimestre may 2021 / jul 2021



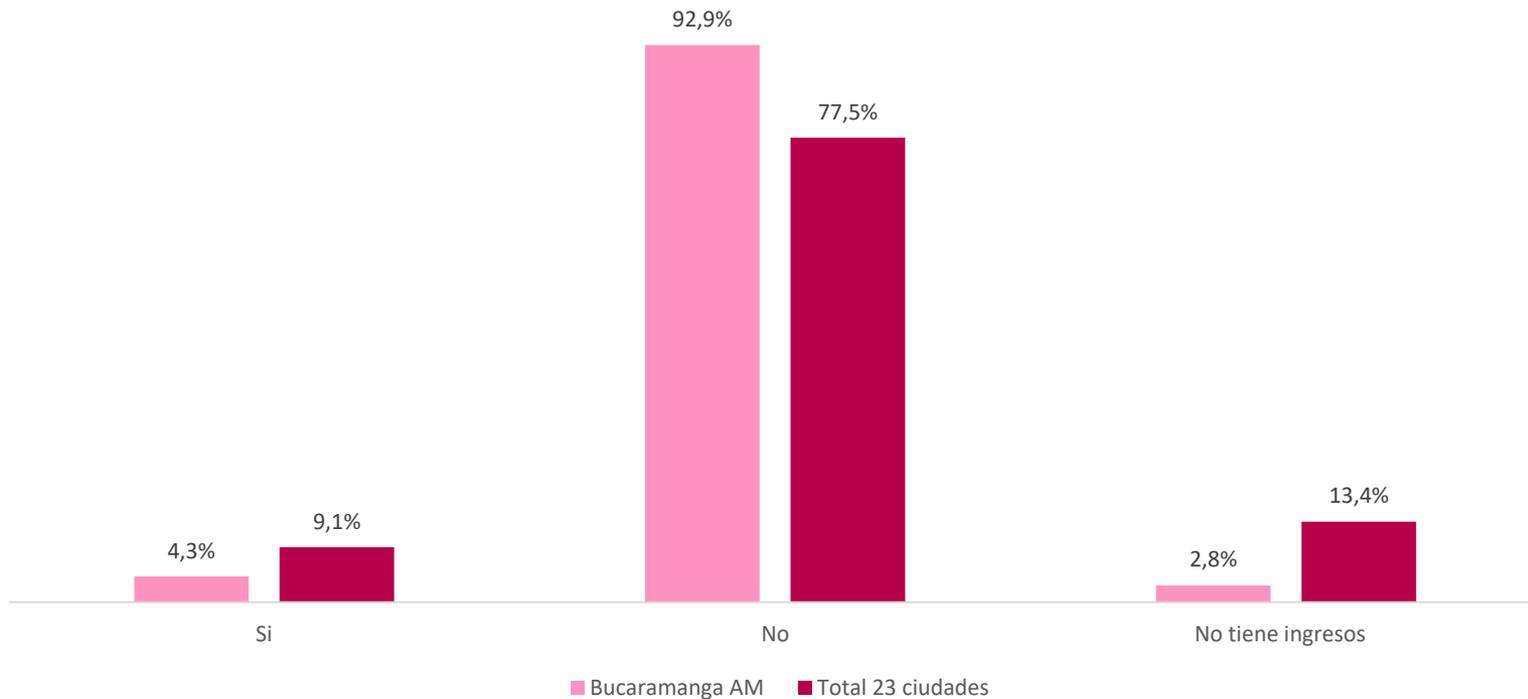
¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?

Trimestre may 2021 / jul 2021

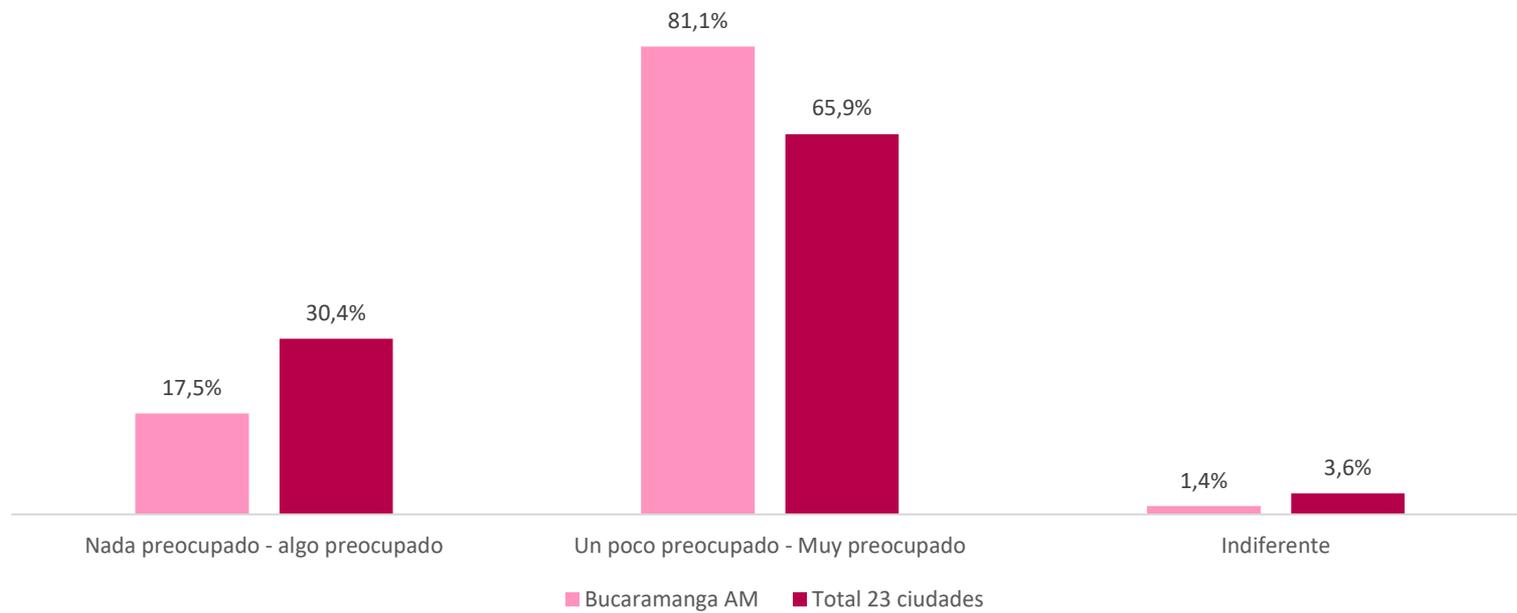


¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos?

Trimestre may 2021 / jul 2021

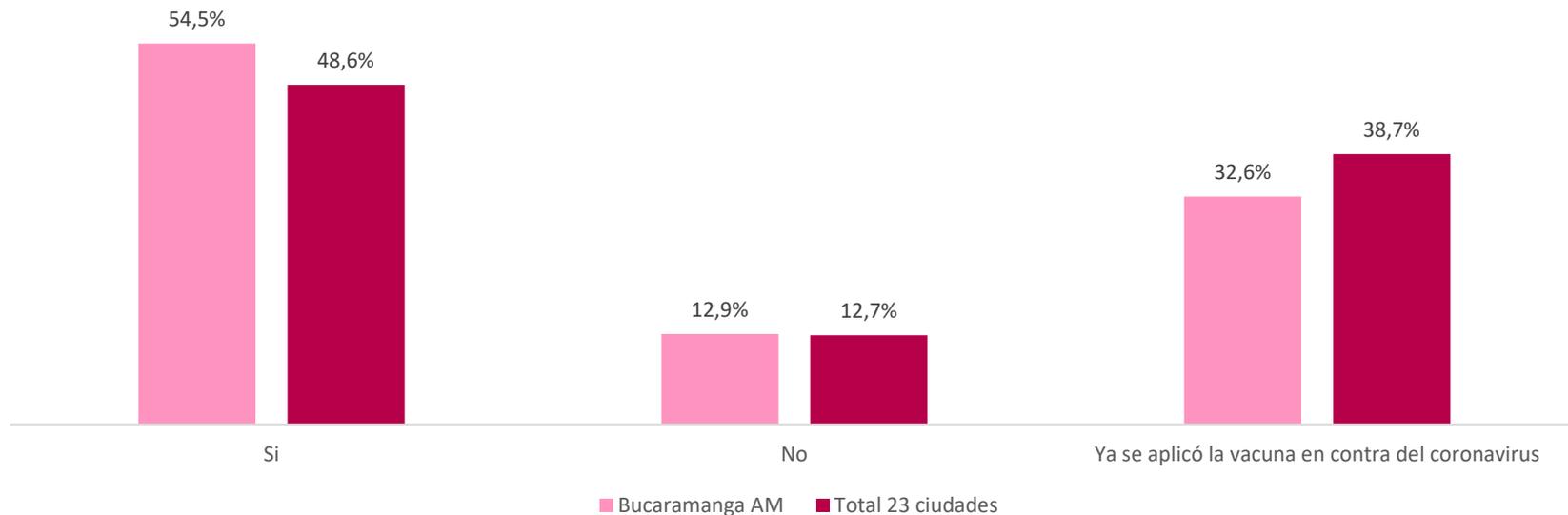


¿Qué tan preocupado(a) se encuentra de contagiarse o volverse a contagiar de coronavirus? Trimestre may 2021 / jul 2021

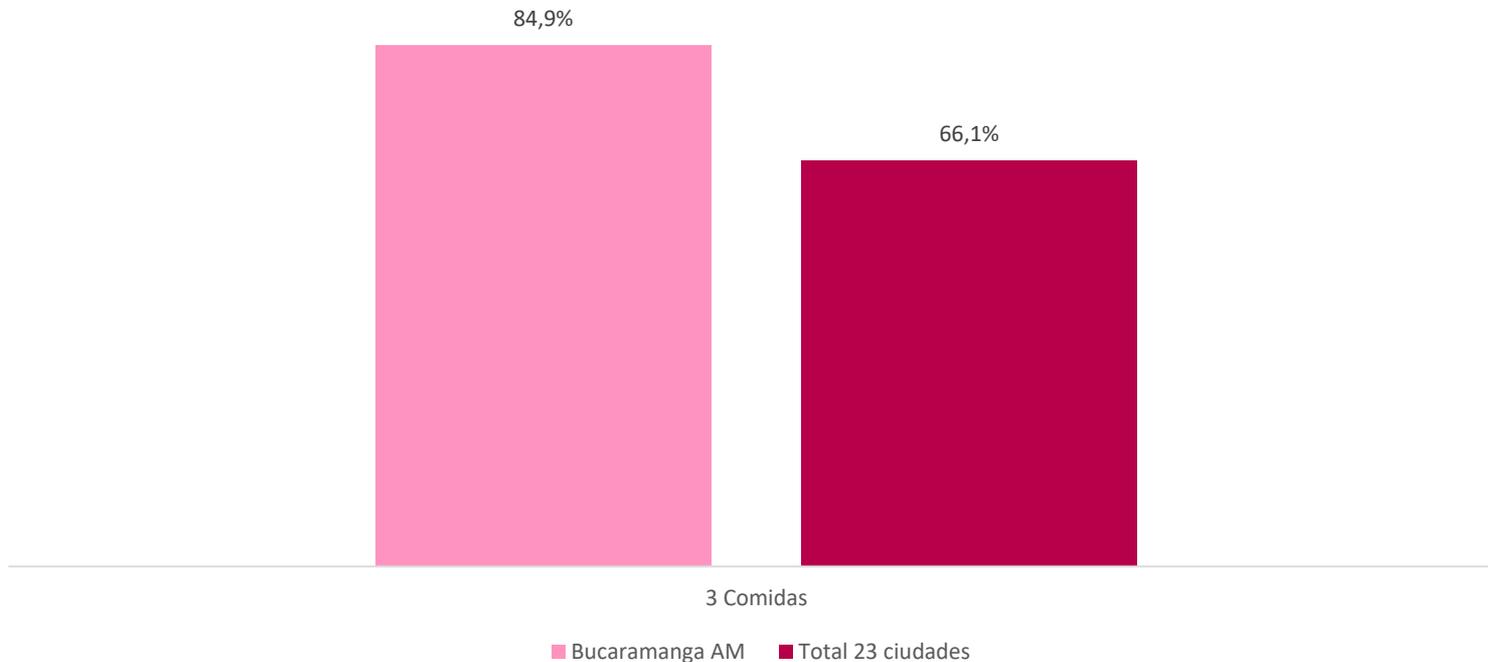


En caso que se encontrara disponible, ¿estaría usted interesado(a) en aplicarse la vacuna en contra del coronavirus?

Trimestre may 2021 / jul 2021

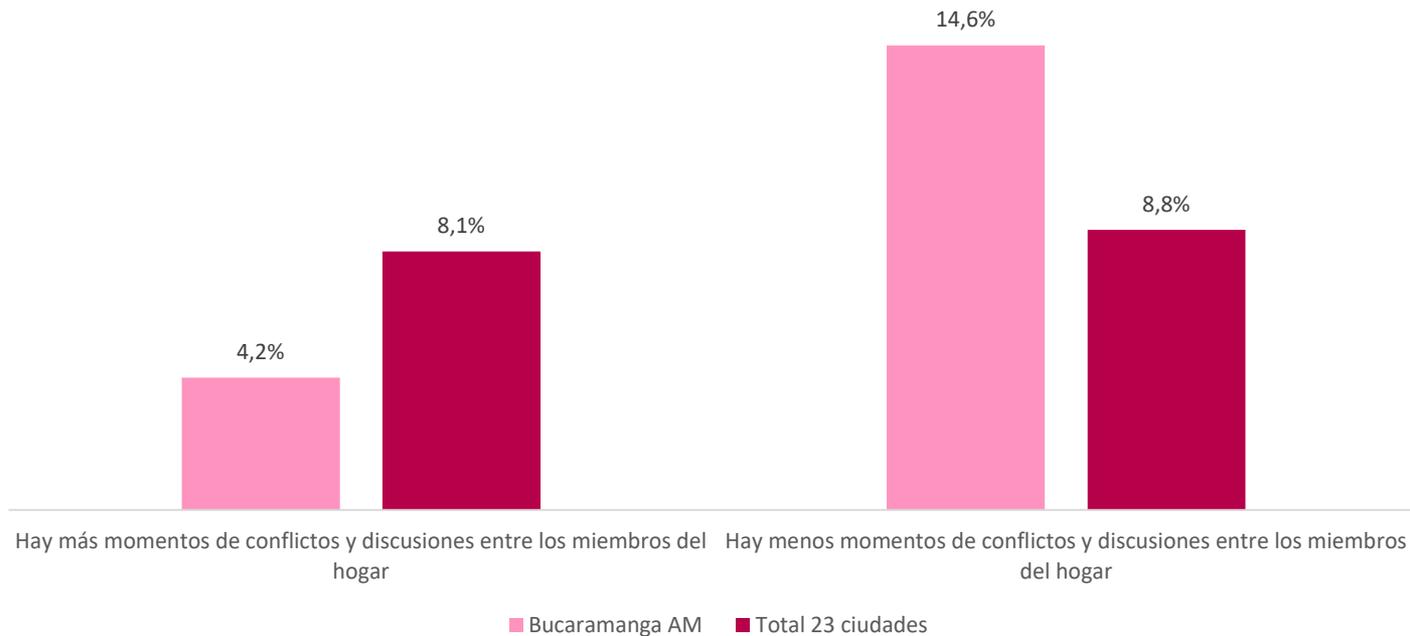


Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día? Trimestre may 2021 / jul 2021



Usted diría que durante los últimos 7 días, y como consecuencia de la cuarentena/aislamiento preventivo...

Trimestre may 2021 / jul 2021



Desafíos para la reducción de la pobreza



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Incidencia de la pobreza monetaria y extrema



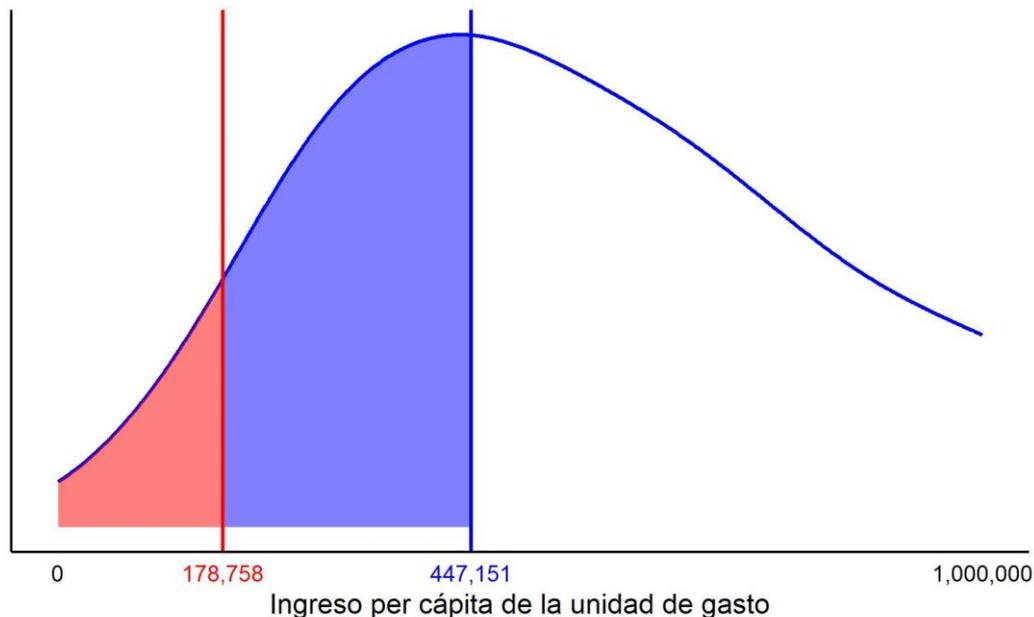
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019

2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.
Bucaramanga A.M.. GEIH 2019. **ACTUALIZACIÓN Metodológica 2019.**

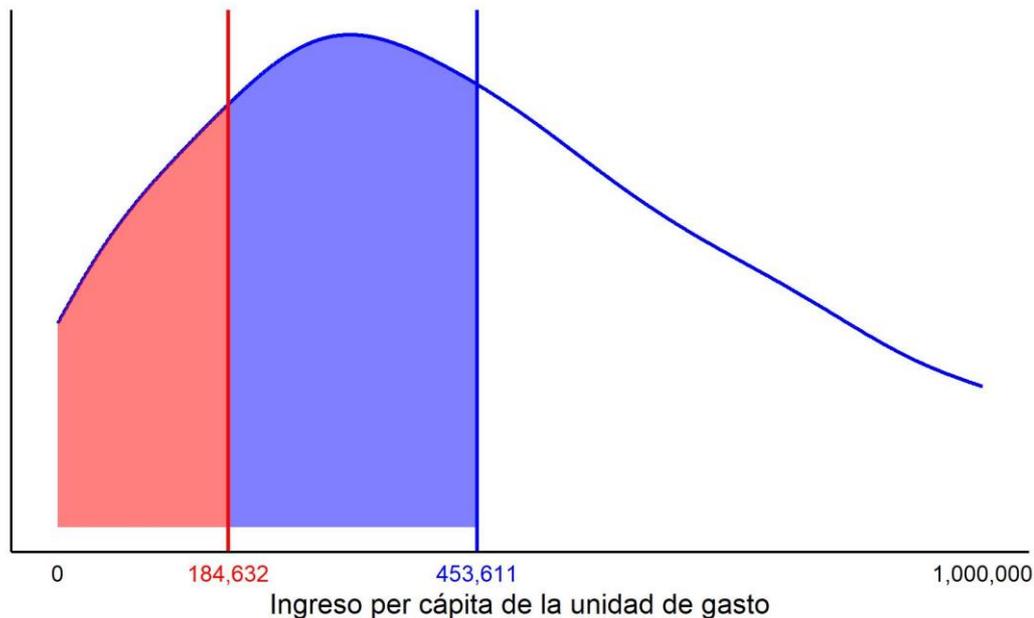


- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita para Bucaramanga A.M. en 2019 fue \$178.758; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$715.032.

La línea de pobreza monetaria per cápita para Bucaramanga A.M. 2019 fue \$447.151; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.788.604.

**INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema
2020**

**Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.
Bucaramanga A.M.. GEIH 2020.**



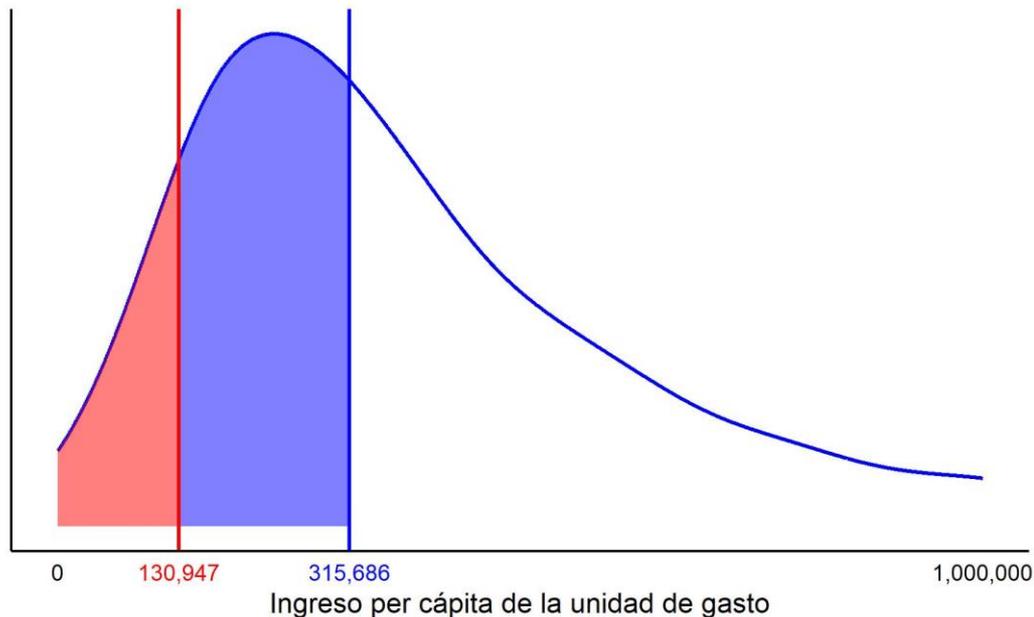
- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita en Bucaramanga A.M. para 2020 fue \$184.632; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$738.528.

La línea de pobreza monetaria per cápita en Bucaramanga A.M. para 2020 fue \$453.611; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.814.444.

INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019

2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.
Cúcuta A.M.. GEIH 2019. **ACTUALIZACIÓN Metodológica 2019.**

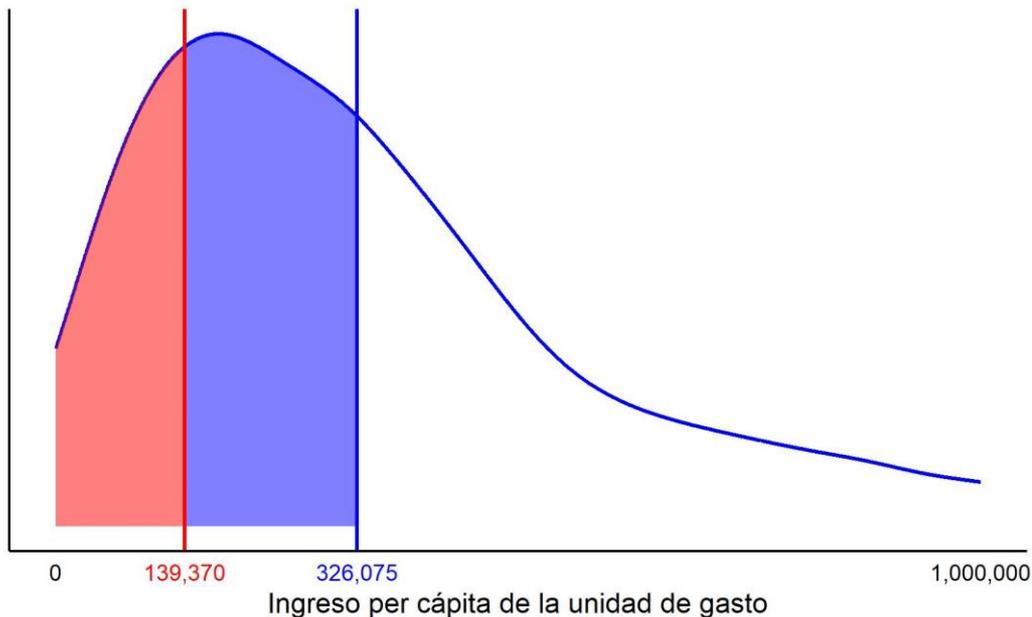


- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita para Cúcuta A.M. en 2019 fue \$130.947; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$523.788.

La línea de pobreza monetaria per cápita para Cúcuta A.M. 2019 fue \$315.686; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.262.744.

INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema 2020

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.
Cúcuta A.M.. GEIH 2020.



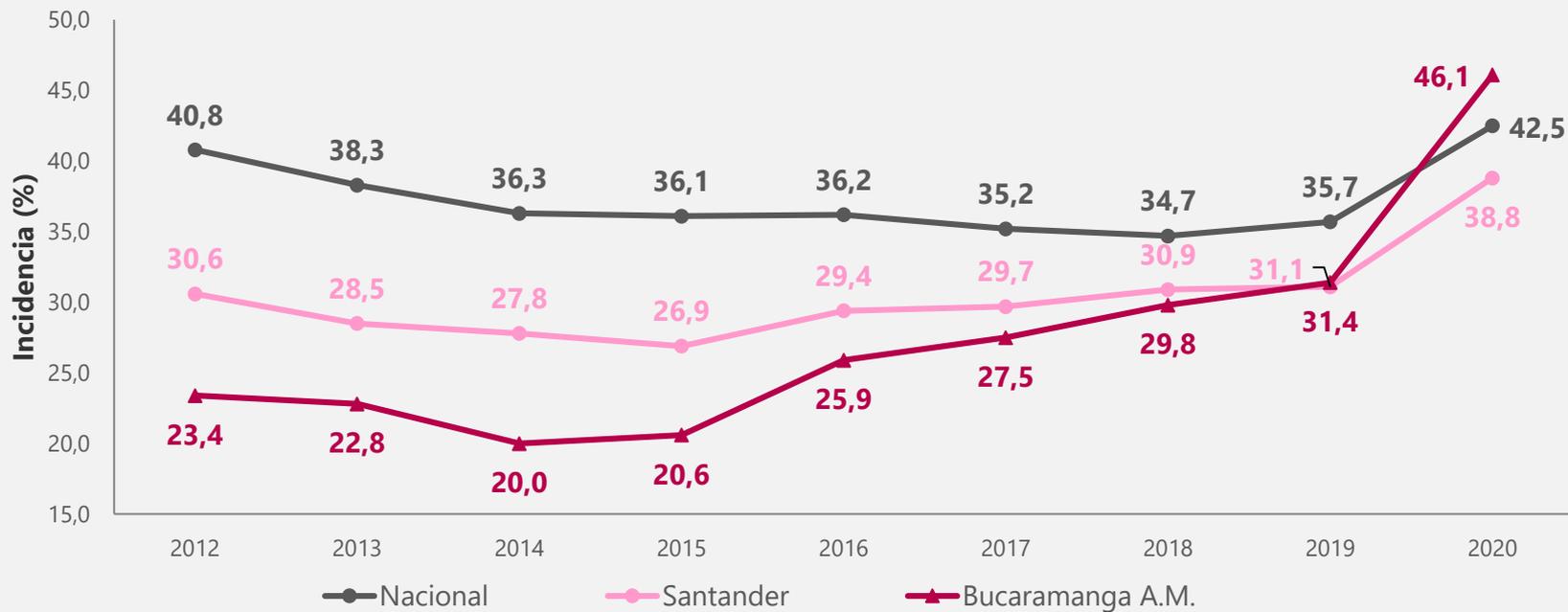
- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita en Cúcuta A.M. para 2020 fue \$139.370; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$557.480.

La línea de pobreza monetaria per cápita en Cúcuta A.M. para 2020 fue \$326.075; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.304.300.

Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria
23 ciudades y A.M, resto urbano y rural.
2020.

Dominio	Línea de Pobreza Extrema	Línea de Pobreza Monetaria
Total nacional	145.004	331.688
Cabeceras	154.417	369.748
Centros poblados y rural disperso	112.394	199.828
Armenia	160.010	400.047
Barranquilla	152.410	338.666
Bogotá	178.607	455.030
Bucaramanga	184.632	453.611
Cali	152.415	356.962
Cartagena	147.600	360.187
Cúcuta	139.370	326.075
Florencia	143.033	365.716
Ibagué	146.345	384.428
Manizales	137.890	389.370
Medellín	149.342	417.731
Montería	145.948	333.700
Neiva	158.218	408.233
Pasto	162.079	397.444
Pereira	154.131	393.697
Popayán	178.426	427.908
Quibdó	171.685	407.182
Resto urbano	140.522	302.673
Riohacha	137.658	288.753
Rural	112.394	199.828
Santa Marta	159.170	344.371
Sincelejo	130.185	316.856
Tunja	177.130	441.693
Valledupar	136.608	332.030
Villavicencio	168.289	373.046

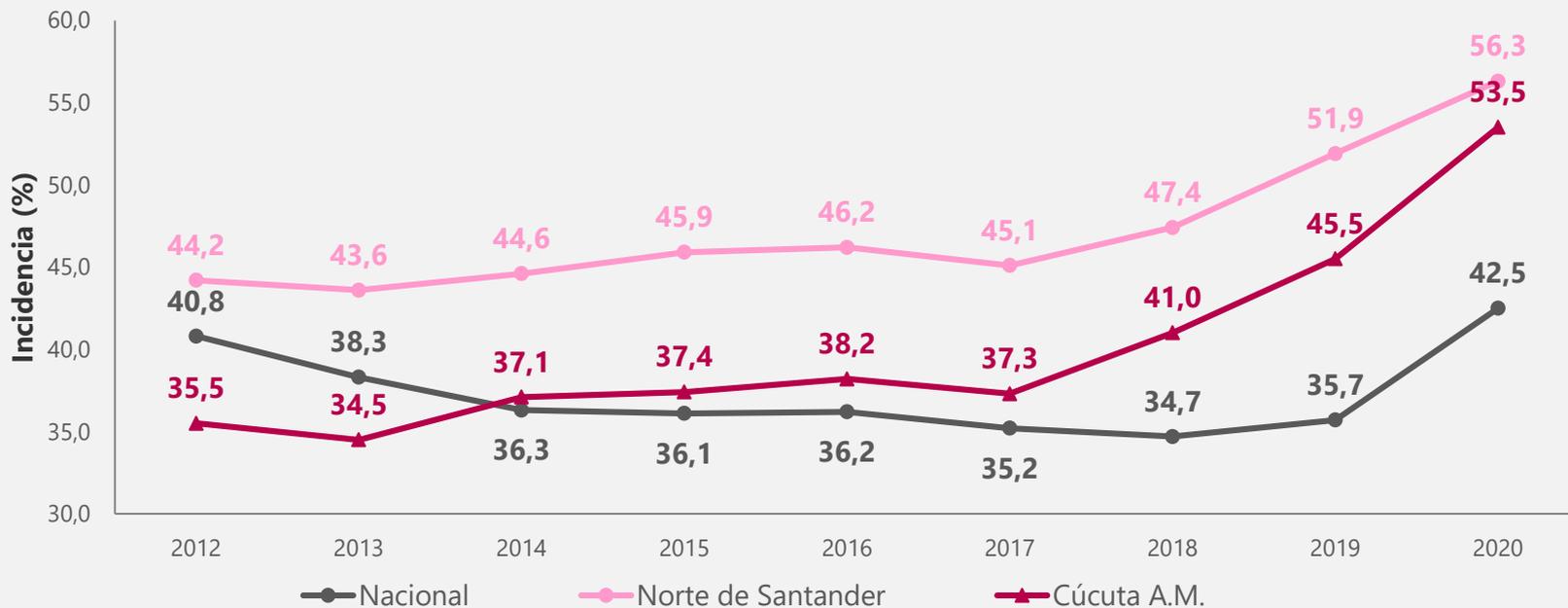
Incidencia de pobreza monetaria Nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2012-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

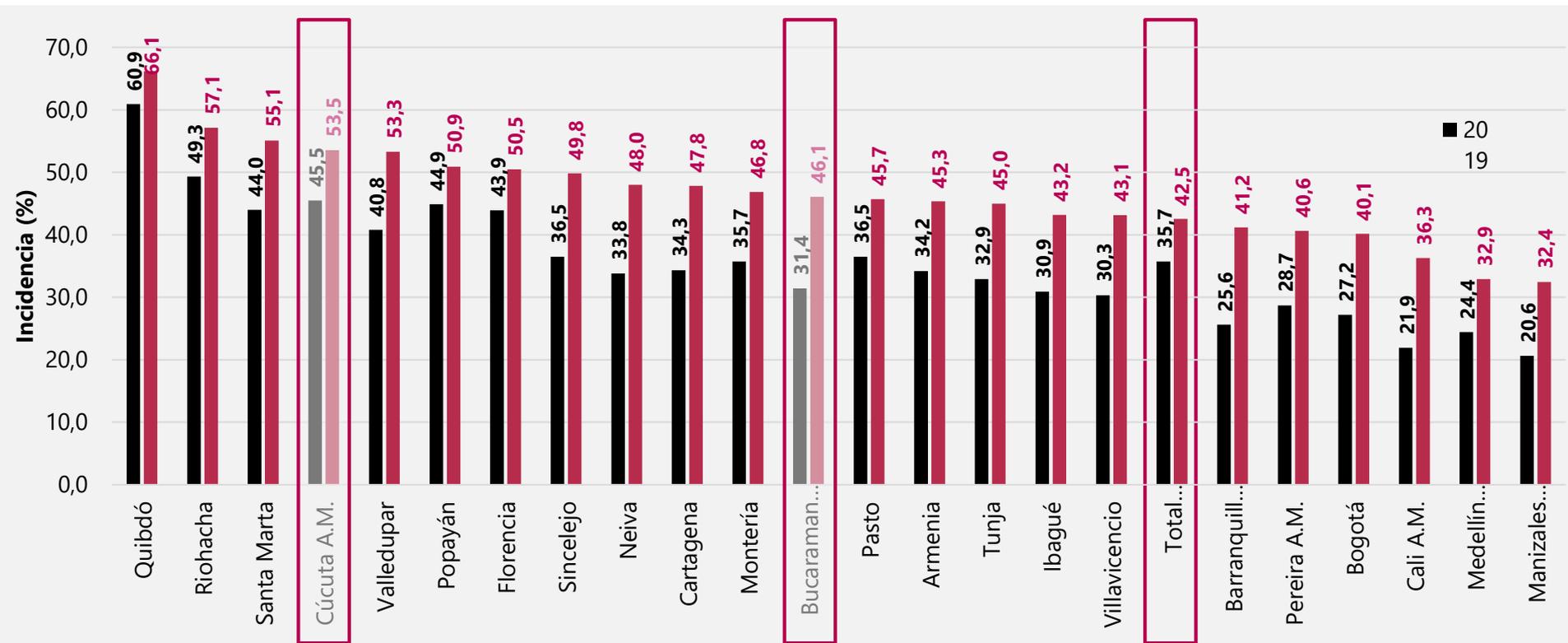
Incidencia de pobreza monetaria **Nacional, Norte de Santander y Cúcuta A.M. (2012-2020)**



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

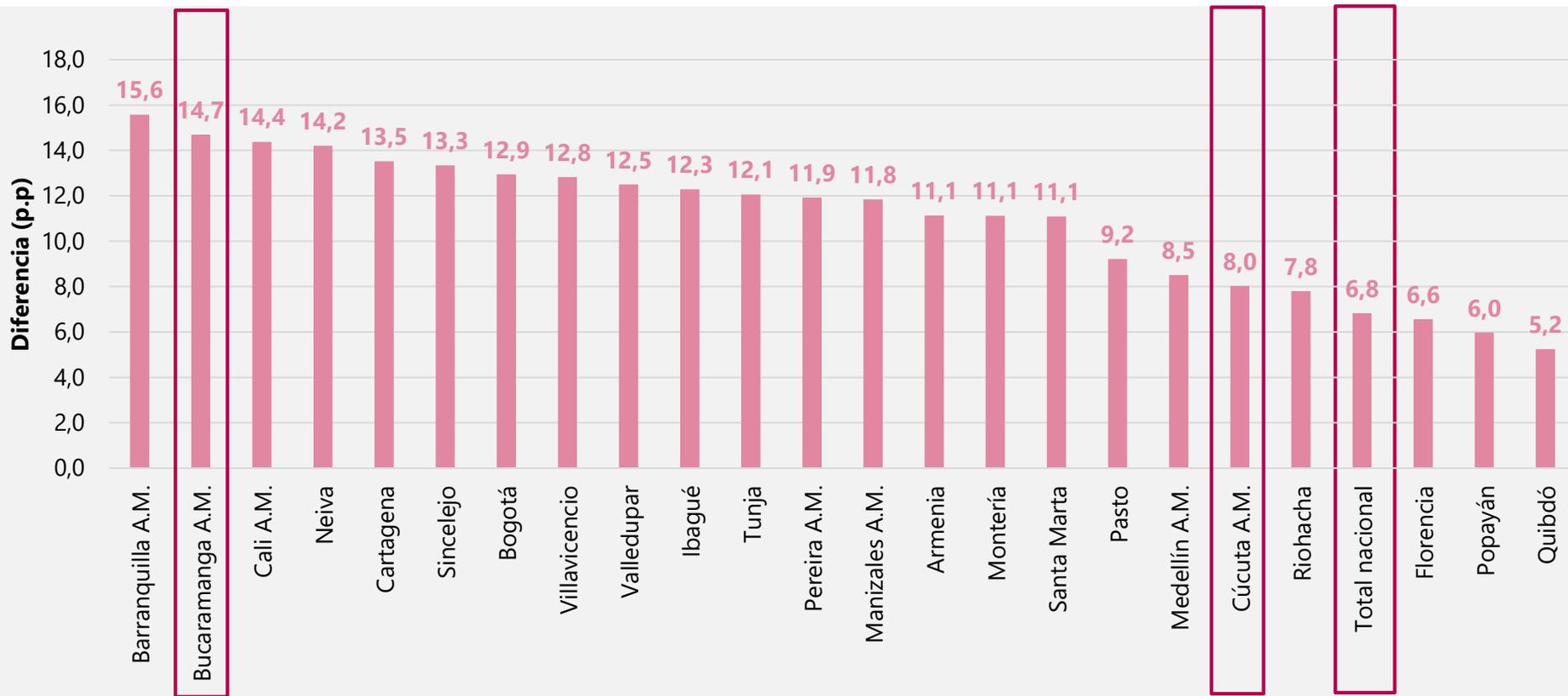
Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

**Incidencia de pobreza monetaria
23 ciudades y A.M. (2019-2020)**



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

**Diferencia incidencias de pobreza monetaria
23 ciudades y A.M. 2020.**

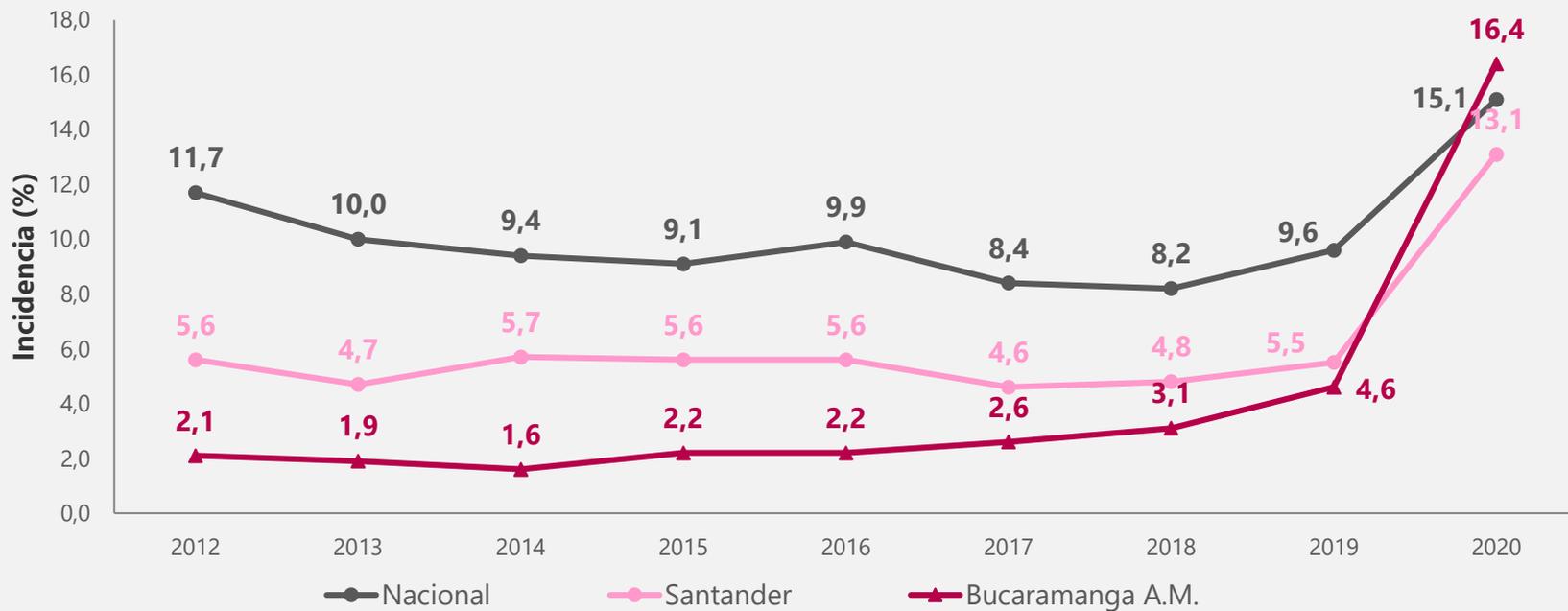


**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria
23 ciudades y A.M. (2019-2020)**

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	2.246.851	3.357.585	1.110.734	31,3
Resto urbano	4.944.099	5.799.855	855.756	24,1
Cali A.M.	558.360	934.350	375.990	10,6
Medellín A.M.	921.111	1.255.526	334.415	9,4
Barranquilla A.M.	489.536	797.114	307.578	8,7
Bucaramanga A.M.	344.142	509.177	165.035	4,6
Cartagena	345.304	486.166	140.862	4,0
Pereira A.M.	182.349	260.463	78.114	2,2
Cúcuta A.M.	385.743	458.432	72.689	2,0
Villavicencio	152.512	221.715	69.203	1,9
Ibagué	168.066	236.965	68.899	1,9
Santa Marta	219.752	279.642	59.890	1,7
Valledupar	172.663	230.835	58.172	1,6
Manizales A.M.	87.429	138.559	51.130	1,4
Neiva	111.408	158.803	47.395	1,3
Montería	129.346	172.177	42.831	1,2
Sincelejo	99.848	138.188	38.340	1,1
Pasto	141.055	178.842	37.787	1,1
Armenia	100.785	134.246	33.461	0,9
Tunja	64.192	89.512	25.320	0,7
Riohacha	124.322	148.432	24.110	0,7
Popayán	115.224	131.466	16.242	0,5
Florencia	71.626	83.789	12.163	0,3
Quibdó	66.595	72.510	5.915	0,2
Rural	5.227.726	4.747.214	-480.512	-13,5
Total national	17.470.042	21.021.564	3.551.522	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

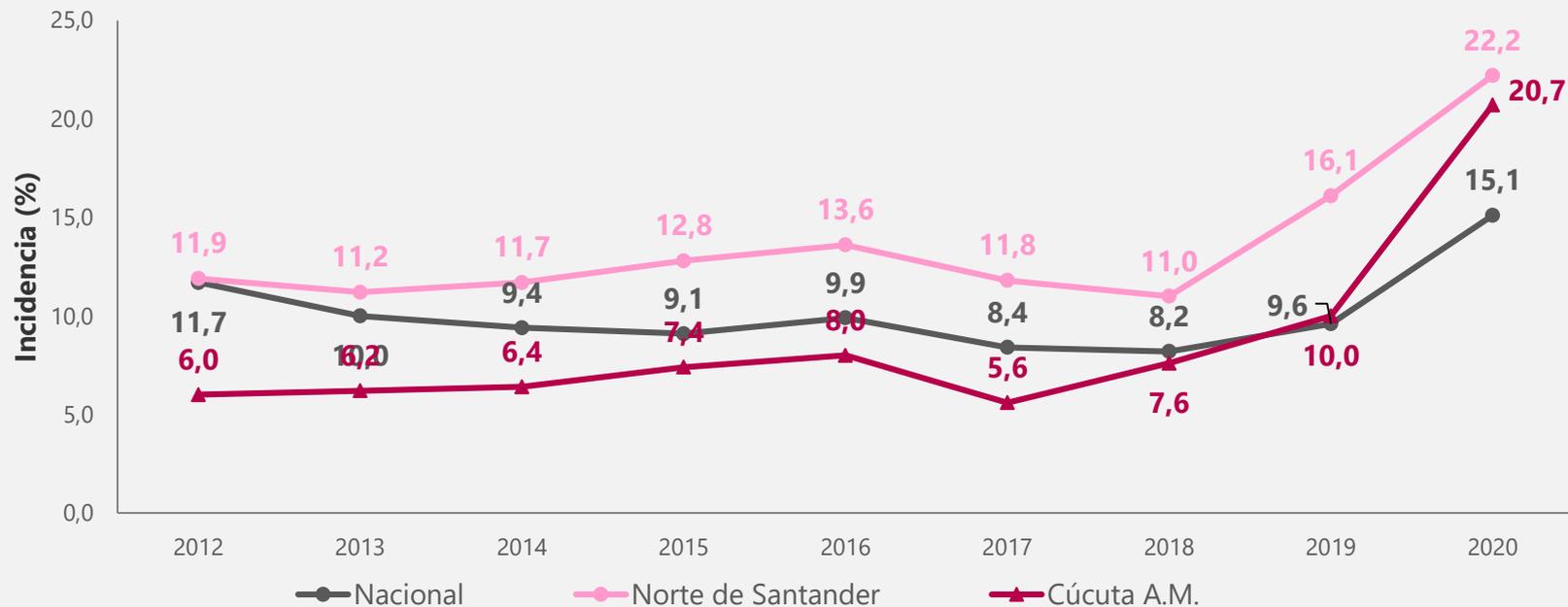
Incidencia de pobreza monetaria extrema Nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2012-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

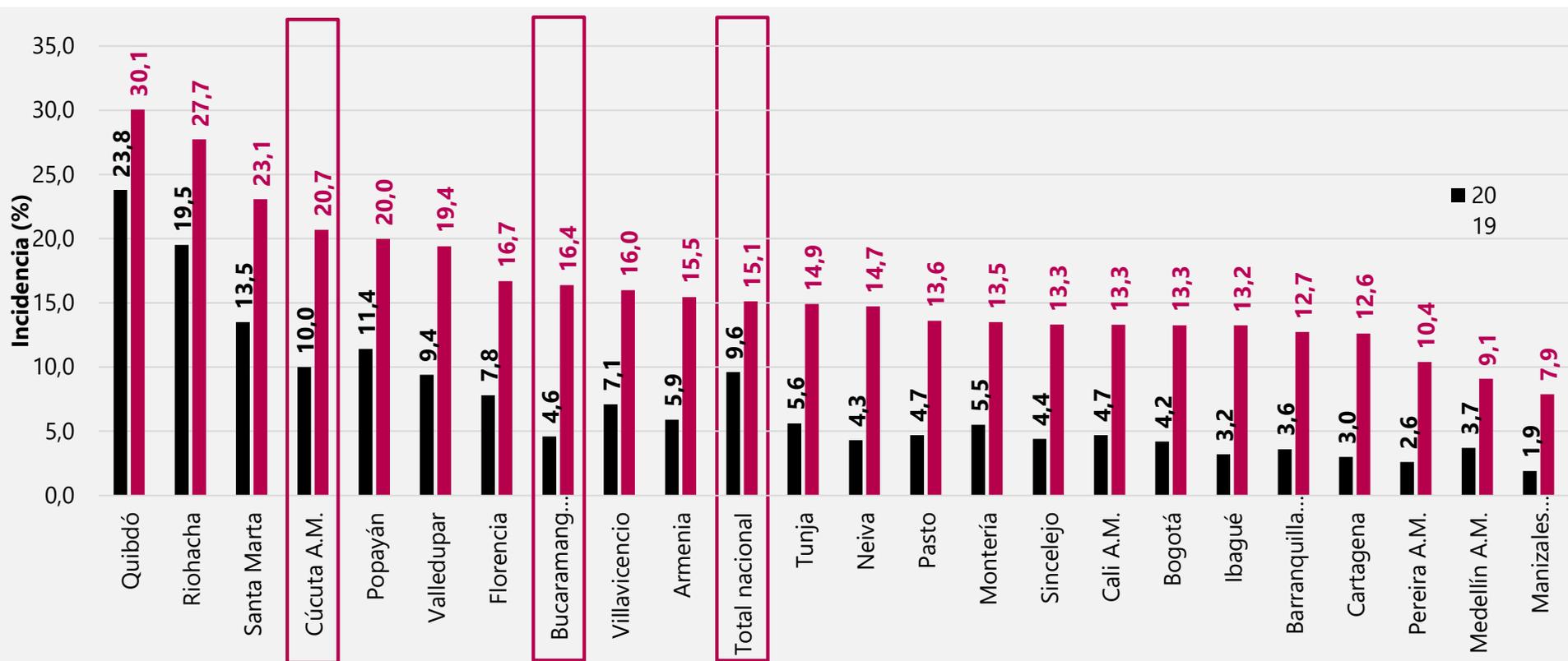
Incidencia de pobreza monetaria extrema
Nacional, Norte de Santander y Cúcuta A.M. (2012-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

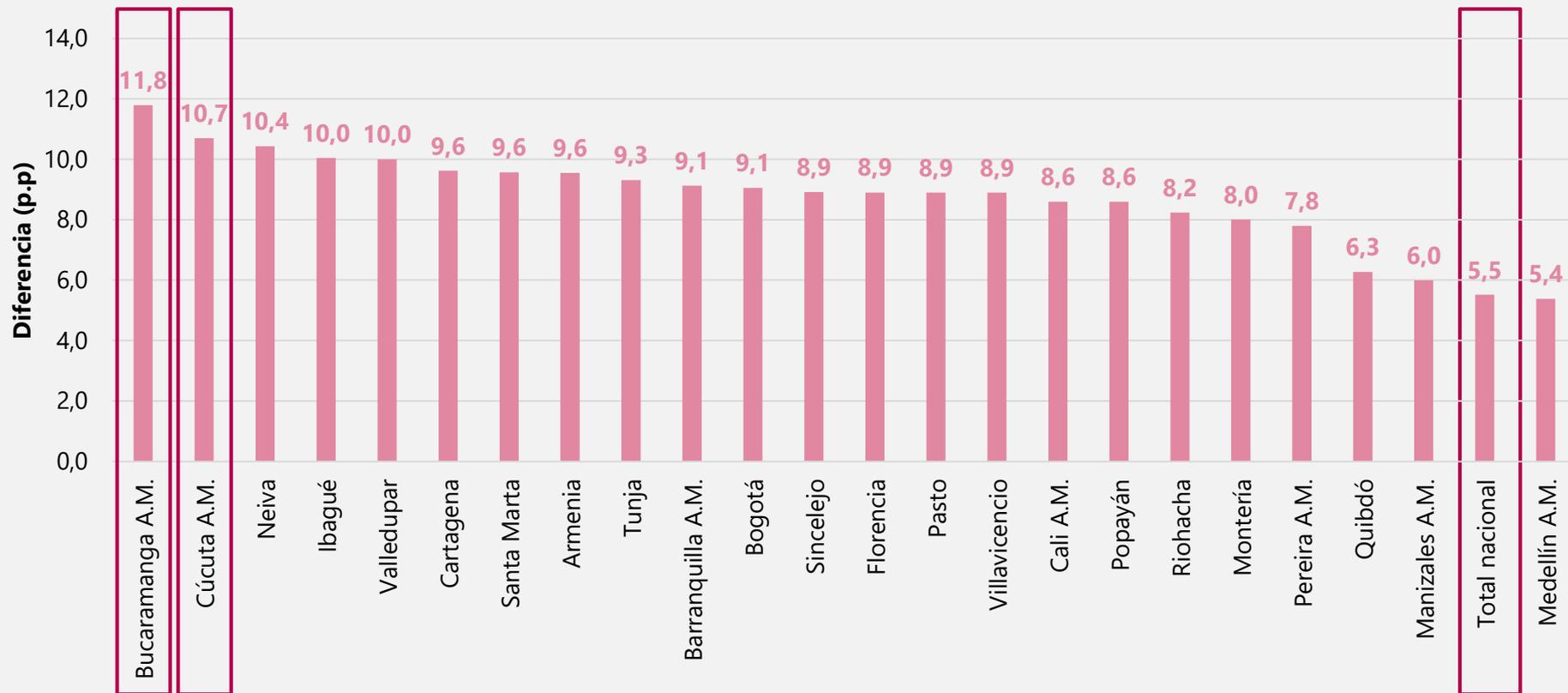
**Incidencia de pobreza monetaria extrema
23 ciudades y A.M. (2019-2020)**



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)



Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. 2020.

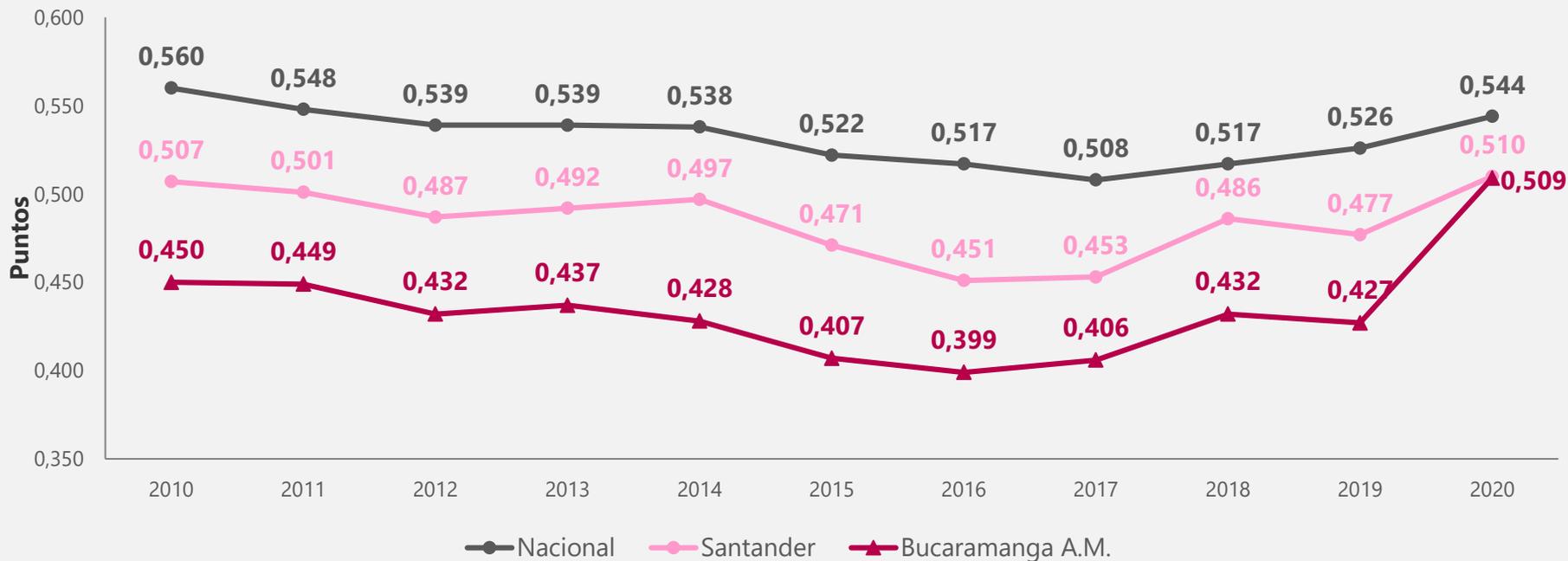


Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema
23 ciudades y A.M. (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	344.591	1.108.836	764.245	27,5
Resto urbano	1.336.242	2.023.116	686.874	24,7
Cali A.M.	120.916	342.438	221.522	8,0
Medellín A.M.	138.522	346.340	207.818	7,5
Barranquilla A.M.	68.924	246.345	177.421	6,4
Bucaramanga A.M.	50.875	181.044	130.169	4,7
Cartagena	30.212	128.277	98.065	3,5
Cúcuta A.M.	84.943	177.291	92.348	3,3
Ibagué	17.520	72.675	55.155	2,0
Pereira A.M.	16.309	66.661	50.352	1,8
Santa Marta	67.239	117.103	49.864	1,8
Villavicencio	35.543	82.211	46.668	1,7
Valledupar	39.680	84.022	44.342	1,6
Pasto	18.040	53.198	35.158	1,3
Neiva	14.000	48.724	34.724	1,2
Montería	19.820	49.666	29.846	1,1
Armenia	17.336	45.755	28.419	1,0
Manizales A.M.	8.140	33.706	25.566	0,9
Sincelejo	11.897	36.922	25.025	0,9
Riohacha	49.226	72.083	22.857	0,8
Popayán	29.316	51.668	22.352	0,8
Tunja	10.977	29.678	18.701	0,7
Florencia	12.731	27.734	15.003	0,5
Quibdó	26.040	32.959	6.919	0,2
Rural	2.119.843	2.011.813	-108.030	-3,9
Total nacional	4.688.882	7.470.265	2.781.383	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

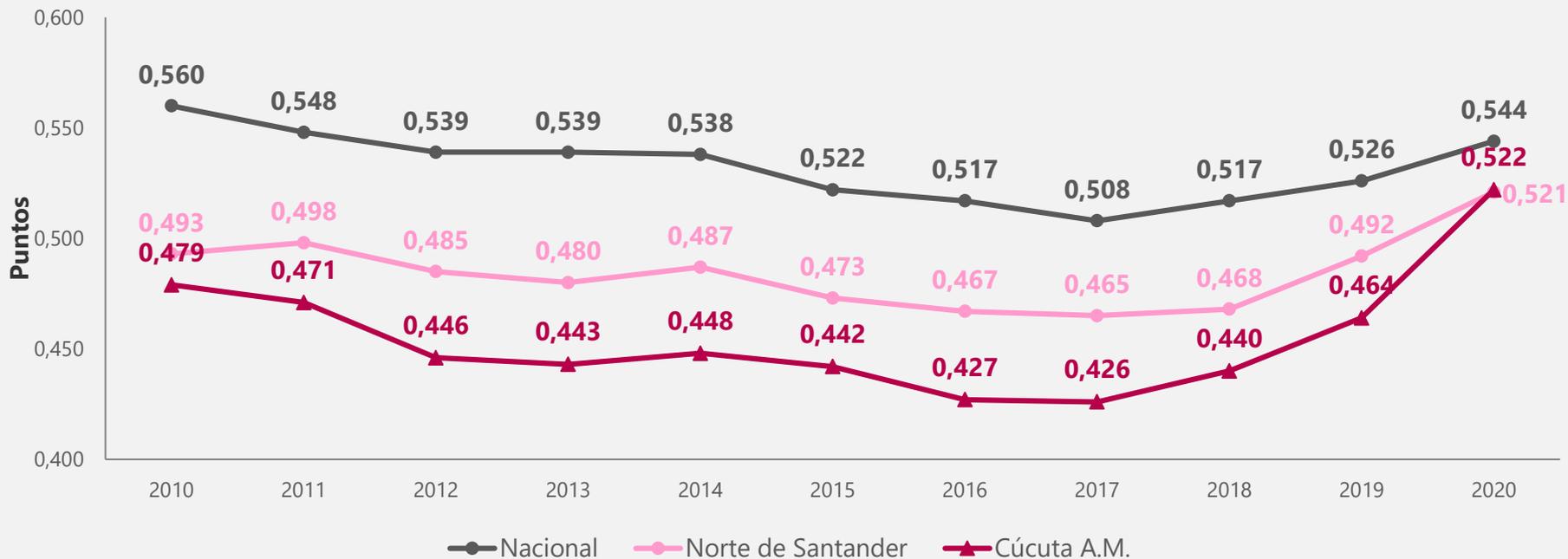
Desigualdad de ingresos (Gini) Nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2010-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2010-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

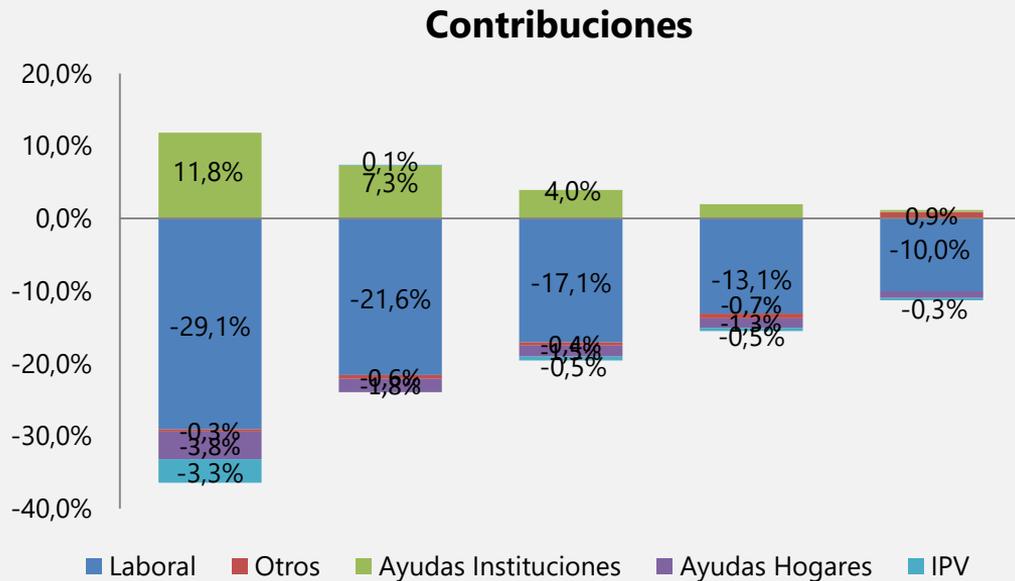
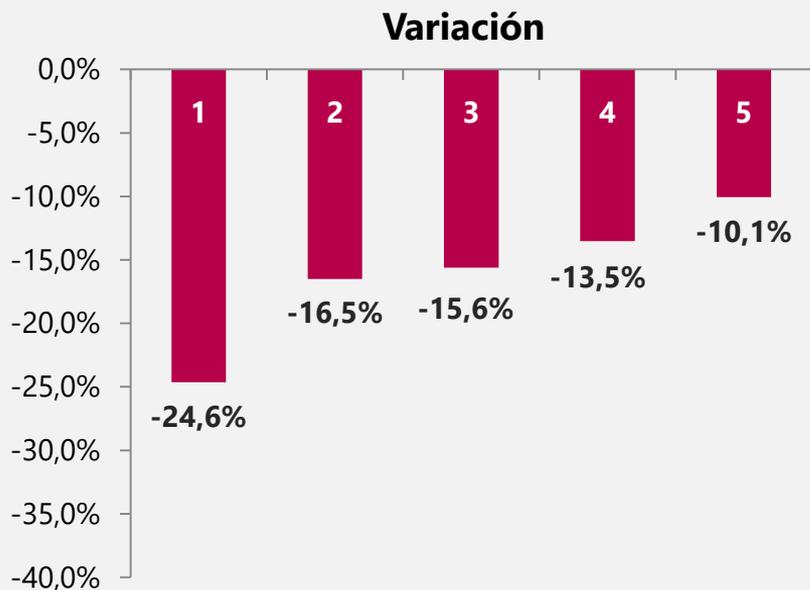
Desigualdad de ingresos (Gini)
Nacional, Norte de Santander y Cúcuta A.M. (2010-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2010-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso
Total nacional (2019-2020)



Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Bucaramanga A.M (2019-2020)

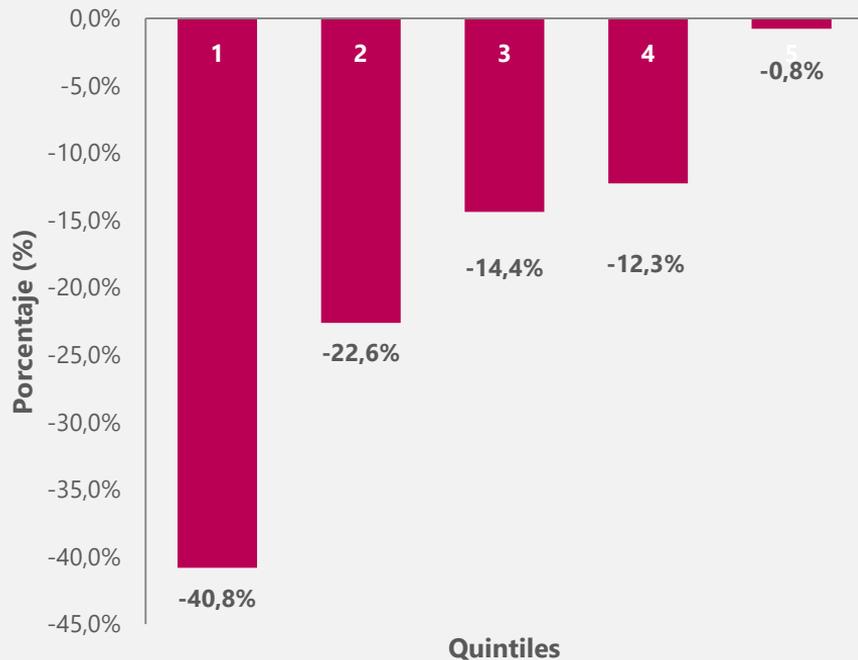


	1	2	Quintiles	4	5
IPV	-4,5%	-2,0%	-1,6%	-0,9%	0,3%
Ayudas Hogares	-3,7%	-3,3%	-1,6%	-1,5%	-1,4%
Ayudas Instituciones	5,4%	3,1%	1,8%	0,9%	0,2%
Otros	-1,6%	-1,8%	-1,2%	-0,7%	1,6%
Laboral	-50,7%	-26,7%	-19,3%	-12,8%	-5,4%

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Cúcuta A.M (2019-2020)

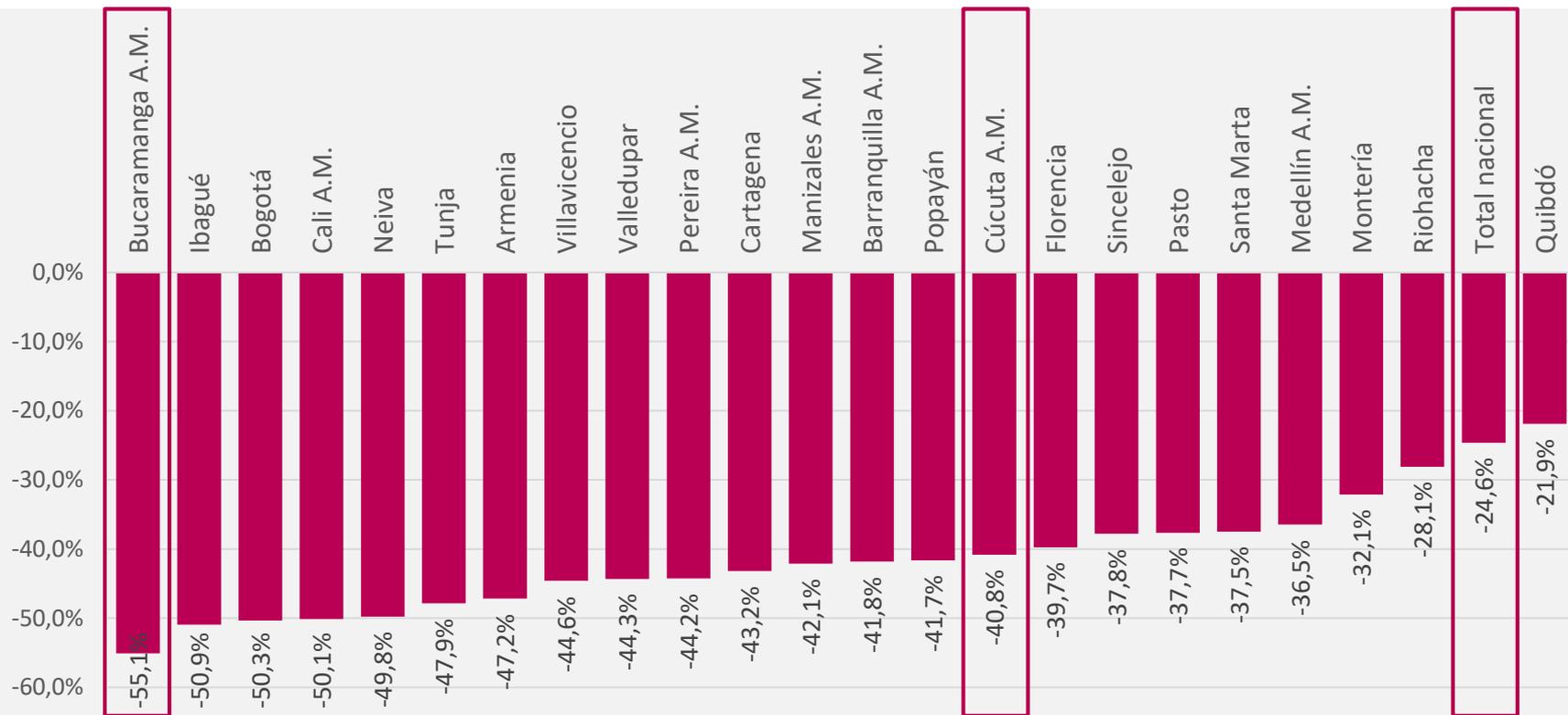


	1	2	3	4	5
IPV	0,7%	3,0%	0,8%	1,4%	0,4%
Ayudas Hogares	-9,6%	-4,6%	-3,5%	-2,8%	-1,0%
Ayudas Instituciones	11,4%	8,3%	5,8%	4,0%	1,0%
Otros	-0,4%	-1,1%	-1,0%	-0,1%	2,9%
Laboral	-43,0%	-28,1%	-16,4%	-14,7%	-4,0%

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

Caída en el ingreso real per cápita de la Unidad de Gasto – quintil 1 23 ciudades y A.M. 2020-2019



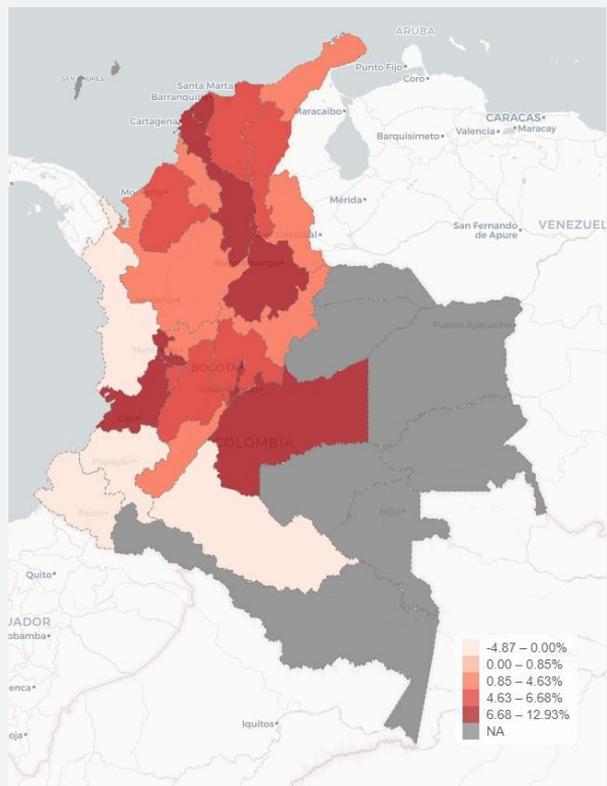
Resultados pobreza monetaria 2020



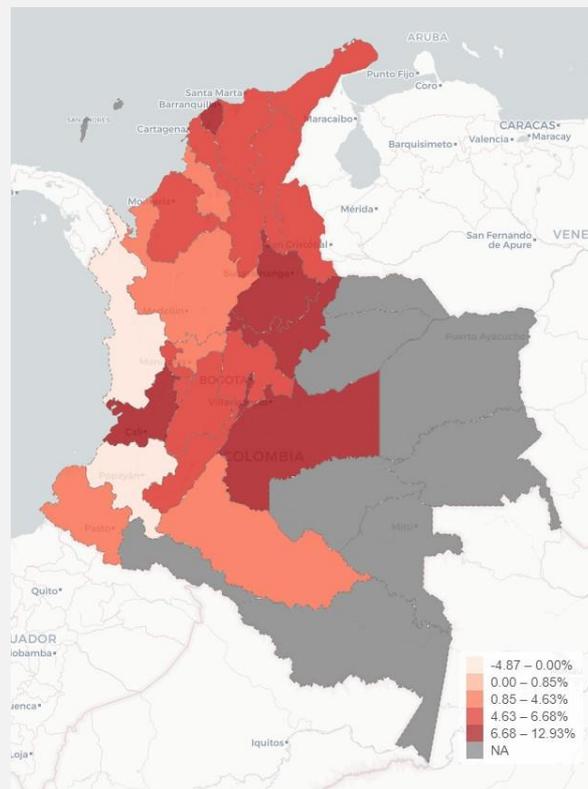
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

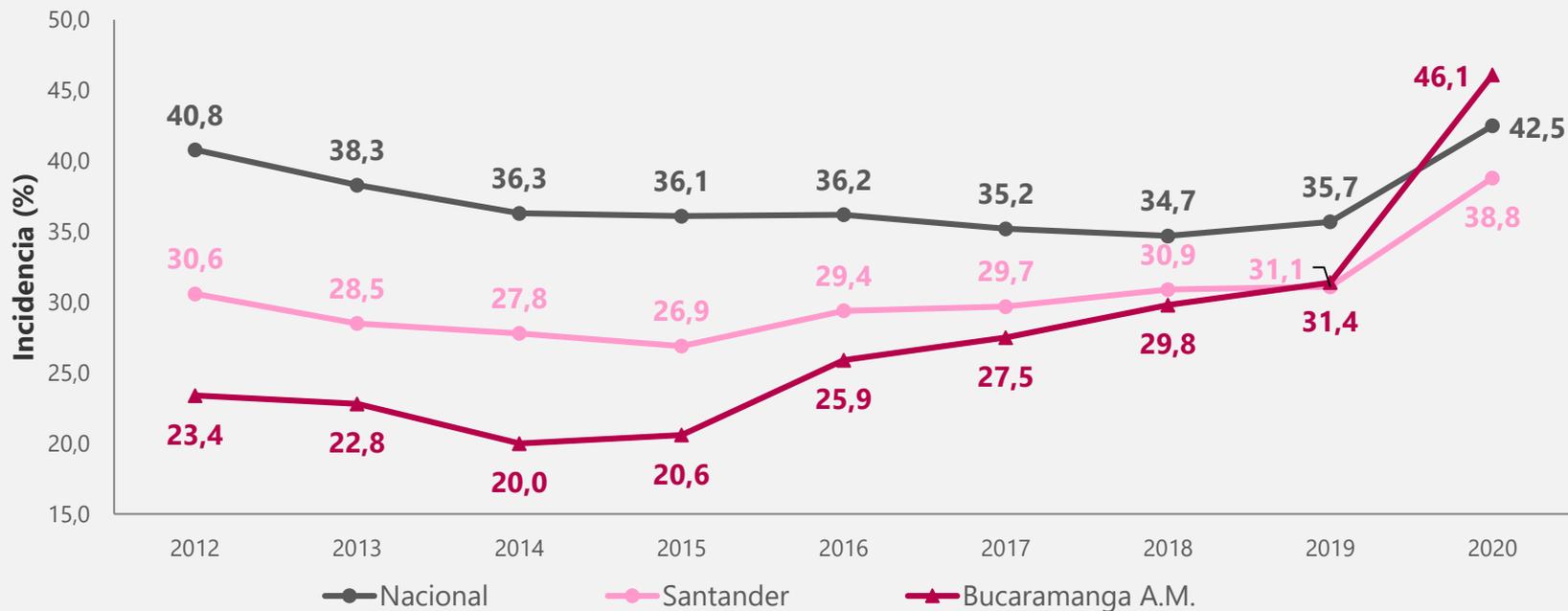
Pobreza monetaria



Pobreza extrema



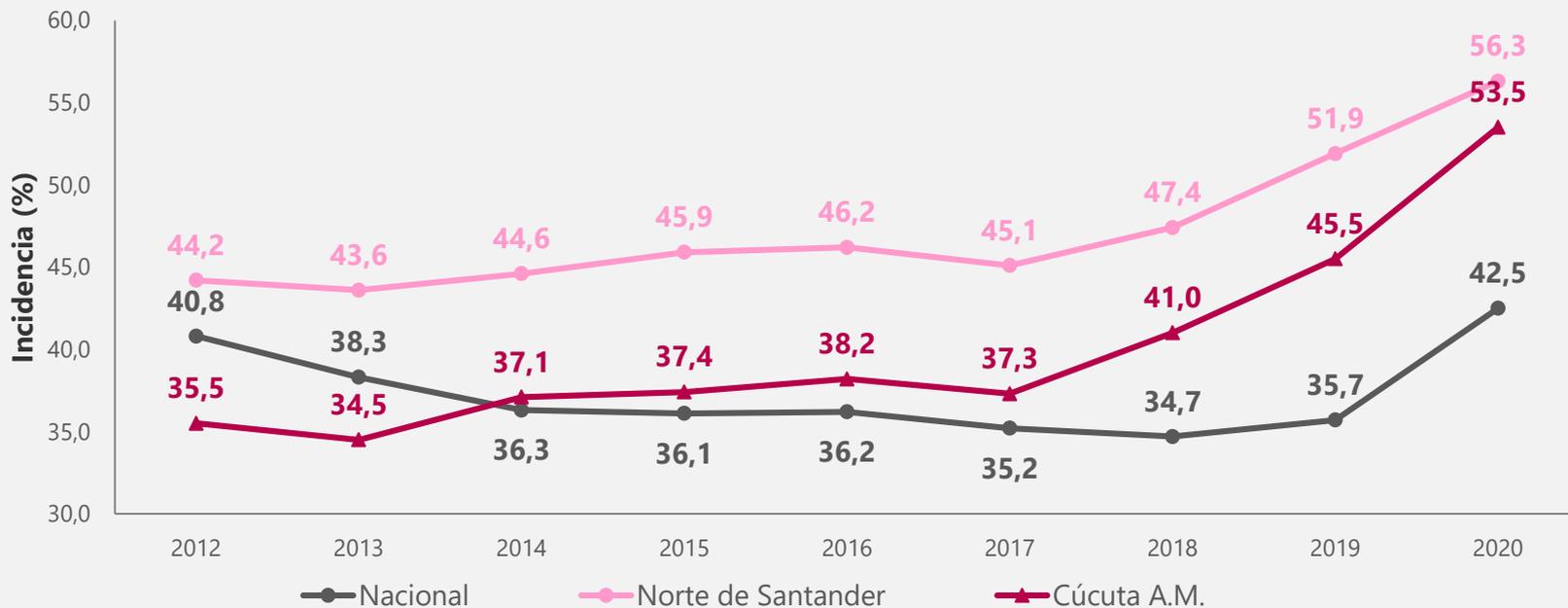
Incidencia de pobreza monetaria Nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2012-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

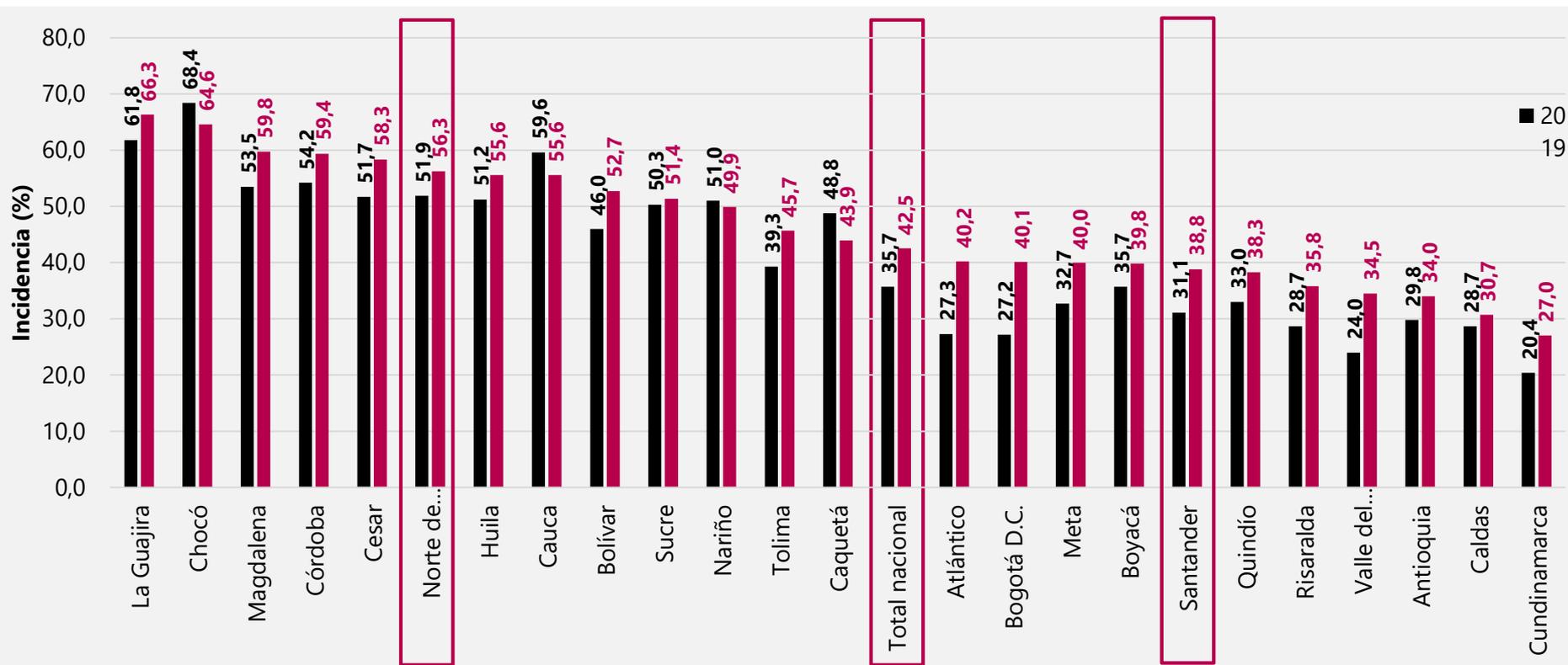
Incidencia de pobreza monetaria **Nacional, Norte de Santander y Cúcuta A.M. (2012-2020)**



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

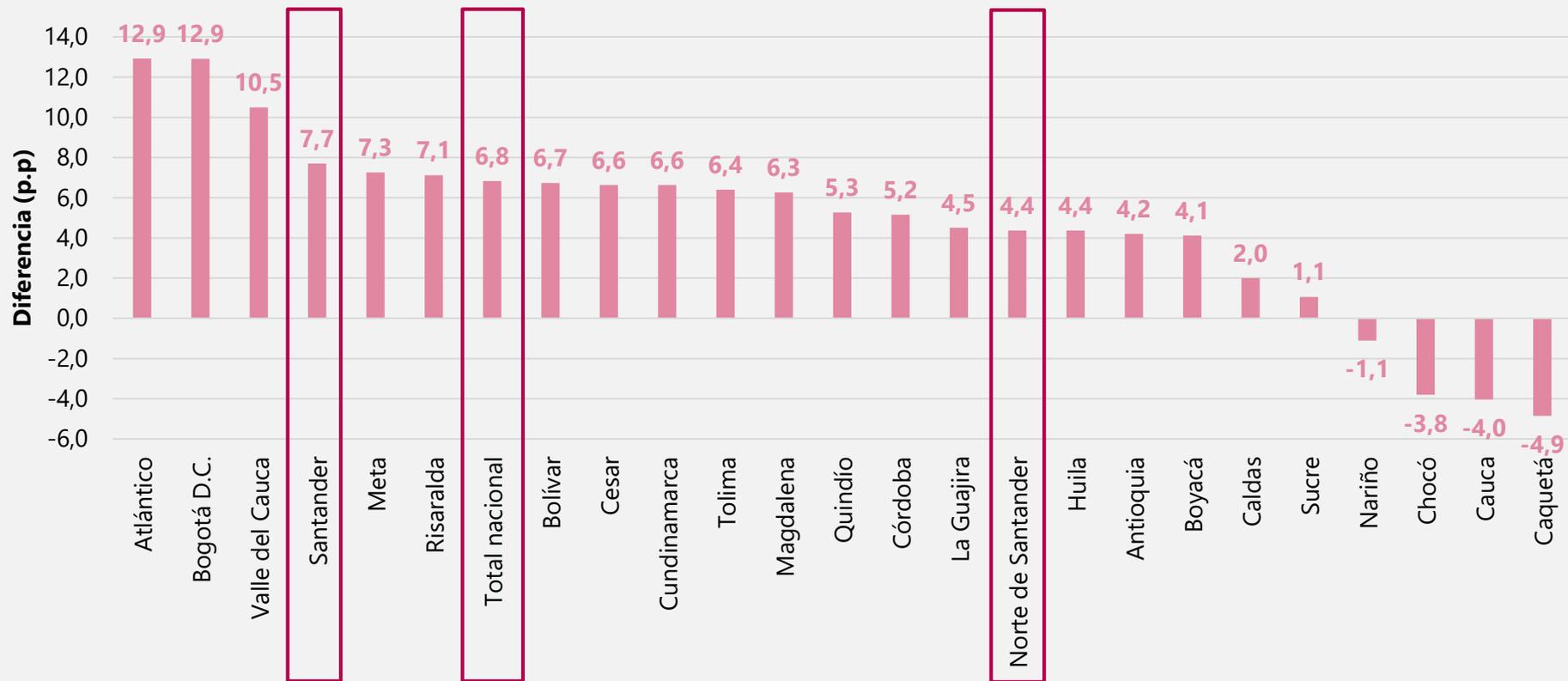
Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

**Incidencia de pobreza monetaria
Departamentos (2019-2020)**



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

**Diferencia incidencias de pobreza monetaria
Departamentos. 2020.**



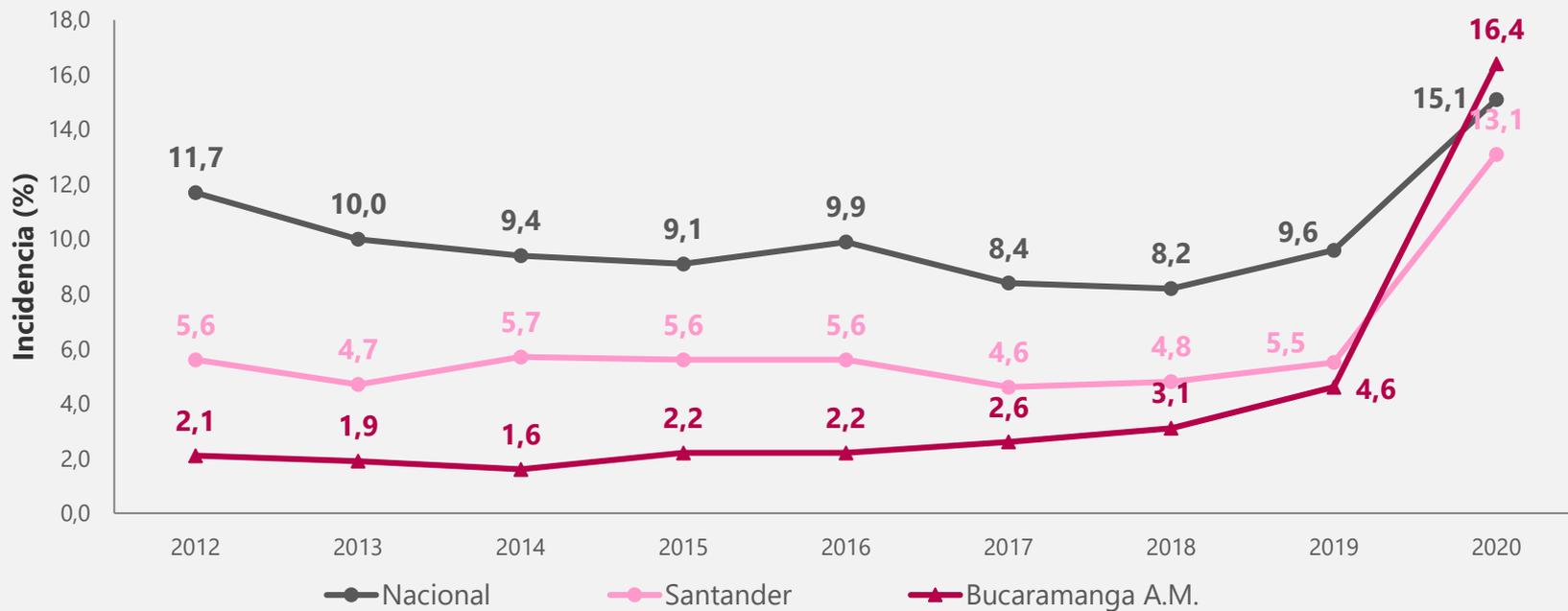
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

**Evolución de la población en situación de
pobreza monetaria
Departamentos (2019-2020)**

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	1.098.662	30,9
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	517.973	14,6
Atlántico	701.558	1.046.611	345.053	9,7
Antioquia	2.017.456	2.328.477	311.021	8,8
Cundinamarca	582.911	785.325	202.414	5,7
Santander	652.995	817.841	164.846	4,6
Bolívar	1.009.211	1.171.046	161.835	4,6
Córdoba	983.856	1.092.674	108.818	3,1
Tolima	560.207	652.423	92.216	2,6
Magdalena	701.895	792.973	91.078	2,6
Meta	338.635	421.538	82.903	2,3
Cesar	556.785	635.914	79.129	2,2
Risaralda	279.710	350.289	70.579	2,0
Norte de Santander	727.934	795.841	67.907	1,9
La Guajira	659.231	726.048	66.817	1,9
Huila	620.109	681.208	61.099	1,7
Boyacá	458.455	512.755	54.300	1,5
Quindío	190.695	223.044	32.349	0,9
Caldas	285.343	306.591	21.248	0,6
Sucre	445.470	460.124	14.654	0,4
Nariño	933.563	924.499	-9.064	-0,3
Chocó	355.671	339.501	-16.170	-0,5
Caquetá	245.185	223.539	-21.646	-0,6
Cauca	849.786	799.952	-49.834	-1,4
Total nacional	17.470.042	21.021.564	3.551.522	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

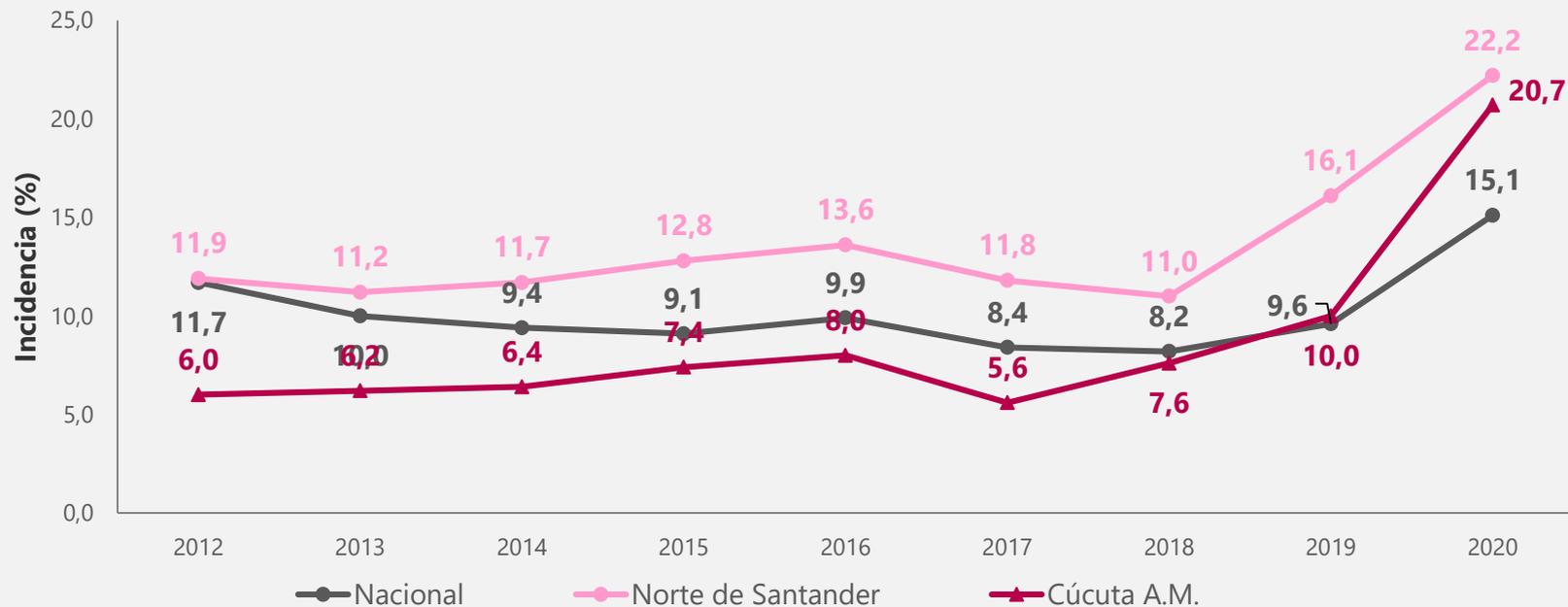
Incidencia de pobreza monetaria extrema Nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2012-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

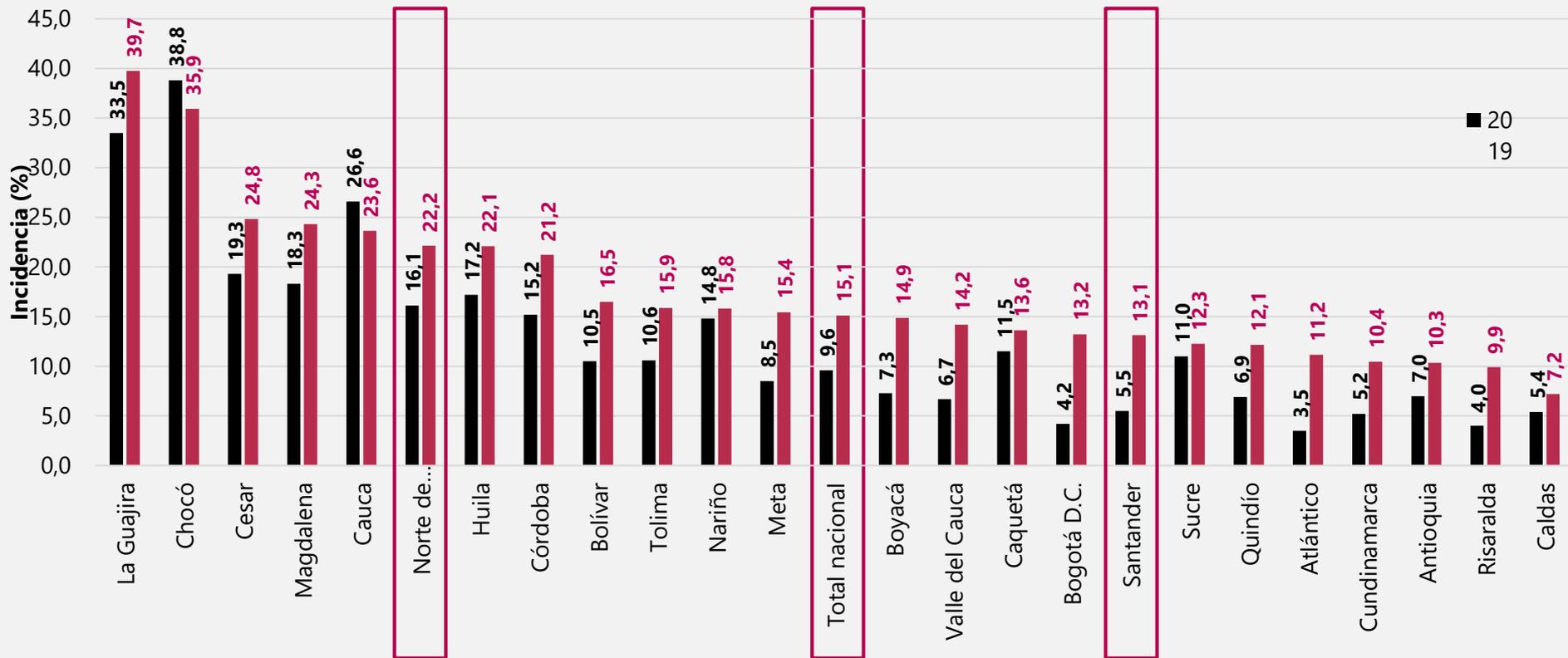
Incidencia de pobreza monetaria extrema
Nacional, Norte de Santander y Cúcuta A.M. (2012-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

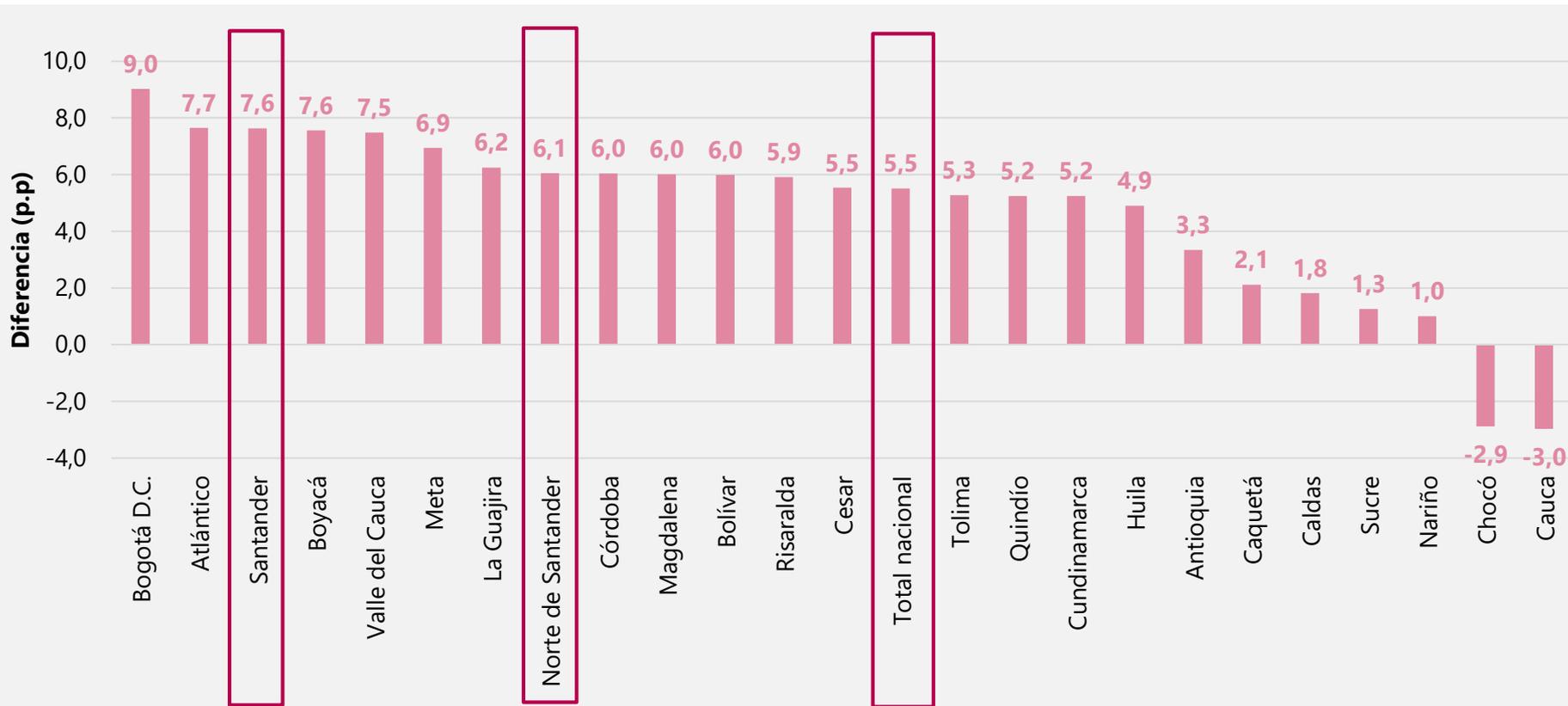
**Incidencia de pobreza monetaria extrema
Departamentos. (2019-2020)**



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)



Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema Departamentos. 2020.



Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	344.591	1.102.789	758.198	27,3
Valle del Cauca	322.514	687.431	364.917	13,1
Antioquia	476.111	708.183	232.072	8,3
Atlántico	91.256	290.250	198.994	7,2
Santander	115.809	276.721	160.912	5,8
Cundinamarca	148.185	303.515	155.330	5,6
Bolívar	231.539	366.325	134.786	4,8
Córdoba	275.163	390.950	115.787	4,2
Boyacá	93.589	191.304	97.715	3,5
Norte de Santander	225.428	313.332	87.904	3,2
Magdalena	240.793	322.497	81.704	2,9
La Guajira	356.970	435.196	78.226	2,8
Tolima	150.818	226.684	75.866	2,7
Meta	87.810	162.937	75.127	2,7
Cesar	207.965	270.806	62.841	2,3
Huila	208.383	270.952	62.569	2,2
Risaralda	39.202	96.948	57.746	2,1
Quindío	40.018	70.810	30.792	1,1
Nariño	271.257	292.862	21.605	0,8
Caldas	53.773	72.080	18.307	0,7
Sucre	97.349	109.789	12.440	0,4
Caquetá	57.951	69.241	11.290	0,4
Chocó	201.837	188.783	-13.054	-0,5
Cauca	379.732	340.222	-39.510	-1,4
Total nacional	4.688.882	7.470.265	2.781.383	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.
(*) variación estadísticamente significativa.

Caracterización de la población en situación de pobreza monetaria



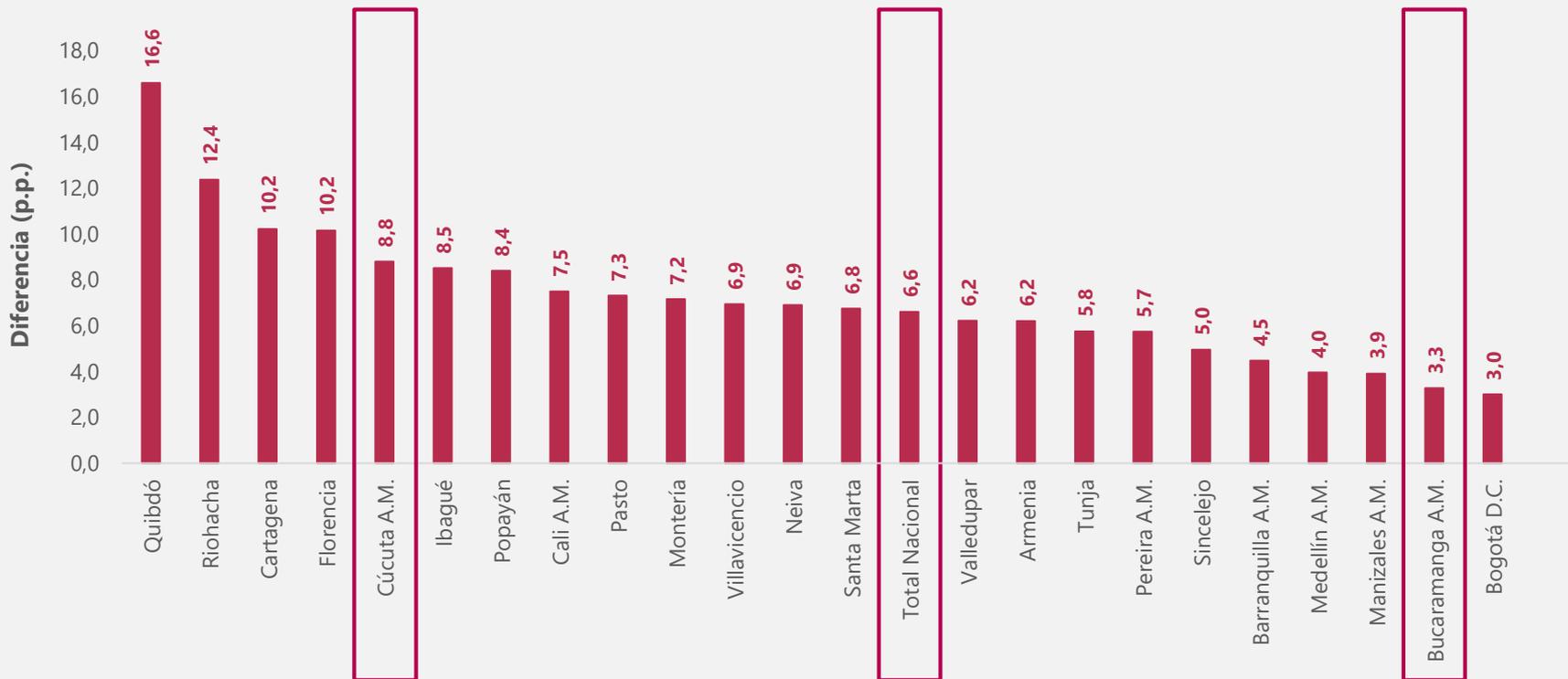
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Incidencia de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)



Brecha de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)



Incidencias de pobreza monetaria según perfil del jefe de hogar

Total nacional y Bucaramanga A.M

Características		Nacional	Bucaramanga A.M.
Sexo	Hombre	40.1	44.8
	Mujer	46.7	48.1
Edad	Hasta 25 años	50.7	52.5
	Entre 26 y 35 años	50.4	57.8
	Entre 36 y 45 años	47.4	53.9
	Entre 46 y 55 años	40.7	45.5
	Entre 56 y 65 años	36.2	35.2
	Mayor a 65 años	30.3	31.0
Nivel Educativo	Ninguno o primaria	49.6	52.3
	Secundaria	46.3	53.1
	Técnica o Tecnológica	30.2	33.6
	Universidad o posgrado	15.7	18.8
Situación laboral	Desocupados	69.1	76.3
	Ocupados	38.7	43.8
	Inactivos	44.5	40.8
Posición Ocupacional	Asalariados	24.7	34.8
	Patronos y Cuenta Propia	50.9	51.6
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	18.2	28.8
	No afiliado	52.4	58.7
Total		42.5	46.1

Incidencias de pobreza monetaria según perfil del hogar Total nacional y Bucaramanga A.M.

Características		Nacional	Bucaramanga A.M.
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	27.8	33.8
	Un niño	44.7	51.9
	Dos niños	58.2	66.5
	Tres o más niños	76.9	86.0
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	62.4	60.4
	Un ocupado	47.9	54.7
	Dos o más ocupados	32.1	37.1
Tamaño del hogar	Una persona	18.5	20.9
	Dos personas	24.3	30.3
	Tres personas	34.9	38.7
	Cuatro personas o más	50.8	54.3
Total	Total	42.5	46.1

Incidencias de pobreza monetaria según perfil del jefe de hogar

Total nacional y Cúcuta A.M

Características		Nacional	Cúcuta A.M.
Sexo	Hombre	40.1	50.0
	Mujer	46.7	58.8
Edad	Hasta 25 años	50.7	60.7
	Entre 26 y 35 años	50.4	62.3
	Entre 36 y 45 años	47.4	59.1
	Entre 46 y 55 años	40.7	51.0
	Entre 56 y 65 años	36.2	45.5
	Mayor a 65 años	30.3	40.5
	Nivel Educativo	Ninguno o primaria	49.6
	Secundaria	46.3	58.9
	Técnica o Tecnológica	30.2	35.7
	Universidad o posgrado	15.7	24.3
Situación laboral	Desocupados	69.1	76.9
	Ocupados	38.7	48.3
	Inactivos	44.5	53.8
Posición Ocupacional	Asalariados	24.7	24.2
	Patronos y Cuenta Propia	50.9	58.2
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	18.2	20.4
	No afiliado	52.4	60.1
Total		42.5	53.5

Incidencias de pobreza monetaria según perfil del hogar

Total nacional y Cúcuta A.M.

Características		Nacional	Cúcuta A.M.
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	27.8	39.4
	Un niño	44.7	56.0
	Dos niños	58.2	68.7
	Tres o más niños	76.9	85.4
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	62.4	72.0
	Un ocupado	47.9	58.3
	Dos o más ocupados	32.1	41.3
Tamaño del hogar	Una persona	18.5	26.9
	Dos personas	24.3	35.2
	Tres personas	34.9	44.6
	Cuatro personas o más	50.8	60.5
Total	Total	42.5	53.5

Resultados clases sociales

2012-2020

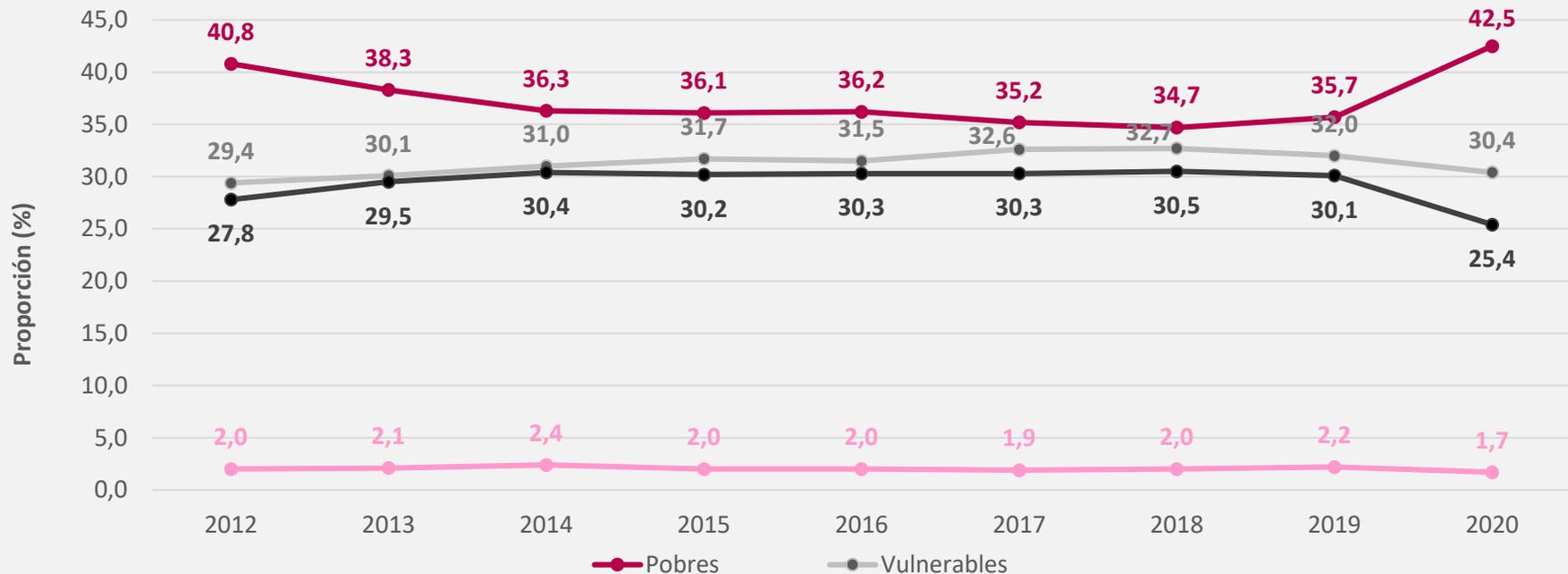


El futuro
es de todos

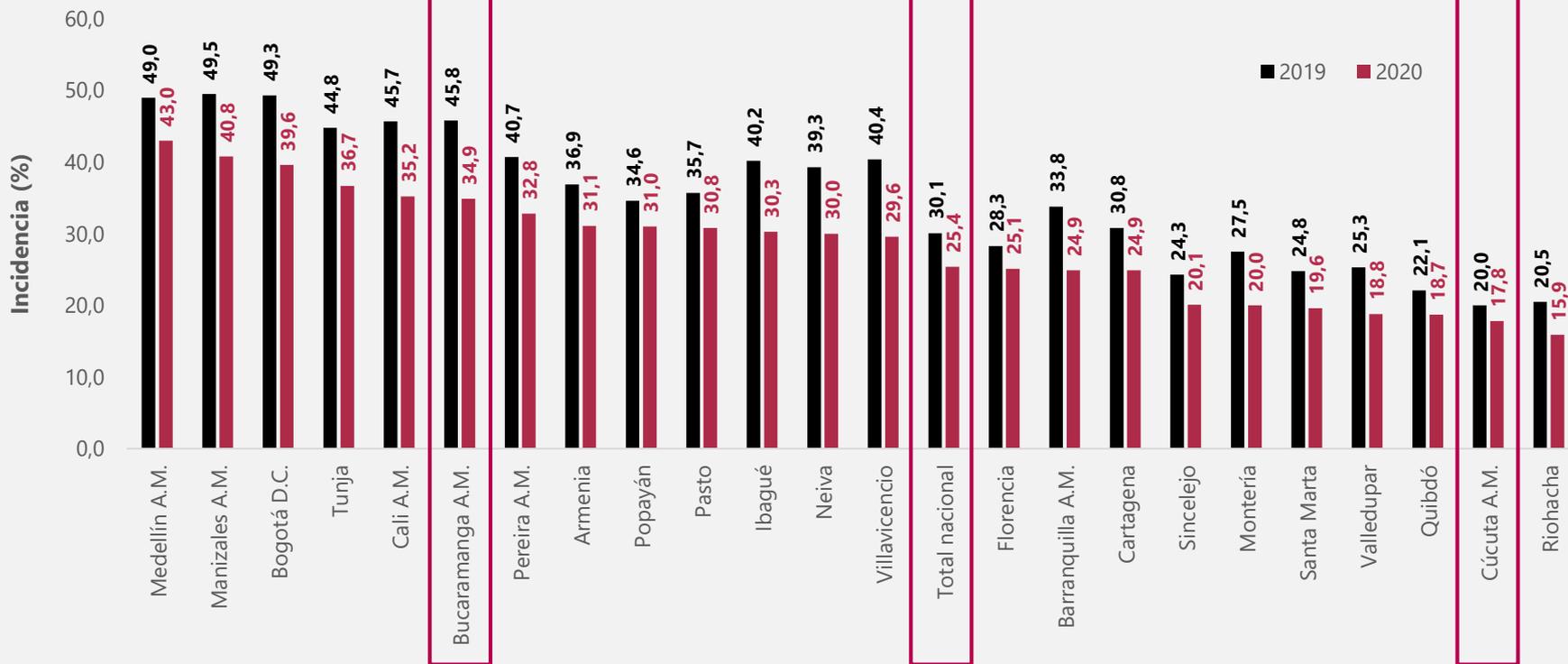
Gobierno
de Colombia

Población según clases sociales

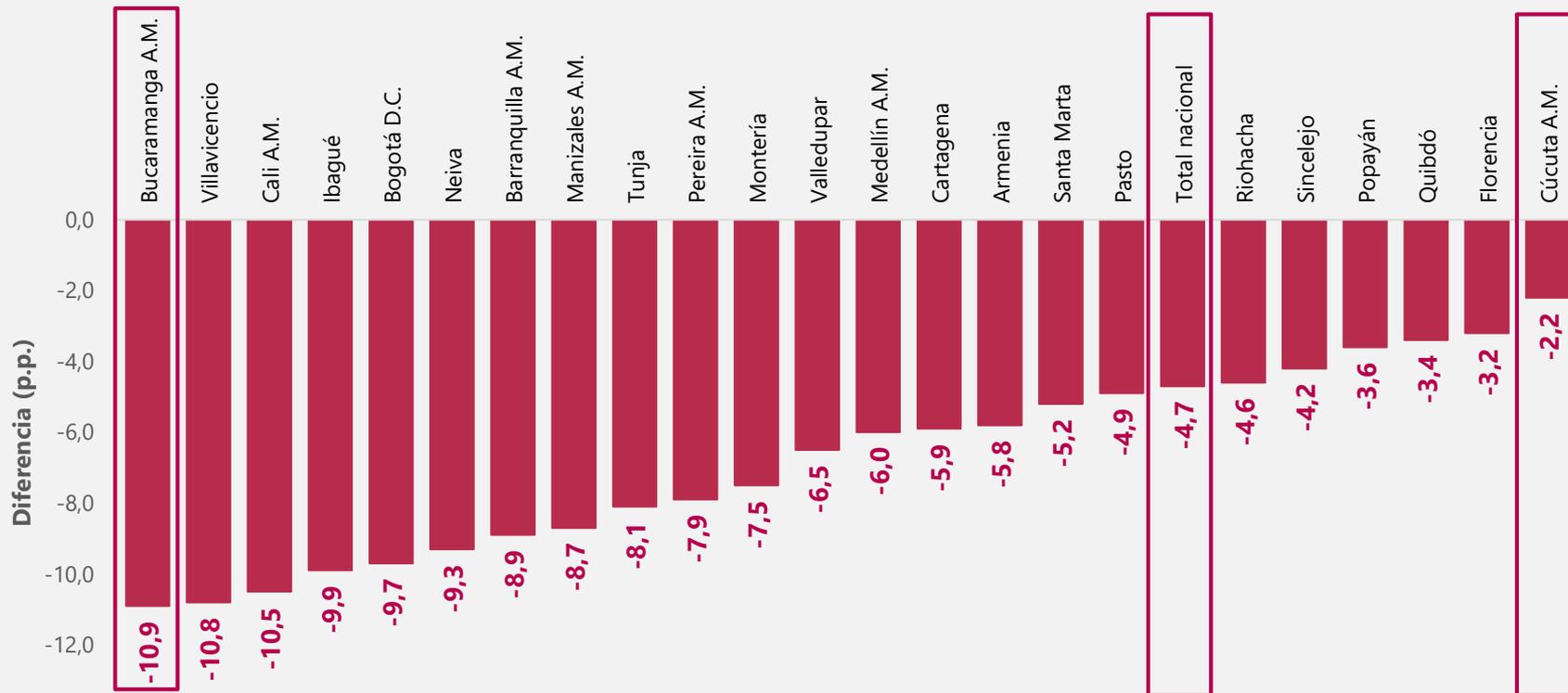
Total nacional. 2012 – 2020



Proporción de clase media
23 ciudades y A.M. (2019 - 2020)



Diferencia de la proporción de clase media 23 ciudades y A.M. (2019 - 2020)



Análisis espacial de pobreza, vulnerabilidad y clase media

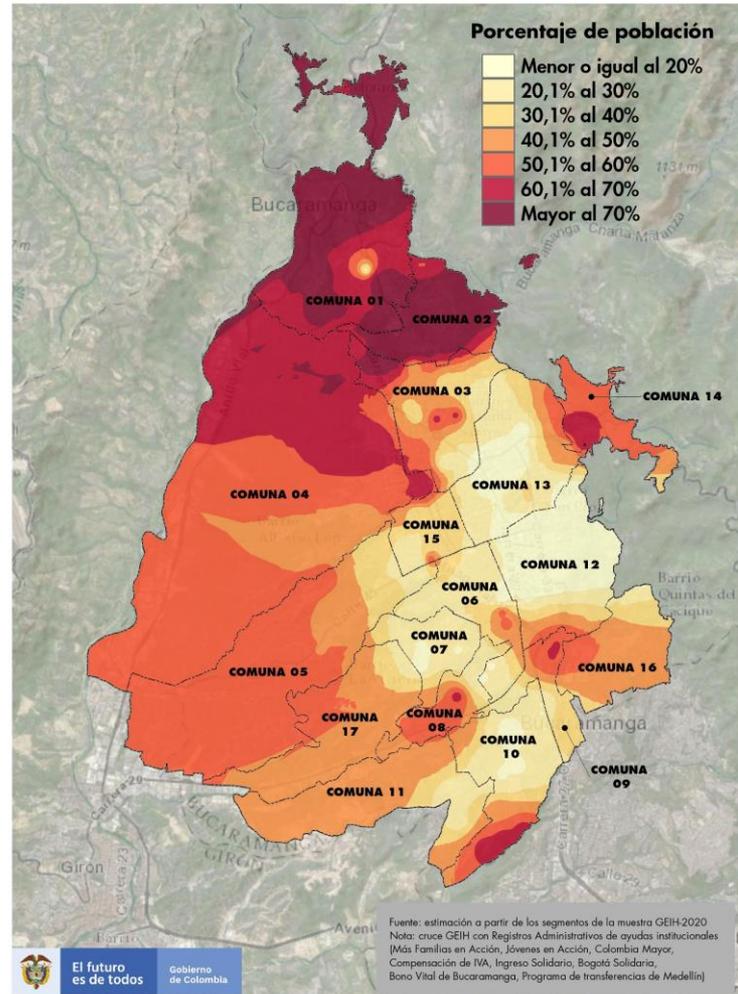


El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Distribución espacial (concentración) de la población en condición de pobreza monetaria Cabecera municipal de Bucaramanga 2020

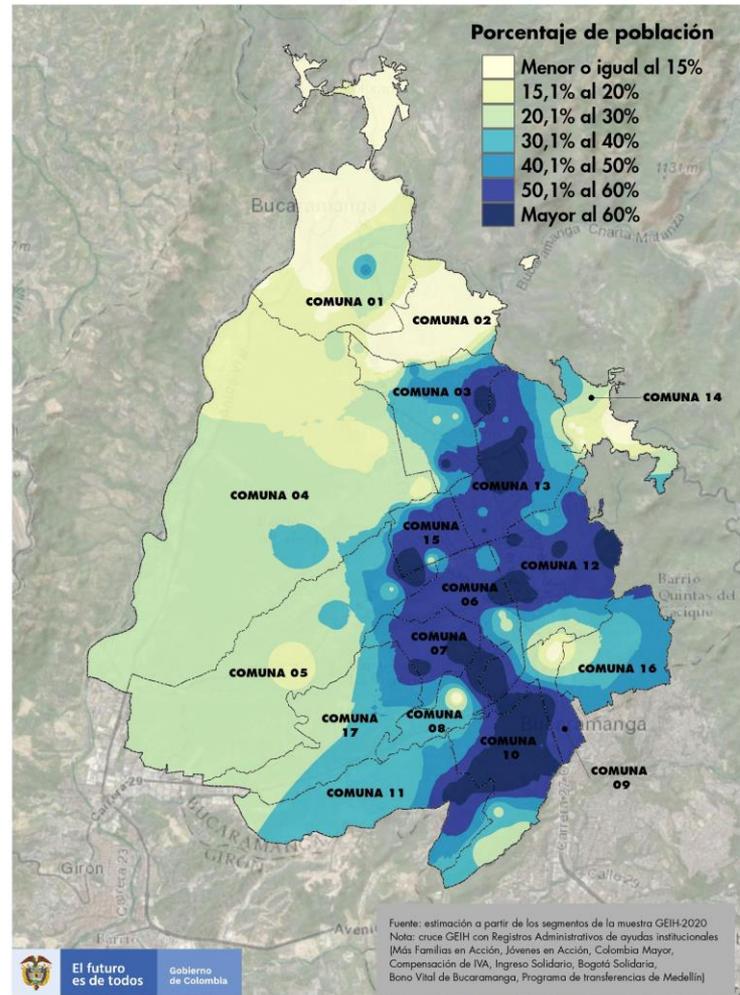
Distribución espacial (concentración) Población en condición de pobreza según ingresos Cabecera municipal de Bucaramanga



Distribución espacial (concentración) de la población en clase media según ingresos

Cabecera municipal de Bucaramanga 2020

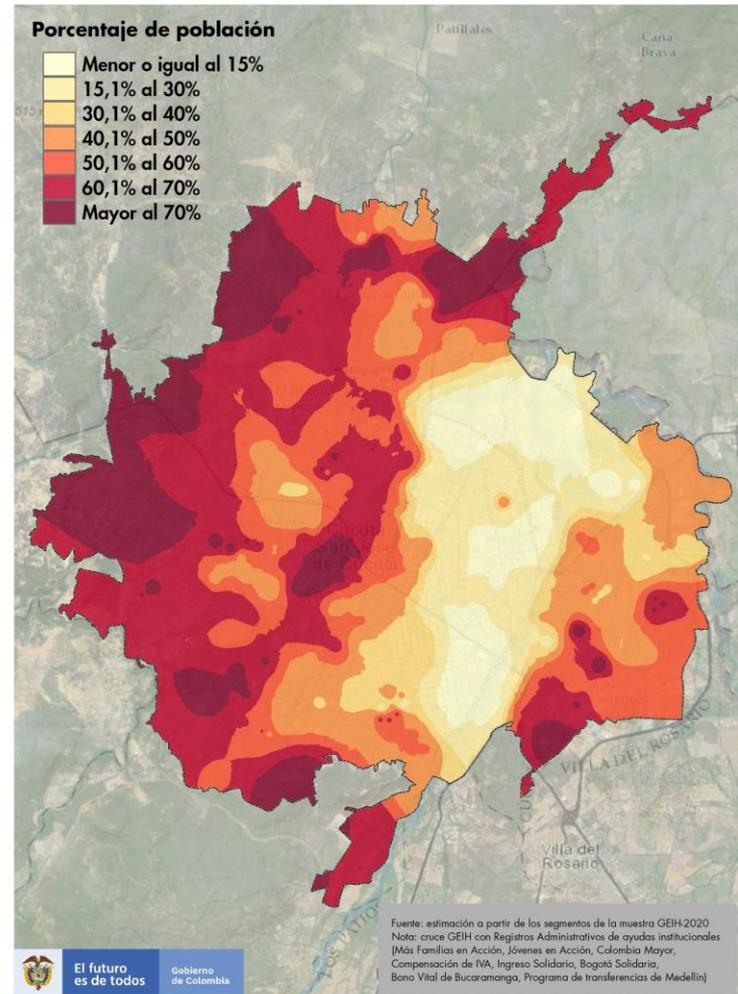
Distribución espacial (concentración) Población en clase media según ingresos Cabecera municipal de Bucaramanga



Distribución espacial (concentración) de la población en condición de pobreza monetaria

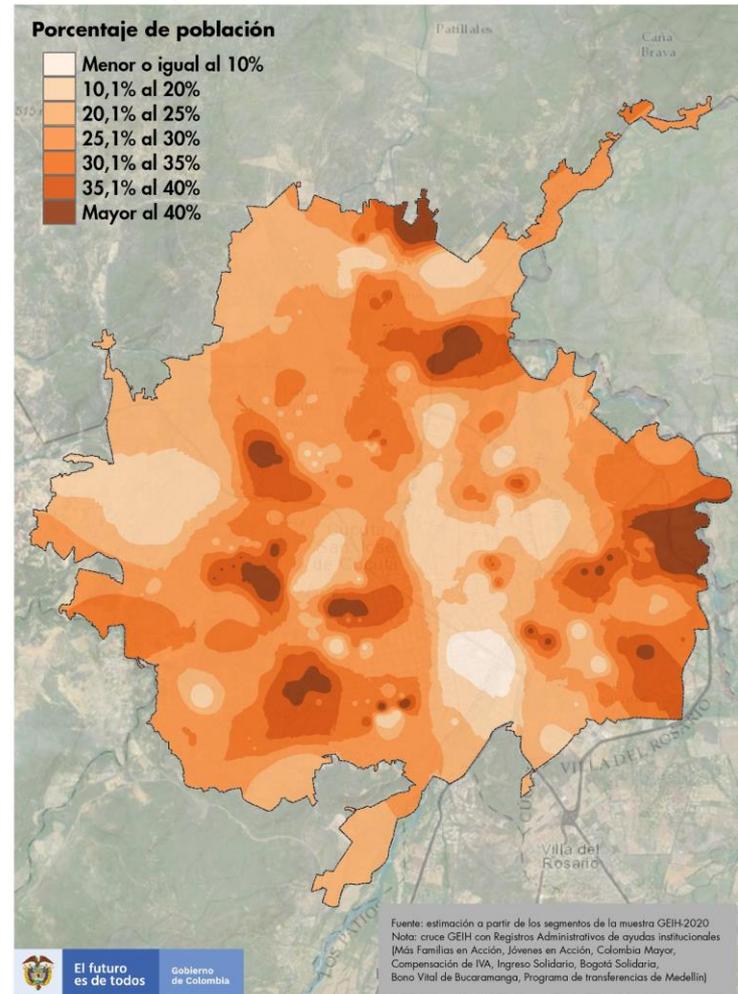
Cabecera municipal de Cúcuta 2020

**Distribución espacial (concentración)
Población en condición de pobreza según ingresos
Cabecera municipal de Cúcuta**



Distribución espacial (concentración) de la población en condición de vulnerabilidad según ingresos Cabecera municipal de Cúcuta 2020

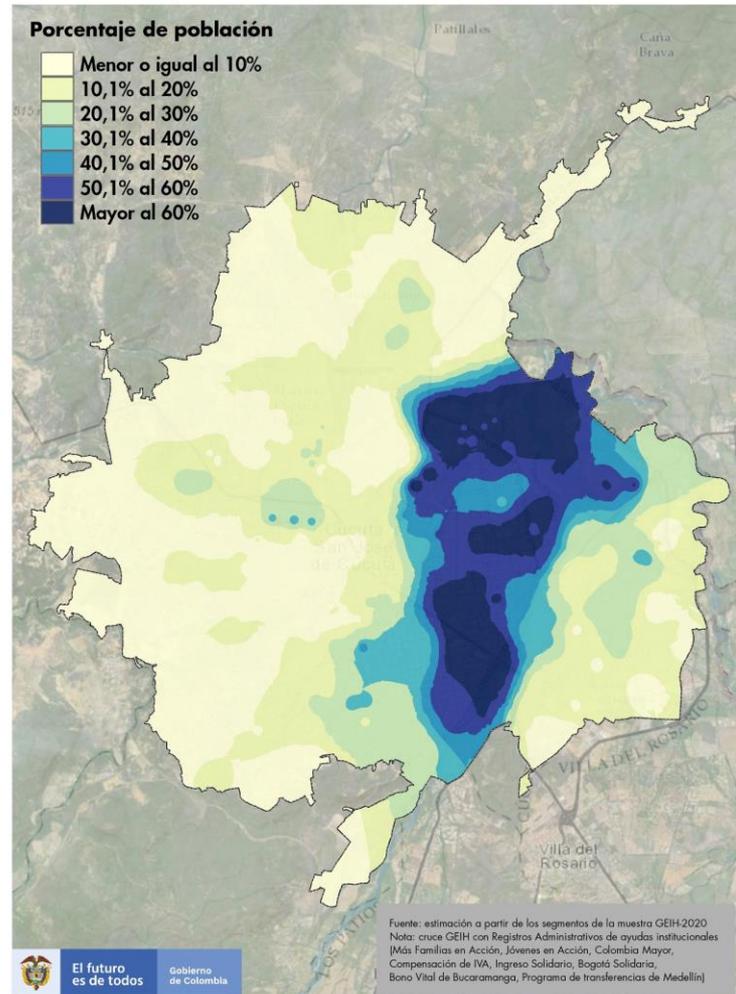
Distribución espacial (concentración) Población en condición de vulnerabilidad según ingresos Cabecera municipal de Cúcuta



Distribución espacial (concentración) de la población en clase media según ingresos

Cabecera municipal de Cúcuta 2020

Distribución espacial (concentración)
Población en clase media según ingresos
Cabecera municipal de Cúcuta



Pobreza monetaria vs. mercado laboral

Resultados 2020



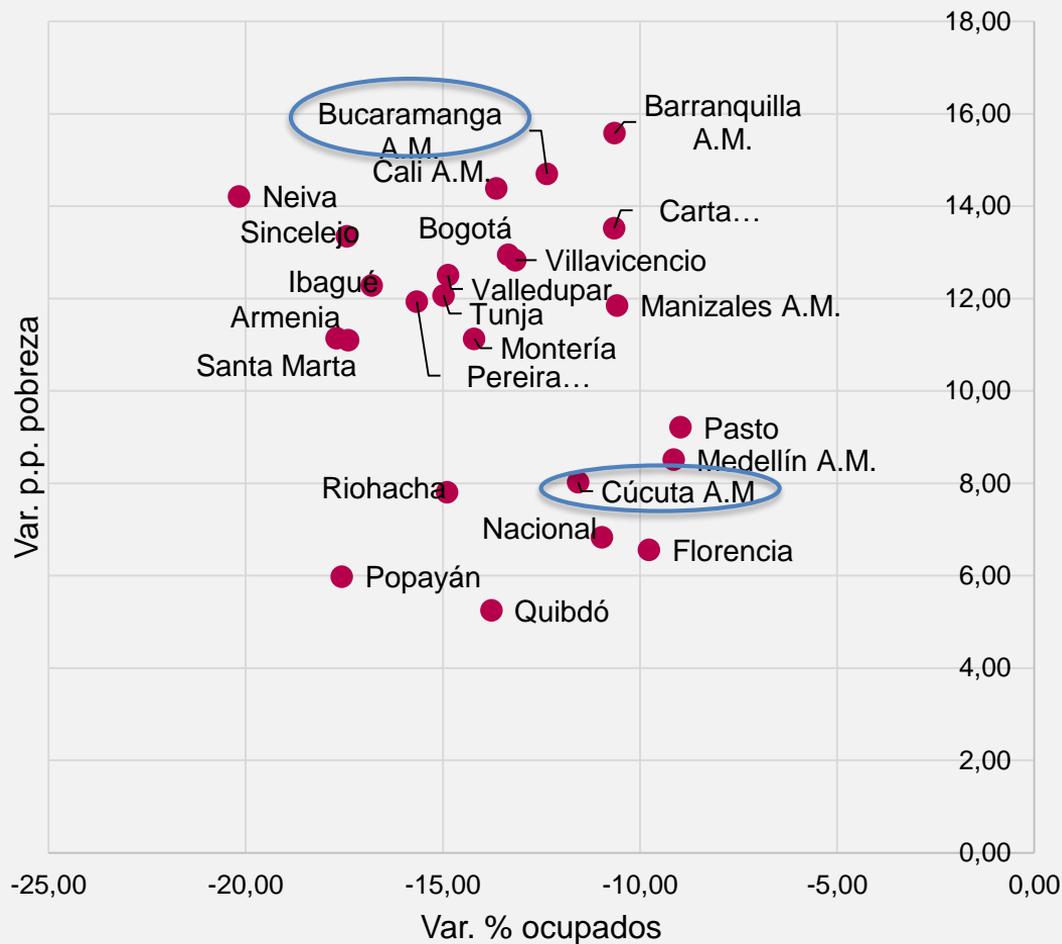
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación porcentual de los ocupados

**Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019**

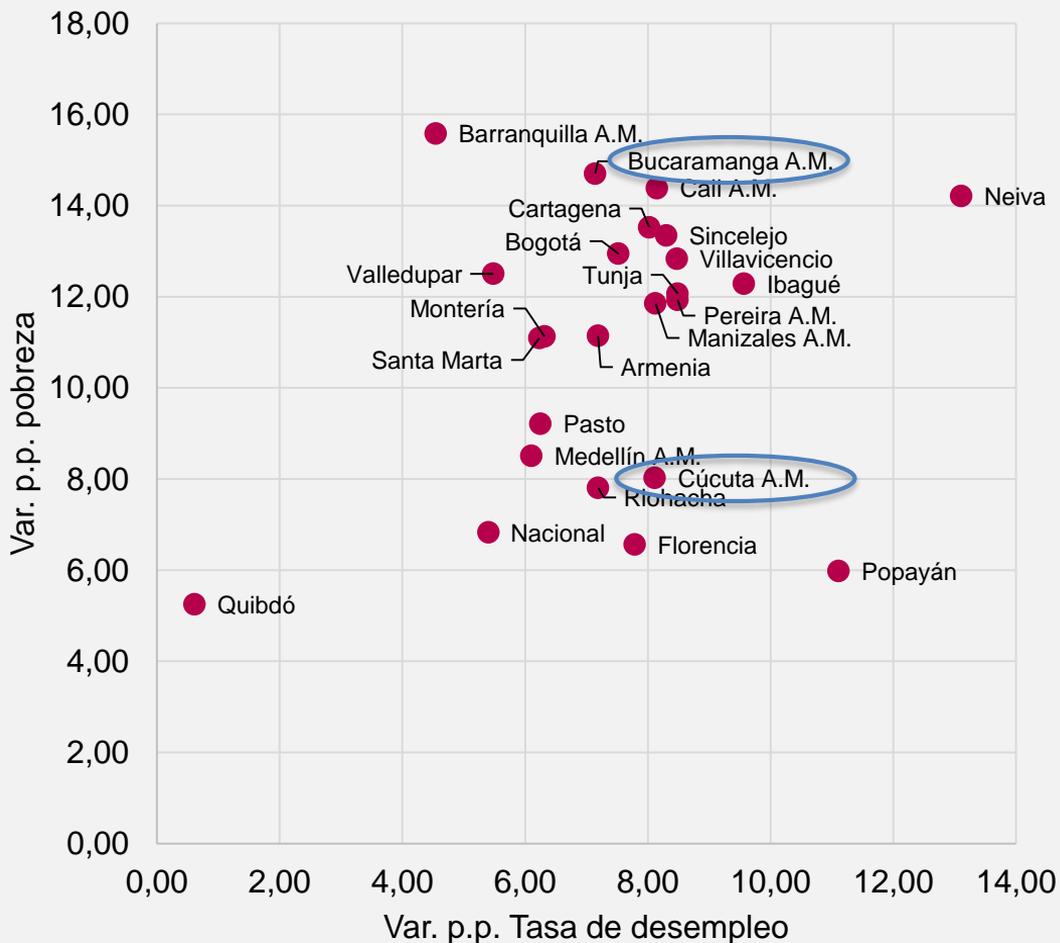
- En promedio, las ciudades con mayores aumentos de la incidencia de la pobreza son aquellas donde más se contrajo la ocupación
- Exceptuando a Florencia, Popayán y Quibdó, el aumento de la pobreza en las 23 ciudades fue superior al promedio nacional



Variación p.p. en la incidencia de la pobreza en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo

**Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019**

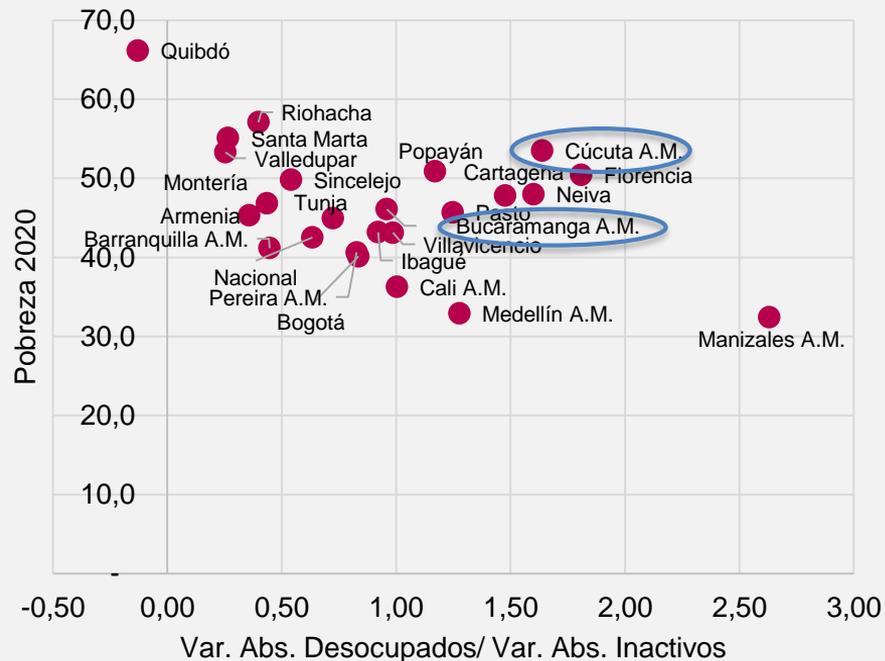
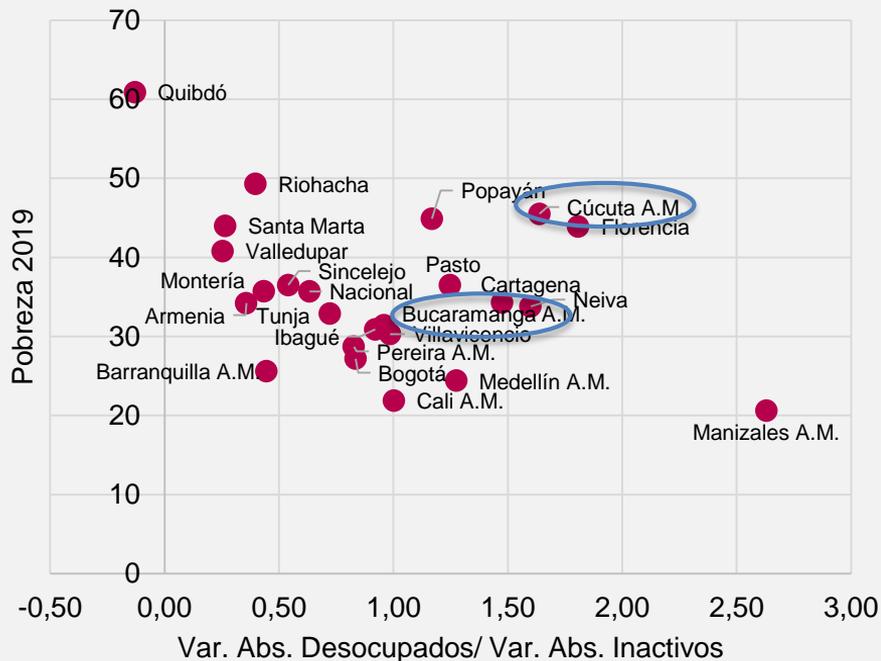
○ En promedio, las ciudades donde más aumentó la tasa de desempleo, más aumentó la incidencia de la pobreza



Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales

Nacional y 23 ciudades

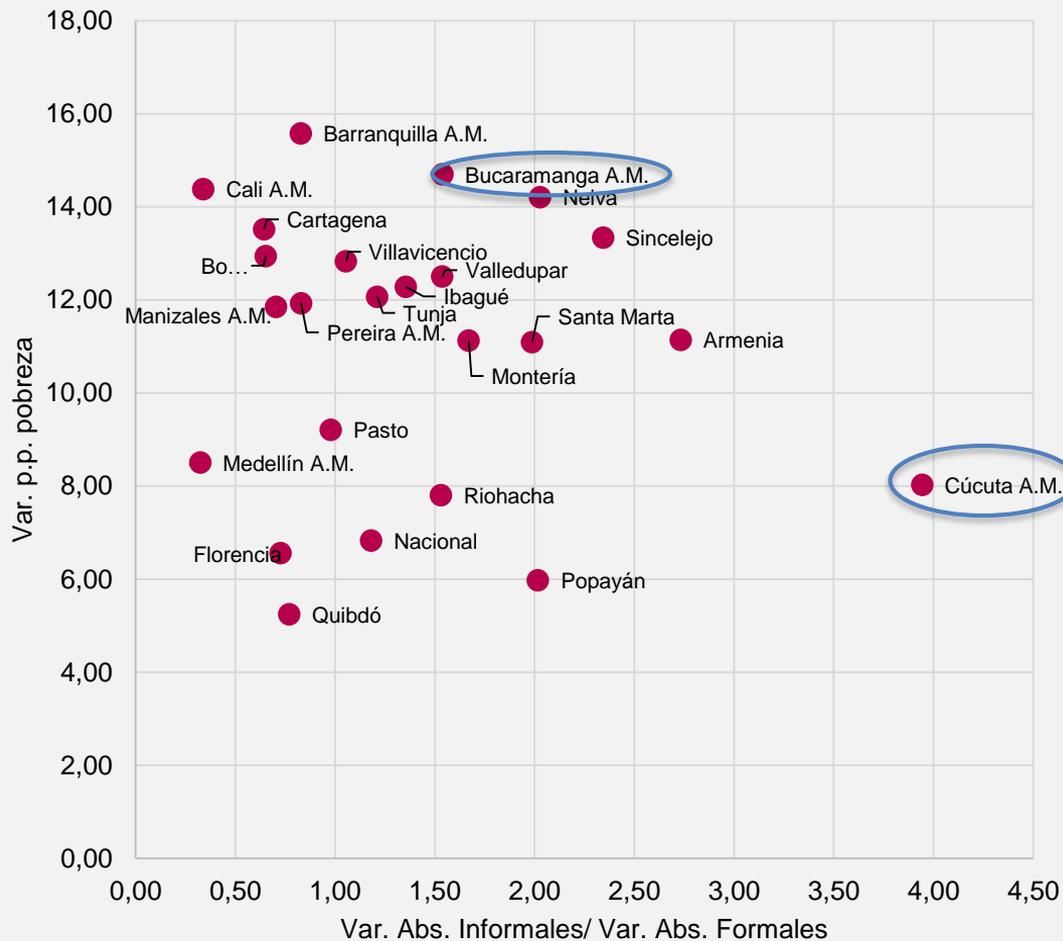
2020 - 2019



Se observa un desplazamiento hacia arriba de toda la nube de puntos, es decir, en mayor o menor medida todas las ciudades sufrieron incrementos en la incidencia de la pobreza

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales Nacional y 23 ciudades 2020 - 2019

Las ciudades donde la contracción de la ocupación se debió principalmente a una reducción de los ocupados formales, fueron las ciudades donde más creció la pobreza



Comparación pobreza y resultados de Pulso Social para las 23 ciudades

Resultados 2020



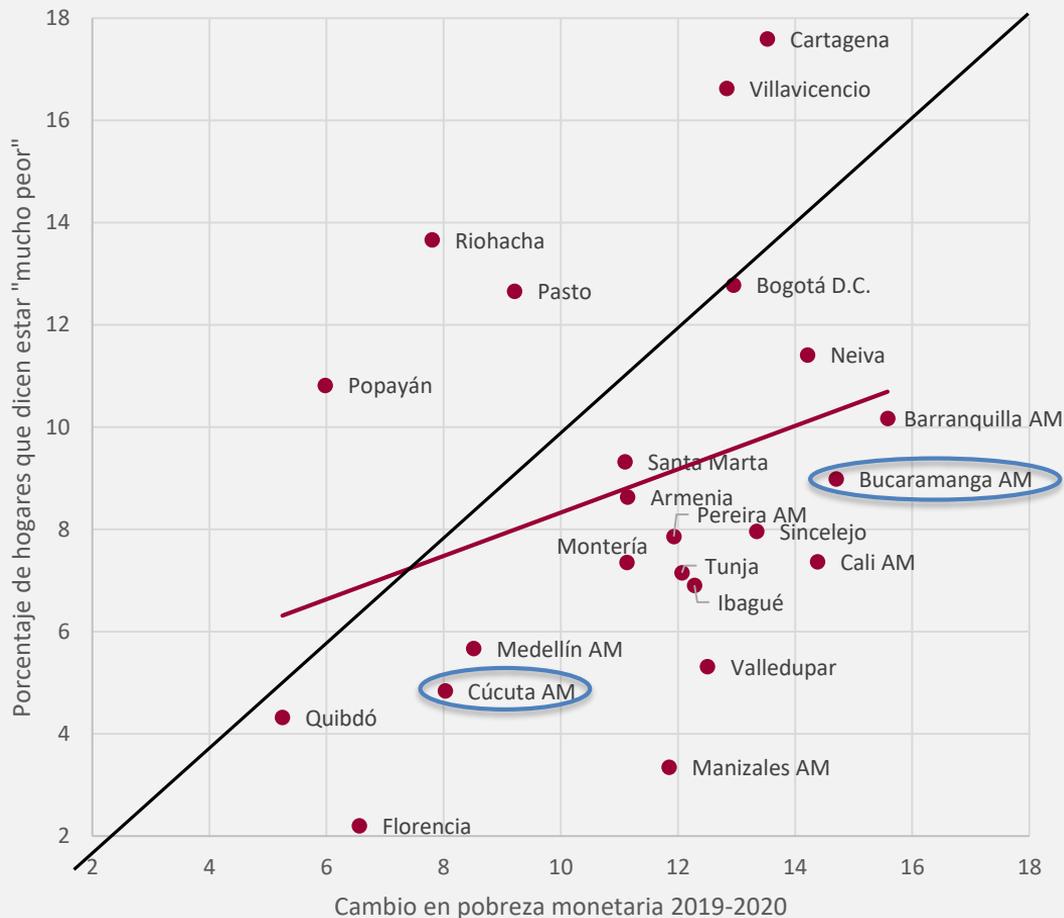
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que su situación actual, comparada con la de hace un año, es "mucho peor"

**23 ciudades
2020 - 2019**

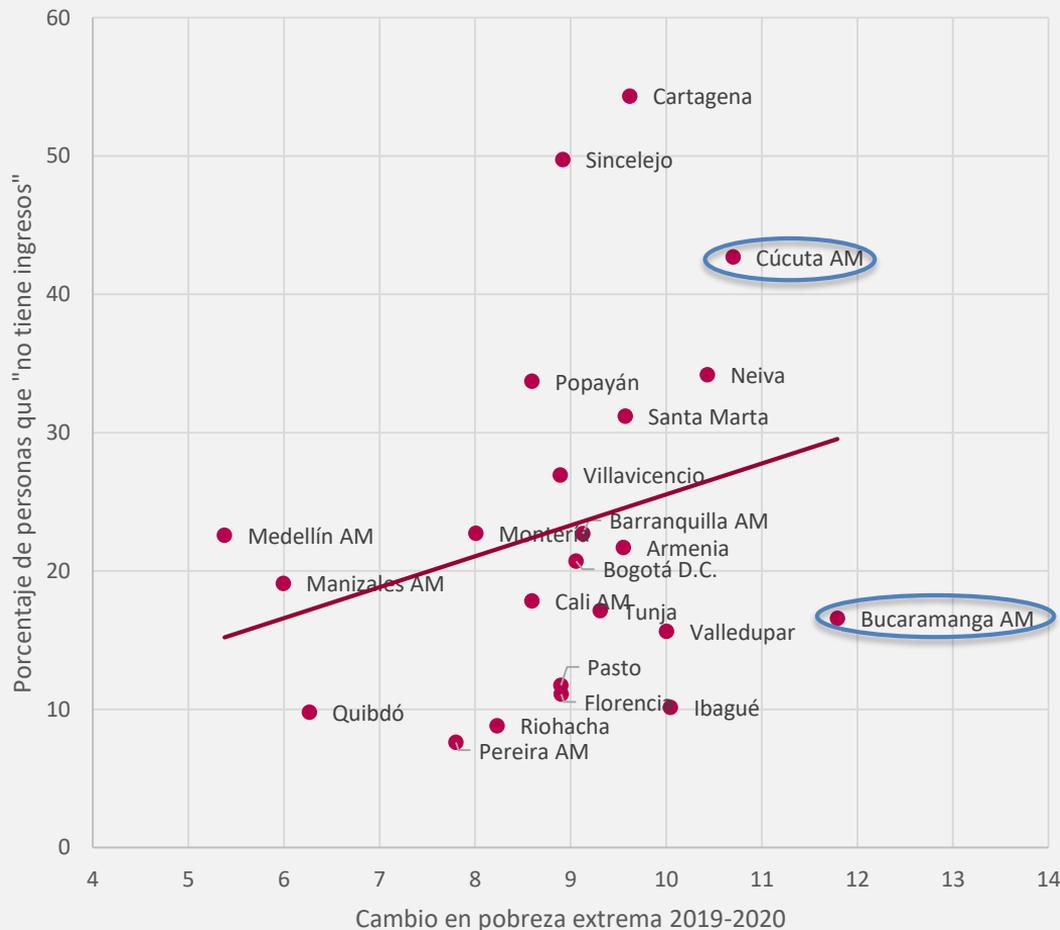
- Hay una relación positiva entre el cambio en la incidencia de pobreza en cada ciudad con el porcentaje de jefes/as de hogar o sus cónyuges que consideran que la situación actual del hogar actual, comparada con la de hace un año, es "mucho peor".
- Esta valoración de mucho peor puede interpretarse como la entrada del hogar a la situación de pobreza.



Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que actualmente no tienen ingresos

**23 ciudades
2020 - 2019**

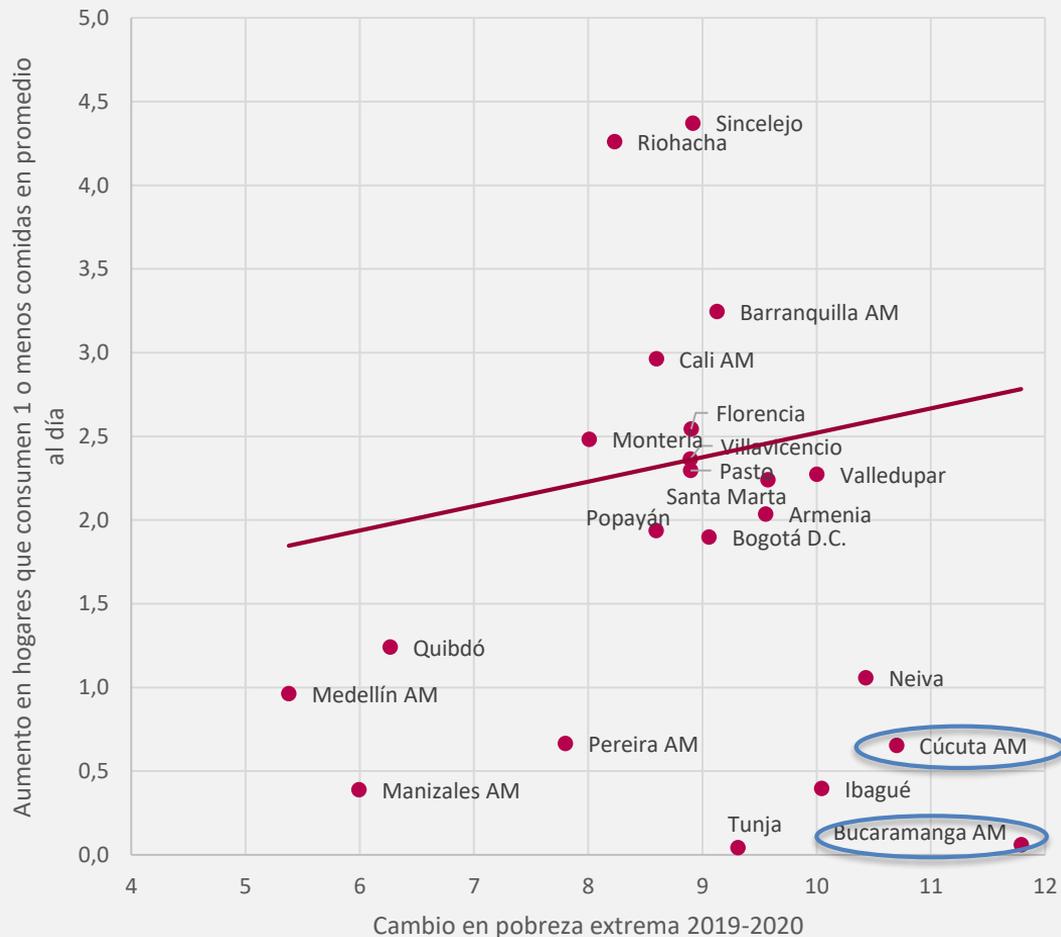
- El cambio en la incidencia de pobreza extrema en las 23 ciudades está positivamente relacionada con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que informan que actualmente no cuentan con ingresos, lo cual es un indicador de vulnerabilidad alta de encontrarse en pobreza extrema.



Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas en promedio al día

**23 ciudades
2020 - 2019**

- La variación en la incidencia de pobreza extrema está positivamente relacionada con el aumento en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas diarias en promedio en cada ciudad.
- Esto muestra también que existe una relación entre la capacidad de consumo de comidas de los hogares y la incidencia de pobreza extrema.



Índice de Pobreza Multidimensional

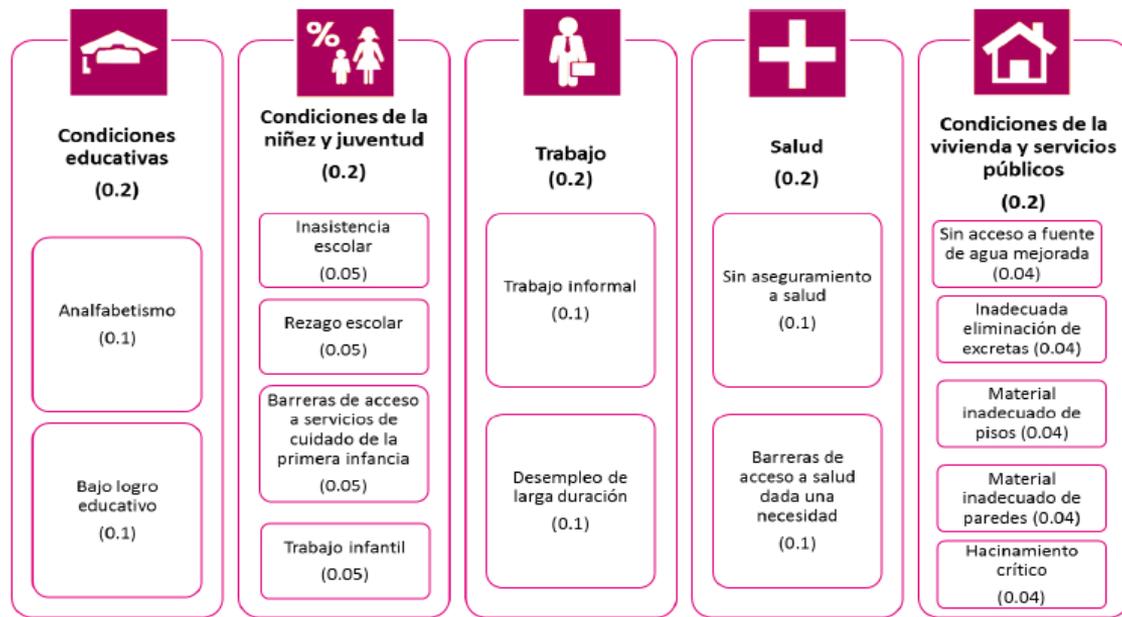
2020



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Índice de pobreza multidimensional en Colombia



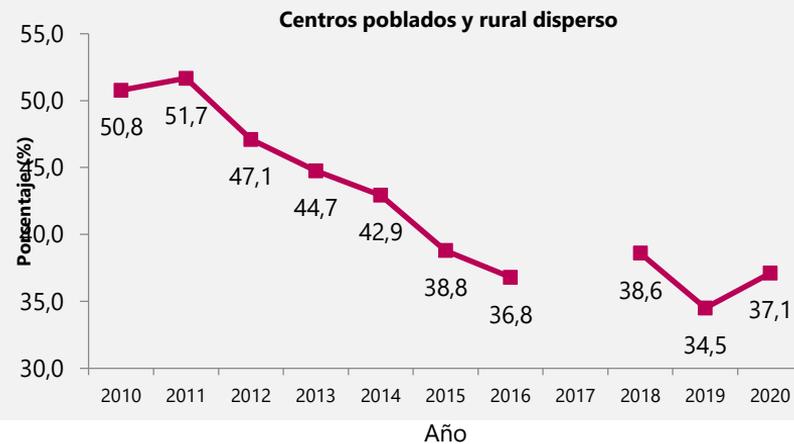
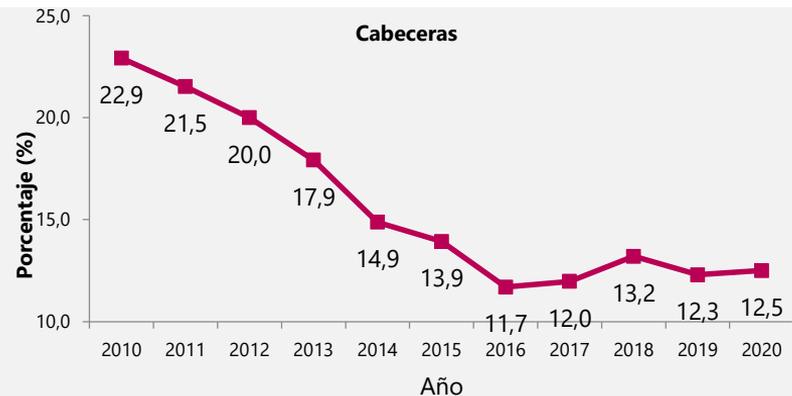
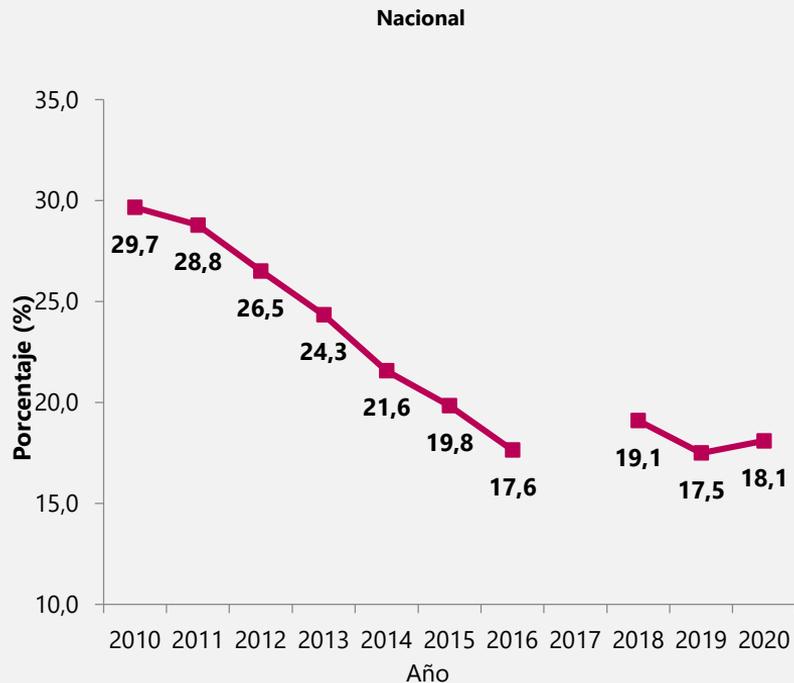
● **Composición IPM:**

5 dimensiones
15 indicadores

● **Fuente de información:**

Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV)

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM
Principales dominios. 2010 – 2020

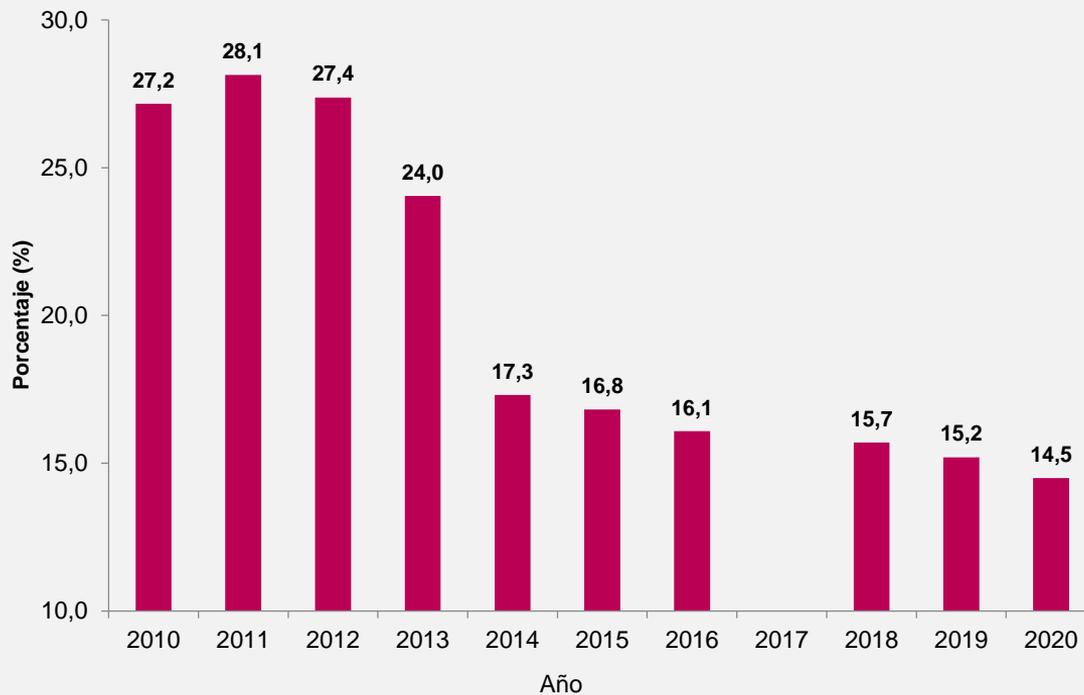


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2010 – 2020 con base en proyecciones CNPV 2018.

Nota: * para el año 2017 los datos son representativos únicamente para el dominio cabeceras

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Oriñoquia

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM Región Oriental. 2010 – 2020

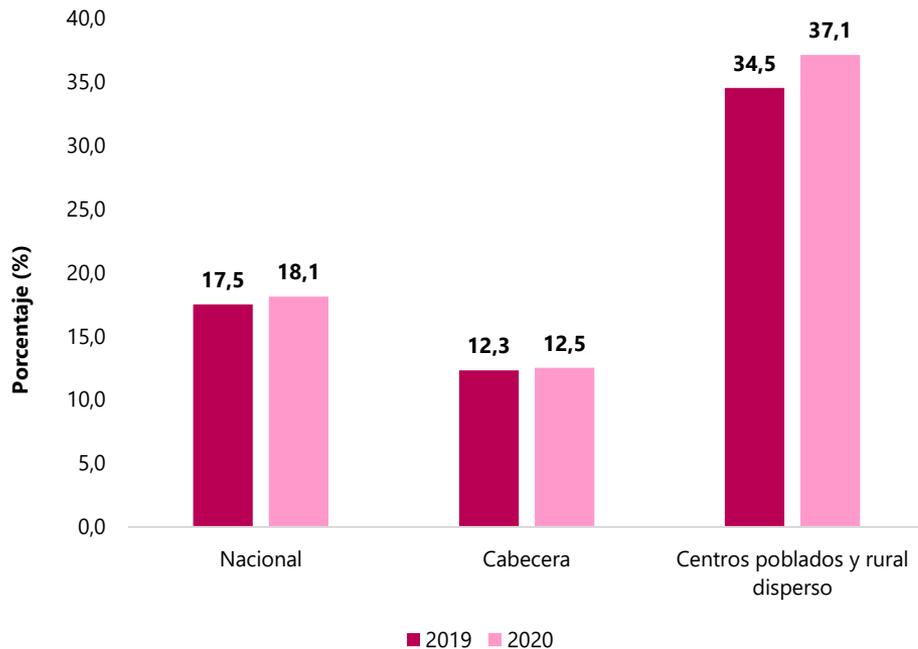


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2010 – 2020 con base en proyecciones CNPV 2018.

Nota: (*) la ENCV en 2017 no tuvo representatividad regional.

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM Principales dominios. 2019-2020



- Entre 2019 y 2020 hubo un incremento de 0,6 puntos porcentuales en la tasa de incidencia de la pobreza multidimensional a nivel nacional; 0,2 puntos porcentuales en las cabeceras; y aumentó 2,6 puntos porcentuales en los centros poblados y rural disperso.

En 2020 el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 3,0 veces el de las cabeceras.

489.000 personas entraron a la pobreza multidimensional.

El cambio es estadísticamente significativo en los centros poblados y rural disperso.

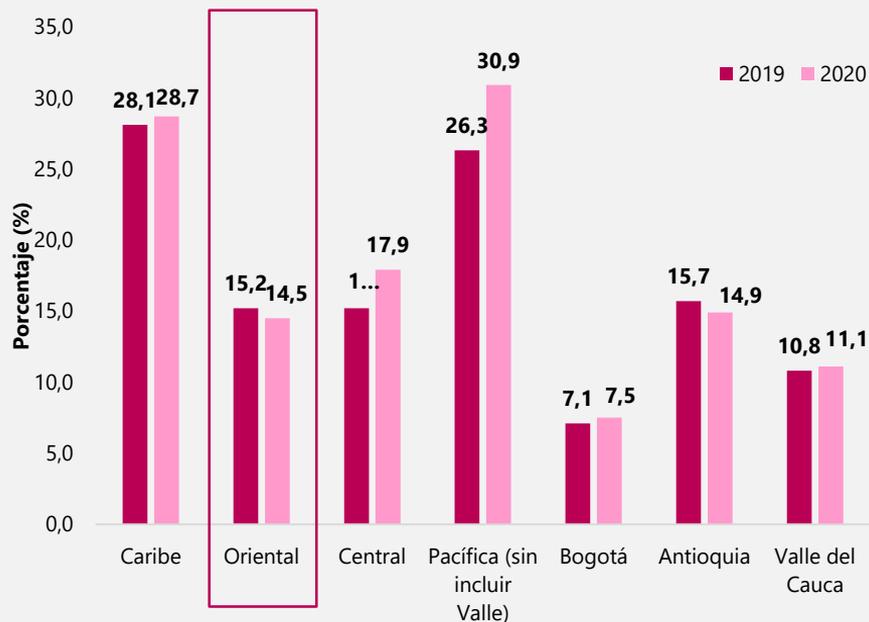
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

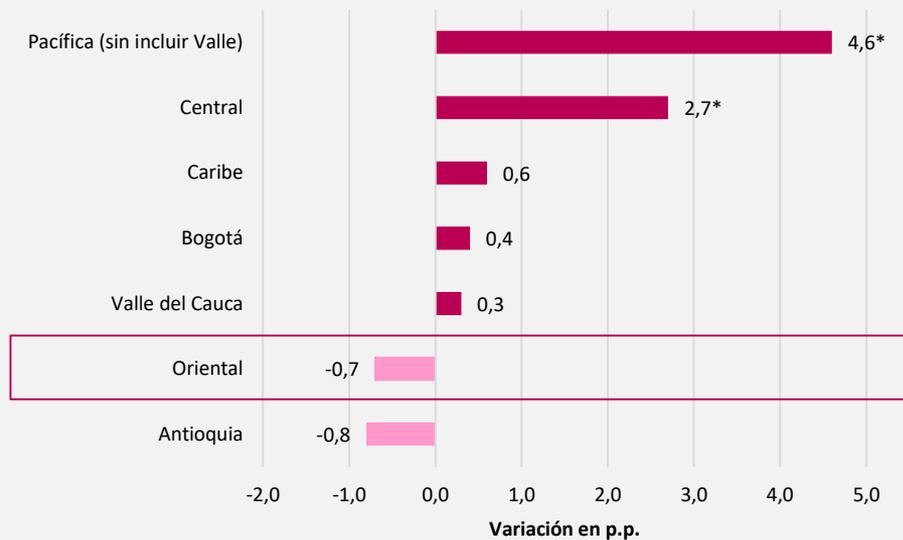
**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM Regiones. 2019-2020

Panel A, Incidencia pobreza multidimensional por regiones, 2019-2020



Panel B, Variación de la incidencia pobreza multidimensional, 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

(*) Cambios estadísticamente significativos

Valores absolutos

Principales dominios y regiones. 2019-2020

Cifras en miles

Dominio	Año		
	2019	2020	Cambio 2020 - 2019
Nacional	8.560	9.049	489
Cabecera	4.635	4.800	165
Centros poblados y rural disperso	3.925	4.249	324

Cifras en miles

Regiones	Año		
	2019	2020	Cambio 2020 - 2019
Caribe	3.141	3287	146
Oriental	1.413	1385	-28
Central	818	972	154
Pacífica (sin incluir Valle del Cauca)	962	1134	172
Bogotá	537	582	45
Antioquia	1.034	999	-35
Valle del Cauca	487	505	18

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía

Porcentaje de hogares privados por indicador

Principales dominios. 2019-2020

Cifras en porcentaje	Total nacional		Cambio 2020 -2019		Cabecera		Cambio 2020 -2019		CP y RD		Cambio 2020 -2019	
	Variable	2019			2020	2019			2020	2019		
Analfabetismo	9,3	8,4	-0,9*	↓	6,0	5,7	-0,3	↓	20,5	17,6	-2,9*	↓
Bajo logro educativo	44,0	42,2	-1,8*	↓	34,1	33,3	-0,8	↓	77,6	72,5	-5,1*	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	7,9	7,6	-0,3	↓	8,3	7,6	-0,7*	↓	6,6	7,9	1,3*	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	5,5	2,2	-3,3*	↓	5,6	2,1	-3,5*	↓	5,4	2,6	-2,8*	↓
Desempleo de larga duración	12,4	14,2	1,8*	↑	12,9	14,5	1,6*	↑	11,0	13,1	2,1*	↑
Hacinamiento crítico	8,6	7,9	-0,7*	↓	8,9	8,1	-0,8*	↓	7,5	7,1	-0,4	↓
Inadecuada eliminación de excretas	11,0	10,2	-0,8	↓	7,2	6,9	-0,3	↓	23,7	21,5	-2,2*	↓
Inasistencia escolar	2,7	16,4	13,7*	↑	2,1	12,4	10,3*	↑	4,6	30,1	25,5*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	2,6	2,5	-0,1	↓	2,7	2,8	0,1	↑	2,6	1,5	-1,1*	↓
Material inadecuado de pisos	6,4	6,3	-0,1	↓	2,0	2,2	0,2	↑	21,4	20,2	-1,2	↓
Rezago escolar	25,8	25,9	0,1	↑	24,3	24,9	0,6	↑	30,9	29,5	-1,4*	↓
Sin acceso a fuente de agua mejorada	11,5	9,7	-1,8*	↓	2,8	2,5	-0,3	↓	41,2	34,3	-6,9*	↓
Sin aseguramiento en salud	11,3	10,8	-0,5	↓	11,9	11,4	-0,5	↓	9,5	8,6	-0,9*	↓
Trabajo infantil	1,7	1,2	-0,5*	↓	1,2	0,8	-0,4*	↓	3,4	2,8	-0,6*	↓
Trabajo informal	72,9	74,2	1,3*	↑	67,7	69,5	1,8*	↑	90,6	90,4	-0,2	↓

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**La variación entre 2019 y 2020 del indicador Sin acceso a fuente de agua mejorada, en los centros poblados y rural disperso, presenta un cambio de nivel asociado con el uso en la encuesta del marco geoestadístico elaborado a partir del CNPV-2018.

(*) Cambios estadísticamente significativos

Contribuciones a la incidencia ajustada Principales dominios. 2019-2020

Panel A, Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2019

Dimensión	Nacional	Cabecera	Centros poblados y rural disperso
Educación	33,8	31,8	36,2
Niñez y Juventud	13,4	13,8	12,9
Trabajo	27,7	28,7	26,5
Salud	12,2	15,5	8,3
Vivienda	12,9	10,1	16,0

Panel B, Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2020

Dimensión	Nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Educación	31,5	30,0	33,1
Niñez y Juventud	19,2	19,3	19,1
Trabajo	28,4	29,6	27
Salud	8,6	11,1	5,7
Vivienda	12,4	10,0	15,1

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

**Porcentaje de hogares privados por indicador
Región Oriental. 2019-2020**

Cifras en porcentaje	Total región		Cambio 2020 -2019	
	Variable	2019		
Analfabetismo	7,6	6,4	-1,2*	↓
Bajo logro educativo	47,6	44,8	-2,8*	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	8,1	6,7	-1,4*	↓
Barreras de acceso a servicios de salud	4,2	2,1	-2,1*	↓
Desempleo de larga duración	12,7	14,3	1,6*	↑
Hacinamiento crítico	7,6	6,2	-1,4*	↓
Inadecuada eliminación de excretas	7,0	5,4	-1,6	↓
Inasistencia escolar	2,8	14,1	11,3*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	1,9	2,1	0,2	↑
Material inadecuado de pisos	4,1	4,1	0,0	
Rezago escolar	24,8	26,1	1,3*	↑
Sin acceso a fuente de agua mejorada	13,2	9,2	-4,0*	↓
Sin aseguramiento en salud	12,0	10,8	-1,2	↓
Trabajo infantil	1,8	1,2	-0,6*	↓
Trabajo informal	75,6	76,0	0,4	↑

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(*) Cambios estadísticamente significativos

Contribuciones a la incidencia ajustada
Región Oriental. 2019-2020

Dimensión	2019	2020
Educación	31,7	30,4
Niñez y Juventud	14,5	18,8
Trabajo	29,2	29,7
Salud	14,1	11,5
Vivienda	10,4	9,7

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

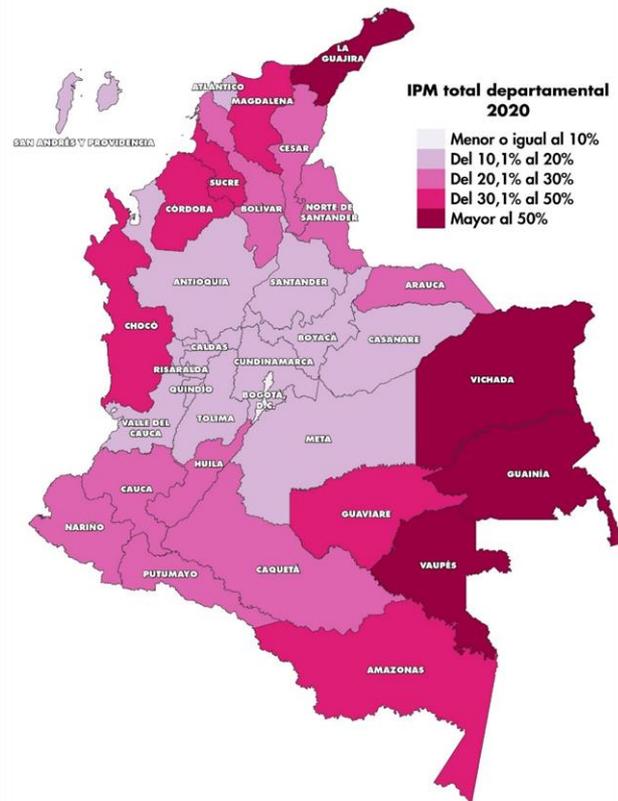
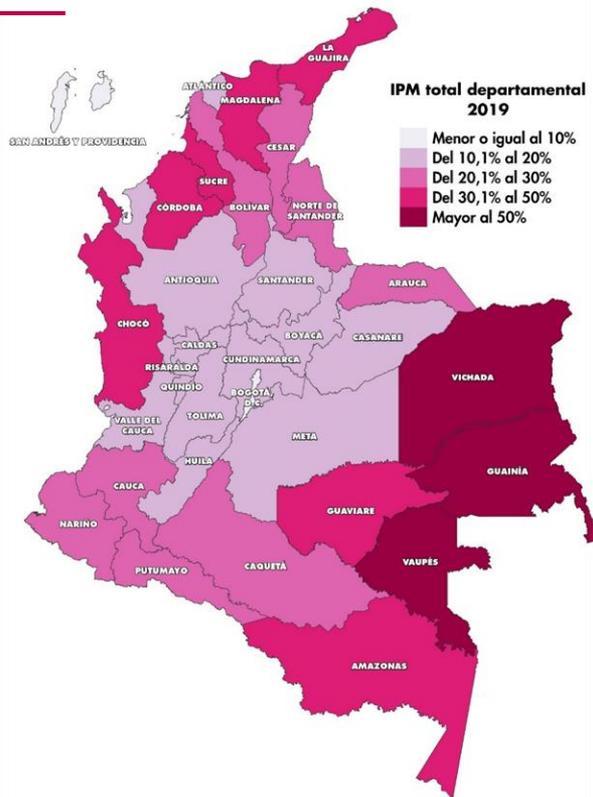
Pobreza Multidimensional Departamental



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Índice de pobreza multidimensional - IPM Departamentos 2019-2020

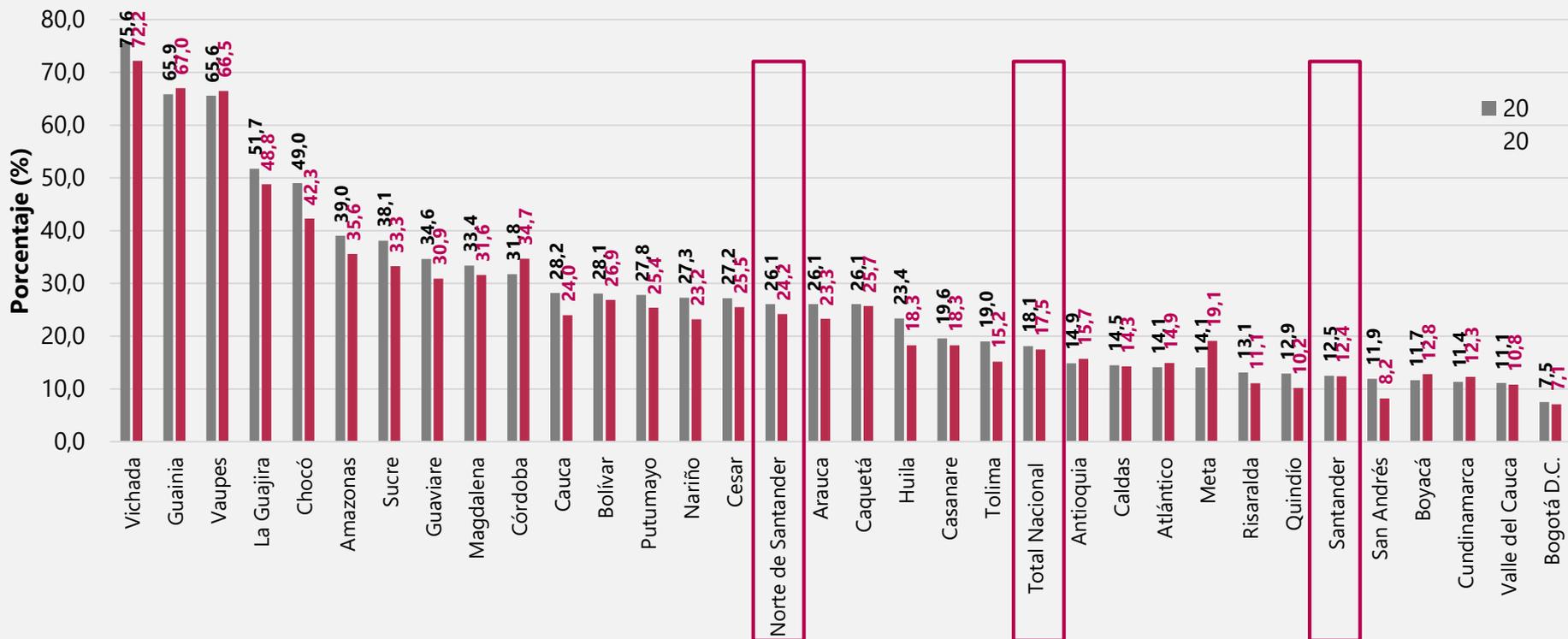


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

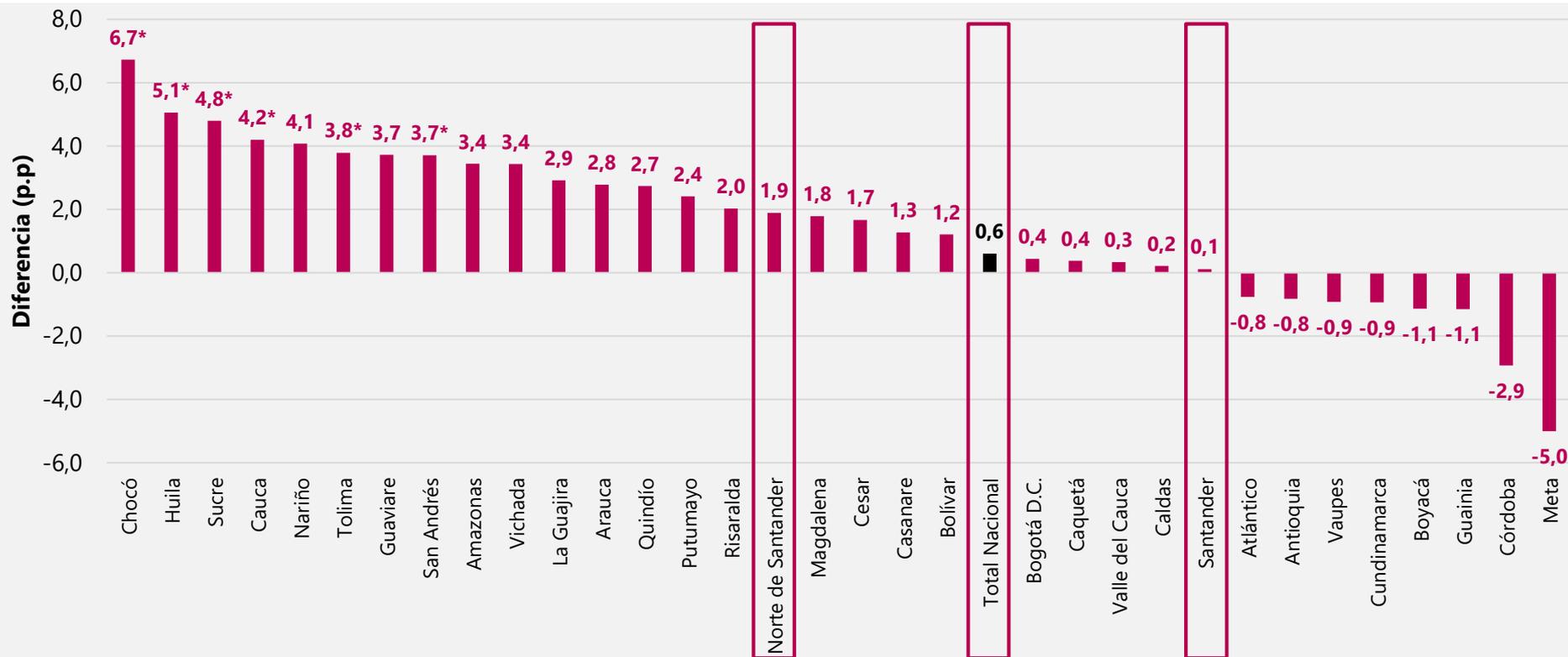
Total departamental. 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Diferencia Incidencia de Pobreza Multidimensional Total departamental. 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(*) Variaciones estadísticamente significativas

Porcentaje de hogares privados por indicador Santander 2019-2020

Cifras en porcentaje	Total Departamento		Cambio 2020 -2019	
	Variable	2019		
Analfabetismo	7,8	7,8	0,0	
Bajo logro educativo	46,2	43,5	-2,7	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	8,3	5,5	-2,8*	↓
Barreras de acceso a servicios de salud	3,8	1,3	-2,5*	↓
Desempleo de larga duración	11,2	13,7	2,5*	↑
Hacinamiento crítico	7,7	5,1	-2,6*	↓
Inadecuada eliminación de excretas	7,6	6,0	-1,6	↓
Inasistencia escolar	2,2	12,2	10,0*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	1,2	2,2	1,0	↑
Material inadecuado de pisos	3,7	3,8	0,1	↑
Rezago escolar	23,7	25,4	1,7*	↑
Sin acceso a fuente de agua mejorada	15,7	9,8	-5,9	↓
Sin aseguramiento en salud	10,8	7,8	-3,0*	↓
Trabajo infantil	1,5	0,9	-0,6*	↓
Trabajo informal	75,1	77,4	2,3	↑

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(*) Cambios estadísticamente significativos

Contribuciones a la incidencia ajustada Santander. 2019-2020

Dimensión	2019	2020
Educación	33,6	34,1
Niñez y Juventud	13,3	17,6
Trabajo	28,0	29,7
Salud	14,2	9,4
Vivienda	11,0	9,1

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

Porcentaje de hogares privados por indicador Norte de Santander 2019-2020

Cifras en porcentaje	Total Departamento		Cambio 2020 -2019	
	Variable	2019		
Analfabetismo	10,3	9,8	-0,5	↓
Bajo logro educativo	48,8	50,8	2,0	↑
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	8,5	9,8	1,3	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	6,4	7,6	1,2	↑
Desempleo de larga duración	10,6	12,0	1,4	↑
Hacinamiento crítico	13,7	14,3	0,6	↑
Inadecuada eliminación de excretas	9,0	9,0	0,0	
Inasistencia escolar	4,7	16,5	11,8*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	4,1	5,1	1,0	↑
Material inadecuado de pisos	4,6	6,5	1,9	↑
Rezago escolar	28,8	27,3	-1,5	↓
Sin acceso a fuente de agua mejorada	13,5	12,3	-1,2	↓
Sin aseguramiento en salud	17,5	17,5	0,0	
Trabajo infantil	3,2	2,6	-0,6	↓
Trabajo informal	83,7	85,5	1,8	↑

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(*) Cambios estadísticamente significativos

Contribuciones a la incidencia ajustada Norte de Santander. 2019-2020



Dimensión	2019	2020
Educación	30,3	28,0
Niñez y Juventud	16,0	18,8
Trabajo	26,0	26,0
Salud	16,8	15,4
Vivienda	11,0	11,7

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

Medición de inasistencia escolar y contexto 2020

Encuesta de Calidad de Vida 2020 y Formulario C-600



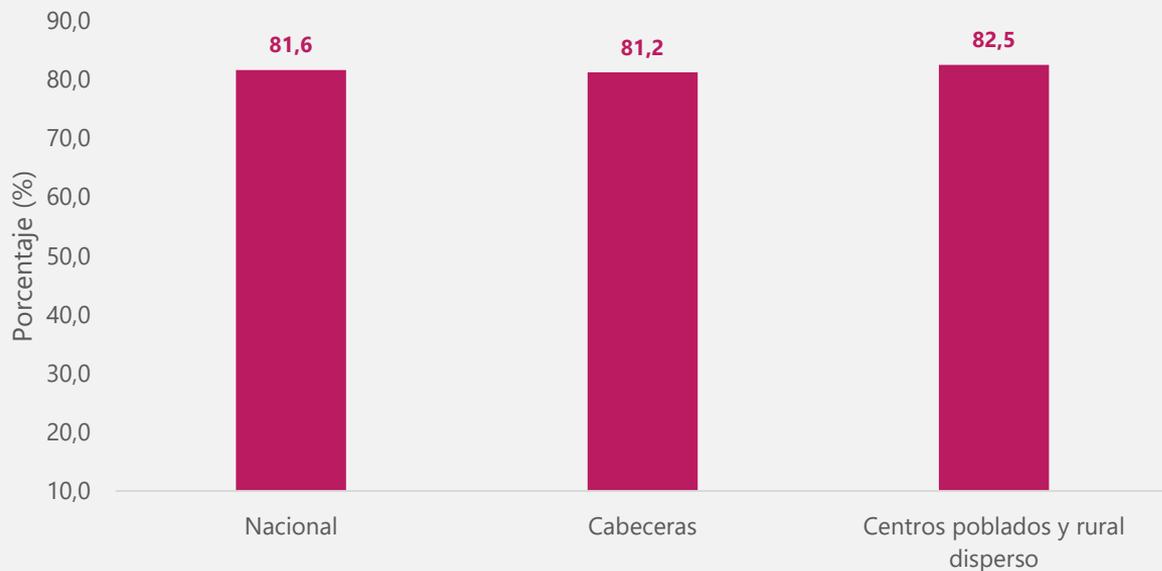
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Modalidad de estudio

Principales dominios. 2020

Personas entre 6 y 16 años que reportan estudiar en modalidad presencial*



Modalidad de estudio

Departamentos. 2020

Personas entre 6 y 16 años que reportan estudiar en modalidad presencial*



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018

* Pregunta ECV2020: ¿Normalmente en qué modalidad estudia _____?

Percepción de calidad de la educación

Departamentos. 2020

Personas entre 6 y 16 años que reportan que la calidad de la educación empeoró*



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018

* Pregunta ECV2020: En comparación con la formación que normalmente recibía antes de las medidas tomadas por efecto de la pandemia del coronavirus (COVID-19), ¿considera que la calidad de la educación?

Tenencia de Internet - Hogares



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Tenencia de internet

Departamentos. 2020

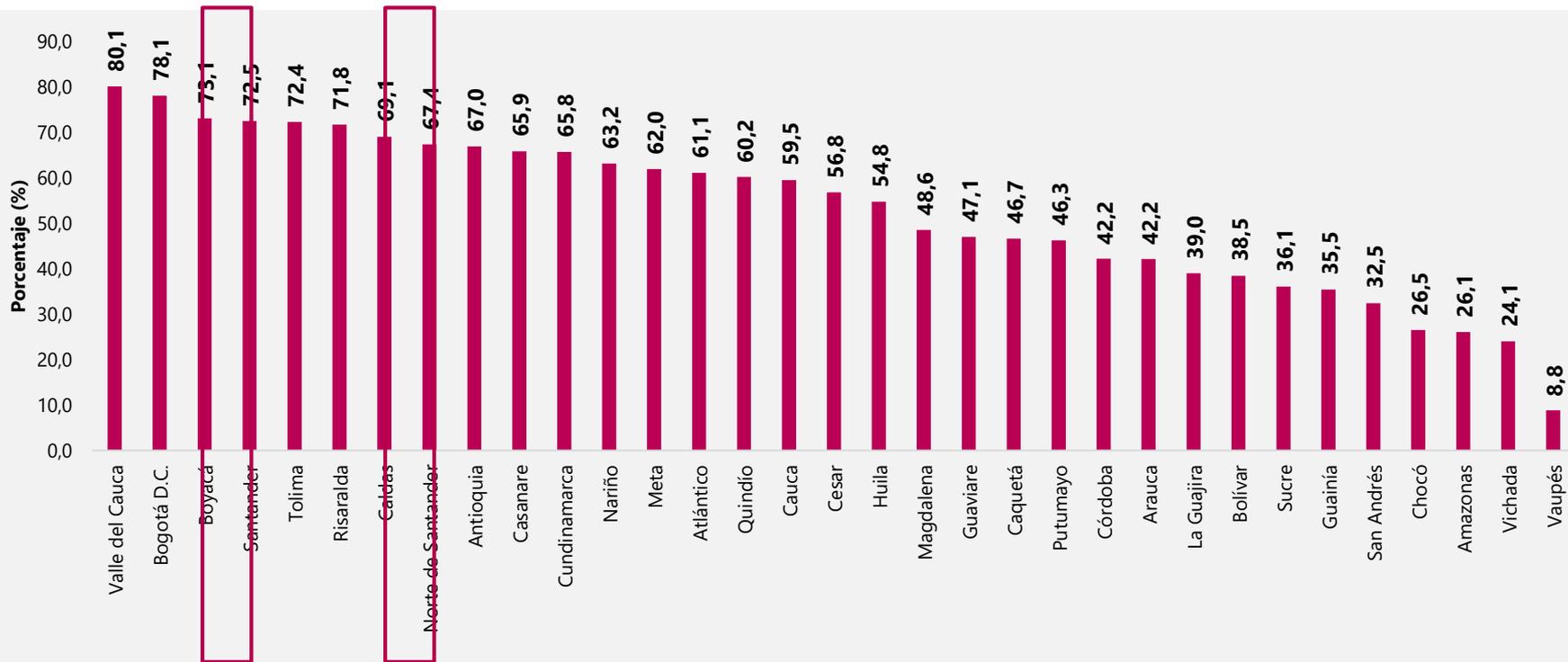
Hogares que tienen conexión a internet



Tenencia de internet

Departamentos-Cabeceras. 2020

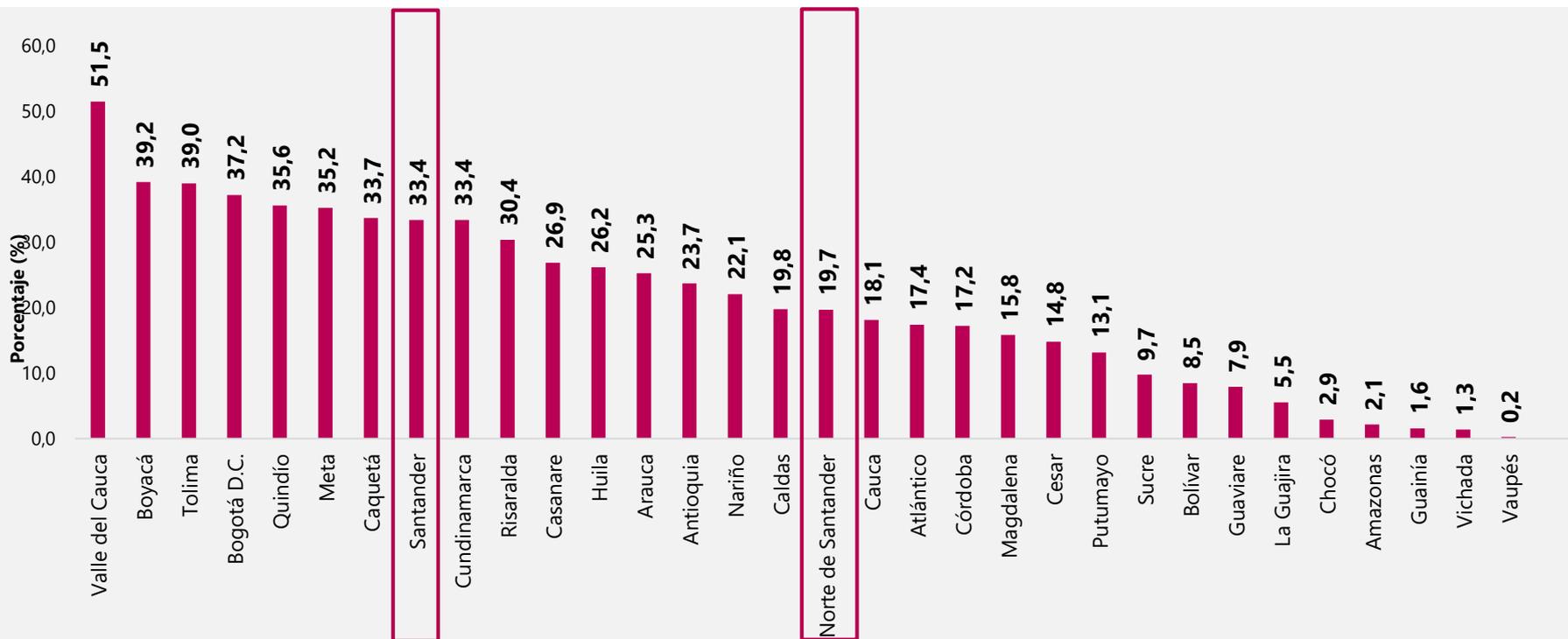
Hogares que tienen conexión a internet



Tenencia de internet

Departamentos- Centros poblados y rural disperso. 2020

Hogares que tienen conexión a internet



**Brecha urbano-rural
Tenencia de internet
Departamentos 2020**

Hogares que tienen conexión a internet



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020

Con base en proyecciones del CNPV 2018

Nota: la brecha se construye como la diferencia entre el porcentaje de hogares con internet en las cabeceras menos el porcentaje de hogares con internet en los centros poblados y rural disperso.

Integración SIMAT – Formulario C-600 - ECV



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

**Estrategias
pedagógicas de
las sedes
educativas.**

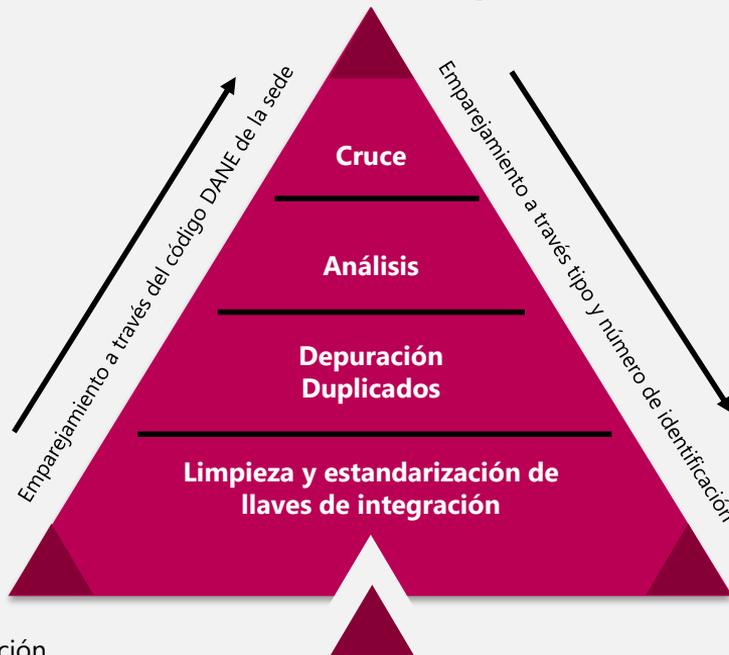
1. C-600

Encuesta de Educación
Formal (EDUC)

2. SIMAT

Sistema Integrado
de Matrícula

**Relación niño(a) o
adolescente y
sede educativa**



3. ECV20

Encuesta de
Calidad de Vida

**Condiciones de
vida del niño, niña
o adolescente**

Resultados inasistencia escolar

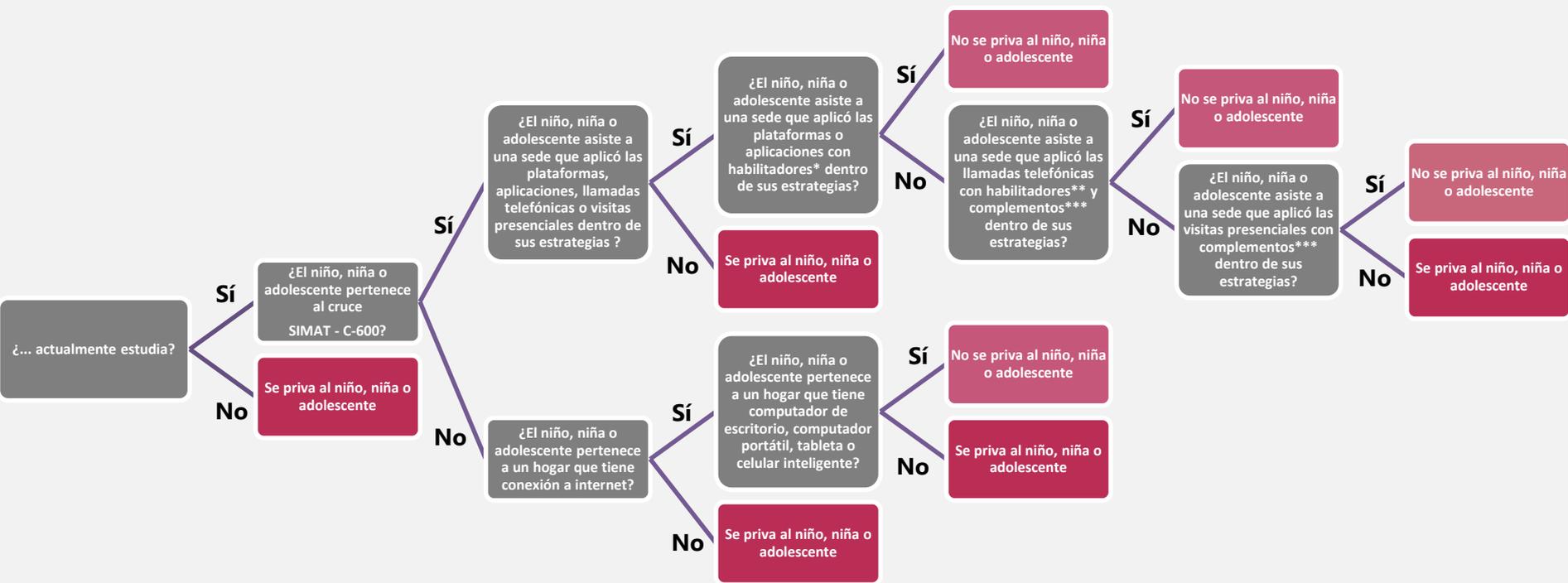


El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

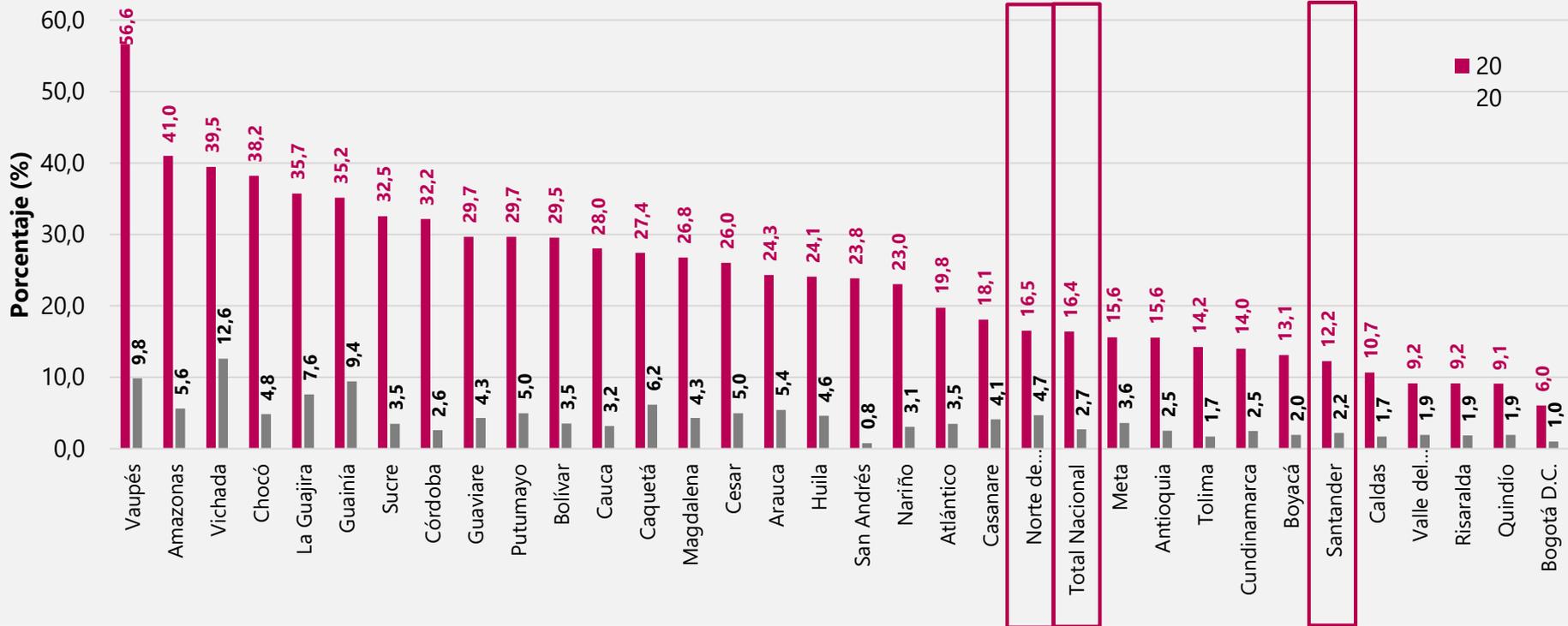
Diagrama de decisión

Algoritmo para la medición de inasistencia escolar en el 2020



Nota:
 *Los habilitadores de las plataformas y aplicaciones son: tenencia de conexión a internet y tenencia de algún dispositivo en el hogar (computador portátil, de escritorio, tableta o celular inteligente).
 **Los habilitadores de las llamadas telefónicas son tenencia de celular o teléfono fijo en el hogar.
 ***Los complementos de las llamadas y las visitas pueden ser cualquiera de los siguientes: 1. Aplicación de estrategias de guías (físicas o enviadas por correo). 2. Aplicación de estrategias de radio y el niño, niña o adolescente escucha radio, o 3. Aplicación de estrategias de televisión con tenencia de TV en el hogar (a color convencional, LCD, plasma o LED).

Indicador inasistencia escolar
Total departamental 2019- 2020

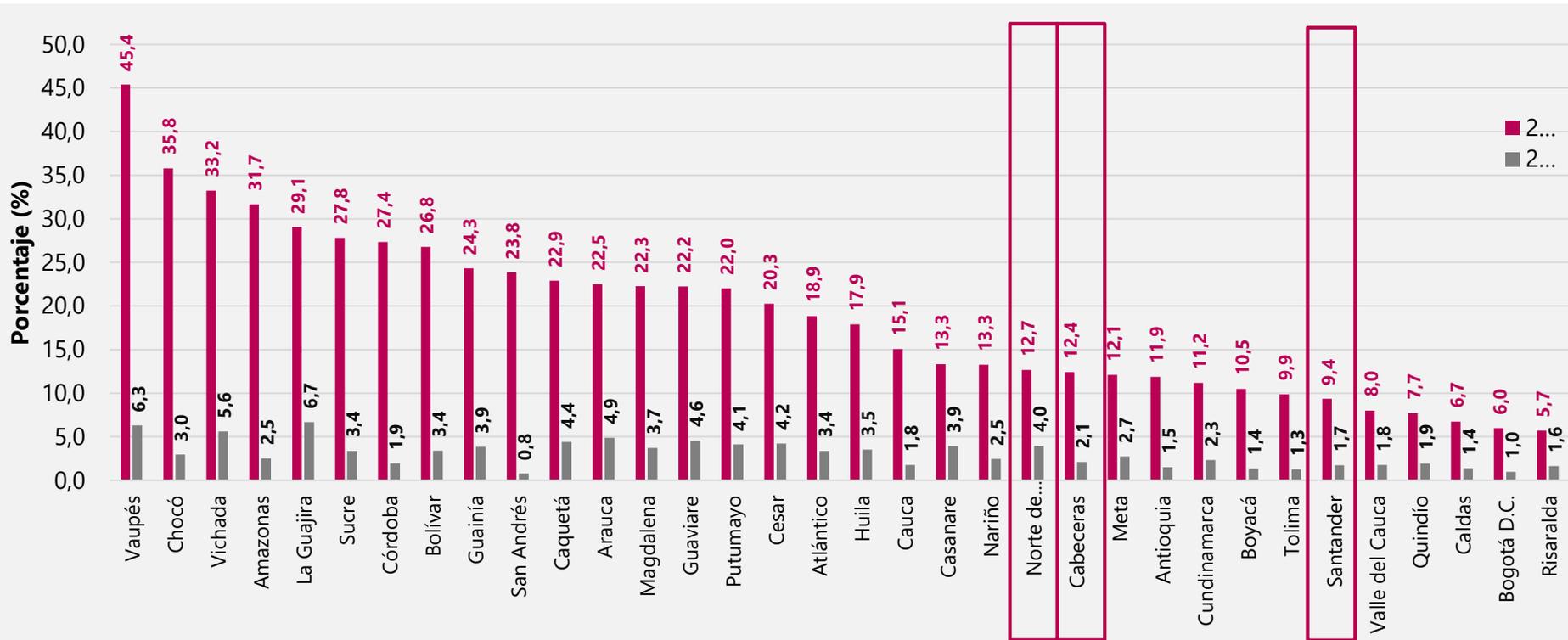


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas

Indicador inasistencia escolar
Departamentos – Cabeceras 2019- 2020



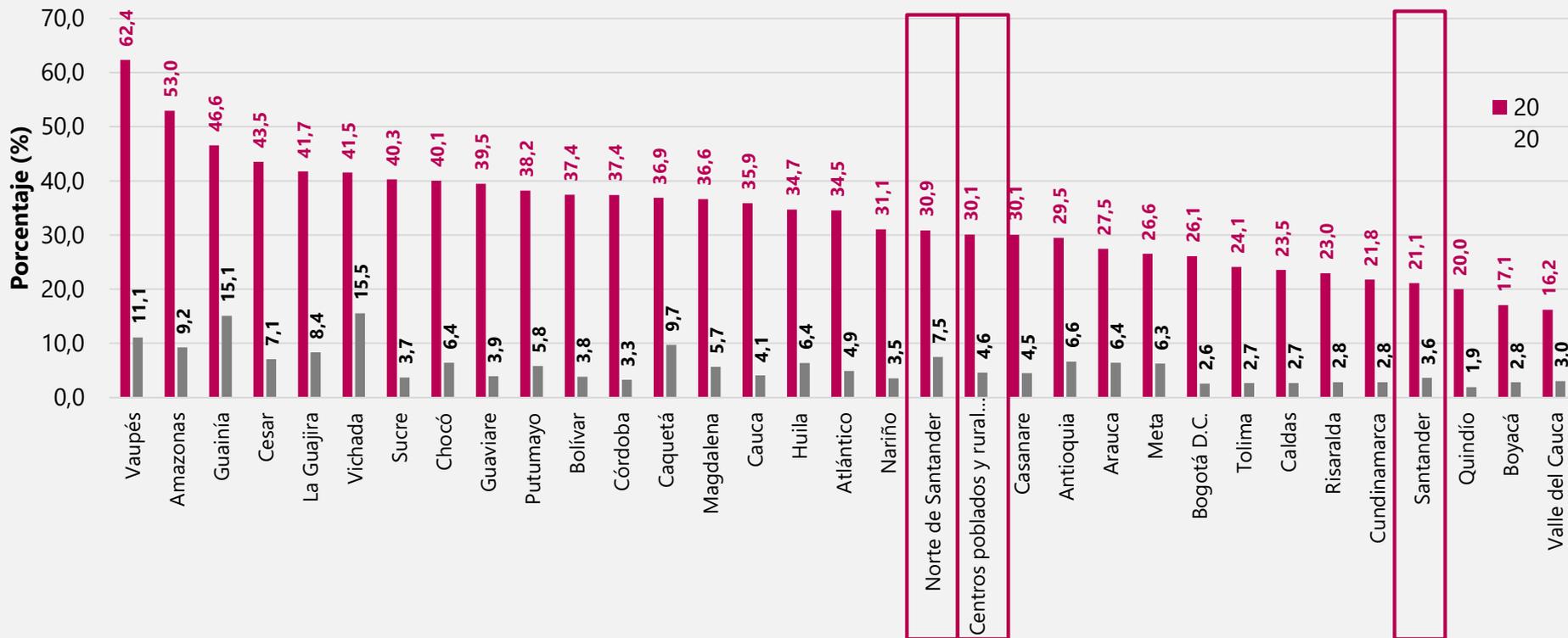
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas

Indicador inasistencia escolar

Departamentos – Centros poblados y rural disperso 2019- 2020

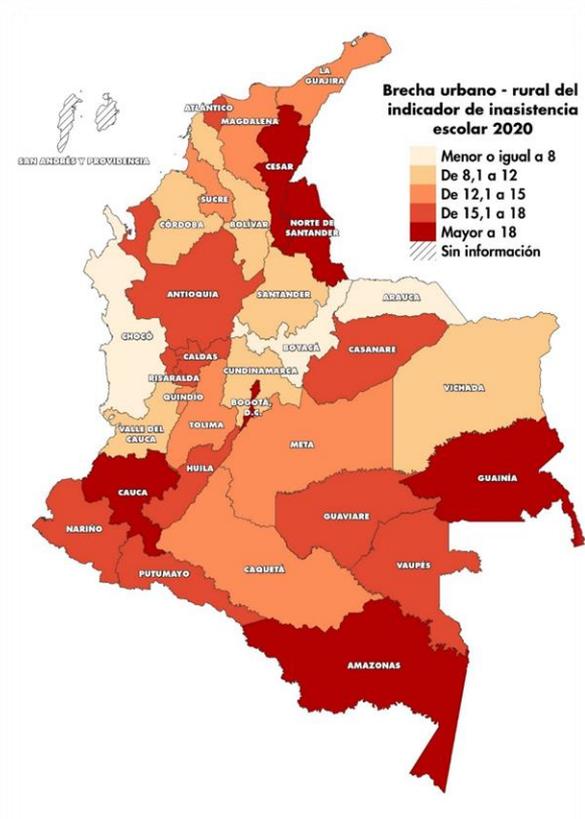
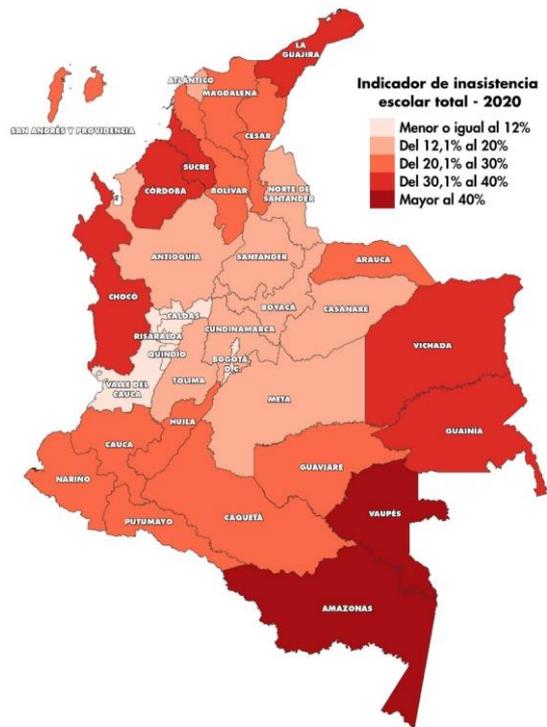


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas

Indicador inasistencia escolar Departamentos 2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Brecha Urbano-rural: La brecha para el indicador Inasistencia escolar es el cociente del indicador urbano-rural

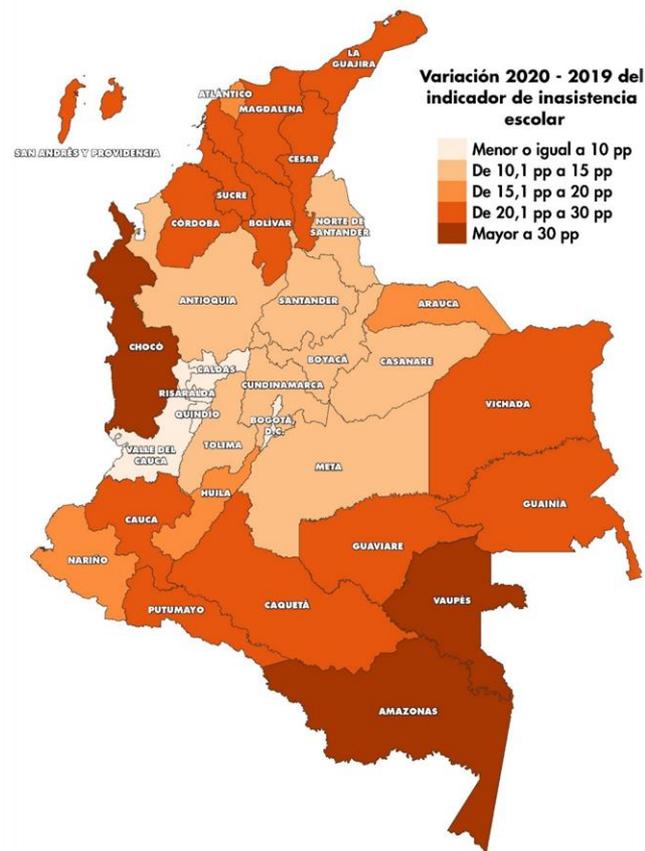
Todos los departamentos presentan variaciones estadísticamente significativas

Variación Indicador inasistencia escolar Departamentos 2019-2020

Los departamentos que presentan variaciones en el indicador de Inasistencia escolar entre 2019 y 2020 inferiores a 10 puntos porcentuales corresponden a Caldas, Risaralda, Quindío, Valle del Cauca y Bogotá.

Por otra parte, los departamentos que presentan variaciones mayores a 30 puntos porcentuales entre 2019 y 2020 corresponden a Chocó, Amazonas y Vaupés.

El departamento de Santander presentó una variación (2020-2019) en el indicador de Inasistencia escolar de 10,0 puntos porcentuales y el departamento de Norte de Santander una variación de 11,8 puntos porcentuales en el total departamental.

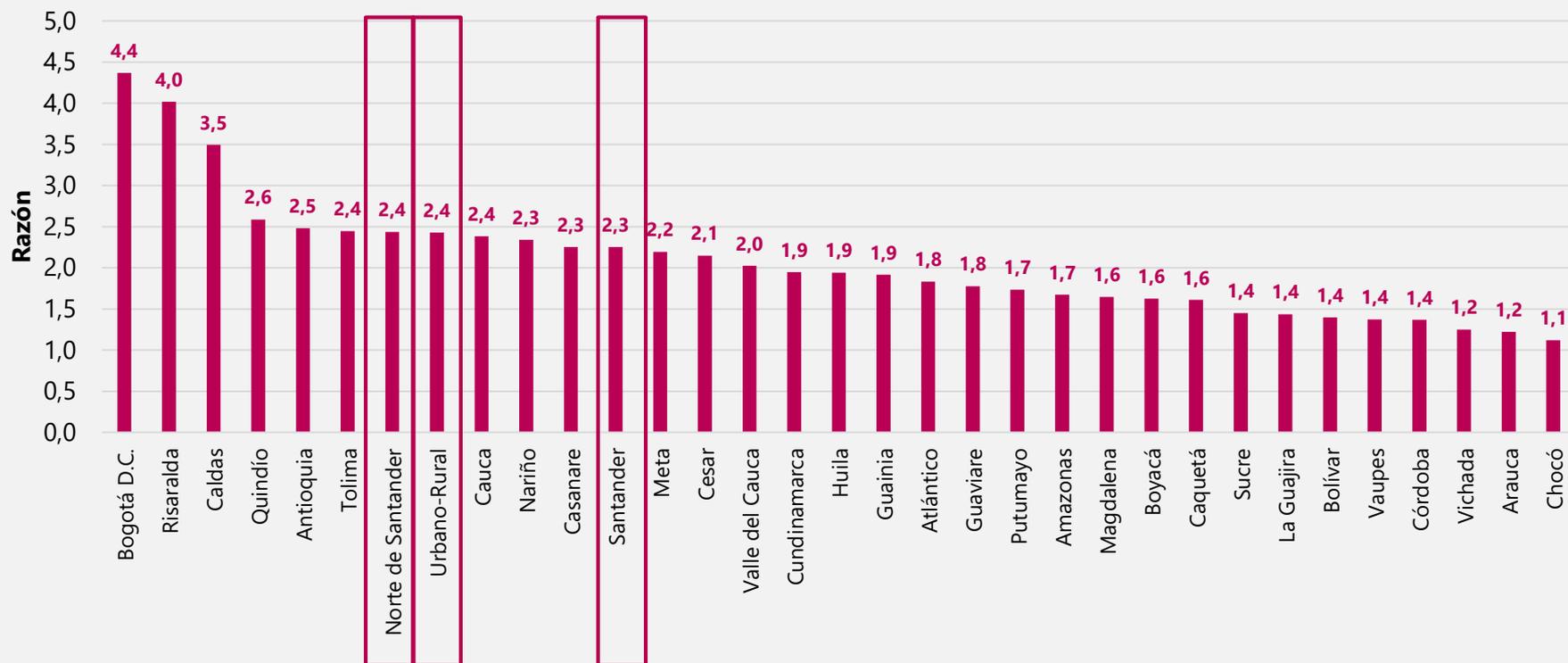


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Todos los departamentos presentan variaciones estadísticamente significativas

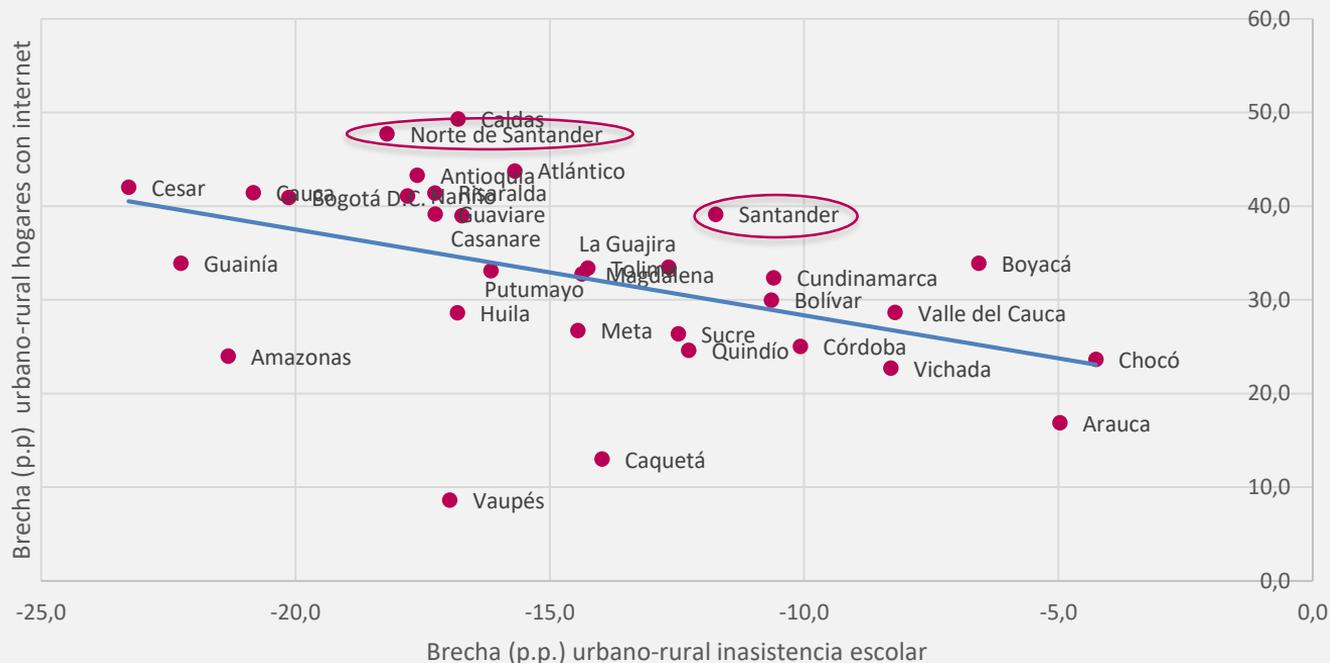
**Brecha Urbano – Rural Indicador inasistencia escolar
Departamentos. 2020**



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar. La brecha para este gráfico se calculó como el cociente del indicador de inasistencia escolar entre centros poblados y rural disperso y cabeceras.

Brecha inasistencia escolar vs brecha hogares con internet*
Departamentos – 2020.



- Entre mayor sea la brecha urbano-rural de tenencia de internet, mayor es la brecha urbano-rural en el indicador de inasistencia escolar.

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018
 Nota: las brechas se calculan como la diferencia entre el porcentaje de la zona urbana y el porcentaje de la zona rural..

Pobreza Subjetiva



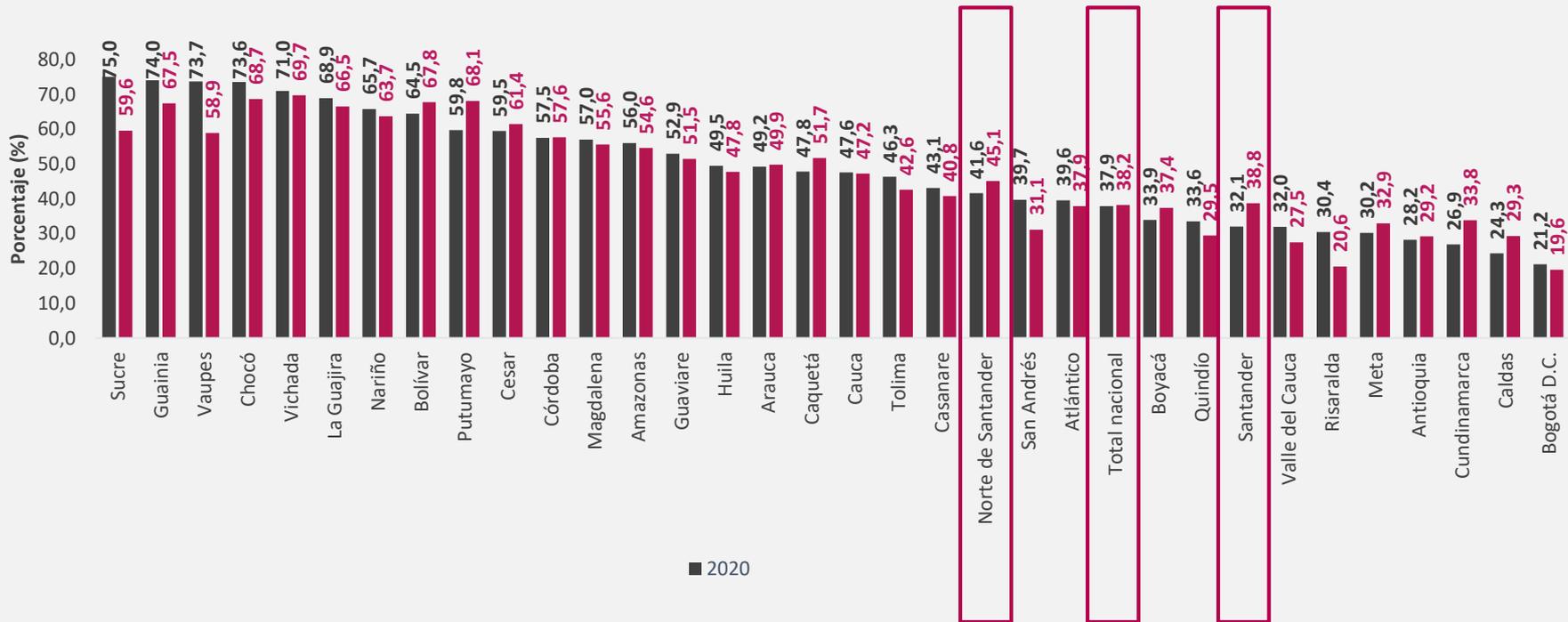
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Pobreza subjetiva

Departamentos 2019-2020

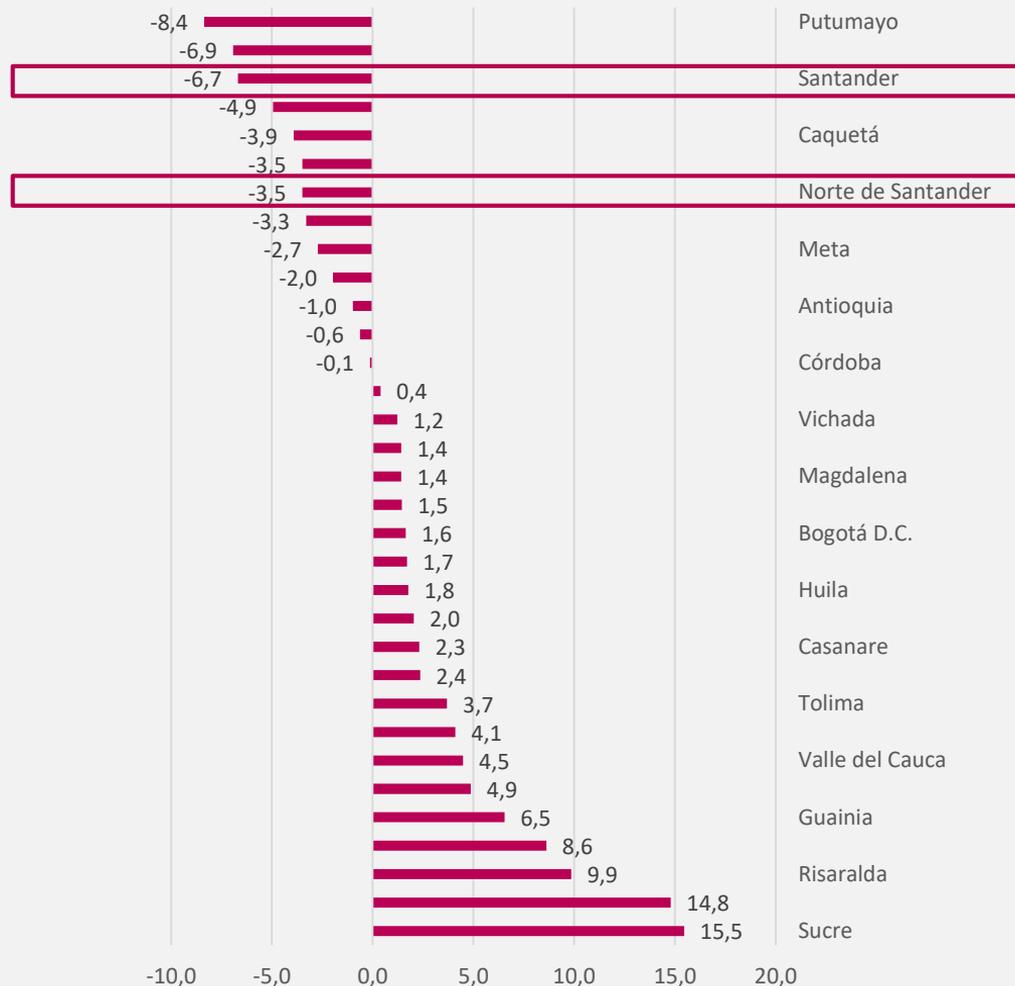
Hogares por opinión del jefe de hogar o del cónyuge respecto a si se consideran pobres



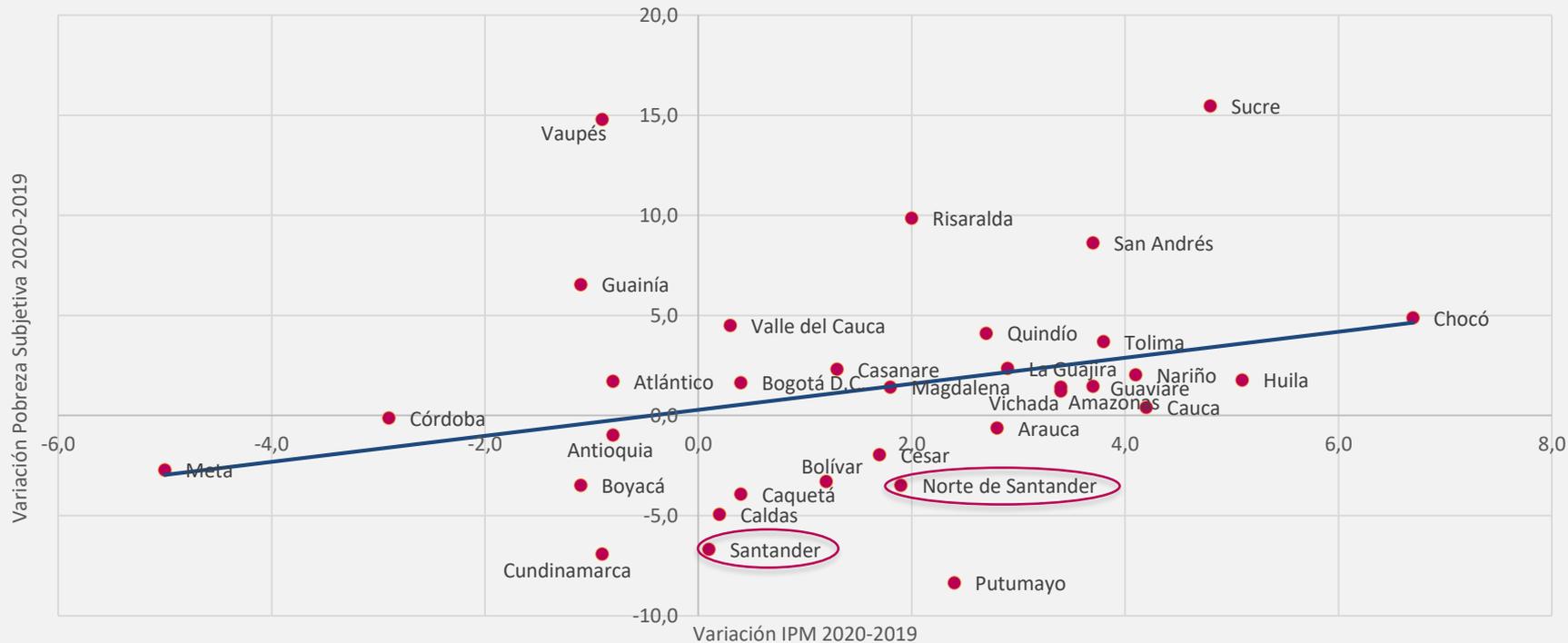
Pobreza subjetiva
Departamentos 2019-2020

Hogares por opinión del jefe de hogar o del cónyuge respecto a si se consideran pobres
Porcentaje.

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020
 Con base en proyecciones del CNPV 2018



Variación IPM 2020-2019 vs variación pobreza subjetiva 2020-2019
Departamentos. Porcentaje



Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018



El futuro
es de todos

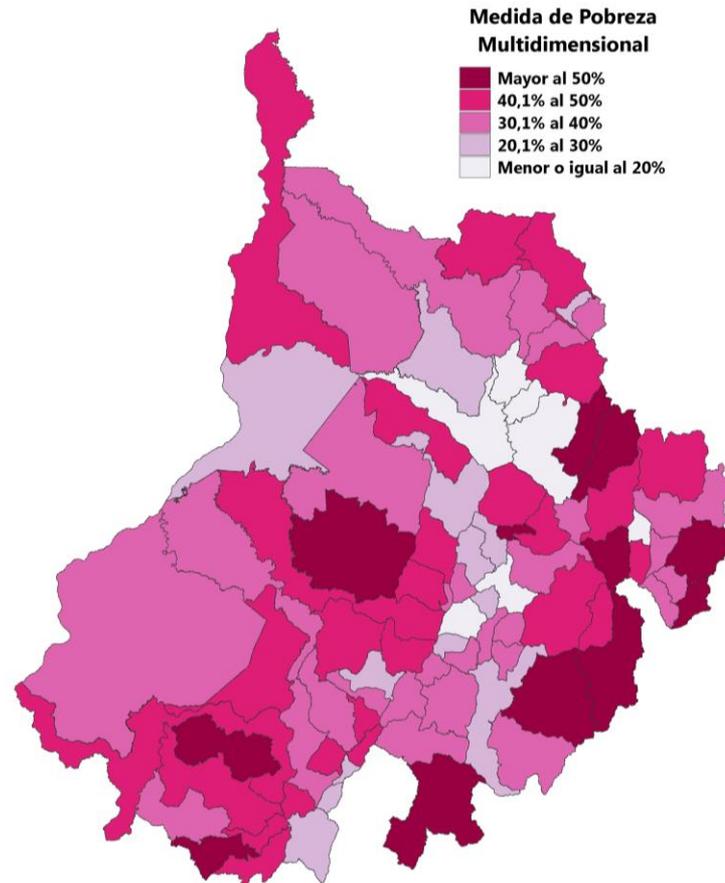
Gobierno
de Colombia

Medida de Pobreza de Multidimensional Santander

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para el departamento de Santander.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios del departamento. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional del Departamento se ubican en el sur y oriente. Destacan entre otros Carcasí y Guaca.



Visor de mapas medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana 2018

DANE

INFORMACIÓN PARA TODOS

Medida de pobreza multidimensional de fuente censal -
información a nivel manzana

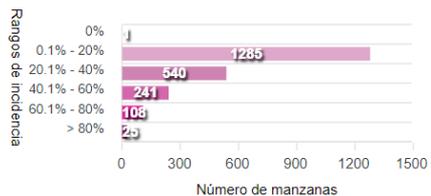
Departamento

SANTANDER

Municipio

BUCARAMANGA

Número de manzanas por IPM

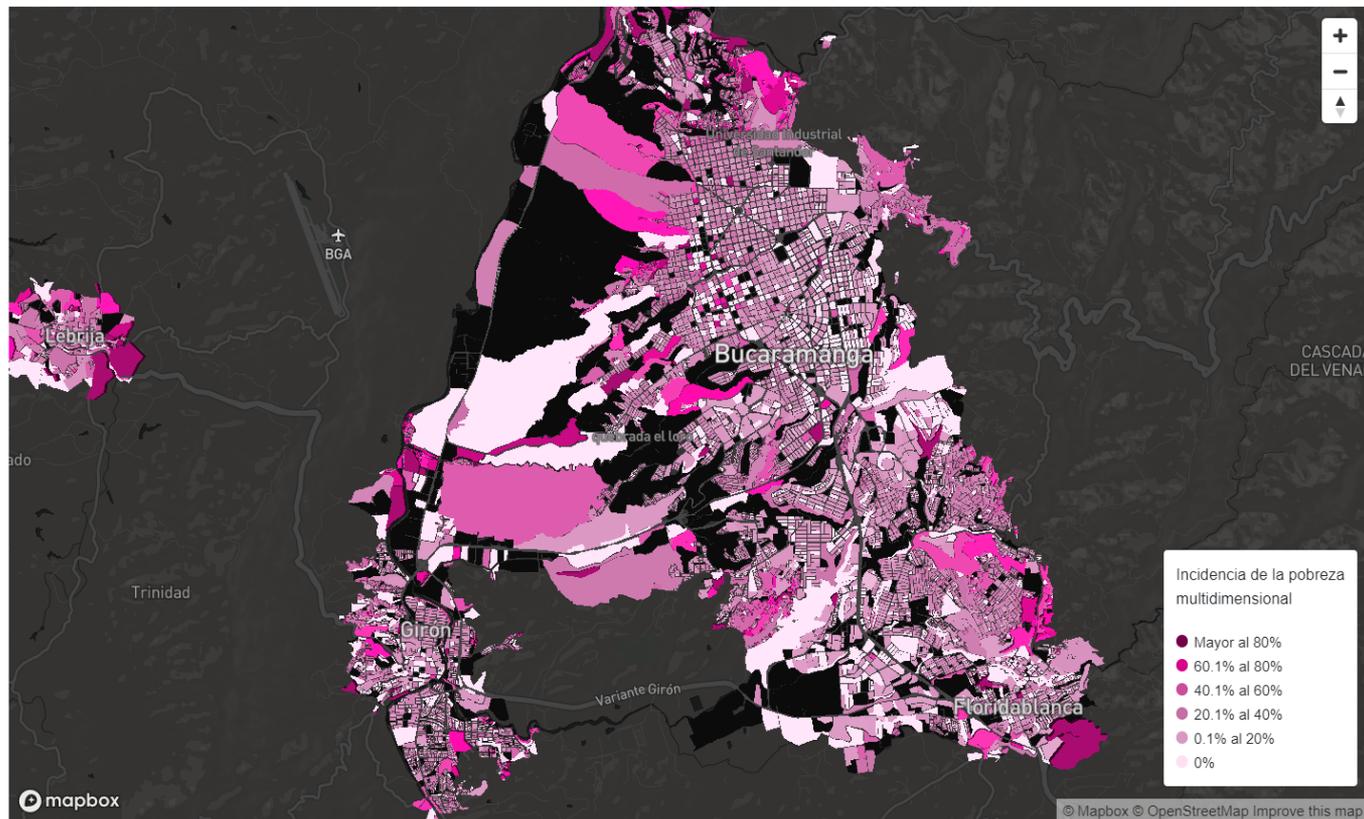


Descargar shapefile

Acerca

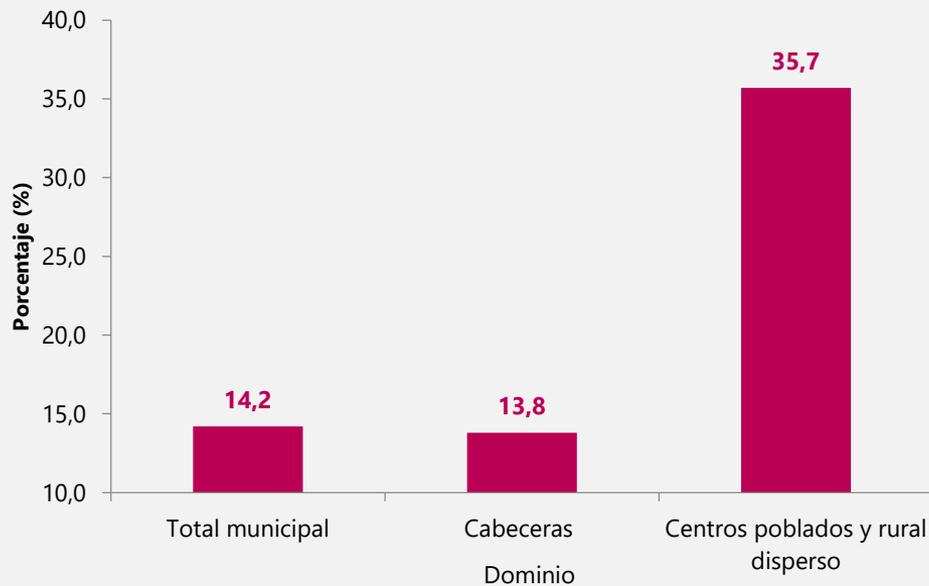
Tutorial

Medida de Pobreza Multidimensional

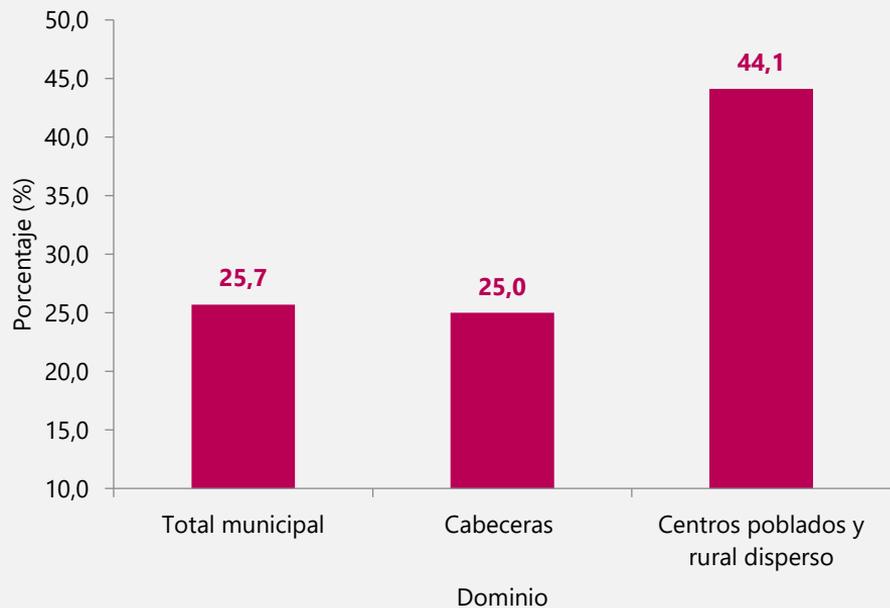


Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018

Principales dominios. Municipio de Bucaramanga



Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018
Principales dominios. Municipio de San José de Cúcuta



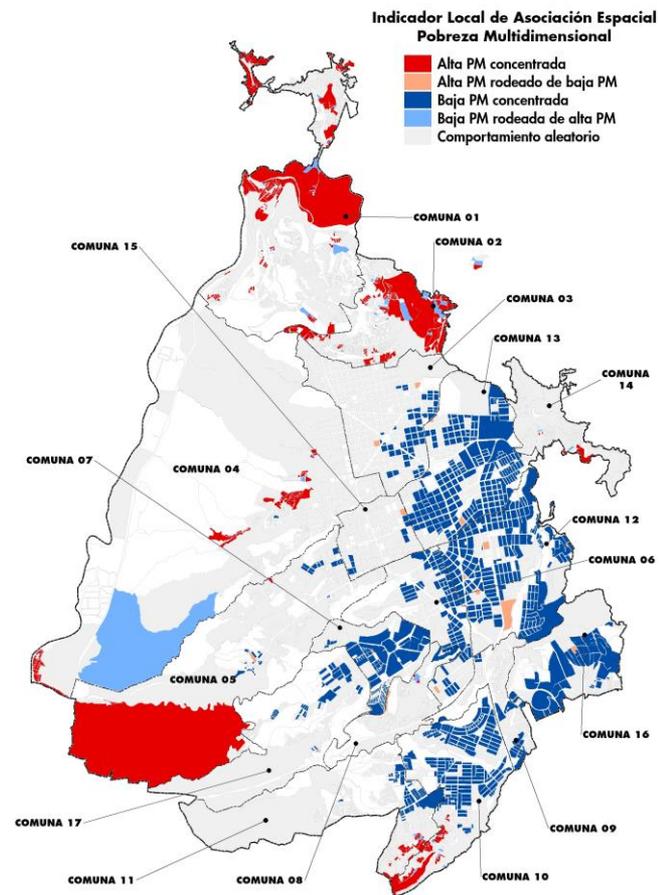
Concentración espacial de la medida de pobreza multidimensional censal

El CNPV 2018 permitió el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana.

Usando métodos estadísticos espaciales es posible visualizar dónde se agrupan valores altos y bajos de la medida de pobreza multidimensional, así como los valores atípicos.

Estos análisis disponen información que ayudan a la focalización de recursos para la reducción de la pobreza.

El mapa refleja los conglomerados de alta pobreza en Bucaramanga, los cuales se localizan, principalmente, en las comunas 01, 02, 04, 05 y 10.



Porcentaje de hogares privados por indicador
Principales dominios. Municipio de Bucaramanga

Variables	Total Municipal	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	4,8	4,7	11,8
Bajo logro educativo	32,7	32,1	63,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,9	1,9	2,4
Barreras de acceso a servicios de salud	4,1	4,0	5,0
Tasa de dependencia económica	25,4	25,3	33,2
Hacinamiento crítico	7,4	7,4	5,1
Inadecuada eliminación de excretas	4,2	3,9	23,8
Inasistencia escolar	2,8	2,7	6,4
Material inadecuado de paredes exteriores	1,5	1,5	1,1
Material inadecuado de pisos	0,7	0,7	5,5
Rezago escolar	10,8	10,7	19,2
Sin acceso a fuente de agua mejorada	5,1	4,7	29,9
Sin aseguramiento en salud	19,7	19,7	20,2
Trabajo infantil	0,6	0,6	1,2
Trabajo informal	77,5	77,3	85,9

Porcentaje de hogares privados por indicador
Principales dominios. Municipio de San José de Cúcuta

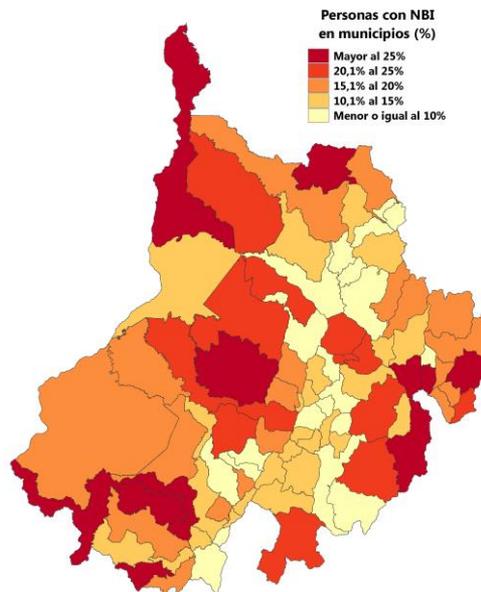
Variables	Total Municipal	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	8,4	8,1	17,6
Bajo logro educativo	46,7	45,8	71,7
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,2	2,2	2,7
Barreras de acceso a servicios de salud	5,2	5,3	3,1
Tasa de dependencia económica	34,3	34,1	40,1
Hacinamiento crítico	16,4	16,5	13,2
Inadecuada eliminación de excretas	5,8	5,4	16,1
Inasistencia escolar	4,6	4,5	7,0
Material inadecuado de paredes exteriores	6,1	6,3	2,3
Material inadecuado de pisos	3,6	3,4	10,5
Rezago escolar	17,0	16,7	24,4
Sin acceso a fuente de agua mejorada	3,9	3,4	18,0
Sin aseguramiento en salud	17,5	17,5	16,4
Trabajo infantil	1,1	1,0	2,5
Trabajo informal	87,0	86,8	91,9

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria Santander

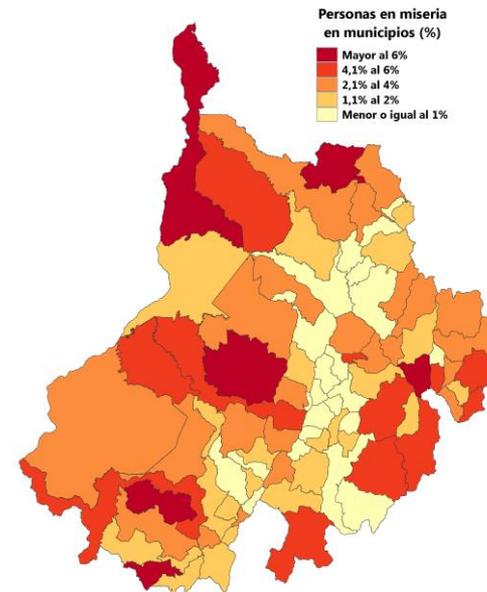
Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

Los mapas reflejan mayores valores de NBI y Miseria hacia el occidente y oriente del departamento. Destacan entre otros El Carmen del Chucurí, Puerto Wilches y El Playón.

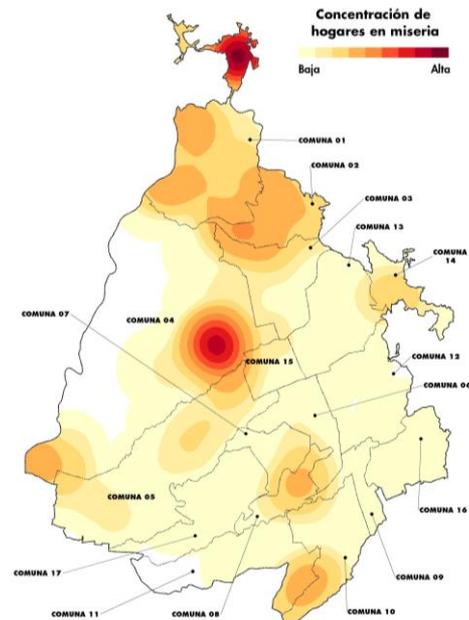
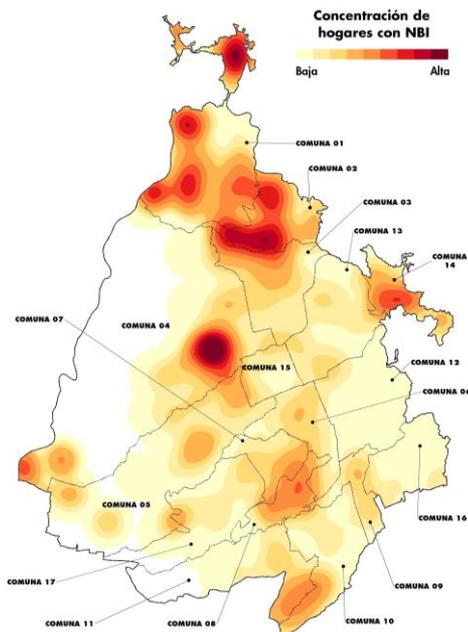
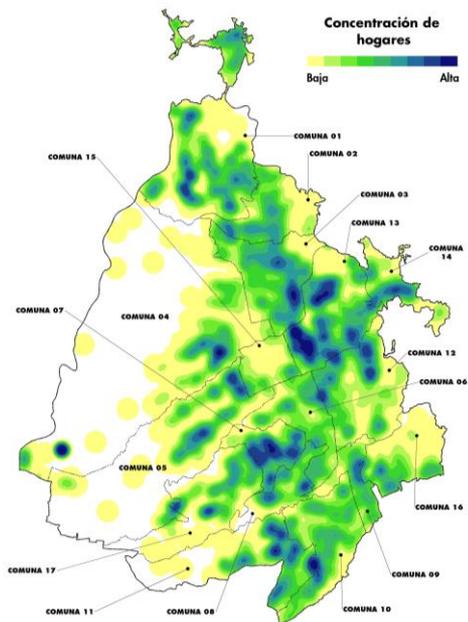
NBI



Miseria



Hogares: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria – Bucaramanga



- ◉ Las mayores concentraciones de hogares se presenta en las comunas 07, 11 y 12.
- ◉ El NBI y la miseria se concentran principalmente en las comunas 01, 02 y 04.

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) a nivel de personas Santander y Bucaramanga

Necesidades Básicas Insatisfechas personas - Santander			
Componente	Cabecera	Resto	Total
Viviendas inadecuadas	1,7%	7,1%	2,9%
Servicios inadecuados	0,4%	2,4%	0,9%
Hacinamiento crítico	1,8%	5,2%	2,6%
Inasistencia escolar	1,2%	2,1%	1,4%
Dependencia económica	2,2%	7,7%	3,5%
NBI	6,4%	20,2%	9,6%
Miseria	0,8%	3,6%	1,5%

Necesidades Básicas Insatisfechas personas - Bucaramanga			
Categorías	Cabecera	Resto	Total
Viviendas inadecuadas	0,8%	3,1%	0,9%
Servicios inadecuados	0,4%	0,3%	0,4%
Hacinamiento crítico	1,9%	2,5%	1,9%
Inasistencia escolar	1,3%	2,9%	1,3%
Dependencia económica	1,8%	5,0%	1,8%
NBI	5,4%	11,7%	5,6%
Miseria	0,6%	1,7%	0,6%



Estadísticas vitales

Principales
indicadores

Bucaramanga, Santander

Población y demografía

Estadísticas Vitales



Número de nacimientos según sexo

Santander - Bucaramanga

Año 2020pr

Santander			
Sexo	2020pr		
	Total	Proporción (%)	
Total	26.124	100,0	
Hombres	13.570	51,9	
Mujeres	12.553	48,1	
Indeterminado	1	0,0	

Bucaramanga			
Sexo	2020pr		
	Total	Proporción (%)	
Total	7.021	100,0	
Hombres	3.612	51,4	
Mujeres	3.408	48,5	
Indeterminado	1	0,0	

 En Santander el **51,9%** de los nacimientos ocurridos en 2020pr corresponde a hombres, y el **48,1%** a mujeres. En Bucaramanga se presenta una distribución similar.

Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

Santander - Bucaramanga

Año 2020pr

Santander		
Grupo de edad de la madre	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	26.124	100,0
De 10 a 14 años	102	0,4
De 15 a 19 años	3.877	14,8
De 20 a 24 años	7.503	28,7
De 25 a 29 años	6.892	26,4
De 30 a 34 años	4.581	17,5
De 35 a 39 años	2.503	9,6
De 40 a 44 años	623	2,4
De 45 a 49 años	38	0,1
De 50 a 54 años	1	0,0
Sin información	4	0,0

Bucaramanga		
Grupo de edad de la madre	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	7.021	100,0
De 10 a 14 años	18	0,3
De 15 a 19 años	907	12,9
De 20 a 24 años	1.943	27,7
De 25 a 29 años	1.884	26,8
De 30 a 34 años	1.386	19,7
De 35 a 39 años	688	9,8
De 40 a 44 años	186	2,6
De 45 a 49 años	9	0,1
De 50 a 54 años	0	0,0
Sin información	0	0,0

- El grupo de edad con mayor participación en los nacimientos en 2020pr fue el de **20 a 24 años** con el **28,7%** del total de los nacimientos de Santander. En Bucaramanga, este grupo presenta una participación del **27,7%**.

Número de nacimientos según peso al nacer Santander - Bucaramanga Año 2020pr

Peso en gramos	Santander	
	Total	2020pr Proporción (%)
Total	26.124	100,0
Menos de 1.000	75	0,3
1.000 - 1.499	158	0,6
1.500 - 1.999	401	1,5
2.000 - 2.499	1.508	5,8
2.500 - 2.999	6.324	24,2
3.000 - 3.499	11.481	43,9
3.500 - 3.999	5.369	20,6
4.000 y más	790	3,0
Sin información	18	0,1

Peso en gramos	Bucaramanga	
	Total	2020pr Proporción (%)
Total	7.021	100,0
Menos de 1.000	20	0,3
1.000 - 1.499	47	0,7
1.500 - 1.999	118	1,7
2.000 - 2.499	431	6,1
2.500 - 2.999	1.664	23,7
3.000 - 3.499	3.066	43,7
3.500 - 3.999	1.468	20,9
4.000 y más	207	2,9
Sin información	0	0,0

○ Durante 2020pr, la mayor cantidad de nacimientos en Santander se situó entre los **3.000 y los 3.499** gramos con **11.481 casos**, que corresponden al **43,9%** del total del departamento. En Bucaramanga, el **43,7%** se concentró en este rango de edad.

Defunciones no fetales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Santander

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	14.180	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	3.089	21,8 
303 Enfermedades isquémicas del corazón	2.092	14,8 
307 Enfermedades cerebrovasculares	714	5,0 
601 Diabetes mellitus	578	4,1 
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	523	3,7 
302 Enfermedades hipertensivas	516	3,6 
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y coloi	414	2,9 
614 Resto de las enfermedades	375	2,6 
108 Infecciones respiratorias agudas	332	2,3 
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	324	2,3 
Otros grupos de causas	5.223	36,8



Las principales causas de defunción en Santander son el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias y las enfermedades isquémicas del corazón que concentran el **21,8% y el 14,8%** respectivamente.

Las primeras diez causas de defunción concentran el **63,2%** del total de defunciones del departamento.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Santander
Año 2020pr

- En Santander, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias y las enfermedades isquémicas del corazón son las principales causas de defunción tanto en hombres como en mujeres con participaciones del **25,3%** y el **14,5%** para hombres y el **17,2%** y el **15,1%** para mujeres

Grupo de causas – Hombres	2020pr	
	Total	%
Total	8.065	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	2.037	25,3
303 Enfermedades isquémicas del corazón	1166	14,5
307 Enfermedades cerebrovasculares	330	4,1
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	289	3,6
512 Agresiones (homicidios)	270	3,3
601 Diabetes mellitus	270	3,3
302 Enfermedades hipertensivas	236	2,9
501 Accidentes de transporte terrestre	233	2,9
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	208	2,6
108 Infecciones respiratorias agudas	190	2,4
Otros grupos de causas	2.836	35,2

Grupo de causas – Mujeres	2020pr	
	Total	%
Total	6.115	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1.052	17,2
303 Enfermedades isquémicas del corazón	926	15,1
307 Enfermedades cerebrovasculares	384	6,3
601 Diabetes mellitus	308	5,0
302 Enfermedades hipertensivas	280	4,6
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	234	3,8
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	206	3,4
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	202	3,3
614 Resto de las enfermedades	187	3,1
604 Enfermedades del sistema nervioso, excepto meningitis	150	2,5
Otros grupos de causas	2.186	35,7

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Bucaramanga

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	4.788	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1.341	28,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	507	10,6
307 Enfermedades cerebrovasculares	219	4,6
601 Diabetes mellitus	186	3,9
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colon	160	3,3
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	136	2,8
614 Resto de las enfermedades	135	2,8
604 Enfermedades del sistema nervioso, excepto meningitis	133	2,8
302 Enfermedades hipertensivas	126	2,6
108 Infecciones respiratorias agudas	123	2,6
Otros grupos de causas	1.722	36,0



En Bucaramanga se presentan el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias y las enfermedades isquémicas del corazón como principales causas de defunción, con una participación del **28%**, y el **10,6%**, respectivamente.

Las primeras diez causas de defunción concentran el **64%** del total de defunciones de la ciudad.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Bucaramanga

Año 2020pr

- En Bucaramanga, en hombres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias y las enfermedades isquémicas del corazón son las primeras causas de defunción con un **33,7% y 10%** respectivamente.

Para las mujeres, estas mismas causas representan el **20,8%** y el **11,3%** respectivamente.

Grupo de causas – Hombres	2020pr	
	Total	%
Total	2.679	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	902	33,7
303 Enfermedades isquémicas del corazón	268	10,0
512 Agresiones (homicidios)	107	4,0
307 Enfermedades cerebrovasculares	100	3,7
601 Diabetes mellitus	98	3,7
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	76	2,8
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	75	2,8
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	71	2,7
614 Resto de las enfermedades	66	2,5
108 Infecciones respiratorias agudas	65	2,4
Otros grupos de causas	851	31,8

Grupo de causas – Mujeres	2020pr	
	Total	%
Total	2.109	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	439	20,8
303 Enfermedades isquémicas del corazón	239	11,3
307 Enfermedades cerebrovasculares	119	5,6
601 Diabetes mellitus	88	4,2
302 Enfermedades hipertensivas	86	4,1
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	84	4,0
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	76	3,6
614 Resto de las enfermedades	69	3,3
604 Enfermedades del sistema nervioso, excepto meningitis	68	3,2
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	61	2,9
Otros grupos de causas	780	37,0

Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

Santander - Bucaramanga

Año 2020pr

Santander		
Grupo de edad de la madre	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	1.203	100,0
10 - 14 años	6	0,5
15 - 19 años	142	11,8
20 - 24 años	266	22,1
25 - 29 años	298	24,8
30 - 34 años	229	19,0
35 - 39 años	176	14,6
40 - 44 años	81	6,7
45 - 49 años	4	0,3
50 - 54 años	0	0,0
Edad desconocida	1	0,1

Bucaramanga		
Grupo de edad de la madre	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	497	100,0
10 - 14 años	3	0,6
15 - 19 años	42	8,5
20 - 24 años	105	21,1
25 - 29 años	134	27,0
30 - 34 años	102	20,5
35 - 39 años	76	15,3
40 - 44 años	32	6,4
45 - 49 años	3	0,6
50 - 54 años	0	0,0
Edad desconocida	0	0,0

En 2020pr, la mayor proporción de defunciones fetales en Santander se presentó en el rango comprendido entre los **25 y 29 años**, concentrando el **24,8%** del total. En Bucaramanga este grupo concentró el **27%**.



Defunciones COVID-19

Principales
indicadores

Bucaramanga, Santander

Población y demografía

Estadísticas Vitales

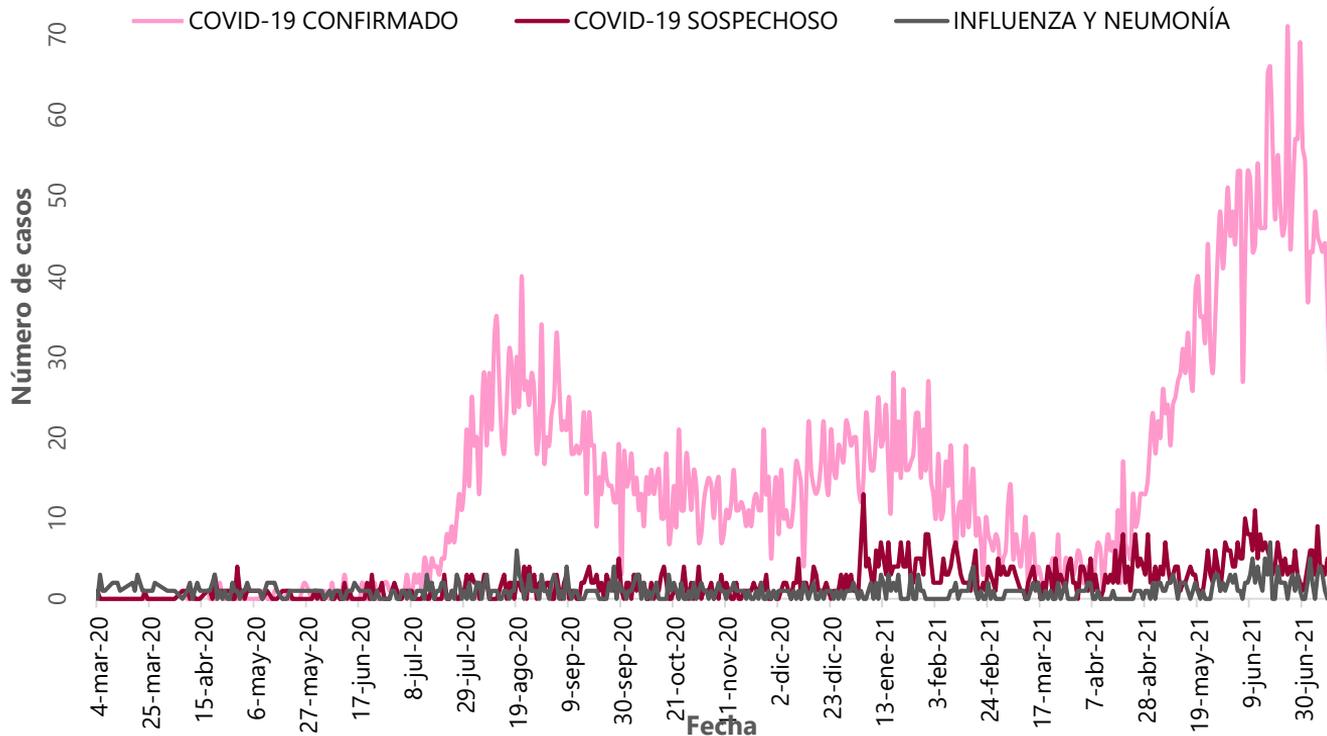


Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

Santander

04 de marzo de 2020pr a 11 de julio de 2021pr

- La primera defunción por COVID-19 sospechoso en Santander se registró el 4 de marzo de 2020 y por COVID-19 confirmado el 7 de abril de 2020. Desde entonces y hasta el 11 de julio de 2021, se reportaron **6.998** defunciones por COVID-19 confirmado, **1.005** casos por COVID-19 sospechoso y para defunciones por neumonía e influenza **478** casos.



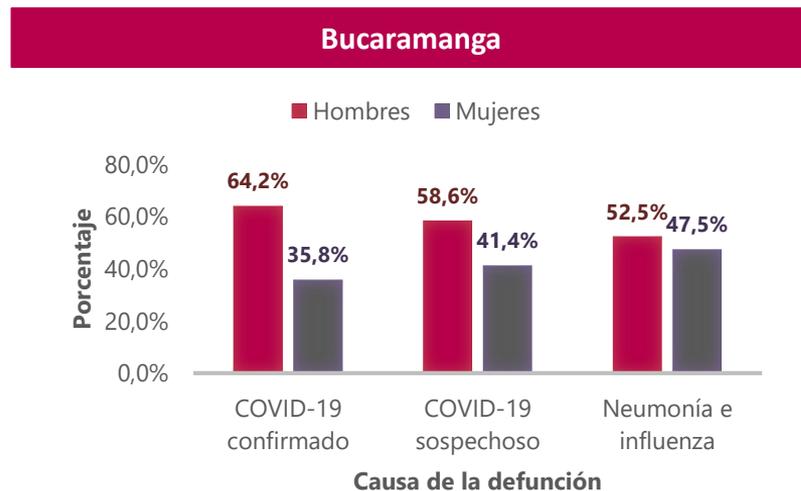
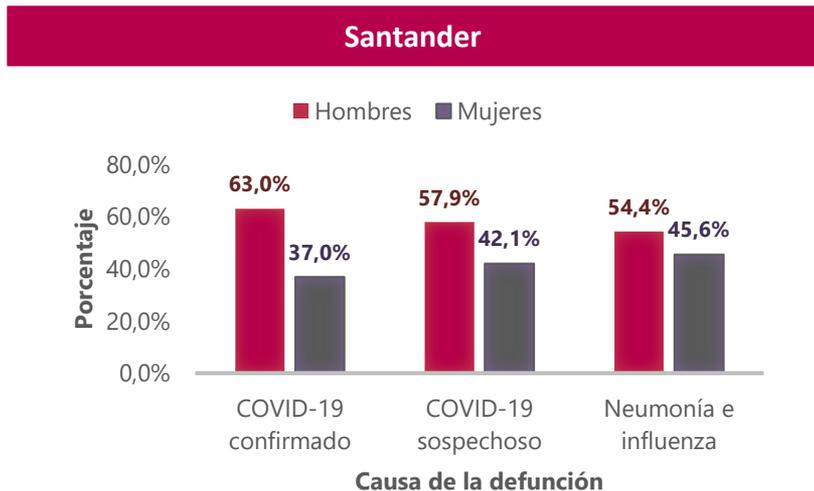
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Número de defunciones, según sexo del fallecido

Santander - Bucaramanga

04 de marzo de 2020pr a 11 de julio de 2021pr



Según sexo, tanto en Santander como en Bucaramanga, se observa una mayor frecuencia de defunciones en hombres para las tres causas analizadas.

Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Santander

04 de marzo de 2020pr a 11 de julio de 2021pr

- El **59,3%** de las defunciones por COVID-19 confirmado se presenta en personas **de 65 y más años**. Para COVID-19 sospechoso el **55,3%** se concentra en el grupo de **70 y más años**.

Para influenza y neumonía, el **24,7%** corresponde a personas de **85 y más años**.

Grupos de Edad	COVID-19 confirmado		COVID-19 sospechosos		Neumonía e influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	6.998	100,0%	1.005	100,0%	478	100,0%
Menor de 5 años	5	0,1%	5	0,5%	10	2,1%
De 5 a 9 años	2	0,0%	0	0,0%	2	0,4%
De 10 a 14 años	1	0,0%	3	0,3%	0	0,0%
De 15 a 19 años	6	0,1%	0	0,0%	1	0,2%
De 20 a 24 años	19	0,3%	6	0,6%	2	0,4%
De 25 a 29 años	42	0,6%	6	0,6%	3	0,6%
De 30 a 34 años	89	1,3%	14	1,4%	4	0,8%
De 35 a 39 años	180	2,6%	22	2,2%	7	1,5%
De 40 a 44 años	236	3,4%	22	2,2%	6	1,3%
De 45 a 49 años	318	4,5%	39	3,9%	19	4,0%
De 50 a 54 años	510	7,3%	52	5,2%	19	4,0%
De 55 a 59 años	668	9,5%	79	7,9%	41	8,6%
De 60 a 64 años	775	11,1%	96	9,6%	32	6,7%
De 65 a 69 años	866	12,4%	105	10,4%	44	9,2%
De 70 a 74 años	881	12,6%	125	12,4%	46	9,6%
De 75 a 79 años	800	11,4%	136	13,5%	55	11,5%
De 80 a 84 años	693	9,9%	115	11,4%	69	14,4%
De 85 y más años	907	13,0%	180	17,9%	118	24,7%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Bucaramanga

04 de marzo de 2020pr a 11 de julio de 2021pr

En Bucaramanga, las personas de **65 años y más** concentran el **59,4%** del total de defunciones por COVID-19 confirmado y el **69%** de las defunciones por COVID-19 sospechoso

El **28,4%** de las defunciones por influenza y neumonía, corresponde a personas de **85 y más años**.

Grupos de Edad	COVID-19 confirmado		COVID-19 sospechosos		Neumonía e influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	2.906	100,0%	394	100,0%	183	100,0%
Menor de 5 años	2	0,1%	2	0,5%	2	1,1%
De 5 a 9 años	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
De 10 a 14 años	0	0,0%	1	0,3%	0	0,0%
De 15 a 19 años	3	0,1%	0	0,0%	0	0,0%
De 20 a 24 años	9	0,3%	3	0,8%	1	0,5%
De 25 a 29 años	14	0,5%	3	0,8%	1	0,5%
De 30 a 34 años	34	1,2%	3	0,8%	1	0,5%
De 35 a 39 años	72	2,5%	4	1,0%	3	1,6%
De 40 a 44 años	86	3,0%	8	2,0%	1	0,5%
De 45 a 49 años	140	4,8%	13	3,3%	7	3,8%
De 50 a 54 años	197	6,8%	21	5,3%	7	3,8%
De 55 a 59 años	287	9,9%	33	8,4%	19	10,4%
De 60 a 64 años	334	11,5%	31	7,9%	8	4,4%
De 65 a 69 años	352	12,1%	46	11,7%	18	9,8%
De 70 a 74 años	348	12,0%	54	13,7%	17	9,3%
De 75 a 79 años	315	10,8%	47	11,9%	20	10,9%
De 80 a 84 años	293	10,1%	46	11,7%	26	14,2%
De 85 y más años	419	14,4%	79	20,1%	52	28,4%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Utilidad de los datos del Censo Económico





1. Datos económicos georreferenciados y con enfoque territorial

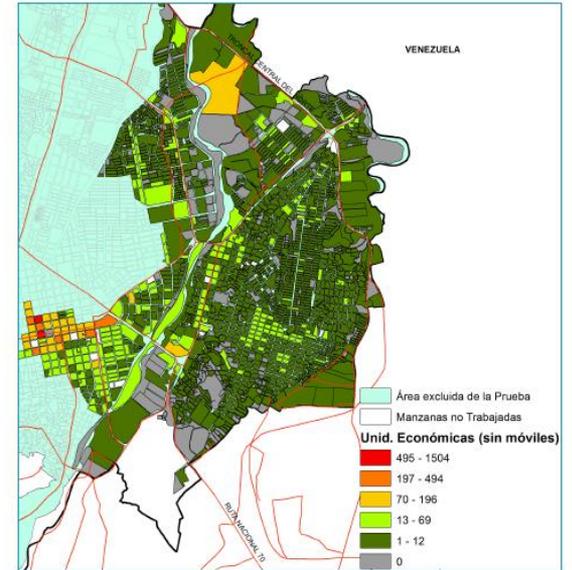


Los datos del Censo permitirán el análisis espacial de cada una de las variables recolectadas, permitiendo identificar patrones de distribución en el territorio.

2. Comparabilidad entre entidades territoriales y zonas de interés

Los agregados estadísticos permitirán realizar comparaciones entre departamentos, municipios y otras áreas geográficas.

Distribución geográfica de unidades económicas
Cabecera municipal de Cúcuta (Norte de Santander)



3. Actualización directorios de empresas y establecimientos

- Actualización de los marcos muestrales de las encuestas económicas.
- Marcos de lista para el análisis demográfico de empresas.
- Distribuciones según sectores y tamaños de las unidades económicas.





4. Beneficios específicos del Censo Económico para el sector privado

1

Contar con insumos para el cálculo de las variables microeconómicas utilizadas en estudios de mercado y tomar mejores decisiones de inversión.

2

Conocimiento de los cambios estructurales de las actividades económicas y el uso de los factores de producción.

3

Las agremiaciones podrán conocer el número de establecimientos y características principales del sector y actividad económica que representan.

4

Conocimiento de las características y costos del sector transportador, lo que permitirá mejorar la logística y realizar sinergias con las empresas transportadoras para la distribución de los productos.



4. Otros beneficios del Censo Económico

1

Proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial e identificar las características económicas y demográficas de la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas.

2

Producir información oportuna que de respuesta a las necesidades de información que ha dejado al descubierto la emergencia generada por el COVID-19.

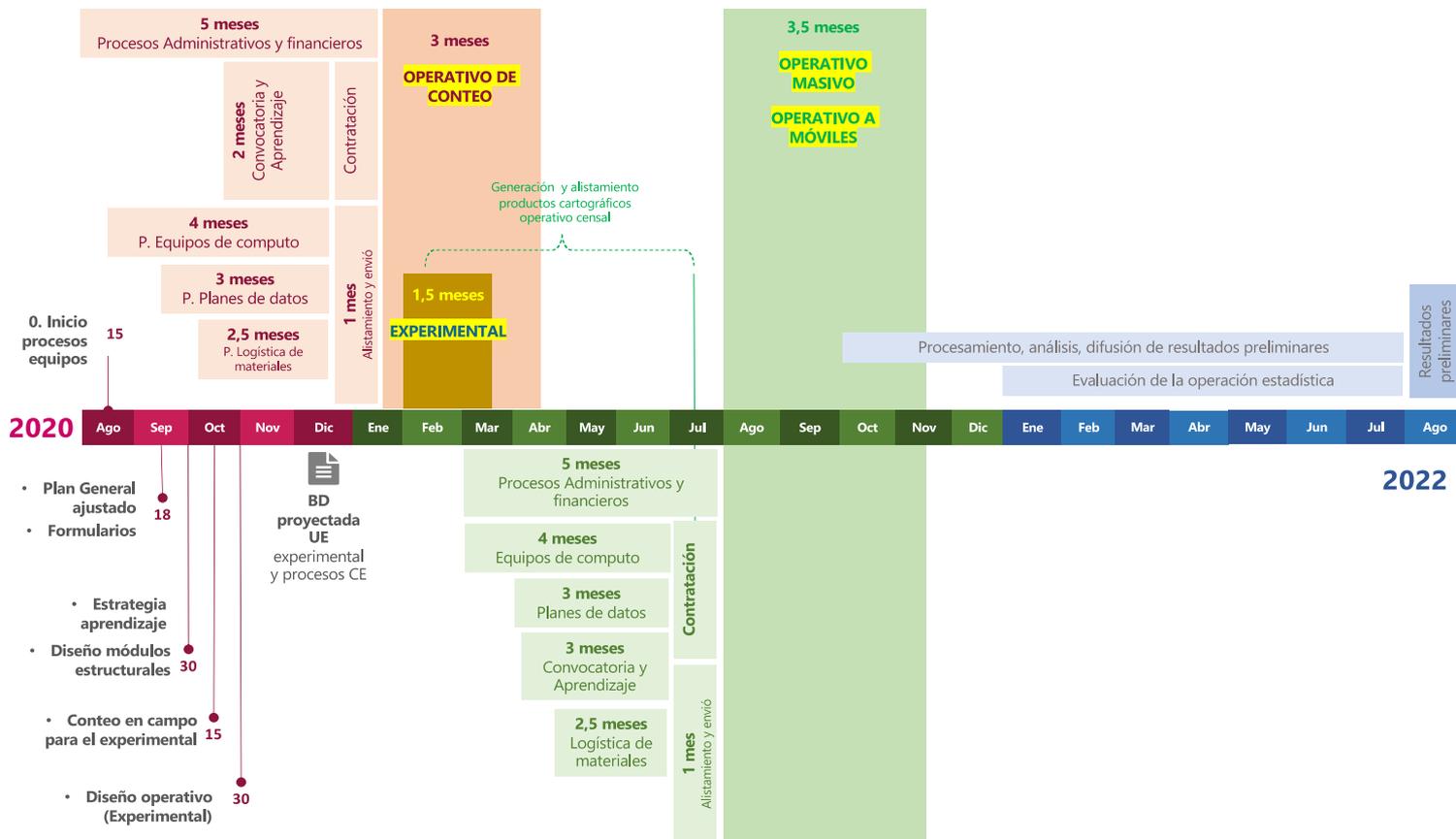
3

Servir de base para la toma de decisiones que promuevan y aceleren la recuperación económica.

4

Generar el marco estadístico para desarrollar las encuestas estructurales de transporte y construcción, cuyas unidades de observación difieren del establecimiento y requieren de un directorio de empresas robusto.

Línea de tiempo



La información del DANE en la toma de decisiones regionales

Bucaramanga - Santander

Septiembre de 2021



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



@DANEColombia



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

www.dane.gov.co