

# La información del DANE en la toma de decisiones regionales

---

**Cúcuta, Norte de Santander**



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

Febrero de 2022

# Sistema Estadístico Nacional - SEN

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.



Sistema Estadístico  
Nacional-Colombia

### Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.

1

**Asegurar la producción** y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

**Promover la coordinación** entre los miembros.

3

**Promover el conocimiento,** acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

**Aprovechar los registros administrativos** y crear registros estadísticos.

## Principios del SEN 2.0



- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



**Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-**

## ¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?

---



- **Poner a disposición del DANE** de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- **Participar** en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN–.
- **Implementar** los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- **Garantizar la producción y difusión oportuna** de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- **Compartir la información requerida** para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.

## Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.**



**56%**

Económicas



**34%**

Sociodemográficas



**10%**

Ambientales

### De estas operaciones estadísticas:

**53%**

A partir de registros administrativos

**23%**

Por muestreo

**13%**

Operaciones estadísticas derivadas

**11%**

Por censo



## Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

---

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

## Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

---

### ¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

### ¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en estadística, planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.



## ¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?



# Desafíos en mercado laboral

---



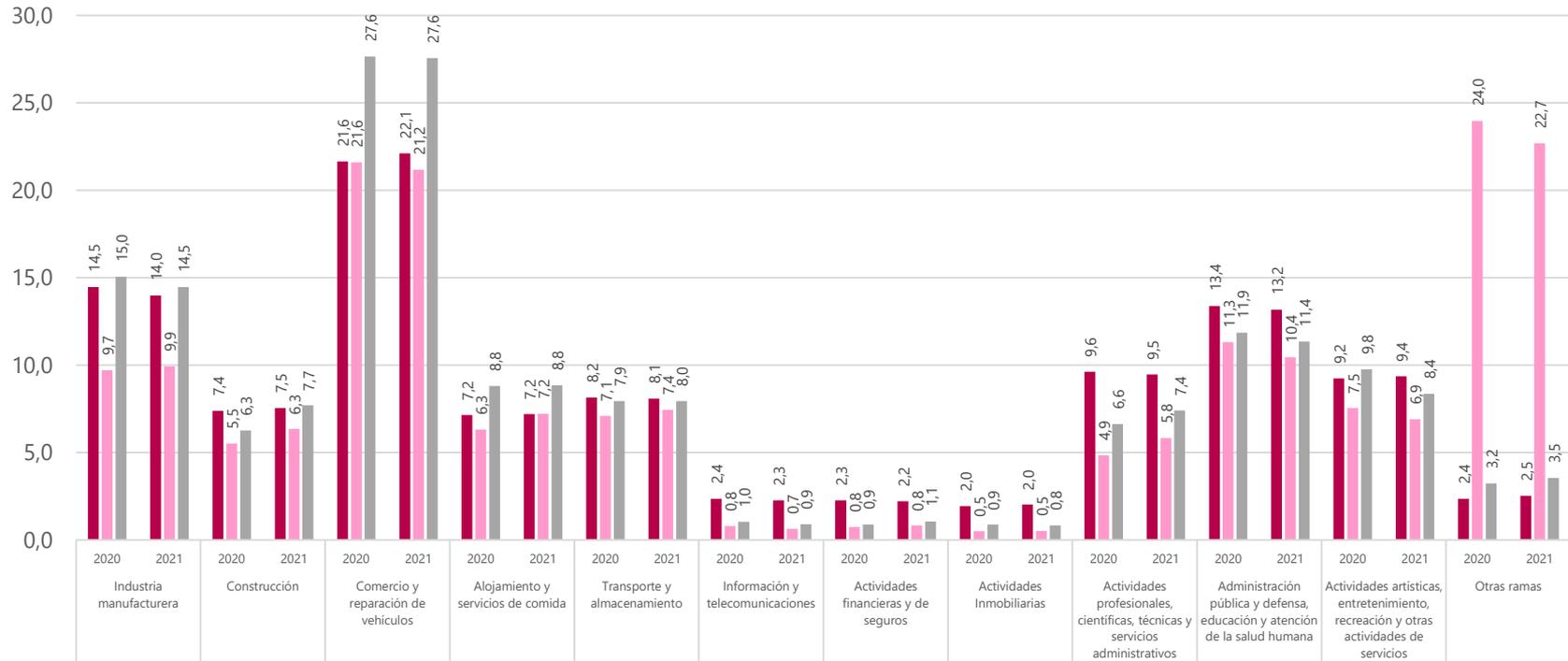
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

13 ciudades y A.M, Norte de Santander y Cúcuta A.M.

Año 2021 - 2020



■ 13 ciudades y A.M. ■ Norte de Santander ■ Cúcuta A.M.

Fuente: DANE – GEIH

Nota: Otras ramas incluye: Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, vapor y agua

## Población ocupada, según ramas de actividad

### 13 ciudades y A.M, Norte de Santander y Cúcuta A.M.

#### Año 2020 - 2021

Rama de actividad	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Norte de Santander			Cúcuta A.M.		
	Ene – dic 21	Ene – dic 20	Variación absoluta	Ene – dic 21	Ene – dic 20	Variación absoluta	Ene - dic21	Ene - dic20	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	10.163	9.469	694	611	560	51	336	303	33
<b>Industria manufacturera</b>	1.421	1.370	50	61	54	6	49	46	3
<b>Construcción</b>	767	699	67	39	31	8	26	19	7
<b>Comercio y reparación de vehículos alojamiento y servicios de comida</b>	2.248	2.050	199	129	121	9	93	84	9
<b>Transporte y almacenamiento</b>	733	677	55	44	35	9	30	27	3
<b>Información y telecomunicaciones</b>	822	772	50	45	40	6	27	24	3
<b>Actividades financieras y de seguros</b>	231	224	7	4	4	0	3	3	0
<b>Actividades inmobiliarias</b>	226	215	11	5	4	1	4	3	1
<b>Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos</b>	206	185	21	3	3	0	3	3	0
<b>Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana</b>	963	912	51	36	27	8	25	20	5
<b>Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios</b>	1.339	1.266	73	64	63	0	38	36	2
<b>Otras ramas</b>	951	875	76	42	42	0	28	30	-1
	257	224	33	138	134	4	12	10	2

**Fuente:** DANE – GEIH

Población en miles

**Nota:** Otras ramas incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, vapor y agua.

## Población ocupada, según nivel educativo

### 13 ciudades y A.M, Norte de Santander y Cúcuta A.M.

#### Año 2020 - 2021

Nivel Educativo	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Norte de Santander			Cúcuta A.M.		
	Ene - dic 2021	Ene - dic 2020	Variación absoluta	Ene - dic 2021	Ene - dic 2020	Variación absoluta	Ene - dic 2021	Ene - dic 2020	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	<b>10.163</b>	<b>9.616</b>	<b>547</b>	<b>611</b>	<b>544</b>	<b>66</b>	<b>336</b>	<b>308</b>	<b>28</b>
<b>Ninguno</b>	534	519	15	97	93	4	30	27	3
<b>Educación básica primaria y secundaria</b>	2.074	2.020	55	193	169	24	94	88	6
<b>Educación media</b>	4.059	3.831	228	206	176	29	140	122	18
<b>Educación técnica profesional y tecnológica</b>	1.478	1.354	124	45	44	1	28	29	0
<b>Educación universitaria y posgrado</b>	2.016	1.875	141	70	62	8	44	42	2

**Fuente:** DANE – GEIH

Población en miles

**Nota:** La suma de las personas ocupadas por nivel educativo puede diferir del total de ocupados por la no inclusión del nivel "No informa / no determinado". Los cálculos realizados para 2020 y 2021 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

**Nota:** Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre educación en el mes de marzo y abril, los total ocupados pueden diferir en 2020.

## Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales

### 13 ciudades y A.M, Norte de Santander y Cúcuta A.M.

#### Año 2020 - 2021

Indicador	Total 13 ciudades y A.M				Norte de Santander				Cúcuta			
	Ene - dic 2021		Ene - dic 2020		Ene - dic 2021		Ene - dic 2020		Ene - dic 2021		Ene - dic 2020	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
<b>TD (%)</b>	13,1	18,0	15,8	21,1	14,9	20,2	18,1	24,1	17,1	22,3	21,6	26,5
<b>TD jóvenes** (%)</b>	20,6	28,0	23,6	32,1	20,3	31,3	24,4	33,7	22,4	31,4	27,7	35,8
<b>Proporción ocupados informales (%)</b>	46,3	48,2	46,6	47,6	78,8	70,5	78,8	69,5	70,5	70,5	70,9	70,2

Fuente: DANE – GEIH

\*\*Población de 14 a 28 años

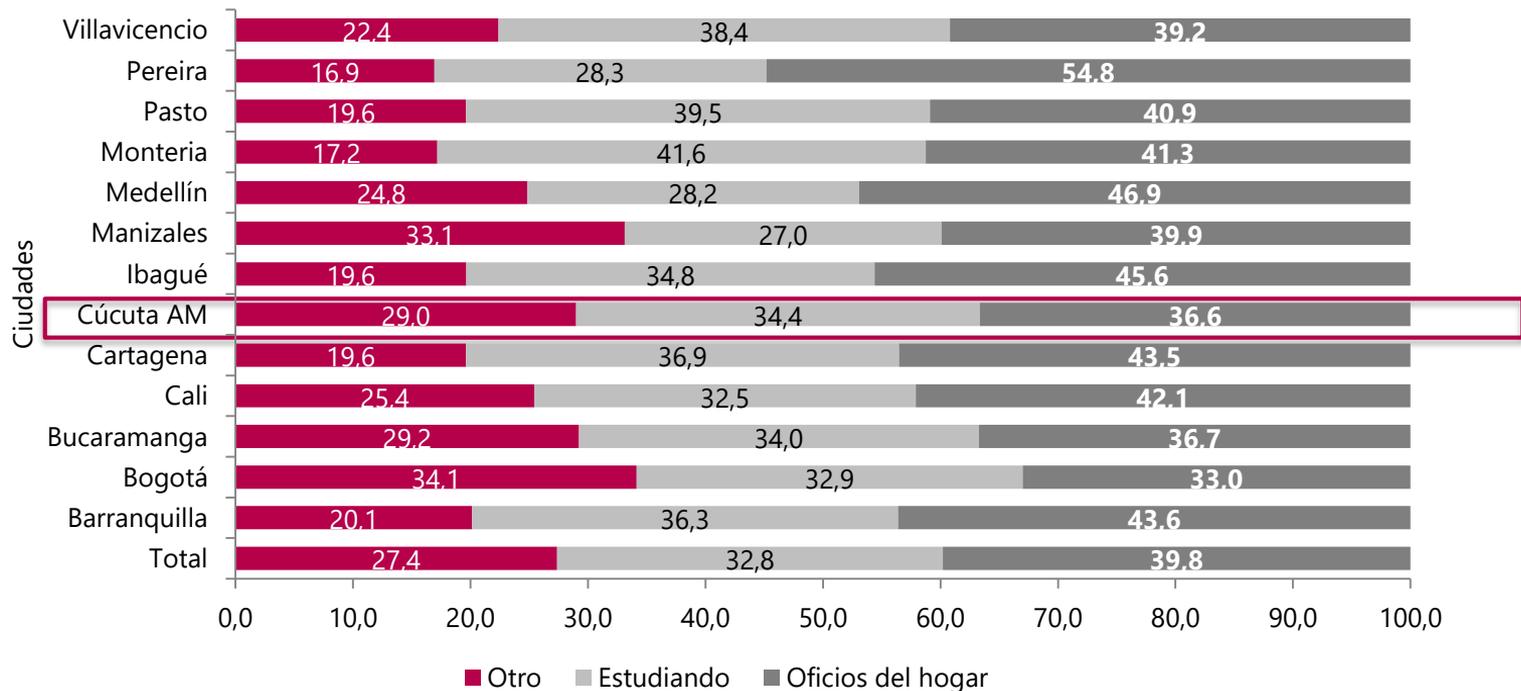
**Nota:** La suma de las personas ocupadas por nivel educativo puede diferir del total de ocupados por la no inclusión del nivel "No informa / no determinado". Los cálculos realizados para 2020 y 2021 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

**Nota:** Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre educación en el mes de marzo y abril, los total ocupados pueden diferir en 2020.

## Composición de la población inactiva

### 13 ciudades capitales y A.M

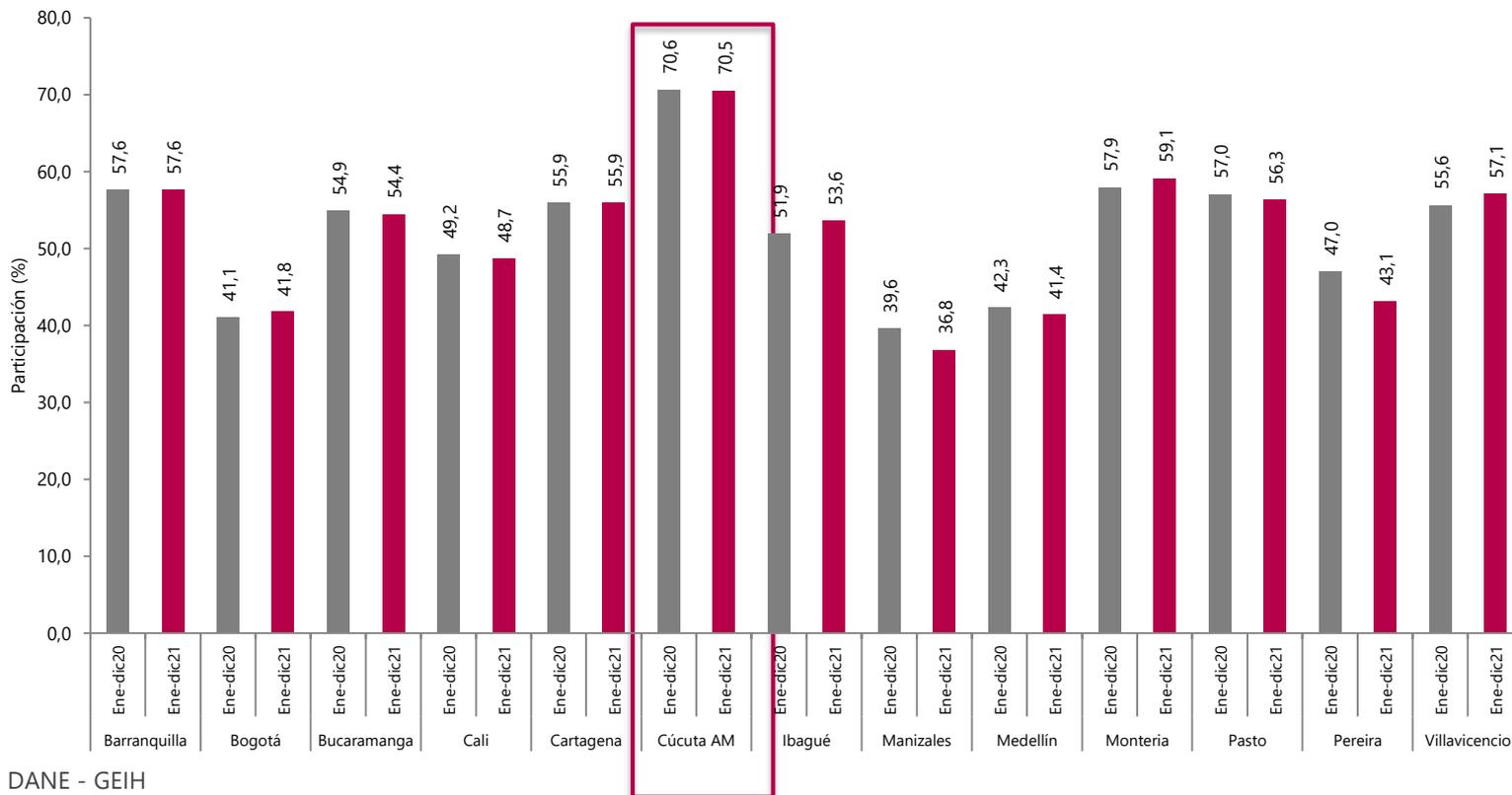
Año 2021



## Proporción ocupados informales

### 13 ciudades capitales y A.M

#### Año 2020 - 2021



Fuente: DANE - GEIH

## Población ocupada, desocupada e inactiva

### Total nacional, Norte de Santander y Cúcuta A.M.

#### Enero – diciembre (2021 – 2020)

Miles de personas	Total Nacional		
	Enero - Diciembre 2021	Enero - Diciembre 2020	Variación absoluta
<b>Población ocupada</b>	21.087	19.843	1.244
<b>Población desocupada</b>	3.353	3.757	-404
<b>Población inactiva</b>	15.917	16.255	-338

Miles de personas	Norte de Santander		
	Enero - Diciembre 2021	Enero - Diciembre 2020	Variación absoluta
<b>Población ocupada</b>	611	560	51
<b>Población desocupada</b>	124	142	-18
<b>Población inactiva</b>	629	626	3

Miles de personas	Cúcuta A.M.		
	Enero - Diciembre 2021	Enero - Diciembre 2020	Variación absoluta
<b>Población ocupada</b>	336	303	33
<b>Población desocupada</b>	81	94	-13
<b>Población inactiva</b>	279	290	-11

Fuente: DANE – GEIH

\*Población en miles.

**Nota:** Los cálculos realizados para 2020 y 2021 fueron realizados usando los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

## Población ocupada, según sexo y rama de actividad económica

### Cúcuta A.M.

Diciembre (2021 – 2019)

- Antes de la pandemia había **1,4 hombres** ocupados por cada mujer. En 2021 hay **1,4**.

**Nota:** Por efecto de redondeo y la no inclusión de la categoría “no informa”, las sumas de las poblaciones y de las variaciones absolutas puede diferir del total. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en el Censo 2005.

Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

**Fuente:** DANE – GEIH.

Sexo y rama de actividad		dic-21	dic-20	dic-19	variación absoluta (21-19)
<b>Total</b>	<b>Total</b>	334	317	343	- 10
	Otras ramas	13	9	5	8
	Industria manufacturera	47	46	64	- 16
	Construcción	31	21	23	8
	Comercio y reparación de vehículos	90	95	101	- 11
	Alojamiento y servicios de comida	32	28	22	10
	Transporte y almacenamiento	34	26	30	3
	Información y telecomunicaciones	4	3	5	- 1
	Actividades financieras y de seguros	4	3	1	3
	Actividades Inmobiliarias	3	1	2	1
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	23	21	23	1
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	26	29	30	- 3
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	27	33	37	- 11
<b>Hombre</b>	<b>Total</b>	196	189	200	- 4
	Otras ramas	9	8	5	4
	Industria manufacturera	31	31	39	- 8
	Construcción	30	21	21	8
	Comercio y reparación de vehículos	49	56	61	- 12
	Alojamiento y servicios de comida	12	12	7	5
	Transporte y almacenamiento	31	25	28	3
	Información y telecomunicaciones	3	2	2	0
	Actividades financieras y de seguros	1	1	0	1
	Actividades Inmobiliarias	3	1	2	1
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	10	6	10	- 0
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	9	10	11	- 2
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	9	14	13	- 4
<b>Mujer</b>	<b>Total</b>	138	128	143	- 6
	Otras ramas	4	1	0	4
	Industria manufacturera	16	15	25	- 9
	Construcción	1	0	1	- 0
	Comercio y reparación de vehículos	42	39	40	1
	Alojamiento y servicios de comida	20	16	15	5
	Transporte y almacenamiento	3	1	2	1
	Información y telecomunicaciones	1	1	2	-
	Actividades financieras y de seguros	3	2	1	2
	Actividades Inmobiliarias	0	0	0	- 0
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	13	15	12	1
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	17	19	19	- 1
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	18	19	24	- 7

## Tasa de desempleo (TD)

Total nacional, 13 ciudades, Norte de Santander y Cúcuta

Enero – diciembre (2019-2021)

Tasa de desempleo	Enero - diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Total nacional</b>	10,5	15,9	13,7
<b>13 ciudades</b>	11,2	18,2	15,3
<b>Norte de Santander</b>	14,1	20,3	16,9
<b>Cúcuta A.M.</b>	15,8	23,7	19,4

## Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

**Cúcuta A.M.**

**Octubre – diciembre (2019 - 2021)**

Tasa de desempleo	Octubre – diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Cúcuta A.M.</b>	13,7	17,9	16,5
<b>Hombre</b>	11,8	16,7	13,6
<b>Mujer</b>	16,3	19,5	20,3

Tasa de desempleo jóvenes	Octubre – diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Cúcuta A.M.</b>	21,5	25,3	24,6
<b>Hombre</b>	18,4	22,5	19,2
<b>Mujer</b>	25,6	28,8	31

## Tasa de desempleo

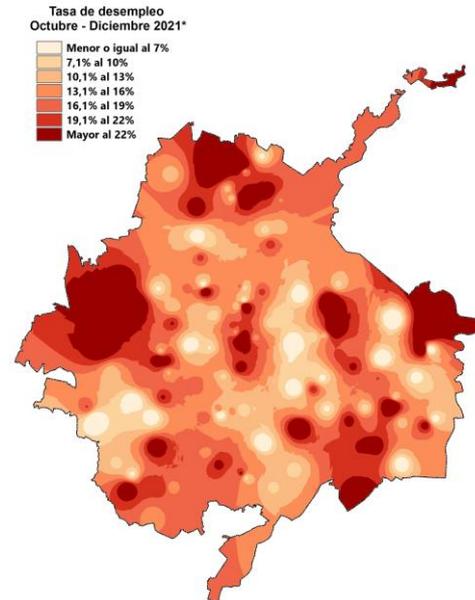
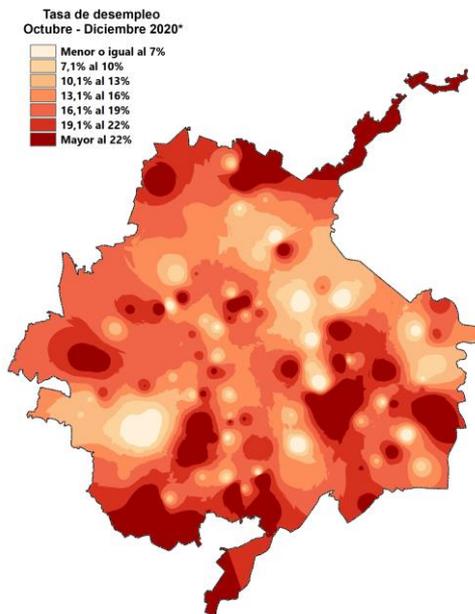
### Cúcuta

Análisis espaciales a partir de información de encuestas

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar tendencias espaciales en la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento a partir de la GEIH del trimestre móvil octubre – diciembre de 2020 y 2021.

El mapa muestra las zonas de la ciudad de Cúcuta en las que se registraron mayores tasas de desempleo.

***En 2021, se observan mayores tasas de desempleo hacia el occidente y norte de la ciudad.***



\*Visualización de tendencia espacial a partir de los segmentos de muestra de la GEIH. Método de interpolación espacial: IDW

## Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

### Norte de Santander

Octubre – diciembre (2019 - 2021)

Tasa de desempleo	Octubre – diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Norte de Santander</b>	12,6	16,6	14,4
<b>Hombre</b>	10	15,3	11,8
<b>Mujer</b>	16,8	18,9	19,1

Tasa de desempleo jóvenes	Octubre – diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Norte de Santander</b>	20,7	22,2	22,5
<b>Hombre</b>	16,8	19,2	17,1
<b>Mujer</b>	26,8	27,9	31,9

## Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

**Cúcuta A.M.**

**Enero – diciembre (2019 - 2021)**

Tasa de desempleo	Enero - diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Cúcuta A.M.</b>	15,8	23,7	19,4
<b>Hombre</b>	14,2	21,6	17,1
<b>Mujer</b>	17,8	26,5	22,3

Tasa de desempleo jóvenes	Enero - diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Cúcuta A.M.</b>	24,3	31,2	26,4
<b>Hombre</b>	21,7	27,7	22,4
<b>Mujer</b>	27,9	35,8	31,4

## Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años

### Norte de Santander

Enero – diciembre (2019 - 2021)

Tasa de desempleo	Enero - diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Norte de Santander</b>	14,1	20,3	16,9
<b>Hombre</b>	12	18,1	14,9
<b>Mujer</b>	17,5	24,1	20,2

Tasa de desempleo jóvenes	Enero - diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Norte de Santander</b>	21,9	27,6	24,3
<b>Hombre</b>	18,4	24,4	20,3
<b>Mujer</b>	27,6	33,7	31,3

## Población ocupada, según sexo y rama de actividad económica

### Cúcuta A.M.

Enero - Diciembre (2021 – 2020)

\* En el total la razón de salida de la ocupación es de 0,7 mujeres por cada hombre

\* En 2020 había 1,4 hombres ocupados por cada mujer. En 2021 se mantiene la razón de ocupados en 1,4

**Nota:** Por efecto de redondeo y la no inclusión de la categoría “no informa”, las sumas de las poblaciones y de las variaciones absolutas puede diferir del total. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en el Censo 2005.

Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

**Nota:** Otras ramas<sup>^</sup> incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

**Fuente:** DANE – GEIH.

Sexo y rama de actividad		Enero - Diciembre 2021	Cúcuta A.M. Enero - Diciembre 2020	Variación absoluta
<b>TOTAL</b>	<b>Población ocupada</b>	336	303	33
	Otras ramas	12	10	2
	Industria manufacturera	49	46	3
	Construcción	26	19	7
	Comercio y reparación de vehículos	93	84	9
	Alojamiento y servicios de comida	30	27	3
	Transporte y almacenamiento	27	24	3
	Información y telecomunicaciones	3	3	0
	Actividades financieras y de seguros	4	3	1
	Actividades Inmobiliarias	3	3	0
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	25	20	5
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	38	36	2
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	28	30	-1
<b>Total hombres</b>	194	175	19	
<b>Hombre</b>	Otras ramas	9	8	2
	Industria manufacturera	33	30	3
	Construcción	25	18	7
	Comercio y reparación de vehículos	52	48	4
	Alojamiento y servicios de comida	10	10	0
	Transporte y almacenamiento	25	22	3
	Información y telecomunicaciones	2	2	0
	Actividades financieras y de seguros	2	1	0
	Actividades Inmobiliarias	2	2	0
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	9	8	1
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	15	14	1
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	10	12	-2
	<b>Total mujeres</b>	142	128	14
<b>Mujer</b>	Otras ramas	3	2	1
	Industria manufacturera	16	16	0
	Construcción	1	1	0
	Comercio y reparación de vehículos	40	36	5
	Alojamiento y servicios de comida	20	17	3
	Transporte y almacenamiento	2	2	0
	Información y telecomunicaciones	1	1	0
	Actividades financieras y de seguros	2	1	0
	Actividades Inmobiliarias	1	1	0
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	16	12	3
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	23	22	2
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	18	17	1

## Población ocupada según sexo y rangos de edad

Cúcuta AM

Enero – diciembre (2021-2020)

	Rangos de edad	Año		Variación absoluta
		2021	2022	
<b>TOTAL</b>	<b>TOTAL</b>	<b>336</b>	<b>303</b>	<b>33</b>
	<b>10 a 24 años</b>	54	46	8
	<b>25 a 54 años</b>	234	212	22
	<b>55 años y más</b>	48	45	4
<b>HOMBRES</b>	<b>TOTAL</b>	<b>194</b>	<b>175</b>	<b>19</b>
	<b>10 a 24 años</b>	32	27	5
	<b>25 a 54 años</b>	133	122	11
	<b>55 años y más</b>	29	26	3
<b>MUJERES</b>	<b>TOTAL</b>	<b>142</b>	<b>128</b>	<b>14</b>
	<b>10 a 24 años</b>	22	19	3
	<b>25 a 54 años</b>	101	90	11
	<b>55 años y más</b>	19	19	0

Fuente: DANE – GEIH.

## Población de Jóvenes entre 14 y 28 años que no estudian ni se encuentran ocupados

Cúcuta AM

Octubre – diciembre (2021-2020)

Cúcuta	Oct - dic 2021		Oct - dic 2020	
	Población (miles)	Proporción %	Población (miles)	Proporción %
Población en edad de trabajar de 14 a 28 años	220		225	
Jóvenes entre 14 y 28 años que no estudian ni se encuentran ocupados	58	26,3	64	28,3

**Nota:** Resultados en miles. Por efecto del redondeo en miles, los totales pueden diferir ligeramente

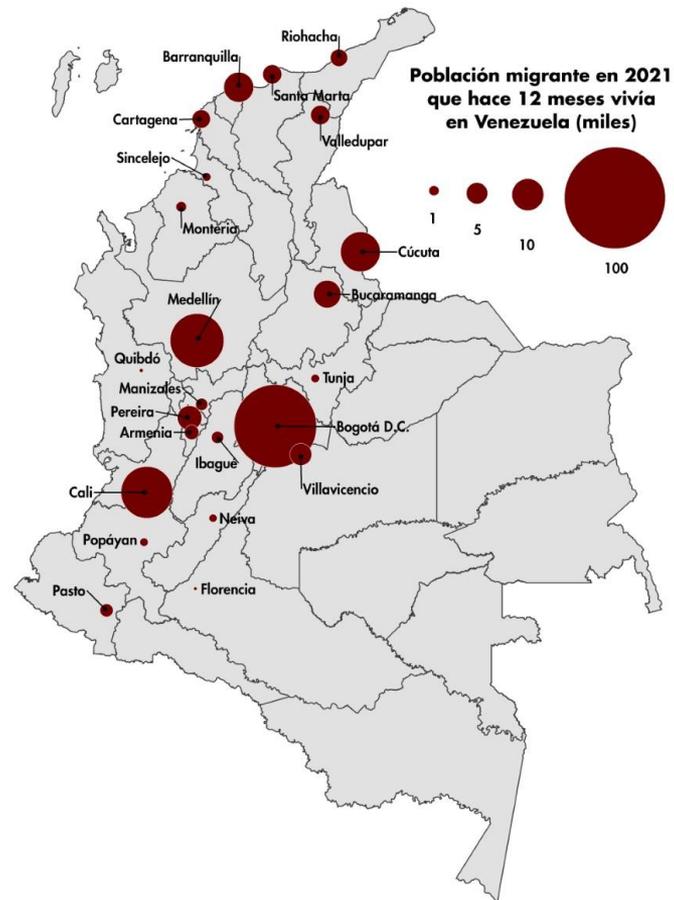
**Fuente:** DANE – GEIH.

## Migración

### Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

En 2021, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **305.555 personas**.

Por su parte, la población residente en **Cúcuta** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **15.434 personas**

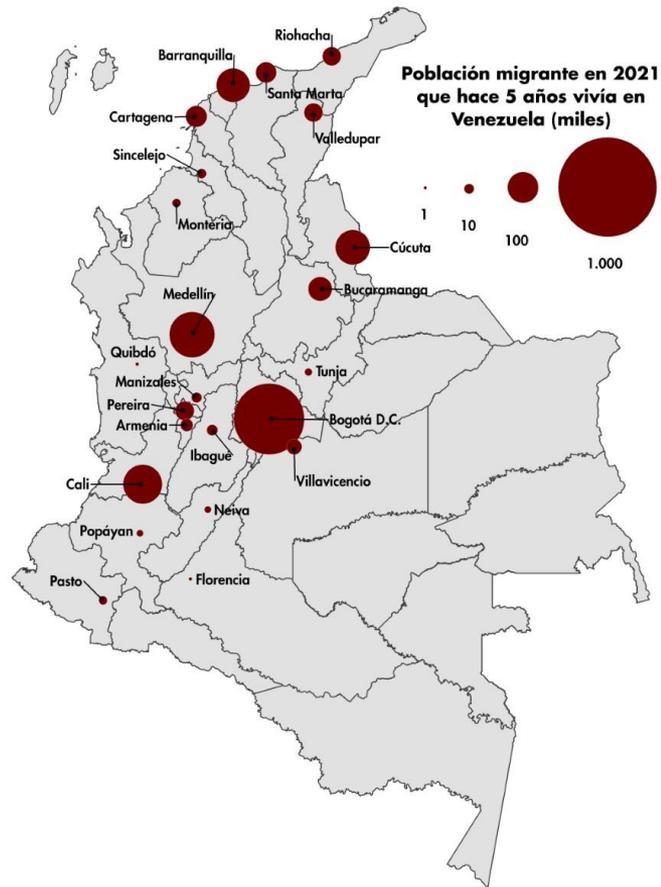


## Migración

### Concentración de la población que hace 5 años vivía en Venezuela

En 2021, en el **total nacional** la población que hace 5 años vivía en Venezuela fue **2.349.000 personas**.

Por su parte, la población residente en **Cúcuta** que hace 5 años vivía en Venezuela fue **125.000 personas**



# Desafíos económicos

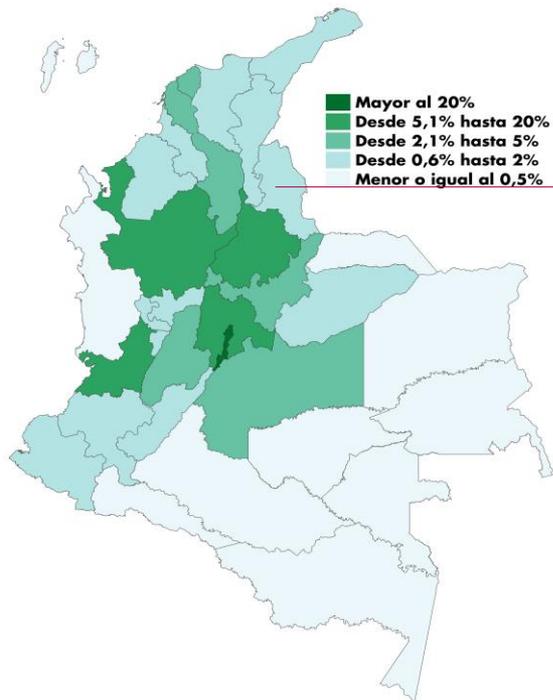
---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Producto Interno Bruto por departamento Participación (%) a precios corrientes Año 2020<sup>Pr</sup>



Pr: Cifras preliminares

Fuente: DANE, Cuentas nacionales.



## Producto Interno Bruto por región y departamento (cálculo a precios corrientes) Año 2020<sup>Pr</sup>

### Oriental

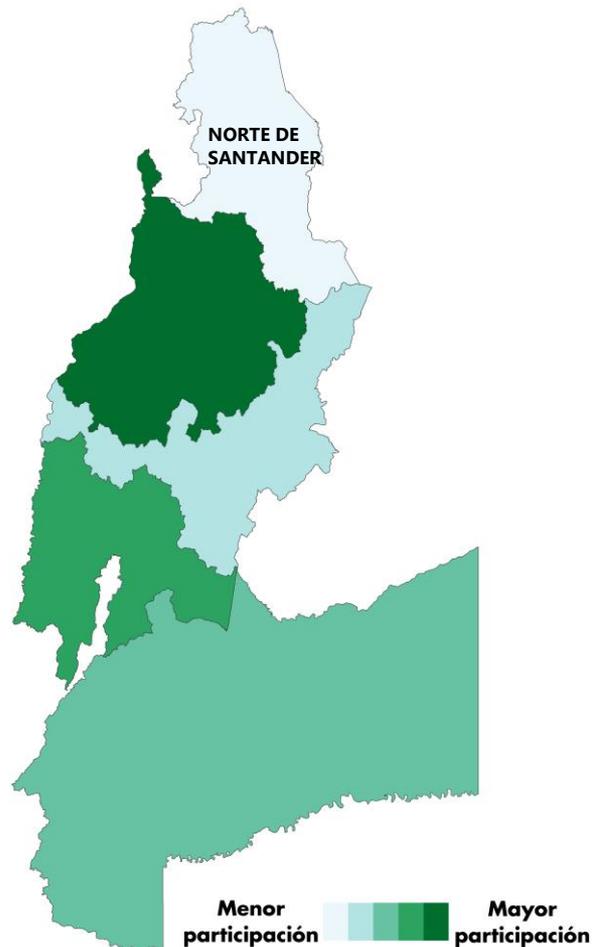
PIB: 199 Billones de pesos

Esta región representa el **19,8%** de la economía del país

Norte de Santander representa el **8,0%** de la región y el **1,6%** del país

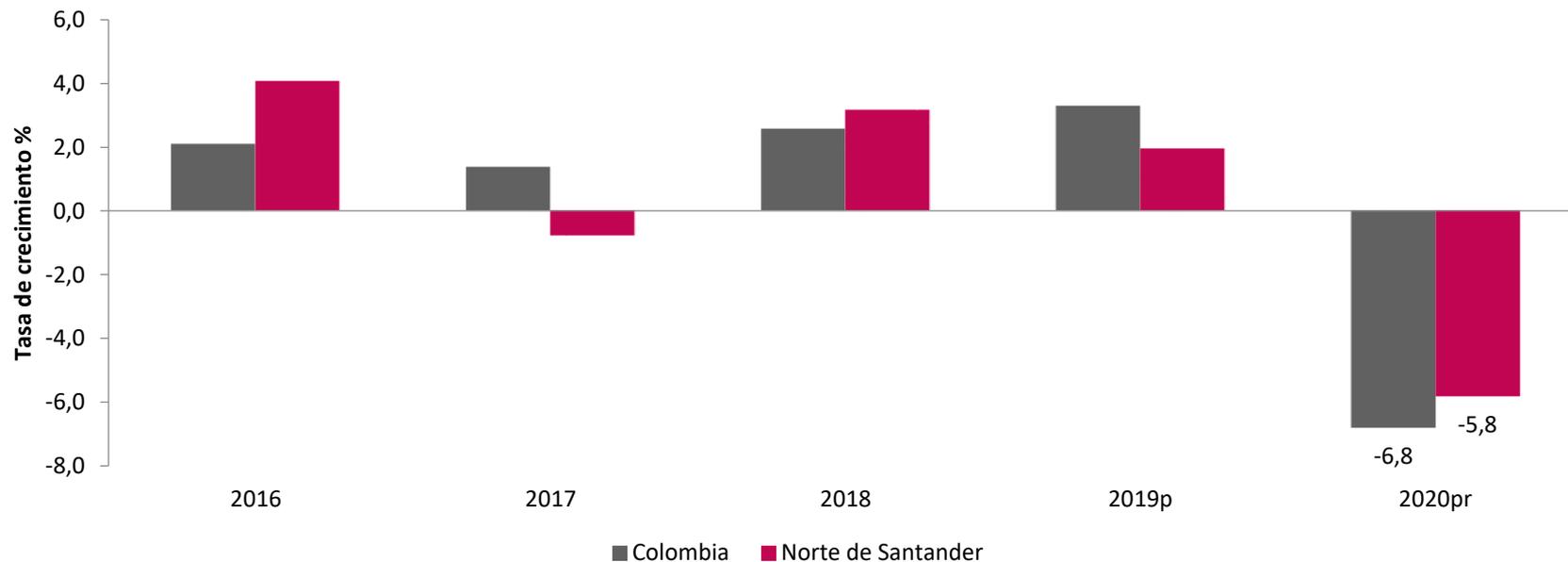
- Santander
- Cundinamarca
- Meta
- Boyacá
- Norte de Santander

Pr: Cifras preliminares



Fuente: DANE, Cuentas Nacionales

## Tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto<sup>1</sup> (PIB) Total Colombia y Norte de Santander 2016-2020<sup>Pr</sup>



Fuente: DANE.

<sup>1</sup> Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales

Pr: Cifras preliminares



## Valor agregado de las actividades económicas Norte de Santander 2020<sup>Pr</sup>

Actividades económicas	Valor agregado* 2020 <sup>Pr</sup> (Miles de millones de pesos)	Participación * %	Variación anual ** (%) (2020 <sup>Pr</sup> /2019 <sup>P</sup> )
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	1.811	11,5	2,4
Explotación de minas y canteras	374	2,4	-7,1
Industrias manufactureras	872	5,5	-5,5
Suministro de electricidad, gas y agua	417	2,6	-3,7
Construcción	1.355	8,6	-19,2
Comercio, reparación de vehículos automotores, transporte, alojamiento y servicios de comida	2.562	16,2	-17,6
Información y comunicaciones	283	1,8	0,7
Actividades financieras y de seguros	521	3,3	2,0
Actividades inmobiliarias	1.462	9,3	1,9
Actividades profesionales, científicas y técnicas; servicios administrativos y de apoyo	570	3,6	-2,5
Administración pública, educación y salud	4.134	26,2	1,0
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación; y de los hogares individuales	556	3,5	-12,1
<b>Subtotal Valor Agregado</b>	<b>14.917</b>	<b>94,4</b>	<b>-5,9</b>
Impuestos	881	5,6	-4,4
<b>Producto Interno Bruto (PIB)</b>	<b>15.798</b>	<b>100,0</b>	<b>-5,8</b>

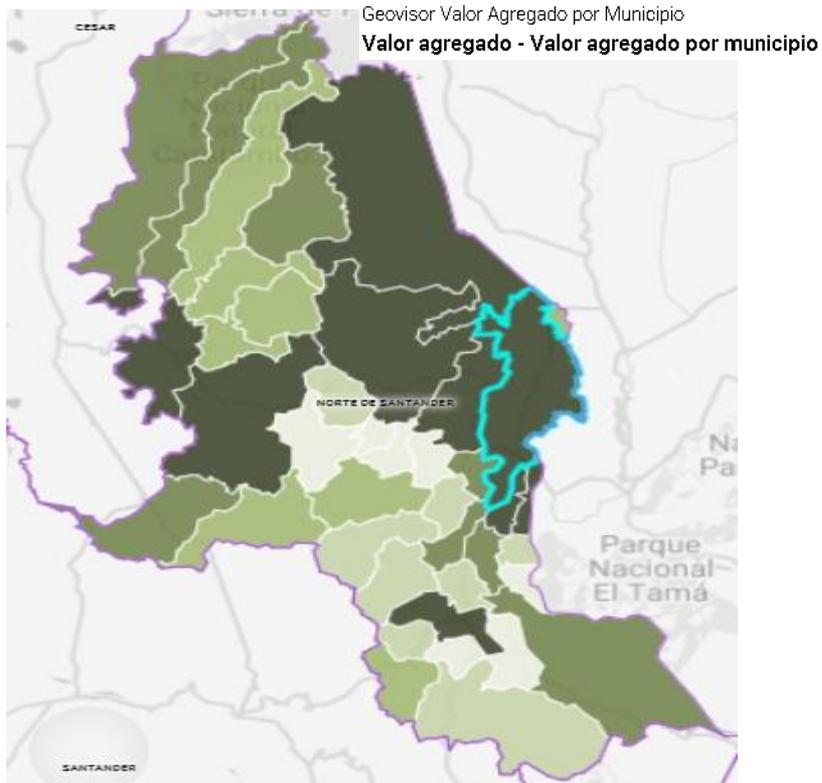
\* Precios corrientes

\*\* Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales

Pr: Cifras preliminares

## Valor agregado municipal 2019<sup>P</sup>



Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

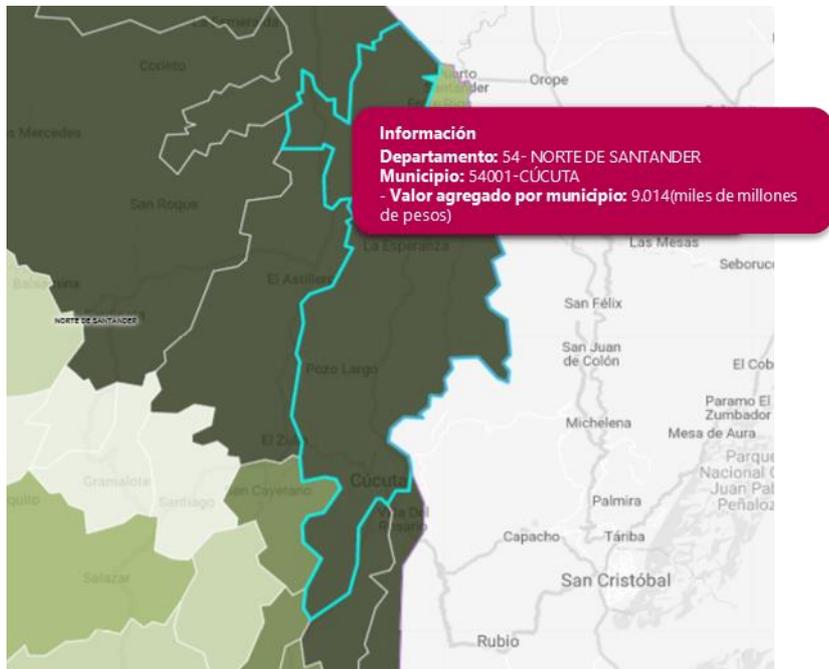
## Valor agregado<sup>1</sup> de los municipios del departamento de Norte de Santander

Municipio	Valor agregado Miles de millones de pesos	Peso relativo municipal en el valor agregado departamental (%)
Cúcuta	9.014	58,7
Ocaña	918	6,0
Villa del Rosario	647	4,2
Los Patios	580	3,8
Tibú	496	3,2
Pamplona	325	2,1
El Zulia	312	2,0
Sardinata	303	2,0
Ábrego	220	1,4
San Cayetano	215	1,4
Chinácota	189	1,2
Convención	140	0,9
La Esperanza	127	0,8
Toledo	119	0,8
El Carmen	119	0,8
Teorama	109	0,7
El Tarra	104	0,7
San Calixto	103	0,7
Salazar	96	0,6
La Playa	93	0,6
Otros <sup>2</sup>	1.120	7,3

<sup>1</sup> Valores a precios corrientes (base 2015)

<sup>2</sup> Otros: 20 municipios restantes.

## Municipio de Cúcuta



Para el año 2019<sup>P</sup> el municipio de Cúcuta presentó un valor agregado de 9.014 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 77,9% del valor agregado total del municipio, seguido de las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 19,0% y finalmente las actividades primarias (agropecuario y minería) con una participación de 3,1%.

Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

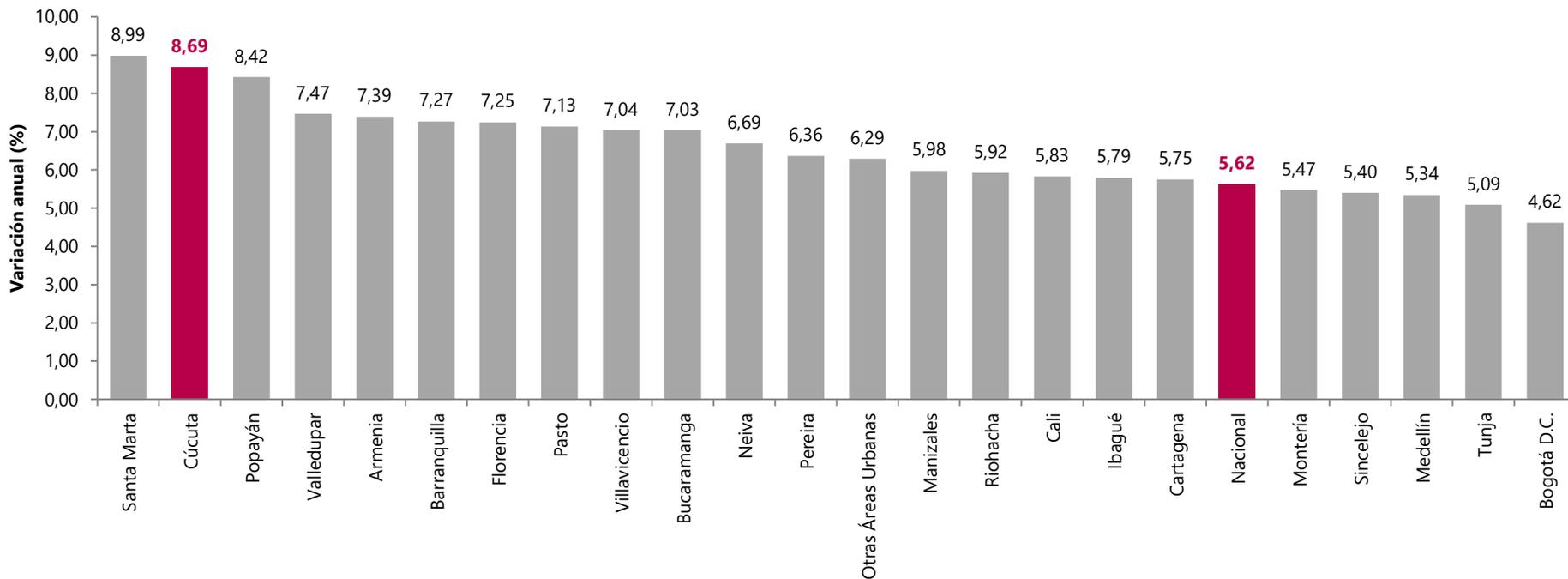
P: Cifras provisionales



## Variación anual del IPC total

### Total nacional y 23 ciudades

#### Diciembre 2021



Fuente: DANE – IPC

Nota: Otras áreas urbanas incluye Quibdó, Arauca, Yopal, Mocoa, San Andrés, Leticia, Inírida, San José del Guaviare, Mitú, Puerto Carreño, Rionegro, Barrancabermeja, Buenaventura y Tumaco

## IPC. Top 5 mayores y menores aportes a la contribución total

### Cúcuta

#### Variación anual Diciembre 2021

##### Variaciones POSITIVAS con mayor contribución anual

**Cúcuta** **8,69**

Subclase	Variación	Contribución
Carne de res y derivados	33,58	0,90
Transporte urbano	16,48	0,67
Comidas en establecimientos de servicio a la mesa y autoservicio	9,60	0,64
Papas	164,31	0,61
Carne de aves	33,49	0,60

##### Variaciones NEGATIVAS con menor contribución anual

**Cúcuta** **8,69**

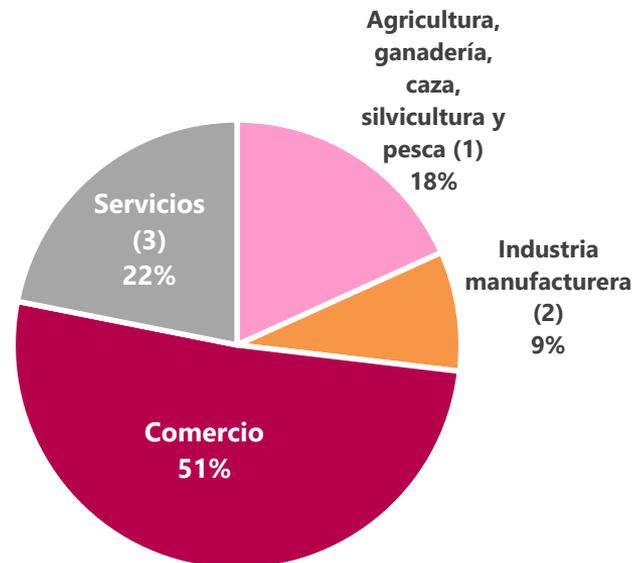
Subclase	Variación	Contribución
Servicios de comunicación fija y móvil y provisión a internet	-12,33	-0,44
Guarderías, sala cuna, cuidado de niños fuera del hogar y servicios de adopción	-56,04	-0,16
Arroz	-12,46	-0,16
Prendas de vestir para mujer	-4,44	-0,04
Paquetes turísticos completos	-9,26	-0,04

## Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

### Norte de Santander

### 2020

Actividad económica	2019	2020
<b>Total</b>	<b>4.850.014</b>	<b>3.148.697</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	612.913	574.973
<b>Industria manufacturera (2)</b>	476.392	270.753
<b>Comercio</b>	2.368.810	1.613.809
<b>Servicios (3)</b>	1.391.899	689.162



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

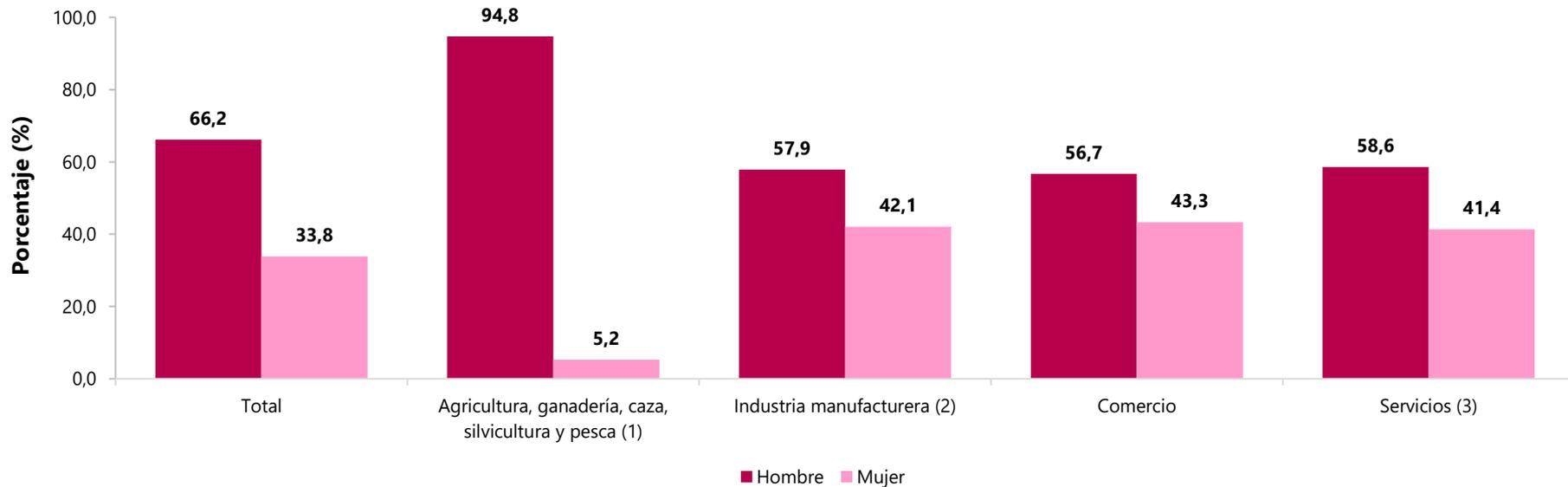
(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.



## Distribución de micronegocios según sexo del propietario(a)

### Norte de Santander

2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

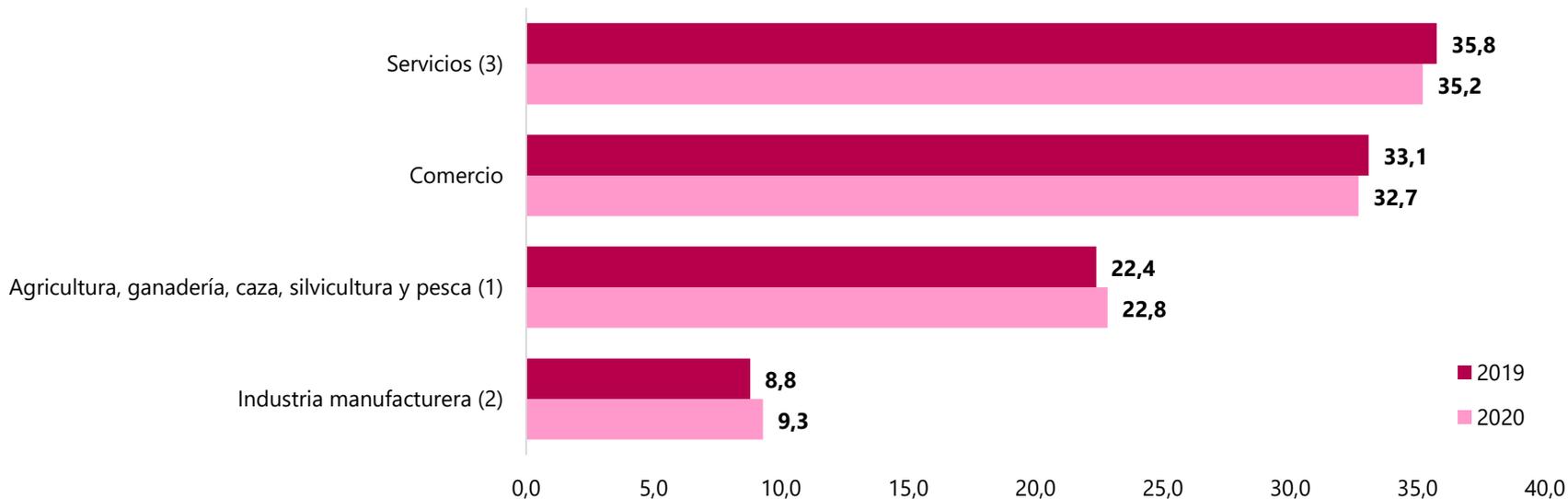
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según actividad económica (Porcentaje)

**Norte de Santander**  
**2019-2020**



**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

### Norte de Santander 2020

Actividad económica	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>202.646</b>	<b>139.182</b>	<b>24.209</b>	<b>15.333</b>	<b>23.923</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	58.928	31.768	7.605	8.352	11.203
<b>Industria manufacturera (2)</b>	20.620	12.930	4.621	1.404	1.665
<b>Comercio</b>	60.870	45.484	6.007	3.239	6.141
<b>Servicios (3)</b>	62.228	49.000	5.976	2.338	4.914

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Variación anual de la cantidad de personal ocupado según categoría ocupacional

### Norte de Santander

2020/2019

Categoría ocupacional	Total			
	2019	2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
<b>Total</b>	<b>242.675</b>	<b>202.646</b>	<b>-16,5</b>	
<b>Propietarios(as)</b>	165.156	139.182	-15,7	-10,7
<b>Trabajadores(as) que reciben un pago</b>	38.235	24.209	-36,7	-5,8
<b>Socios(as)</b>	11.166	15.333	37,3	1,7
<b>Trabajadores(as) o familiares sin remuneración</b>	28.118	23.923	-14,9	-1,7

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

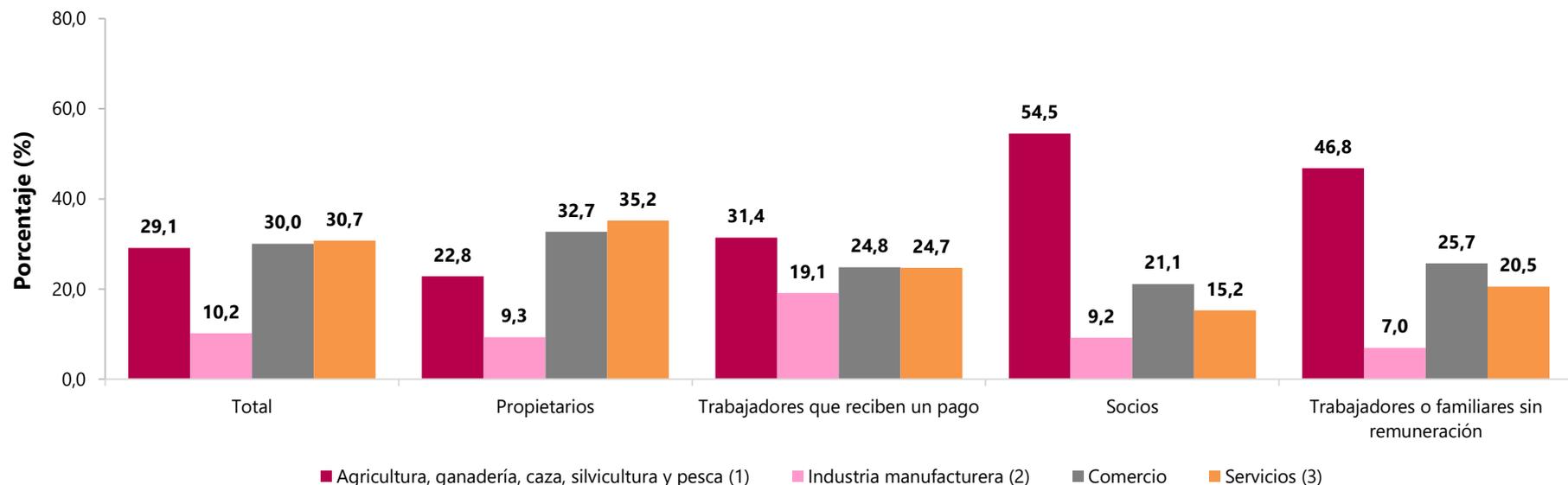
(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

### Norte de Santander

2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios

### Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

**Norte de Santander**  
**2020**

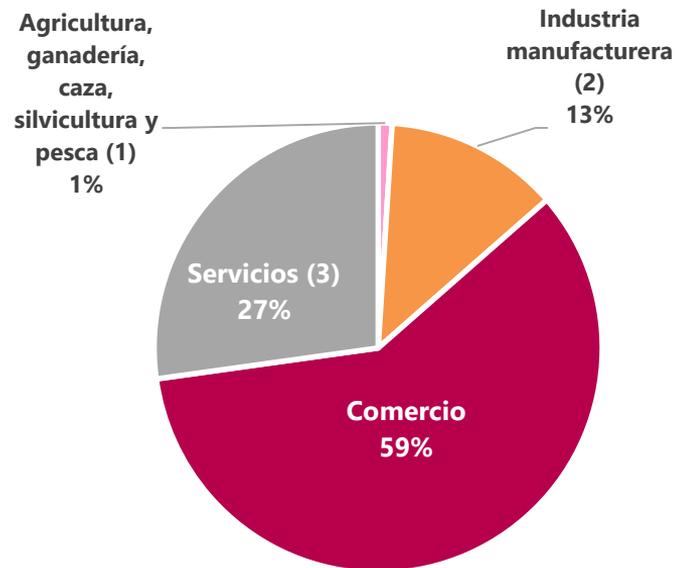
Actividad económica	Norte de Santander
<b>Total</b>	<b>139.182</b>
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	11.256
Cultivo de café (0123)	9.267
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	8.600
Cultivo de hortalizas, raíces y tubérculos (0113)	6.981
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	6.979
Cultivo de cereales (excepto arroz), legumbres y semillas oleaginosas (0111)	6.396
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	6.250
Transporte de pasajeros (4921)	5.989
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	4.013
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	3.533

## Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

**Cúcuta A.M.**

**2020**

Actividad económica	2019	2020
<b>Total</b>	<b>3.110.287</b>	<b>1.831.036</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	39.838	18.225
<b>Industria manufacturera (2)</b>	386.931	230.245
<b>Comercio</b>	1.732.147	1.084.591
<b>Servicios (3)</b>	951.371	497.974



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

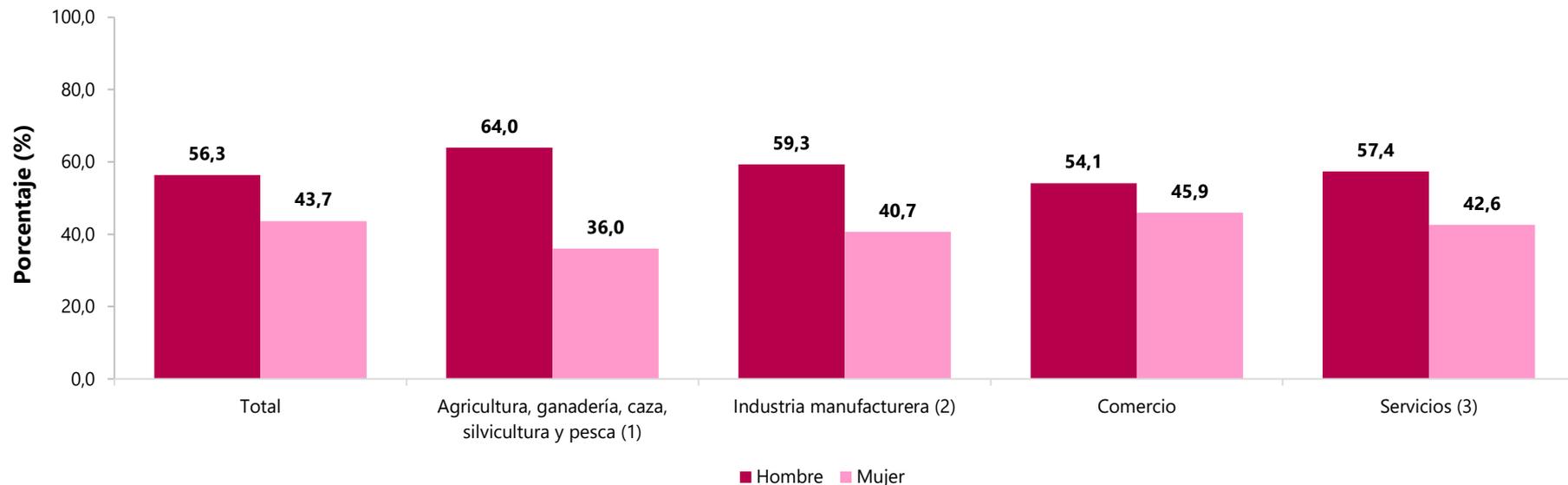
(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según sexo del propietarios

Cúcuta A.M.

2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

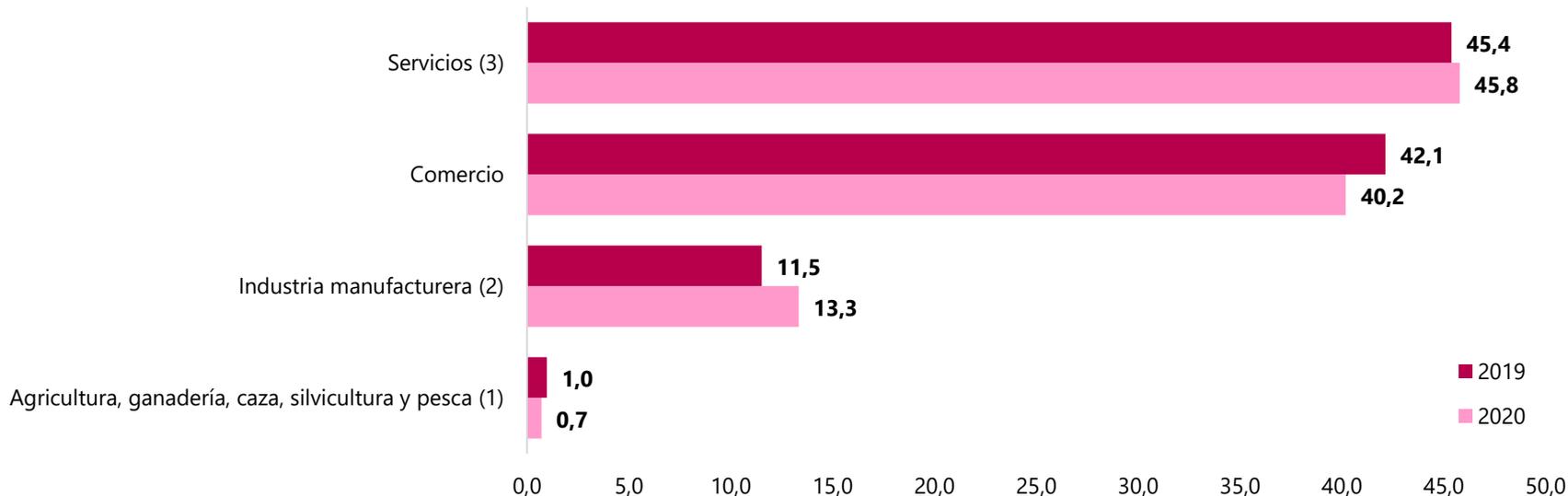
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según actividad económica

Cúcuta A.M.  
2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

Cúcuta A.M.

2020

Actividad económica	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>110.758</b>	<b>84.858</b>	<b>10.847</b>	<b>5.715</b>	<b>9.338</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	1.159	598	389	172	0
<b>Industria manufacturera (2)</b>	17.459	11.312	3.334	1.189	1.625
<b>Comercio</b>	44.584	34.103	3.478	2.610	4.392
<b>Servicios (3)</b>	47.556	38.844	3.646	1.744	3.321

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Variación anual de la cantidad de personal ocupado según categoría ocupacional

**Cúcuta A.M.**  
**2020/2019**

Categoría ocupacional	Total			
	2019	2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
<b>Total</b>	<b>141.872</b>	<b>110.758</b>	<b>-21,9</b>	
<b>Propietarios(as)</b>	97.937	84.858	-13,4	-9,2
<b>Trabajadores(as) que reciben un pago</b>	24.554	10.847	-55,8	-9,7
<b>Socios(as)</b>	5.666	5.715	0,9	0,0
<b>Trabajadores(as) o familiares sin remuneración</b>	13.715	9.338	-31,9	-3,1

**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

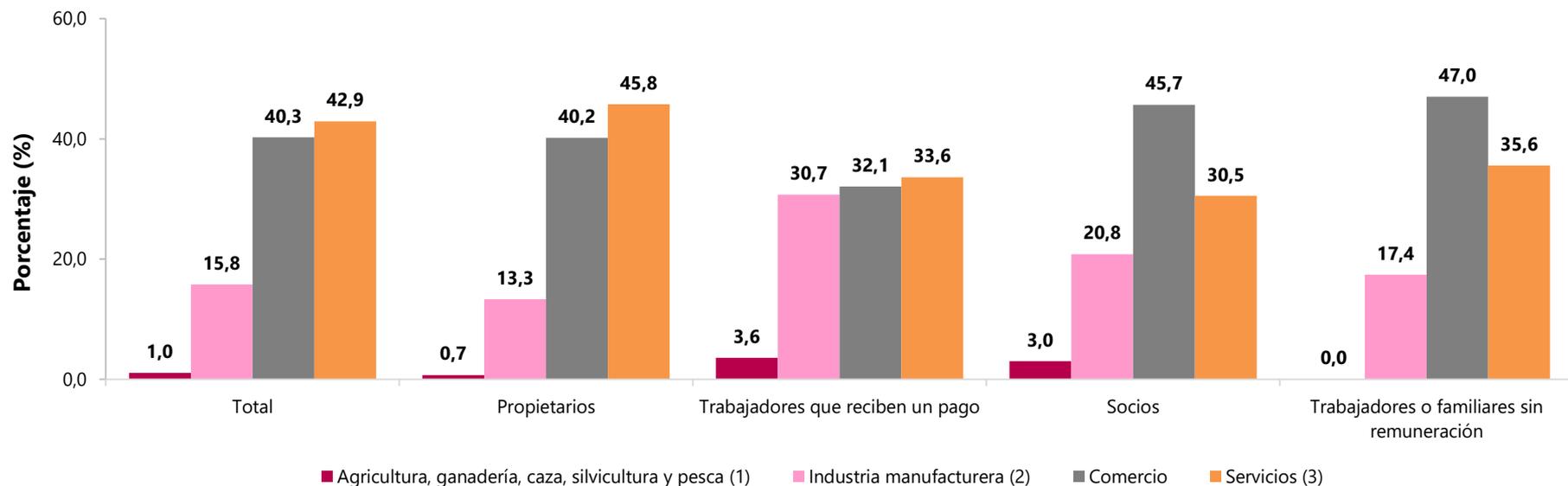
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Cúcuta A.M.  
2020**



**Fuente:** DANE. EMICRON-2020.

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios

### Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

**Cúcuta A.M.**  
**2020**

Actividad económica	Cúcuta A.M.
<b>Total</b>	<b>84.858</b>
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	9.640
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	5.568
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	5.406
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	5.351
Transporte de pasajeros (4921)	3.740
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	3.286
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	3.178
Construcción de edificios residenciales (4111)	2.580
Actividades de mensajería (5320)	2.368
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores (4520)	2.181

## Encuesta Anual Manufacturera - EAM

### Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

#### Norte de Santander

Año 2020p

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
<b>Total nacional</b>		<b>7.343</b>		<b>661.095</b>		<b>253,5</b>		<b>92,3</b>	
<b>Total Norte de Santander</b>		<b>106</b>	<b>1,4</b>	<b>5.002</b>	<b>0,8</b>	<b>1,12</b>	<b>0,4</b>	<b>0,5</b>	<b>0,5</b>
23	Otros productos minerales no metálicos	19	17,9	1.469	29,4	0,31	27,5	0,20	44,2
10	Elaboración de productos alimenticios	19	17,9	632	12,6	0,30	26,8	0,24	52,2
19	Refinación del petróleo y actividad de mezcla de combustibles	5	4,7	683	13,7	0,25	22,3	0,09	18,8
32	resto de industria	63	59,4	2.218	44,3	0,26	23,4	0,11	24,0

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

**Nota:** la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Norte de Santander es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.

## Área aprobada para construcción, según destinos

Norte de Santander\*

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Norte de Santander participó con el 2,8% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



En el año 2019, Norte de Santander participó con el 2,0% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Fuente: DANE – ELIC

\* Incluye Cúcuta, El Zulia, Los Patios, Ocaña, Villa del Rosario, Tibú, Labateca, Abrego, Chinácota, Pamplona, San Cayetano, Bochalema, Salazar, Sardinata y Toledo.

## Área aprobada para construcción, según destinos

Norte de Santander\*

Enero – noviembre (2020 -2021)

**Enero - noviembre 2021**

Área aprobada  
701.429 m<sup>2</sup>



**Vivienda**  
600.050 m<sup>2</sup>

Variación  
2021 / 2020  
83,4%



**No habitacionales**  
101.379 m<sup>2</sup>

Variación  
2021 / 2020  
20,3%

Entre enero y noviembre de 2021, Norte de Santander participó con el 3,7% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

**Enero - noviembre 2020**

Área aprobada  
411.445 m<sup>2</sup>



**Vivienda**  
327.142 m<sup>2</sup>

Variación  
2020 / 2019  
40,3%



**No habitacionales**  
84.303 m<sup>2</sup>

Variación  
2020 / 2019  
-23,2%

Entre enero y noviembre de 2020, Norte de Santander participó con el 2,9% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

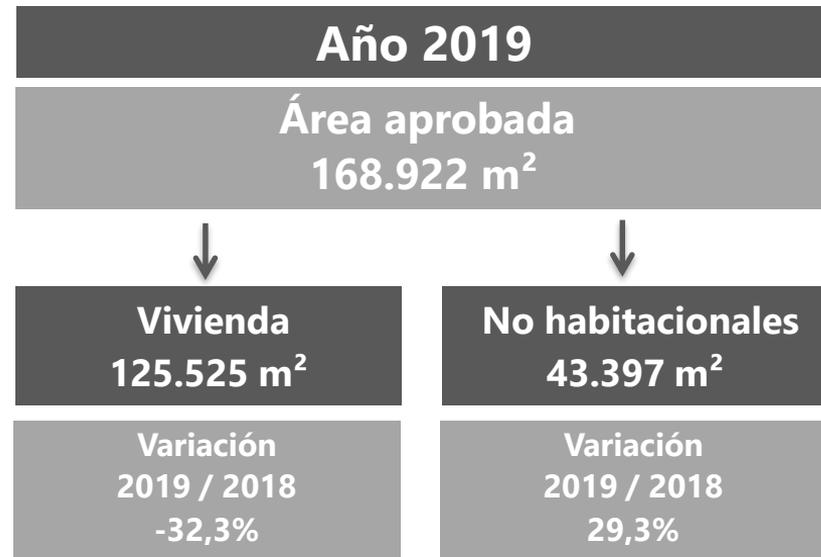
## Área aprobada para construcción, según destinos

Cúcuta

Año 2019 - 2020



En el año 2020, Cúcuta participó con el 1,2% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



En el año 2019, Cúcuta participó con el 0,7% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

## Área aprobada para construcción, según destinos

Cúcuta

Enero – noviembre (2020 -2021)

**Enero - noviembre 2021**

Área aprobada  
168.843 m<sup>2</sup>



**Vivienda**  
120.957 m<sup>2</sup>

Variación  
2021 / 2020  
-23,9%



**No habitacionales**  
47.886 m<sup>2</sup>

Variación  
2021 / 2020  
40,2%

Entre enero y noviembre de 2021, Cúcuta participó con el 0,9% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

**Enero - noviembre 2020**

Área aprobada  
193.105 m<sup>2</sup>



**Vivienda**  
158.952 m<sup>2</sup>

Variación  
2020 / 2019  
82,5%



**No habitacionales**  
34.153 m<sup>2</sup>

Variación  
2020 / 2019  
-6,0%

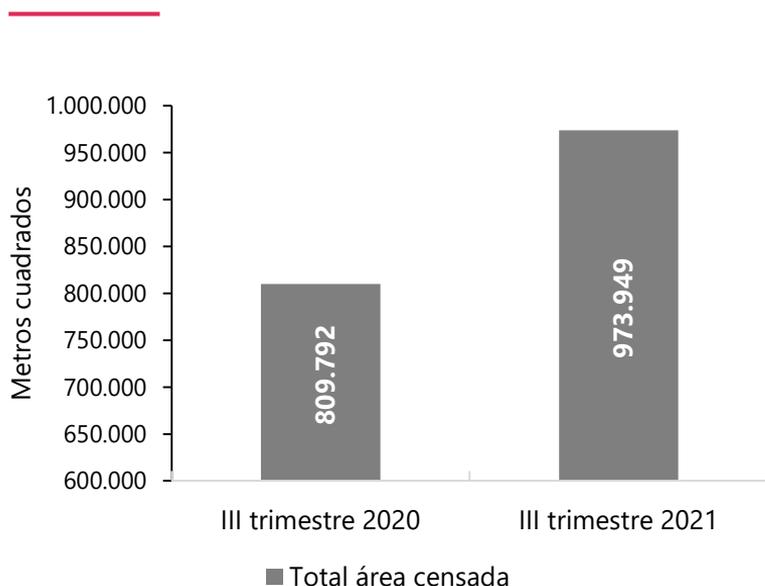
Entre enero y noviembre de 2020, Cúcuta participó con el 1,3% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

## Censo de Edificaciones

Área censada (III trimestre 2020 y 2021)

Área iniciada y culminada (III trimestre 2020 y 2021)

Cúcuta A.M\*



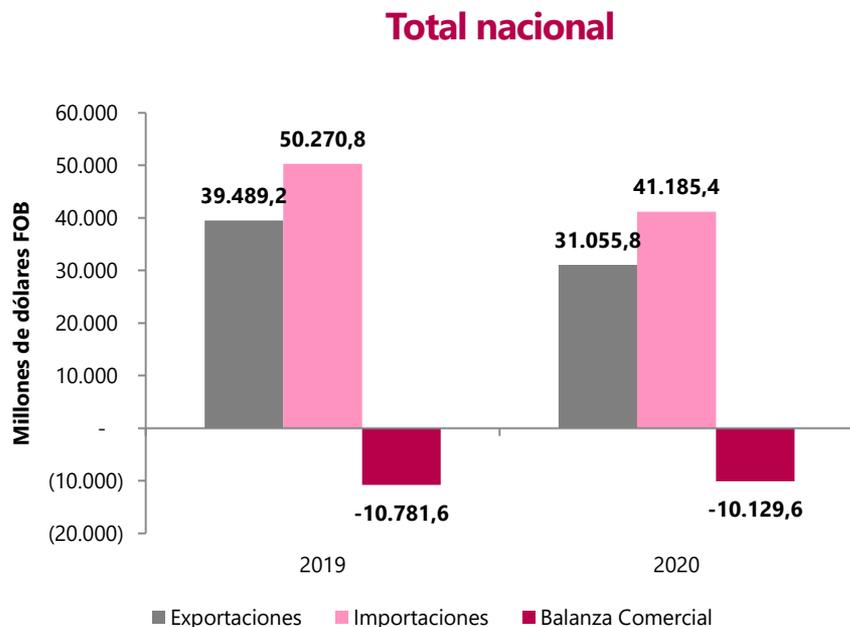
Cúcuta A.M*		
Áreas (metros cuadrados)	III-2021	III-2020
Área iniciada	<b>77.305</b>	65.942
Área culminada	<b>85.376</b>	39.135

En el tercer trimestre de 2021, Cúcuta A.M participó con el **1,9%** del total del área iniciada y el **2,5%** del total del área culminada en las 20 áreas de cobertura

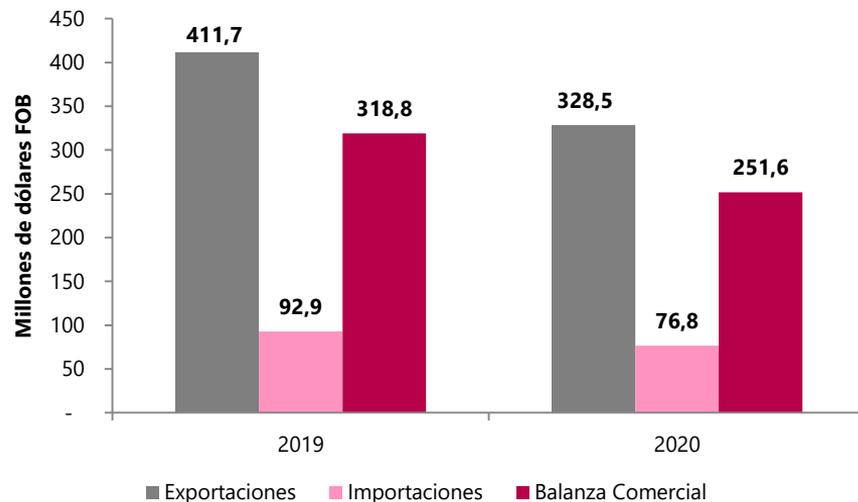
Fuente: DANE – CEED

\*Incluye: Cúcuta, El Zulia, Los Patios, Villa del Rosario

## Balanza comercial Año 2019 y 2020



## Norte de Santander



### Exportaciones (Año 2020)

Coque semicoque de carbón  
(54,4%)

Otras variedades de hulla  
(29,6%)

### Importaciones (Año 2020)

Polietileno (10,7%)

Carnes y despojos comestibles de las  
aves (3,7%)

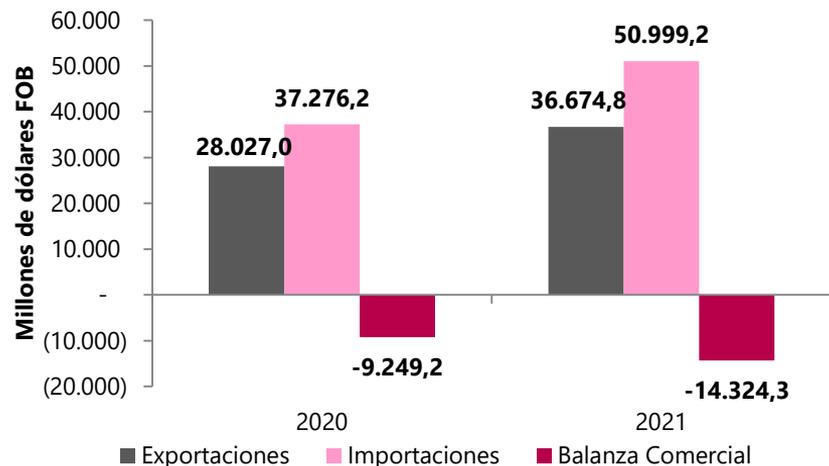
**Nota:** Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

**Fuente:** DANE - DIAN

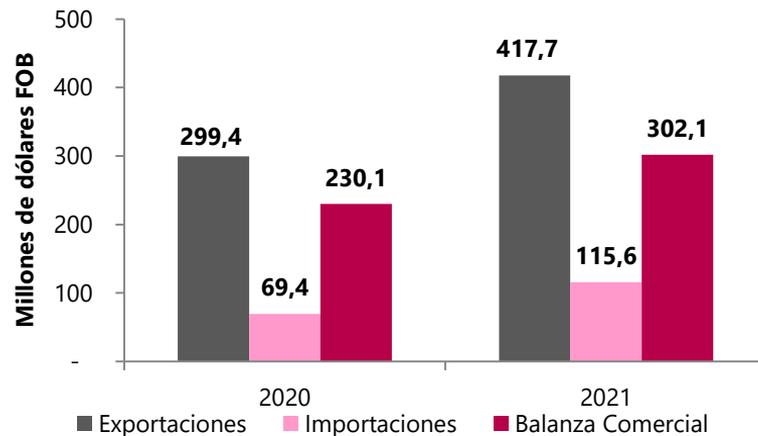
## Balanza comercial

Enero - noviembre (2020 – 2021)

### Total nacional



### Norte de Santander



**Exportaciones  
(Año corrido 2021)**

Coque, semicoque de carbón  
(65,2)

Otras variedades de Hulla (24,5)

**Importaciones  
(Año corrido 2021)**

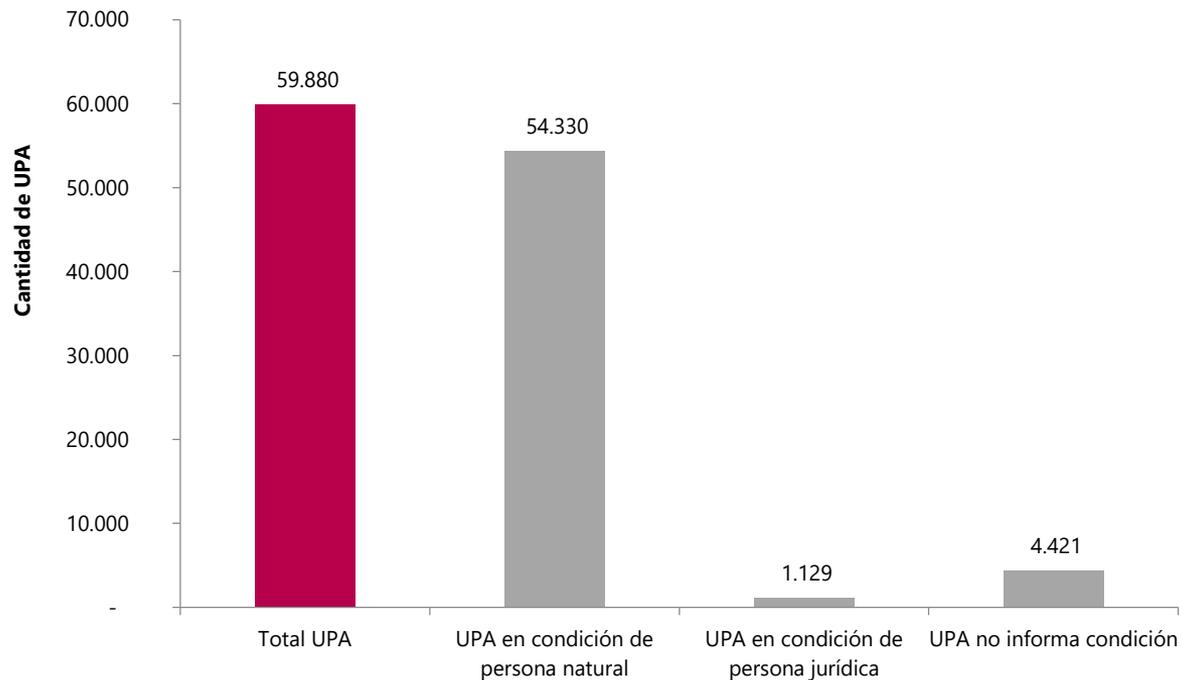
Polietileno (10,1)

Aviones de más de 15.000 Kg (4,5)

Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, le valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

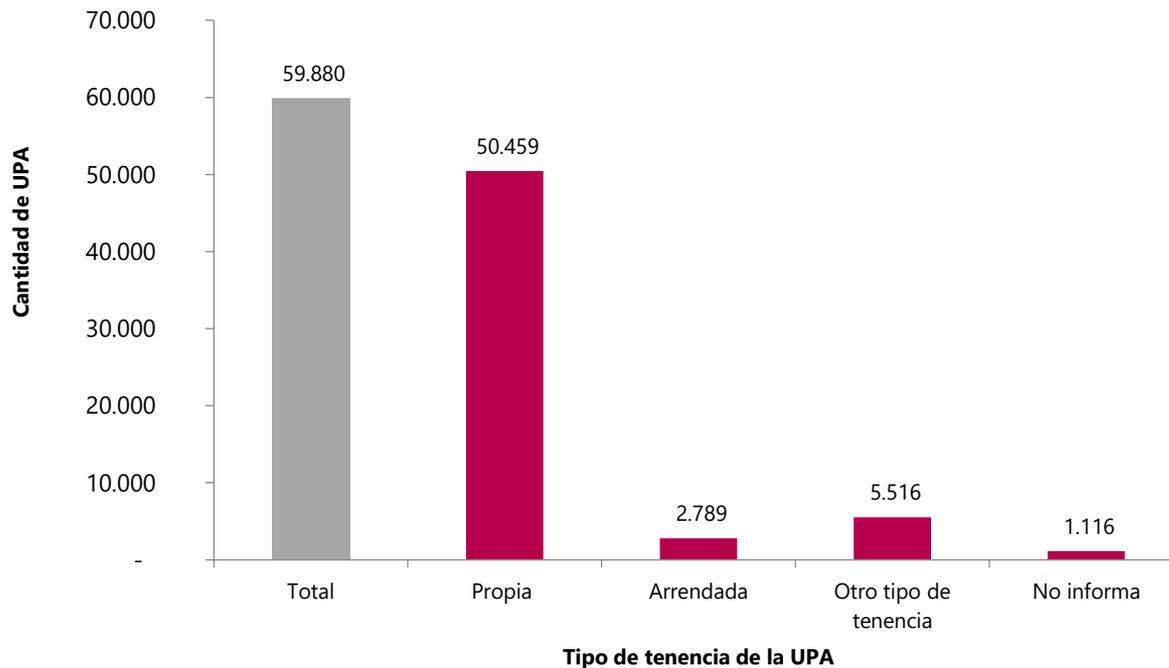
## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

**Segundo semestre 2019 - Norte de Santander**



## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

**Segundo semestre 2019 - Norte de Santander**

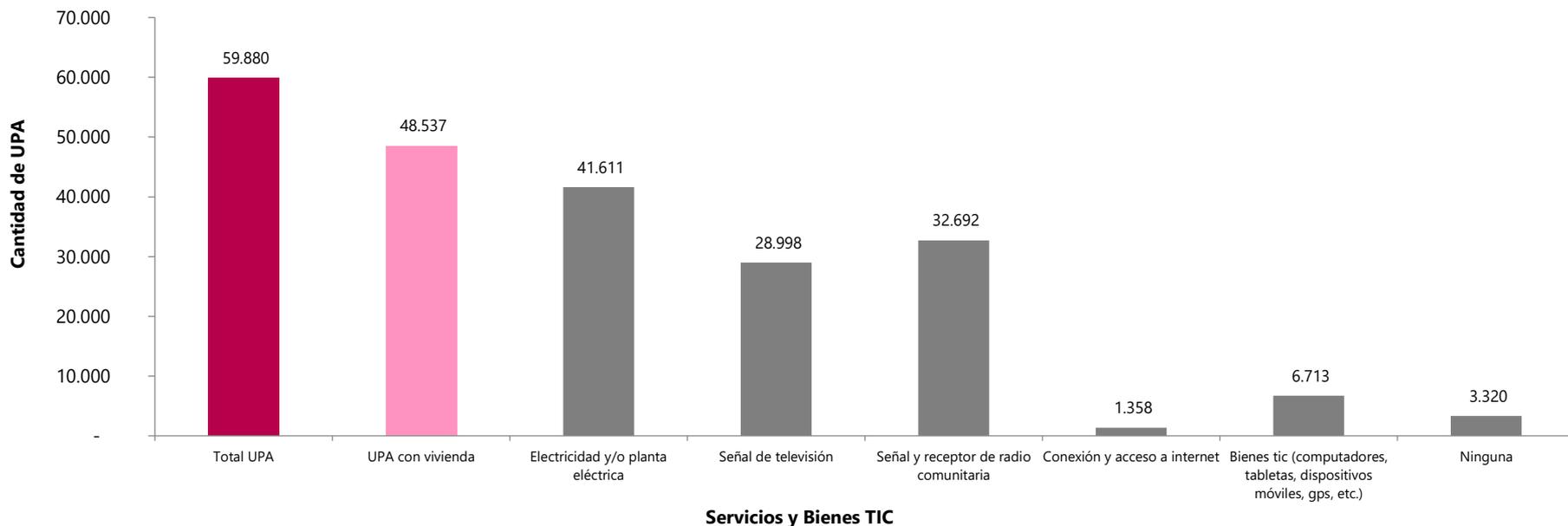


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.

## Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

**Segundo semestre 2019 - Norte de Santander**

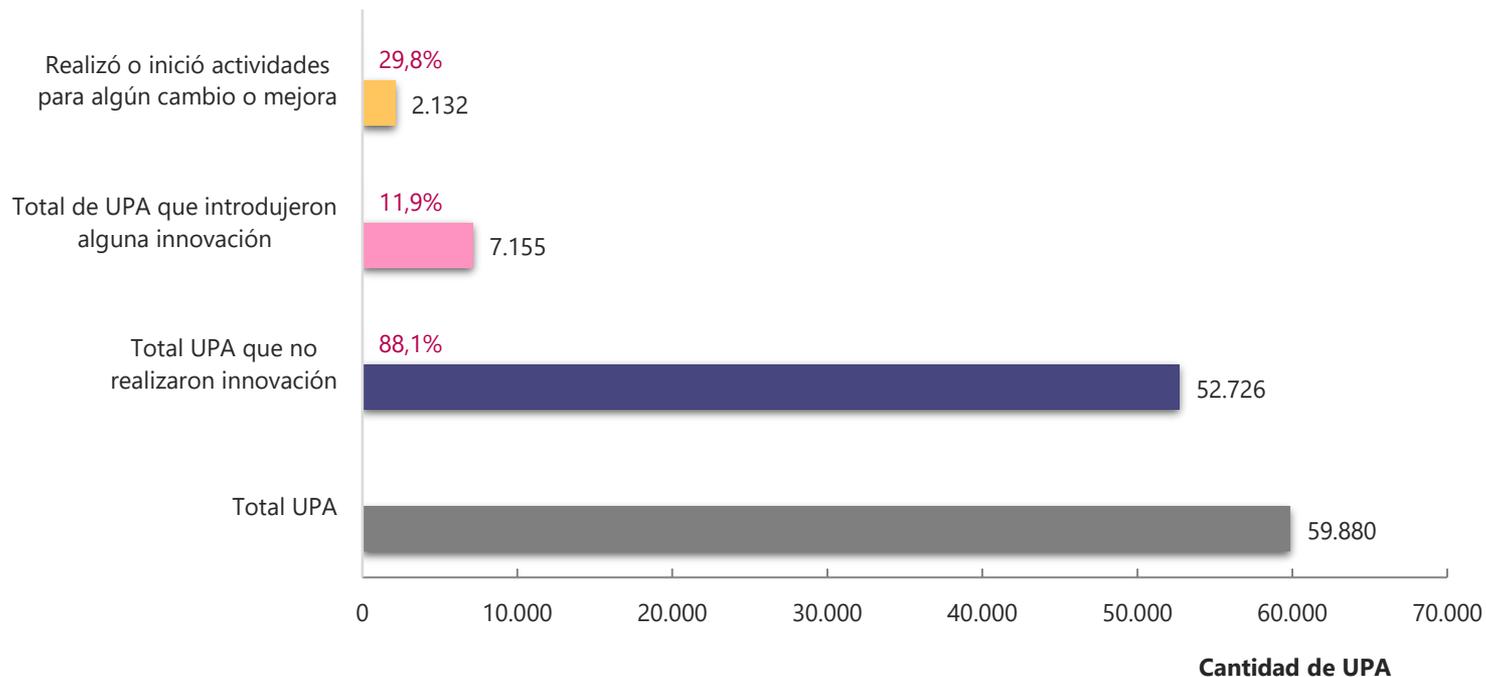


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

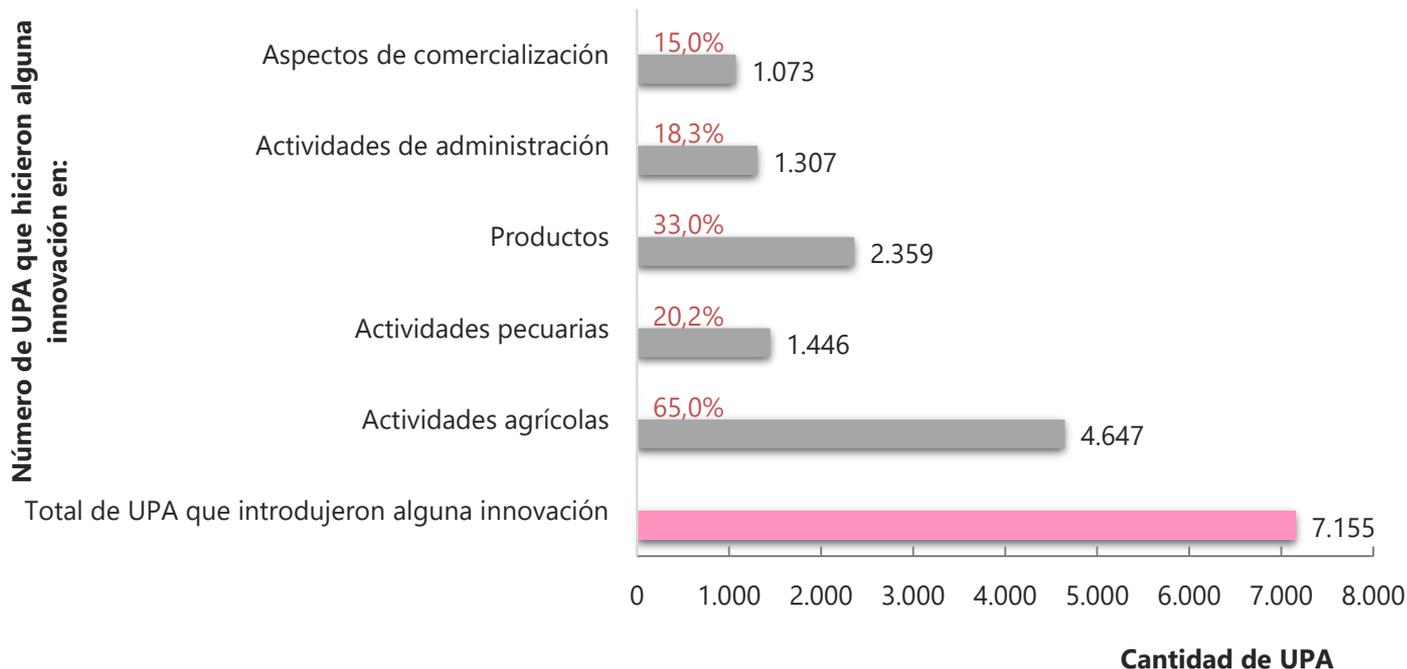
## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

**2019 - Norte de Santander**



## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración

2019 - Norte de Santander



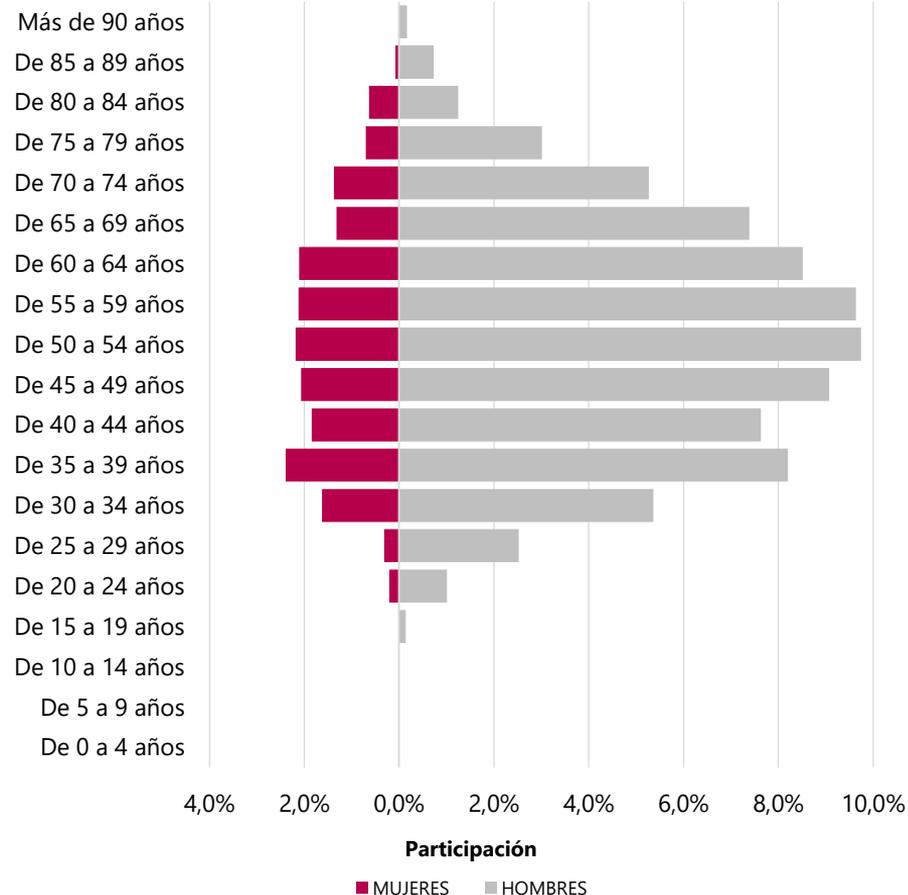
Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

## Estructura poblacional de los productores agropecuarios

### Segundo semestre 2019 - Norte de Santander

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	83	-	83
De 20 a 24 años	586	122	708
De 25 a 29 años	1.469	183	1.652
De 30 a 34 años	3.118	948	4.066
De 35 a 39 años	4.773	1.391	6.164
De 40 a 44 años	4.438	1.073	5.511
De 45 a 49 años	5.276	1.201	6.477
De 50 a 54 años	5.667	1.269	6.937
De 55 a 59 años	5.606	1.236	6.842
De 60 a 64 años	4.954	1.228	6.182
De 65 a 69 años	4.298	767	5.065
De 70 a 74 años	3.066	802	3.867
De 75 a 79 años	1.752	409	2.162
De 80 a 84 años	727	371	1.098
De 85 a 89 años	426	44	470
Más de 90 años	95	-	95
No reporta	693	107	799
<b>Total general</b>	<b>47.026</b>	<b>11.152</b>	<b>58.178</b>

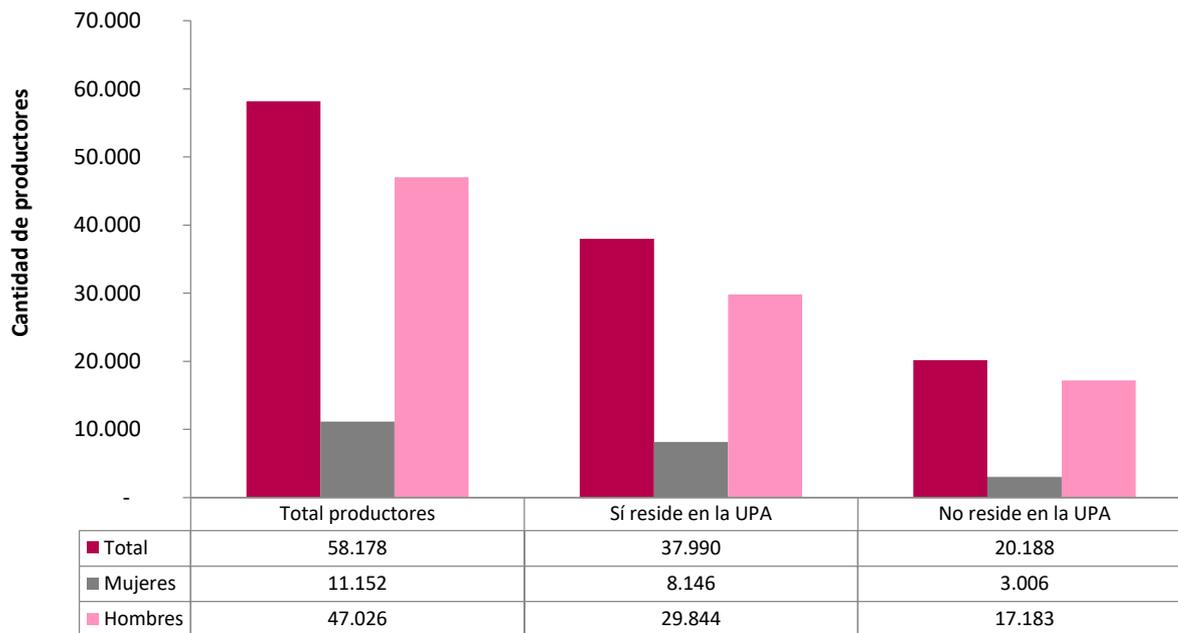


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

### Segundo semestre 2019 - Norte de Santander

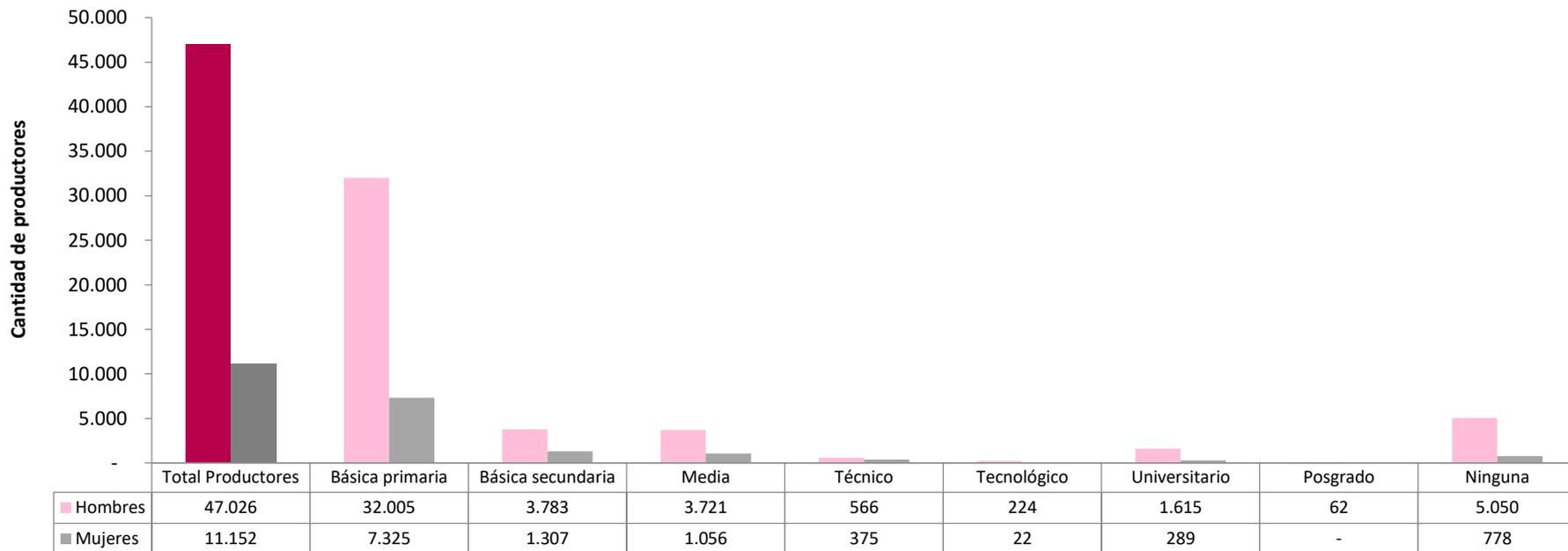


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

**Segundo semestre 2019 - Norte de Santander**

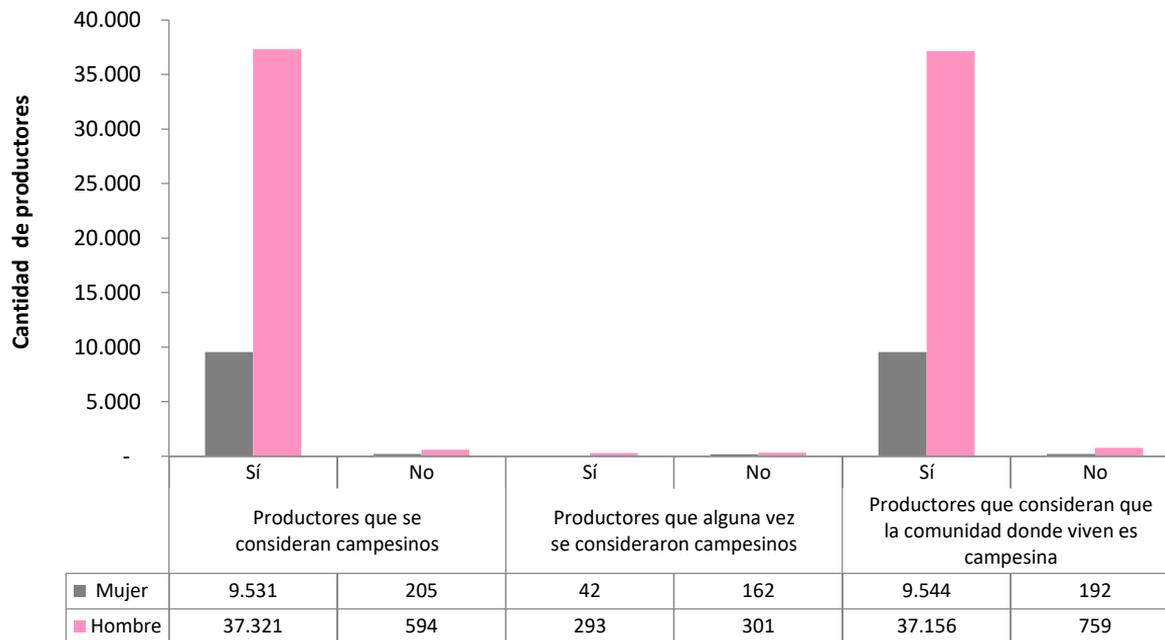


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

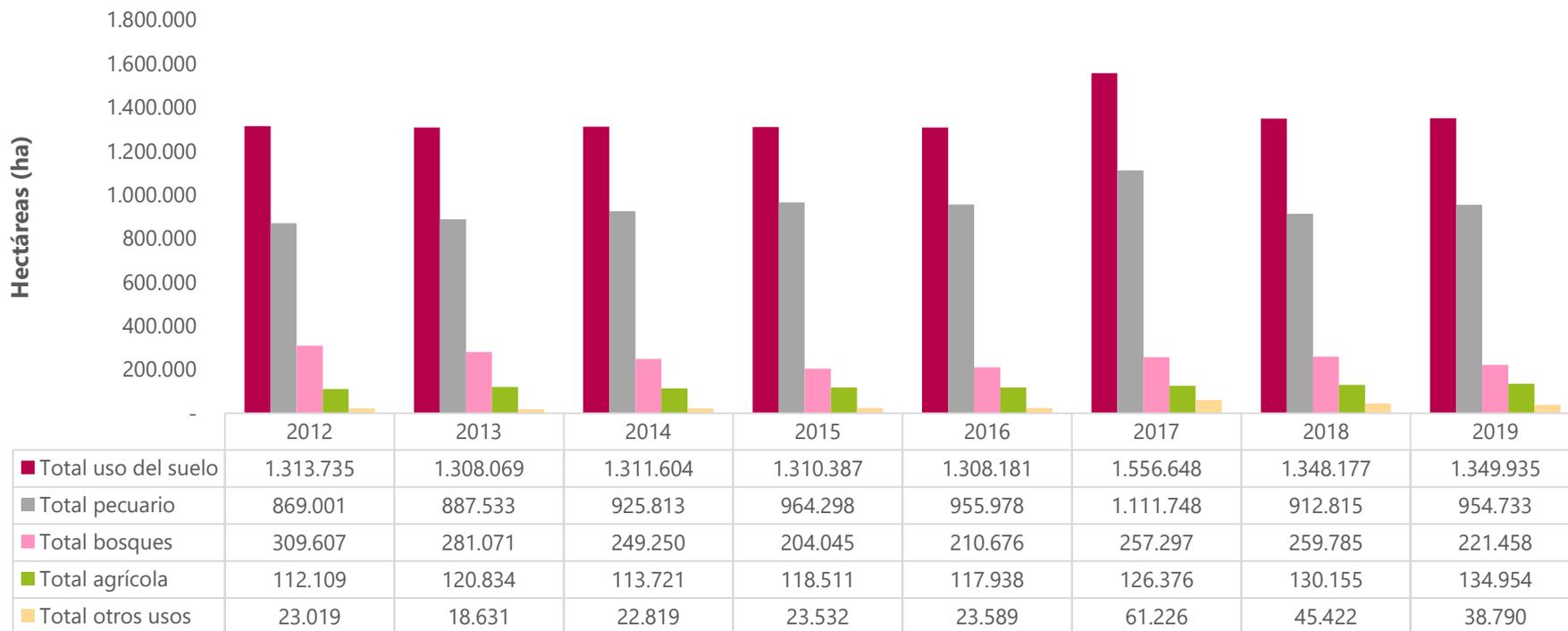
**Segundo semestre 2019 - Norte de Santander**



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

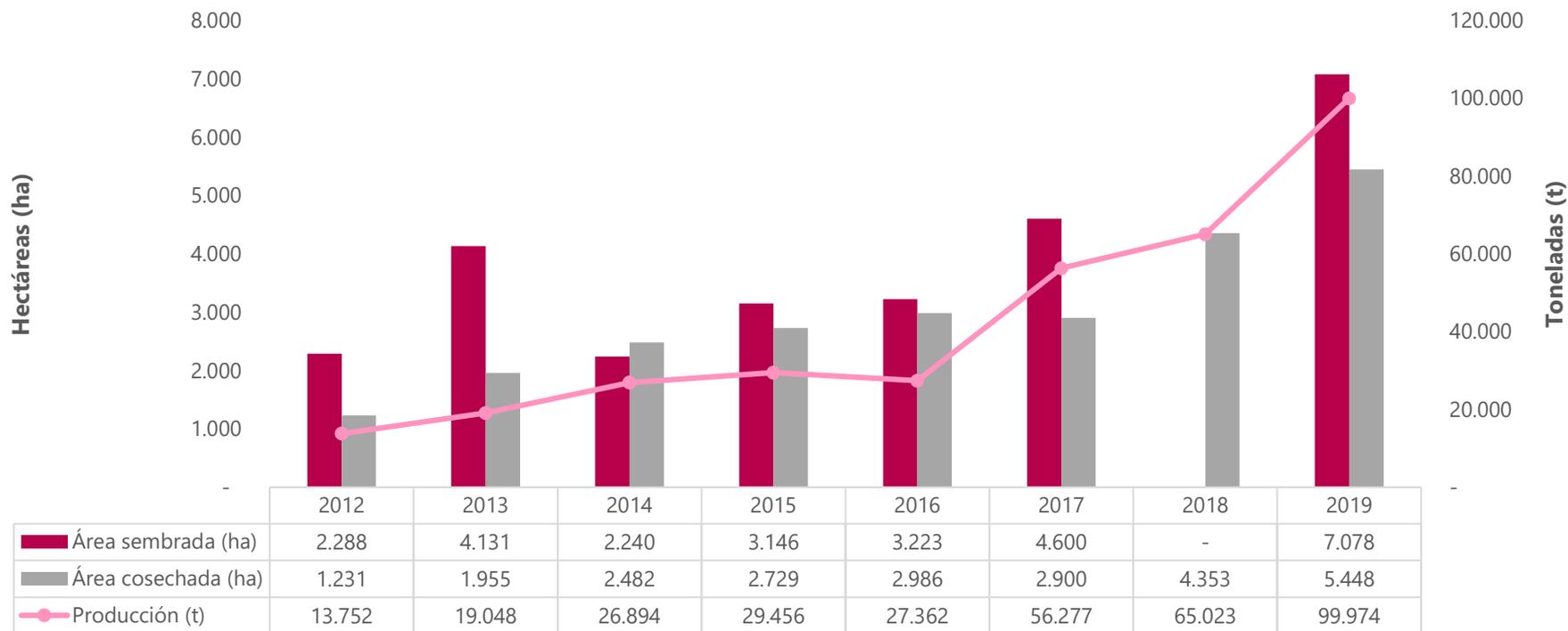
## Uso del suelo 2012-2019 Norte de Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA)

**Nota:** para el año 2012, en el total uso del suelo, se registran estimaciones de áreas perdidas que en el momento de la entrevista, se encontraban bajo inundaciones o deslizamientos.

## Papa - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Norte de Santander

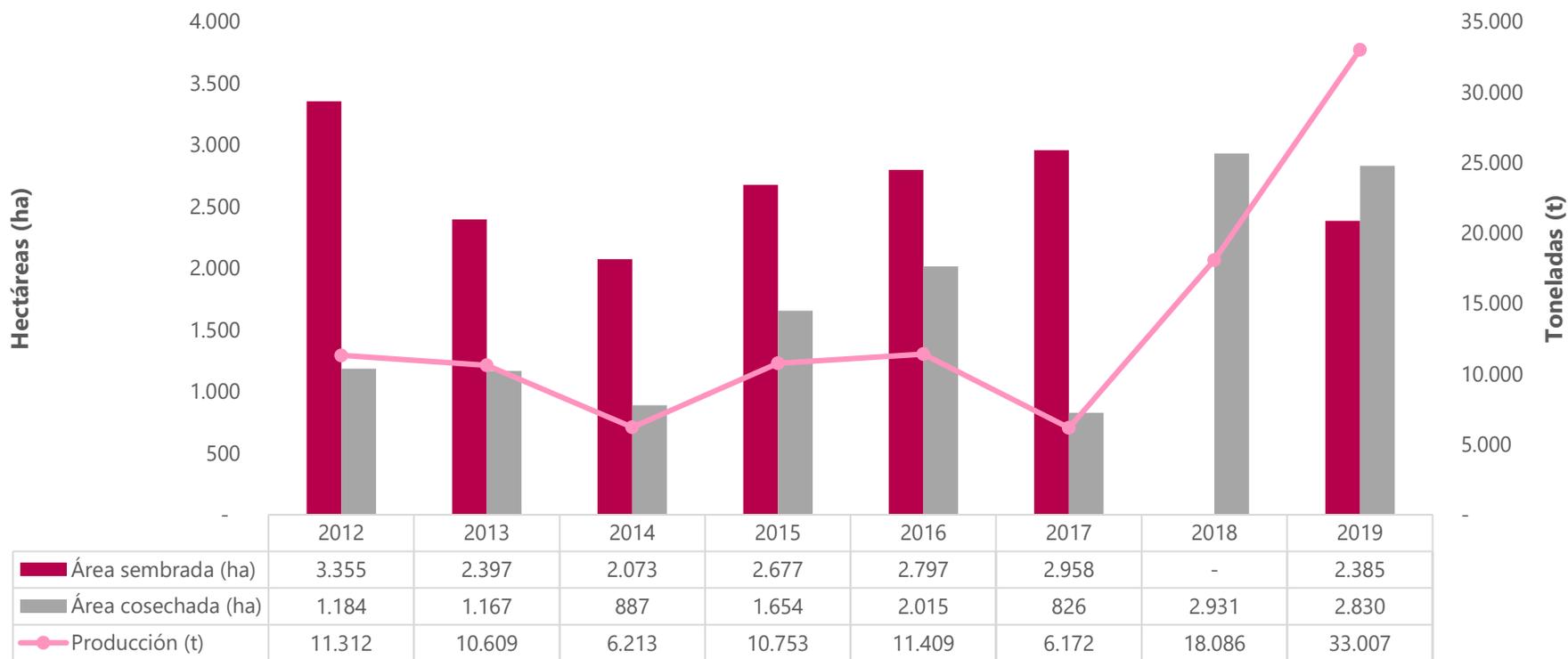


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** los datos corresponden a la suma de papa negra más papa criolla.

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

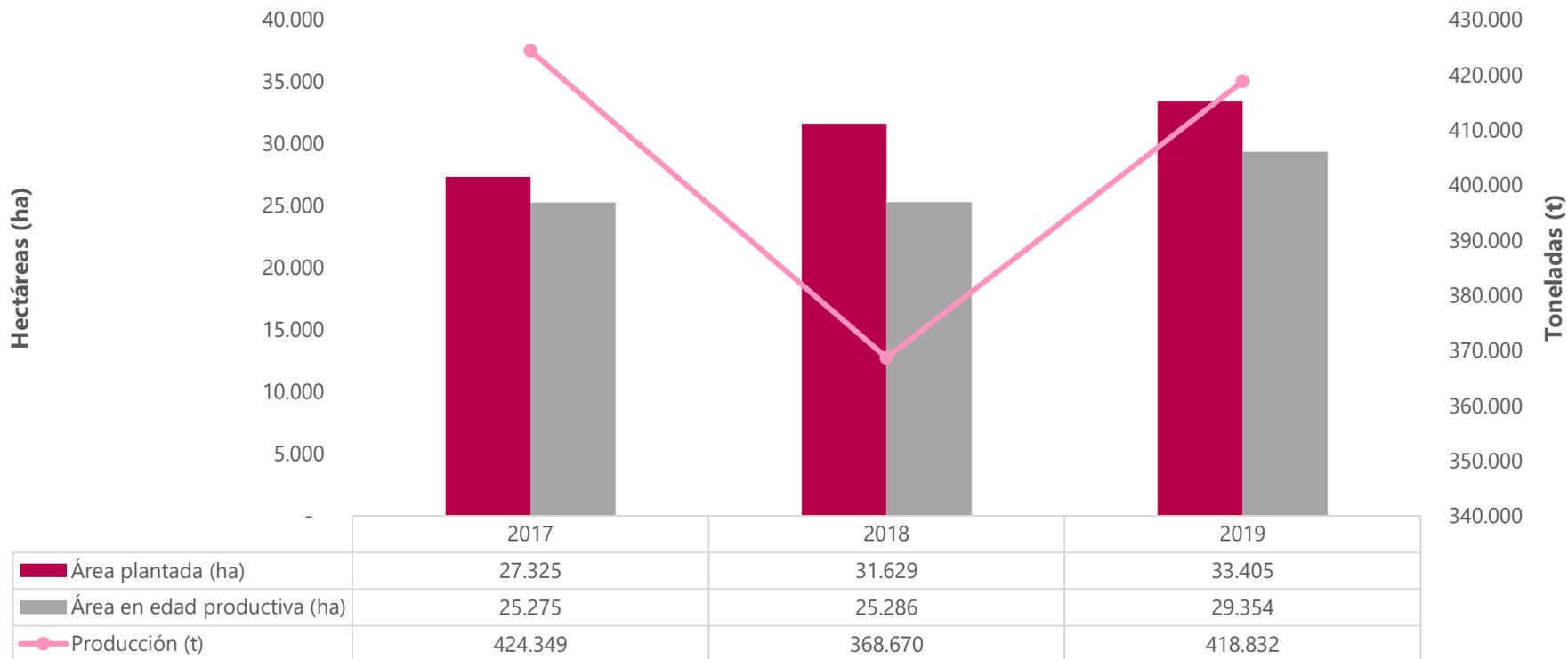
## Yuca - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Norte de Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

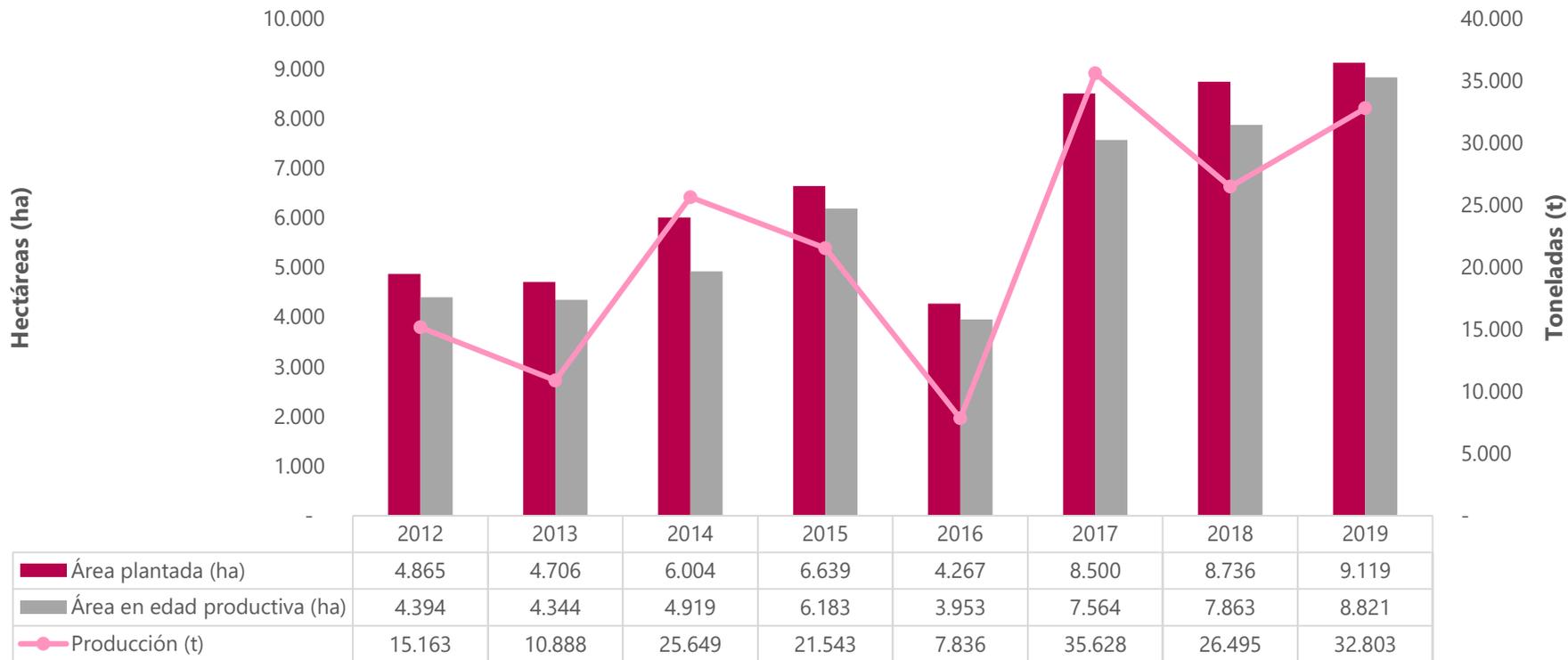
## Palma de aceite - Área plantada, en edad productiva y producción 2017-2019 Norte de Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción en racimo de fruto.

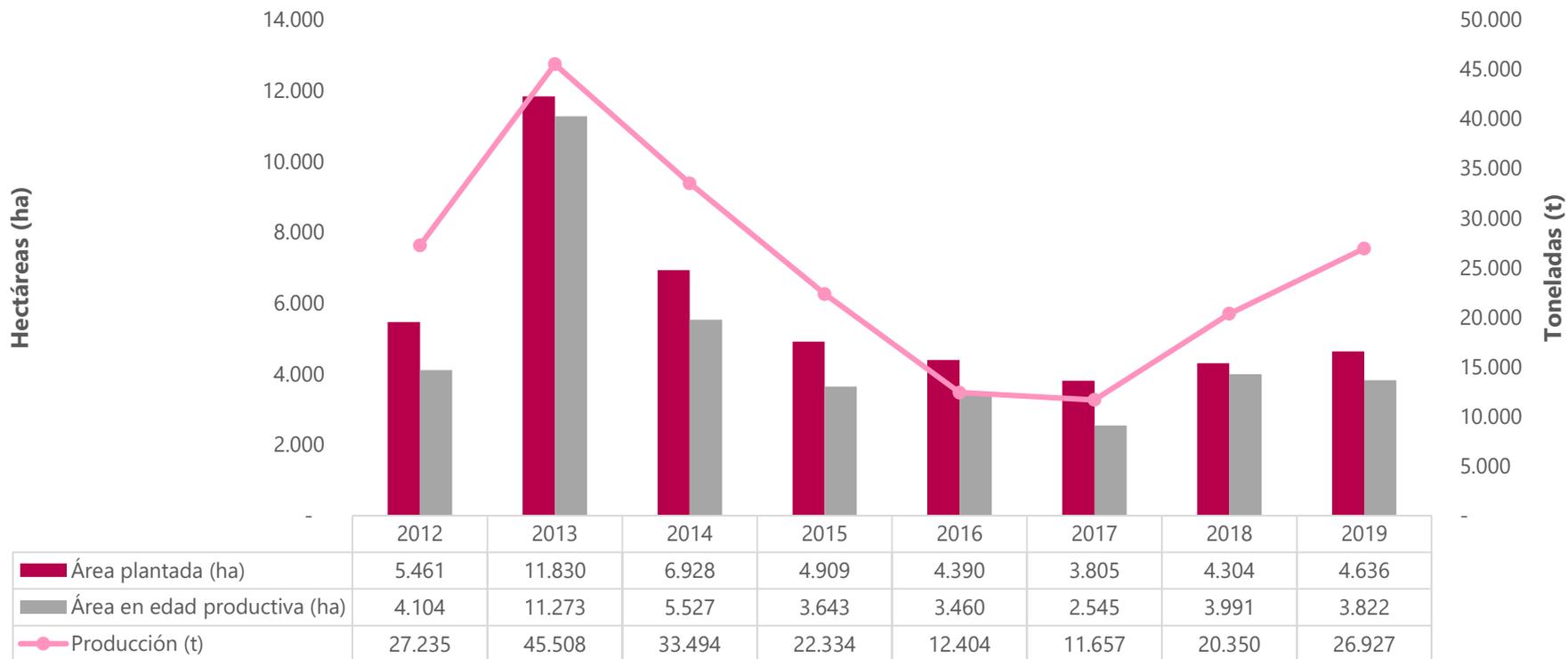
## Caña para panela - Área plantada, en edad productiva y producción 2012-2019 Norte de Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción en panela.

## Plátano - Área plantada, en edad productiva y producción 2012-2019 Norte de Santander



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

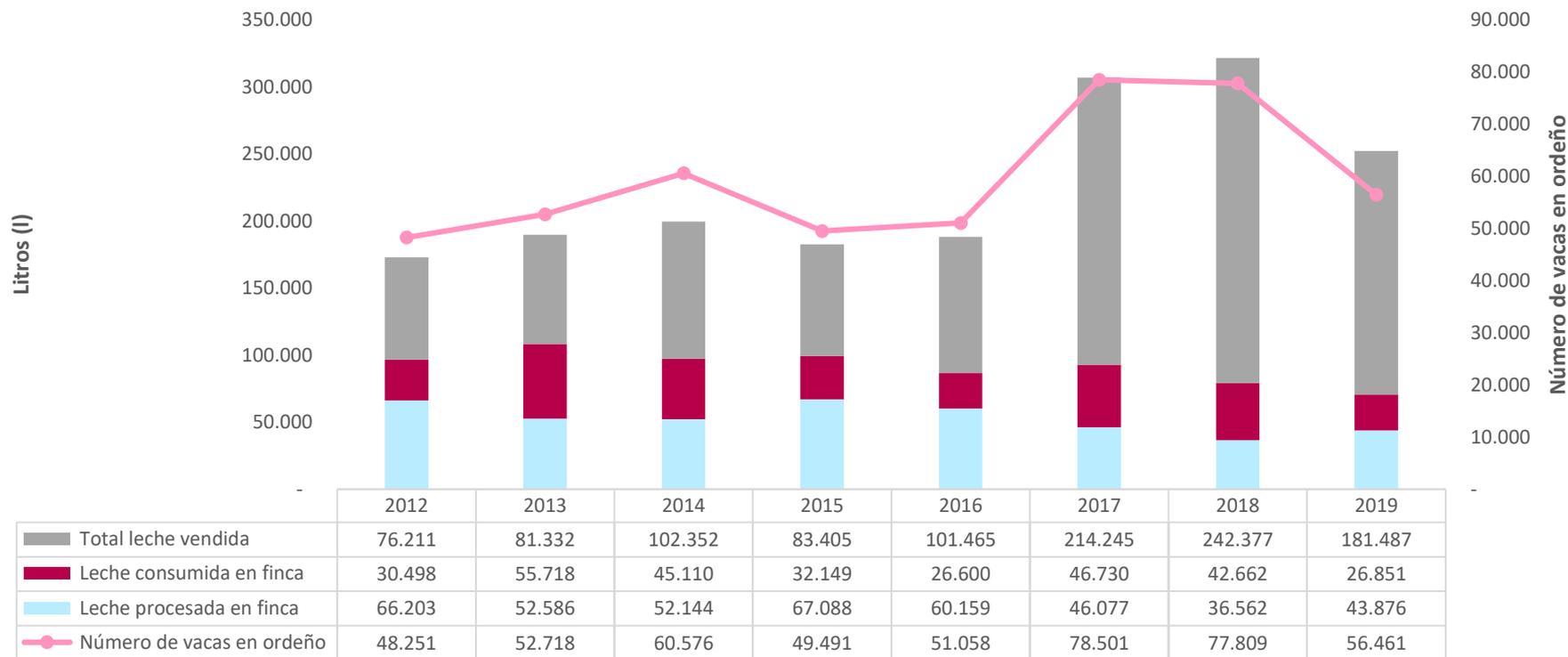
## Inventario bovino 2012-2019 Norte de Santander

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total ganado</b>	<b>436.964</b>	<b>505.345</b>	<b>439.622</b>	<b>431.163</b>	<b>411.361</b>	<b>463.043</b>	<b>459.246</b>	<b>473.307</b>
<b>Total machos</b>	<b>191.301</b>	<b>225.152</b>	<b>191.161</b>	<b>182.664</b>	<b>156.794</b>	<b>166.469</b>	<b>162.872</b>	<b>198.735</b>
Menores de 1 año	42.119	48.455	46.870	45.888	46.570	58.270	53.989	48.155
Entre 1 y 2 años	76.993	69.899	67.656	62.422	51.382	48.667	49.370	66.252
Entre 2 y 3 años	52.576	78.211	49.456	49.795	36.371	39.490	39.813	61.147
Mayores de 3 años	19.612	28.587	27.179	24.559	22.471	20.041	19.701	23.181
<b>Total hembras</b>	<b>245.663</b>	<b>280.194</b>	<b>248.461</b>	<b>248.499</b>	<b>254.567</b>	<b>296.574</b>	<b>296.374</b>	<b>274.572</b>
Menores de 1 año	42.122	40.704	37.146	45.928	37.941	55.920	51.776	48.096
Entre 1 y 2 años	81.937	85.297	60.629	46.137	61.405	60.476	63.466	64.564
Entre 2 y 3 años	33.147	54.641	62.337	49.362	49.725	63.371	60.191	65.228
Mayores de 3 años	88.456	99.552	88.350	107.071	105.496	116.807	120.941	96.685

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

## Producción de leche 2012-2019 Norte de Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

## Inventario de aves de traspatio y producción de huevos de gallina de traspatio 2012-2019 Norte de Santander

Especie	Total año								2019		
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)	
Gallinas	-	288.249	311.132	313.454	304.898	322.370	264.186	9.974.778	253.858	2,5	
Pollos	-	96.607	162.462	172.671	184.109	143.771	118.324	6.106.089	132.820	2,2	
Gallos	-	43.878	53.287	53.907	47.306	33.735	28.989	1.285.715	30.224	2,4	
Piscos	25.241	10.228	17.275	17.245	15.490	9.721	10.010	445.441	9.402	2,1	
Patos	20.714	7.651	18.654	11.402	9.836	25.465	17.399	963.818	21.967	2,3	
Gansos	-	1.344	1.213	1.531	289	2.565	1.040	98.151	1.539	1,6	

Producción de huevos de gallina de traspatio, destino y precio	Total año								2019		
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total Nacional	Cantidad/Precio (\$)*	Participación (%)	
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	132.126	190.207	137.270	126.633	185.724	143.460	4.521.653	105.970	2,3	
Total huevos de gallina de traspatio	468.100	497.783	608.449	437.729	442.994	741.383	545.241	17.109.959	380.005	2,2	
Total autoconsumo	436.956	470.824	497.217	390.817	408.971	593.529	466.285	13.246.522	348.929	91,8	
Total venta	31.144	26.959	111.232	46.911	34.023	147.854	78.956	3.863.437	31.076	8,2	
Precio promedio por unidad								379*	357 *		

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

**Nota:** \* el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

**Nota:** la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

**Nota:** la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

# Desafíos sociodemográficos

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



# ¿Cuántos somos?

---

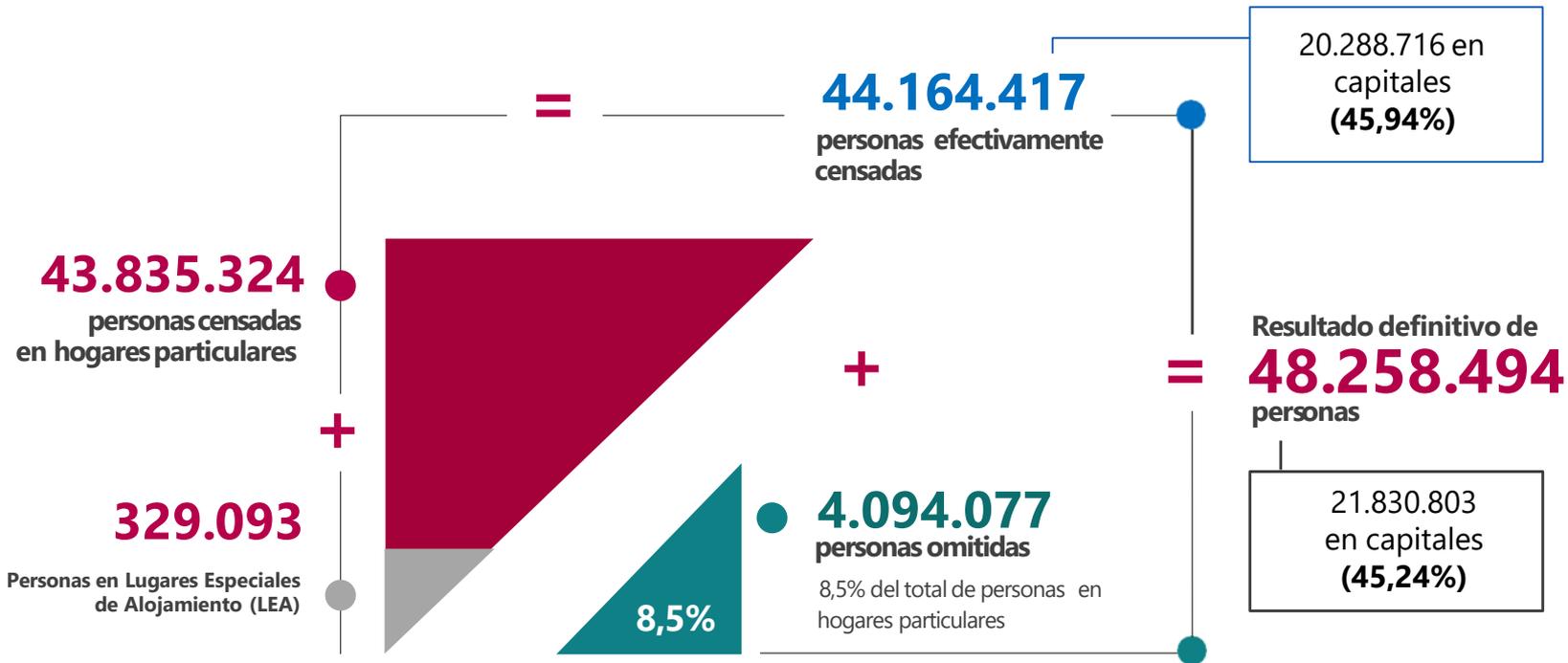
## Principales indicadores

San José de Cúcuta – Norte de Santander

***Población y demografía***

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*





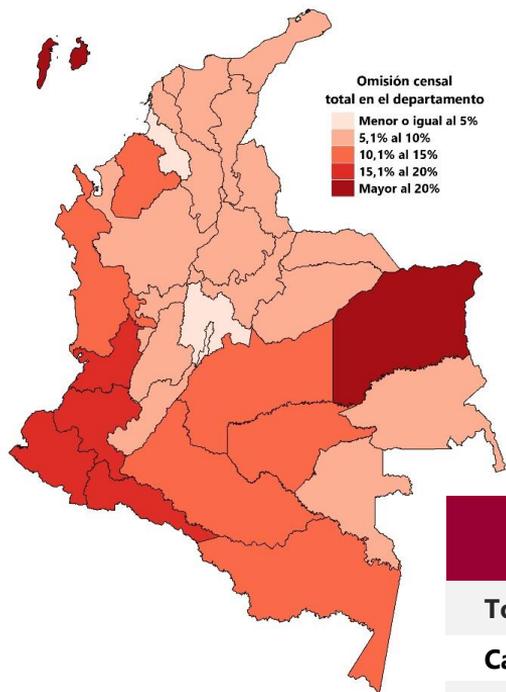
**13.480.729** ■  
viviendas con  
hogares particulares



■ **14.243.223**  
Hogares particulares



## Ajuste de cobertura a nivel departamental



### Población censal ajustada por cobertura

**Total departamento:** 1.491.689

**Cabecera:** 1.173.712

**Resto:** 317.977

Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros Poblados y Rural Disperso
<b>Total Nacional</b>	<b>8,5%</b>	<b>6,4%</b>	<b>15,0%</b>
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%



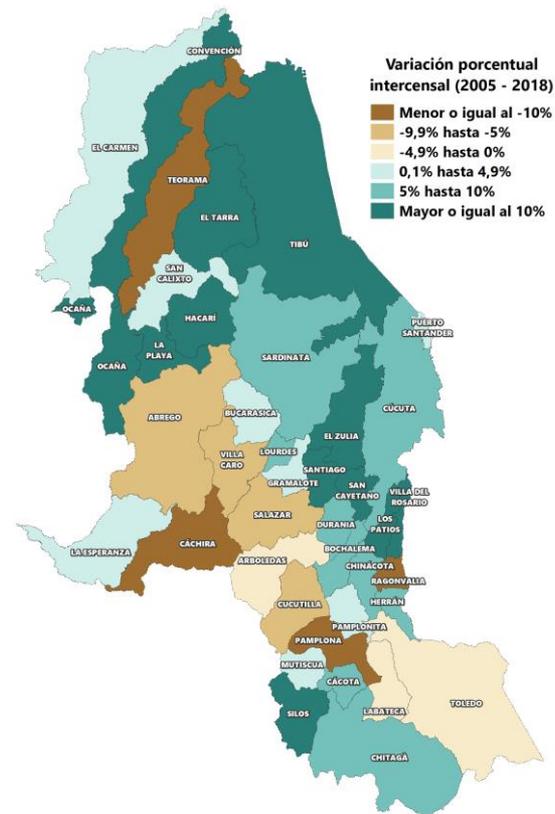
Identificación	Población censada			Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	457.412	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
<b>Norte de Santander</b>	<b>1.346.806</b>	<b>1.064.489</b>	<b>282.317</b>	<b>1.491.689</b>	<b>1.173.712</b>	<b>317.977</b>	<b>9,7%</b>	<b>9,3%</b>	<b>11,2%</b>
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	2.008.841	1.542.745	466.096	2.184.837	1.655.627	529.210	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%

# Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Norte de Santander

## Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	276.840	384.715	39,0%
Hogares particulares	295.285	398.300	34,9%
Personas censadas	1.208.336	1.346.806	11,5%
Población ajustada	1.243.975	1.491.689	19,9%

	2018	
BDUA (personas activas octubre 2018)	1.415.654	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	1.452.838	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	35.769
	5 años	88.554
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	407.240	

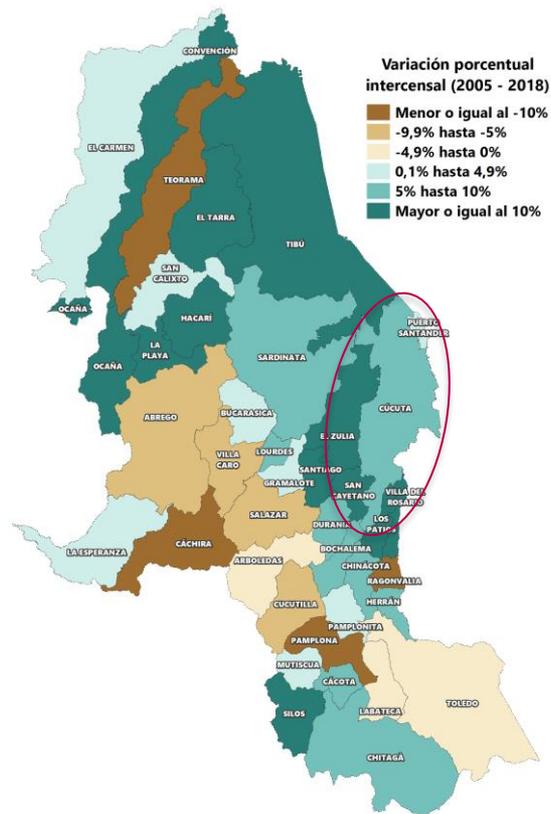


# Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – San José de Cúcuta

## Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	135.650	182.692	34,7%
Hogares particulares	145.306	185.450	27,6%
Personas censadas	585.543	629.414	7,5%
Población ajustada	587.676	711.715	21,1%

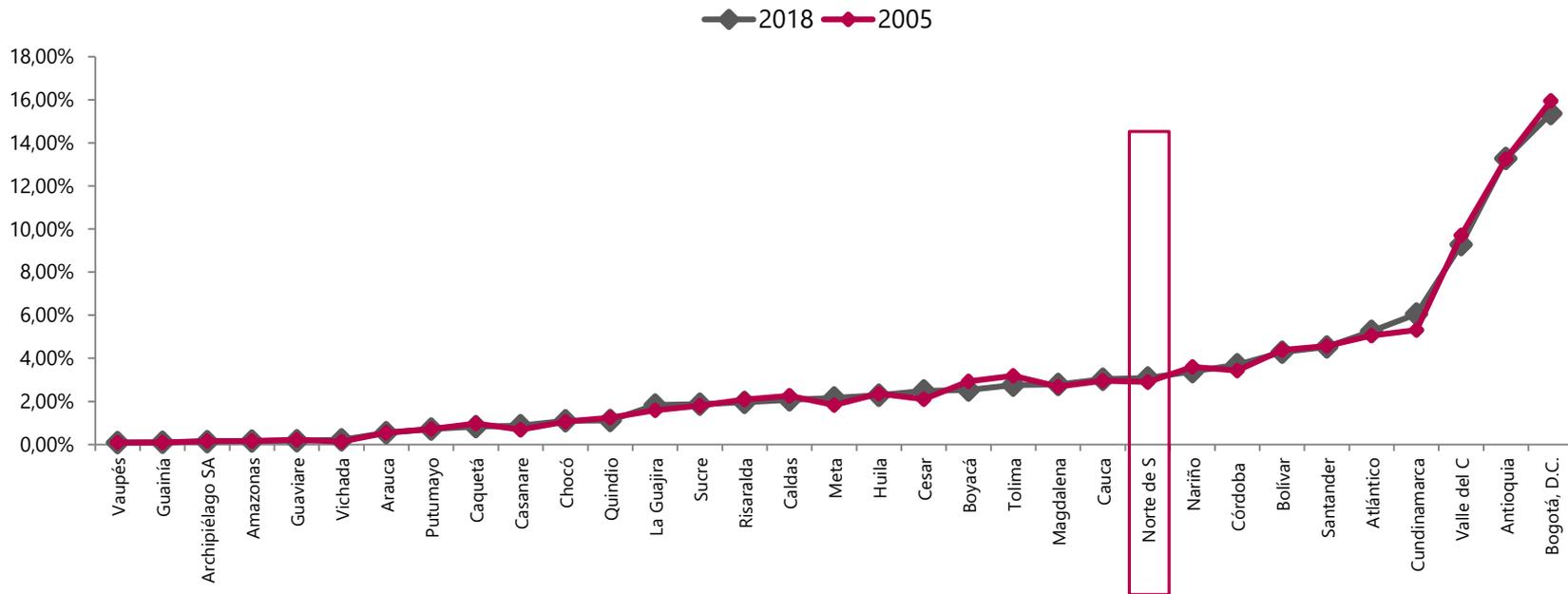
	2018	
BDUA (personas activas octubre 2018)	763.859	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	694.619	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	18.938
	5 años	43.310
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	206.441	



Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005 – BDUA – SISBEN - SUI



## Participación relativa de la población departamental Población ajustada 2005-2018



## Características de la población

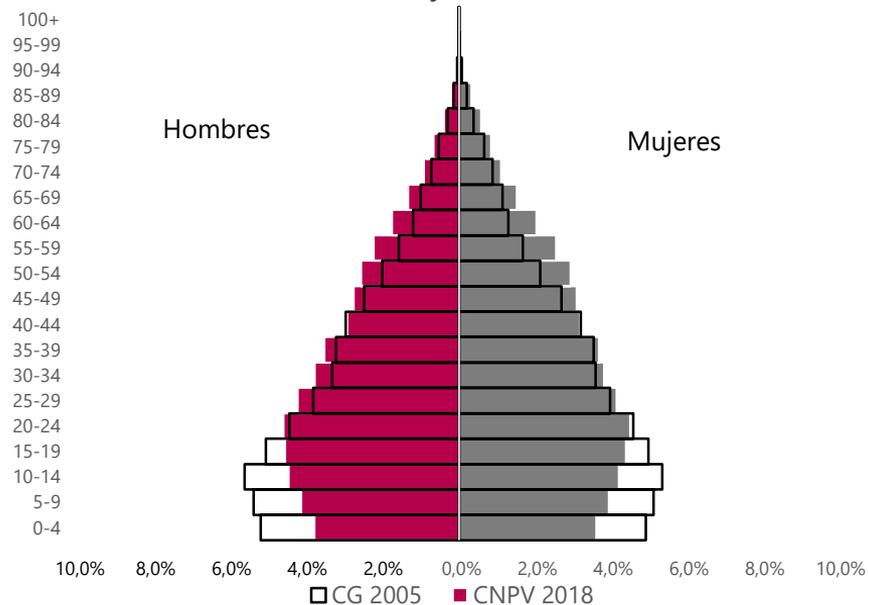
### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Norte de Santander		San José de Cúcuta	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	49,3%	49,5%	48,4%	48,3%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	50,7%	50,5%	51,6%	51,7%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	97,3	97,9	93,6	93,5
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	56,9	67,8	54,3	63,8
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	49,5	27,3	54,6	27,7
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	61,4	50,9	61,0	48,1	57,4
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	33,8	19,4	36,9	19,6
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	123,6	166,2	114,4	152,2
Descripción IF	Población madura	Población madura	Población madura	Población joven	Población madura	Población madura
Relación niños mujer	25,6	36,8	27,7	38,2	25,6	34,0
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	24,3%	31,7%	22,8%	30,5%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	63,7%	59,6%	64,8%	61,0%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	12,0%	8,7%	12,4%	8,5%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	67,5%	62,1%	68,8%	63,5%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	8,2%	6,1%	8,4%	6,0%
Personas por hogar (promedio)	3,1	3,9	3,4	4,1	3,4	4,0

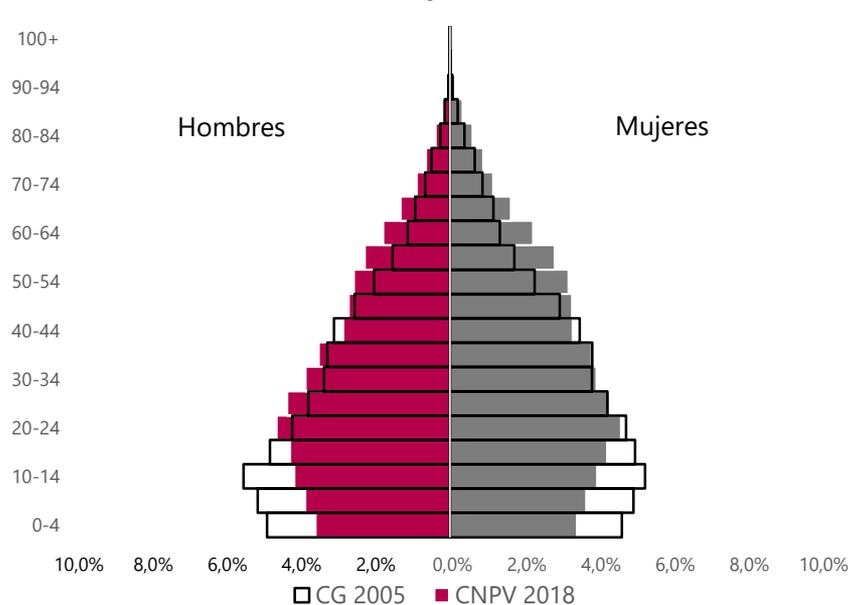
# Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Norte de Santander y San José de Cúcuta

## Características de la población

Estructura de población censada: Norte de Santander, CG 2005 y CNPV 2018



Estructura de población censada: San José de Cúcuta, CG 2005 y CNPV 2018



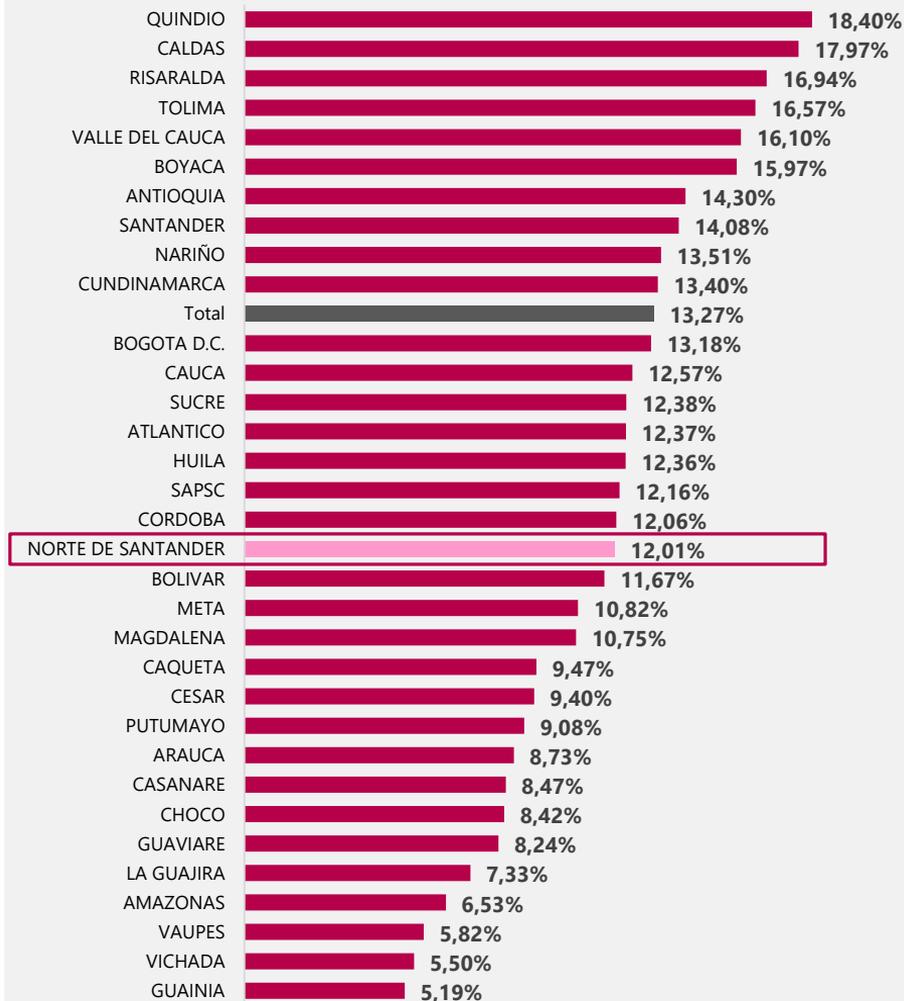
○ Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

## Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:

- Quindío (18,4%)
- Caldas (18,%)
- Risaralda (16,9%)
- Tolima (16,6%)

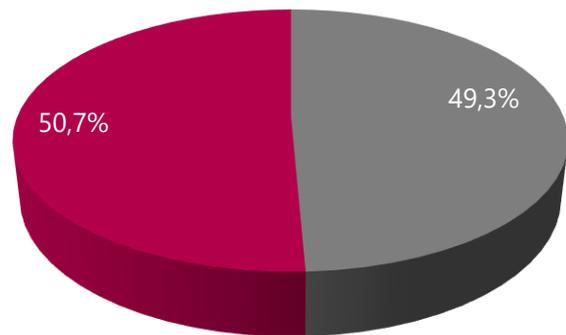
Norte de Santander es uno de los departamentos con un porcentaje bajo de adultos mayores en el país respecto al promedio Nacional.



## Género – CNPV 2018

### Norte de Santander

Distribución por sexo



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

### Índice de masculinidad y feminidad

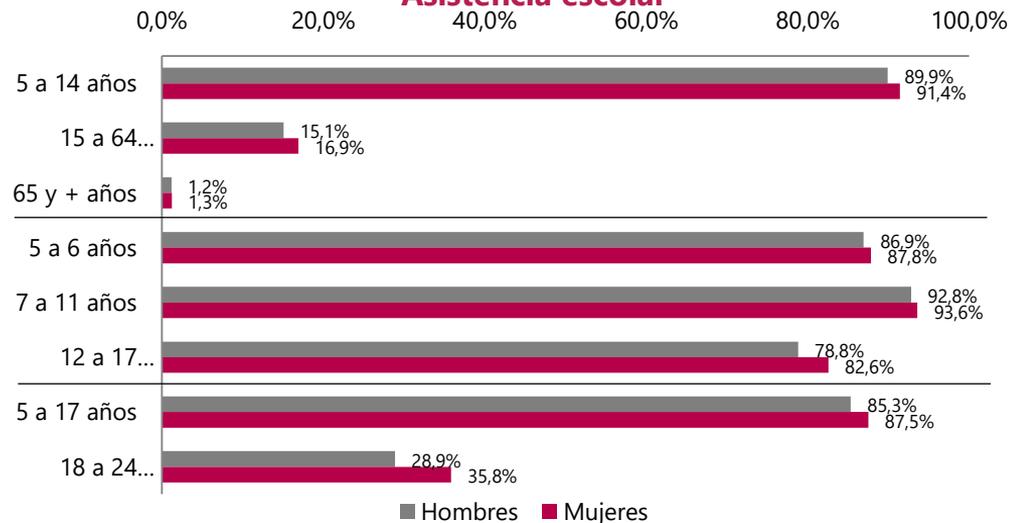
	2005	2018
Índice de masculinidad	97,94	97,26
Índice de feminidad	102,11	102,81

Lugar de nacimiento



Sexo	Otro país	Otro departamento	Este Departamento
Mujeres	3,7%	20,2%	26,8%
Hombres	3,8%	18,4%	27,0%

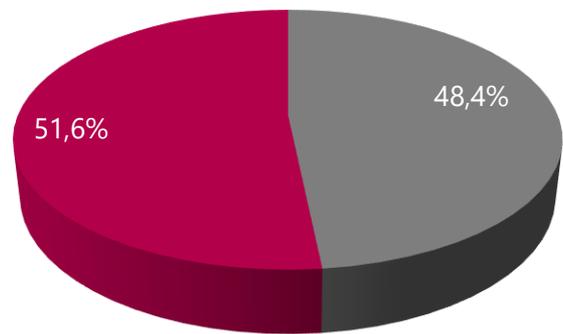
Asistencia escolar



## Género – CNPV 2018

### San José de Cúcuta

**Distribución por sexo**



■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

### Índice de masculinidad y feminidad

	2005	2018
Índice de masculinidad	93,49	93,63
Índice de feminidad	106,97	106,80

**Lugar de nacimiento**

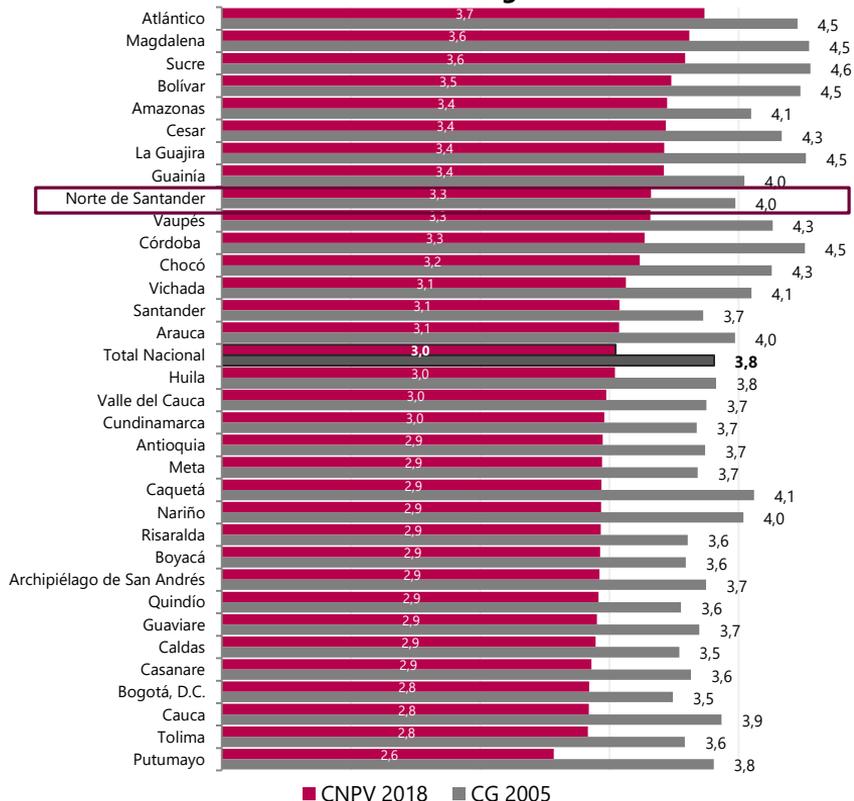
Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
Mujeres	4,0%	16,7%	30,9%
Hombres	4,1%	14,0%	30,3%

**Asistencia escolar**

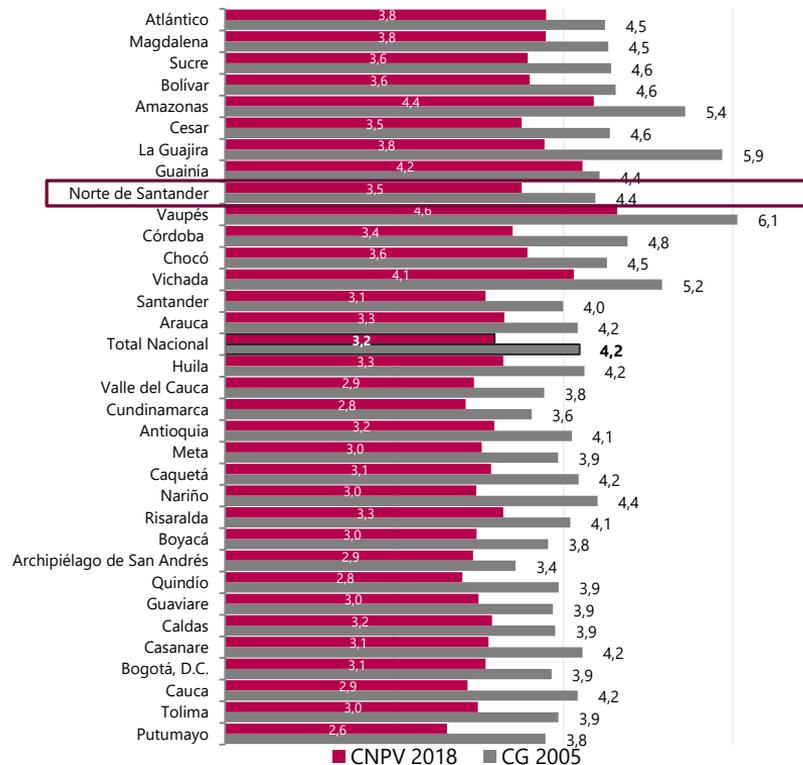


# Número de personas por hogar – CG 2005 y CNPV 2018 - Total Nacional y Departamentos

**Relación Personas - Hogares: Cabecera**

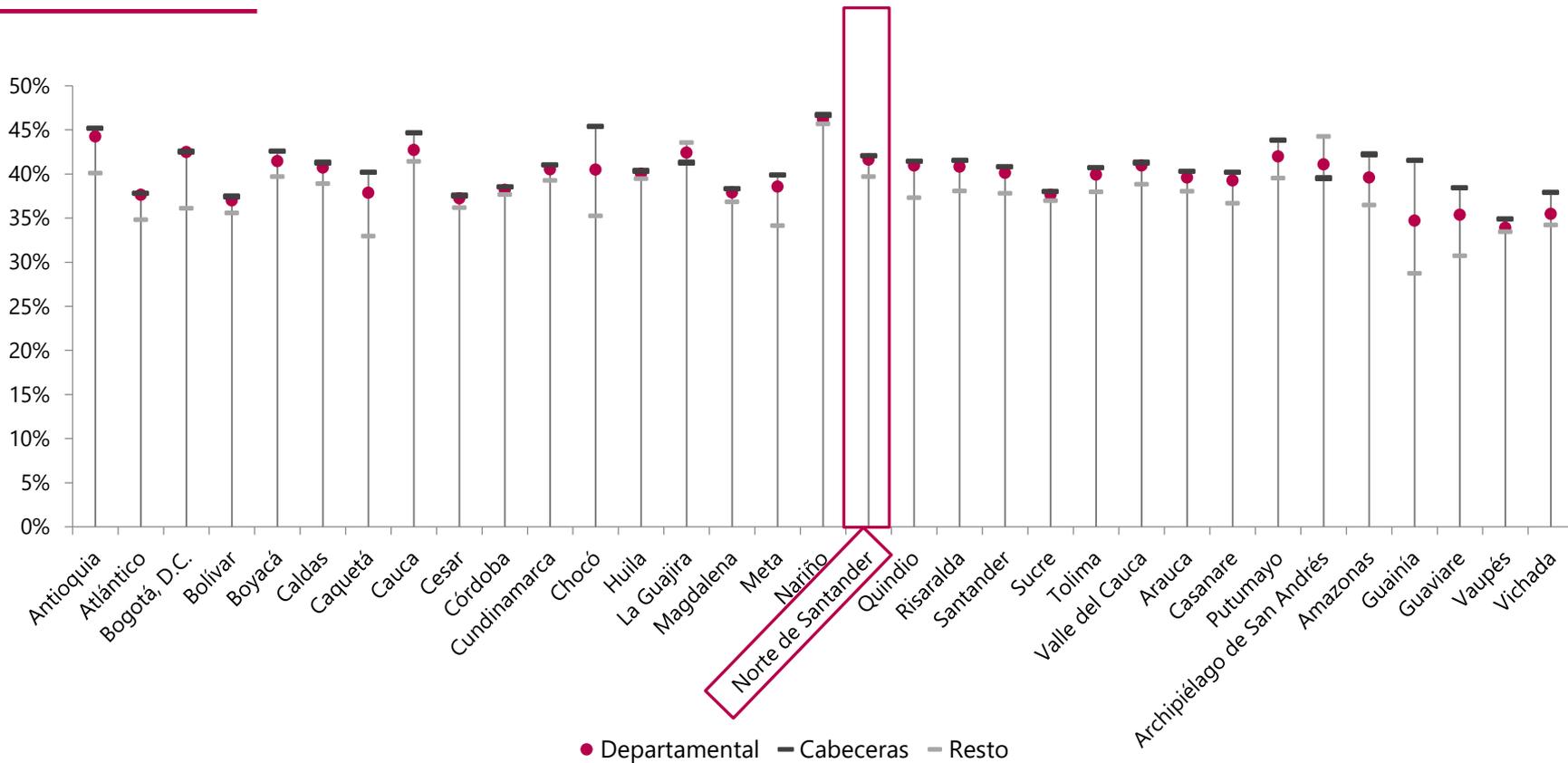


**Relación Personas-Hogares: Centros Poblados y Rural Disperso**





## Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento



## Proyecciones de población CG 2005 – CNPV 2018



**Proyecciones de población en base CG 2005**  
**Perdieron vigencia**



**Proyecciones de población en base CNPV 2018**  
**Se actualizaron y entran en vigencia**



**Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos**



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.



- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.

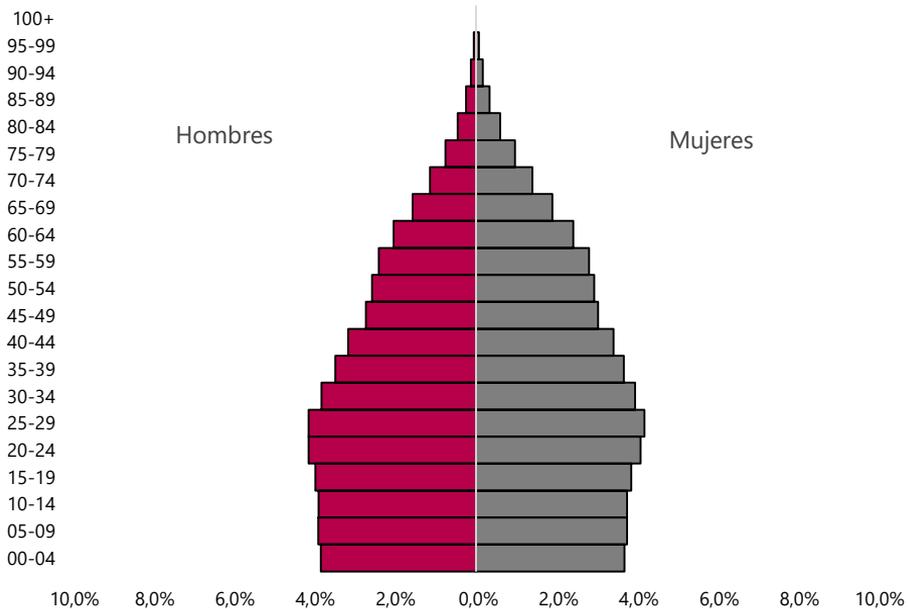


Aumento de la migración interna e internacional.

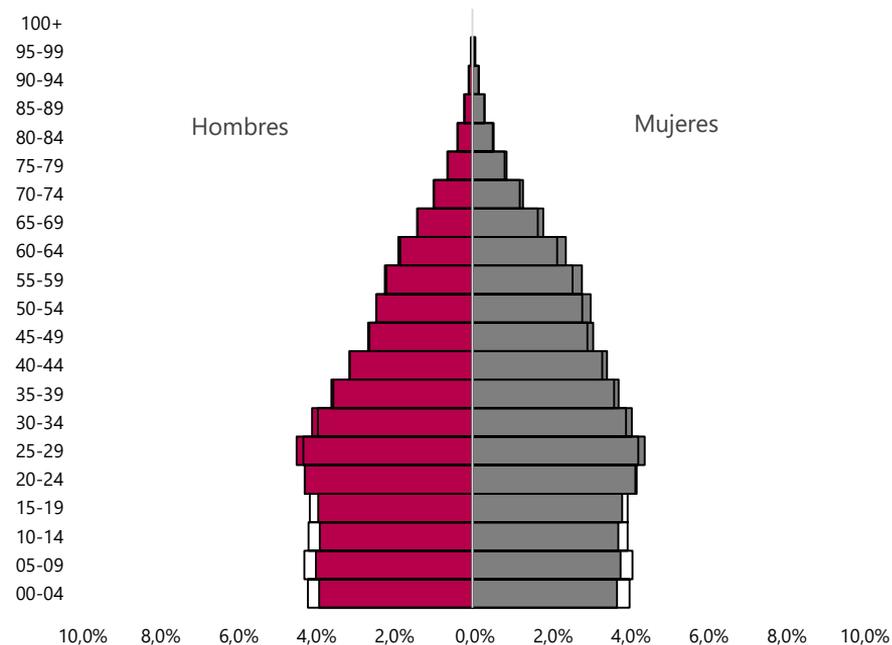
## Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2022

### Estructura de la población proyectada

Pirámide de población – Colombia 2022 (Proyecciones de población)



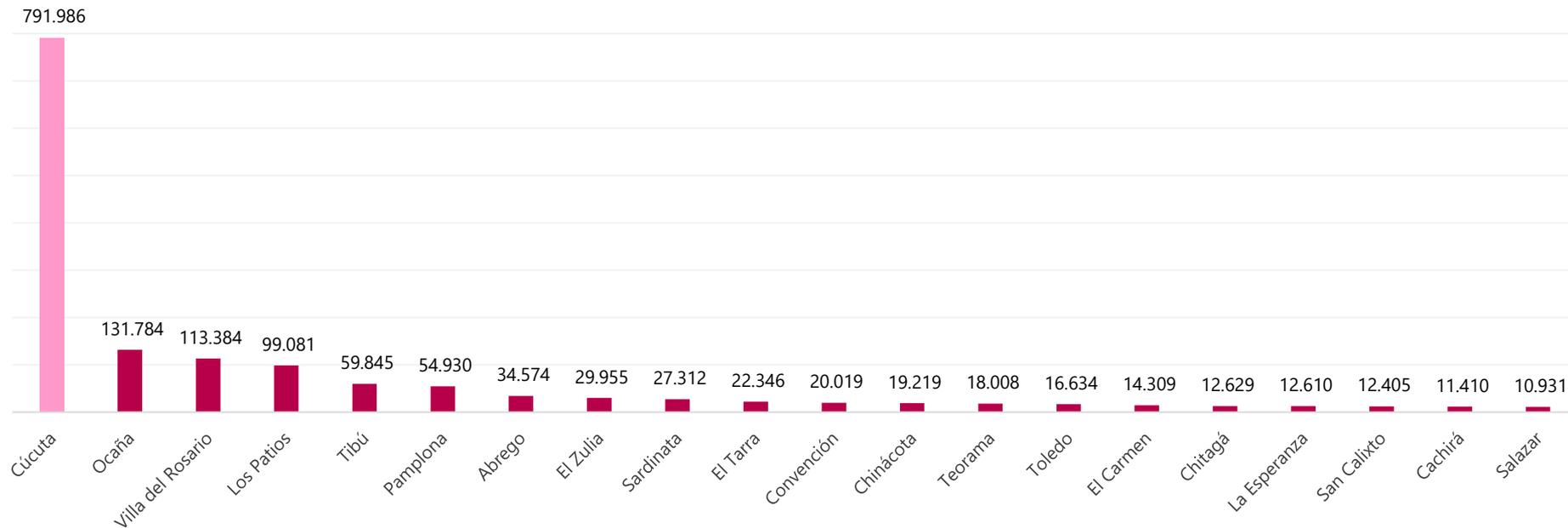
Proyecciones de población 2022



□ 54 - Norte de Santander

■ 54001 - San José de Cúcuta

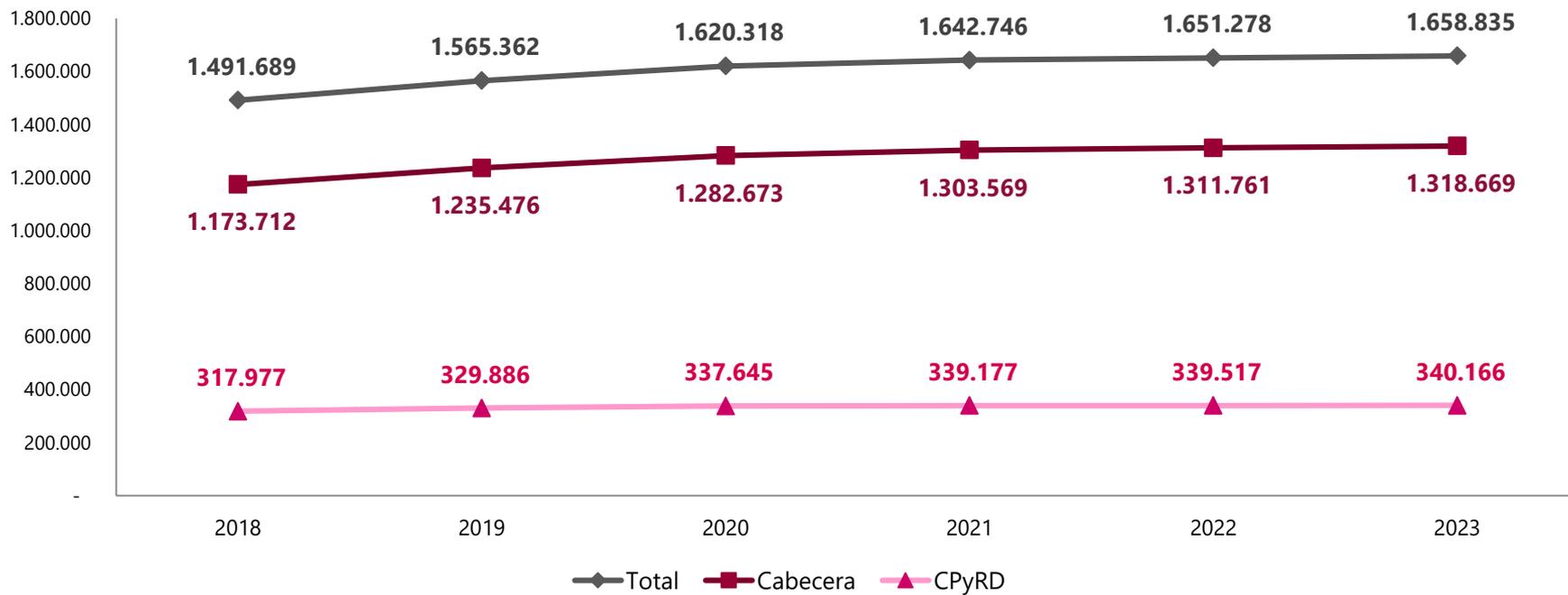
## Proyecciones de población 2022 Municipios del Norte de Santander



\* Se presentan los municipios con mayor número de población

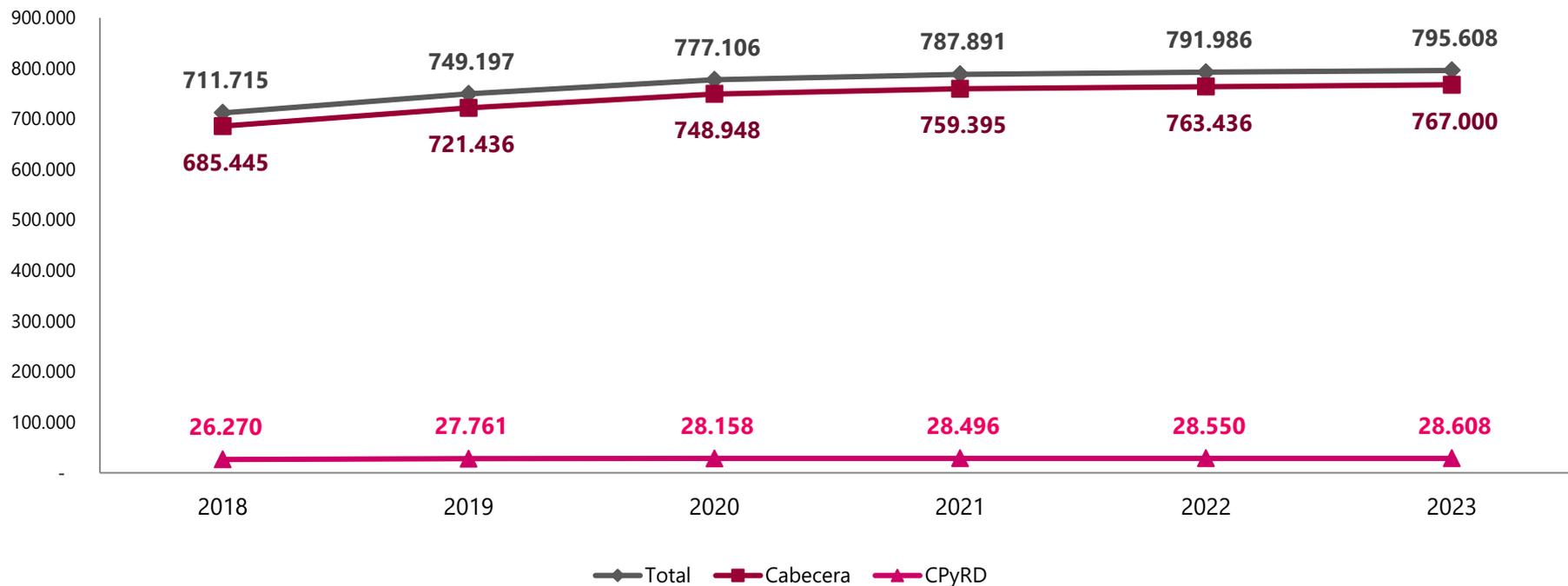
## Proyecciones de población 2018 - 2023

### Norte de Santander



## Proyecciones de población 2018 - 2023

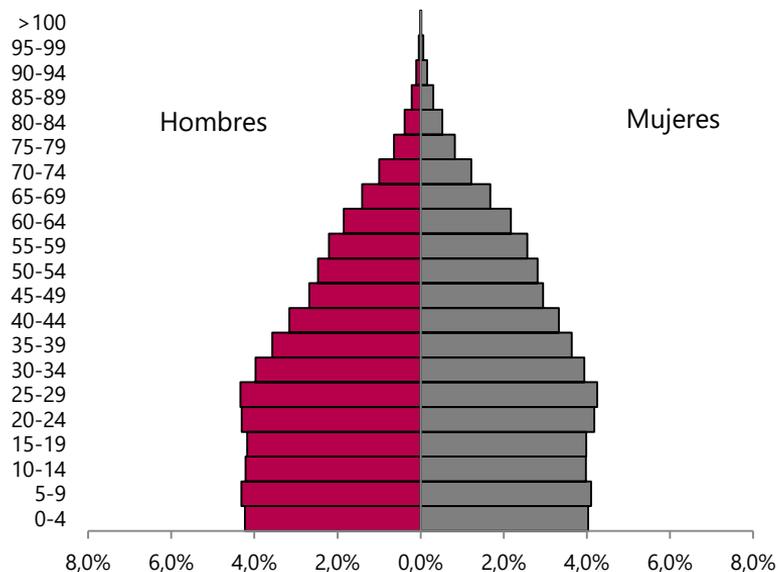
### San José de Cúcuta



## Pirámide poblacional – proyecciones de población 2022 y 2035

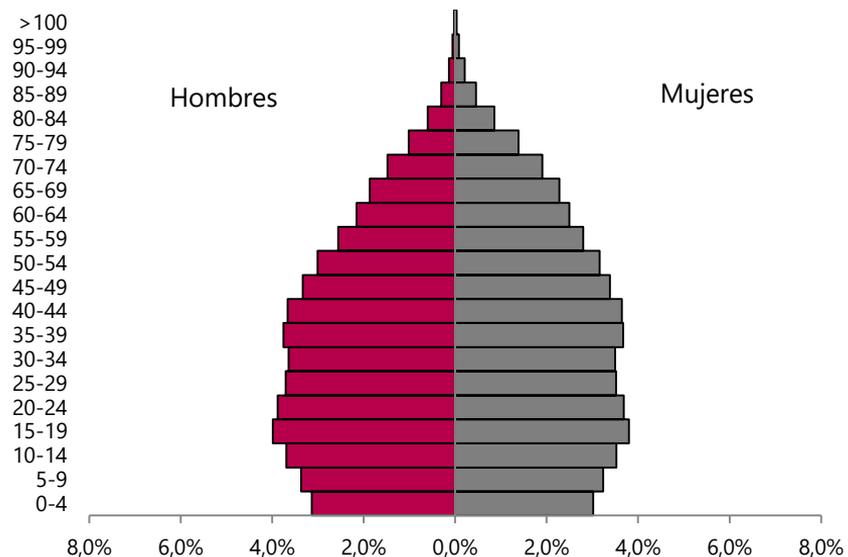
### Norte de Santander

Proyecciones de población 2022: Norte de Santander



En Norte de Santander, analizando por grupos quinquenales de edad, la mayoría de hombres (4,3%) y de mujeres (4,2%) se concentran en los grupos de 25-29 años

Proyecciones de población 2035: Norte de Santander

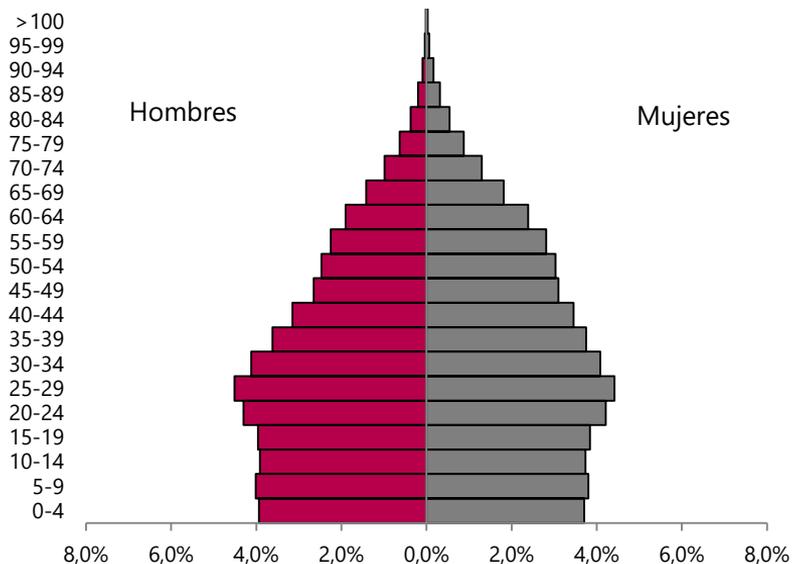


Para el 2035 se proyecta que la mayoría de hombres (4,0%) y de mujeres (3,8%) se concentraran en los grupos de 15-19 años

## Pirámide poblacional – proyecciones de población 2022 y 2035

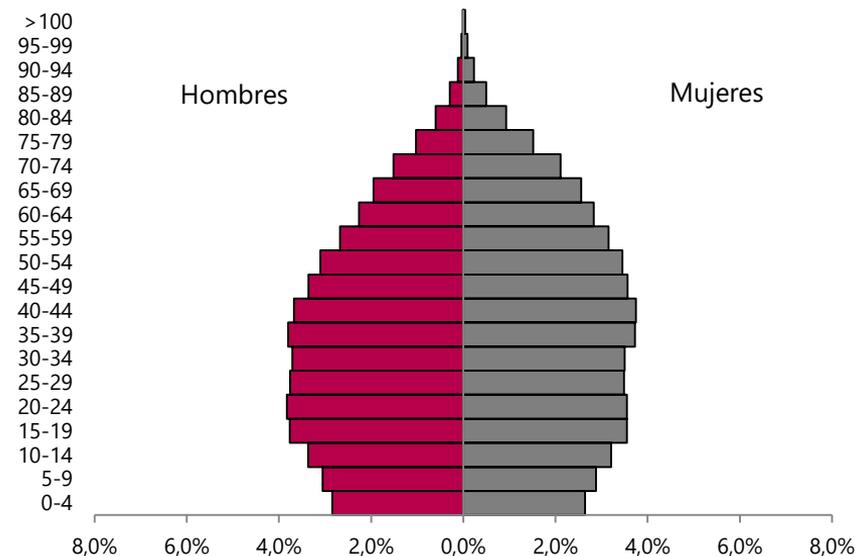
### San José de Cúcuta

Proyecciones de población 2022: Cúcuta



En Cúcuta, analizando por grupos quinquenales de edad, la mayoría de hombres (4,5%) y de mujeres (4,4%) se concentran en los grupos de 25-29 años

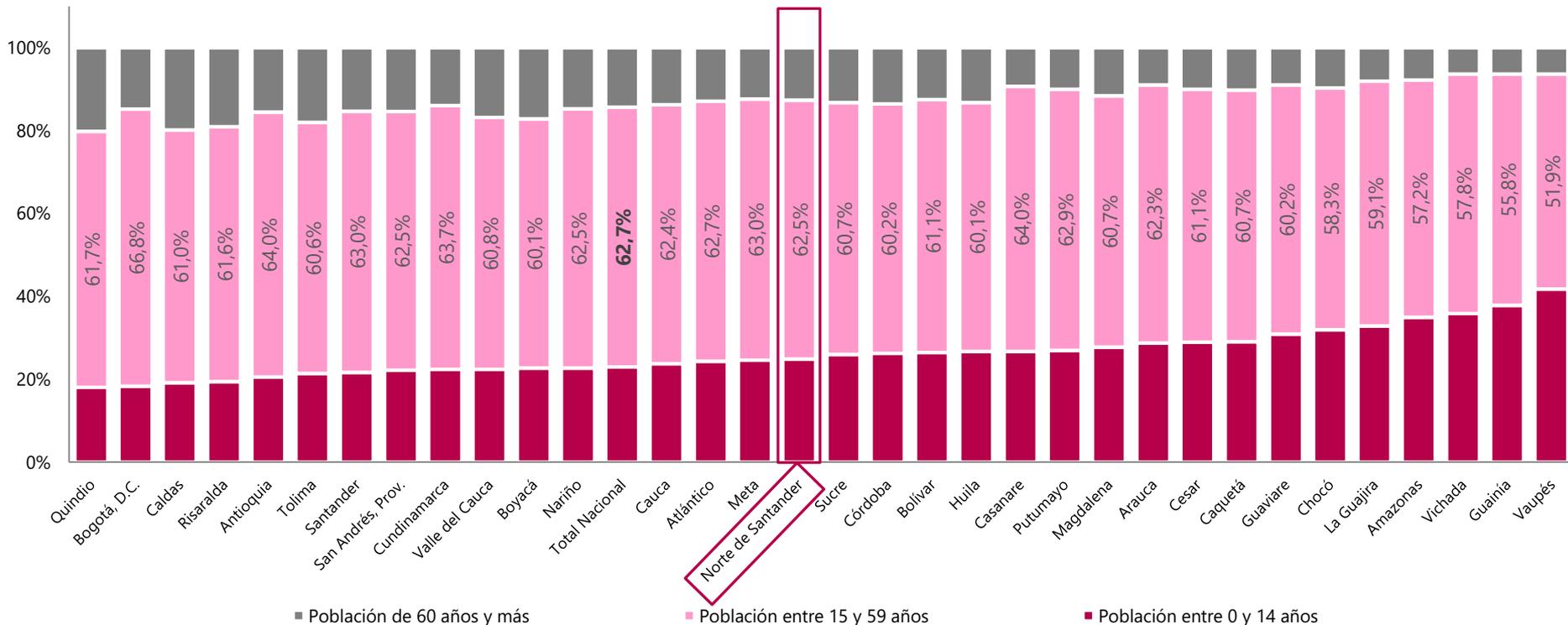
Proyecciones de población 2035: Cúcuta



Para el 2035 se proyecta que la mayoría de hombres (3,8%) y de mujeres (3,7%) se concentraran en los grupos de 35-39 años

## Distribución de la población en grandes grupos de edad por Departamento

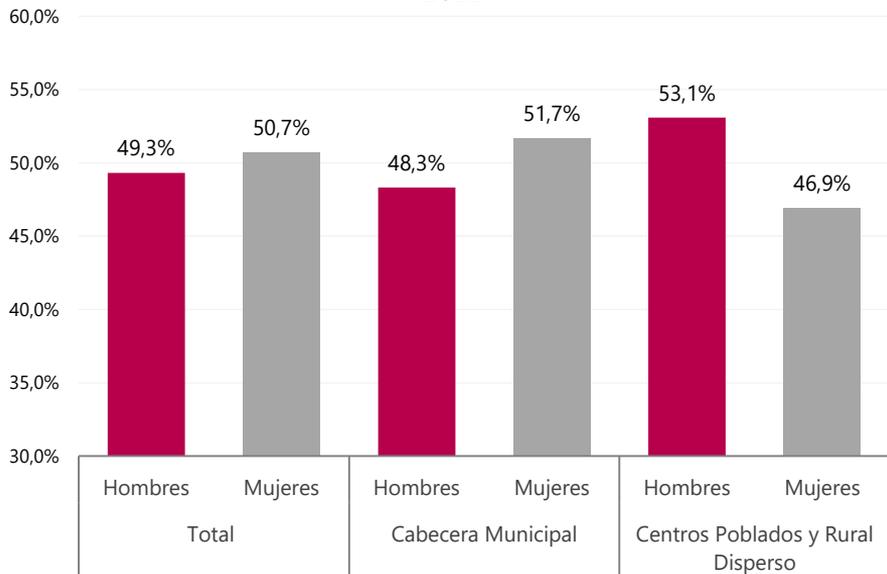
### Proyecciones de población 2022



## Población de hombres y mujeres. Proyecciones 2022

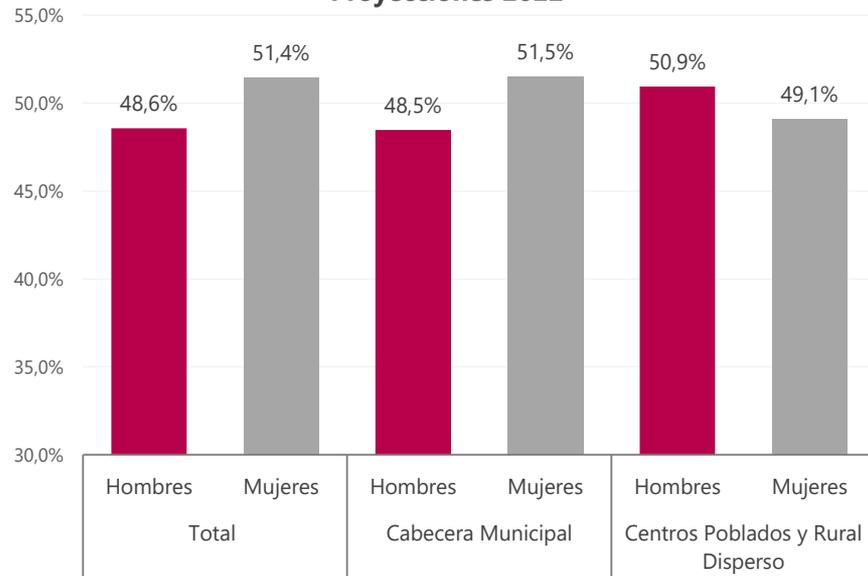
### Norte de Santander y San José de Cúcuta

**Población del Norte de Santander por sexo. Proyecciones 2022**



Las mujeres son el 50,7% de la población total de Norte de Santander, el 51,7% de la población en cabeceras municipales y el 46,9% en las zonas rurales.

**Población de San José de Cúcuta por sexo. Proyecciones 2022**

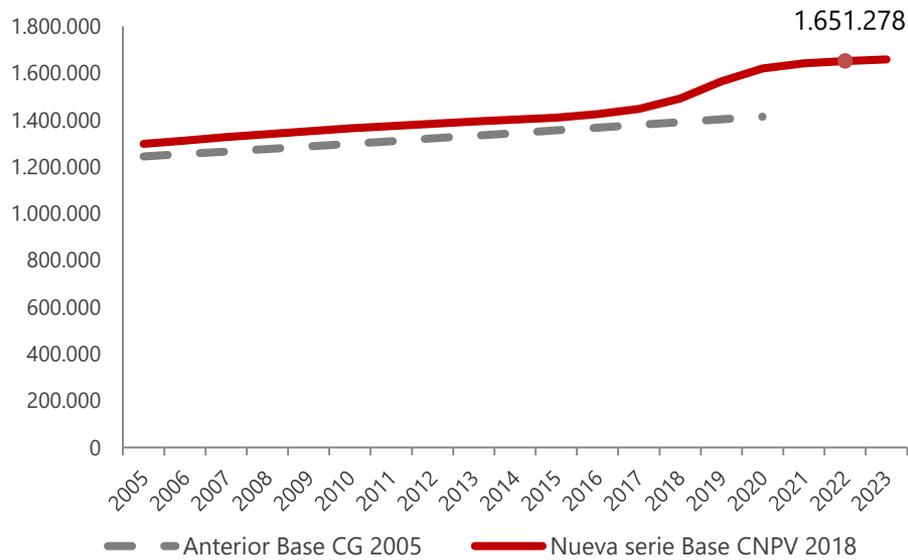


De la población total de San José de Cúcuta las mujeres son el 51,4%, el 51,5% de la población en cabeceras municipales y el 49,1% en las zonas rurales.

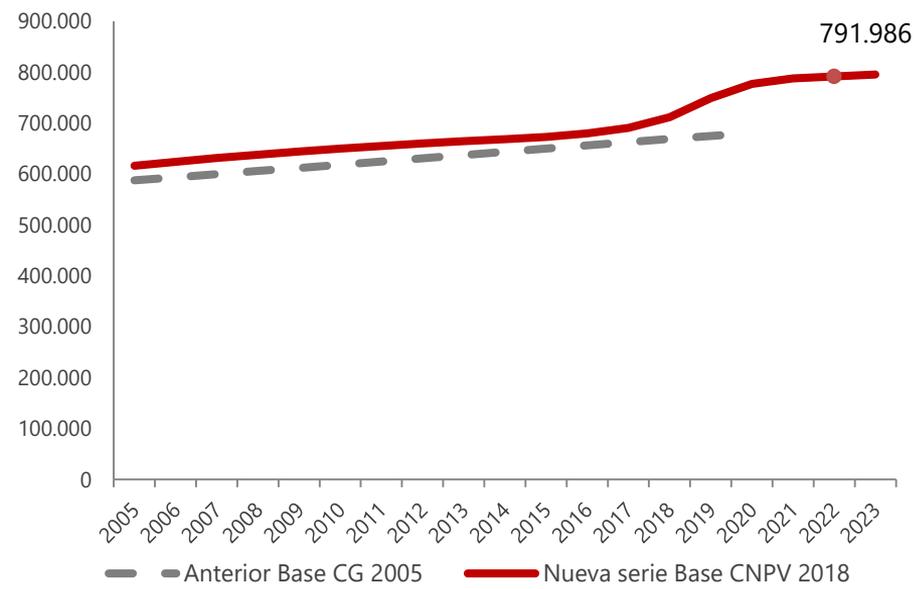
## Series de población: retroproyecciones comparativas bases Censo General 2005 y CNPV 2018

### Norte de Santander y San José de Cúcuta

#### Población de Norte de Santander, CG 2005 y CNPV 2018



#### Población en Cúcuta, CG 2005 y CNPV 2018



## ¿Cuánto tiempo necesita el municipio de San José de Cúcuta para duplicar su población? retroproyección - CNPV 2018

---

Municipio	Tasa promedio anual de crecimiento 2015-2020 por 100	Tiempo de duplicación	Año en que se duplicaría la población
Cúcuta	2,88	24	2044

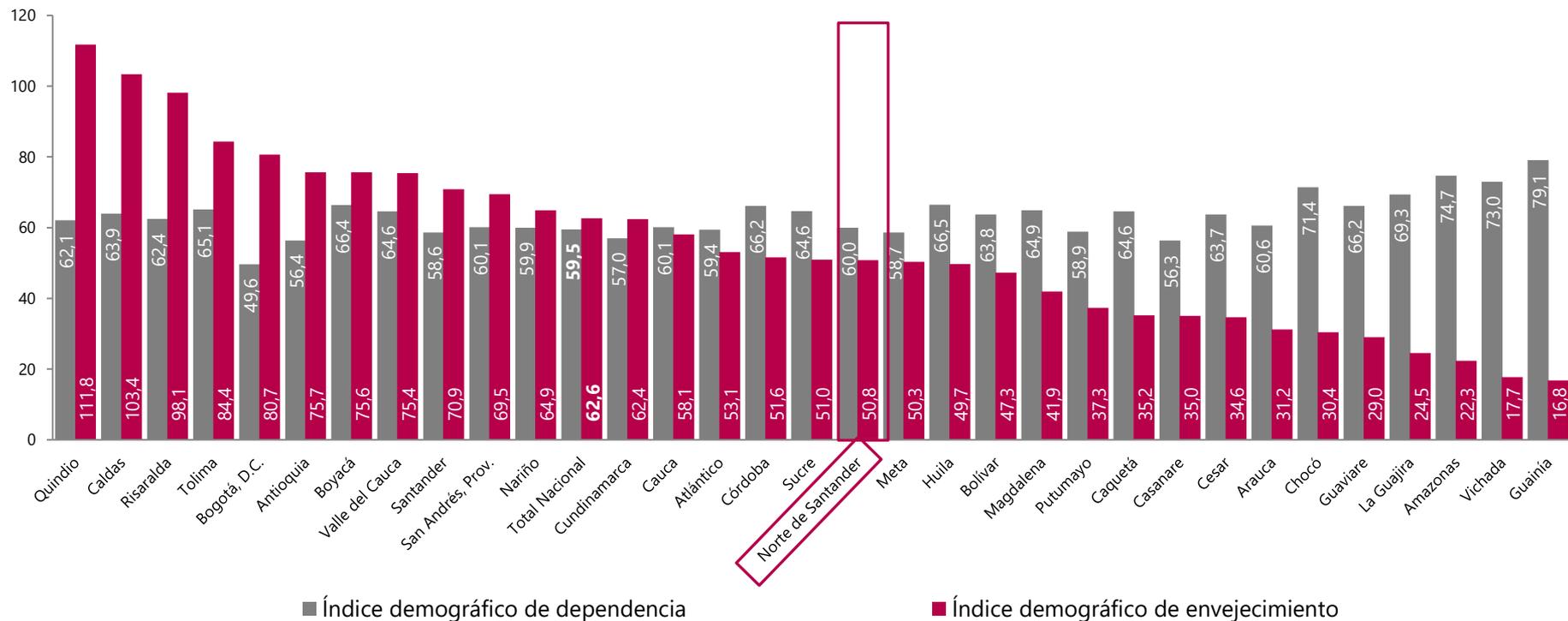
Con una tasa promedio anual de crecimiento de 2,88 por cada 100 personas, observada en el periodo 2015-2020, el municipio de Cúcuta necesitaría aproximadamente 24 años para duplicar su población, a partir del año 2020. Lo anterior si se mantienen las tendencias observadas de crecimiento del periodo 2015-2020.

**Fuente:** DANE - CNPV 2018.

[https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia\\_03/materia/5\\_crecimiento.h  
tm](https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia_03/materia/5_crecimiento.htm)

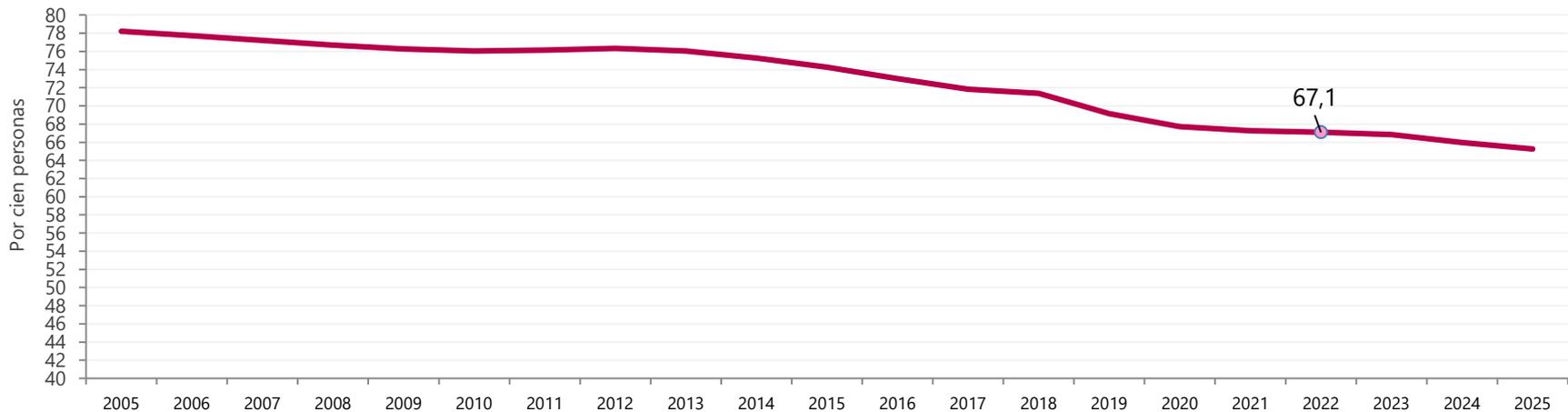
## Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento

### Proyecciones de población 2022



## Series de población: estimaciones del indicador de dependencia demográfica - CNPV 2018

### San José de Cúcuta



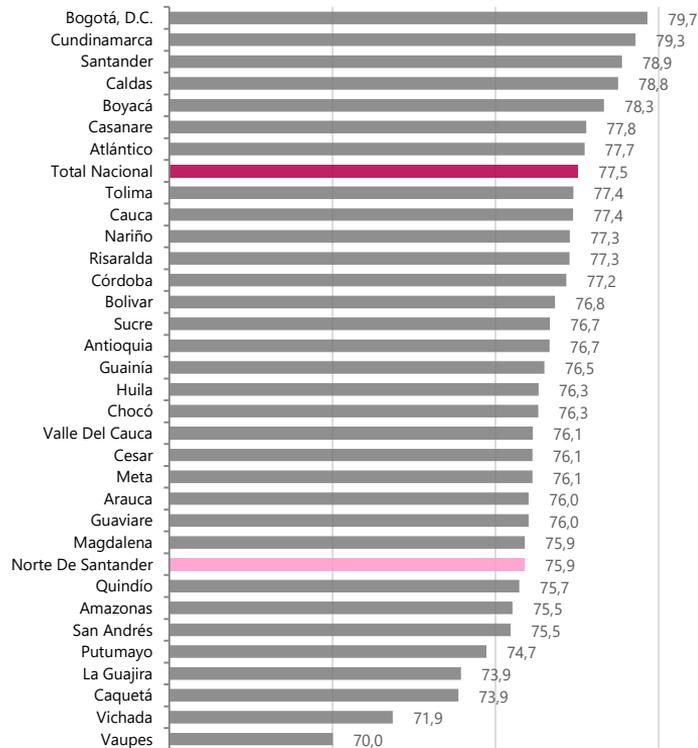
La relación de dependencia demográfica es la medida comúnmente utilizada para identificar la necesidad potencial de soporte social de la población en edades inactivas por parte de la población en edades activas; para el municipio de San José de Cúcuta este indicador presenta una tendencia levemente ascendente asociada a la reducción de la fecundidad y el crecimiento de la población en edad de trabajar, en estudios sobre envejecimiento poblacional suele utilizarse como la relación entre la suma de los grupos de población de menos de 15 años y los adultos mayores (60 y más años) sobre la población de 15 a 59 años de edad.



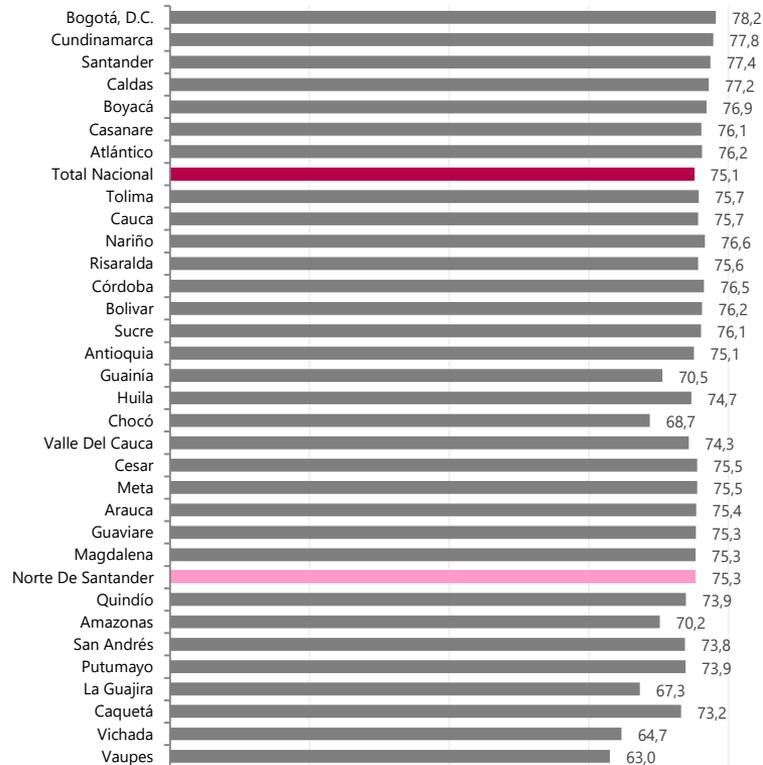
## Esperanza de vida al nacer por departamento

## Proyección 2022

Cabeceras (años)

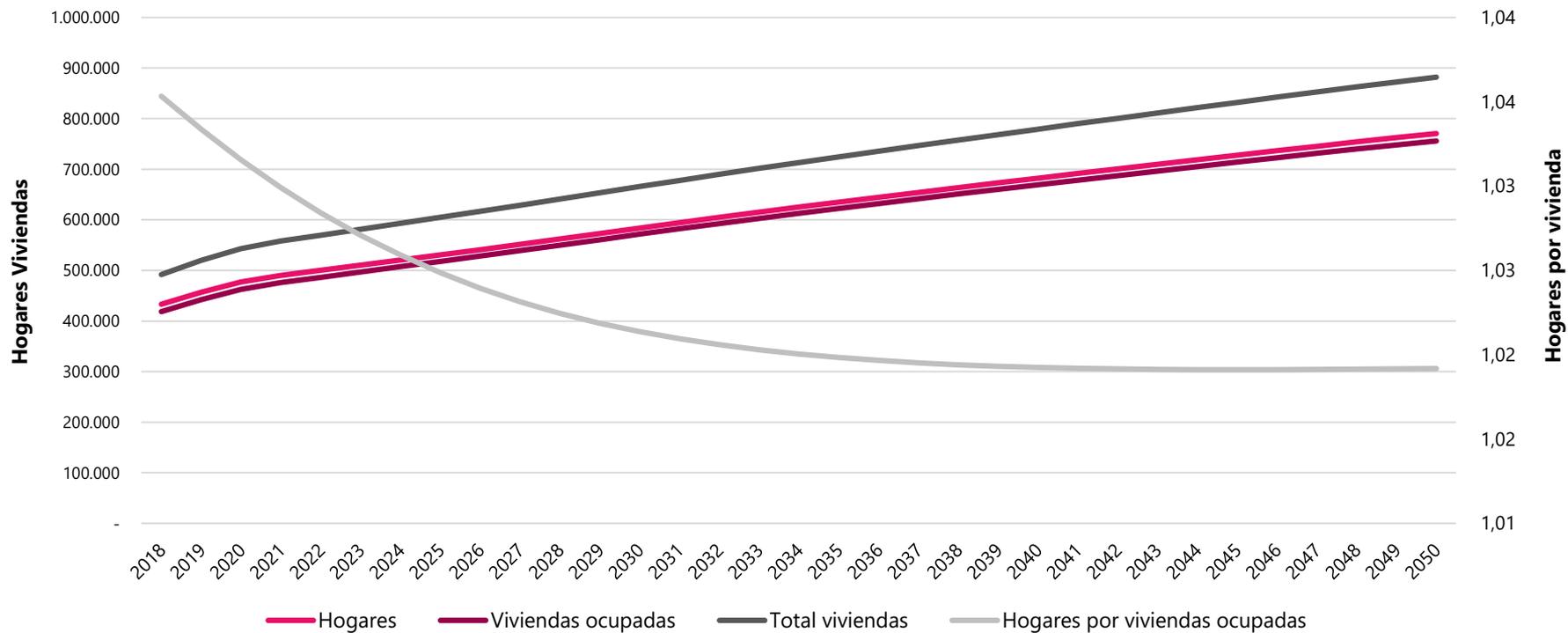


Centros poblados y rural disperso (años)



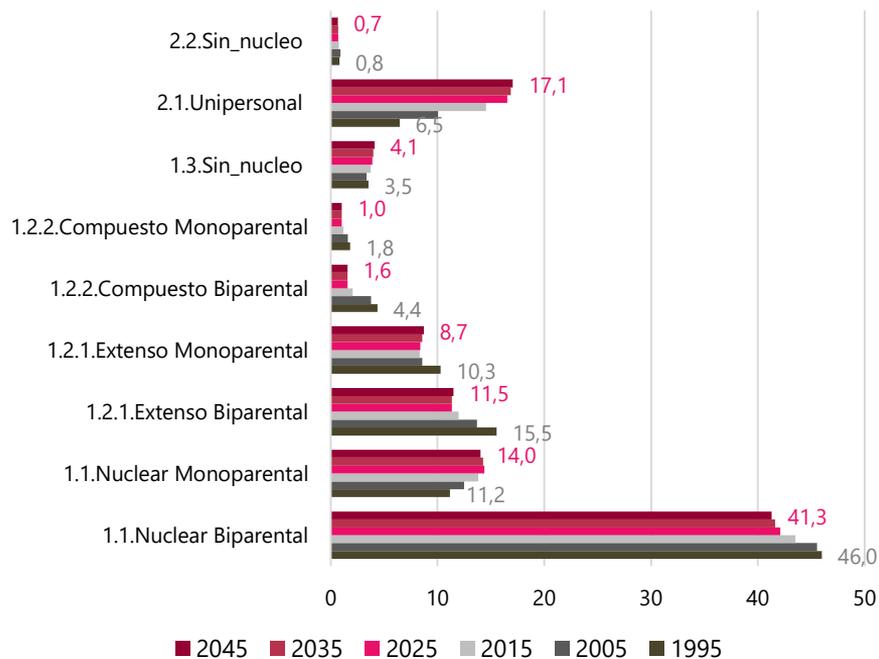


## Resultados proyecciones de hogares y viviendas Norte de Santander

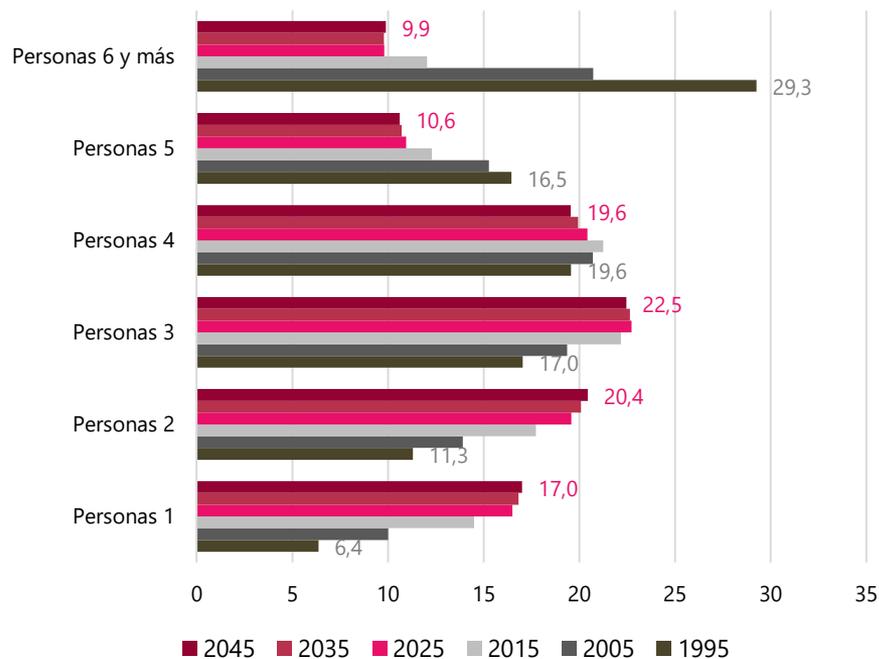


## Proyecciones de hogares según relación parental y número de personas Norte de Santander

**Porcentaje de hogares según relación parental**



**Porcentaje de hogares según número de personas**





# ¿Cuántos somos?

Principales  
indicadores

San José de Cúcuta – Norte de Santander

Componentes étnicos



## Características de la población

### Autorreconocimiento étnico CNPV 2018 y CG 2005

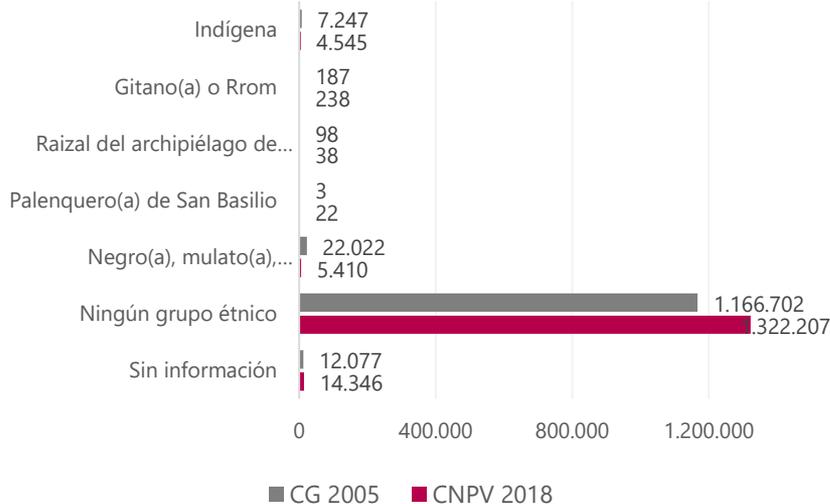
AUTORRECONOCIMIENTO ÉTNICO*	Colombia		Norte de Santander		San José de Cúcuta	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Indígena	4,37%	3,43%	0,34%	0,61%	0,07%	0,86%
Gitano(a) o Rrom	0,01%	0,01%	0,02%	0,02%	0,03%	0,03%
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0,06%	0,08%	0,00%	0,01%	0,00%	0,01%
Palenquero(a) de San Basilio	0,02%	0,02%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	6,77%	10,52%	0,41%	1,84%	0,52%	1,02%
Ningún grupo étnico	88,78%	85,94%	99,23%	97,53%	99,37%	98,08%

Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005

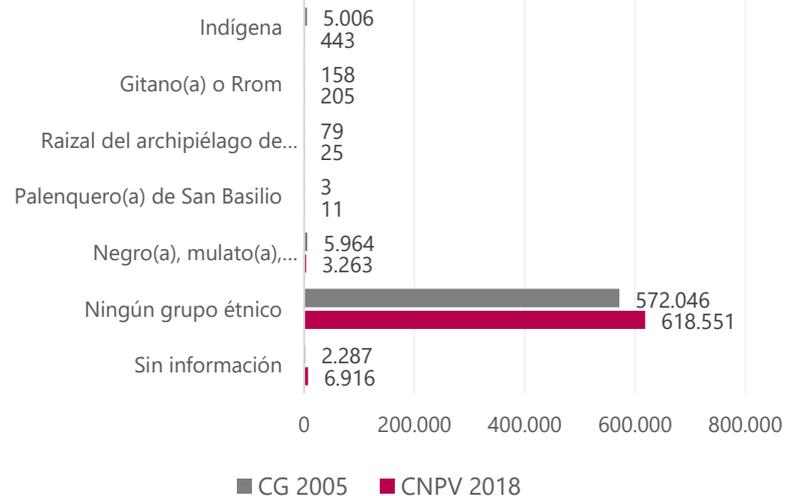
## Población del Norte de Santander y San José de Cúcuta por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

### Autorreconocimiento étnico

**Población de Norte de Santander por grupos étnicos**



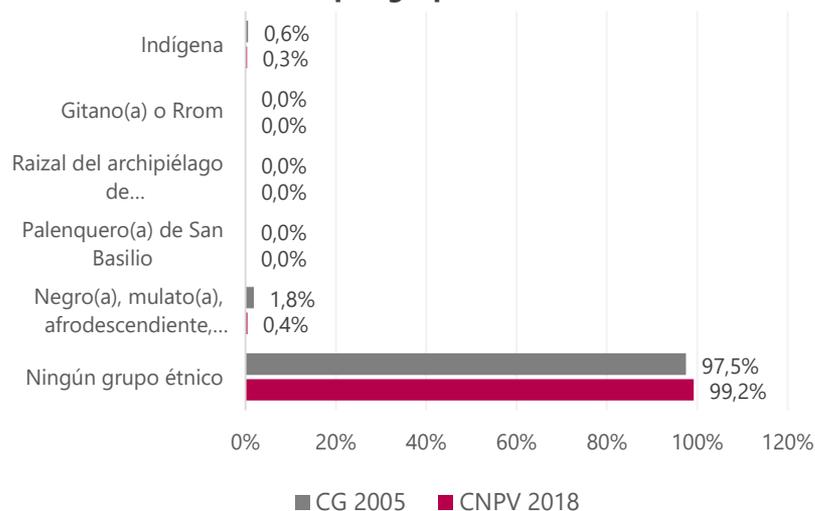
**Población de Cúcuta por grupos étnicos**



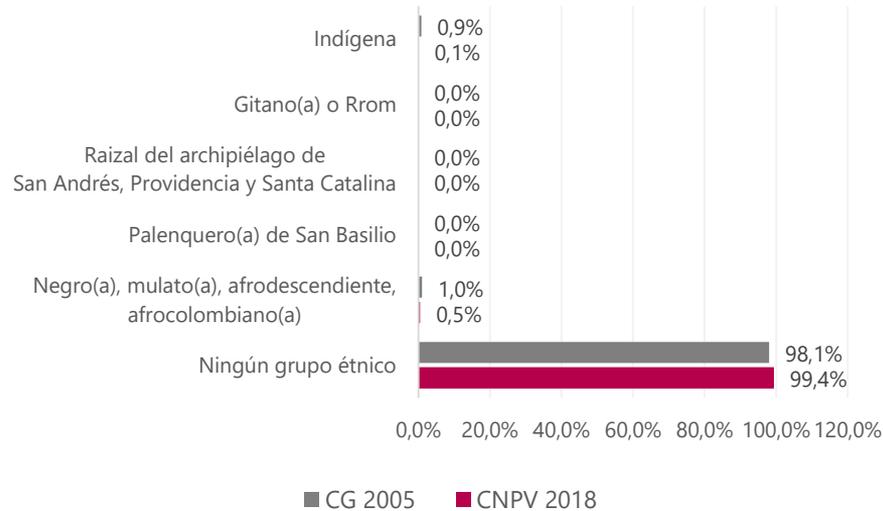
# Porcentaje de población del Norte de Santander y San José de Cúcuta por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

## Autorreconocimiento étnico

**Participación de la población de Norte de Santander por grupos étnicos**



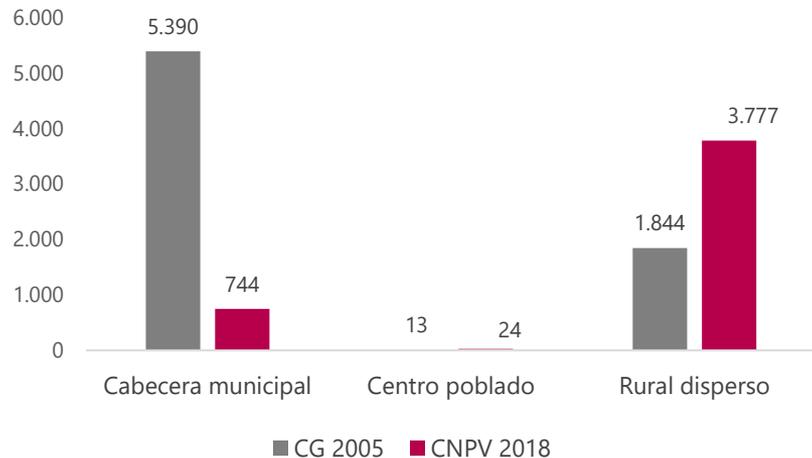
**Participación de la población de Cúcuta por grupos étnicos**



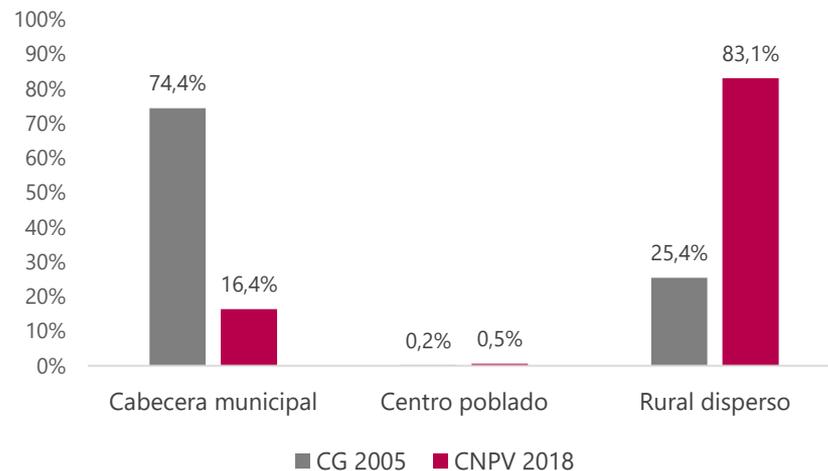
## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

### Población indígena – Norte de Santander

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018

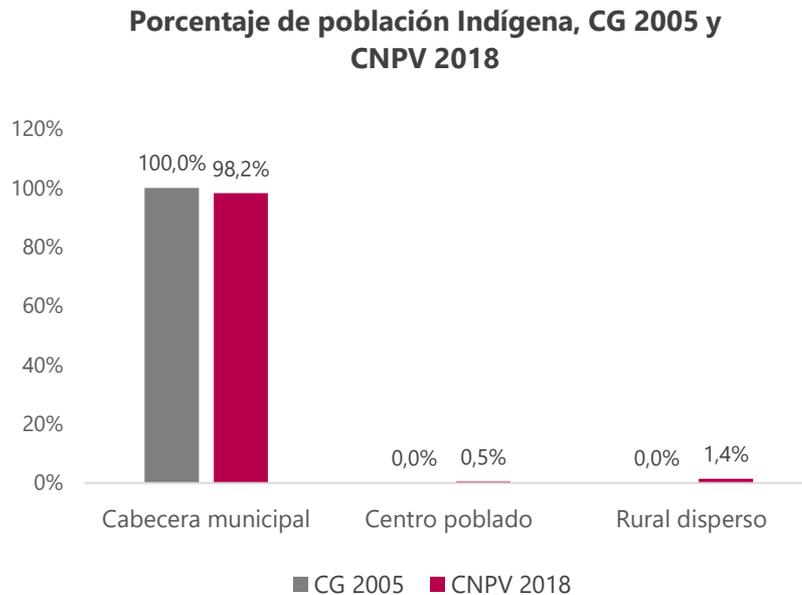
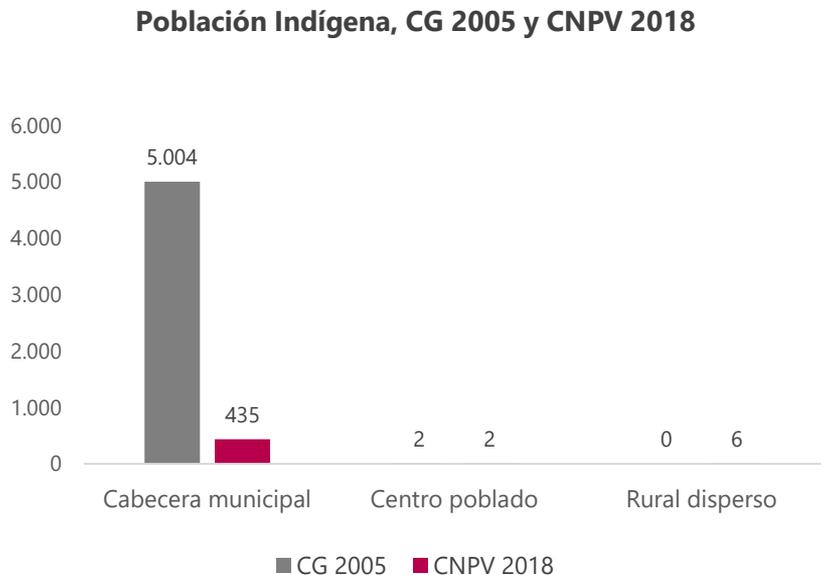


Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

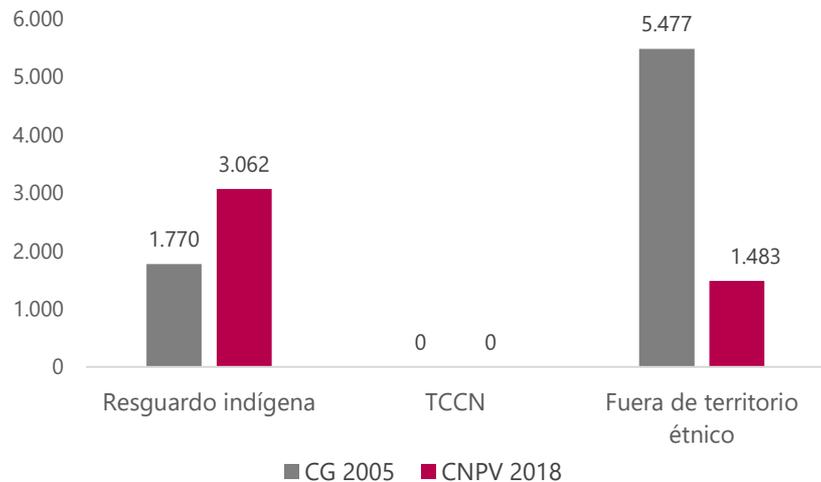
### Población indígena – San José de Cúcuta



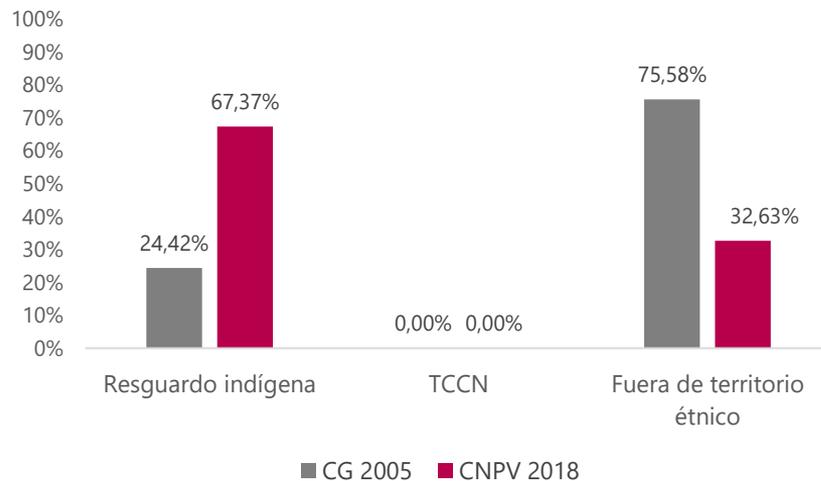
## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población indígena – Norte de Santander

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



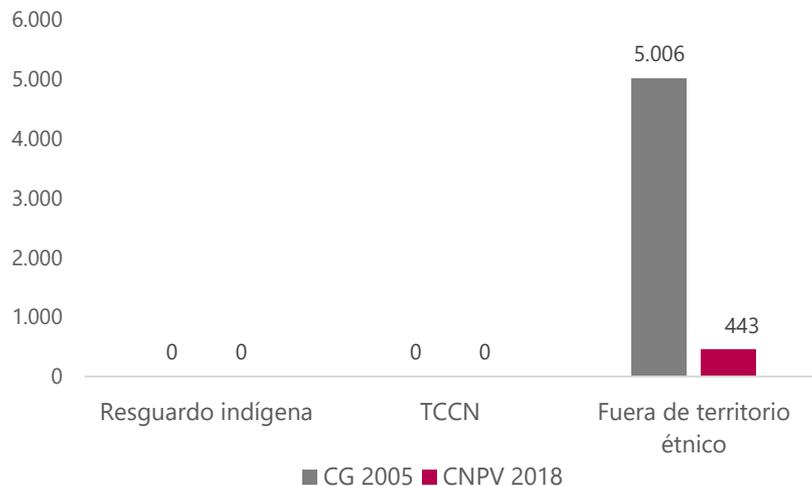
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



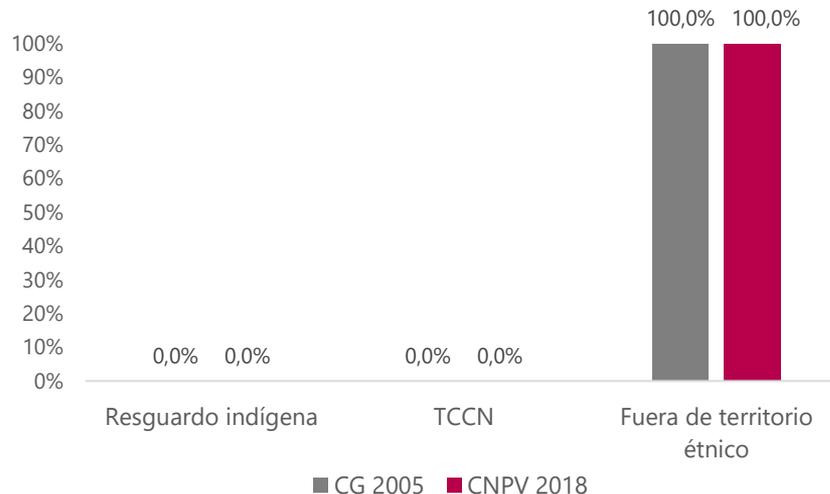
## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población indígena – San José de Cúcuta

**Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018**



**Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018**



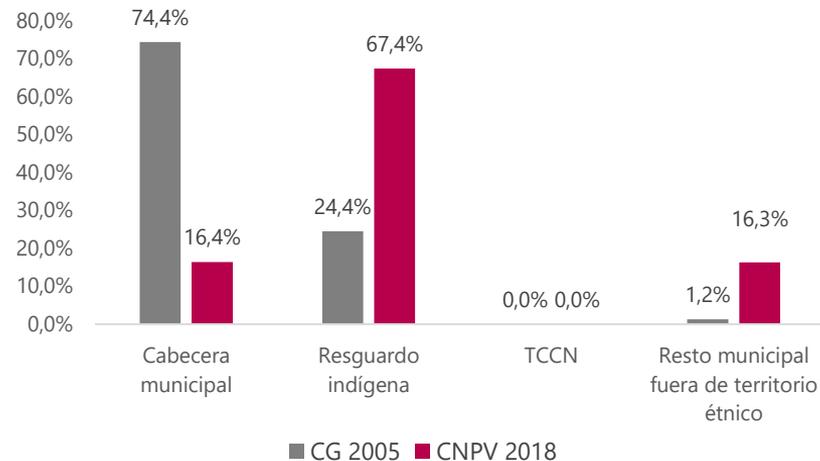
## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Indígena – Norte de Santander

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018

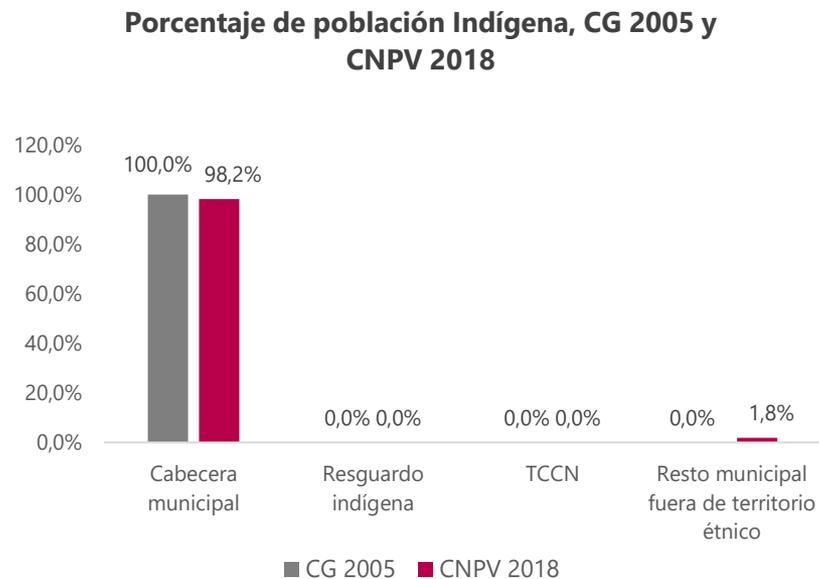
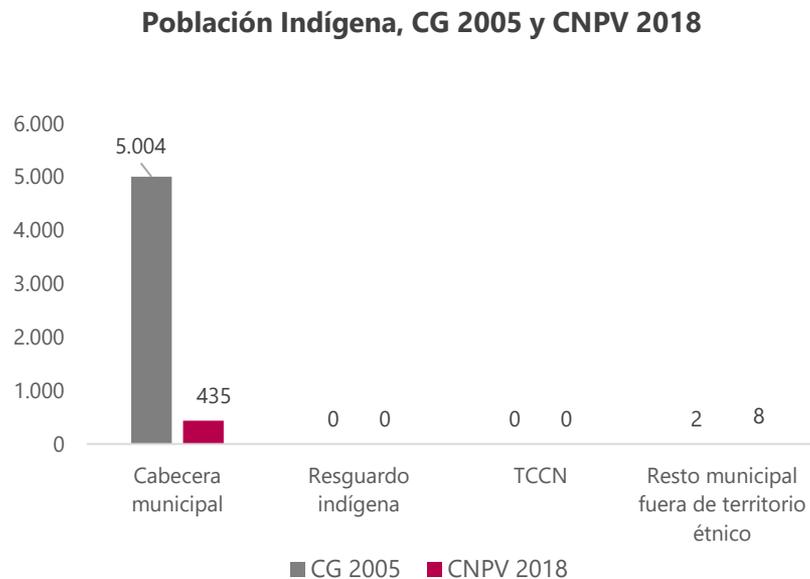


Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

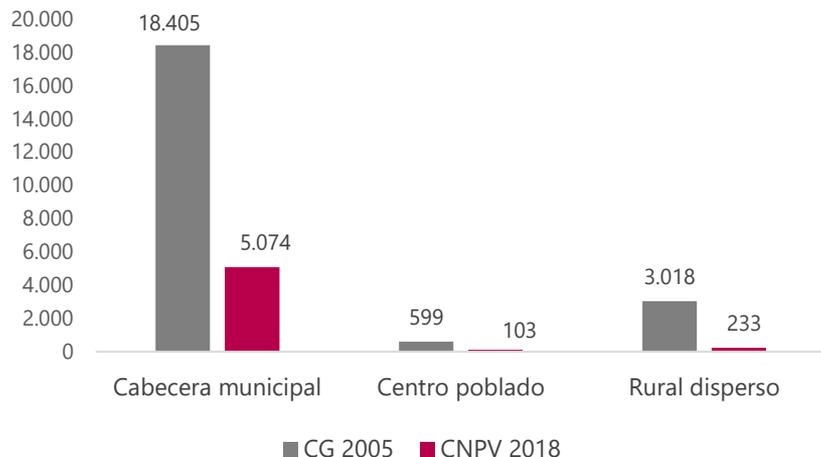
### Población Indígena – San José de Cúcuta



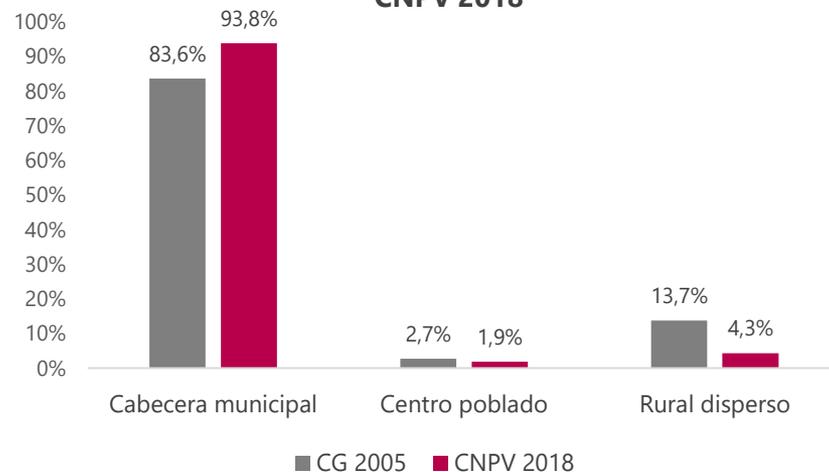
## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Norte de Santander

**Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**

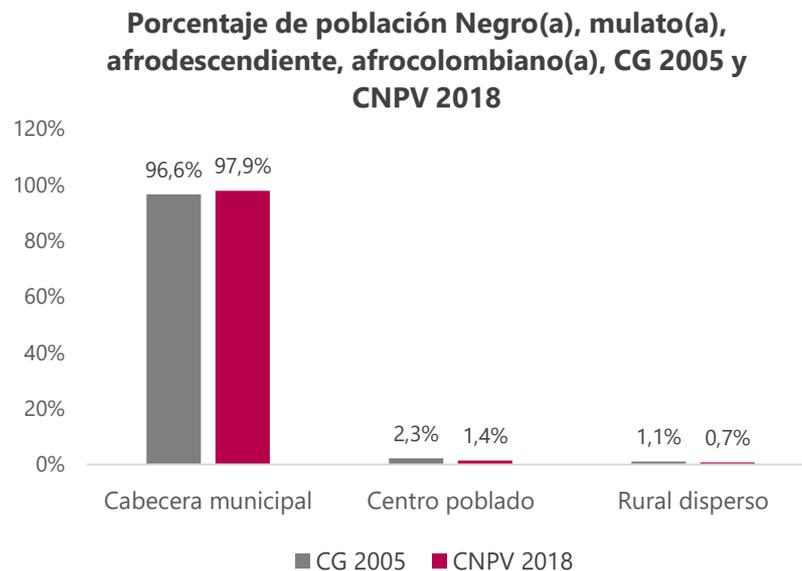
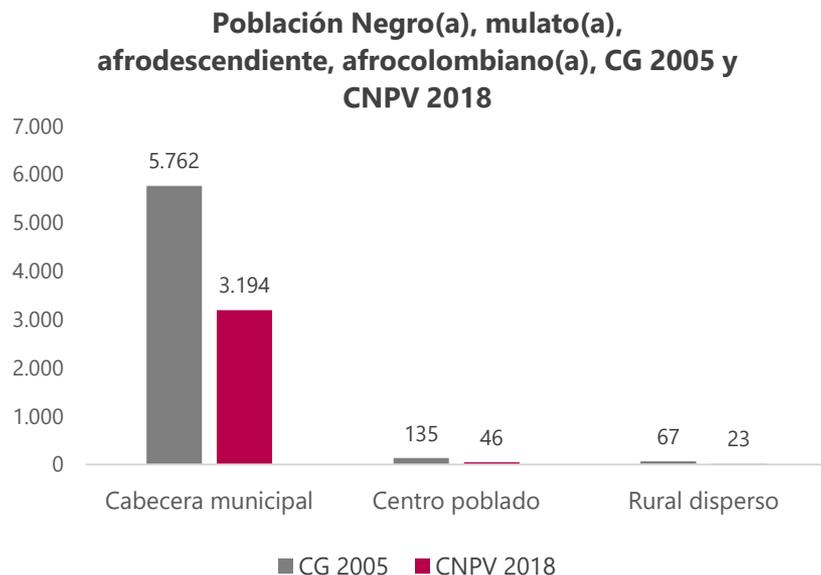


**Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – San José de Cúcuta



## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Norte de Santander

**Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**

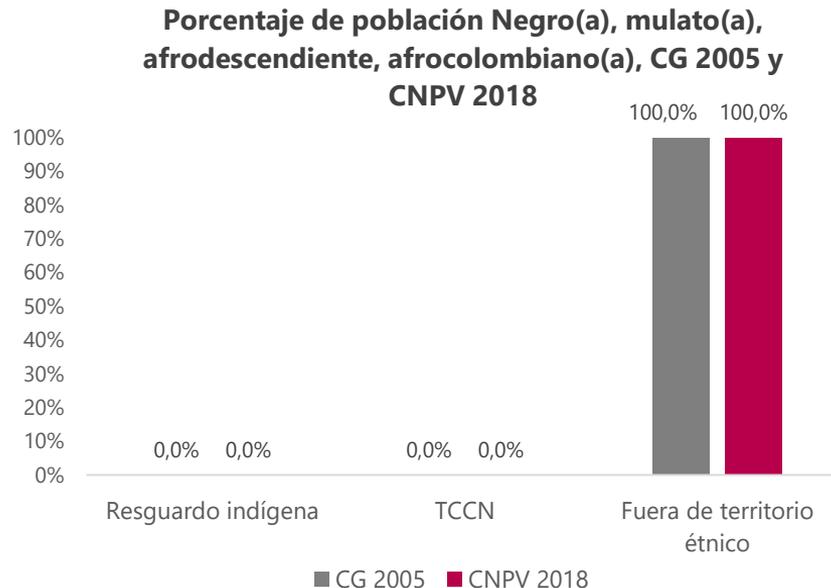
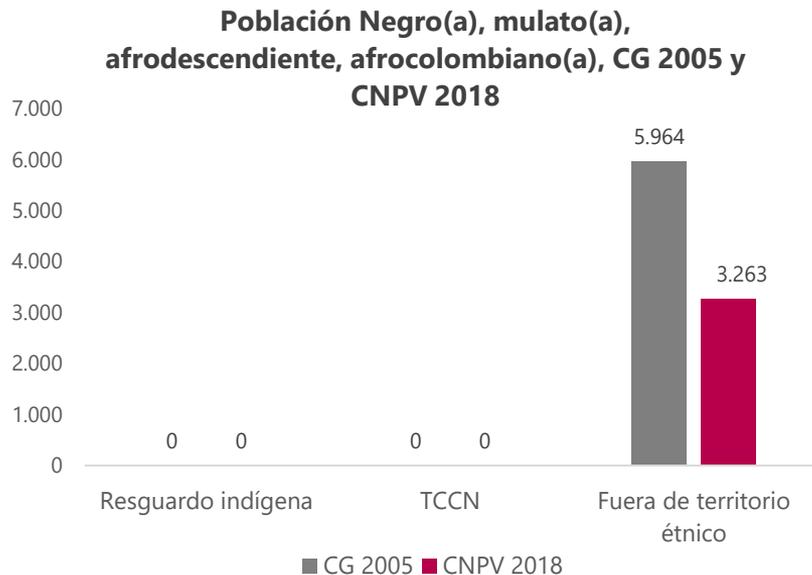


**Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



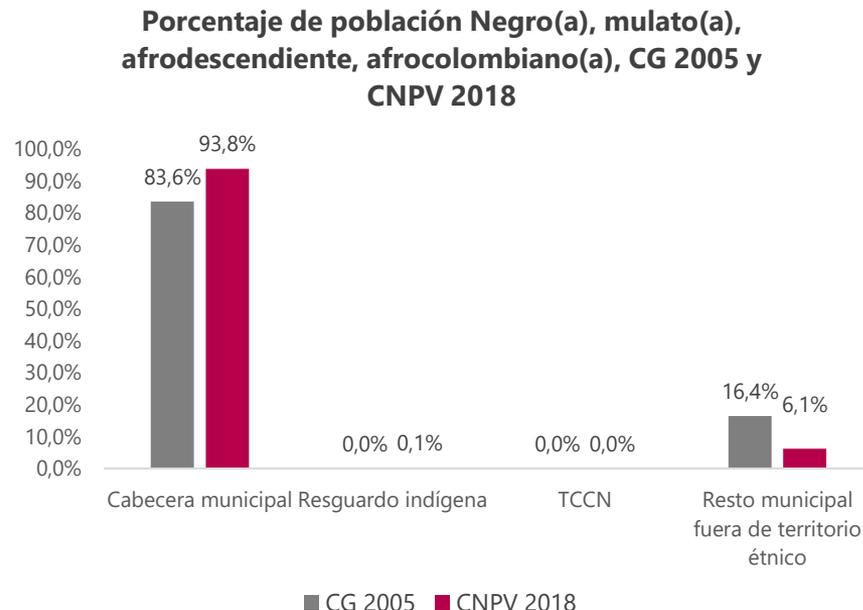
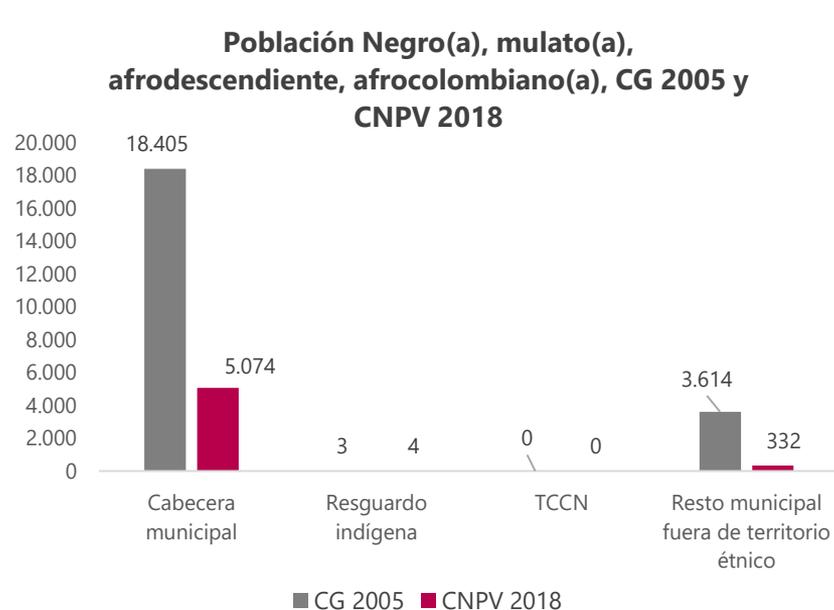
## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – San José de Cúcuta



## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Norte de Santander



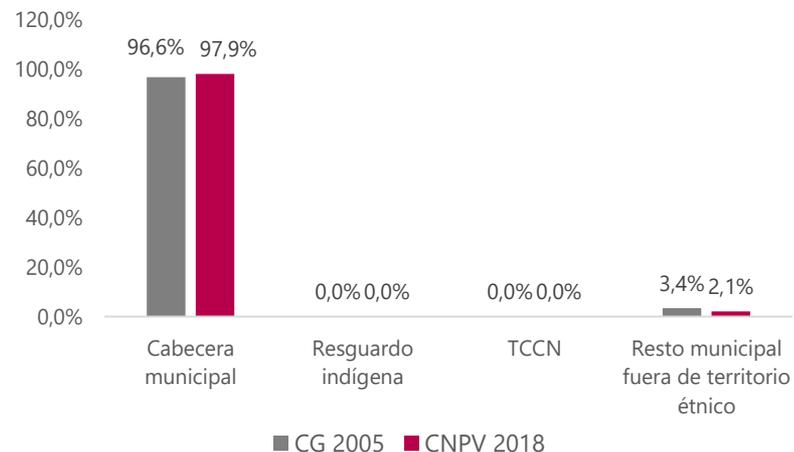
## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – San José de Cúcuta

**Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



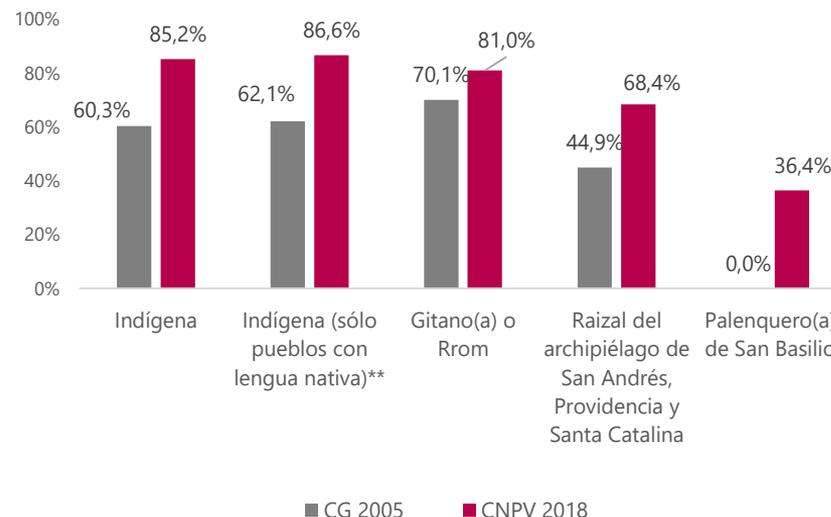
**Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



## Población por grupo étnico que habla su lengua nativa Norte de Santander

	Sí habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	4.317	3.528	2.837	612	93	370
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	4.198	3.495	2.567	541	77	368
Gitano(a) o Rrom	131	192	56	45	0	1
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	44	26	54	12	0	0
Palenquero(a) de San Basilio	0	8	3	14	0	0

Porcentaje de población de Norte de Santander que habla su lengua nativa, por grupo étnico

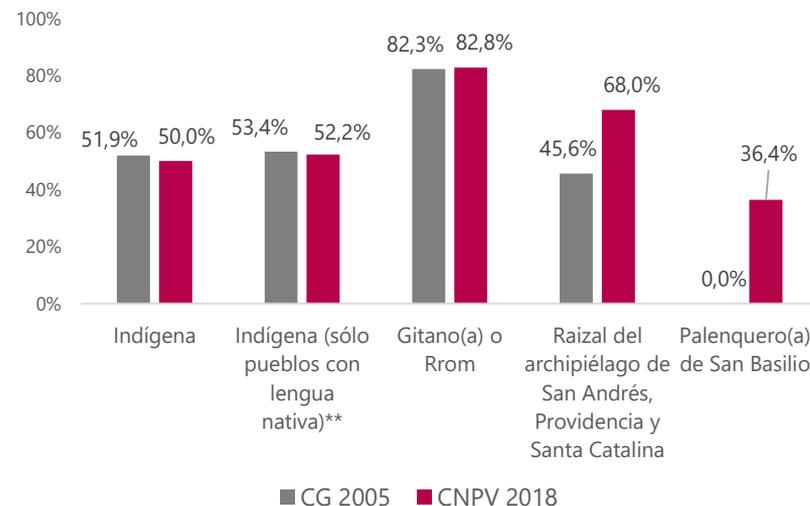


\*\* Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

## Población por grupo étnico que habla su lengua nativa San José de Cúcuta

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	2.592	206	2.401	206	13	7
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	2.494	187	2.180	171	12	5
Gitano(a) o Rrom	130	169	28	35	0	1
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	36	17	43	8	0	0
Palenquero(a) de San Basilio	0	4	3	7	0	0

Porcentaje de población de Cúcuta que habla su lengua nativa, por grupo étnico

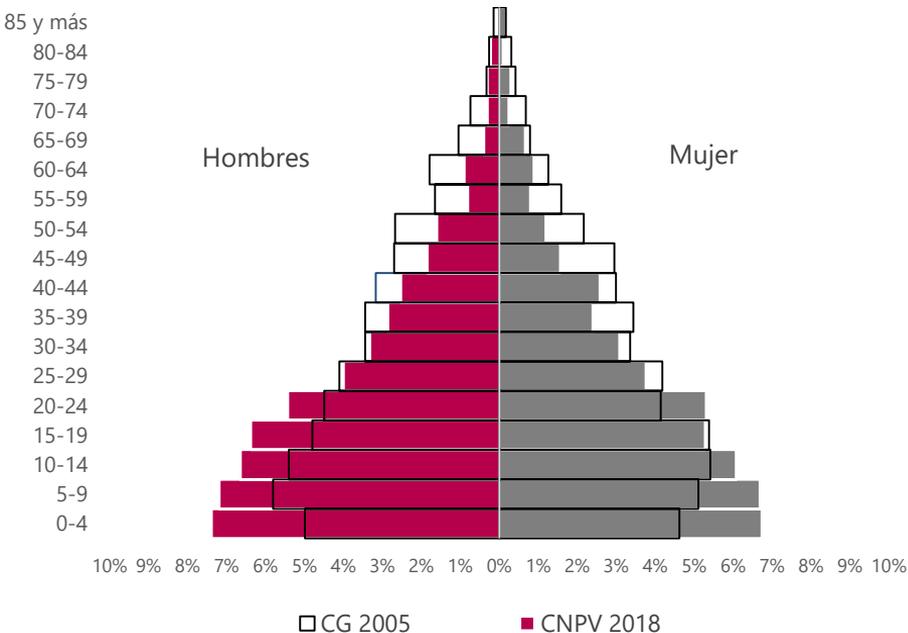


\*\* Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

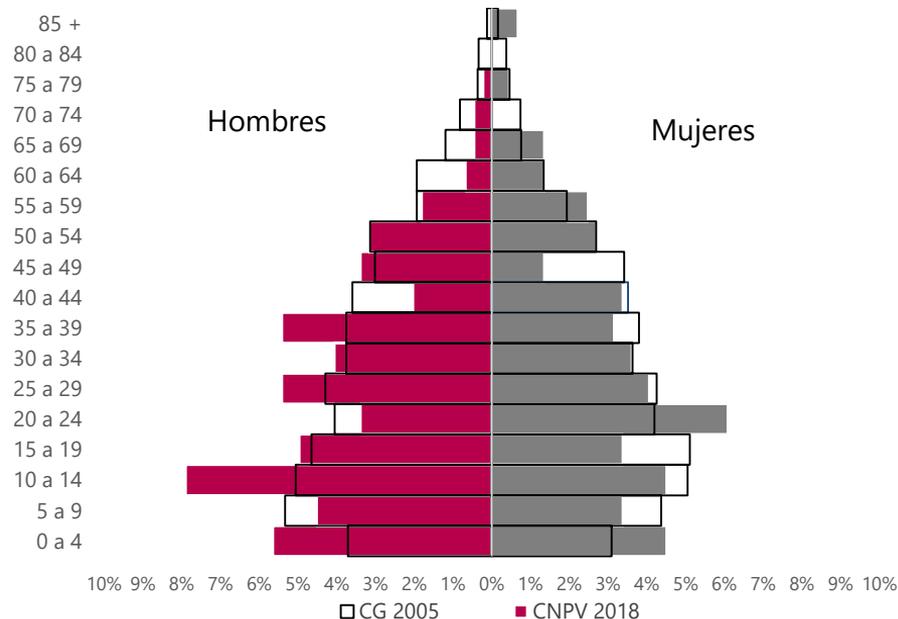


## Estructura de la población Indígena por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 Norte de Santander y San José de Cúcuta

Estructura de la población Indígena: Norte de Santander,  
CG 2005 y CNPV 2018



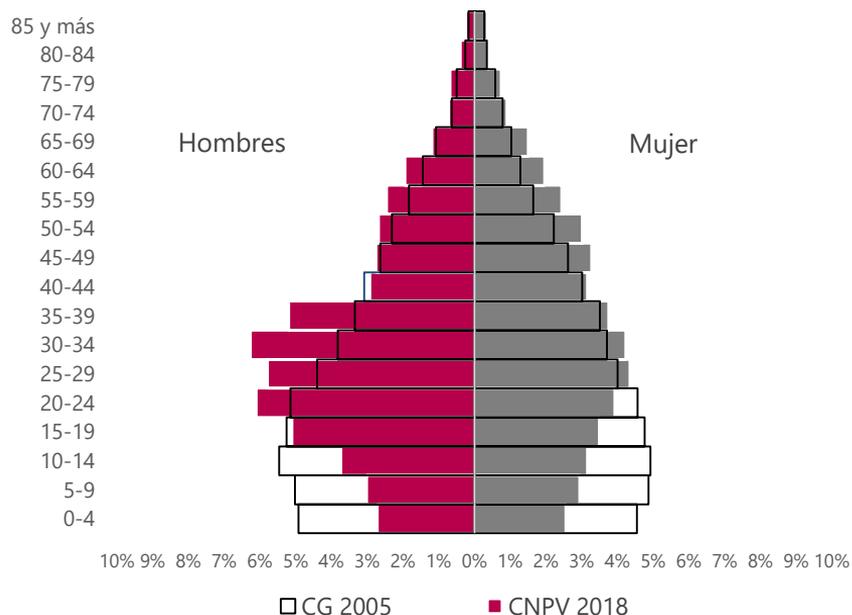
Estructura de población indígena: Cúcuta, CG2005 -  
CNPV2018



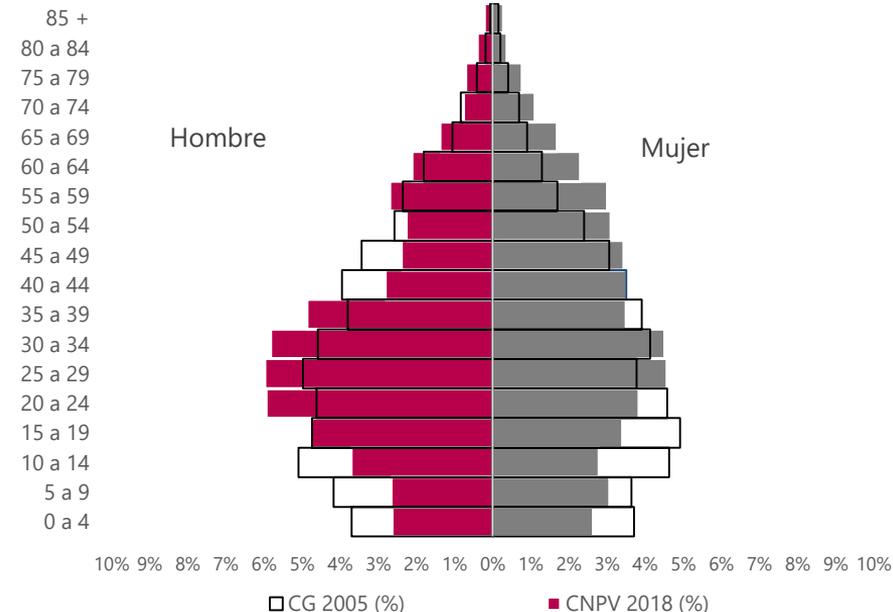
# Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

## Norte de Santander y San José de Cúcuta

Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Norte de Santander, CG 2005 y CNPV 2018

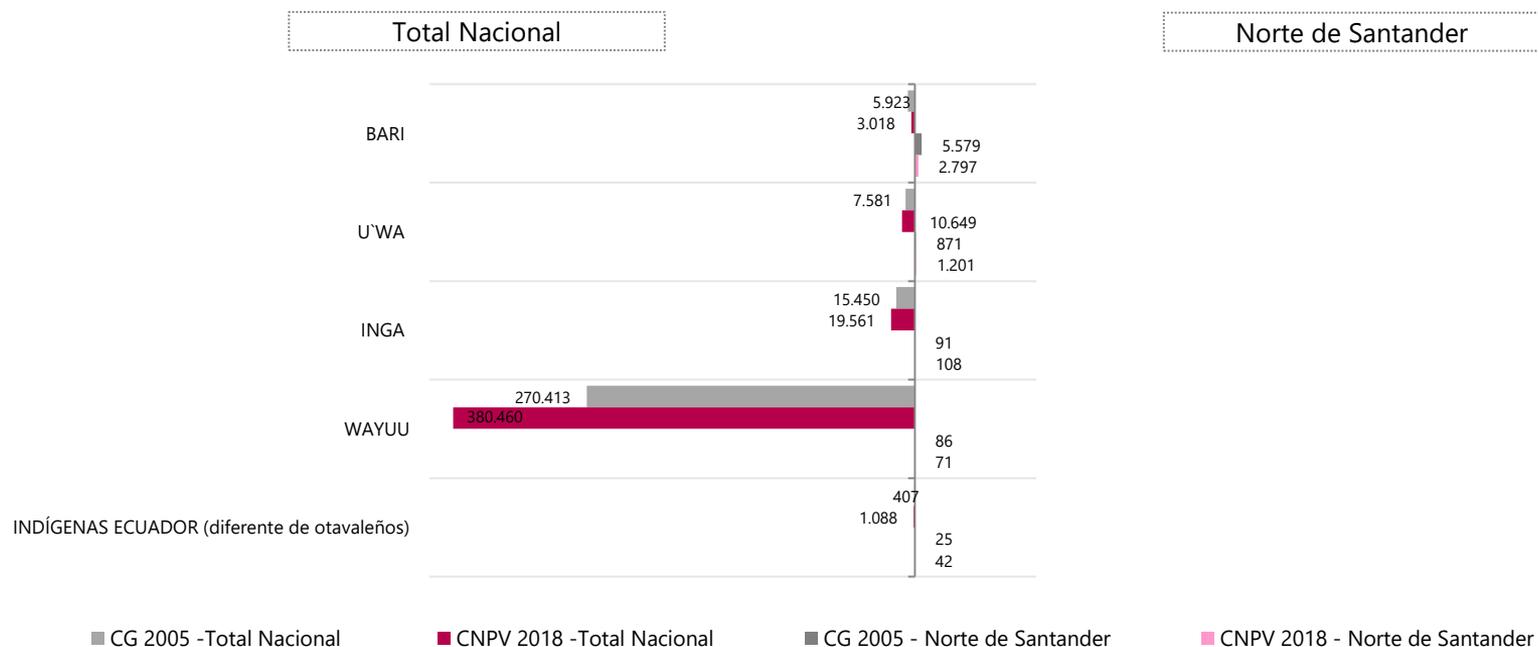


Estructura de población negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Cúcuta CG 2005 y CNPV 2018



## Distribución de la población étnica perteneciente a un pueblo indígena - CG 2005 y CNPV 2018

### Total Nacional y Norte de Santander

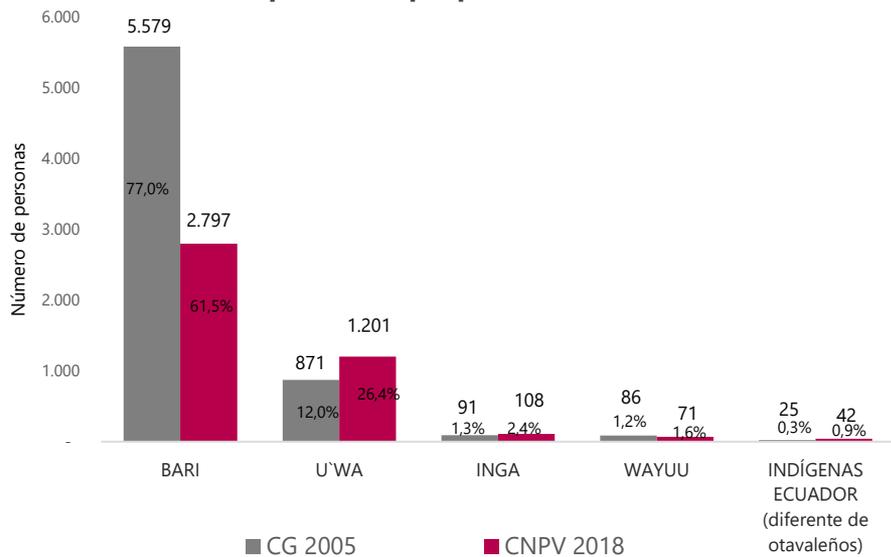


\* Se presentan los pueblos con mayor número de población

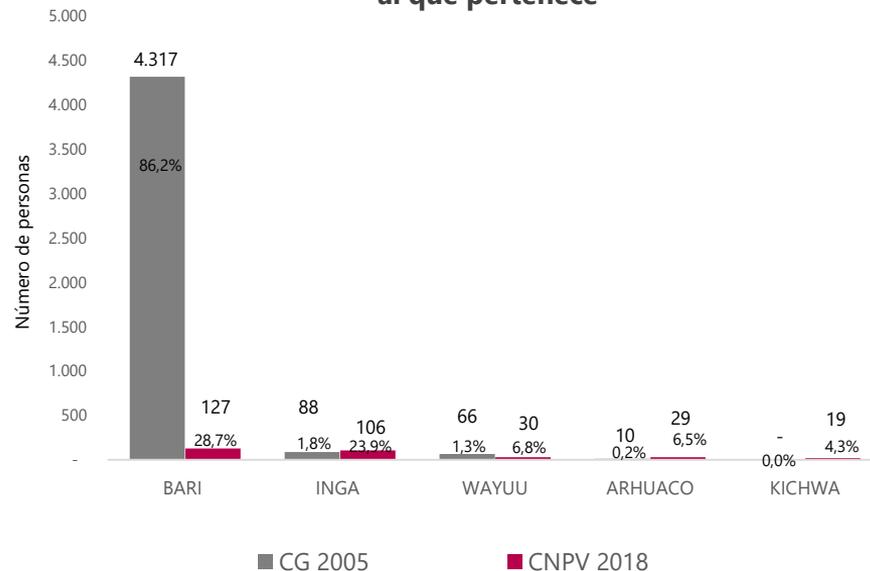
## Distribución de la población étnica perteneciente a un pueblo indígena - CG 2005 y CNPV 2018

### Norte de Santander y San José de Cúcuta

**Población indígena de Norte de Santander por pueblo al que pertenece**



**Población indígena de San José de Cúcuta por pueblo al que pertenece**



\* Se presentan los pueblos con mayor número de población



## Estimación de Población Étnica a Nivel Subnacional

---

- A partir de los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV 2018, el DANE avanza en el diseño de una estadística experimental\* que permite estimar el volumen poblacional de los grupos étnicos de Colombia a nivel de persona, manzana y sección rural del marco geoestadístico nacional. Este ejercicio es posible mediante la aplicación de modelos de aprendizaje de máquinas (machine learning).
- Los resultados que se obtienen de este ejercicio constituyen el primer avance para estimar la pertenencia étnica y mitigar las dificultades presentadas en el CNPV 2018. Por estas razones, los resultados que se presentan pueden cambiar en la medida que:
  - Se ajusten actualicen las metodologías aplicadas.
  - Se cuente con información adicional.
- Para conocer más sobre las metodologías aplicadas consulte la siguiente URL:  
[Pertenencia étnica documento metodológico](#)

\* Estadística experimental es aquella que se deriva de proyectos en desarrollo que cuentan con aspectos innovadores, ya sea por aprovechamiento de nuevas fuentes de información, la metodología estadística utilizada o una temática nueva no medida anteriormente.

## Fases para la estimación de la población étnica

### *Fase I*

**Determinar la participación de personas autorreconocidas como pertenecientes a un grupo étnico** a nivel nacional.

La estimación de la ECV refleja de forma idónea el comportamiento de las personas que se autorreconocen en las categorías étnicas en el CNPV 2018.

### *Fase II*

**Asignar pertenencia étnica a las personas sin información:** Dentro del total de personas efectivamente censadas en el CNPV 2018.

### *Fase III*

Al contar con la georreferenciación de todas las personas efectivamente censadas, es posible **determinar la participación de cada grupo étnico a niveles de desagregación inferiores al nivel municipal** (manzanas o sectores rurales). Esta información permite aplicar la metodología propuesta por (Stevens, 2015): aplicar un modelo de aprendizaje (RandomForest Regression o Gradient-Boosted Trees Regression).

### *Fase IV*

Distribuir proporcionalmente la población omitida no asignada en Fase 2 y 3 por pertenencia étnica: **Tabla Cuadrada**

## Población étnica ajustada

### Norte de Santander y San José de Cúcuta

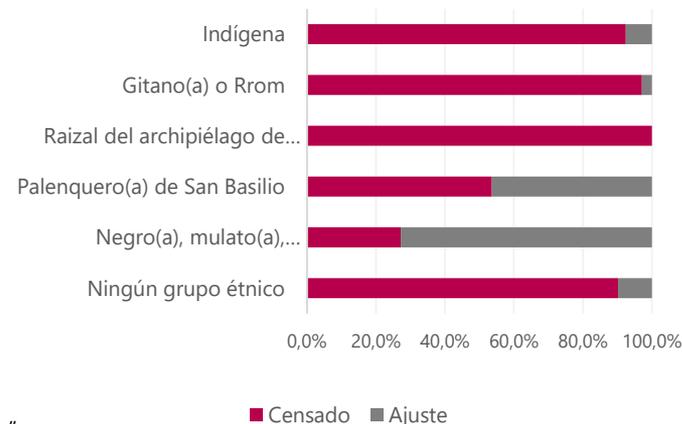
	CNPV 2018							Ajuste CNPV 2018						
	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica
Norte de Santander	4.545	238	38	22	5.410	1.322.207	14.346	4.915	245	38	41	19.876	1.466.574	-
Cúcuta	443	205	25	11	3.263	618.551	6.916	445	212	25	20	11.056	699.957	-

## Ajuste étnico

### Norte de Santander

Estimación Población Étnica - Norte de Santander				
Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	4.545	370	92,5%	7,5%
Gitano(a) o Rom	238	7	97,1%	2,9%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	38	-	100,0%	0,0%
Palenquero(a) de San Basilio	22	19	53,7%	46,3%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	5.410	14.466	27,2%	72,8%
Ningún grupo étnico	1.322.207	144.367	90,2%	9,8%

El grupo étnico NMAA muestra el ajuste con la mayor cantidad de personas: 14.466



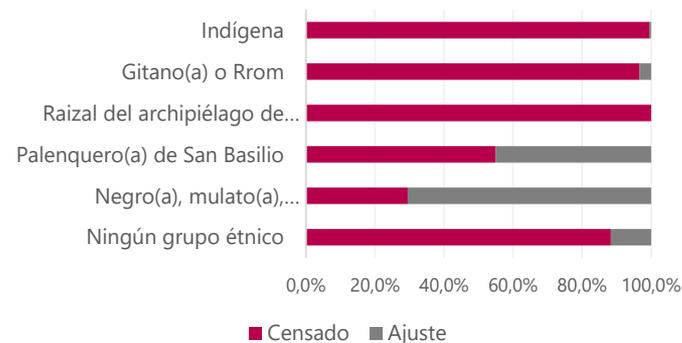
\* No se incluye las personas que no respondieron a esta pregunta, es decir, no incluye "sin información"

## Ajuste étnico San José de Cúcuta

**Estimación Población Étnica - Cúcuta**

Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	443	2	99,6%	0,4%
Gitano(a) o Rrom	205	7	96,7%	3,3%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	25	-	100,0%	0,0%
Palenquero(a) de San Basilio	11	9	55,0%	45,0%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	3.263	7.793	29,5%	70,5%
Ningún grupo étnico	618.551	81.406	88,4%	11,6%

El grupo étnico NMAA muestra el ajuste con la mayor cantidad de personas: 7.793



\* No se incluye las personas que no respondieron a esta pregunta, es decir, no incluye "sin información"



## ¿Dónde estamos?

---

### Principales indicadores

San José de Cúcuta – Norte de Santander

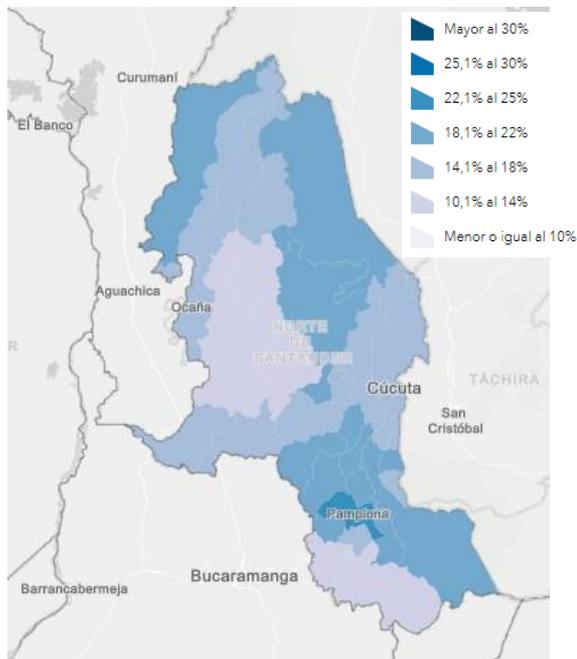
### *Población y demografía*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*

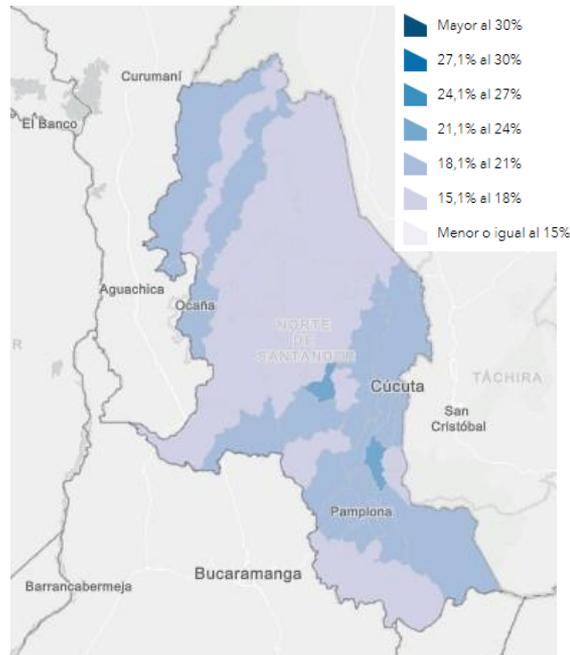


## Tamaño del hogar – Norte de Santander

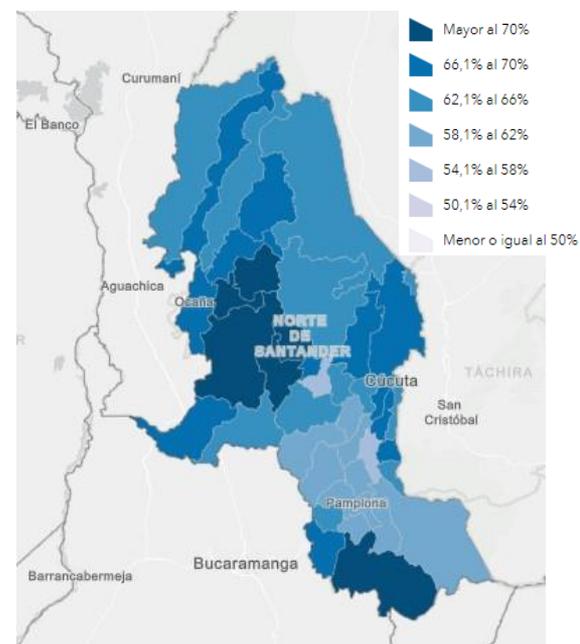
**Unipersonales**



**Conformados por 2 personas**



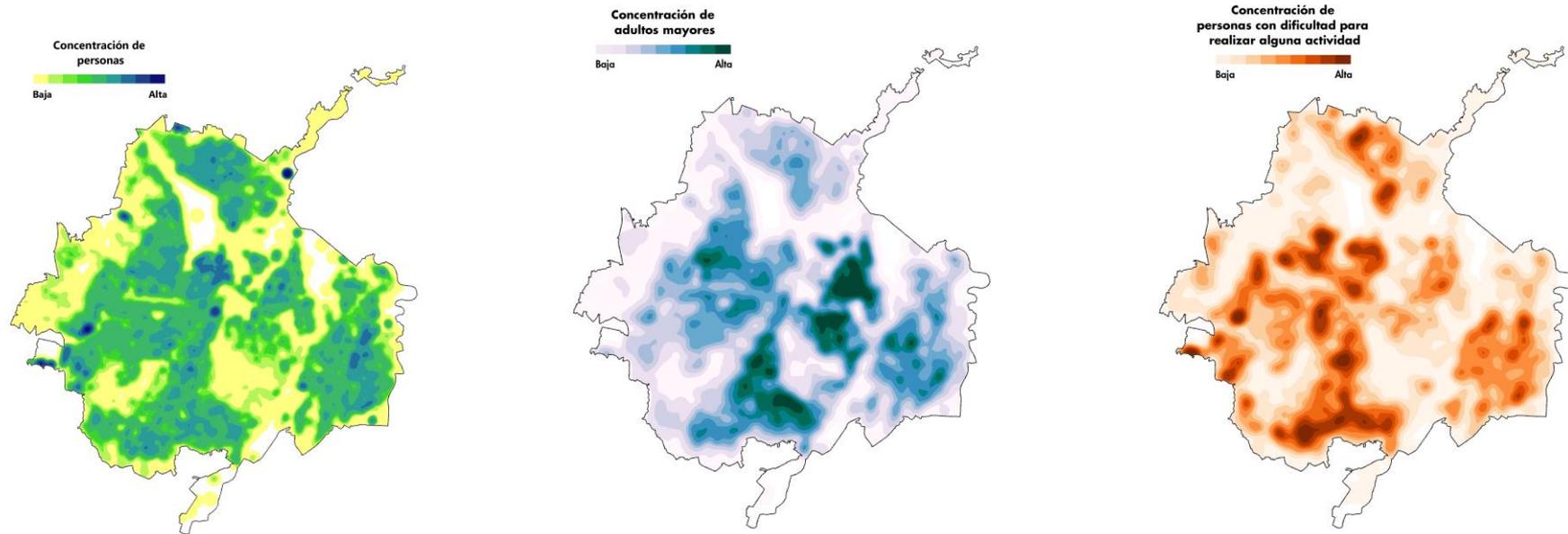
**Conformados por 3 personas o más**



- ◉ Hacia el centro y sur del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por una persona.
- ◉ En el sur del departamento se encuentran los municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas.
- ◉ Hacia el norte y sur del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas.

## Ubicación y concentración de grupos poblacionales

### Cúcuta



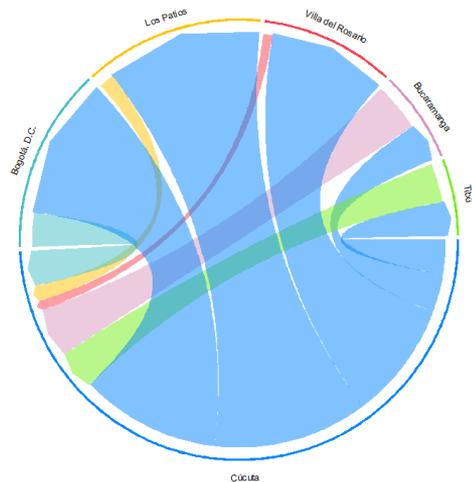
- Las mayores concentraciones de personas se presentan hacia el centro y occidente de la ciudad.
- Las mayores concentraciones de adultos mayores se encuentran hacia el centro y sur
- Las mayores concentraciones de personas con dificultad para realizar alguna actividad se encuentran hacia el occidente de la ciudad

## Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital 2005 vs. 2018

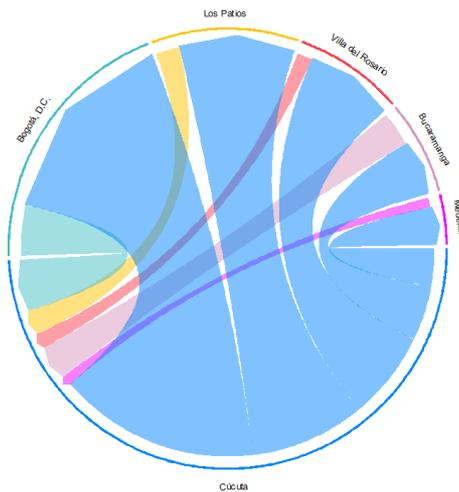
Capital	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,2%	33,9%	5,5%	1,5%
San José del Guaviare	50,6%	52,9%	14,2%	5,2%
Yopal	53,3%	55,4%	10,9%	3,2%
Ibagué	36,7%	38,1%	7,1%	2,1%
Montería	22,5%	23,9%	4,6%	1,2%
Tunja	39,4%	40,5%	11,3%	3,6%
Mocoa	45,6%	46,6%	12,9%	4,6%
Popayán	40,7%	41,3%	9,2%	2,7%
Riohacha	24,8%	25,4%	4,6%	1,3%
Bucaramanga	39,6%	39,5%	7,1%	1,9%
Medellín	37,4%	37,3%	5,0%	1,3%
Manizales	36,0%	35,6%	7,1%	2,1%
Florencia	41,3%	40,8%	8,7%	2,7%
Leticia	19,9%	19,4%	5,4%	1,9%
Sincelejo	30,4%	29,9%	4,4%	1,3%
Cali	38,0%	37,4%	4,6%	1,2%
Inírida	29,5%	28,8%	6,5%	1,9%
Neiva	37,0%	36,2%	6,7%	2,1%
Pasto	27,6%	26,6%	4,8%	1,6%
Armenia	44,1%	42,8%	9,1%	2,5%
Arauca	35,1%	33,7%	5,1%	1,7%
Bogotá, D.C.	37,0%	35,0%	4,3%	1,2%
Pereira	48,3%	45,7%	9,0%	2,5%
Santa Marta	35,0%	32,4%	4,7%	1,1%
Puerto Carreño	40,6%	37,7%	9,8%	3,2%
<b>Cúcuta</b>	<b>34,3%</b>	<b>30,2%</b>	<b>3,0%</b>	<b>1,0%</b>
Barranquilla	26,9%	22,5%	2,8%	0,7%
Villavicencio	51,5%	47,0%	8,3%	2,5%
Quibdó	27,3%	22,7%	4,0%	1,6%
Cartagena	27,0%	20,3%	2,0%	0,5%
San Andrés	39,3%	30,7%	2,9%	1,3%
Mitú	17,4%	8,6%	4,0%	2,2%
<b>Total capitales</b>	<b>36,02%</b>	<b>34,44%</b>	<b>4,99%</b>	<b>1,39%</b>

## Principales flujos migratorios en San José de Cúcuta, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV

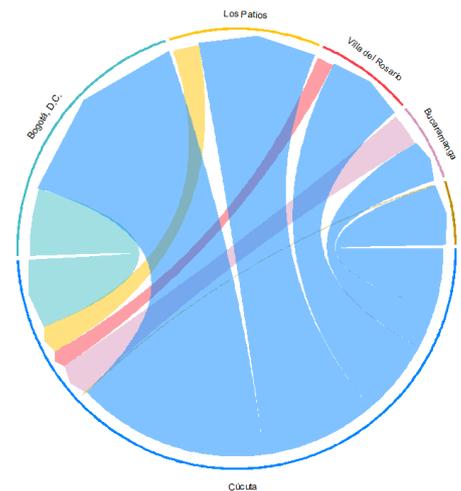
**Movimientos de lugar de nacimiento**



**Movimientos de hace 5 años**



**Movimientos de hace 1 año**



## Resumen de la migración interna (intradepartamental) Norte de Santander y San José de Cúcuta

Migración de 5 años			Migración de 12 meses		
Inmigrantes a San José de Cúcuta	Emigrantes de San José de Cúcuta	Saldo Neto Migratorio	Inmigrantes a San José de Cúcuta	Emigrantes de San José de Cúcuta	Saldo Neto Migratorio
8.136	19.774	(11.638)	2.229	6.730	(4.501)

### Principales destinos de los emigrantes desde San José de Cúcuta hacia Norte de Santander

Divipola	Municipio	Emigrantes 12 meses	Divipola	Municipio	Emigrantes 5 años
54405	Los Patios	1.629	54405	Los Patios	5.267
54874	Villa del Rosario	1.073	54874	Villa del Rosario	4.043
54313	Gramalote	830	54498	Ocaña	1.494
54498	Ocaña	471	54810	Tibú	1.115
54172	Chinacota	293	54313	Gramalote	1.018
54810	Tibú	248	54172	Chinacota	808
54518	Pamplona	208	54518	Pamplona	757
54673	San Cayetano	189	54261	El Zulia	592
54261	El Zulia	188	54250	El Tarra	552
54720	Sardinata	155	54673	San Cayetano	465

Los principales municipios en donde residen actualmente las personas que vivían hace 5 años en San José de Cúcuta son Los Patios, Villa del Rosario y Ocaña y los municipios donde residen actualmente las personas que residían hace 12 meses en San José de Cúcuta son Los Patios, Villa del Rosario y Gramalote



## Principales orígenes de los inmigrantes en San José de Cúcuta desde otros municipios de Norte de Santander

Divipola	Municipio	Inmigrantes 12 meses
54405	Los Patios	366
54810	Tibú	290
54874	Villa del Rosario	237
54518	Pamplona	237
54498	Ocaña	155
54261	El Zulia	141
54720	Sardinata	135
54250	El Tarra	69
54172	Chinacota	66
54553	Puerto Santander	62

Divipola	Municipio	Inmigrantes 5 años
54405	Los Patios	1.092
54810	Tibú	932
54874	Villa del Rosario	695
54518	Pamplona	650
54498	Ocaña	619
54720	Sardinata	604
54261	El Zulia	455
54553	Puerto Santander	264
54660	Salazar	236
54172	Chinacota	232

## Inmigración desde Venezuela a San José de Cúcuta y Otros Municipios del Departamento de Norte de Santander

Inmigrantes desde Venezuela		
Hace 12 meses	San José de Cúcuta	18.938
	Otros municipios de Norte de Santander	16.831
	<b>Total</b>	<b>35.769</b>
Hace 5 años	San José de Cúcuta	43.310
	Otros municipios de Norte de Santander	45.244
	<b>Total</b>	<b>88.554</b>



# ¿Cómo vivimos?

---

## Principales indicadores Cúcuta, Norte de Santander

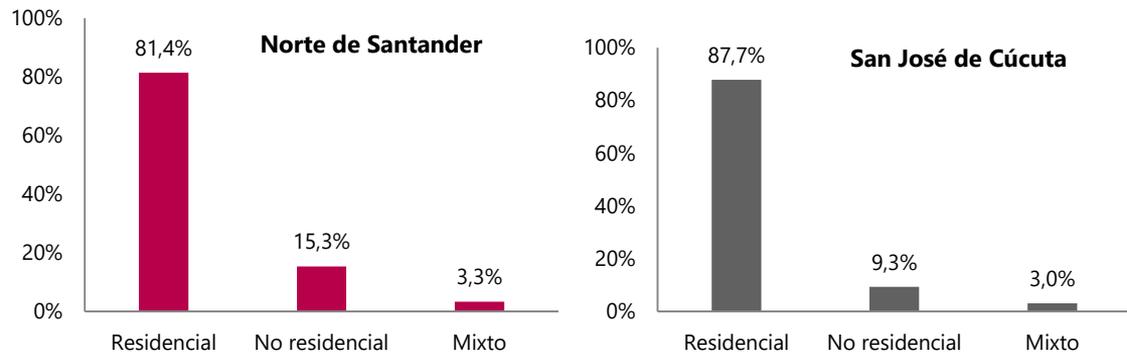
### *Población y demografía*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*

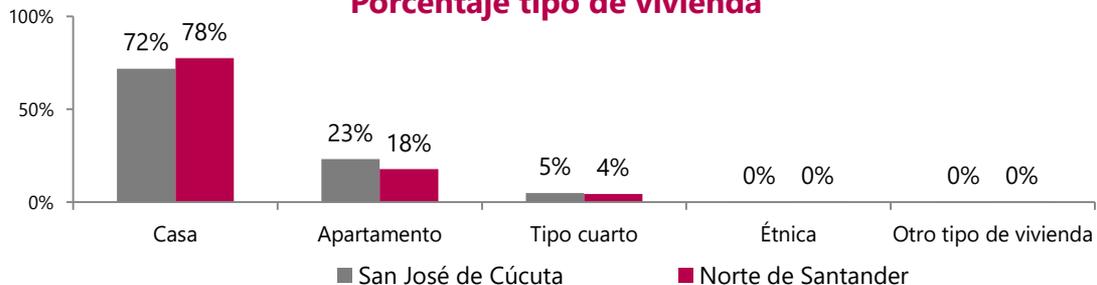


## ¿Cómo vivimos?

### Uso de las unidades



### Porcentaje tipo de vivienda



Fuente: DANE – CNPV 2018.

### Total de viviendas

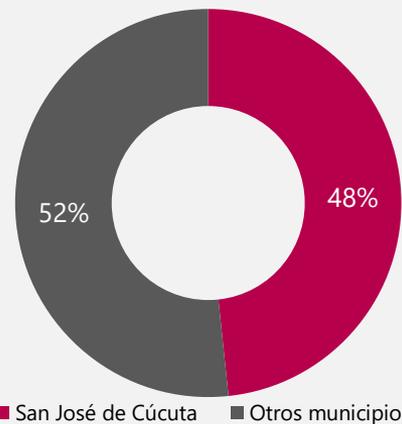
479.794\*

231.878\*

Norte de Santander

San José de Cúcuta

### Distribución de la Vivienda



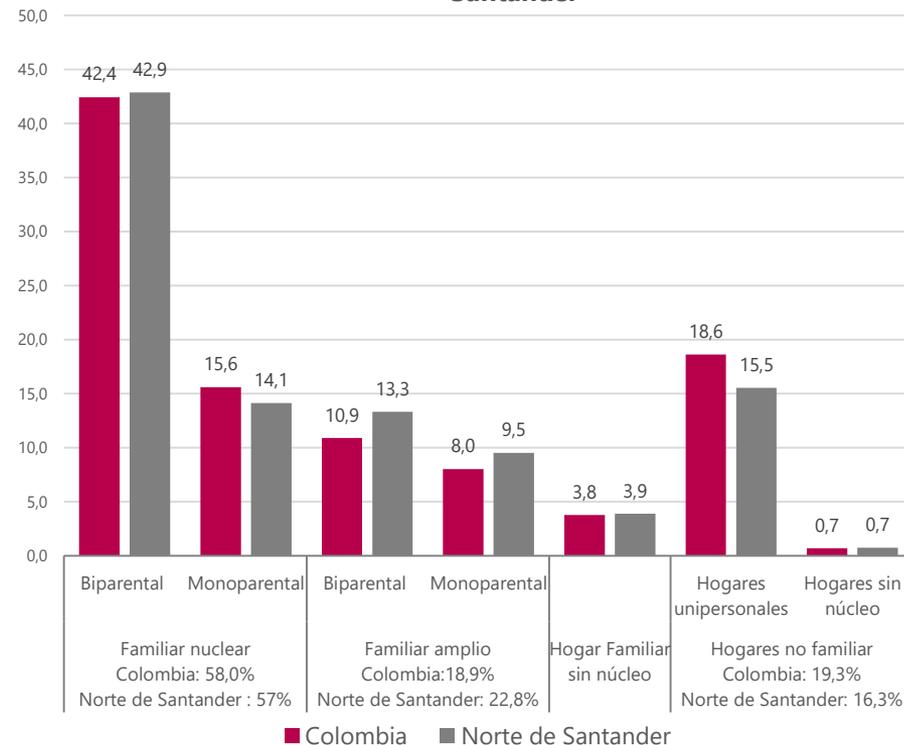
\*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.

## Hogares Norte de Santander

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (57,0%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, mas otros parientes o no parientes son el 22,8%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 3,9%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 16,3%, en su mayoría son hogares unipersonales (15,5%)

## Tipo de hogar

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Norte de Santander

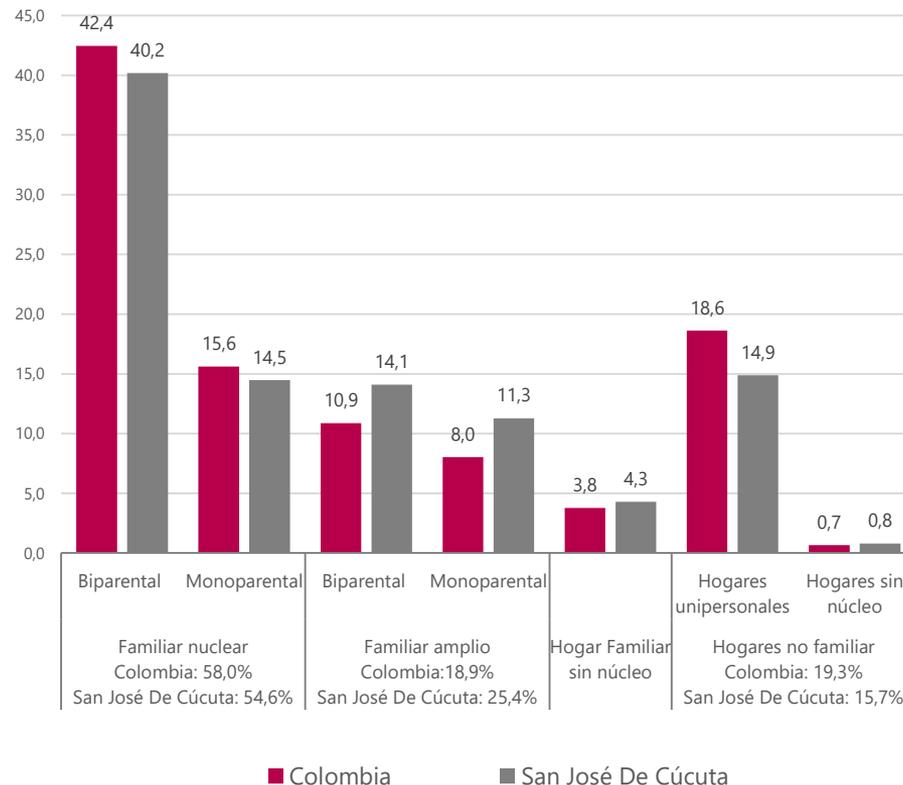


## Hogares San José de Cúcuta

- San José de Cúcuta presenta una distribución por tipo de hogar similar a la del departamento, el tipo de hogar con mayor prevalencia es el familiar nuclear, con 54,6%.
- Los hogares amplios corresponden al 25,4%.
- Los hogares unipersonal son el 14,9%
- Los dos tipos de hogar de menor prevalencia son los familiares sin núcleo con el 4,3% y los no familiares sin núcleo, 0,8%.

## Tipo de hogar

Distribución por tipo de hogar, Colombia y San José de Cúcuta



## Viviendas

### Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

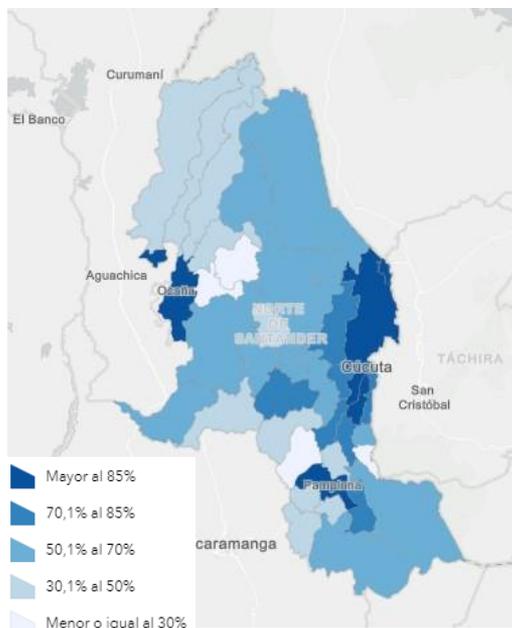
Información de viviendas	Municipio / departamento	Cobertura de servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
<b>CNPV 2018</b>	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Norte de Santander	95,7%	83,2%	79,3%	49,7%	83,0%	28,5%
	San José de Cúcuta	98,7%	94,8%	92,7%	63,4%	97,2%	37,2%
<b>CG 2005</b>	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Norte de Santander	94,1%	83,2%	77,7%	23,5%	ND	ND
	San José de Cúcuta	97,9%	94,2%	92,5%	43,3%	ND	ND

\*\* El denominador **no incluye** las viviendas en las que no se respondió a esta pregunta, es decir, no incluye “sin información”

## Cobertura de Servicios Públicos

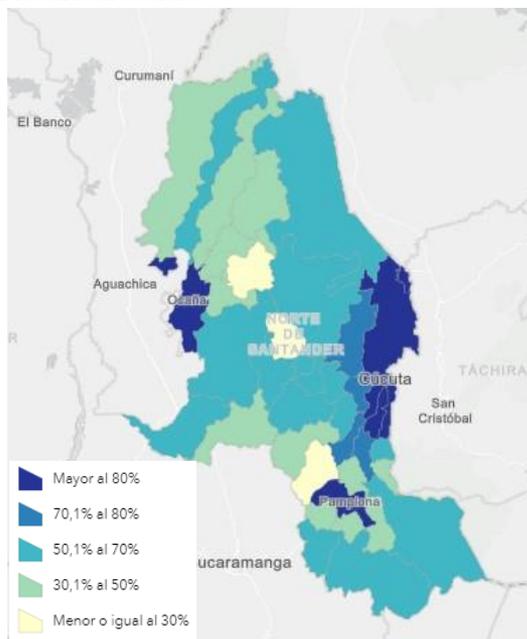
### Norte de Santander

#### Acueducto



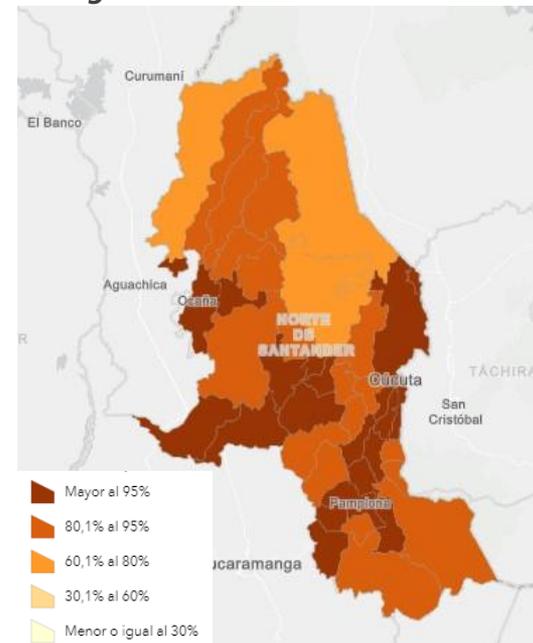
- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de acueducto se encuentran hacia el centro y norte del departamento. Las menores coberturas se observan en Cucutilla y Hacarí.

#### Alcantarillado



- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de alcantarillado se encuentran hacia centro y sur del departamento. Las menores coberturas se observan en Hacarí y Bucarasica.

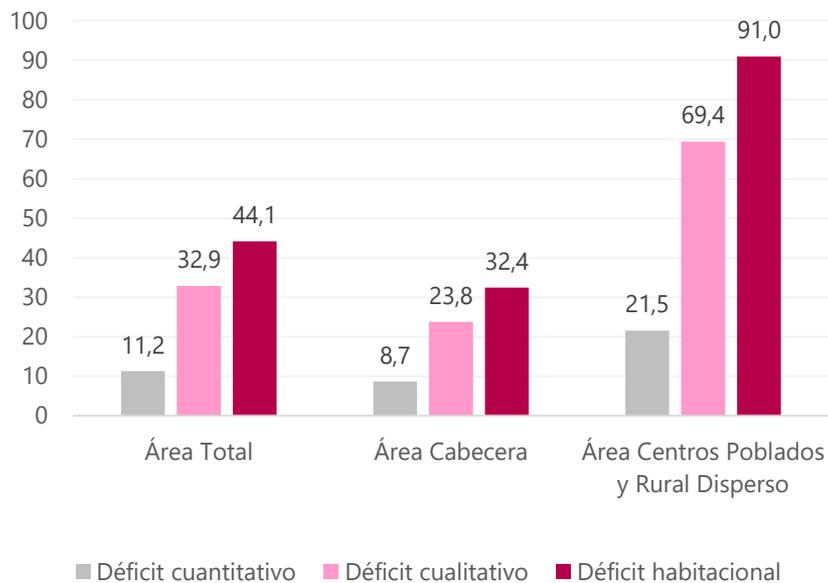
#### Energía eléctrica



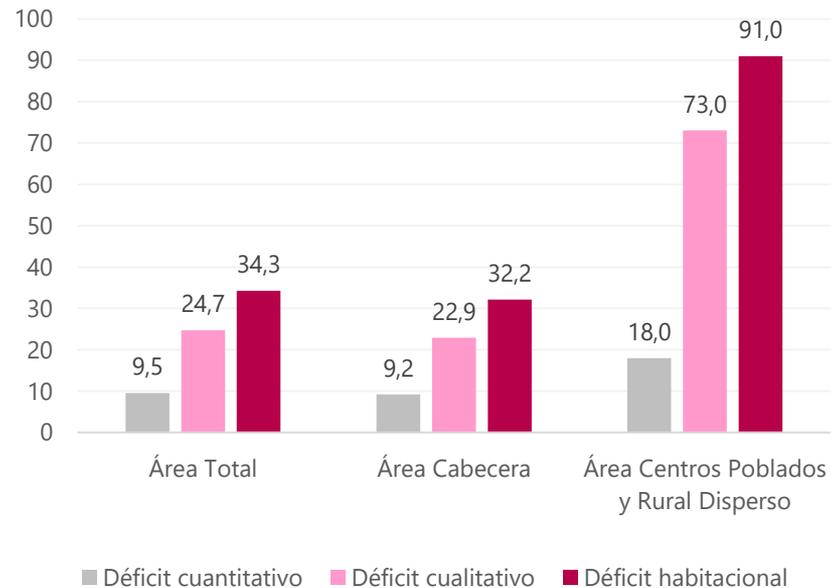
- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el norte del departamento. Las menores coberturas se observan en Tibú y Sardinata.

## Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica Norte de Santander y San José de Cúcuta - 2018

### Norte de Santander



### San José de Cúcuta



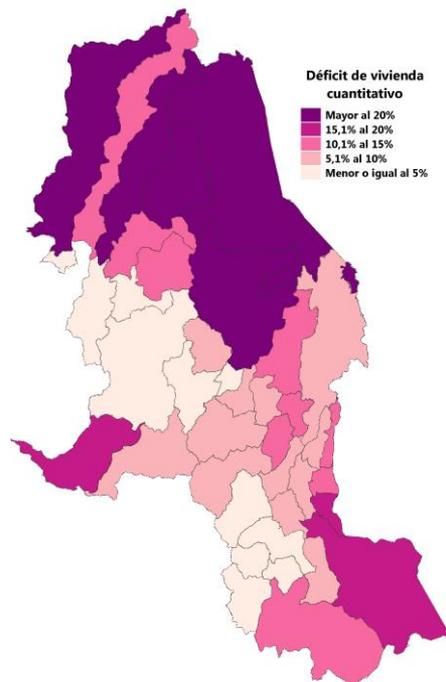
## Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda Norte de Santander

Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha)

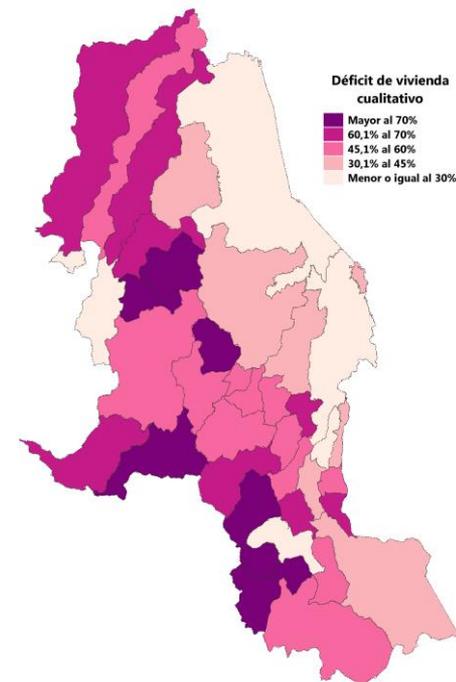
*El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del norte del departamento. Destacan entre otros Puerto Santander y El Tarra.*

*El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el centro y sur del departamento. Destacan entre otros Hacarí y Cucutilla.*

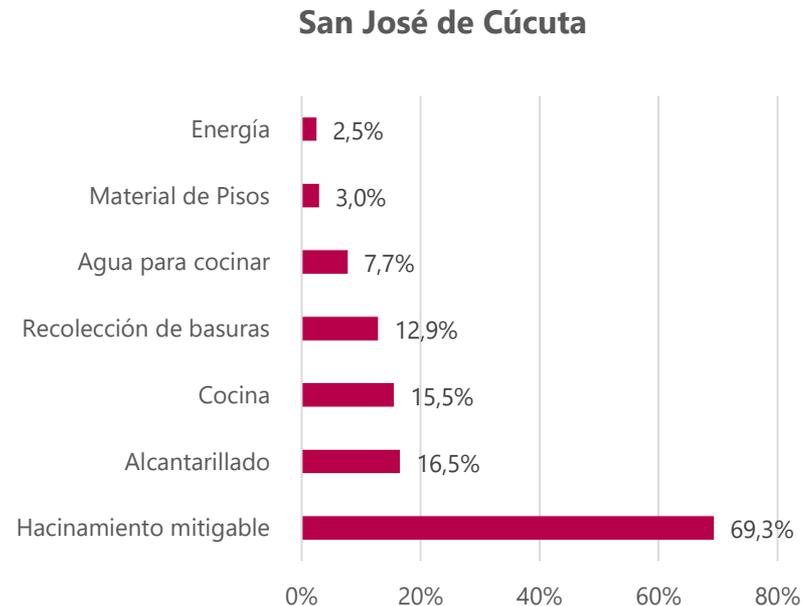
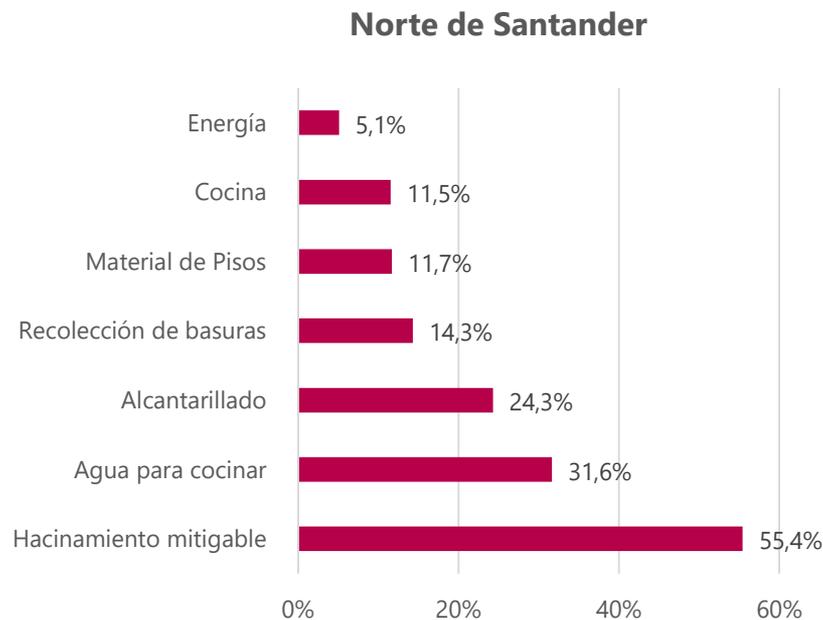
Déficit cuantitativo



Déficit cualitativo



## Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Norte de Santander y San José de Cúcuta - 2018



En Norte de Santander, el 55,4% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas en hacinamiento mitigable. Por su parte, en San José de Cúcuta este porcentaje es de 69,3%.

## Déficit de vivienda

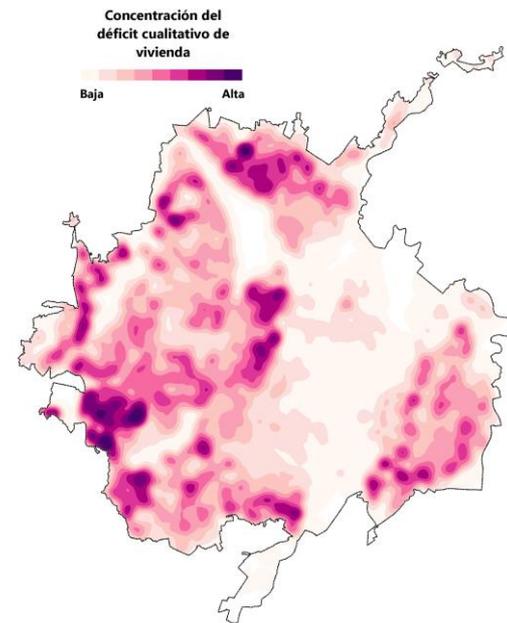
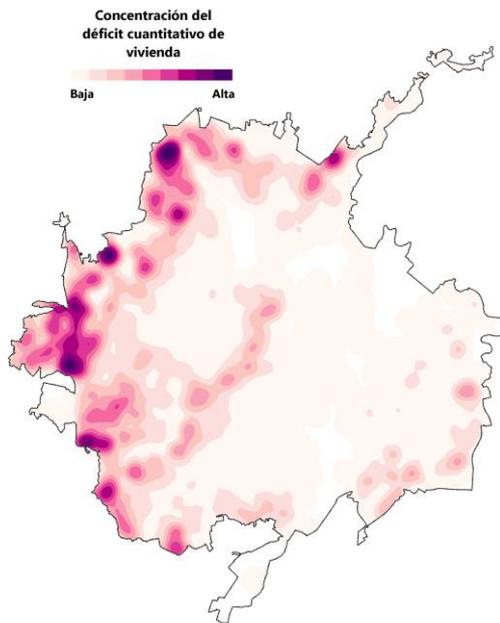
### Cúcuta

El DANE realizó el cálculo del déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo para Cúcuta, a nivel manzana.

Los mapas muestran la concentración del déficit cuantitativo (izquierda) y el déficit cualitativo (derecha) en la ciudad.

*El déficit cuantitativo se concentra, principalmente en el occidente de la ciudad*

*El déficit cualitativo tiene sus mayores concentraciones ubicadas en suroccidente, centro y norte de la ciudad.*





# Censo de Habitantes de la Calle 2021

*Cúcuta – Norte de Santander*



## 1. Marco legal

### Ley 1641 de 2013

**Artículo 4°** Caracterización demográfica y socioeconómica de las personas habitantes de la calle.

*" (...)El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), adelantará, conjuntamente con el personal capacitado con el que cuentan los departamentos, distritos y municipios, **la caracterización demográfica y socioeconómica de las personas habitantes de la calle**, con el fin de establecer una línea base para construir los parámetros de intervención social en la formulación, implementación, seguimiento y evaluación del impacto de esta política pública social (...);"*



### 3. Principales resultados

# 1.211

Habitantes de la calle



**83,6%**  
Hombres



**16,4%**  
Mujeres

Tipo de diligenciamiento del cuestionario:

**90,1%**

Por entrevista directa

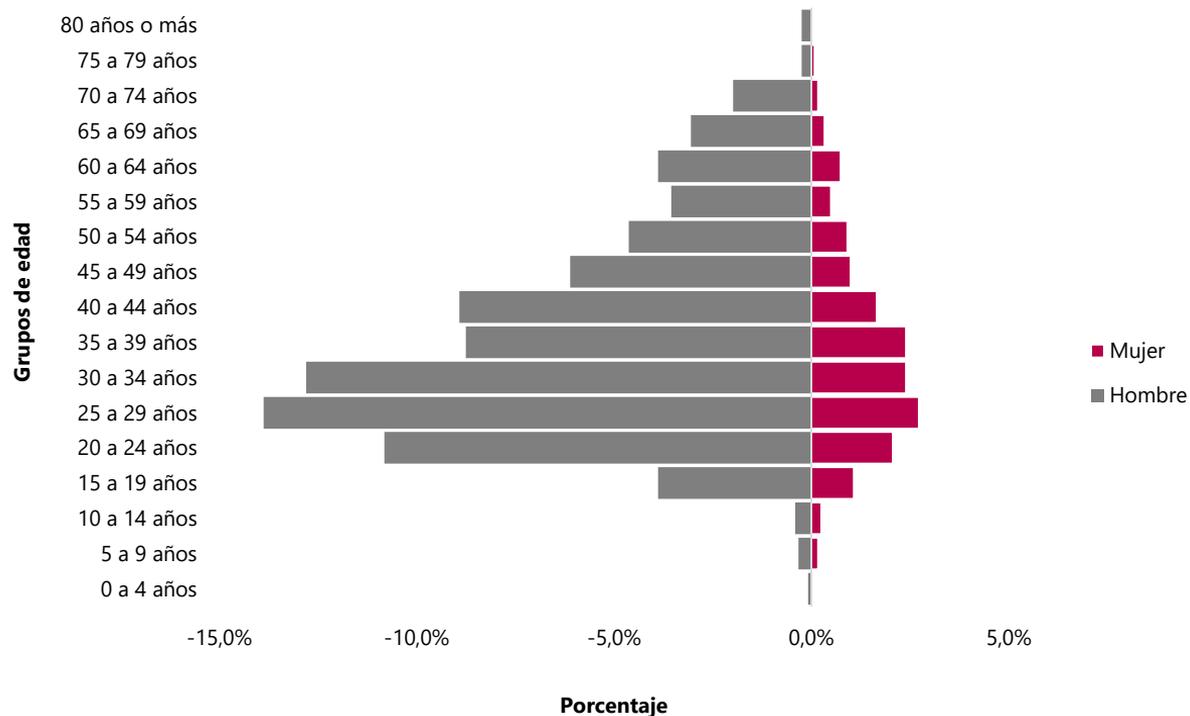
**9,9%**

Por observación



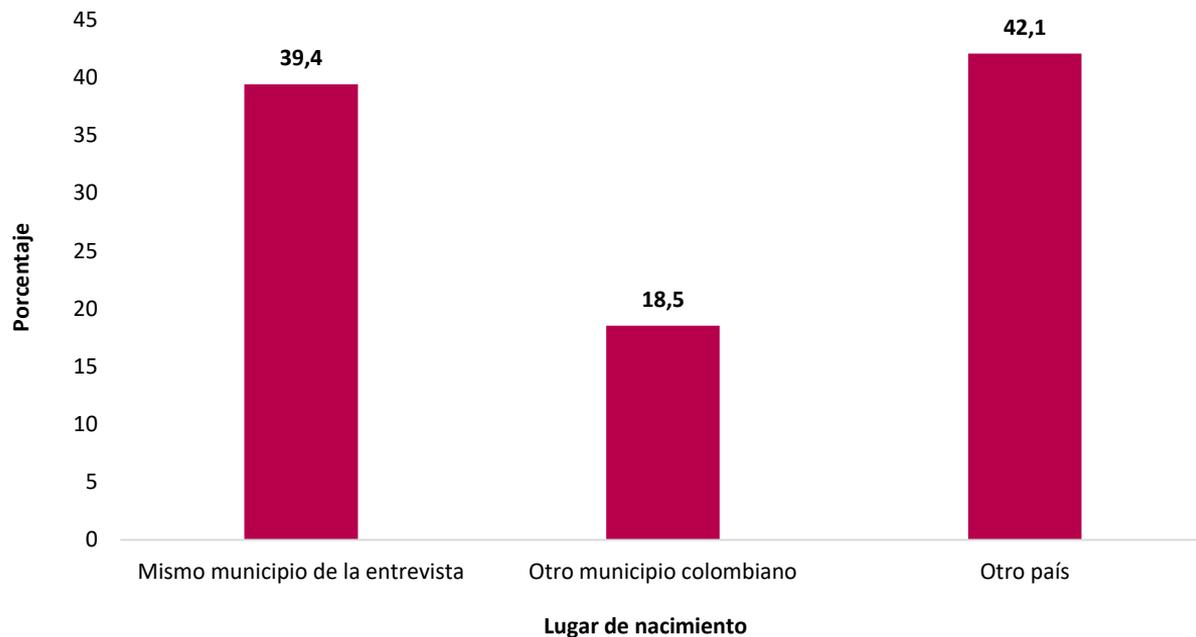


## Estructura por sexo y grupos de edad



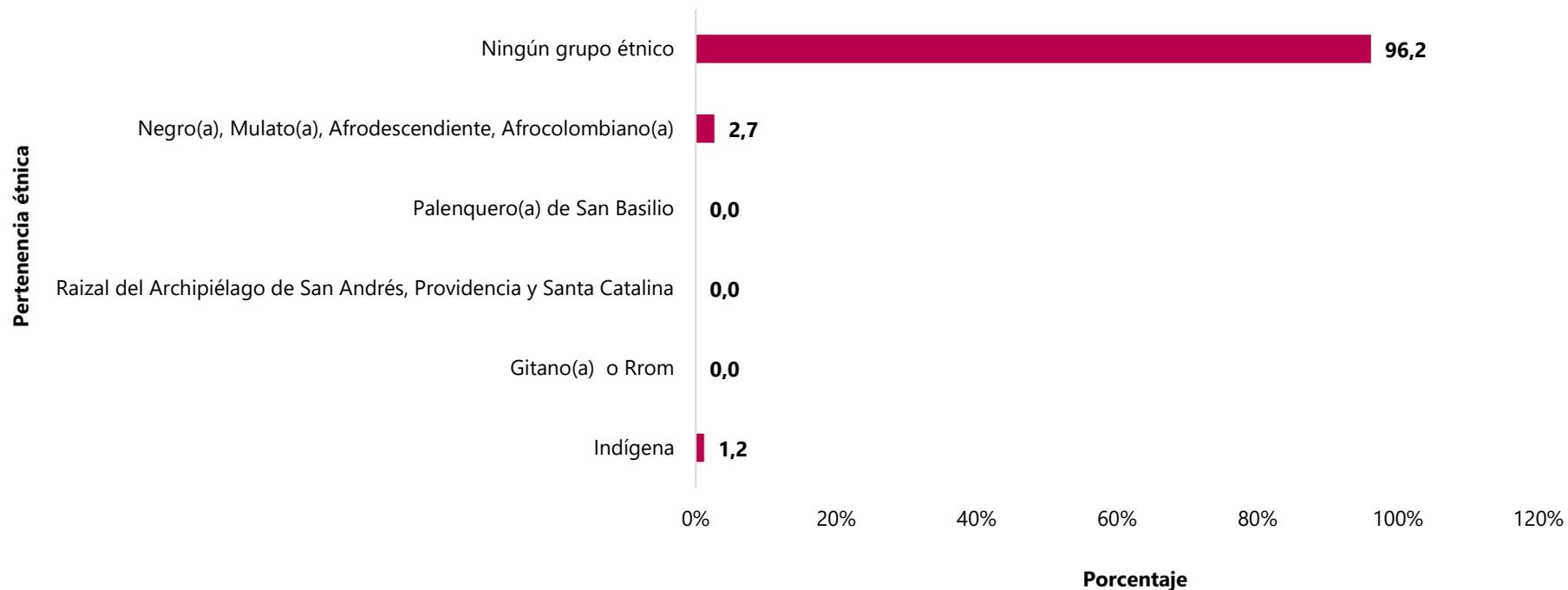
Los grupos de edad que presentan más habitantes de la calle en Cúcuta, son los comprendidos entre 20 y 34 años

## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por lugar de nacimiento



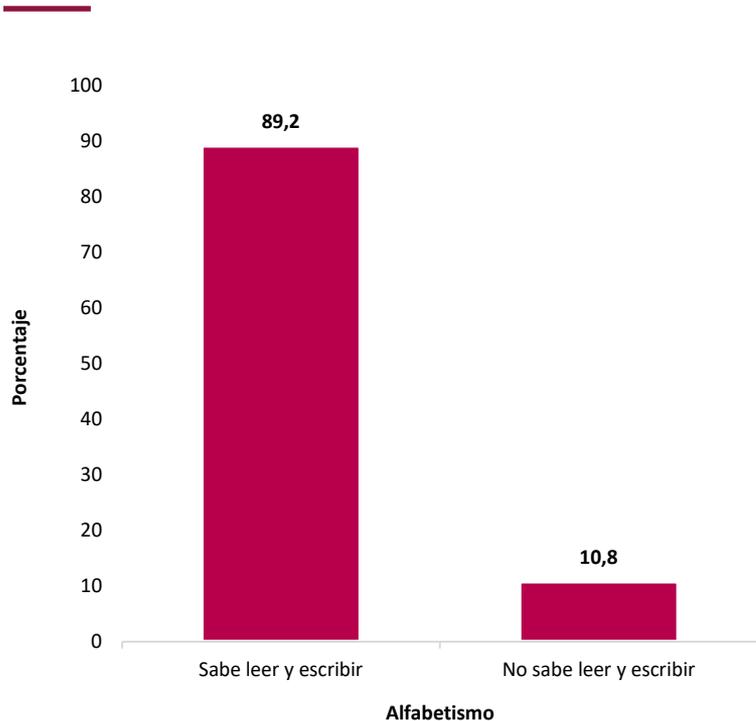
- De los 1.091 habitantes de la calle censados por entrevista directa, 459 nacieron en otro país, representando el **42,1%**

## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por pertenencia étnica



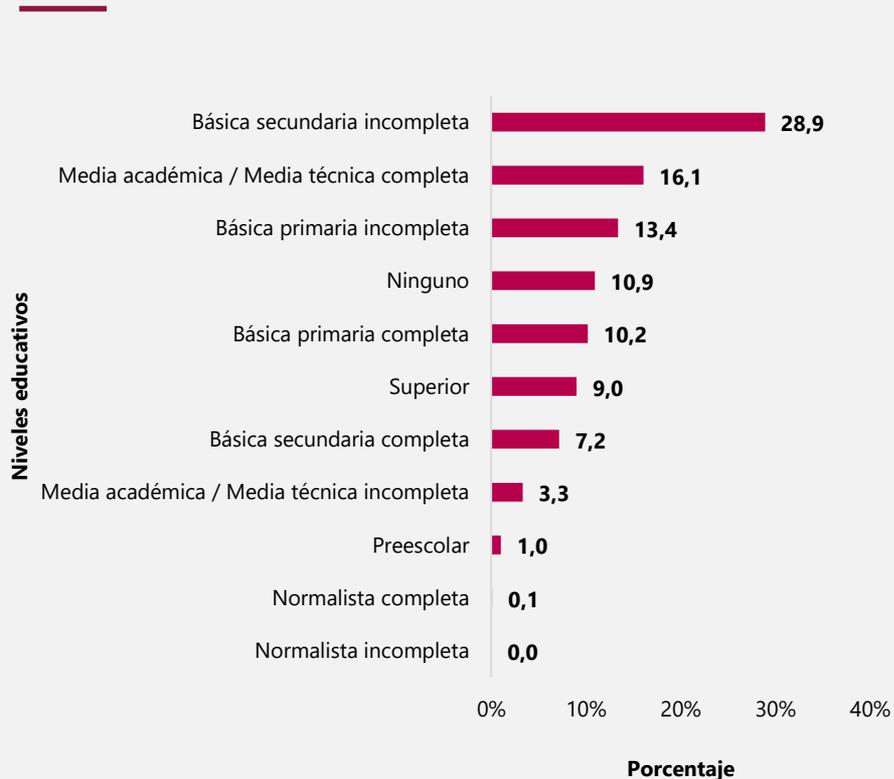


## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por alfabetismo

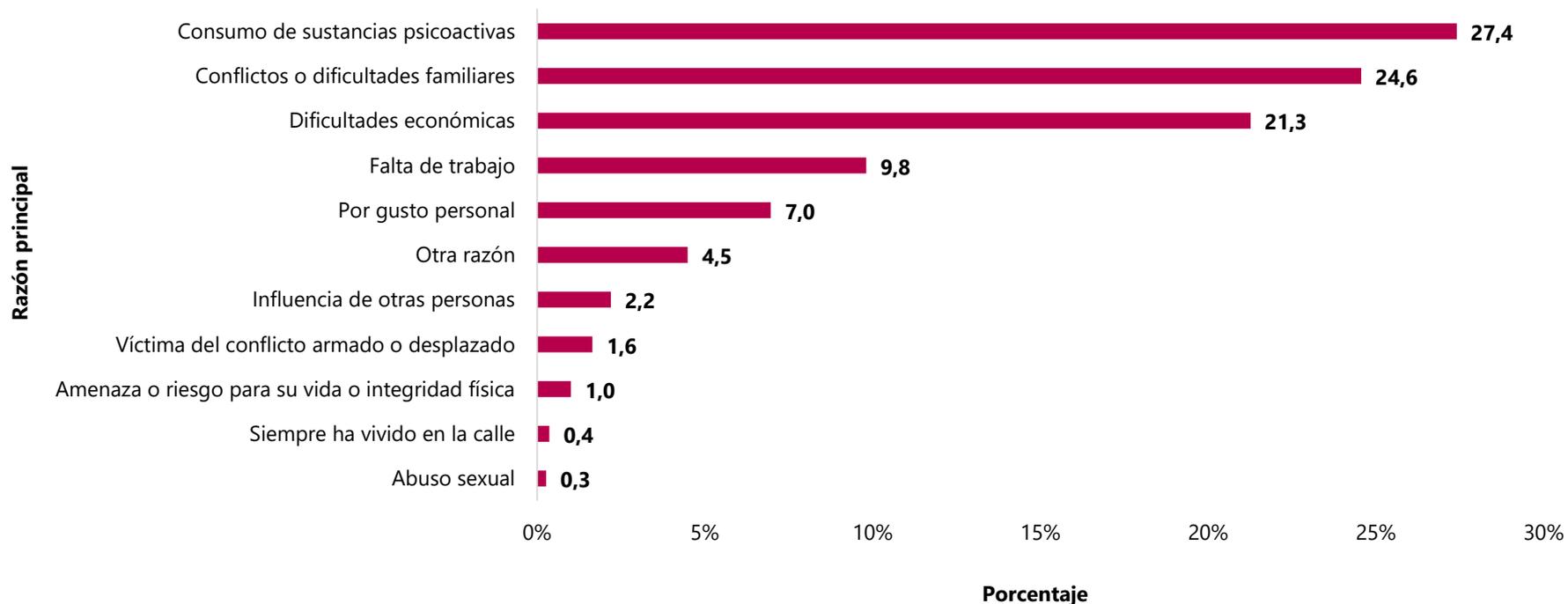


Fuente: DANE. Censo de Habitantes de la Calle 2021 - Cúcuta

## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por nivel educativo

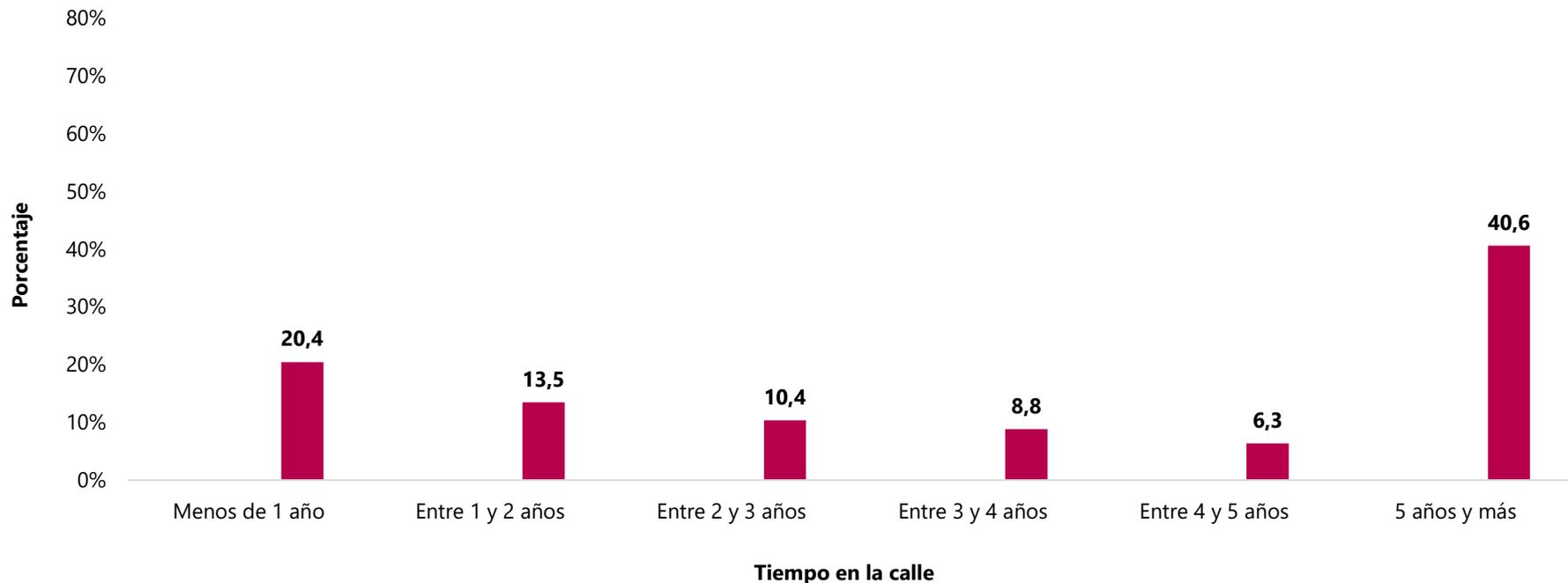


## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por la principal razón por la que iniciaron a vivir en la calle

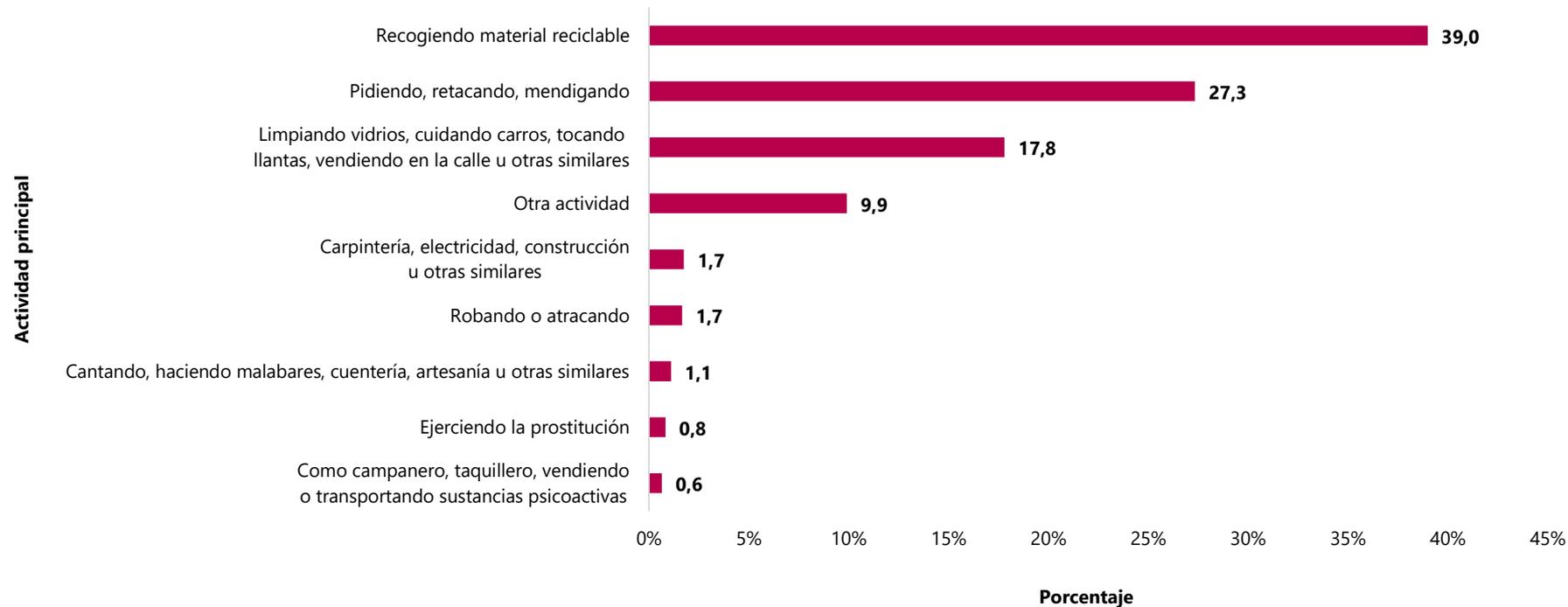




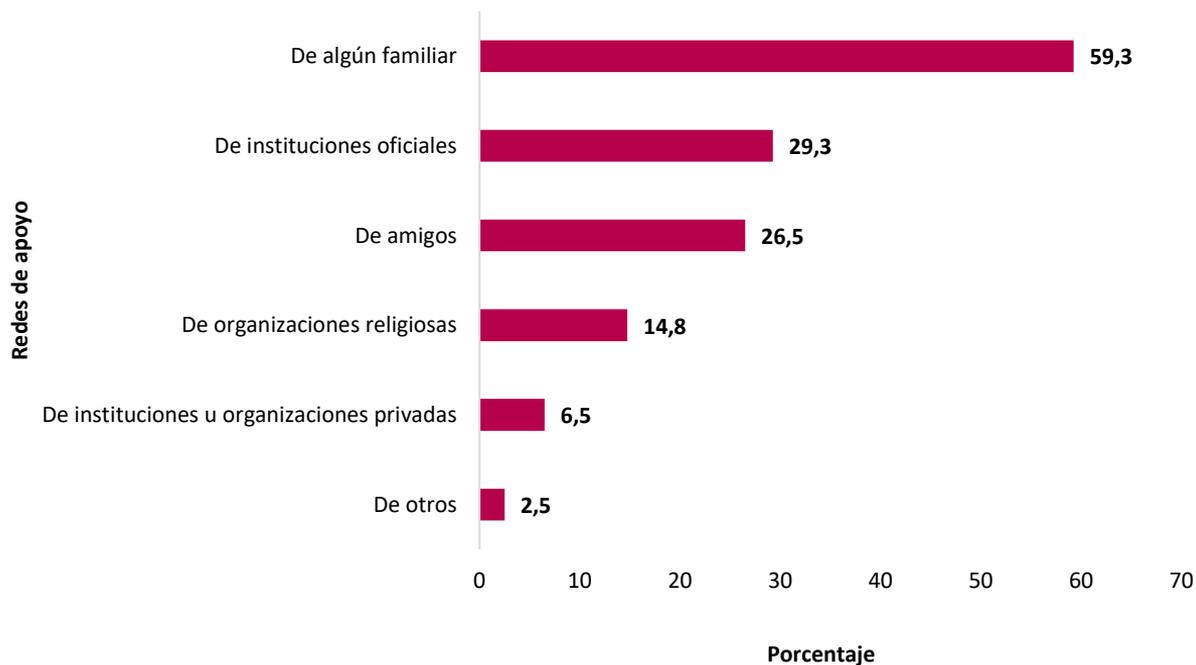
## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por el tiempo que llevan viviendo en la calle



## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por la forma como generan ingresos



## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por ayuda de redes de apoyo\*

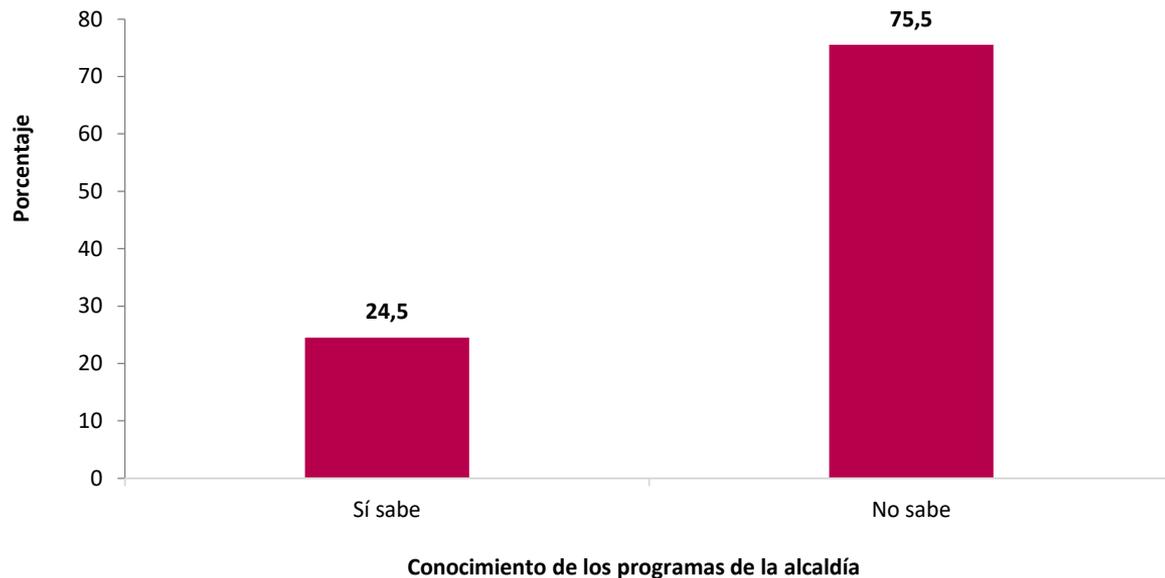


○ De los 1.091 habitantes de la calle, 400 manifestaron que recibieron ayuda de alguna red de apoyo, representando el **36,7%**

\* Un habitante de la calle puede recibir ayudas de más de una red de apoyo

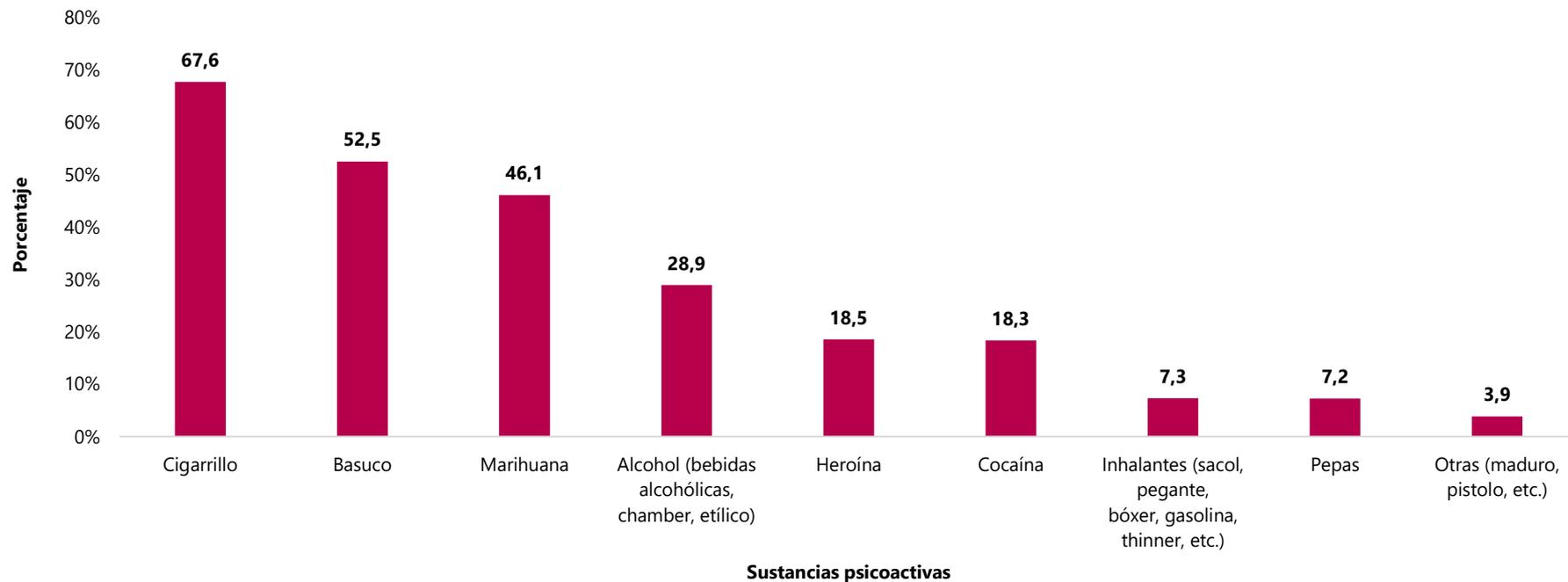
Fuente: DANE. Censo de Habitantes de la Calle 2021 - Cúcuta

## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por conocimiento de los programas de la alcaldía



- ⊙ **267 habitantes de la calle** de los 1.090 censados, manifestaron conocer los programas de la alcaldía, para la atención de la habitabilidad en calle.

## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por consumo de sustancias psicoactivas\*

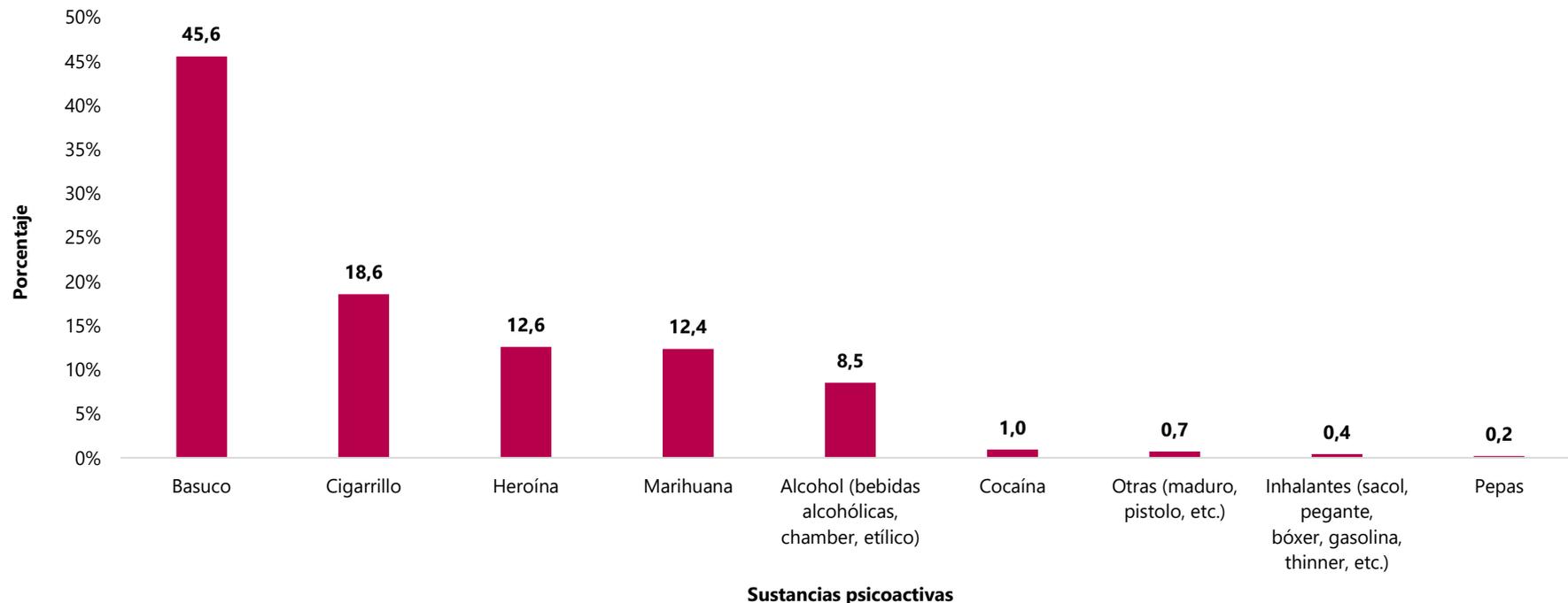


\*Un habitante de la calle puede consumir una o más sustancias psicoactivas

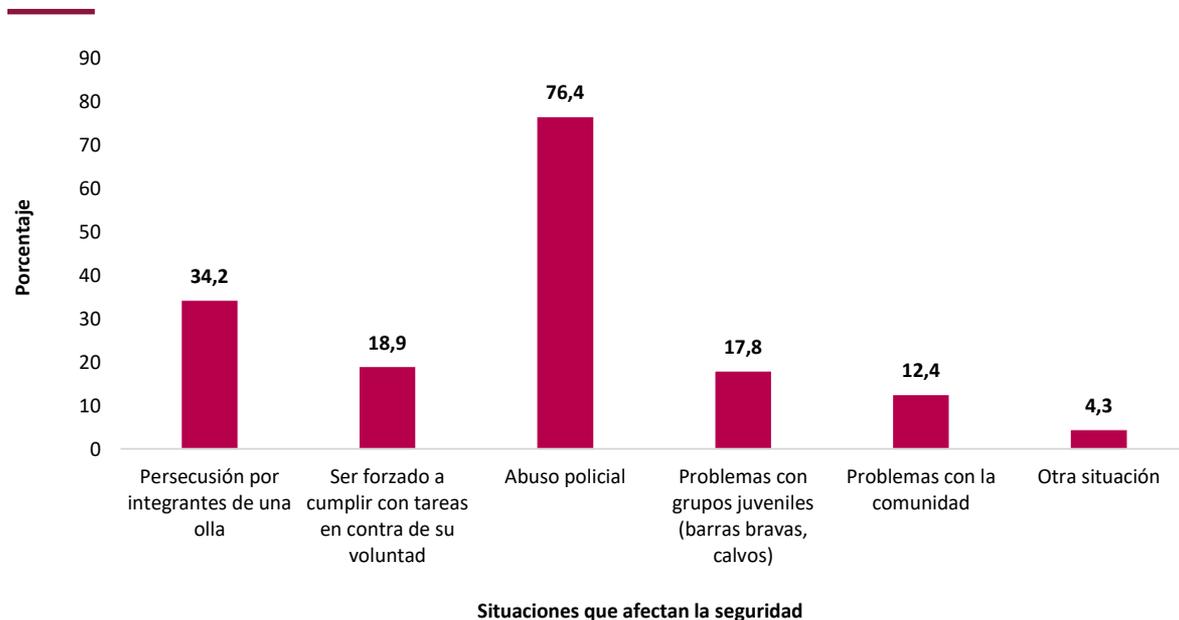
Fuente: DANE. Censo de Habitantes de la Calle 2021 - Cúcuta



## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, consumidores de sustancias psicoactivas, por la que consumen principalmente



## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por situaciones que afectan la seguridad del habitante de la calle\*



\* Un habitante de la calle puede ver afectada su seguridad por más de una situación

Fuente: DANE. Censo de Habitantes de la Calle 2021 - Cúcuta

De los 1.090 habitantes de la calle, 556 vieron afectada su seguridad, lo que representa el **51%**

# Resultados de Calidad de Vida

---

**2020**



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Hogares y personas

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



## Resumen de indicadores de hogares y personas

## Total departamentos

2020

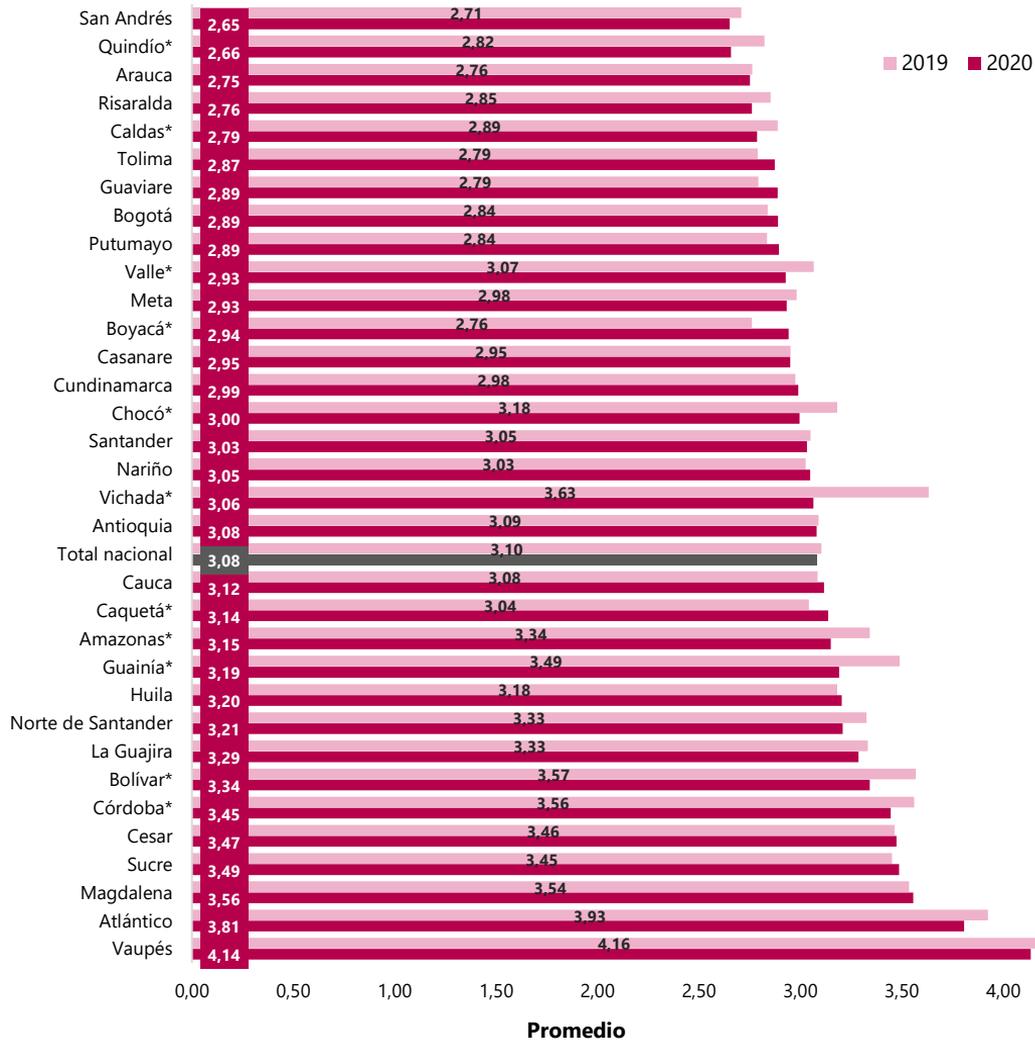
Departamento	Personas			Hogares				
	Promedio de personas por hogar	Jóvenes y adultos que viven con sus padres (%)	Jefatura femenina (%)	Apartamento (%)	Casa (%)	vivienda tradicional indígena (%)	Tenencia de vivienda propia (%)	Beneficiarios de subsidios de vivienda (%)
Total nacional	3,08	31,20	39,80	36,90	59,50	1,00	42,10	0,79
Amazonas	3,15	12,60	33,10	13,20	74,50	6,70	23,70	0,36
Antioquia	3,08	35,40	42,00	57,30	41,60	0,00	41,80	0,94
Arauca	2,75	17,50	46,60	11,20	84,70	0,00	37,70	0,82
Atlántico	3,81	35,40	40,30	42,20	56,20	0,00	51,20	0,73
Bogotá DC	2,89	35,90	42,80	61,50	33,10	0,00	41,20	0,41
Bolívar	3,34	30,70	39,40	28,80	70,00	0,00	39,90	0,65
Boyacá	2,94	31,30	35,20	24,50	74,80	0,00	45,30	0,97
Caldas	2,79	37,30	40,30	47,10	50,60	0,00	42,20	0,81
Caquetá	3,14	19,20	35,40	14,70	84,80	0,00	41,00	0,59
Casanare	2,95	18,90	35,00	20,70	75,70	0,40	44,60	1,76
Cauca	3,12	29,40	38,30	11,20	87,30	0,30	55,60	1,09
Cesar	3,47	24,60	36,80	23,00	73,00	0,20	37,90	0,39
Córdoba	3,45	30,50	35,80	12,30	86,50	0,10	55,30	0,86
Cundinamarca	2,99	29,90	37,80	30,50	67,50	0,10	43,10	1,43
Chocó	3,00	15,50	45,80	7,00	84,40	8,30	48,70	0,70
Guainía	3,19	15,00	30,90	9,20	62,90	24,40	21,70	0,25
Guaviare	2,89	14,20	31,80	14,40	79,60	0,40	39,00	0,75
Huila	3,20	27,10	33,90	17,00	82,50	0,00	45,80	1,55
La Guajira	3,29	17,80	47,60	12,00	44,50	38,30	19,10	0,71
Magdalena	3,56	25,40	36,00	19,70	77,20	0,00	48,90	1,10
Meta	2,93	23,00	35,90	26,20	70,70	0,40	37,30	0,34
Nariño	3,05	33,80	35,80	18,70	72,60	0,30	48,30	0,78
Norte de Santander	3,21	27,10	38,90	19,90	74,10	0,10	40,30	0,64
Putumayo	2,89	18,10	38,60	15,40	81,90	0,00	34,60	0,25
Quindío	2,66	32,40	43,20	28,70	69,50	0,00	39,20	0,61
Risaralda	2,76	36,70	45,60	35,00	62,60	0,50	35,80	0,22
San Andrés	2,65	28,70	42,80	35,60	54,90	0,00	40,80	0,37
Santander	3,03	30,70	38,30	31,60	67,30	0,00	41,40	0,32
Sucre	3,49	32,60	37,00	13,50	85,10	0,00	47,90	0,74
Tolima	2,87	30,40	35,50	28,30	69,20	0,00	40,30	0,96
Valle	2,93	30,10	41,30	43,20	55,70	0,00	35,90	1,07
Vaupés	4,14	17,90	20,80	3,90	91,50	2,80	20,10	2,01
Vichada	3,06	11,30	28,60	4,30	38,70	54,50	14,00	0,64

# Personas por hogar

## Promedio de personas por hogar

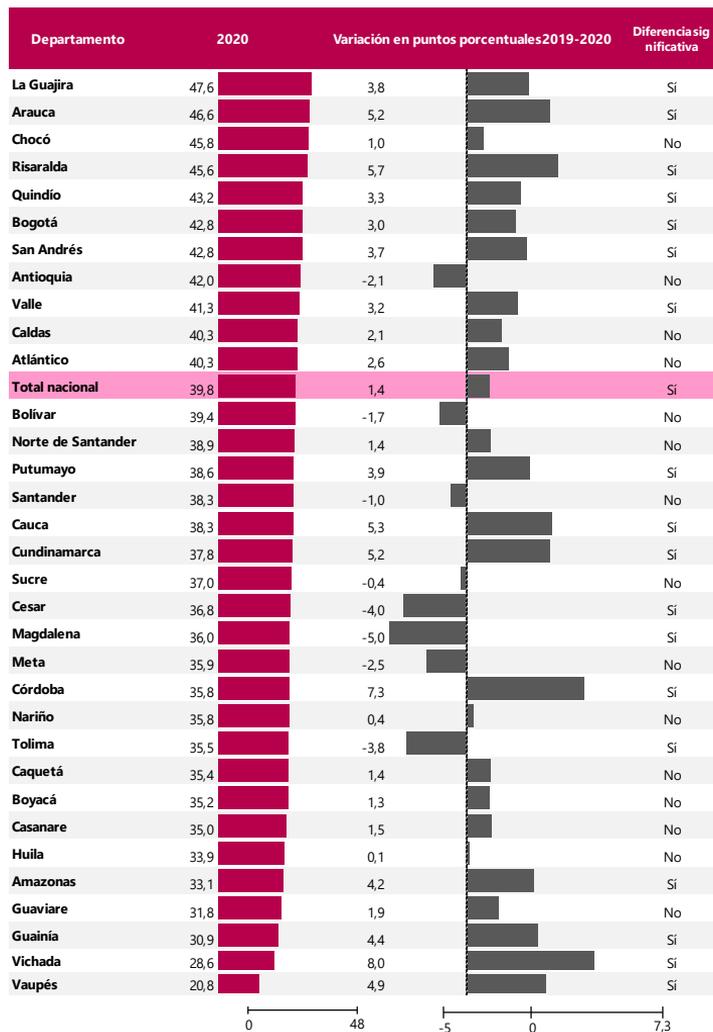
### Total departamentos

#### 2019 - 2020



\* Diferencias estadísticamente significativas

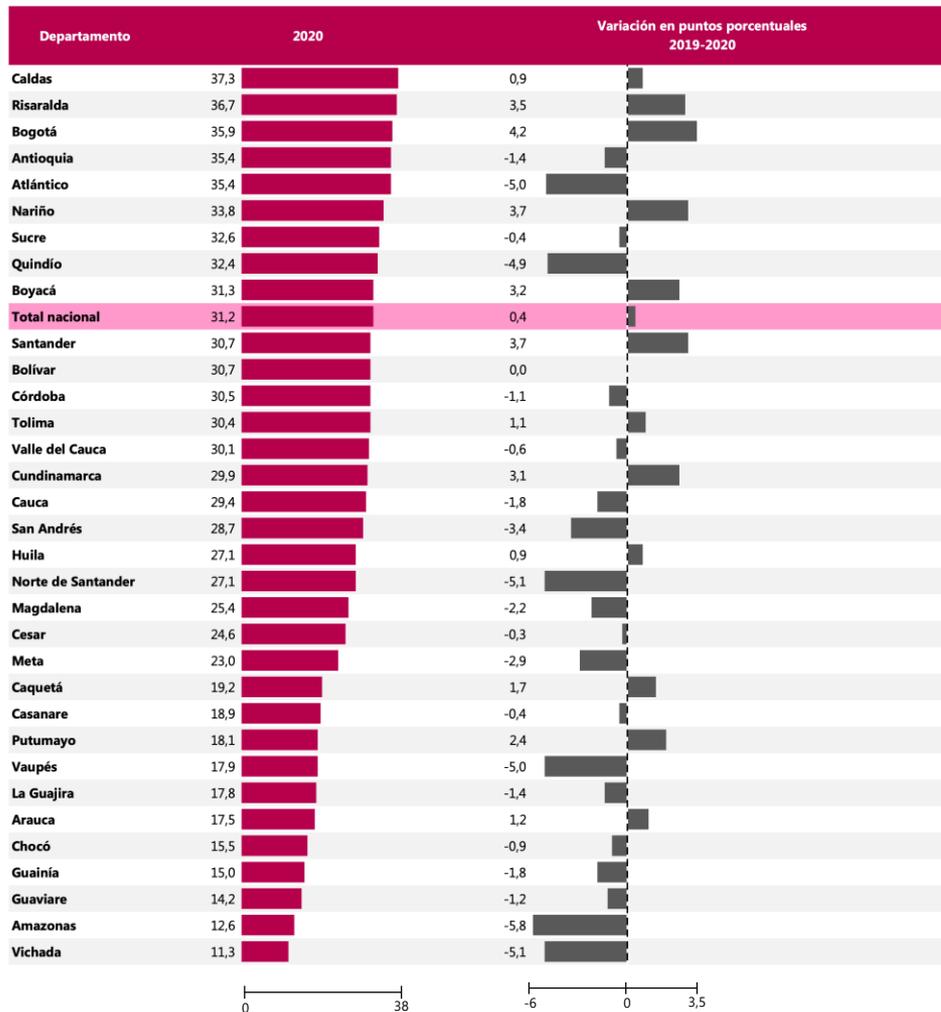
## Jefatura femenina Porcentaje de hogares con jefe mujer Total departamento 2020 y variación 2019-2020



## Jóvenes y adultos que viven con sus padres

Porcentaje de personas de 25 a 34 años que viven con su padre y/o madre

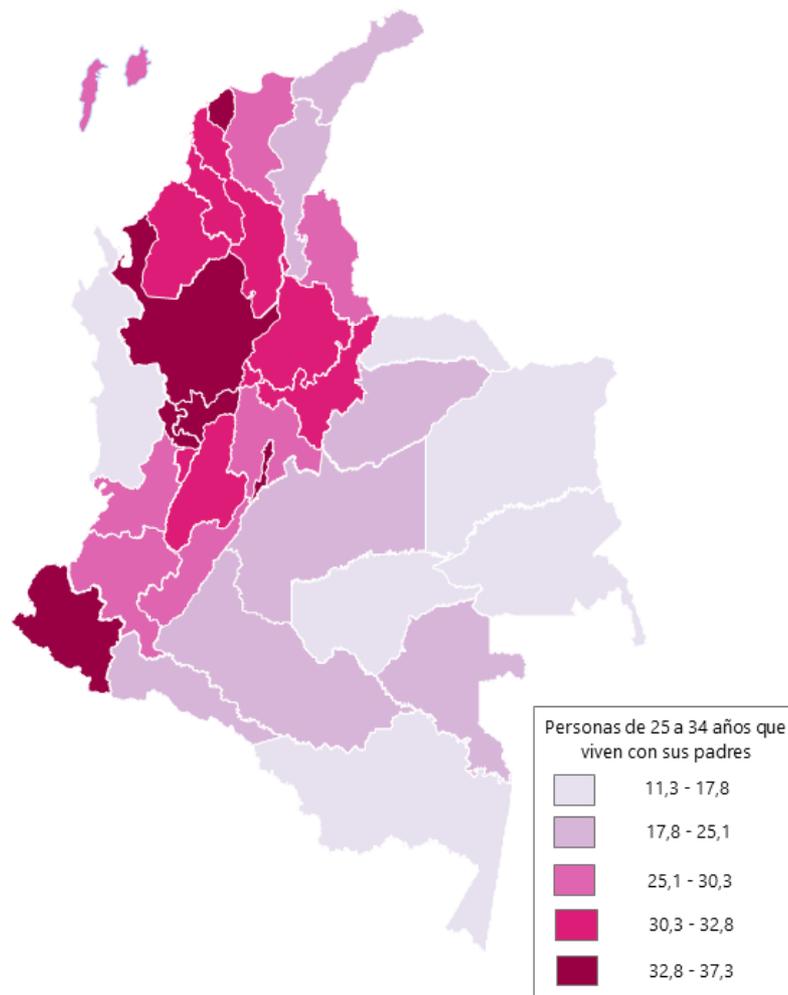
Total departamento 2020 y variación 2019-2020



## Jóvenes y adultos que viven con sus padres

Porcentaje de personas de 25 a 34 años que viven con su padre y/o madre  
Total departamento  
2020

---

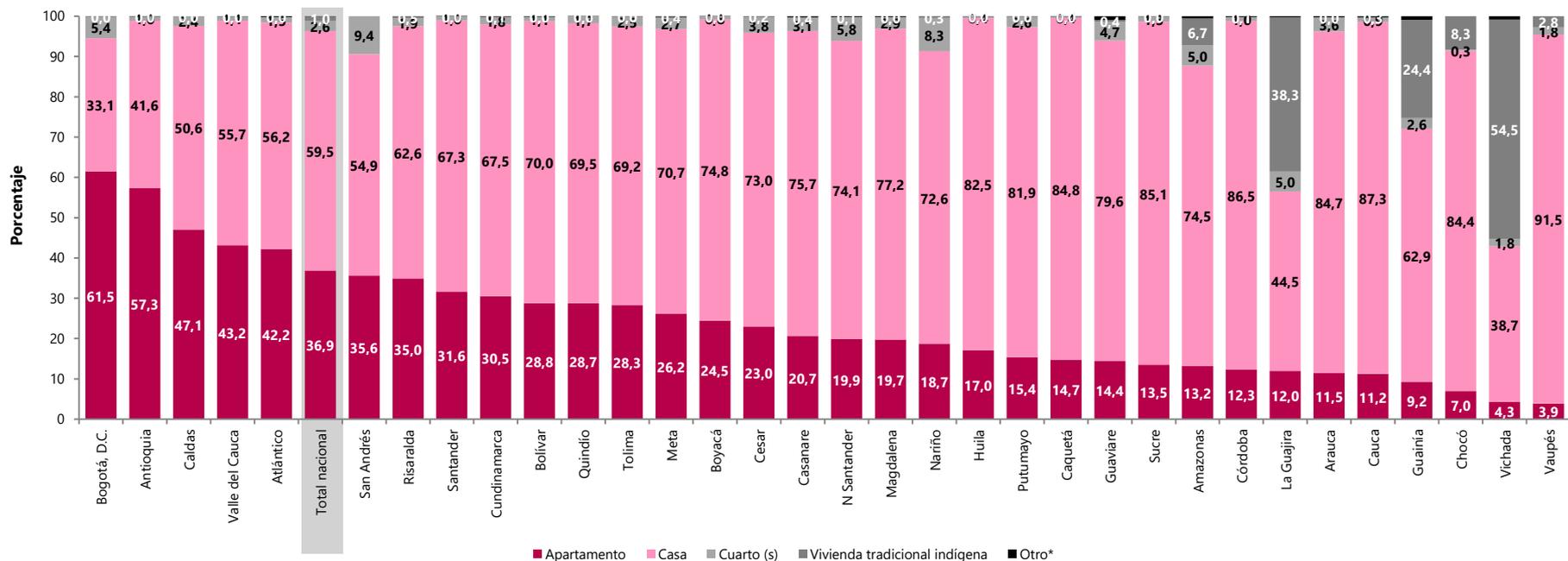


## Tipo de vivienda

### Hogares según tipo de vivienda que habitan (%)

#### Total departamentos

2020



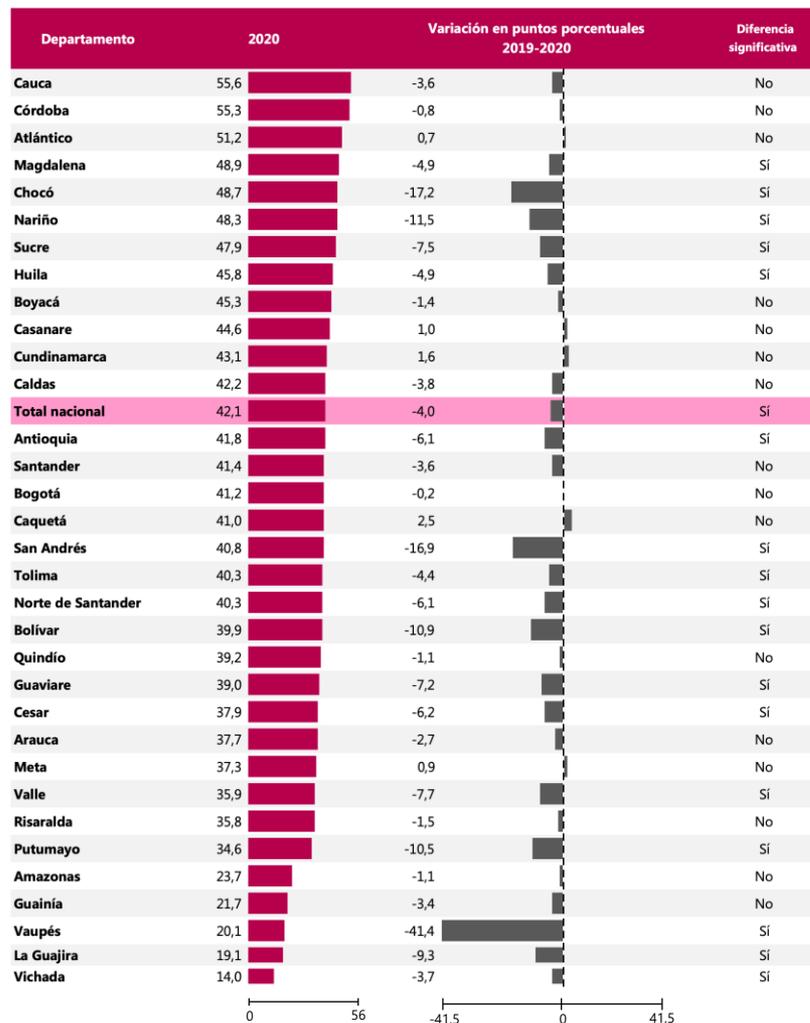
\* Incluye carpa, contenedor, vagón, embarcación, cueva, refugio natural, etc.

Fuente: DANE, ECV.

## Tenencia de vivienda

### Hogares que tienen vivienda propia\* (%)

#### Total departamentos 2020 y variación 2019-2020



\* Completamente pagada o la están pagando

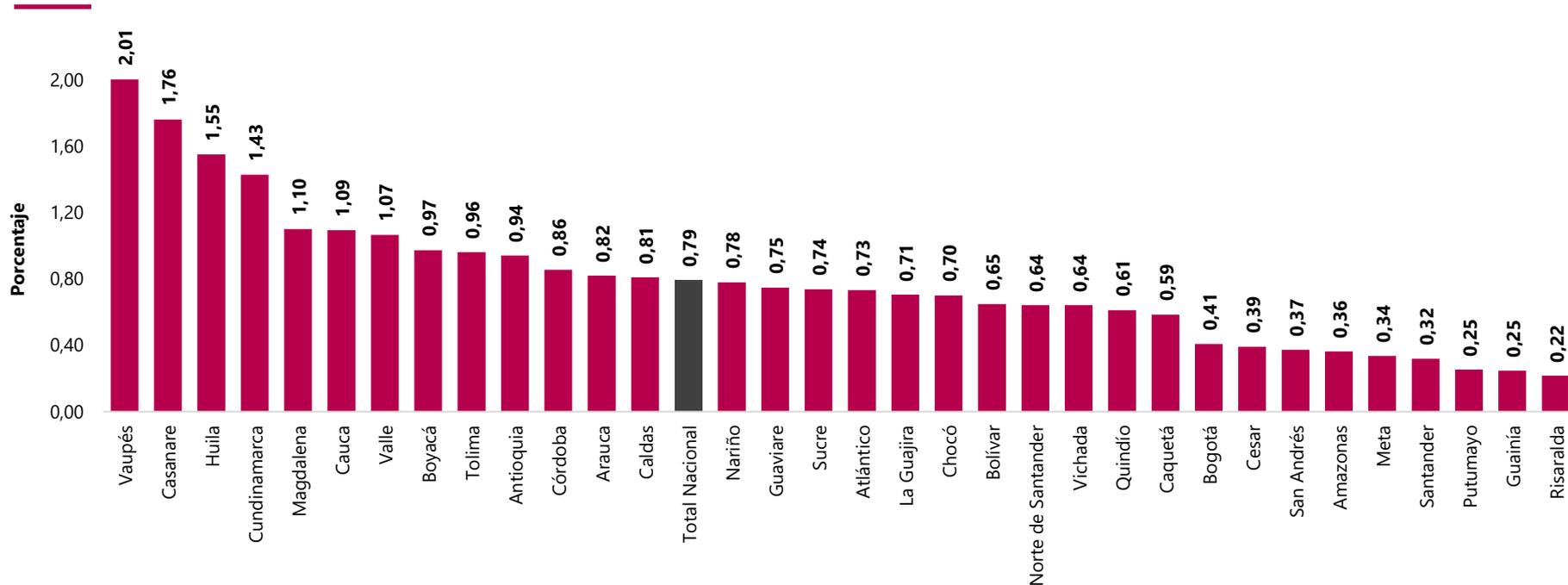
Fuente: DANE, ECV.

## Subsidios

### Hogares beneficiarios de subsidios de vivienda\* en los últimos 12 meses (%)

#### Total departamentos

2020



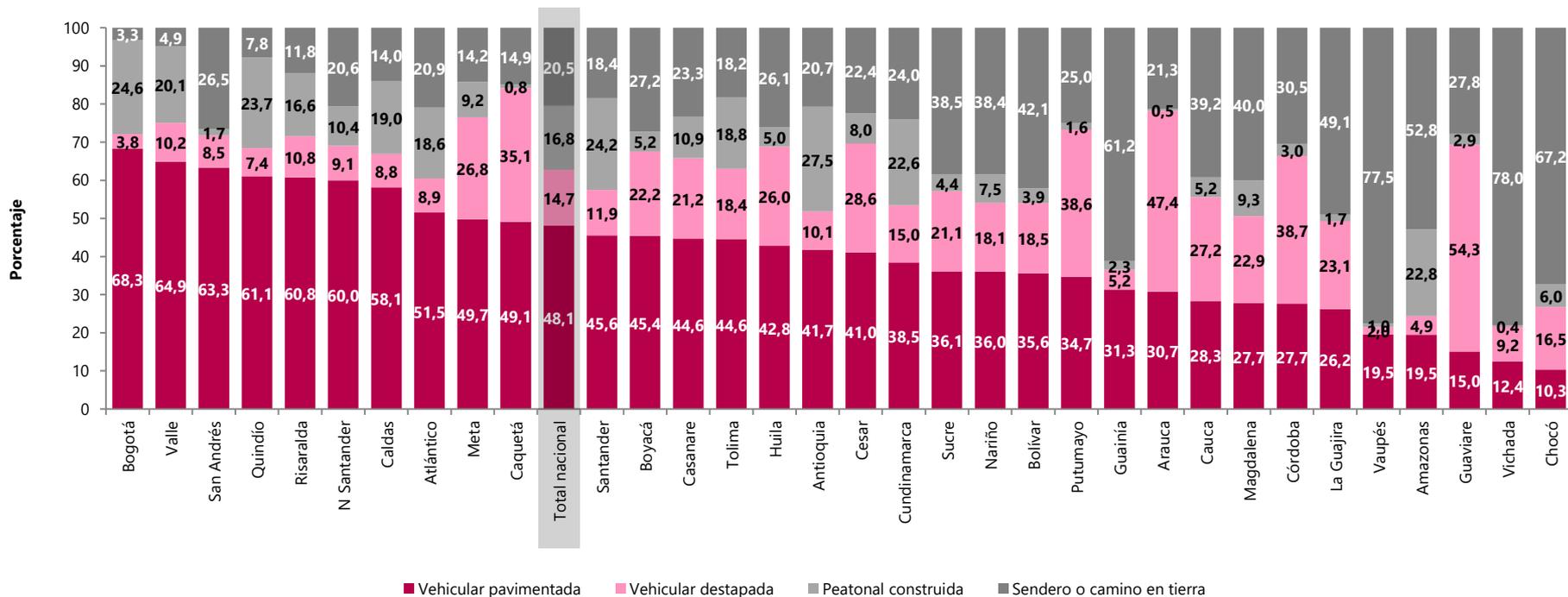
\* Comprende subsidios del gobierno o de otra institución en dinero o en especie para la compra, construcción, mejora, titulación o escrituración de vivienda, casalote o lote.

## Vías de acceso

### Hogares según vía de acceso a la edificación (%)

#### Total departamentos

2020

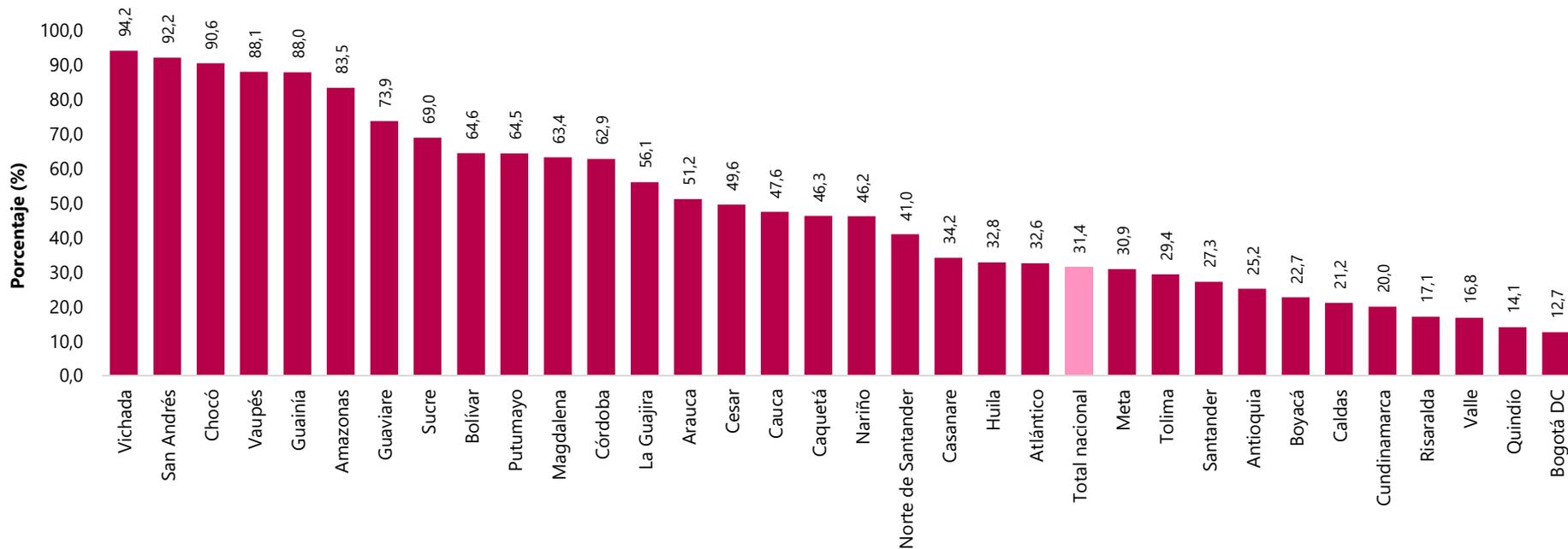




## Porcentaje de hogares en déficit habitacional

### Total nacional, departamental y Bogotá

#### Año 2020



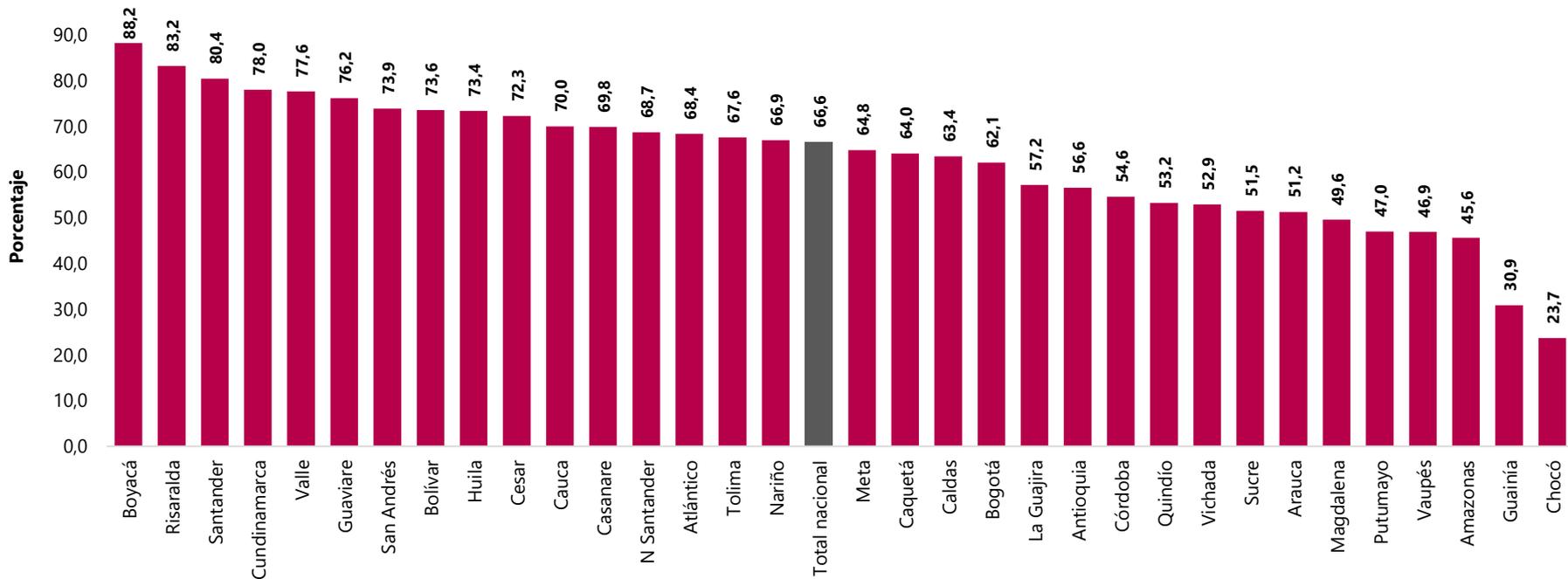


## Ventilación natural

### Hogares con ventilación natural en los baños\* (%)

#### Total departamentos

2020



\* Cálculo sobre el total de hogares que cuentan con ese espacio en la vivienda

Fuente: DANE, ECV.

# Eventos naturales y problemas ambientales

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Resumen de indicadores de eventos naturales y problemas ambientales

## Total departamentos

2020

Departamento	Eventos naturales		Problemas ambientales			
	inundaciones, desbordamiento, crecientes o arroyos en los últimos 12 meses (%)	avalanchas, derrumbes o deslizamientos en los últimos 12 meses (%)	malos olores procedentes del exterior de la vivienda (%)	contaminación del aire en el sector de la vivienda (%)	basuras en las calles, caminos, senderos y espacios públicos en el sector de la vivienda (%)	invasión del espacio público (calles o andenes) en el sector de la vivienda (%)
Total nacional	4,80	1,10	2,70	2,30	2,30	1,90
Amazonas	10,20	1,60	4,10	4,00	1,20	1,60
Antioquia	3,50	0,70	1,30	1,40	1,40	0,60
Arauca	10,70	0,60	0,60	0,40	0,40	0,20
Atlántico	11,00	1,20	3,10	1,50	1,30	0,30
Bogotá DC	1,70	0,70	4,00	5,10	5,30	5,90
Bolívar	13,10	3,20	2,70	0,80	1,50	0,70
Boyacá	2,10	0,30	1,40	0,90	1,00	0,70
Caldas	1,90	0,50	1,50	0,70	1,60	0,70
Caquetá	3,80	0,50	2,70	1,90	1,30	1,00
Casanare	4,40	0,80	3,70	2,70	1,50	1,20
Cauca	8,10	3,00	2,70	1,70	2,40	0,50
Cesar	2,90	0,40	2,00	2,10	1,20	0,20
Córdoba	8,70	0,80	2,20	1,00	1,50	0,70
Cundinamarca	0,80	0,40	1,30	1,70	1,40	2,10
Chocó	20,10	3,10	2,40	2,60	1,30	0,70
Guainía	2,80	0,00	0,60	0,20	0,40	0,00
Guaviare	8,30	0,10	5,10	1,70	1,30	0,90
Huila	4,20	1,60	2,00	1,00	0,90	0,60
La Guajira	14,10	2,40	2,80	2,00	1,90	1,20
Magdalena	12,90	1,20	6,90	3,50	5,30	2,10
Meta	4,70	0,90	1,60	1,90	1,10	0,60
Nariño	10,50	3,40	5,30	4,60	6,20	3,50
Norte de Santander	5,10	2,20	3,10	1,80	1,00	0,50
Putumayo	5,30	0,40	2,90	1,50	0,80	1,40
Quindío	1,60	0,80	3,50	2,00	1,70	1,60
Risaralda	1,90	0,70	1,10	0,70	0,50	0,60
San Andrés	4,00	0,10	1,50	0,90	1,30	0,80
Santander	1,60	1,10	2,10	0,90	0,40	0,40
Sucre	8,20	0,50	2,20	0,70	1,20	0,50
Tolima	3,40	1,30	3,10	2,20	1,80	1,60
Valle	2,10	0,30	3,10	2,70	2,50	2,40
Vaupés	2,10	0,30	1,20	0,70	0,90	0,70
Vichada	1,80	0,10	0,60	0,60	0,80	0,40

Fuente: DANE, ECV.

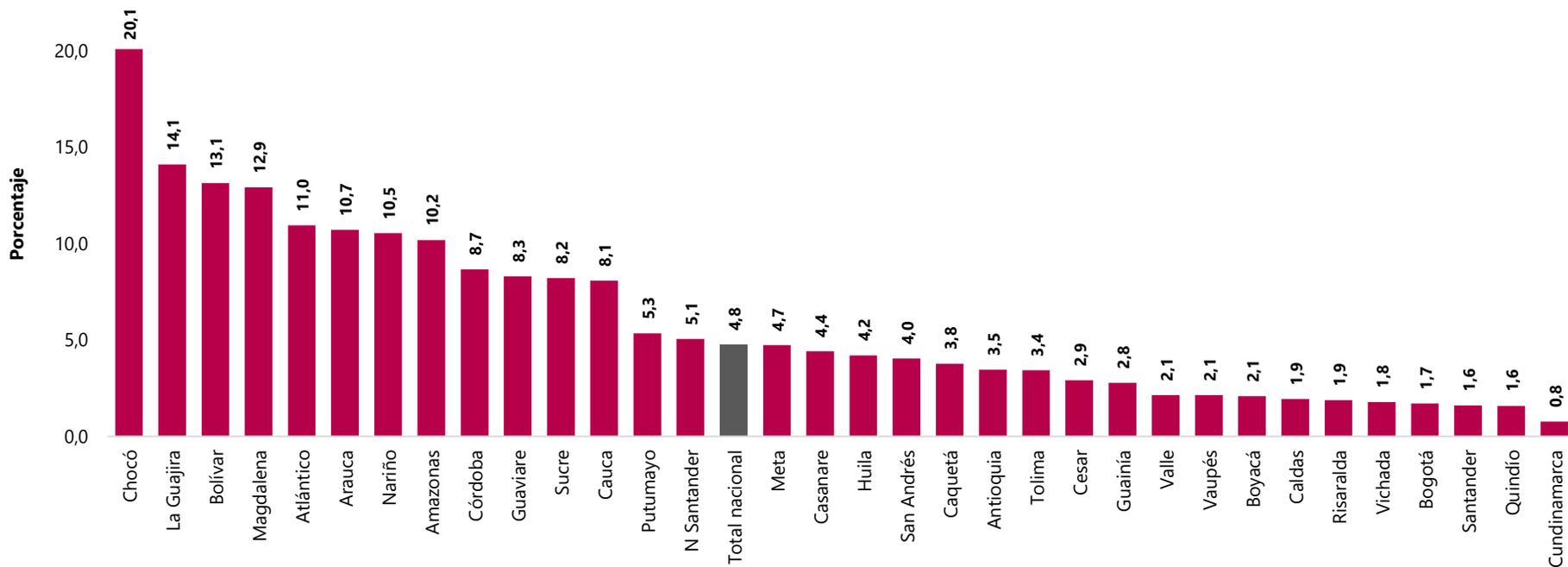


## Eventos naturales

### Hogares afectados por inundaciones, desbordamiento, crecientes o arroyos en los últimos 12 meses (%)

#### Total departamentos

#### 2020



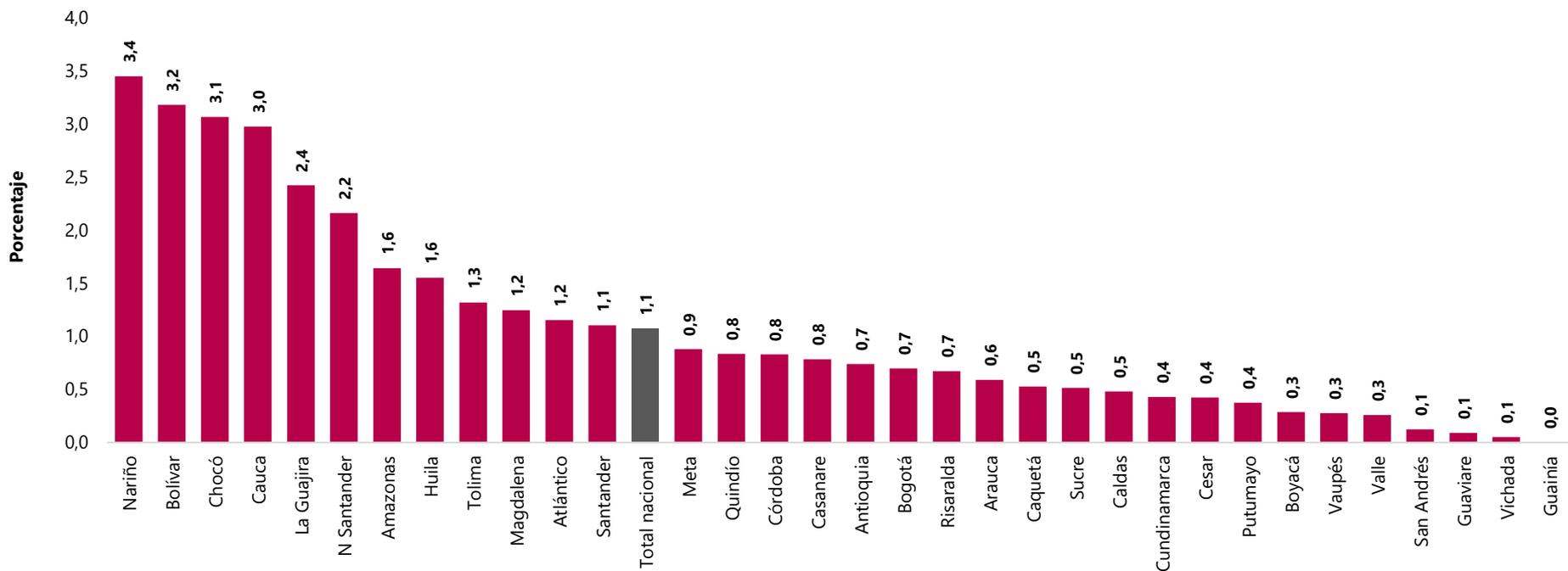


## Eventos naturales

### Hogares afectados por avalanchas, derrumbes o deslizamientos en los últimos 12 meses (%)

#### Total departamentos

#### 2020

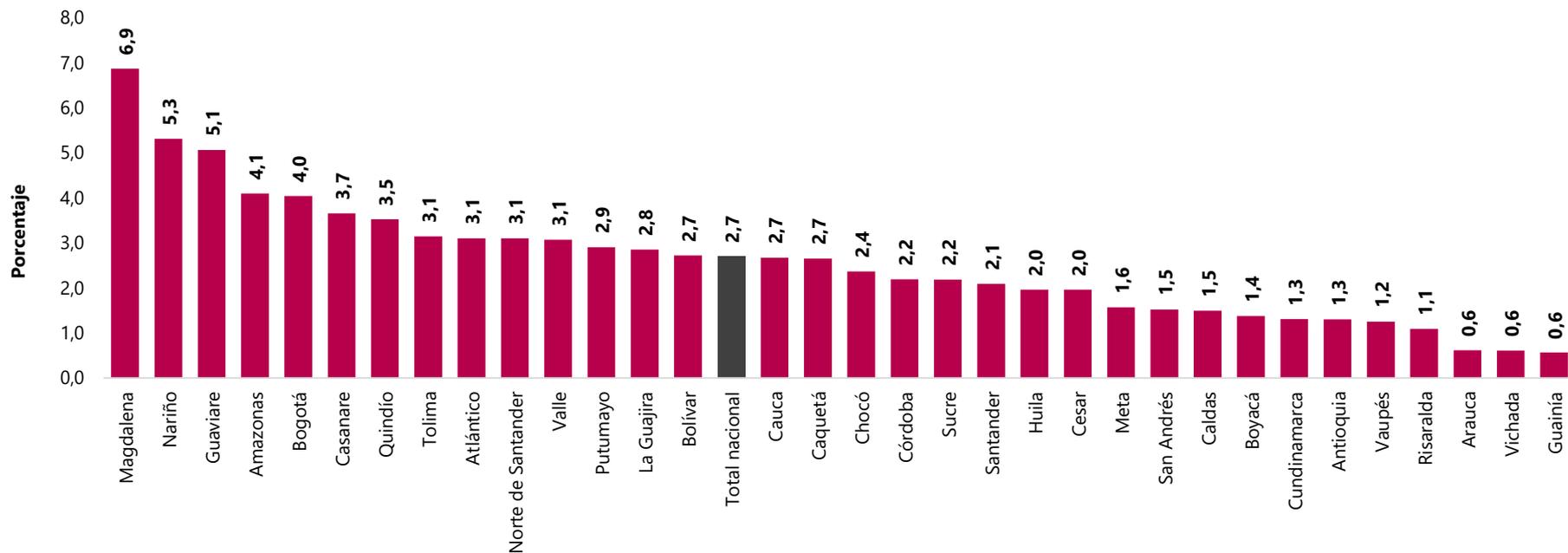


## Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentaron malos olores procedentes del exterior en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

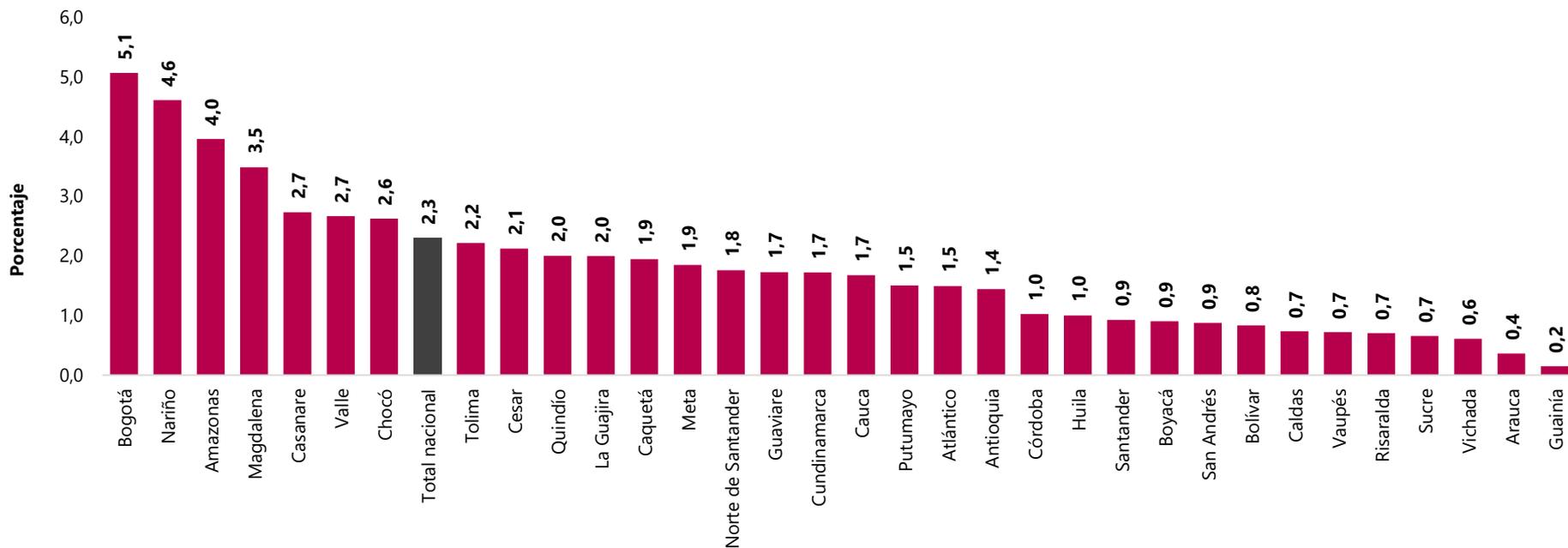
2020



## Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentó contaminación del aire en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos  
2020



## Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentaron basuras en las calles, caminos, senderos y espacios públicos en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

2020



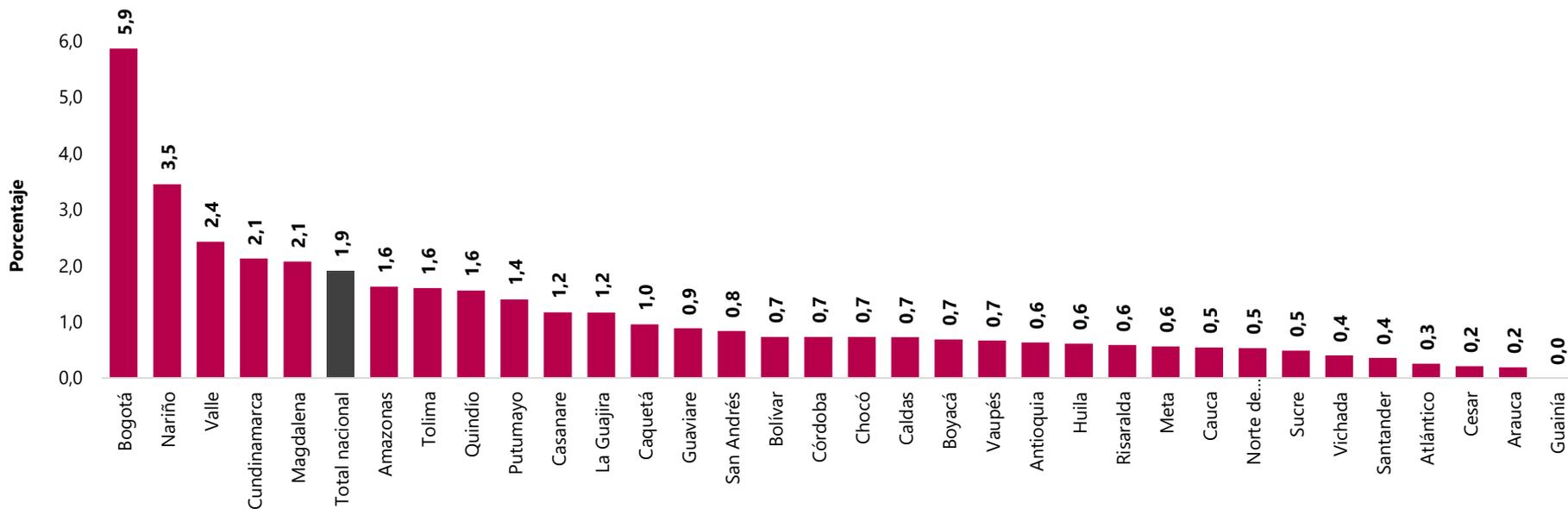


## Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentó invasión del espacio público (calles o andenes) en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

2020



# Tenencia y uso de bienes y servicios

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

**D** INFORMACIÓN PARA TODOS  
**Resumen de indicadores de tenencia y uso de bienes y servicios**

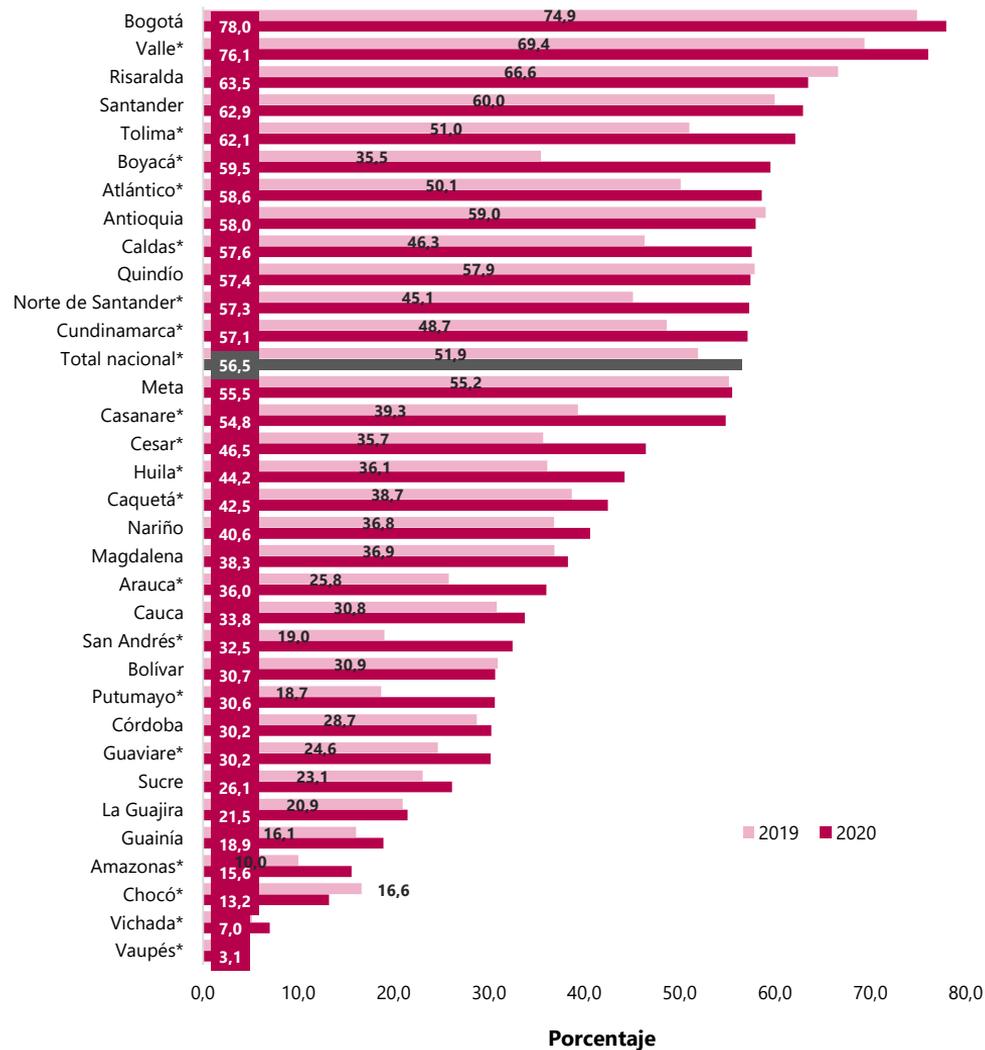
**Total departamentos  
 2020**

Departamento	Tenencia de bienes (%)			Acceso a internet (%)	Uso de bienes y servicios (%)		
	Computador	Carro particular	Bicicleta		Internet	Computador	Celular
Total nacional	39,31	14,60	23,75	56,53	69,80	33,99	89,16
Amazonas	10,87	1,93	5,85	15,59	30,86	16,43	58,56
Antioquia	42,09	14,61	16,09	57,97	71,72	32,88	89,99
Arauca	16,45	6,28	29,88	36,01	60,90	17,32	88,98
Atlántico	42,94	14,02	12,06	58,63	76,21	36,06	89,87
Bogotá DC	63,75	25,52	39,12	77,99	87,10	54,97	94,45
Bolívar	23,99	6,93	9,44	30,67	57,43	27,09	85,70
Boyacá	33,20	15,31	22,60	59,54	63,10	27,21	91,93
Caldas	41,10	17,29	21,51	57,58	70,65	33,83	92,36
Caquetá	24,43	6,71	7,71	42,46	58,37	26,99	87,59
Casanare	34,59	14,40	28,21	54,83	68,29	29,84	90,78
Cauca	22,43	6,81	13,76	33,76	54,54	20,26	83,07
Cesar	25,00	8,91	25,25	46,46	65,99	22,96	86,75
Córdoba	17,35	5,30	21,82	30,25	47,80	18,36	80,66
Cundinamarca	40,16	16,36	34,73	57,12	73,19	36,31	89,81
Chocó	12,94	0,57	4,14	13,22	41,01	13,20	70,18
Guainía	13,83	1,41	19,17	18,94	29,48	17,31	50,48
Guaviare	24,44	7,65	27,07	30,19	51,65	24,05	84,14
Huila	30,52	12,09	14,21	44,24	65,37	28,01	89,95
La Guajira	11,02	3,43	13,40	21,46	40,61	16,89	68,57
Magdalena	24,08	7,50	27,55	38,30	56,54	22,92	86,79
Meta	35,94	15,02	26,45	55,52	76,91	32,05	91,22
Nariño	26,30	9,59	18,93	40,62	53,01	27,82	87,10
Norte de Santander	32,11	12,08	20,86	57,32	67,94	25,34	89,89
Putumayo	20,19	3,49	7,07	30,62	44,46	20,74	78,78
Quindío	39,76	17,03	18,53	57,44	73,08	33,18	93,65
Risaralda	45,14	16,64	18,88	63,49	77,87	36,38	94,22
San Andrés	36,91	4,68	16,08	32,47	77,34	48,91	90,13
Santander	39,96	14,14	11,21	62,93	73,69	35,14	90,18
Sucre	19,66	3,68	12,11	26,12	48,42	19,50	82,56
Tolima	32,65	13,17	21,61	62,14	68,00	29,90	91,95
Valle	47,34	17,65	36,38	76,09	80,06	39,53	93,10
Vaupés	11,86	0,63	7,13	3,12	19,86	16,55	35,07
Vichada	6,70	1,75	13,28	7,02	18,02	8,26	30,46

Fuente: DANE, ECV.

## Acceso a internet

# Porcentaje de hogares con acceso a internet Total departamentos 2019 -2020



\* Diferencias estadísticamente significativas

**Nota:** indicador de Vaupés con CV superior a 15%

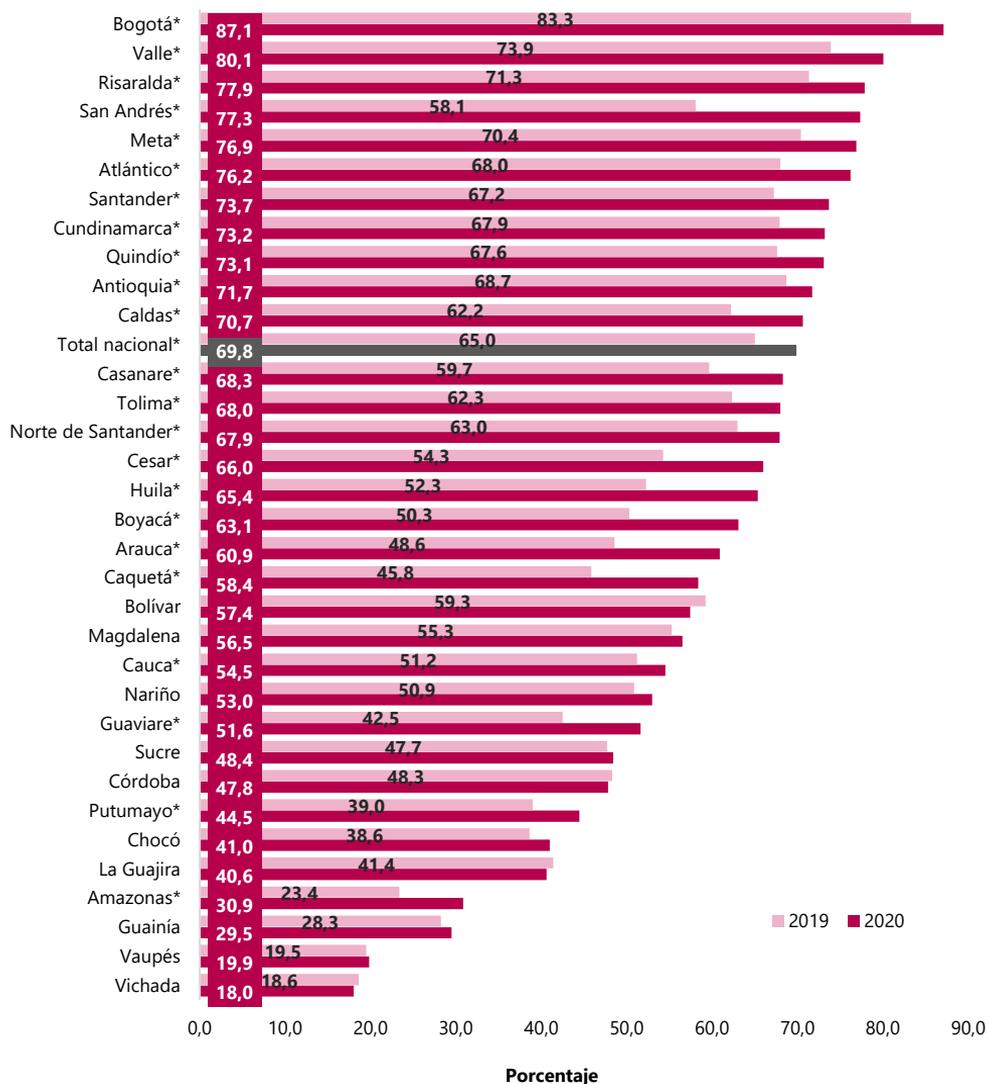
**Fuente:** DANE, ECV.

## Uso de internet

Porcentaje de personas de 5 años y más que usan internet en cualquier lugar

Total departamentos

2019 - 2020

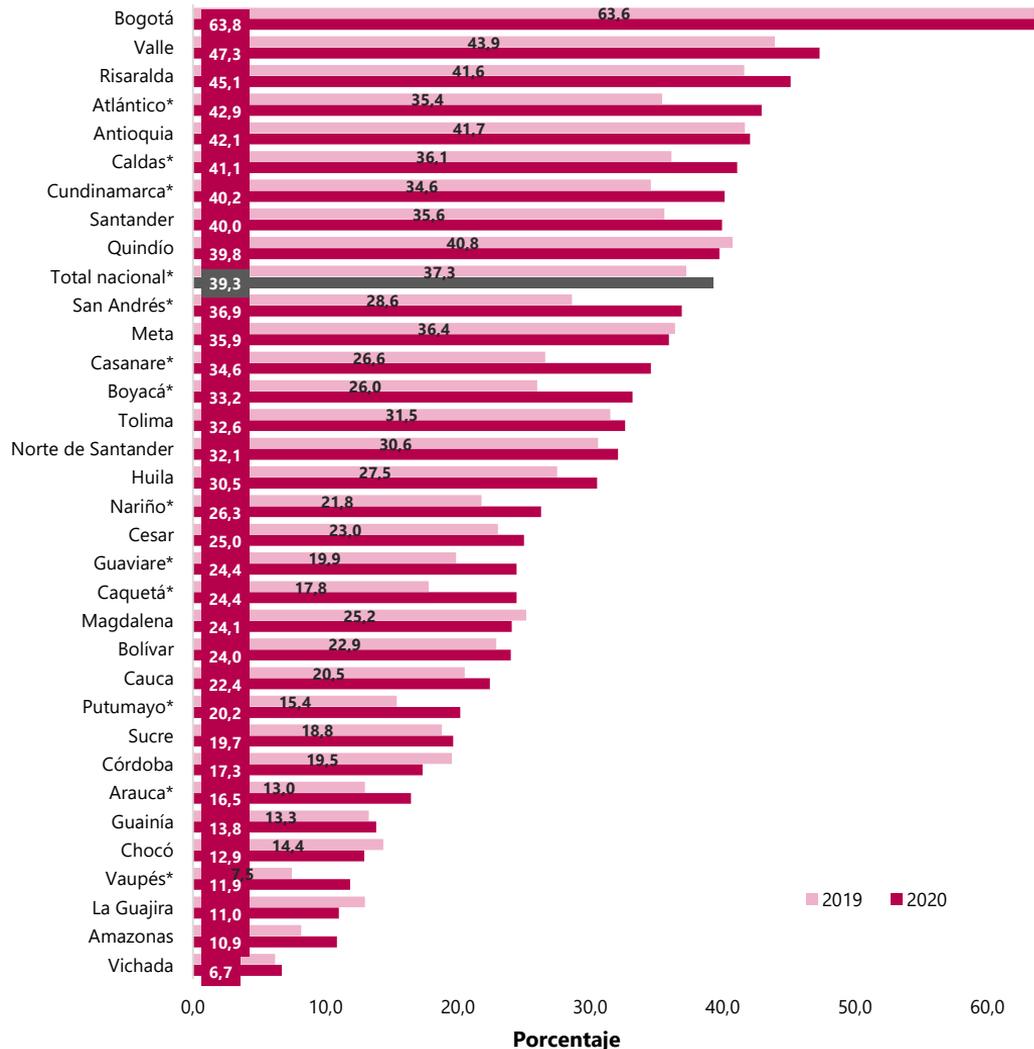


\* Diferencias estadísticamente significativas

## Tendencia de computador

### Porcentaje de hogares que tienen computador\*\*

#### Total departamentos 2019 -2020



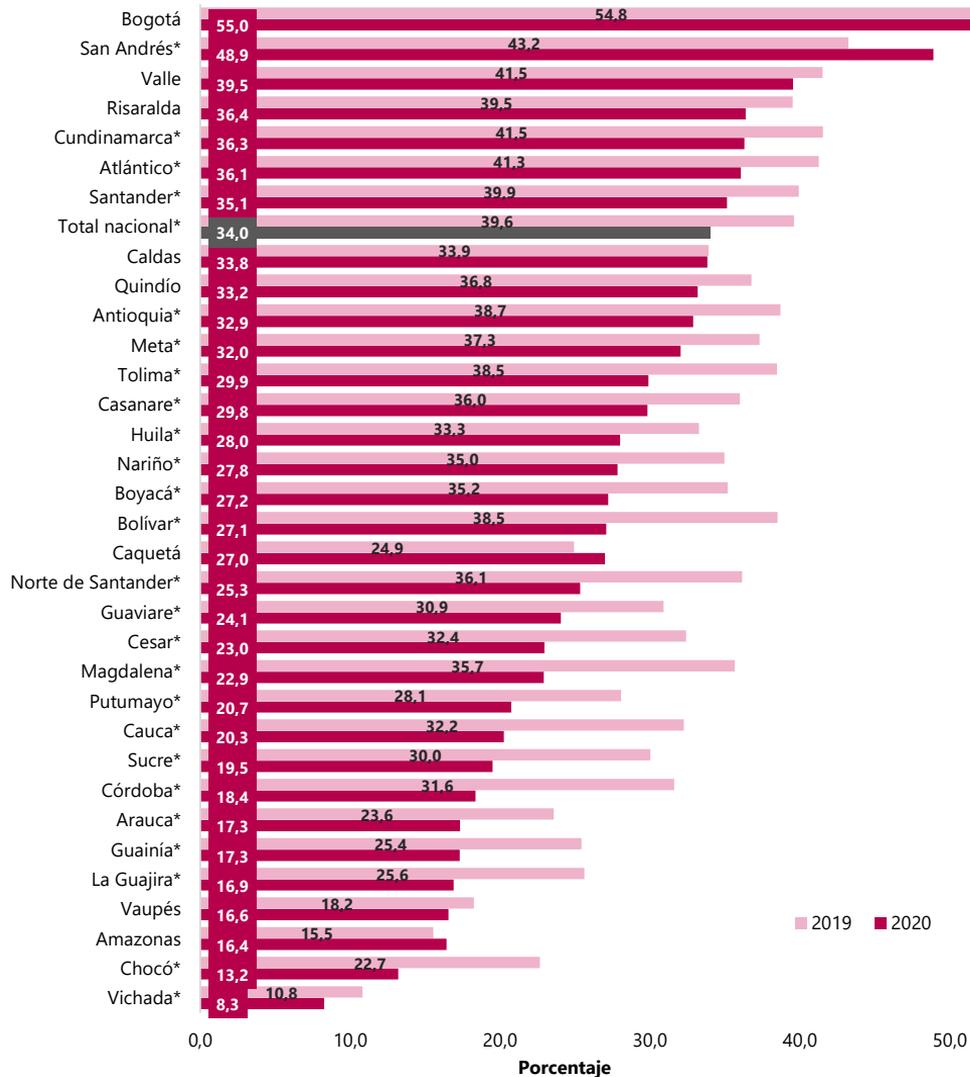
\* Diferencias estadísticamente significativas

\*\* Incluye computador de escritorio, portátil o tableta

## Uso de computador

Porcentaje de personas de 5 años y más que usan computador\*\* en cualquier lugar

Total departamentos  
2019 - 2020



\* Diferencias estadísticamente significativas

\*\* Incluye computador de escritorio, portátil o tableta

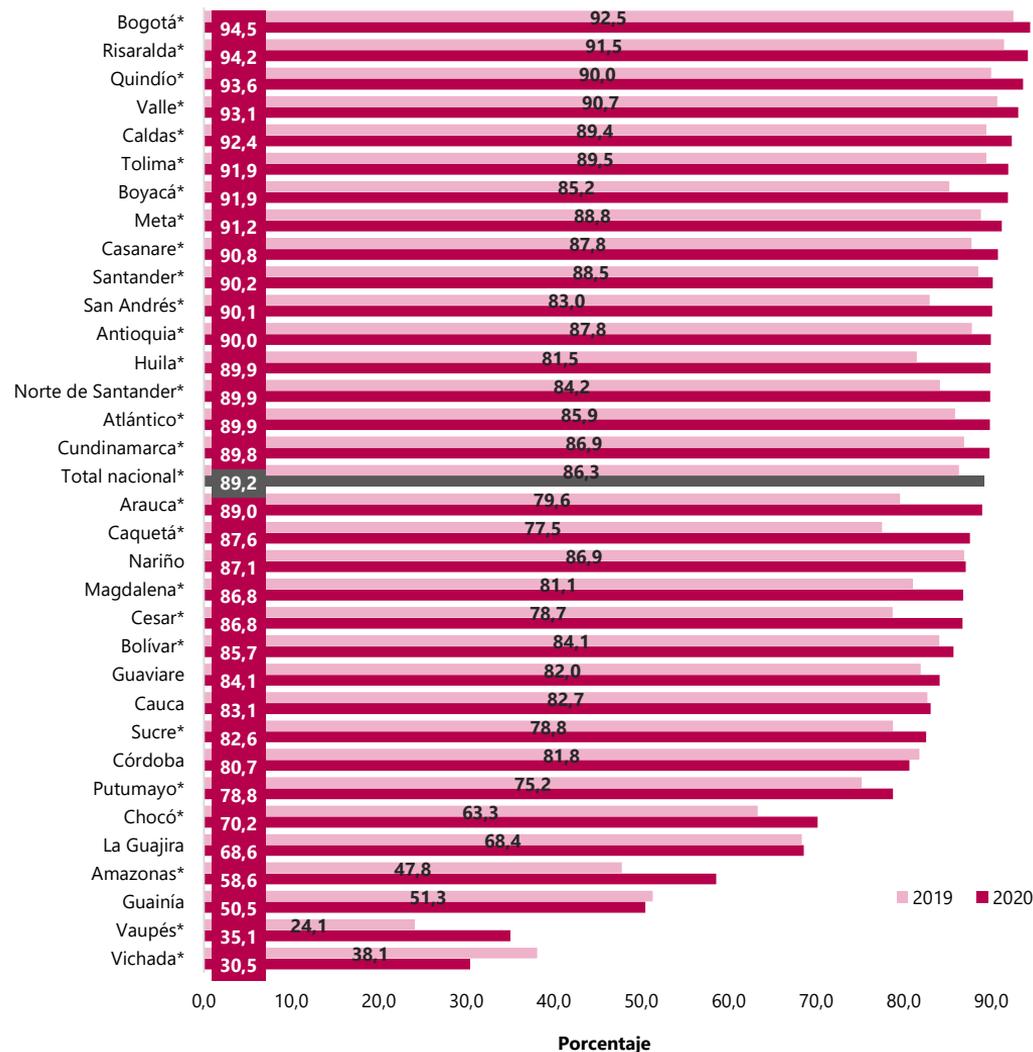
## Uso de celular

Porcentaje de personas de 5 años y

más que usan celular

Total departamentos

2019 - 2020



\* Diferencias estadísticamente significativas

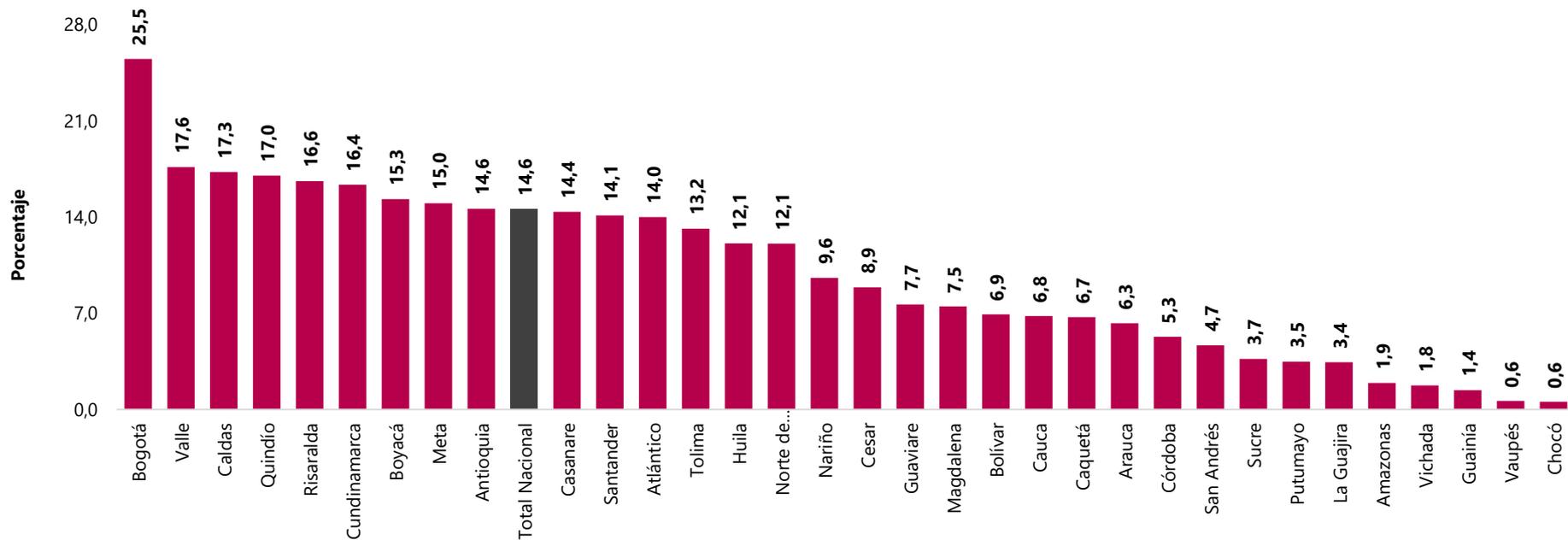
Fuente: DANE, ECV.

## Tenencia de carro particular

Hogares que tienen carro particular (%)

Total departamentos

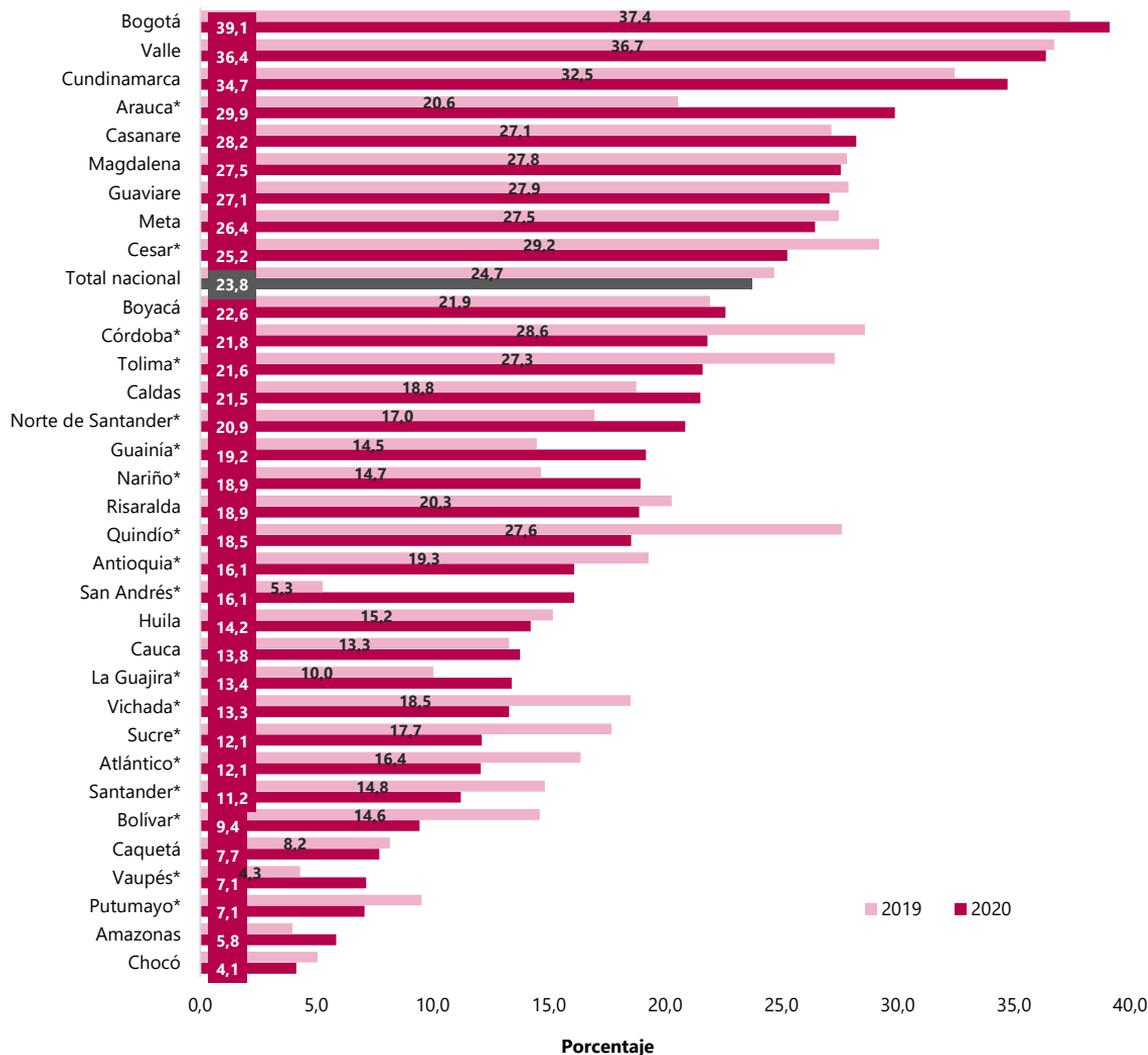
2020



## Tenencia de bicicletas

### Porcentaje de hogares que tienen bicicleta

#### Total departamentos 2019 -2020



\* Diferencias estadísticamente significativas

Fuente: DANE, ECV.

# Salud y saneamiento

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



## Resumen de indicadores de salud y saneamiento

## Total departamentos

2020

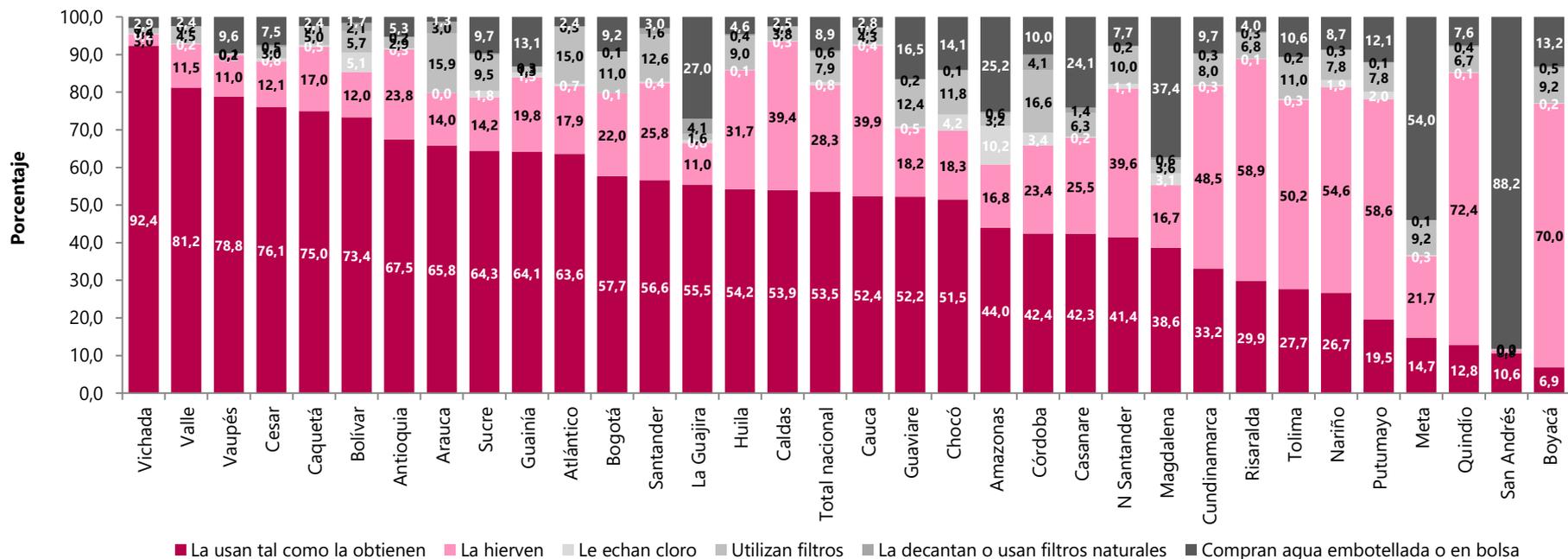
Departamento	Medidas tomadas antes de consumir agua			Limpieza de manos con agua y jabón	Consumo de bebidas azucaradas (2 años o más)	Hogares que clasifican basura	Personas con buena o muy buena salud (%)	Salud		
	La usan tal como la obtienen	La hierven	Compran agua embotellada					Afiliados al SGSSS (%)	Afiliados a régimen contributivo (%)	Afiliados a régimen subsidiado (%)
Total nacional	53,50	28,30	8,90	93,50	61,52	48,56	88,70	93,16	45,36	54,33
Amazonas	44,00	16,80	25,20	89,60	67,24	15,77	95,32	97,24	13,71	85,89
Antioquia	67,50	23,80	5,30	94,00	64,55	60,37	90,32	93,93	55,10	44,33
Arauca	65,80	14,00	5,30	93,90	73,85	35,79	92,21	84,52	12,64	87,15
Atlántico	63,60	17,90	2,40	94,80	77,70	23,11	91,94	93,69	42,05	57,71
Bogotá DC	57,70	22,00	9,20	94,00	54,98	80,10	89,31	89,85	77,59	22,19
Bolívar	73,40	12,00	1,70	93,10	75,42	23,30	92,07	94,05	25,17	74,59
Boyacá	6,90	70,00	13,20	95,30	60,33	50,85	85,87	96,64	41,06	58,82
Caldas	53,90	39,40	2,50	97,40	56,60	45,40	85,14	94,05	56,43	43,37
Caquetá	75,00	17,00	7,50	92,30	63,70	26,83	88,01	96,30	21,22	78,51
Casanare	42,30	25,50	24,10	95,30	67,94	53,96	87,33	90,88	35,91	63,84
Cauca	52,40	39,90	2,80	90,60	54,07	59,06	84,03	95,18	18,45	81,33
Cesar	76,10	12,10	7,50	98,00	71,43	18,50	92,85	92,43	24,57	75,21
Córdoba	42,40	23,40	10,00	89,60	65,69	4,25	95,03	97,56	15,28	84,55
Cundinamarca	33,20	48,50	9,70	96,20	42,75	56,11	89,51	92,03	61,85	37,82
Chocó	51,50	18,30	14,10	84,50	65,85	8,51	87,43	96,50	9,80	89,95
Guainía	64,10	19,80	13,10	95,10	67,65	7,79	94,55	91,63	10,74	88,74
Guaviare	52,20	18,20	16,50	90,60	70,05	20,08	81,38	93,14	25,22	74,08
Huila	54,20	31,70	4,60	93,90	57,41	49,41	85,12	95,81	28,70	70,89
La Guajira	55,50	11,00	27,00	79,40	73,49	6,74	95,26	88,90	13,16	86,57
Magdalena	38,60	16,70	37,40	96,00	73,46	21,53	88,66	94,35	23,82	75,97
Meta	14,70	21,70	54,00	89,30	69,44	35,48	88,60	95,03	41,84	57,85
Nariño	26,70	54,60	8,70	91,90	62,19	46,23	72,11	95,75	17,44	82,32
Norte de Santander	41,40	39,60	7,70	92,70	65,33	32,76	85,25	86,85	30,89	68,55
Putumayo	19,50	58,60	12,10	85,10	47,91	59,18	87,40	94,92	12,72	87,10
Quindío	12,80	72,40	7,60	87,20	56,19	45,85	84,80	92,38	50,69	48,73
Risaralda	29,90	58,90	4,00	97,80	51,18	44,41	88,13	93,98	56,90	42,99
San Andrés	10,60	0,90	88,20	87,10	71,36	1,28	99,39	97,77	55,22	44,57
Santander	56,60	25,80	3,00	96,20	58,17	61,53	91,78	94,45	45,84	53,81
Sucre	64,30	14,20	9,70	93,00	73,32	6,41	89,12	95,82	15,06	84,74
Tolima	27,70	50,20	10,60	89,30	59,53	40,72	82,84	93,93	41,46	58,36
Valle	81,20	11,50	2,40	95,80	57,96	51,78	87,79	93,56	56,79	42,97
Vaupés	78,80	11,00	9,60	82,00	55,11	10,63	93,27	98,29	12,70	86,81
Vichada	92,40	3,00	2,90	72,40	39,44	2,68	93,81	90,32	8,06	91,19

## Agua para beber

### Hogares según principal medida tomada antes de consumir el agua para beber (%)

#### Total departamentos

2020

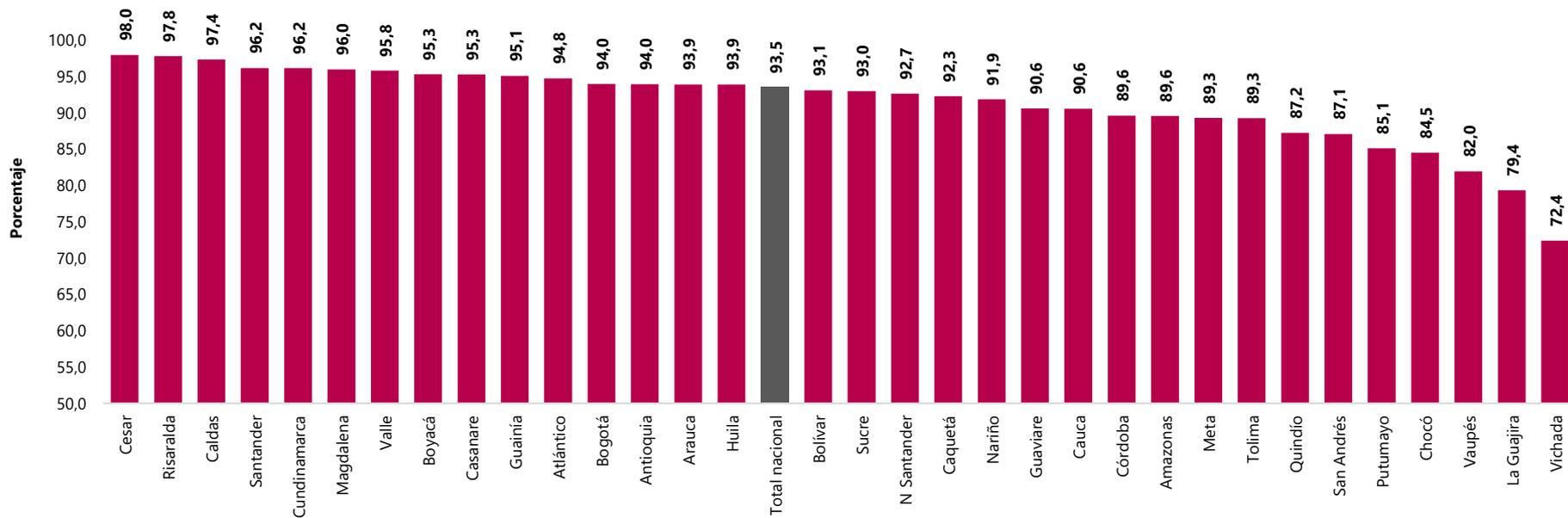


## Hábitos saludables: limpieza de manos

Porcentaje de hogares que manifiestan usar como principal práctica de limpieza de manos el lavado con agua y jabón

Total departamentos

2020



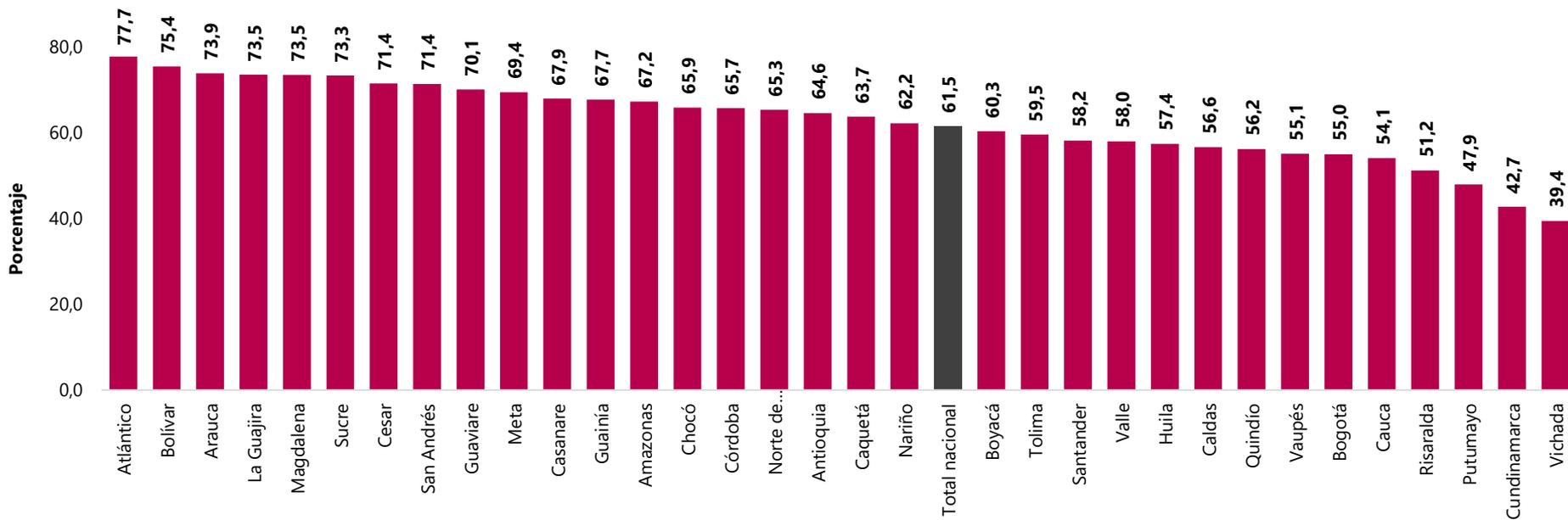


## Bebidas azucaradas

Personas de 2 años y más que consumen bebidas azucaradas (%)

Total departamentos

2020

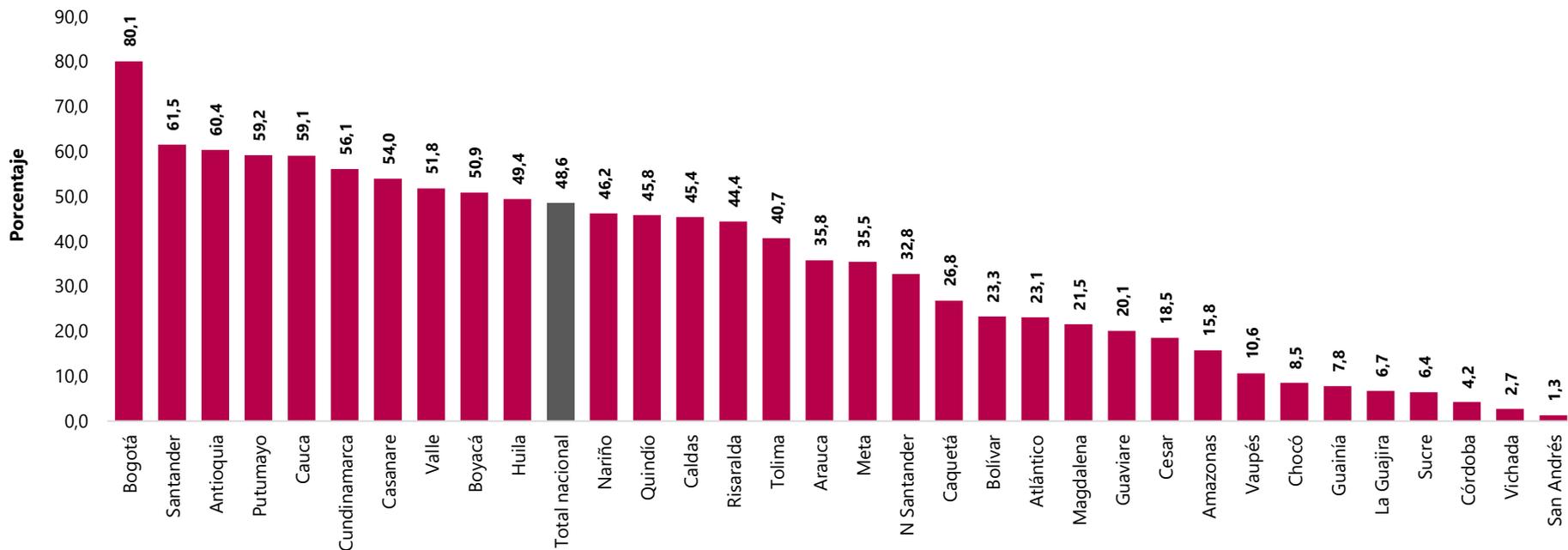


## Clasificación de basuras

Porcentaje de hogares que clasifican basuras (%)

Total departamentos

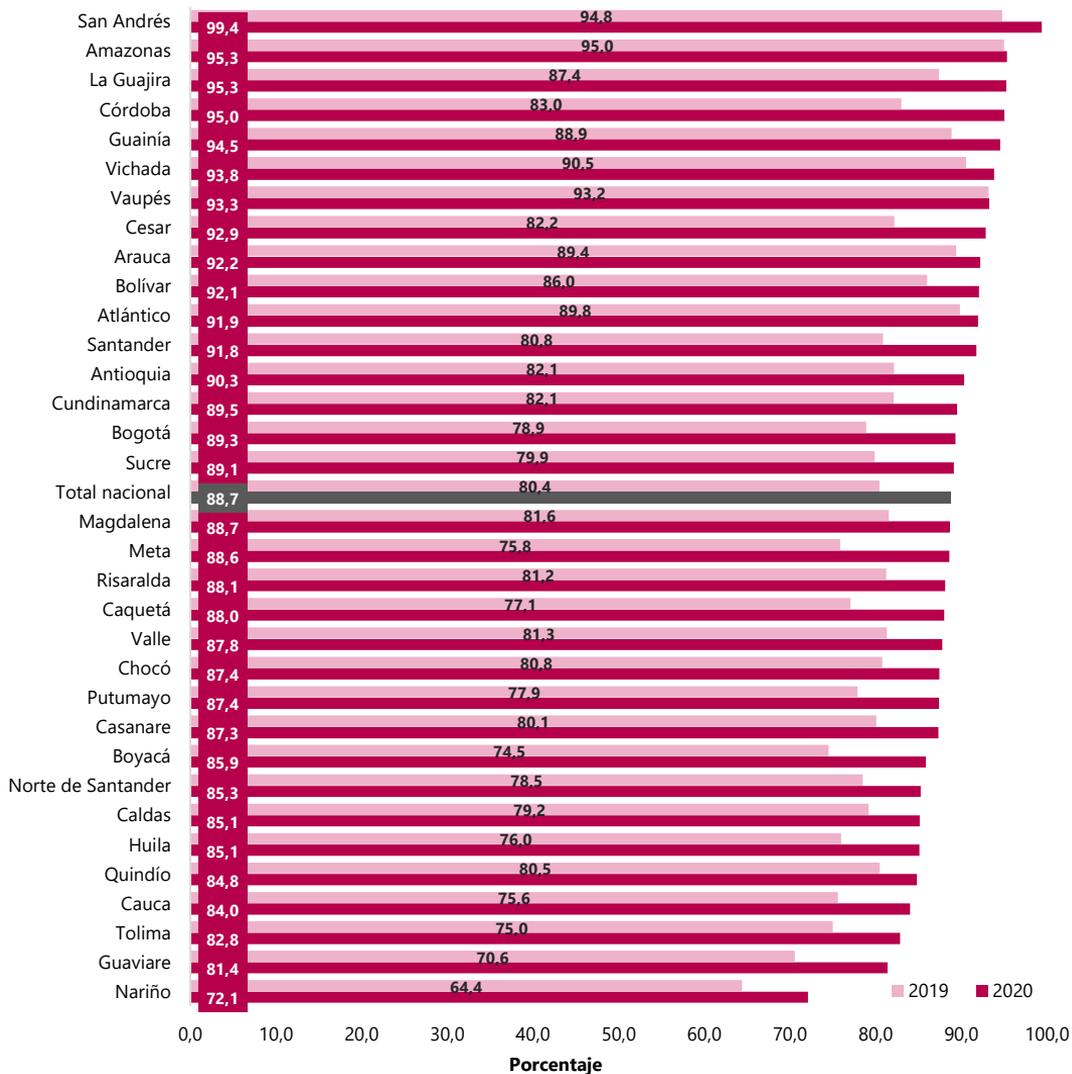
2020



## Salud

### Porcentaje de personas que califican su salud como buena o muy buena

### Total departamentos 2019 - 2020

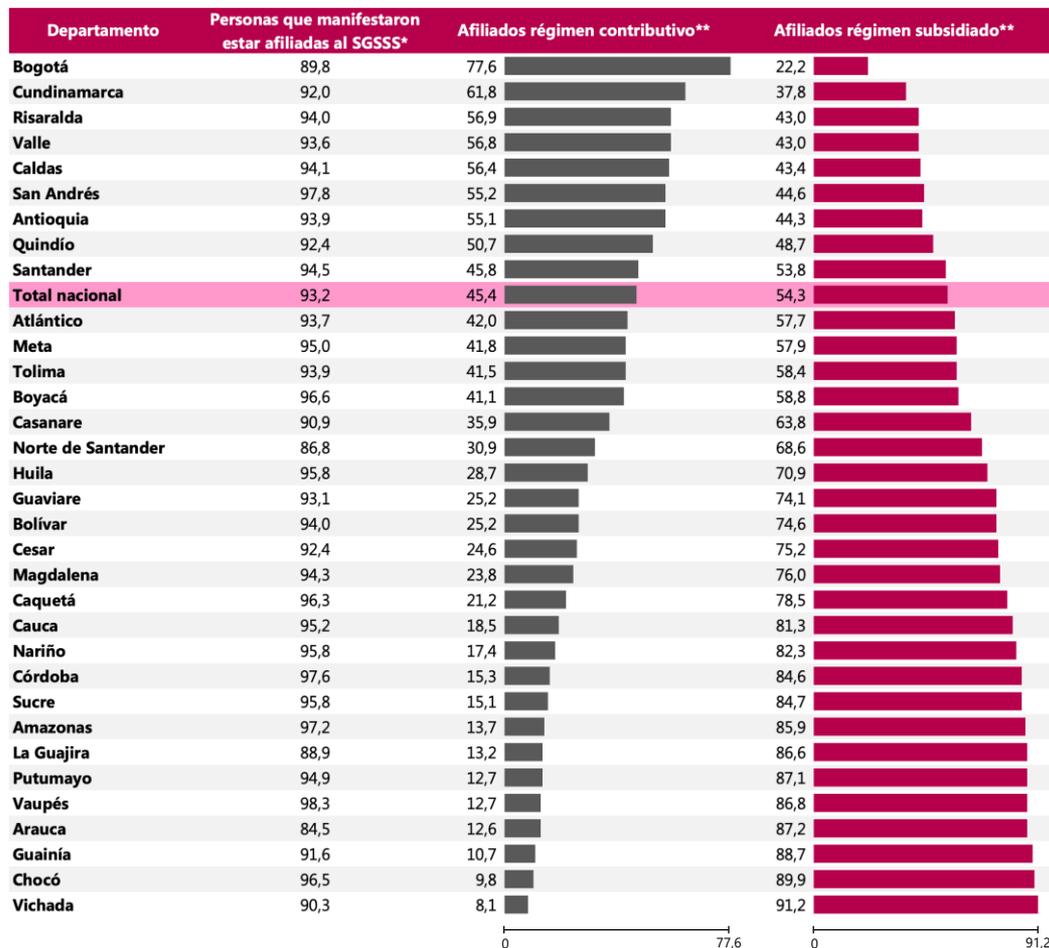


Fuente: DANE, ECV.

## Salud

# Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), total y por regímenes

## Total departamentos 2020



\*Porcentaje de personas sobre el total de la población

\*\*Porcentaje de personas sobre el total de personas que manifestaron estar afiliadas al SGSSS

Nota: Los porcentajes faltantes para completar el 100% corresponden a la opción "No sabe".

## Salud

### Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) Total departamentos 2019 - 2020



\* Diferencias estadísticamente significativas

# Educación y atención a menores de 5 años

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

**D** INFORMACIÓN PARA TODOS  
**Resumen de indicadores de educación y atención a menores de 5 años**

**Total departamentos  
 2020**

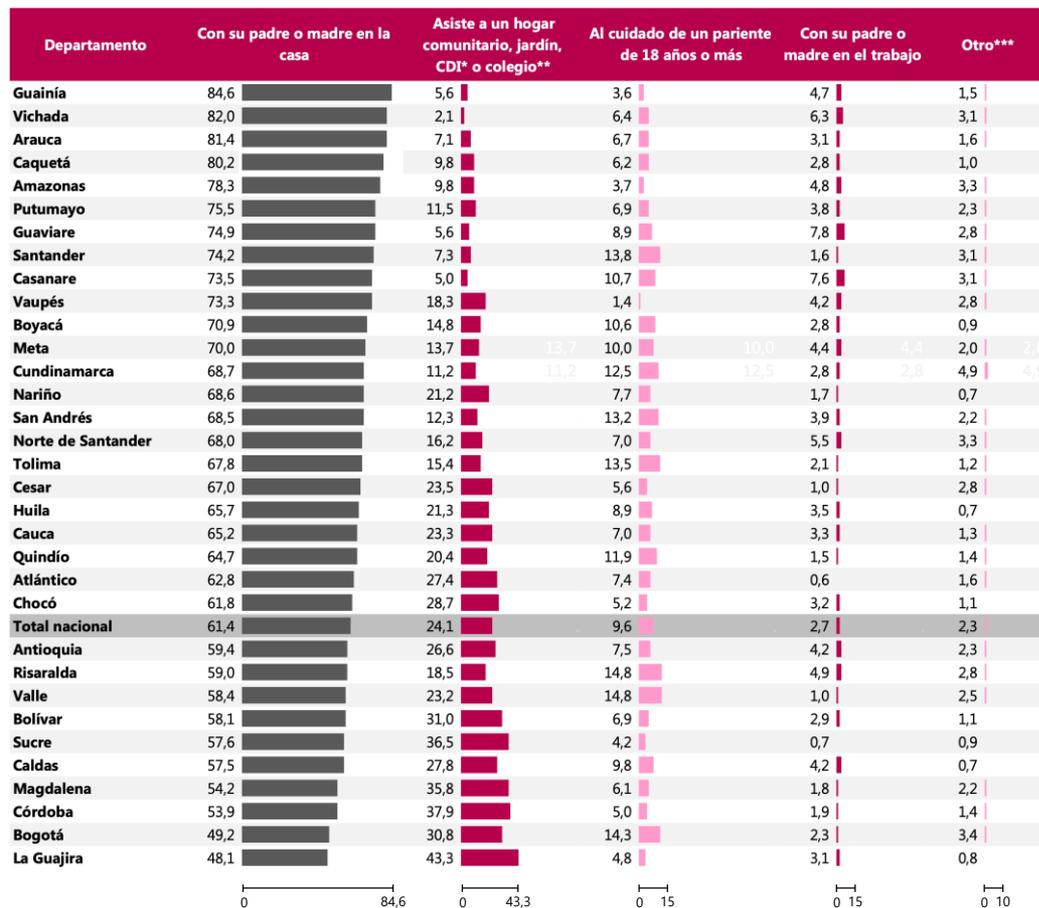
Departamento	Atención a menores de 5 años		Educación			
	Pasa la mayor parte del tiempo con su padre o madre en casa	Permanecen la mayor parte del tiempo entre semana en hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio	Años promedio de educación de personas de 15 a 24 años	estudiantes que consideran que la calidad de la educación se deterioró por medidas adoptadas en pandemia	Medio de transporte institución educativa (A pie - 5 años o más)	Personas menores de 18 años que asisten a cursos, prácticas o escuelas deportivas fuera de la jornada escolar (%)
Total nacional	61,44	24,07	10,15	59,20	57,60	9,80
Amazonas	78,27	9,83	9,01	55,20	58,80	5,40
Antioquia	59,44	26,55	10,03	60,00	63,20	12,50
Arauca	81,45	7,13	9,30	47,10	46,30	7,80
Atlántico	62,84	27,45	10,64	42,90	55,50	9,40
Bogotá DC	49,18	30,79	11,19	53,40	52,90	11,00
Bolívar	58,13	30,97	10,01	59,30	68,70	5,10
Boyacá	70,89	14,82	10,28	74,70	59,80	7,00
Caldas	57,54	27,78	10,29	64,00	56,10	19,10
Caquetá	80,24	9,82	9,07	72,70	55,40	4,60
Casanare	73,53	5,05	9,99	68,00	41,20	16,30
Cauca	65,20	23,29	9,54	69,90	62,30	6,10
Cesar	67,00	23,55	9,92	57,00	56,30	6,10
Córdoba	53,93	37,85	9,85	62,90	59,20	2,90
Cundinamarca	68,70	11,16	10,37	57,40	63,10	7,50
Chocó	61,77	28,74	8,27	77,70	64,60	5,30
Guainía	84,59	5,56	7,52	52,70	75,40	2,30
Guaviare	74,85	5,63	9,30	59,40	49,10	11,00
Huila	65,68	21,31	9,68	62,20	52,50	8,50
La Guajira	48,07	43,26	8,30	57,40	61,60	3,70
Magdalena	54,19	35,75	9,53	50,90	65,20	7,40
Meta	69,99	13,66	10,10	52,80	48,60	11,60
Nariño	68,65	21,22	9,32	76,10	58,50	11,10
Norte de Santander	68,00	16,24	9,87	57,70	55,60	7,60
Putumayo	75,54	11,48	9,47	75,70	61,00	7,80
Quindío	64,70	20,45	10,50	67,90	51,10	13,30
Risaralda	58,96	18,48	10,20	71,80	57,20	15,40
San Andrés	68,48	12,30	10,47	23,70	15,80	10,90
Santander	74,17	7,26	10,35	58,70	56,50	4,20
Sucre	57,56	36,55	9,67	57,40	60,70	5,80
Tolima	67,79	15,38	10,09	64,50	56,80	9,80
Valle	58,38	23,21	10,51	58,10	49,50	20,60
Vaupés	73,26	18,34	8,85	80,30	70,40	3,10
Vichada	82,04	2,10	6,55	44,10	49,20	8,70

Fuente: DANE, ECV.

## Atención integral a niños y niñas menores de 5 años

Distribución de niños y niñas menores de 5 años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana (%)

Total departamentos 2020



\* CDI: centro de desarrollo infantil

\*\* Incluye a menores que asistieron de manera virtual.

\*\*\* Otro incluye «con empleado(a) o niñero(a) en la casa», «al cuidado de un pariente menor de 18 años», «en casa solo» y «Otro»

## Atención integral a niños y niñas menores de 5 años

Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que permanecen la mayor parte del tiempo entre semana en hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio

Total departamentos  
2019 - 2020



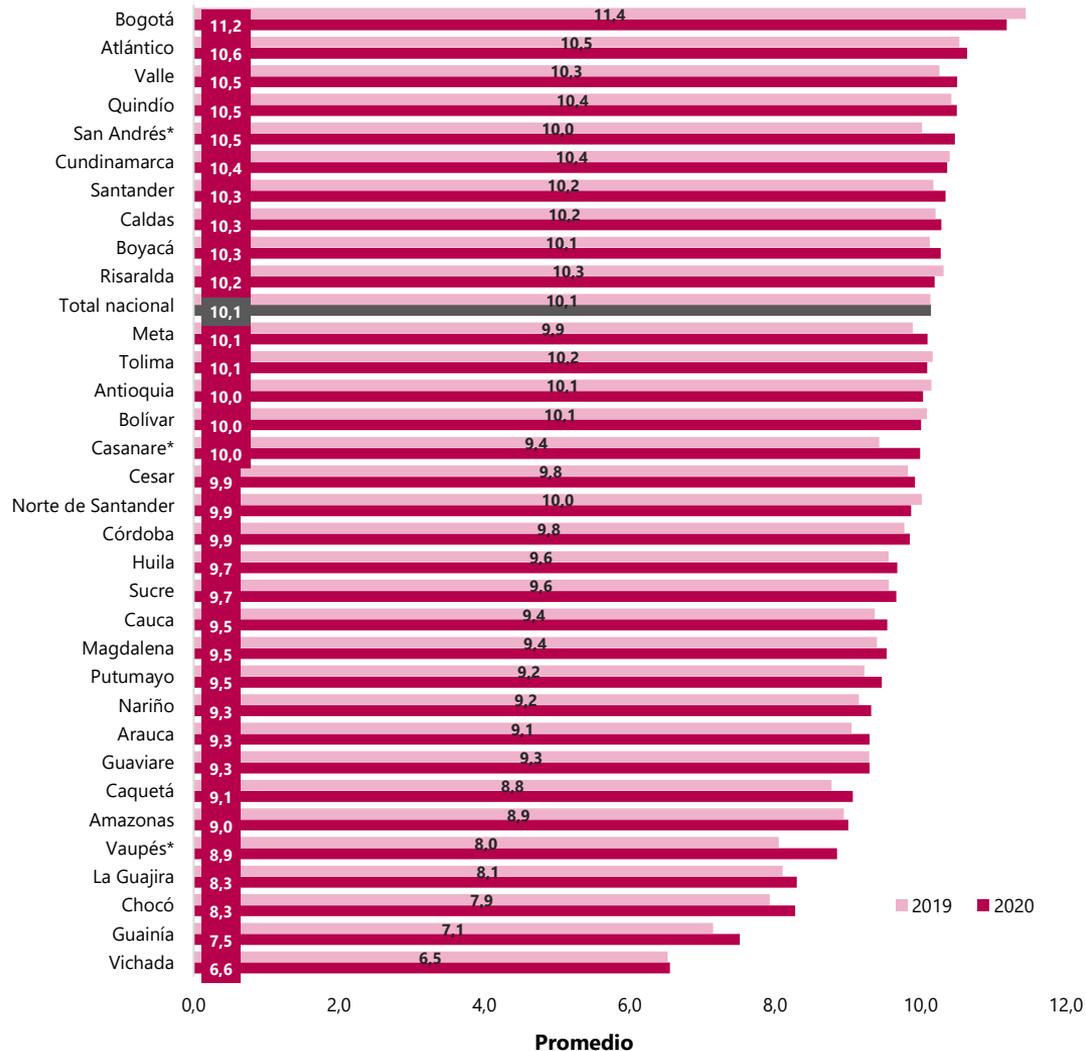
**Nota:** en 2020 incluye a menores que asistieron de manera virtual.

\* Diferencias estadísticamente significativas

**Fuente:** DANE, ECV.

## Educación

### Años promedio de educación de personas de 15 a 24 años Total departamentos 2019 - 2020



\* Diferencias estadísticamente significativas

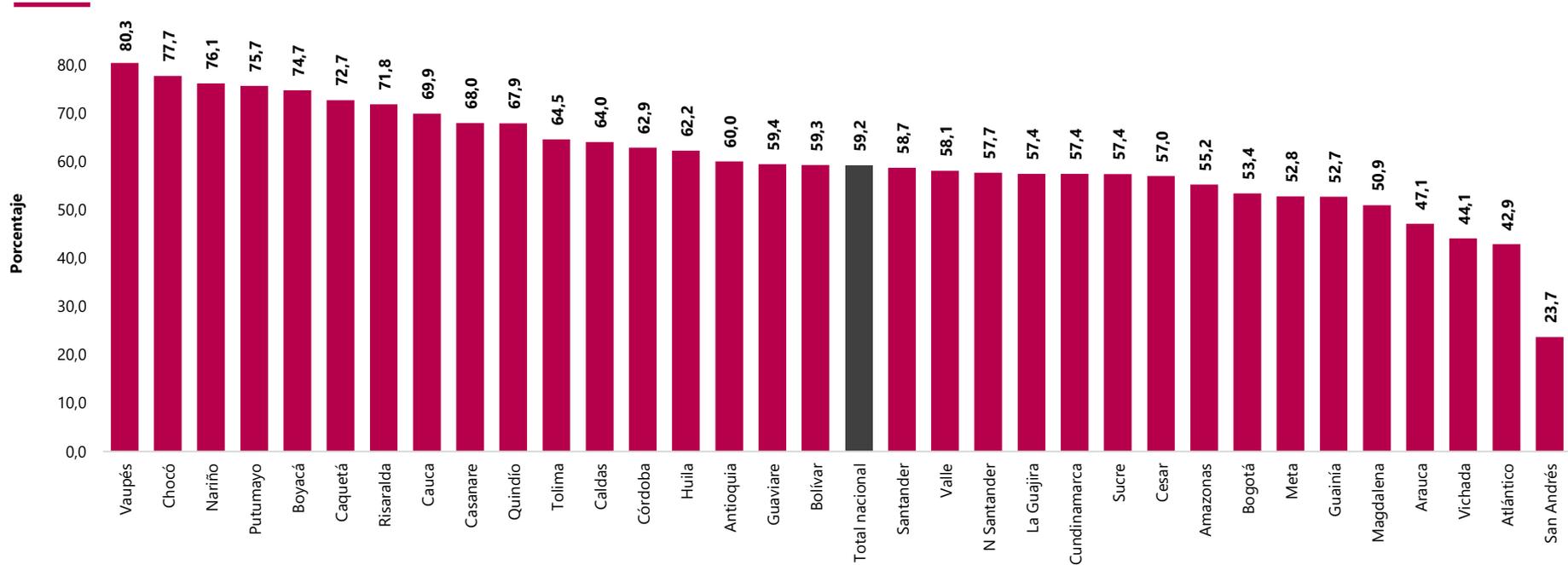
Fuente: DANE, ECV.

## Educación

# Porcentaje de estudiantes que consideran que la calidad de la educación se deterioró por medidas adoptadas a raíz de la pandemia

## Total departamentos

### 2020

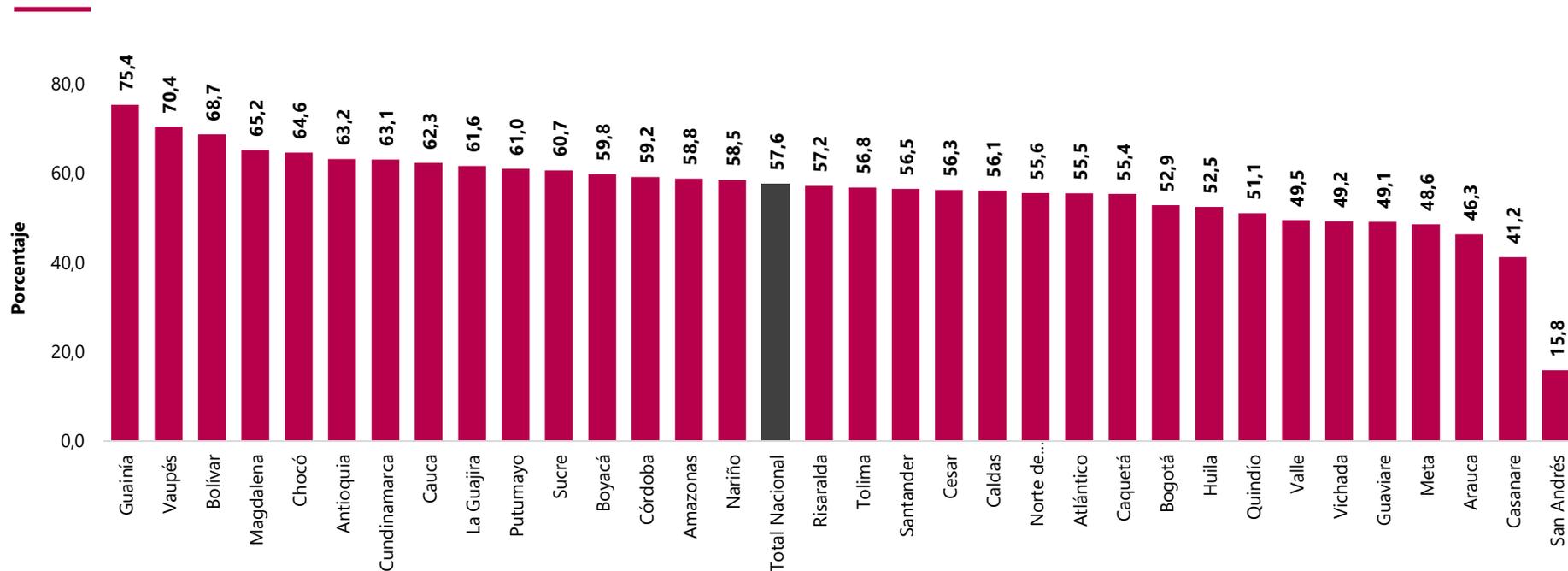


## Medio de transporte institución educativa

Personas de 5 años y más que van a pie a la institución a la que asisten (%)

Total departamentos

2020

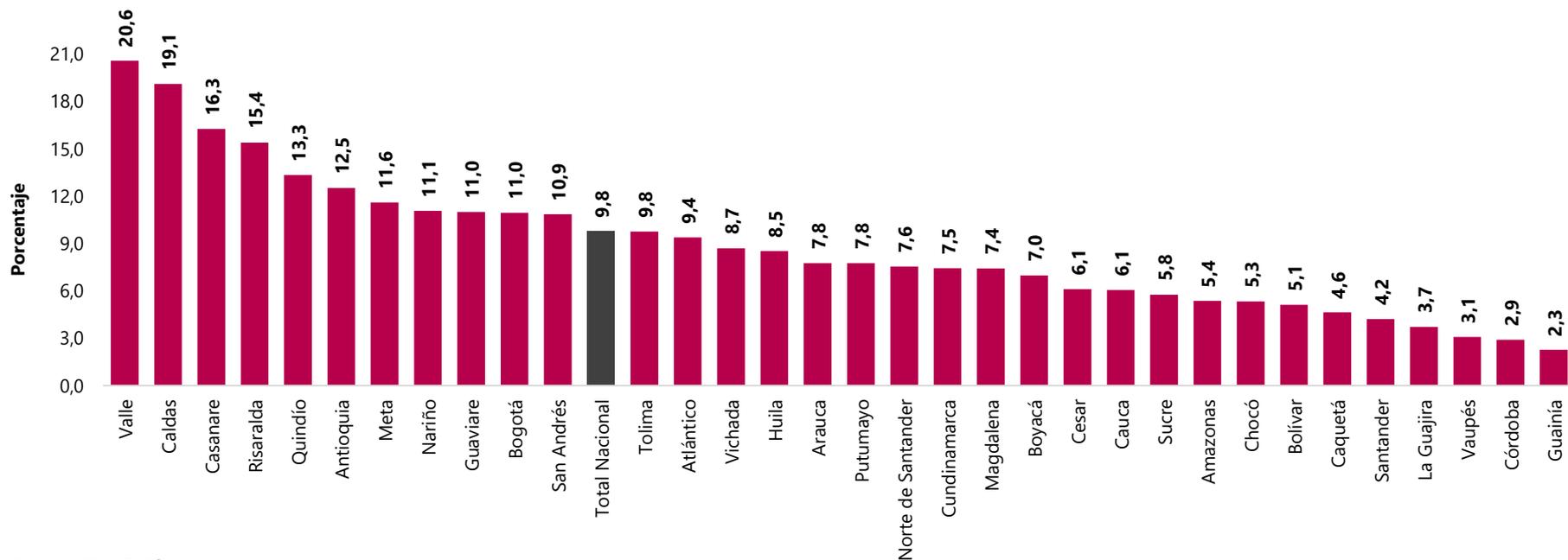


\* Para estudiantes que estaban recibiendo sus clases de manera virtual, la pregunta se respondía según el medio de transporte utilizado en caso de clases presenciales.

## Actividades fuera de la jornada escolar

Personas menores de 18 años que asisten a cursos, prácticas o escuelas deportivas fuera de la jornada escolar (%)

Total departamentos  
2020



# Indicadores laborales

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Total departamentos 2020

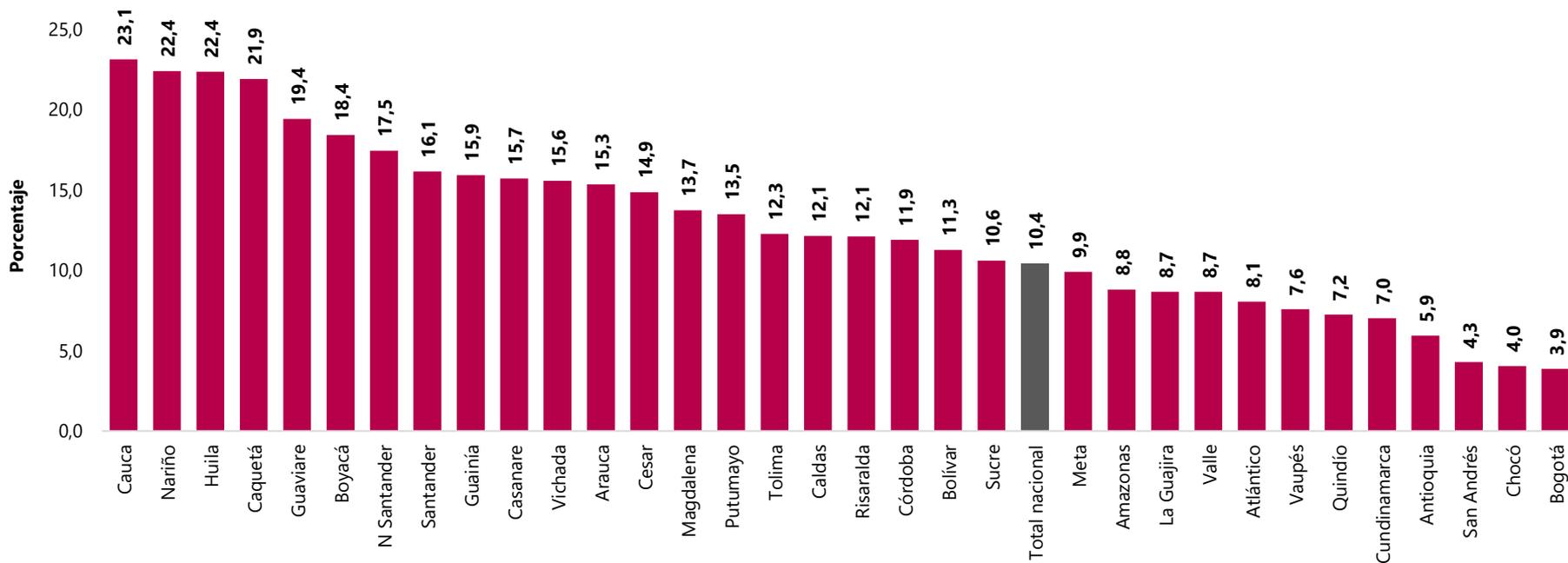
Departamento	Actividades productivas en las viviendas					Fuerza laboral		
	hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda	hogares que desarrollan actividades comerciales en la vivienda	hogares que desarrollan actividades industriales en la vivienda	hogares que desarrollan actividades de servicios en la vivienda	hogares que desarrollan actividades agropecuarias en la vivienda	Ocupados en teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses	Tiempo promedio en el desplazamiento de ida al lugar de trabajo (minutos)	Jefe/a de hogar que perdió el empleo a raíz del COVID
Total nacional	10,40	35,50	4,50	16,30	46,20	16,60	29,00	14,70
Amazonas	8,80	37,70	0,60	12,70	52,60	8,20	20,70	15,30
Antioquia	5,90	37,40	3,60	9,30	50,50	14,20	29,50	8,80
Arauca	15,30	23,20	1,20	12,60	64,40	6,6	18,30	16,00
Atlántico	8,10	58,60	8,10	32,30	5,50	19,60	27,50	16,90
Bogotá DC	3,90	57,70	10,60	35,30	1,00	33,00	45,20	21,40
Bolívar	11,30	51,30	14,10	21,50	18,80	10,50	23,40	16,20
Boyacá	18,40	15,10	2,10	4,10	79,70	11,70	19,60	10,30
Caldas	12,10	37,10	2,00	10,70	55,50	17,20	20,20	12,30
Caquetá	21,90	24,40	0,90	15,00	60,50	8,40	19,60	10,70
Casanare	15,70	30,70	2,00	12,70	56,00	11,80	19,10	17,00
Cauca	23,10	15,50	0,90	4,60	79,80	7,40	27,10	12,50
Cesar	14,90	41,70	3,10	11,40	47,90	10,10	19,20	11,40
Córdoba	11,90	30,10	2,10	15,70	55,30	6,00	18,20	12,00
Cundinamarca	7,00	38,00	0,60	20,40	42,20	12,40	39,60	18,00
Chocó	4,00	35,10	13,50	30,00	24,00	8,10	34,30	4,00
Guainía	15,90	-	0,60	3,00	83,10	6,50	37,30	3,20
Guaviare	19,40	30,60	1,30	12,10	57,40	10,60	18,40	13,70
Huila	22,40	19,10	1,60	11,50	68,90	7,30	19,80	15,50
La Guajira	8,70	65,40	2,00	10,20	25,00	19,80	19,50	14,40
Magdalena	13,70	53,40	3,10	20,90	27,80	8,90	20,70	14,90
Meta	9,90	43,20	4,90	23,80	30,40	9,80	23,70	12,60
Nariño	22,40	18,50	3,40	9,40	71,00	9,80	24,70	21,60
Norte de Santander	17,50	38,00	6,20	17,20	39,60	13,10	22,80	13,30
Putumayo	13,50	24,60	2,00	4,60	71,20	8,70	24,40	22,40
Quindío	7,20	36,50	0,00	19,60	44,10	16,40	24,60	18,00
Risaralda	12,10	21,30	4,40	28,40	49,20	17,20	23,90	13,20
San Andrés	4,30	59,50	3,80	36,60	1,80	10,20	12,80	24,80
Santander	16,10	28,30	4,20	12,50	58,00	15,80	22,80	15,20
Sucre	10,60	49,30	7,00	10,20	34,60	7,40	20,20	11,80
Tolima	12,30	33,60	2,90	15,90	48,90	11,10	23,30	11,70
Valle	8,70	48,20	8,80	26,20	20,70	18,00	25,70	11,80
Vaupés	7,60	24,50	0,00	6,40	69,10	11,90	26,20	2,30
Vichada	15,60	17,60	1,40	7,00	75,00	3,20	25,40	9,40

## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

Total departamentos

2020



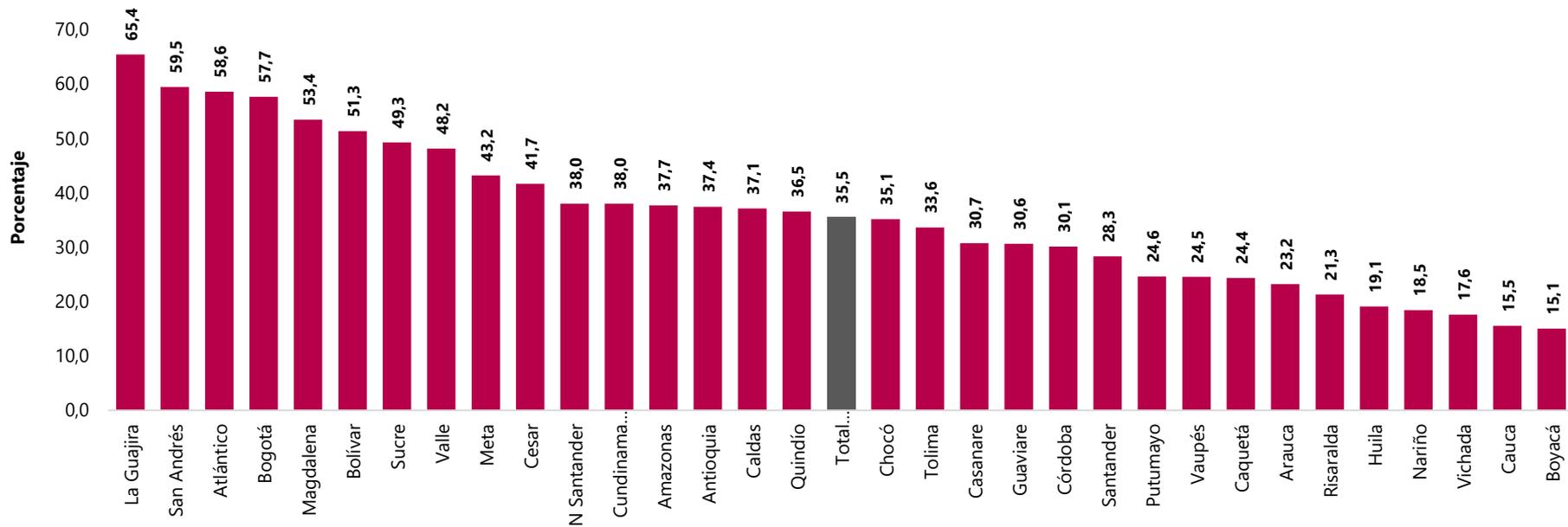


## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades comerciales en la vivienda\*

Total departamentos

2020



\* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

Fuente: DANE, ECV.

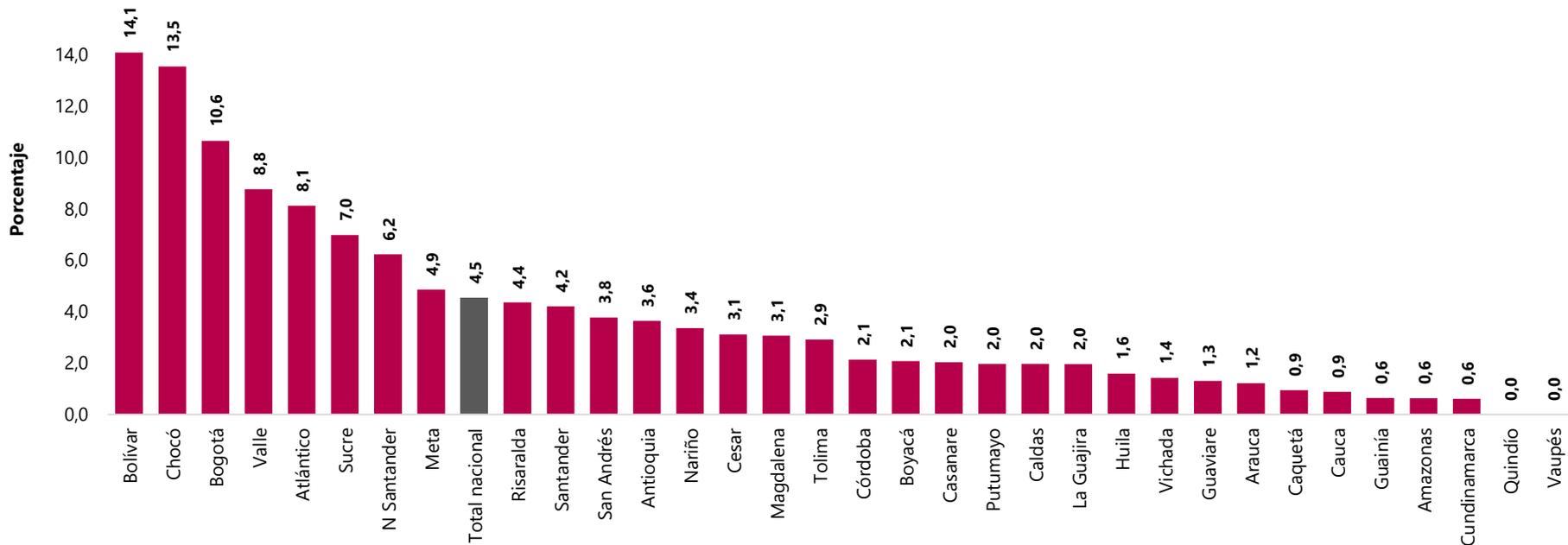


## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades industriales en la vivienda\*

Total departamentos

2020



\* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

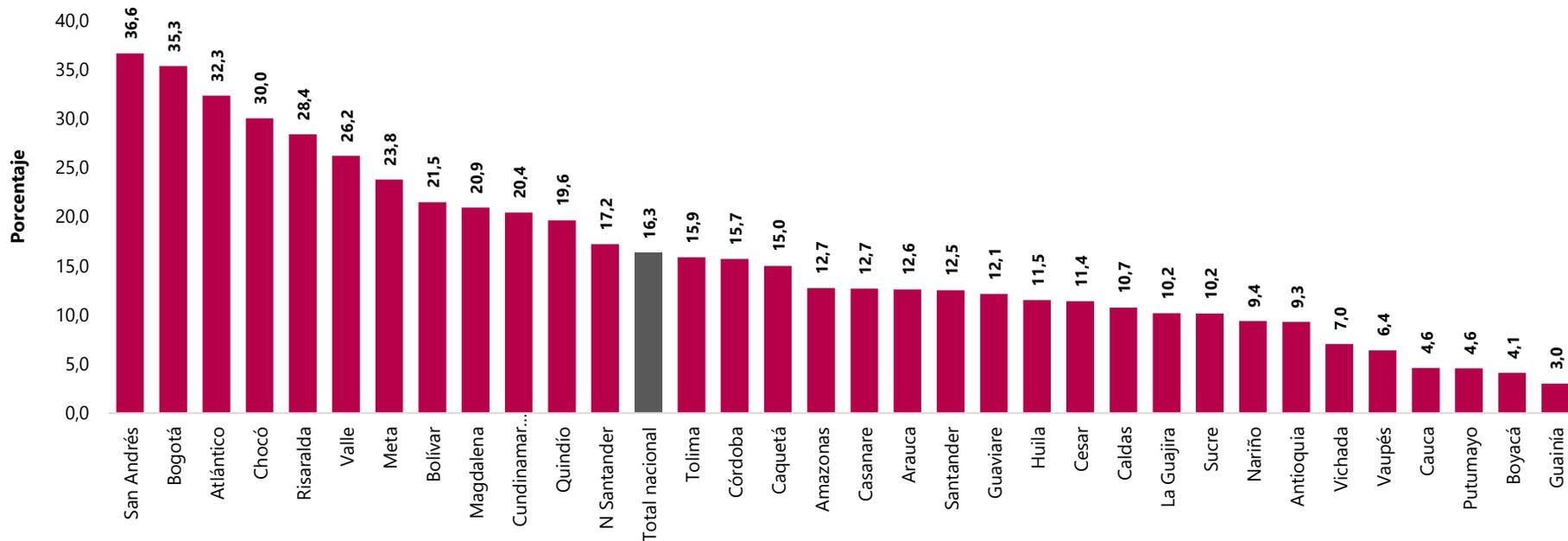
Fuente: DANE, ECV.

## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades de servicios en la vivienda\*

Total departamentos

2020



\* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

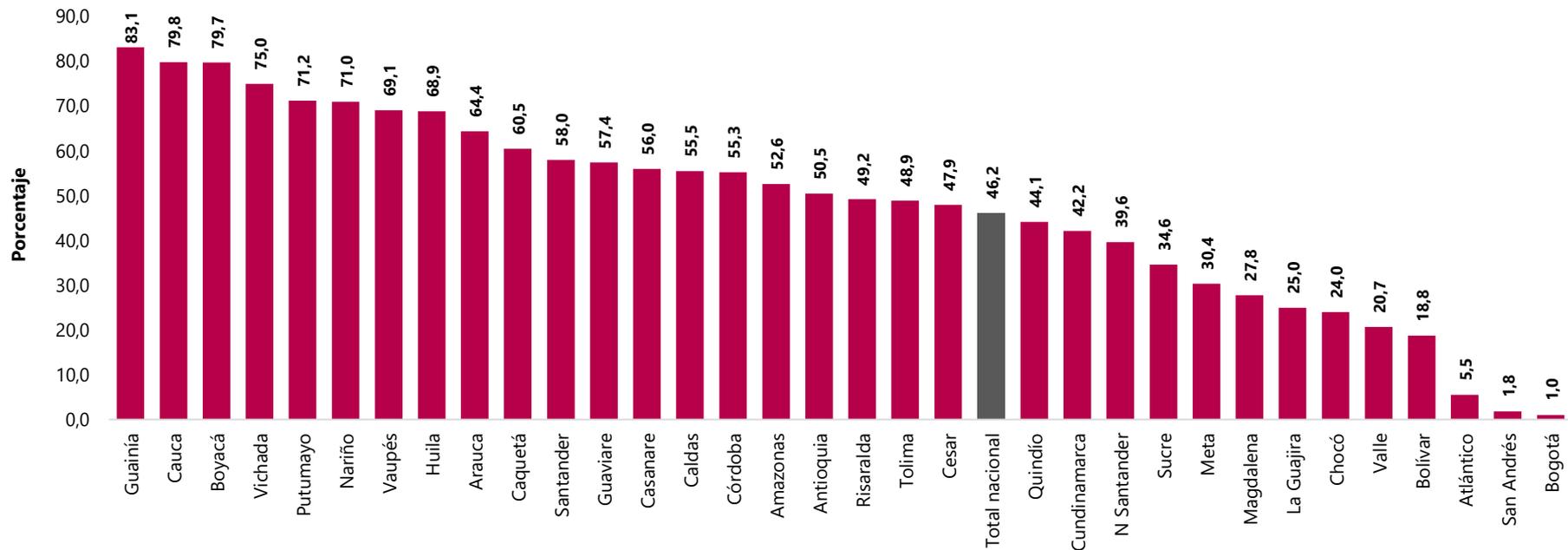
Fuente: DANE, ECV.

## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades agropecuarias en la vivienda\*

Total departamentos

2020

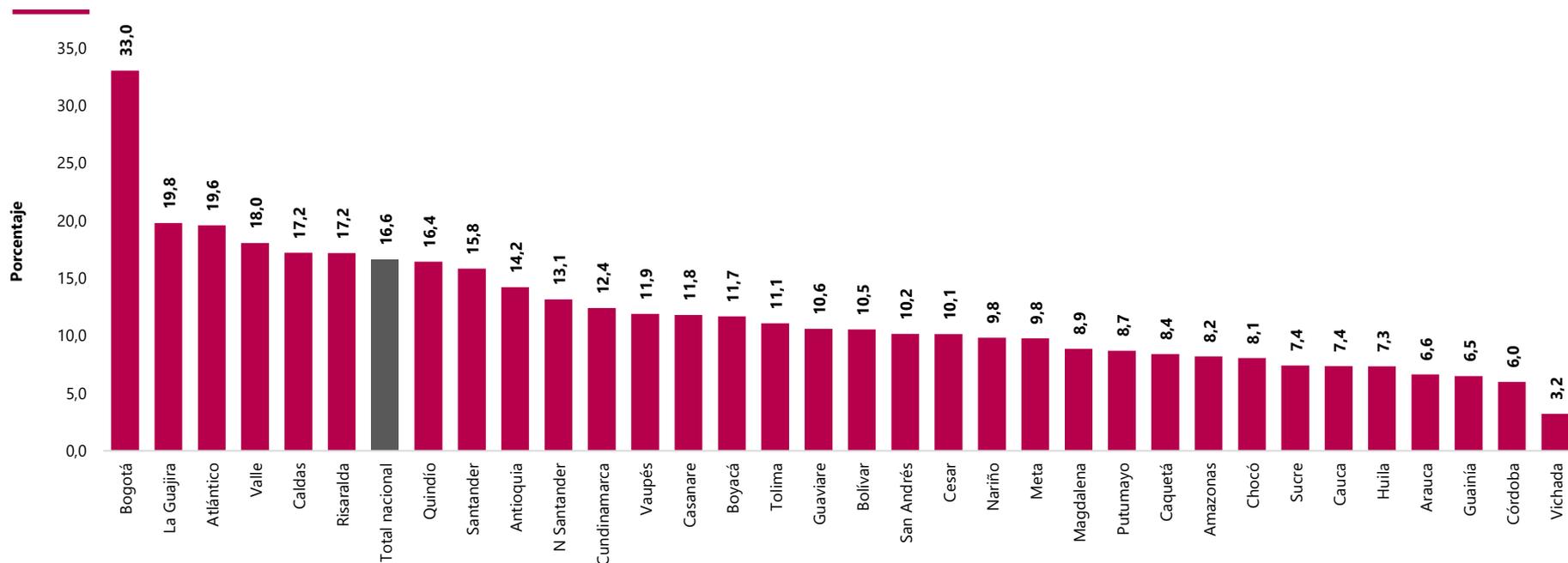


\* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

## Fuerza de trabajo

Porcentaje de personas ocupadas que manifestaron haber trabajado en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses

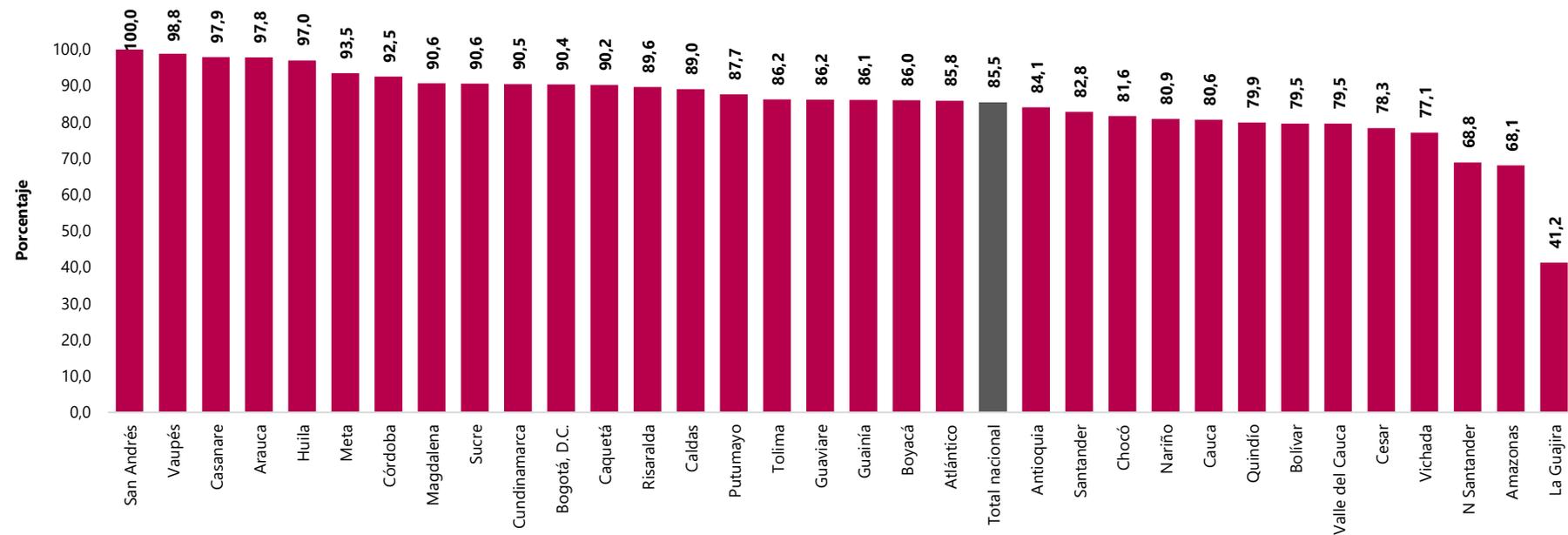
Total departamentos  
2020



## Fuerza de trabajo

Porcentaje de personas que manifestaron haber trabajado en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses por razón de la pandemia\*

Total departamentos  
2020



\* Calculado sobre quienes trabajaron en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses

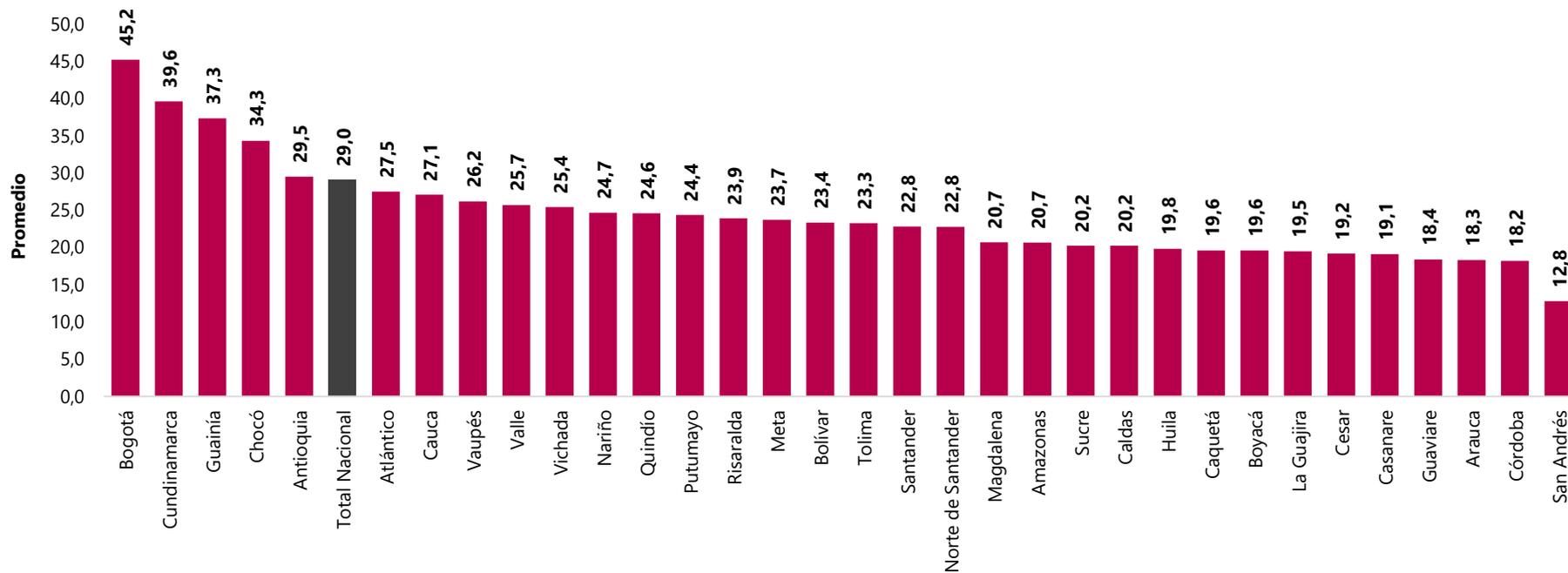
Fuente: DANE, ECV.

## Desplazamiento al lugar de trabajo

Tiempo promedio en el desplazamiento de ida al lugar de trabajo (minutos)

Total departamentos

2020



\* Para personas que estaban trabajando en casa por razones de la pandemia, la pregunta se respondía según el desplazamiento *habitual* (antes de la pandemia)

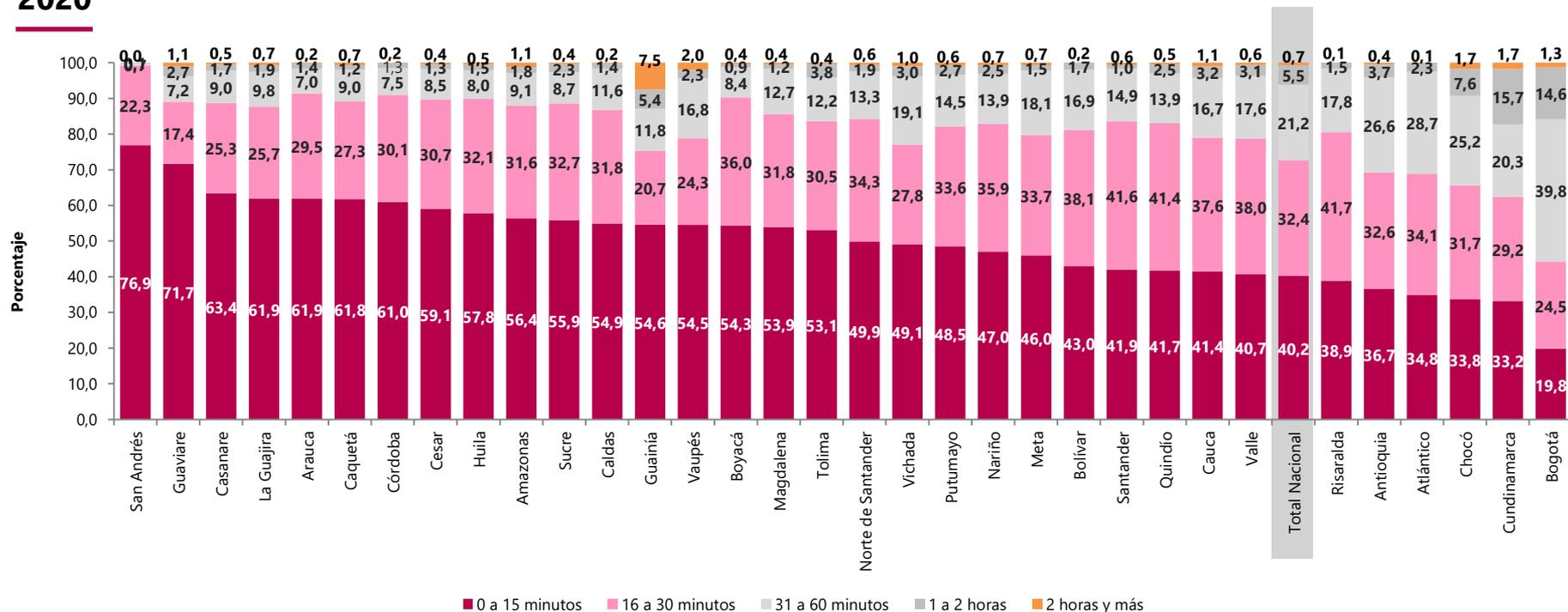
Fuente: DANE, ECV.

## Desplazamiento al lugar de trabajo

### Tiempo de desplazamiento de ida al lugar de trabajo (porcentaje)

#### Total departamentos

2020



\* Para personas que estaban trabajando en casa por razones de la pandemia, la pregunta se respondía según el desplazamiento *habitual* (antes de la pandemia)

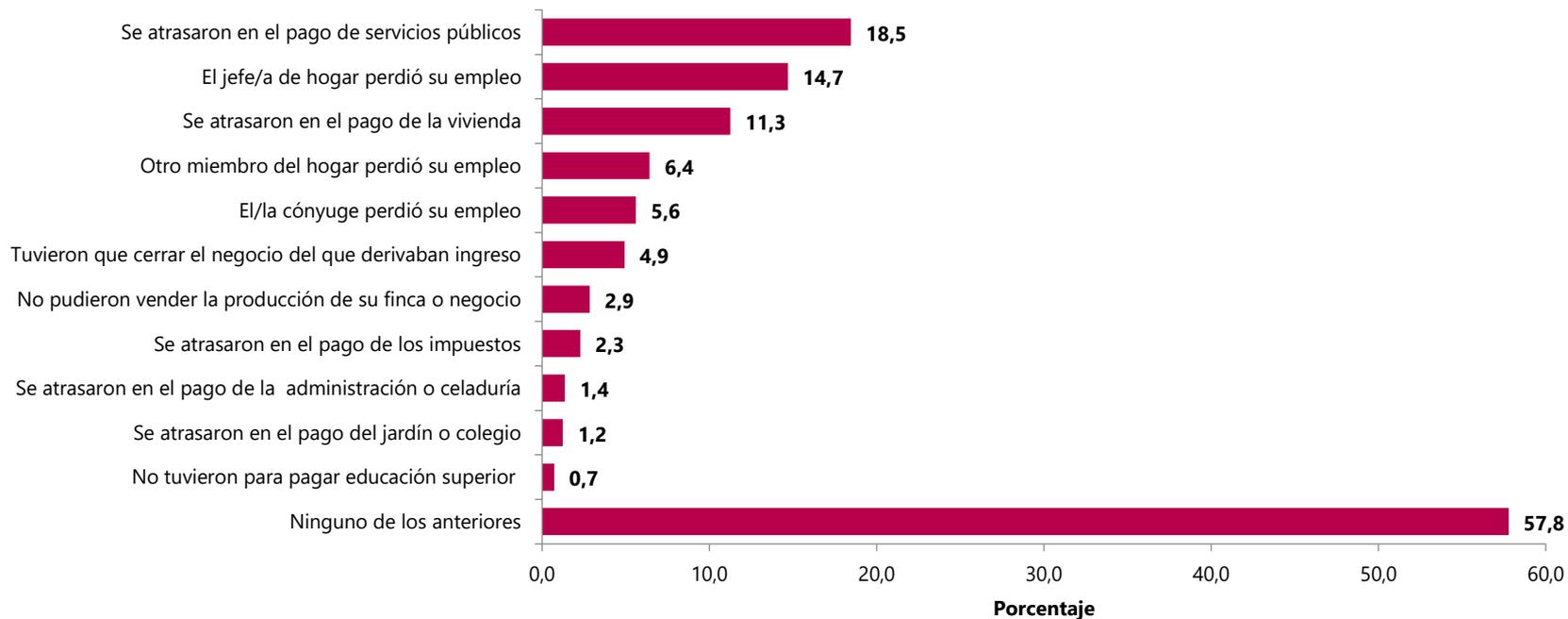
Fuente: DANE, ECV.

## Eventos y medidas por COVID

### Porcentaje de hogares según choques económicos enfrentados por COVID

#### Total nacional

2020



## Eventos y medidas por COVID

### Porcentaje de hogares que manifestó que su jefe/a perdió el empleo a raíz del COVID

#### Total departamentos

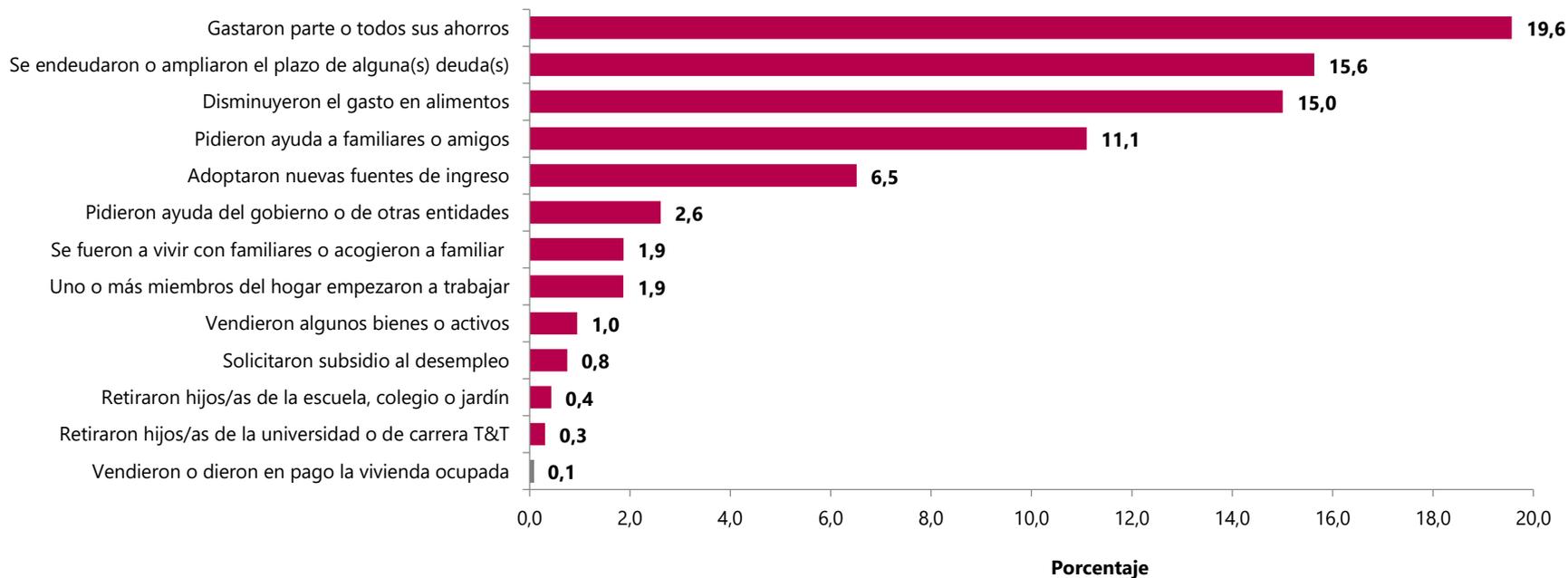
#### 2020



## Eventos y medidas por COVID

### Porcentaje de hogares con choques económicos por COVID según medidas tomadas

#### Total nacional 2020



# Bienestar

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Resumen de indicadores de percepción del bienestar

### Total departamentos

2020

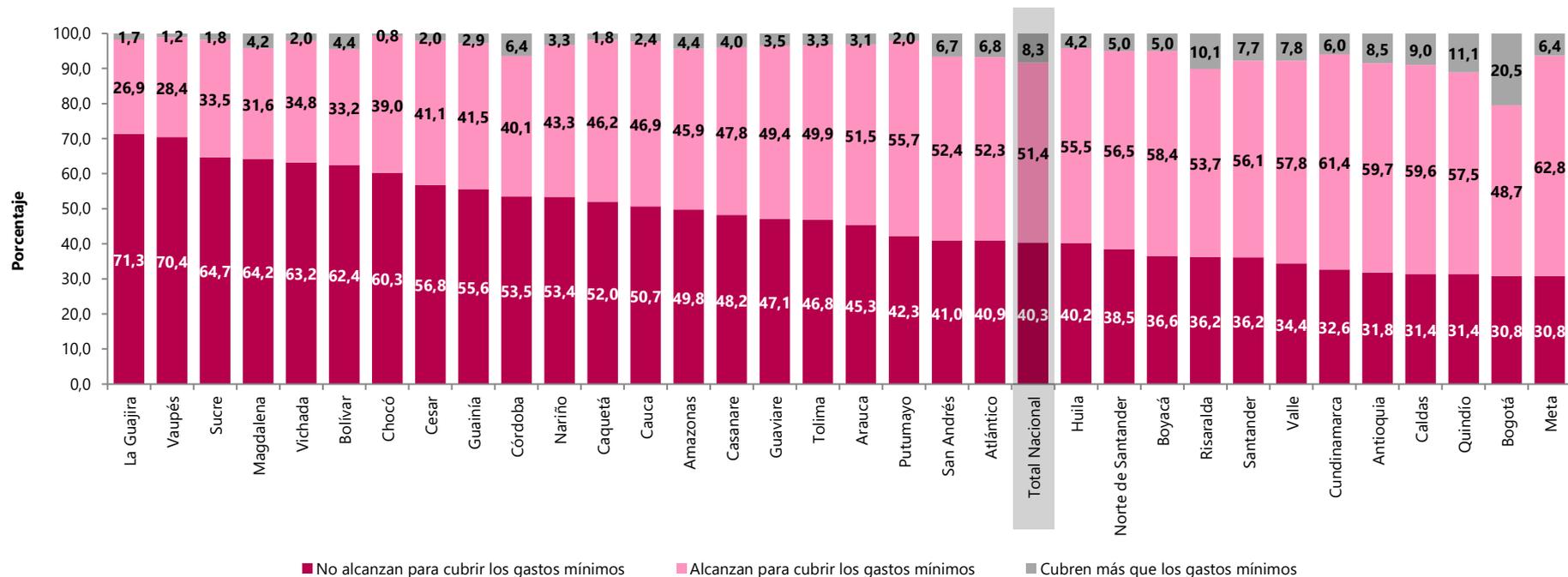
Departamento	suficiencia de ingresos frente a gastos del hogar		Percepción de pobreza	calificación promedio de satisfacción con la vida en general
	No alcanza para cubrir los gastos mínimos	Alcanza para cubrir los gastos mínimos		
Total nacional	40,30	51,40	38,20	8,00
Amazonas	49,80	45,90	56,00	7,89
Antioquia	31,80	59,70	28,20	8,31
Arauca	45,30	51,50	49,20	8,07
Atlántico	40,90	52,30	39,60	7,98
Bogotá DC	30,80	48,70	21,20	7,84
Bolívar	62,40	33,20	64,50	7,53
Boyacá	36,60	58,40	33,90	7,23
Caldas	31,40	59,60	24,30	8,57
Caquetá	52,00	46,20	47,80	8,34
Casanare	48,20	47,80	43,10	8,34
Cauca	50,70	46,90	47,60	7,79
Cesar	56,80	41,10	59,50	8,03
Córdoba	53,50	40,10	57,50	7,64
Cundinamarca	32,60	61,40	26,90	7,79
Chocó	60,30	39,00	73,60	7,37
Guainía	55,60	41,50	74,00	7,35
Guaviare	47,10	49,40	52,90	7,88
Huila	40,20	55,50	49,50	8,45
La Guajira	71,30	26,90	68,90	7,61
Magdalena	64,20	31,60	57,00	8,18
Meta	30,80	62,80	30,20	8,22
Nariño	53,40	43,30	65,70	7,08
Norte de Santander	38,50	56,50	41,60	8,39
Putumayo	42,30	55,70	59,80	7,58
Quindío	31,40	57,50	33,60	8,39
Risaralda	36,20	53,70	30,40	8,25
San Andrés	41,00	52,40	39,70	8,46
Santander	36,20	56,10	32,10	8,13
Sucre	64,70	33,50	75,00	7,88
Tolima	46,80	49,90	46,30	8,36
Valle	34,40	57,80	32,00	8,30
Vaupés	70,40	28,40	73,70	6,96
Vichada	63,20	34,80	71,00	7,61

## Percepción ingresos del hogar

### Percepción de suficiencia de ingresos frente a gastos del hogar (%)

#### Total departamentos

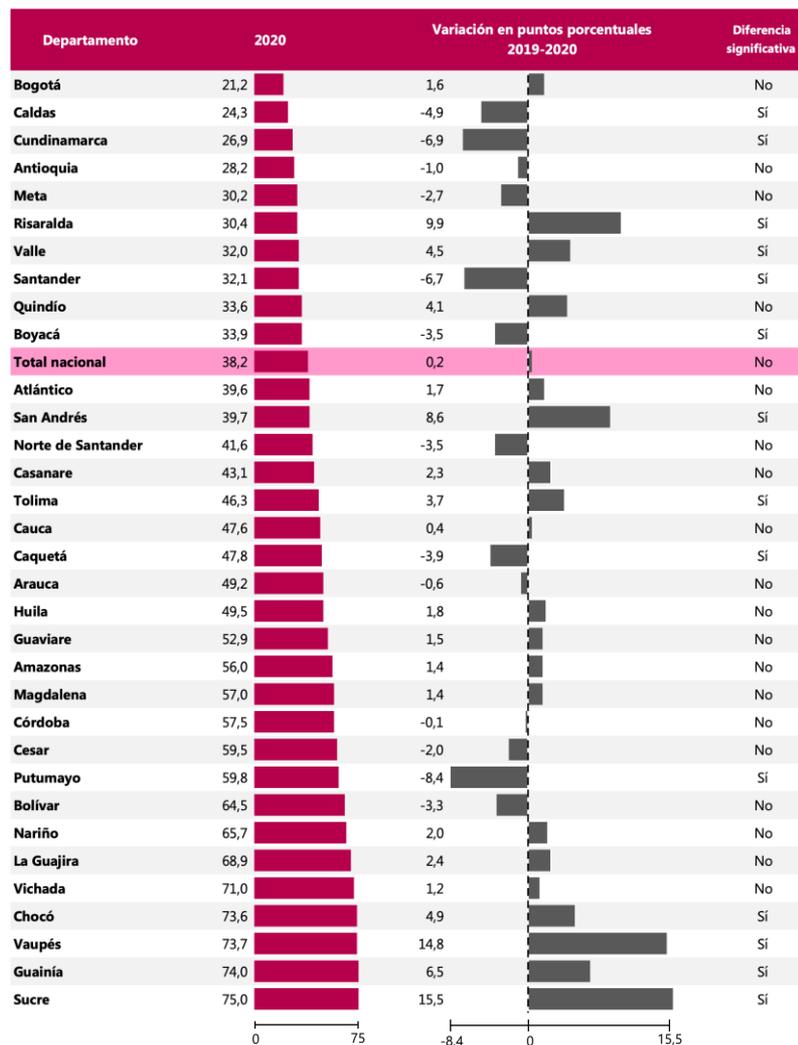
2020



## Percepción de pobreza

Porcentaje de jefes(as) de hogar o cónyuge(s) que se consideran pobres

Total departamentos  
2020 y variación 2019-2020

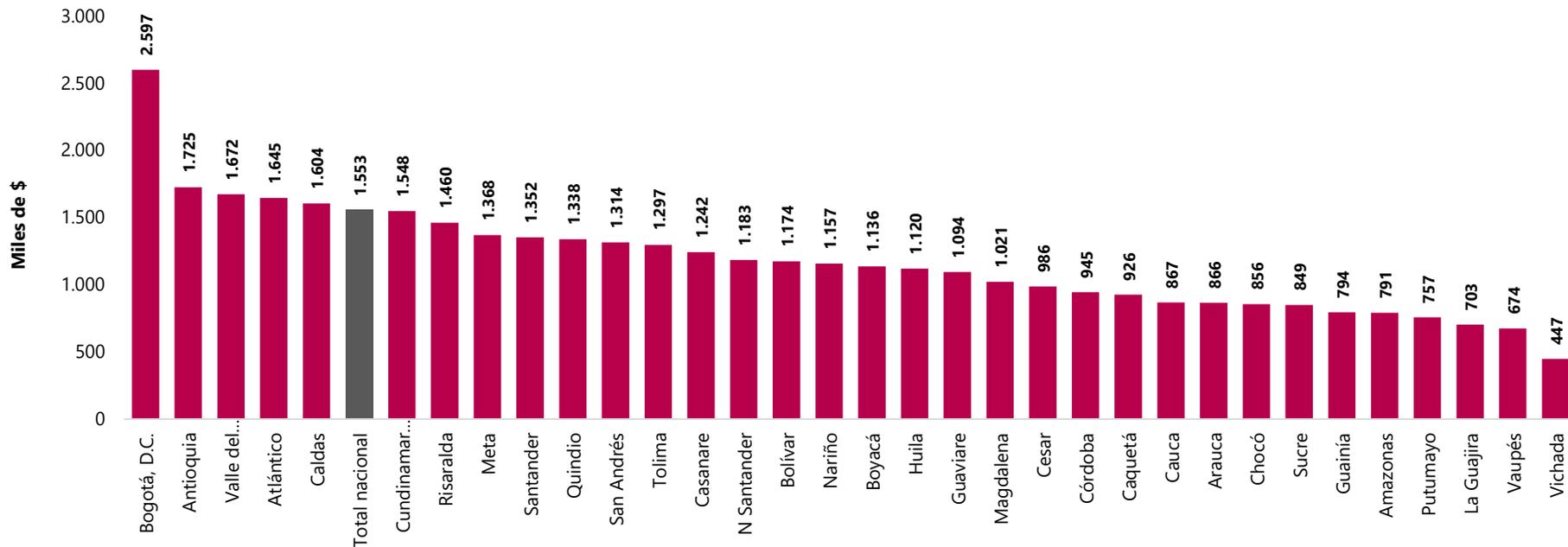


## Gastos del hogar

Gasto total mensual por hogar (miles de \$)

Total departamentos

2020



Nota: Incluye gasto monetario y no monetario

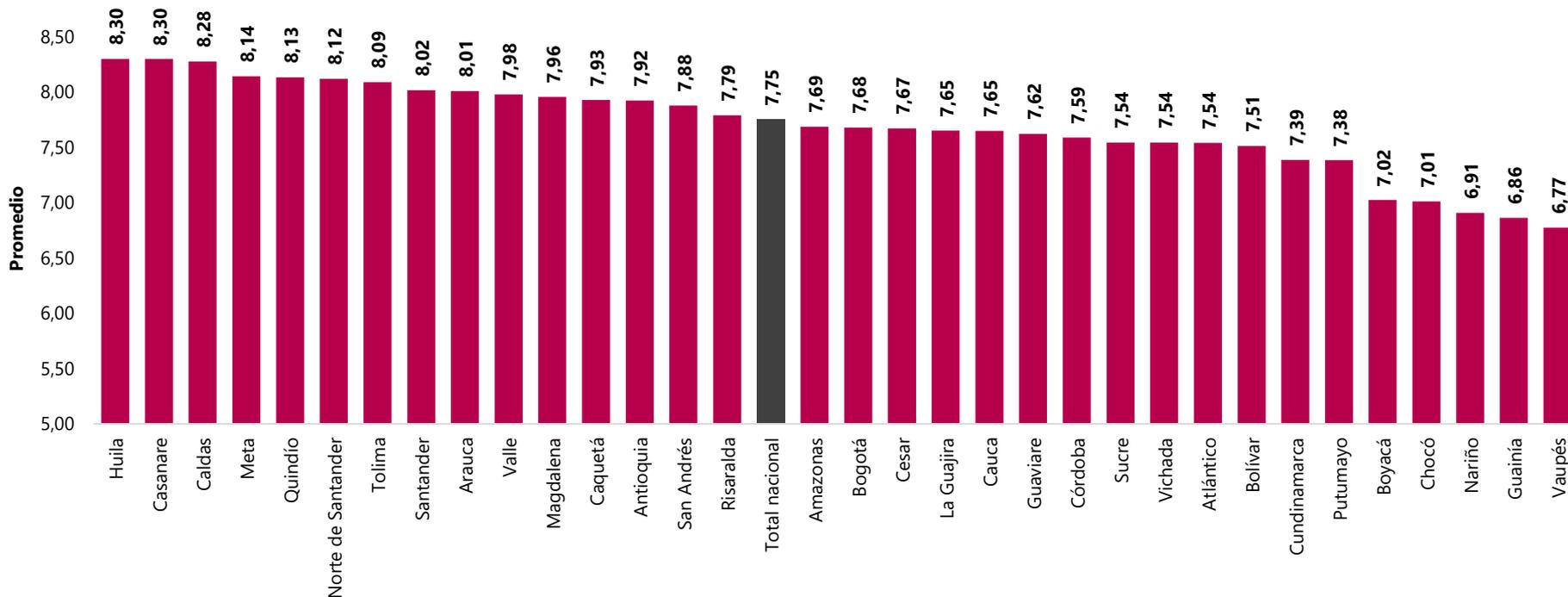
Fuente: DANE, ECV.

## Bienestar subjetivo

### Calificación promedio sentimiento de felicidad de las personas de 15 años y más

#### Total departamentos

2020

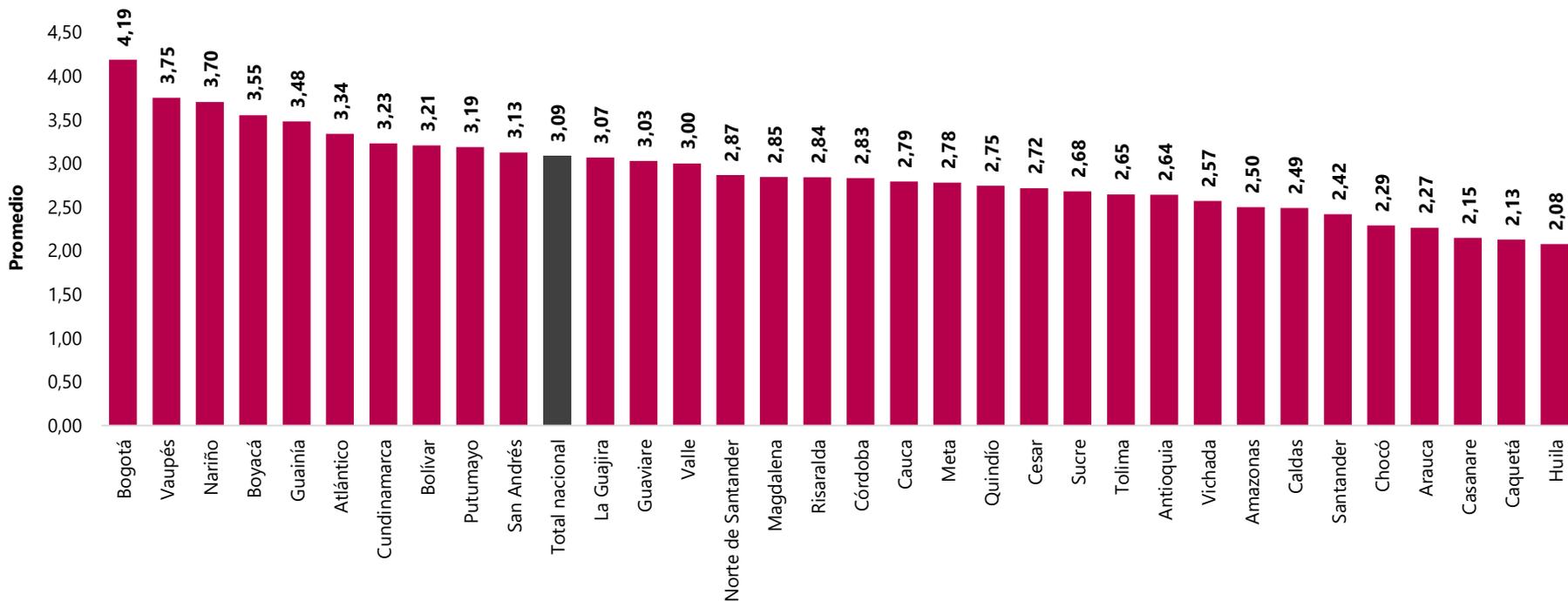


## Bienestar subjetivo

### Calificación promedio sentimiento de preocupación de las personas de 15 años y más

#### Total departamentos

2020

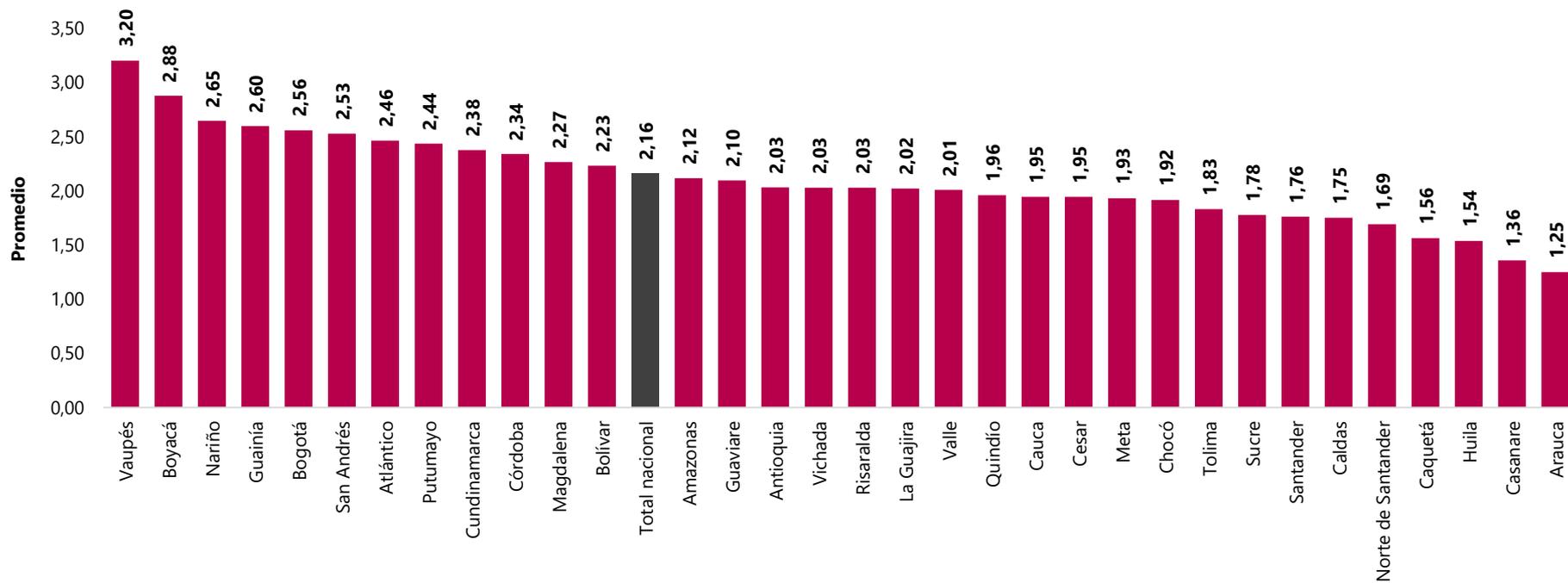


## Bienestar subjetivo

### Calificación promedio sentimiento de tristeza de las personas de 15 años y más

#### Total departamentos

2020

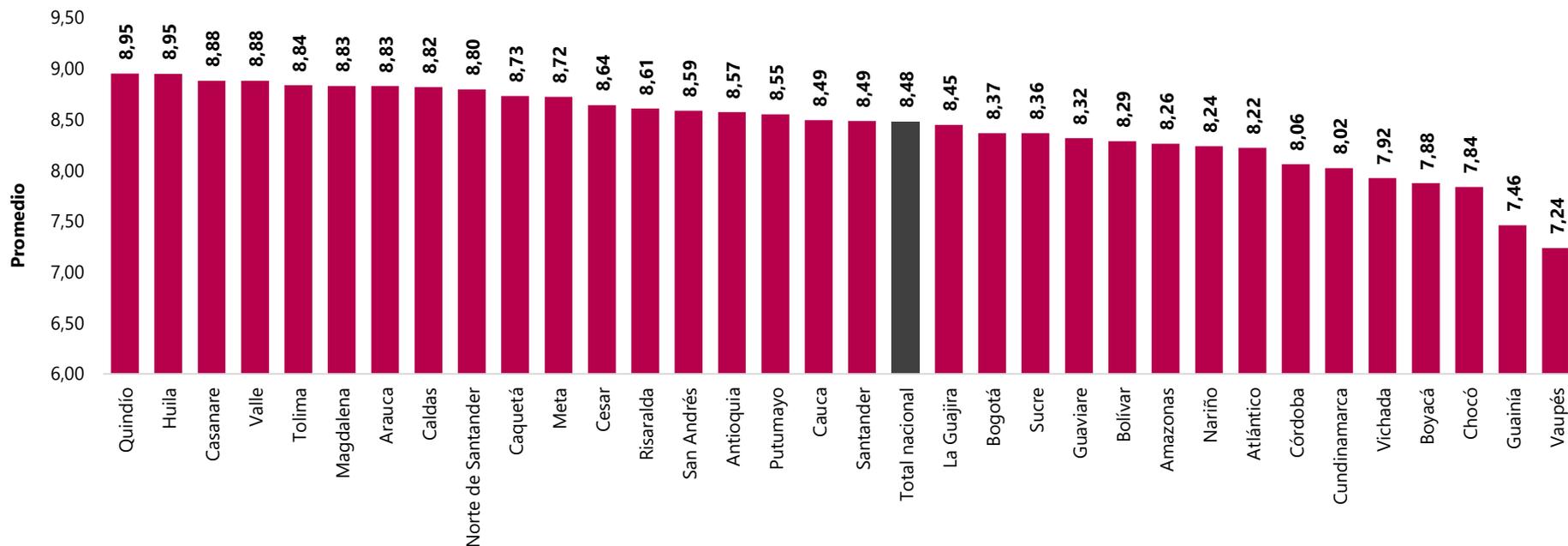


## Bienestar subjetivo

Calificación promedio de la percepción de que las cosas que hacen en la vida valen la pena para las personas de 15 años y más

Total departamentos

2020



## Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

Personas de 15 años y más  
Año 2020

Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Caldas	8,57	8,56	8,61
San Andrés	8,46	8,46	-
Huila	8,45	8,47	8,40
Norte de Santander	8,39	8,36	8,52
Quindío	8,39	8,41	8,26
Tolima	8,36	8,28	8,53
Caquetá	8,34	8,32	8,38
Casanare	8,34	8,28	8,48
Antioquia	8,31	8,39	7,97
Valle	8,30	8,29	8,34
Risaralda	8,25	8,23	8,37
Meta	8,22	8,22	8,22
Magdalena	8,18	8,17	8,19
Santander	8,13	8,15	8,07
Arauca	8,07	7,96	8,28
Cesar	8,03	7,98	8,19
<b>Total nacional</b>	<b>8,00</b>	<b>8,03</b>	<b>7,88</b>
Atlántico	7,98	8,01	7,39
Amazonas	7,89	7,77	8,02
Guaviare	7,88	8,22	7,41
Sucre	7,88	7,84	7,95
Bogotá DC	7,84	7,84	7,91
Cauca	7,79	7,45	8,01
Cundinamarca	7,79	7,67	8,13
Córdoba	7,64	7,80	7,46
Vichada	7,61	8,21	7,40
La Guajira	7,61	7,62	7,59
Putumayo	7,58	7,67	7,49
Bolívar	7,53	7,56	7,42
Chocó	7,37	7,56	7,21
Guainía	7,35	7,47	7,23
Boyacá	7,23	7,23	7,23
Nariño	7,08	7,30	6,90
Vaupés	6,96	7,80	6,53

**Nota:** para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

**Fuente:** DANE - ECV

# Desafíos para las condiciones de vida

---



El futuro  
es de todos

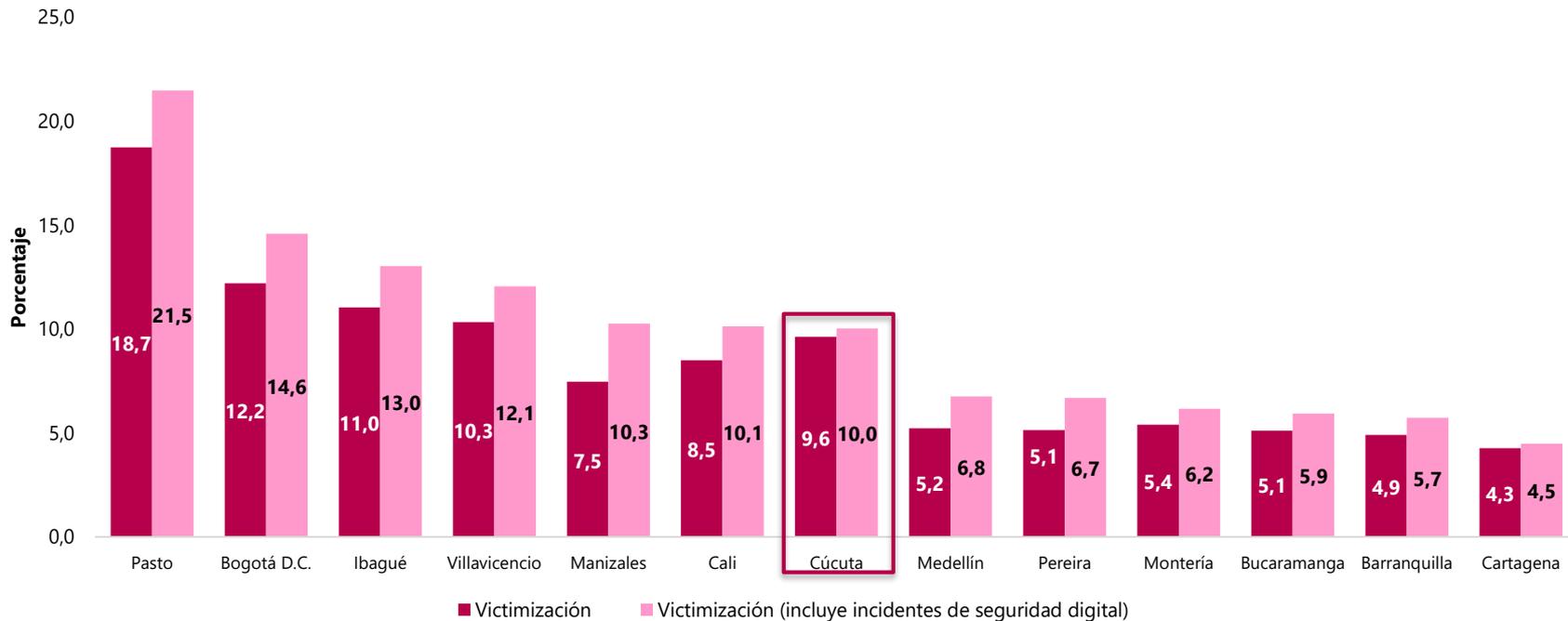
Gobierno  
de Colombia



## Tasa de victimización sin y con incidentes de seguridad digital

### 13 ciudades principales

Año 2020



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021.

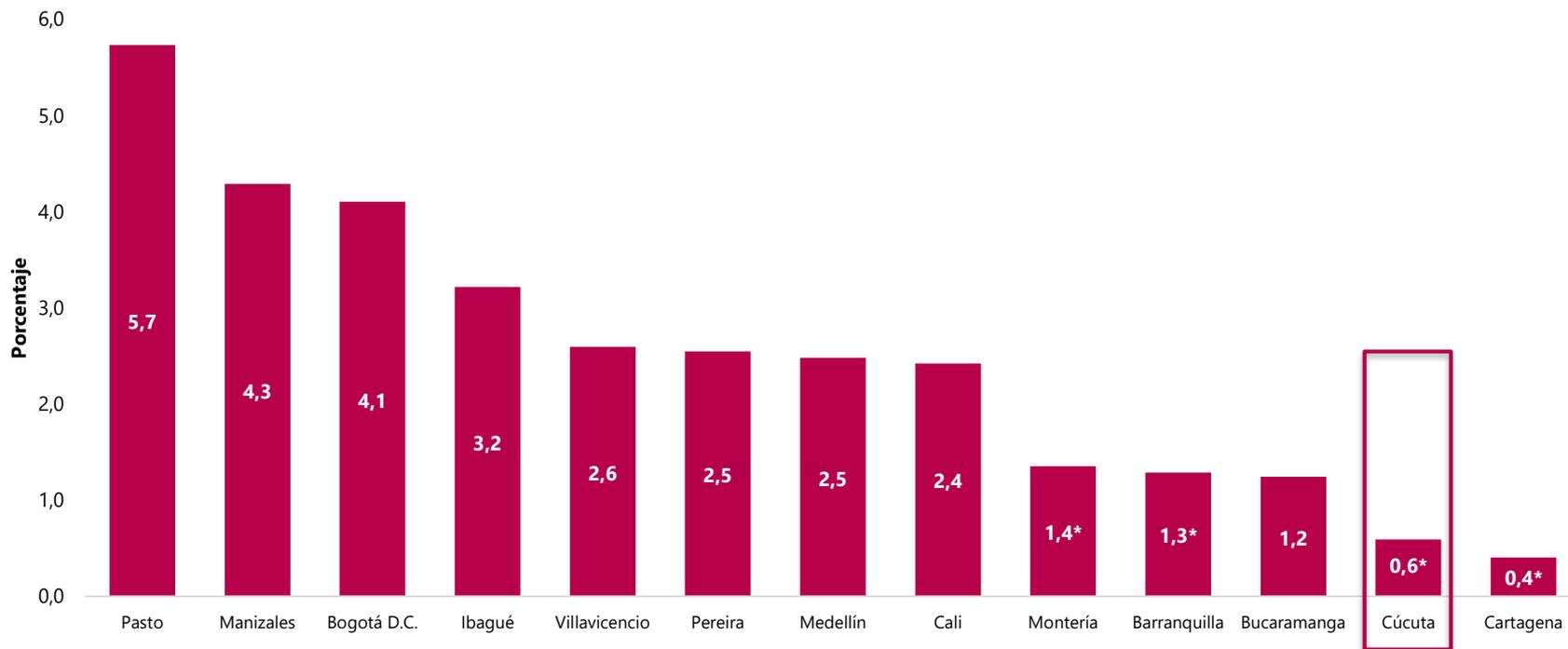
\*Contiene datos con baja precisión debido a que su CVE supera el 15%.



## Porcentaje de personas víctimas de incidentes de seguridad digital

### 13 ciudades principales

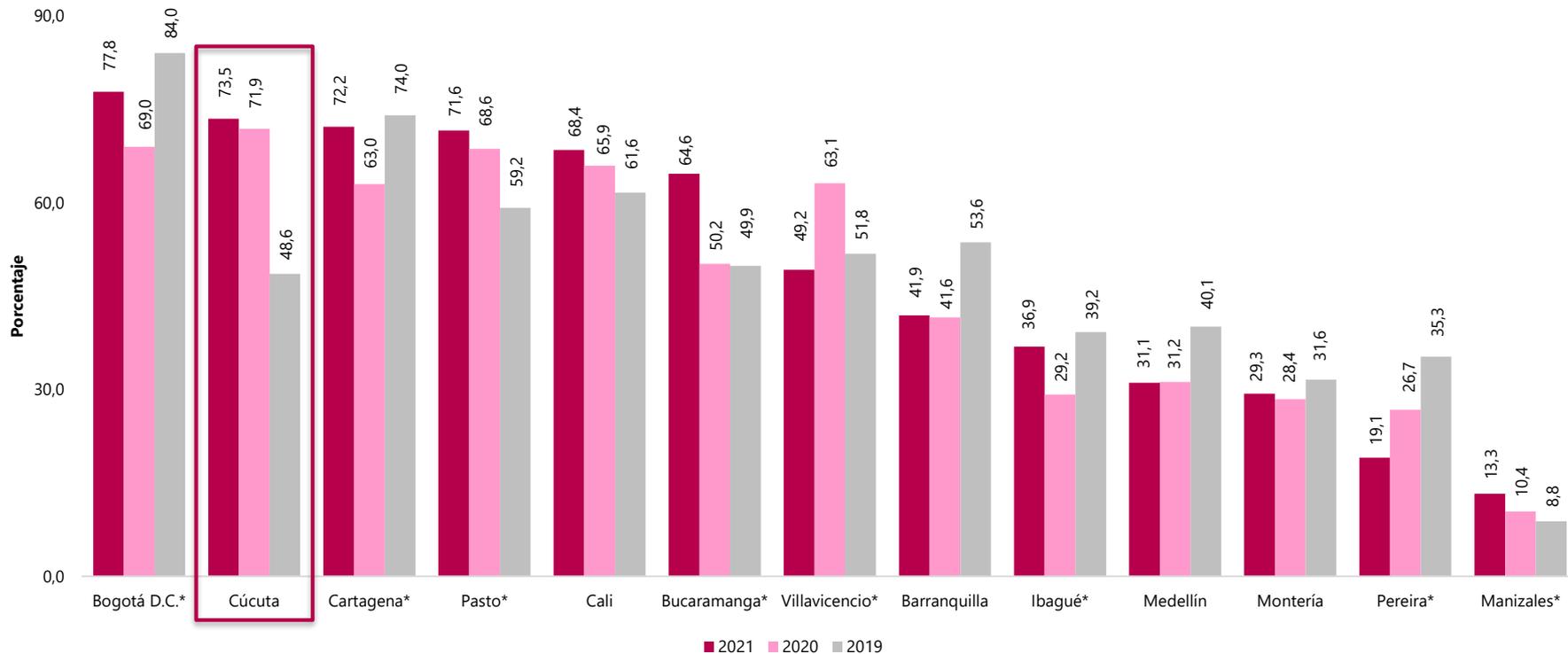
Año 2020



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021.

\*Contiene datos con baja precisión debido a que su CVE supera el 15%.

## Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad, población de 15 años y más 2019 – 2021\*\*



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

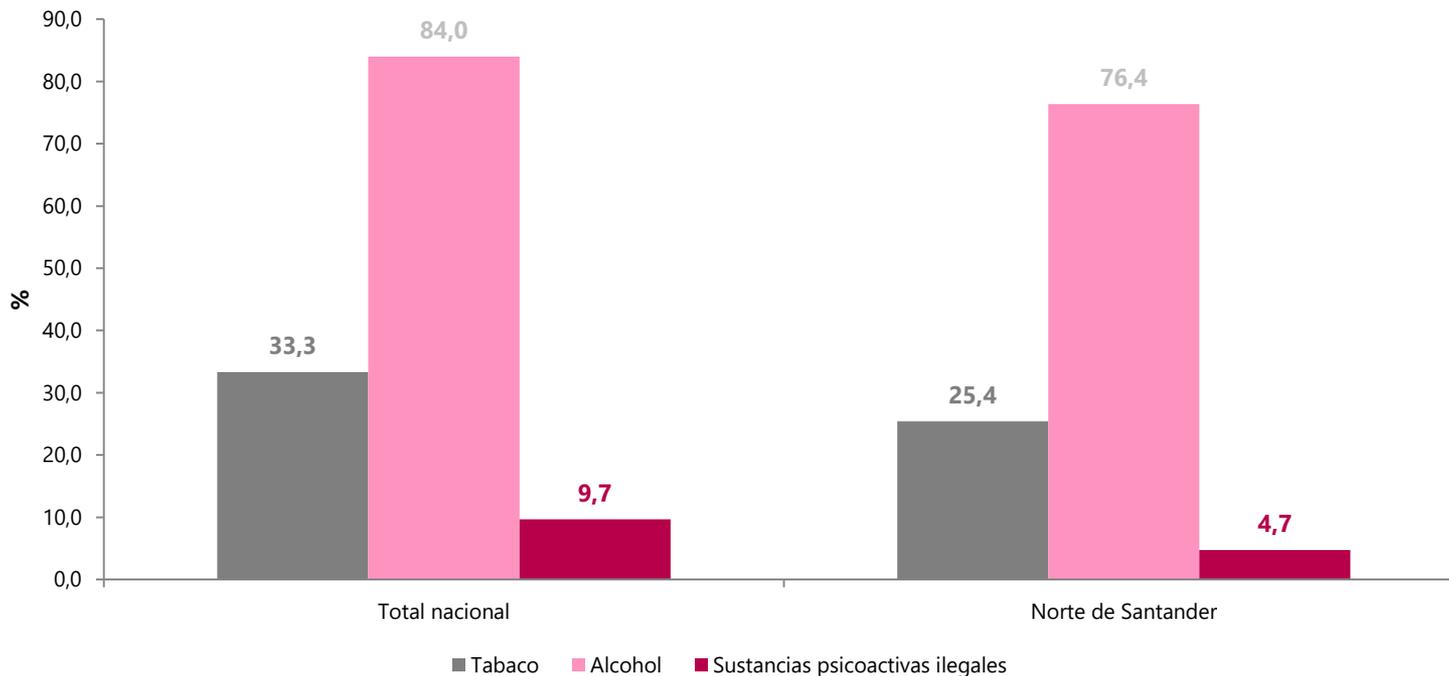
\*\* El nivel de percepción de inseguridad para 2021 representa el período de junio a agosto de 2021, en 2020 representa el periodo de agosto a octubre de 2020 y en 2019 representa el período de abril a junio de 2019.

\* La diferencia frente al año anterior (2020-2021) es estadísticamente significativa.

## Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

### Total nacional y Norte de Santander

Año 2019



**Fuente:** DANE – ENCSPA

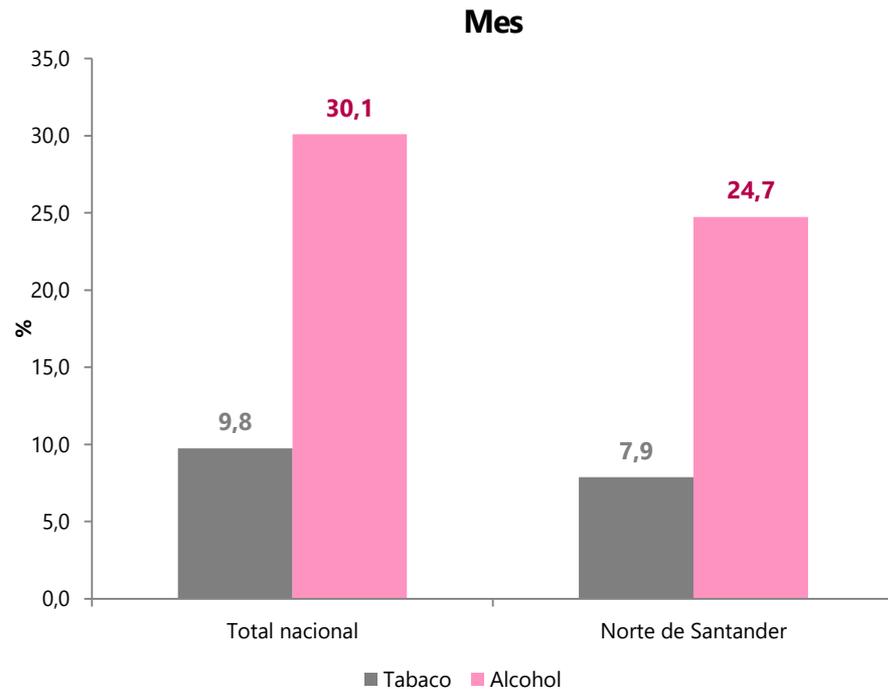
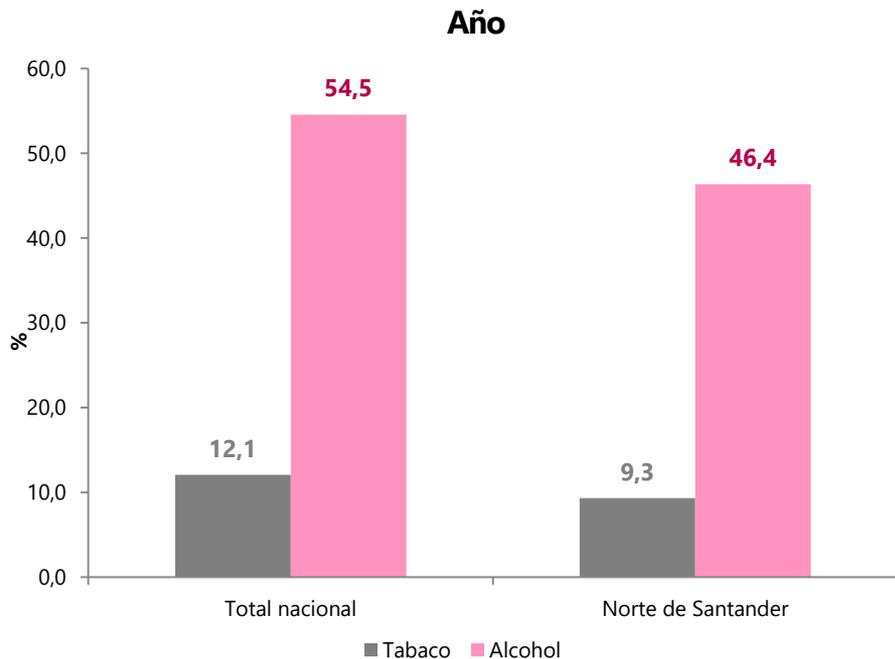
**Nota:** Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.



## Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

### Total nacional y Norte de Santander

Año 2019

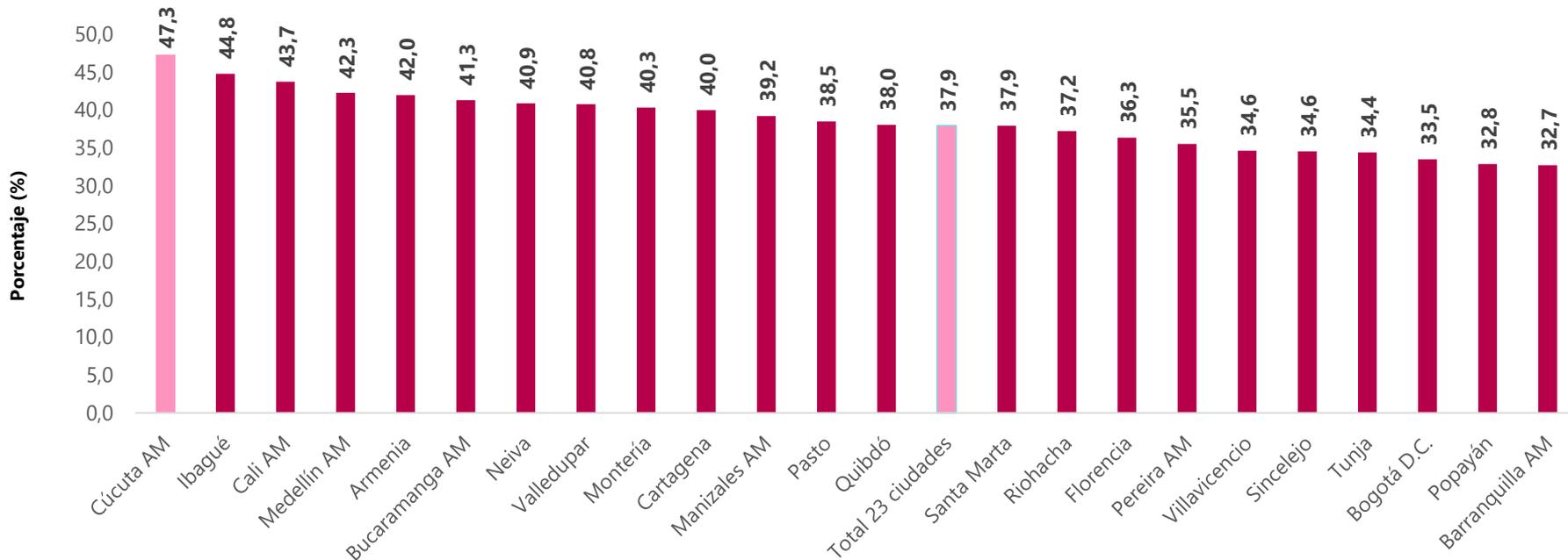




## Indicador de Confianza del Consumidor – ICC

Resultados según 23 ciudades

Trimestre octubre - diciembre de 2021

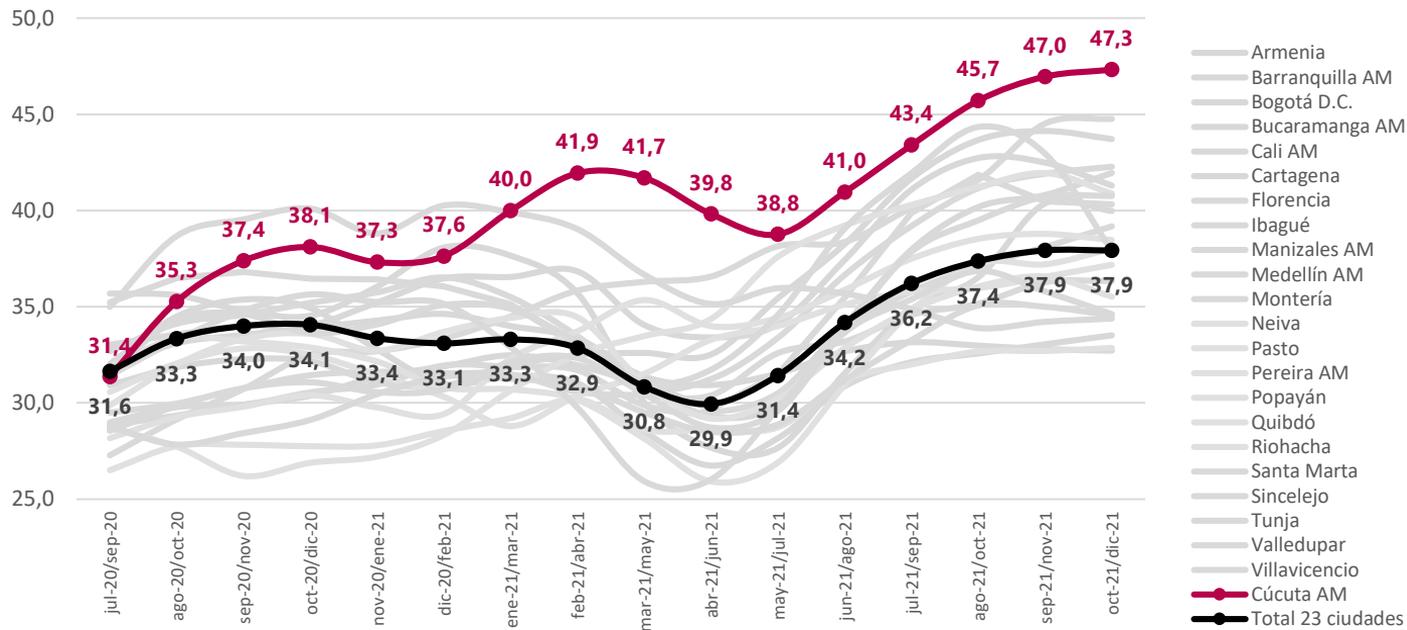


## Indicador de Confianza del Consumidor – ICC y componentes

### Resultados Cúcuta AM

#### Julio de 2020 – Diciembre 2021

	Total 23 ciudades	Cúcuta AM
C1	41,3	37,5
C2	53,6	79,6
C3	35,9	39,5
C4	46,9	71,4
C5	12,0	8,7



C1. Percepción de la situación económica del hogar comparada con la de hace 12 meses.

C2. Percepción de la situación económica del hogar dentro de 12 meses comparada con la actual.

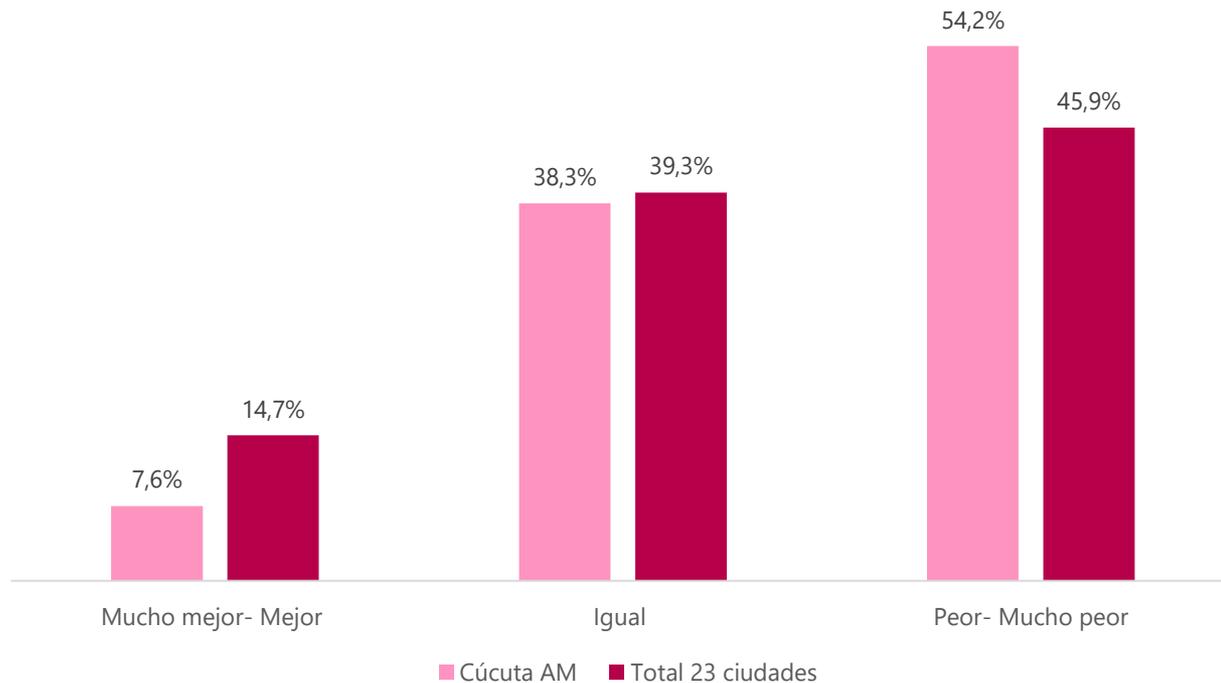
C3. Percepción de la situación económica del país comparada con la de hace 12 meses.

C4. Percepción de la situación económica del país dentro de 12 meses comparada con la situación actual.

C5. Percepción sobre las posibilidades para realizar compras de bienes semi-durables tales como muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos.

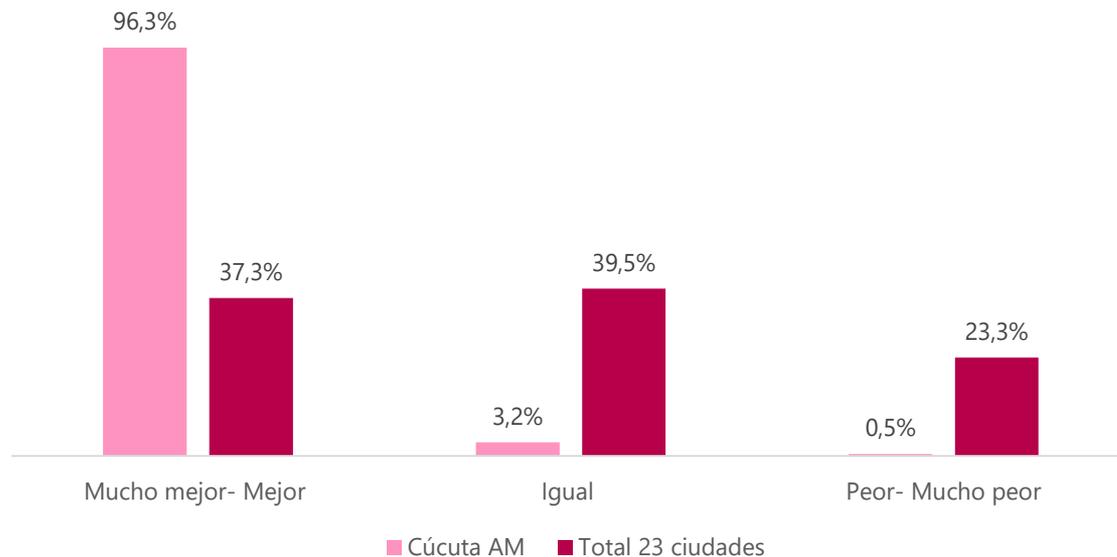
## ¿Cómo considera usted la situación económica de su hogar comparada con la de hace 12 meses?

**Trimestre octubre - diciembre de 2021**



## ¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?

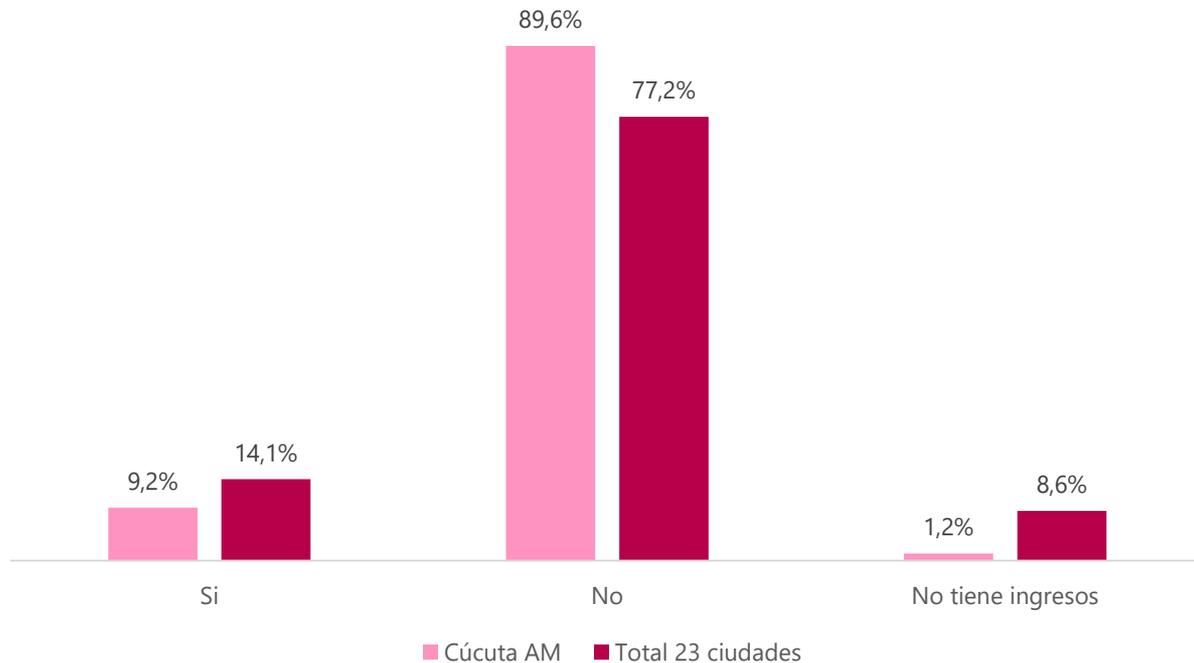
**Trimestre octubre - diciembre de 2021**





## ¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos?

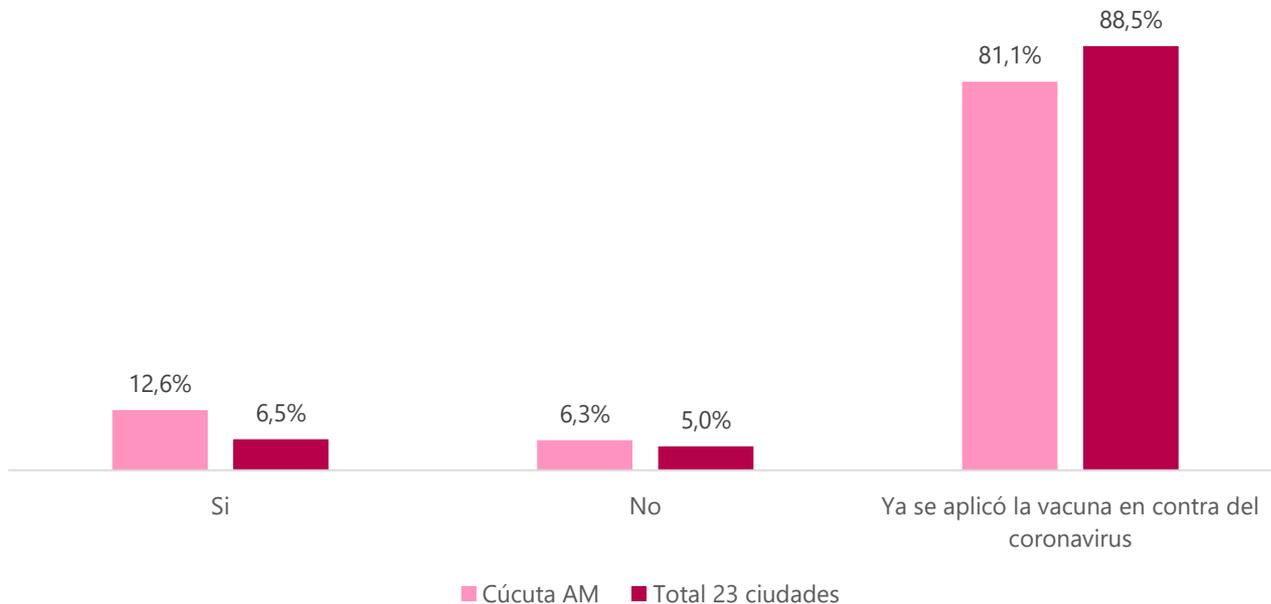
Trimestre octubre - diciembre de 2021



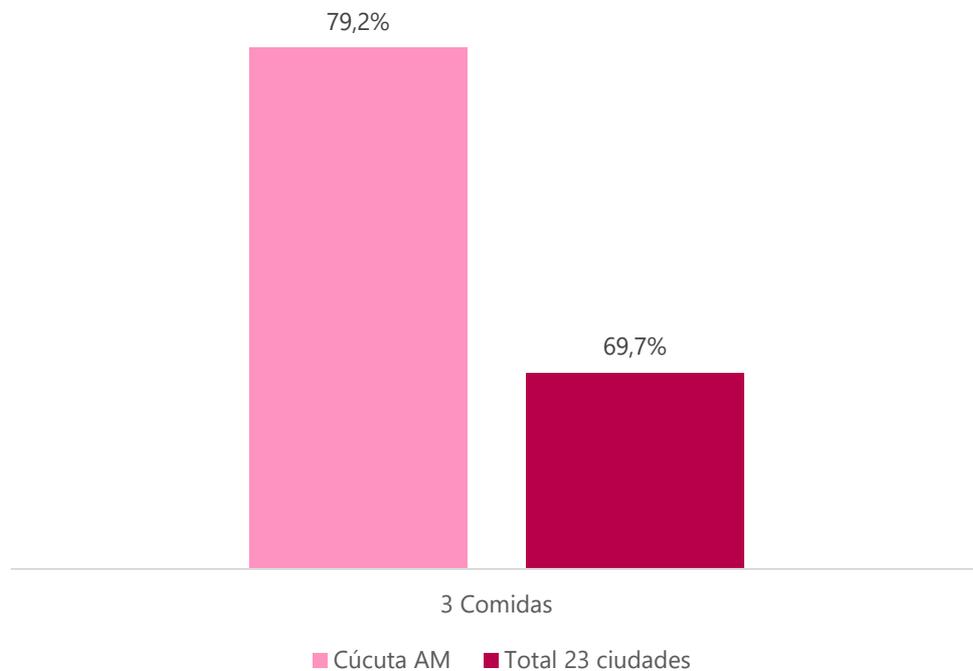


## En caso que se encontrara disponible, ¿estaría usted interesado(a) en aplicarse la vacuna en contra del coronavirus?

Trimestre octubre - diciembre de 2021



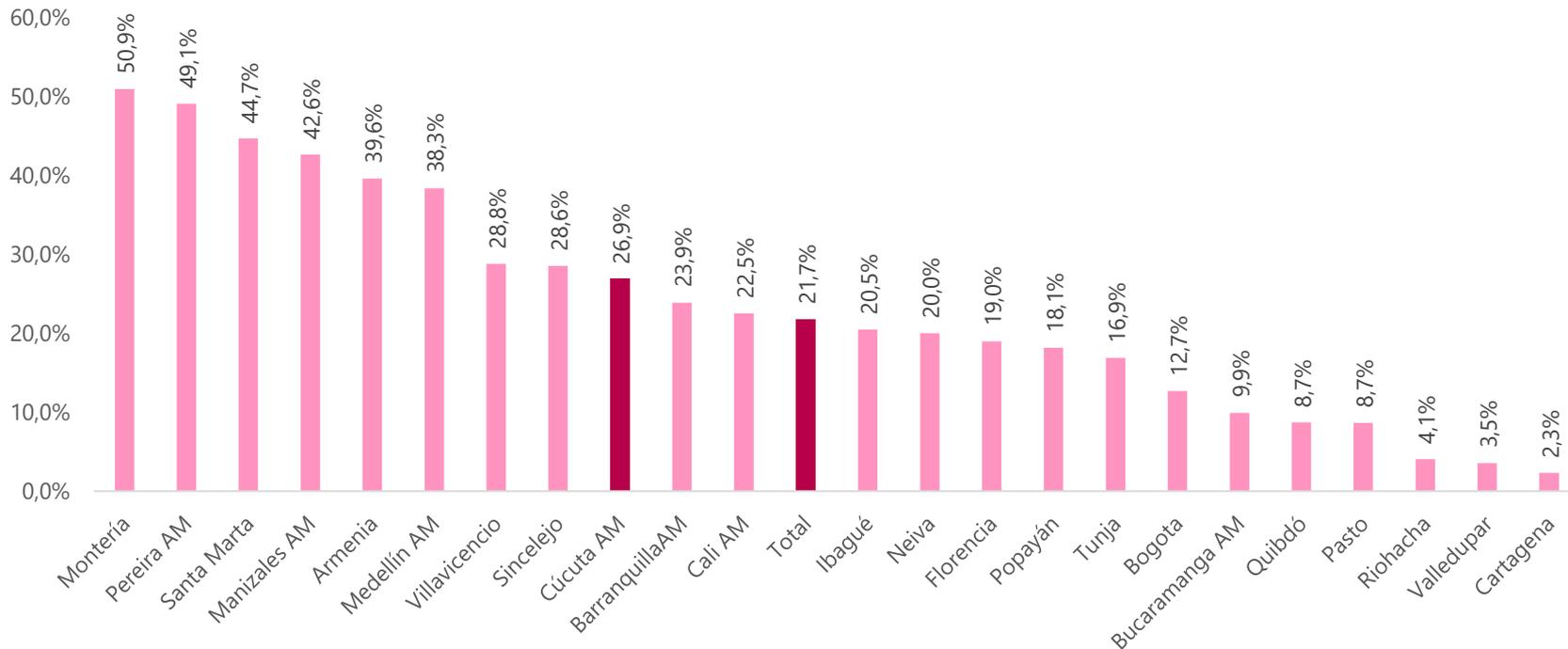
## Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día? Trimestre octubre - diciembre de 2021





INFORMACIÓN PARA TODOS

## ¿Usted qué tan seguro/a se siente caminando solo/a en su barrio de noche? Jefes/as de hogar y sus conyugues que respondieron "Seguro" y "Muy seguro" Trimestre octubre - diciembre de 2021





INFORMACIÓN PARA TODOS

## ¿Usted qué tan seguro/a se siente caminando solo/a en su barrio de día?

Jefes/as de hogar y sus conyugues que respondieron "Seguro" y "Muy seguro"

Trimestre octubre - diciembre de 2021



# Desafíos para la reducción de la pobreza

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Incidencia de la pobreza monetaria y extrema

---



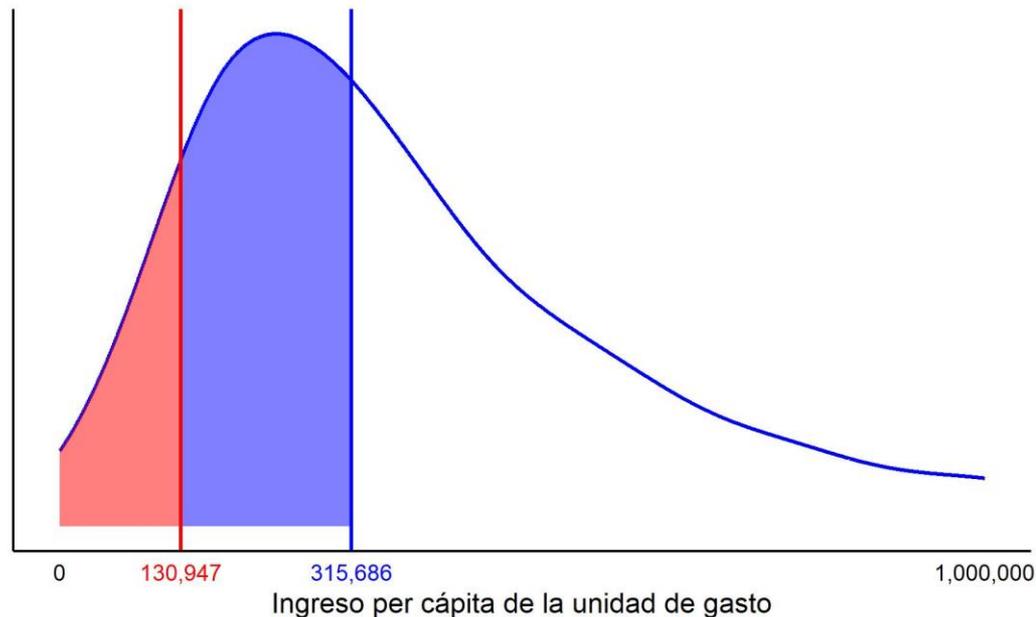
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

**INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema con metodología 2019**

**2019**

**Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.  
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.  
Cúcuta A.M.. GEIH 2019. **ACTUALIZACIÓN Metodológica 2019.****

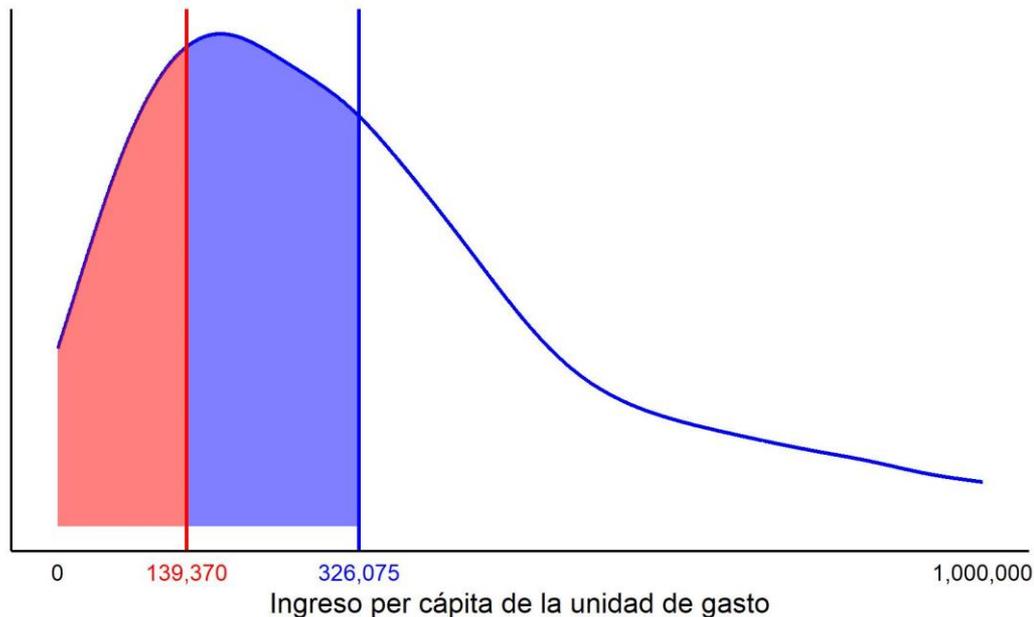


- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita para Cúcuta A.M. en 2019 fue \$130.947; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$523.788.

La línea de pobreza monetaria per cápita para Cúcuta A.M. 2019 fue \$315.686; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.262.744.

**INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema  
2020**

**Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.  
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.  
Cúcuta A.M.. GEIH 2020.**



- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita en Cúcuta A.M. para 2020 fue \$139.370; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$557.480.

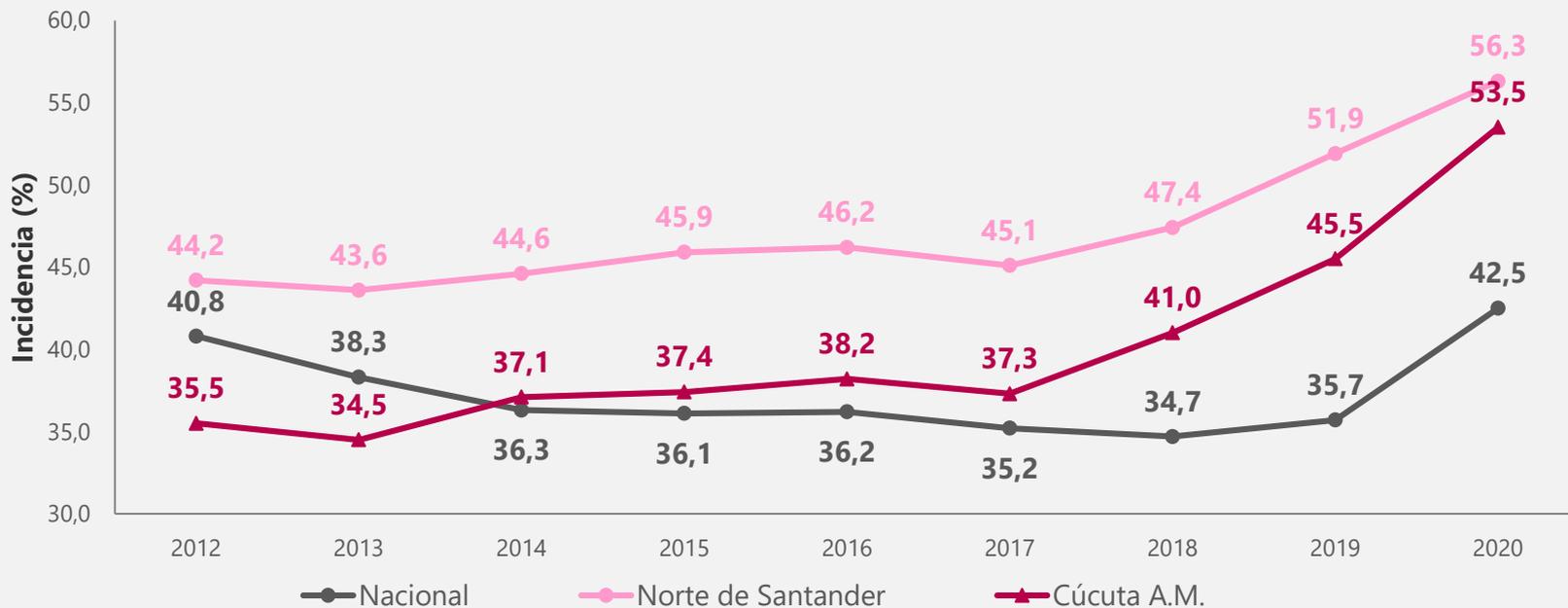
La línea de pobreza monetaria per cápita en Cúcuta A.M. para 2020 fue \$326.075; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.304.300.

**Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria**  
**23 ciudades y A.M, resto urbano y rural.**  
**2020.**

Dominio	Línea de Pobreza Extrema	Línea de Pobreza Monetaria
<b>Total nacional</b>	<b>145.004</b>	<b>331.688</b>
Cabeceras	154.417	369.748
Centros poblados y rural disperso	112.394	199.828
Armenia	160.010	400.047
Barranquilla	152.410	338.666
Bogotá	178.607	455.030
Bucaramanga	184.632	453.611
Cali	152.415	356.962
Cartagena	147.600	360.187
<b>Cúcuta</b>	<b>139.370</b>	<b>326.075</b>
Florencia	143.033	365.716
Ibagué	146.345	384.428
Manizales	137.890	389.370
Medellín	149.342	417.731
Montería	145.948	333.700
Neiva	158.218	408.233
Pasto	162.079	397.444
Pereira	154.131	393.697
Popayán	178.426	427.908
Quibdó	171.685	407.182
Resto urbano	140.522	302.673
Riohacha	137.658	288.753
Rural	112.394	199.828
Santa Marta	159.170	344.371
Sincelejo	130.185	316.856
Tunja	177.130	441.693
Valledupar	136.608	332.030
Villavicencio	168.289	373.046



## Incidencia de pobreza monetaria Nacional, Norte de Santander y Cúcuta A.M. (2012-2020)

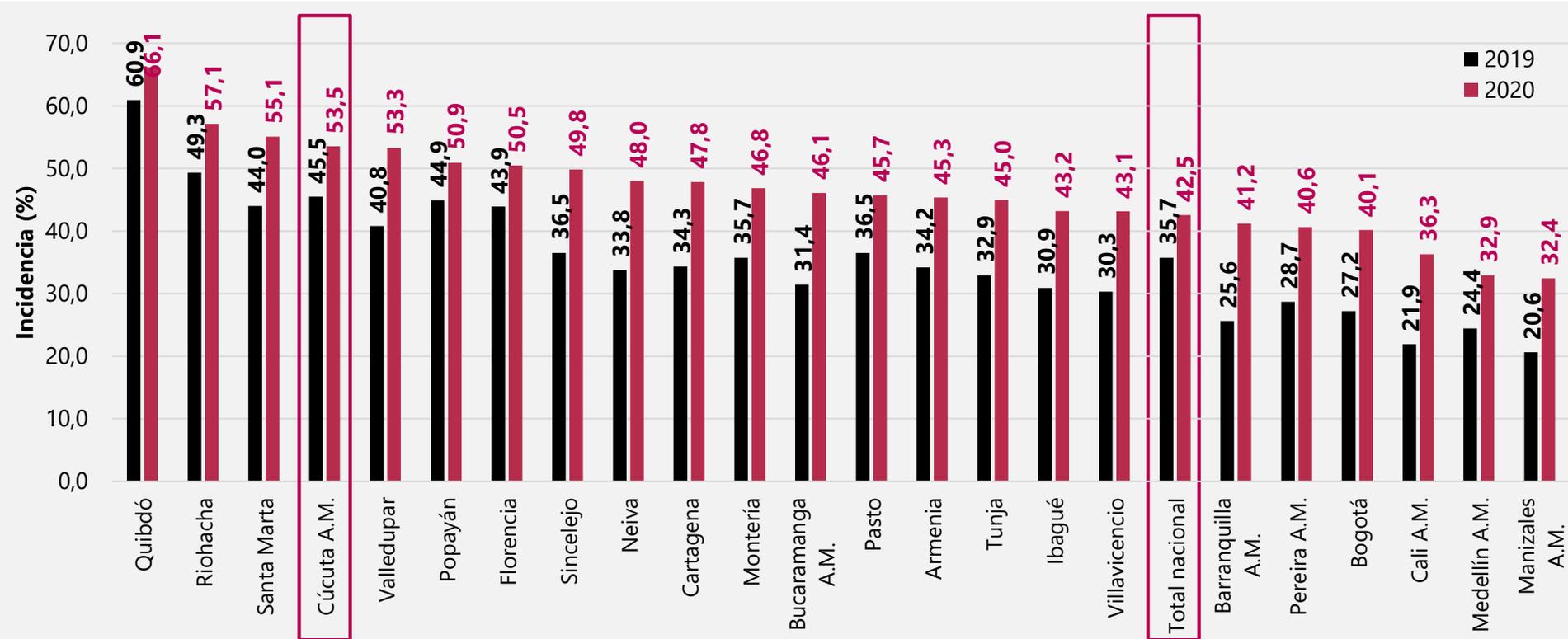


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).



## Incidencia de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

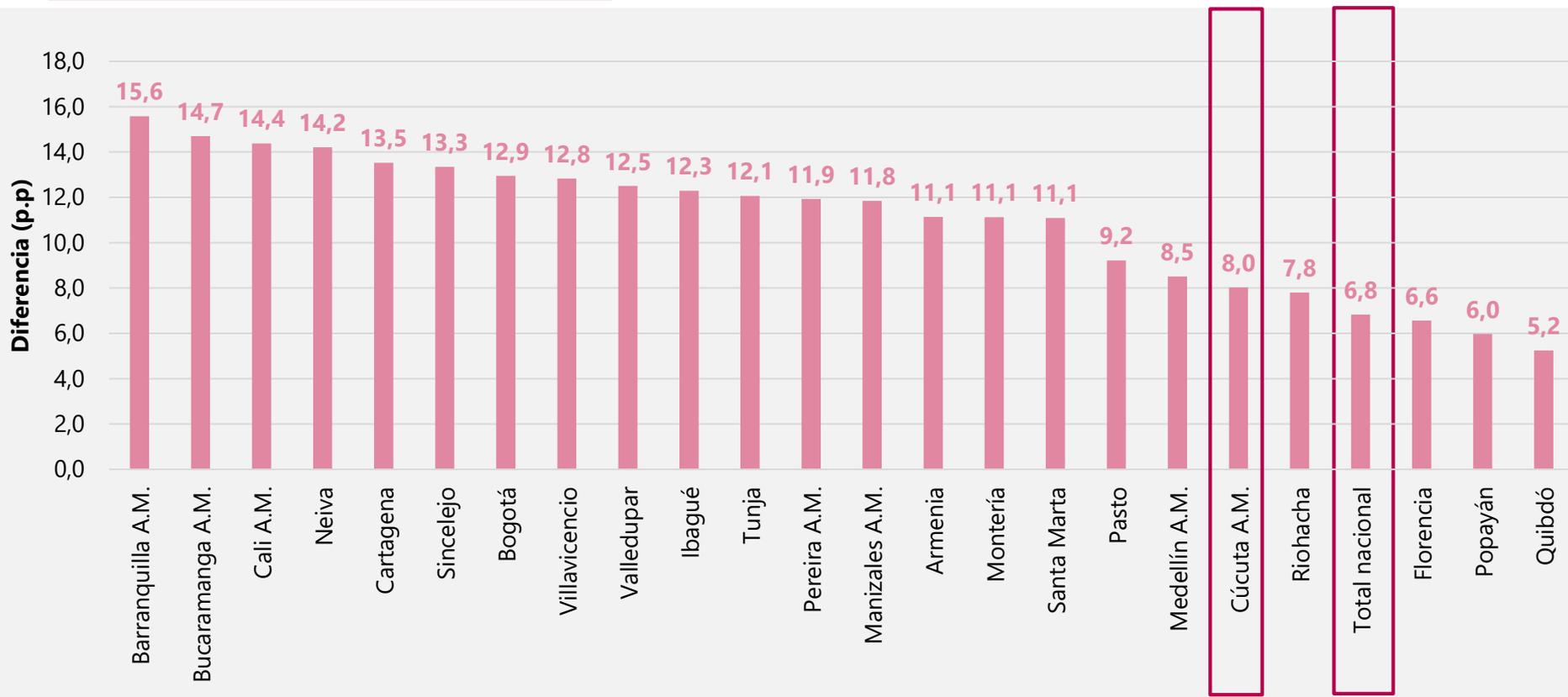


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)



## Diferencia incidencias de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. 2020.



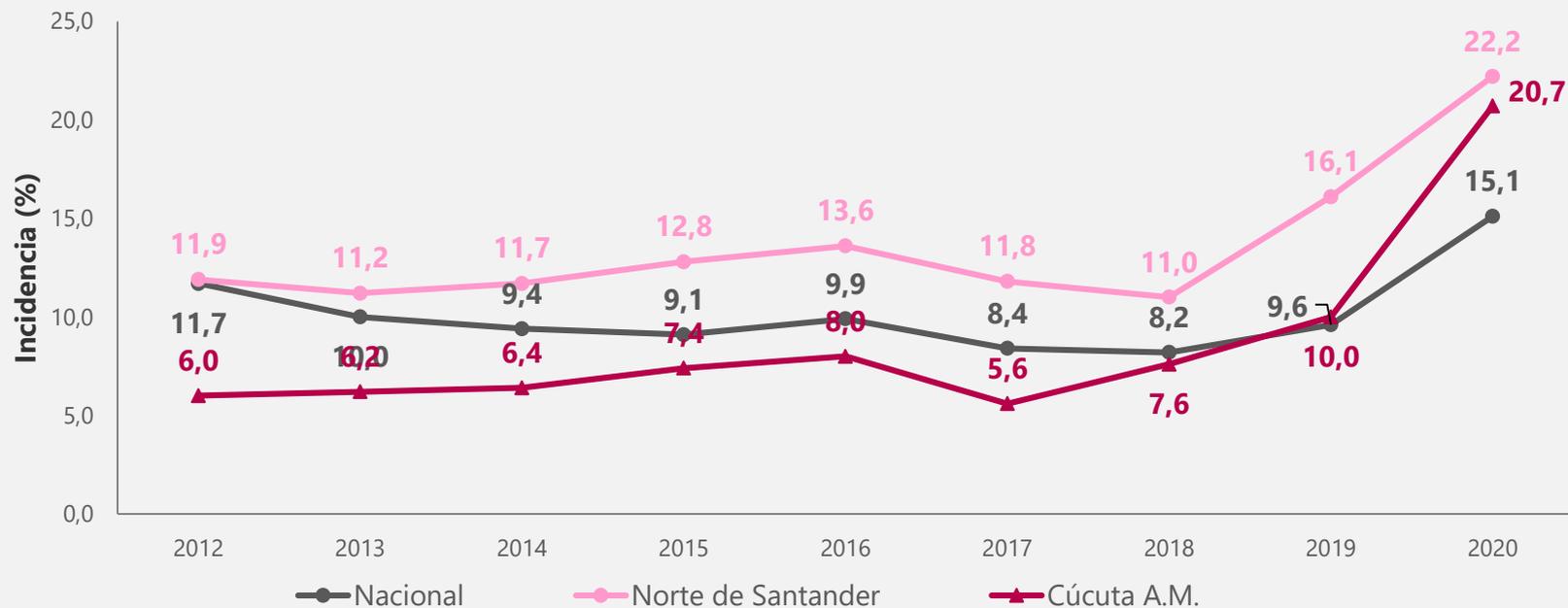
**Evolución de la población en situación de  
pobreza monetaria  
23 ciudades y A.M. (2019-2020)**

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	2.246.851	3.357.585	1.110.734	31,3
Resto urbano	4.944.099	5.799.855	855.756	24,1
Cali A.M.	558.360	934.350	375.990	10,6
Medellín A.M.	921.111	1.255.526	334.415	9,4
Barranquilla A.M.	489.536	797.114	307.578	8,7
Bucaramanga A.M.	344.142	509.177	165.035	4,6
Cartagena	345.304	486.166	140.862	4,0
Pereira A.M.	182.349	260.463	78.114	2,2
<b>Cúcuta A.M.</b>	<b>385.743</b>	<b>458.432</b>	<b>72.689</b>	<b>2,0</b>
Villavicencio	152.512	221.715	69.203	1,9
Ibagué	168.066	236.965	68.899	1,9
Santa Marta	219.752	279.642	59.890	1,7
Valledupar	172.663	230.835	58.172	1,6
Manizales A.M.	87.429	138.559	51.130	1,4
Neiva	111.408	158.803	47.395	1,3
Montería	129.346	172.177	42.831	1,2
Sincelejo	99.848	138.188	38.340	1,1
Pasto	141.055	178.842	37.787	1,1
Armenia	100.785	134.246	33.461	0,9
Tunja	64.192	89.512	25.320	0,7
Riohacha	124.322	148.432	24.110	0,7
Popayán	115.224	131.466	16.242	0,5
Florencia	71.626	83.789	12.163	0,3
Quibdó	66.595	72.510	5.915	0,2
Rural	5.227.726	4.747.214	-480.512	-13,5
<b>Total national</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>3.551.522</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.



## Incidencia de pobreza monetaria extrema Nacional, Norte de Santander y Cúcuta A.M. (2012-2020)

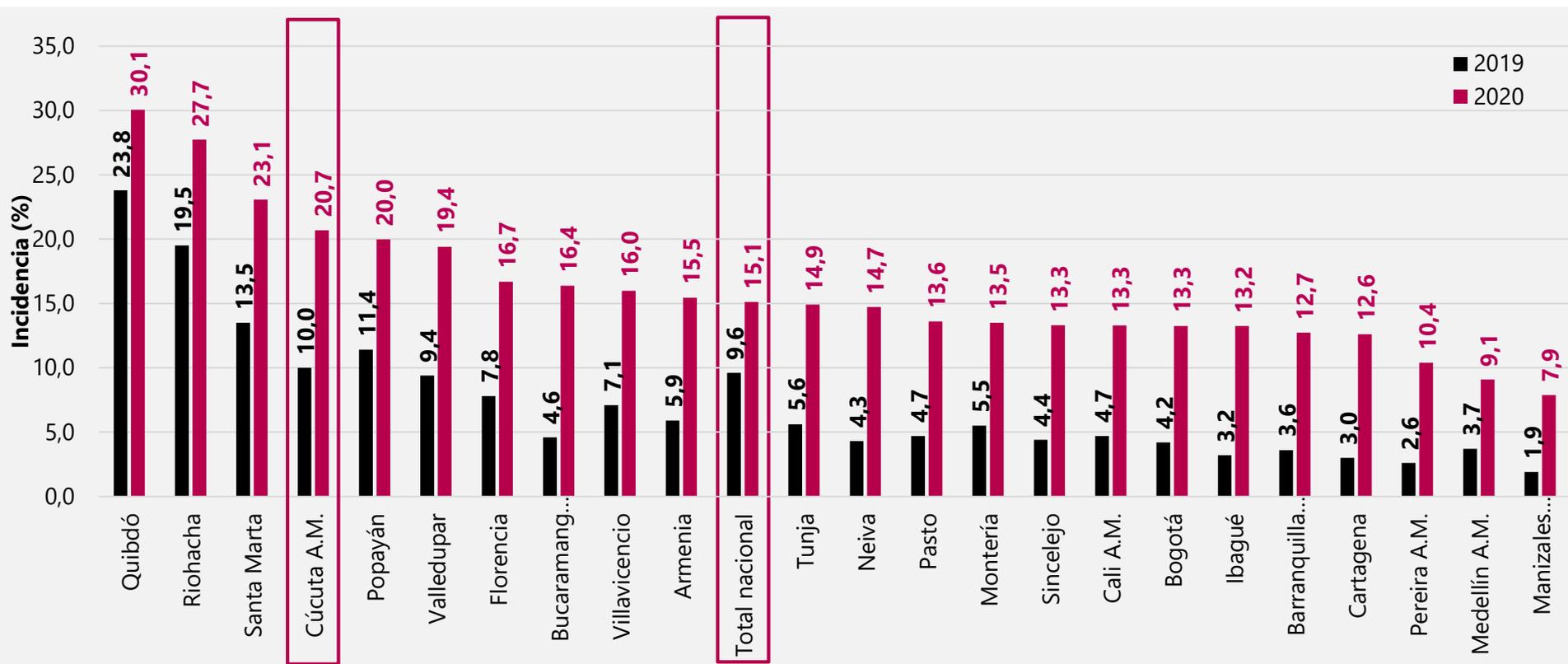


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

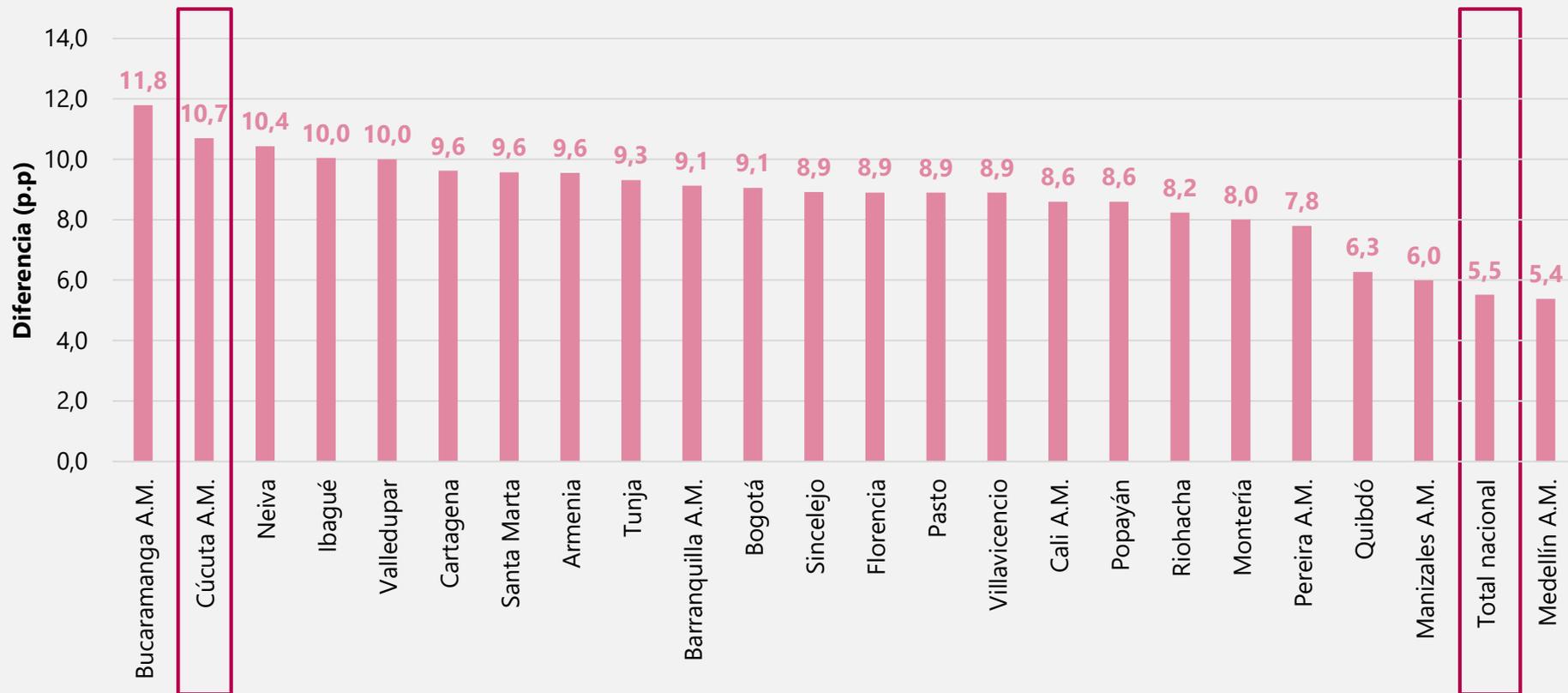


## Incidencia de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. (2019-2020)





## Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. 2020.



**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema**  
**23 ciudades y A.M. (2019-2020)**

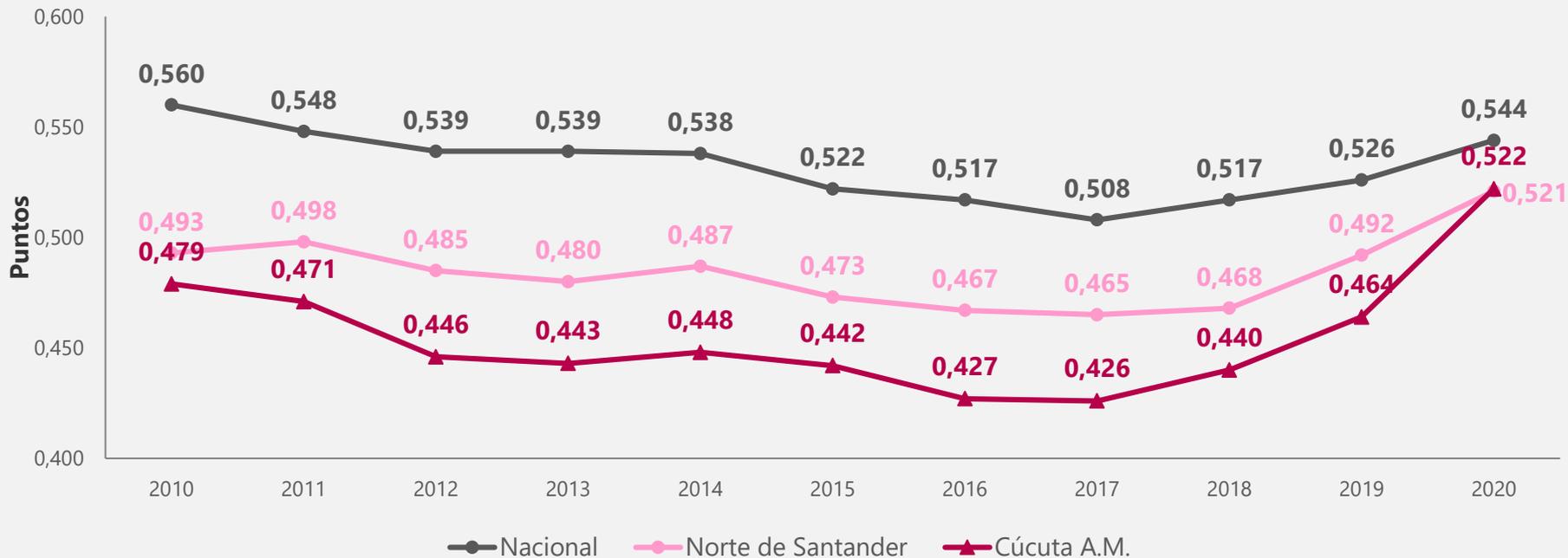
Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	344.591	1.108.836	764.245	27,5
Resto urbano	1.336.242	2.023.116	686.874	24,7
Cali A.M.	120.916	342.438	221.522	8,0
Medellín A.M.	138.522	346.340	207.818	7,5
Barranquilla A.M.	68.924	246.345	177.421	6,4
Bucaramanga A.M.	50.875	181.044	130.169	4,7
Cartagena	30.212	128.277	98.065	3,5
Cúcuta A.M.	84.943	177.291	92.348	3,3
Ibagué	17.520	72.675	55.155	2,0
Pereira A.M.	16.309	66.661	50.352	1,8
Santa Marta	67.239	117.103	49.864	1,8
Villavicencio	35.543	82.211	46.668	1,7
Valledupar	39.680	84.022	44.342	1,6
Pasto	18.040	53.198	35.158	1,3
Neiva	14.000	48.724	34.724	1,2
Montería	19.820	49.666	29.846	1,1
Armenia	17.336	45.755	28.419	1,0
Manizales A.M.	8.140	33.706	25.566	0,9
Sincelejo	11.897	36.922	25.025	0,9
Riohacha	49.226	72.083	22.857	0,8
Popayán	29.316	51.668	22.352	0,8
Tunja	10.977	29.678	18.701	0,7
Florencia	12.731	27.734	15.003	0,5
Quibdó	26.040	32.959	6.919	0,2
Rural	2.119.843	2.011.813	-108.030	-3,9
<b>Total nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>2.781.383</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.



### Desigualdad de ingresos (Gini)

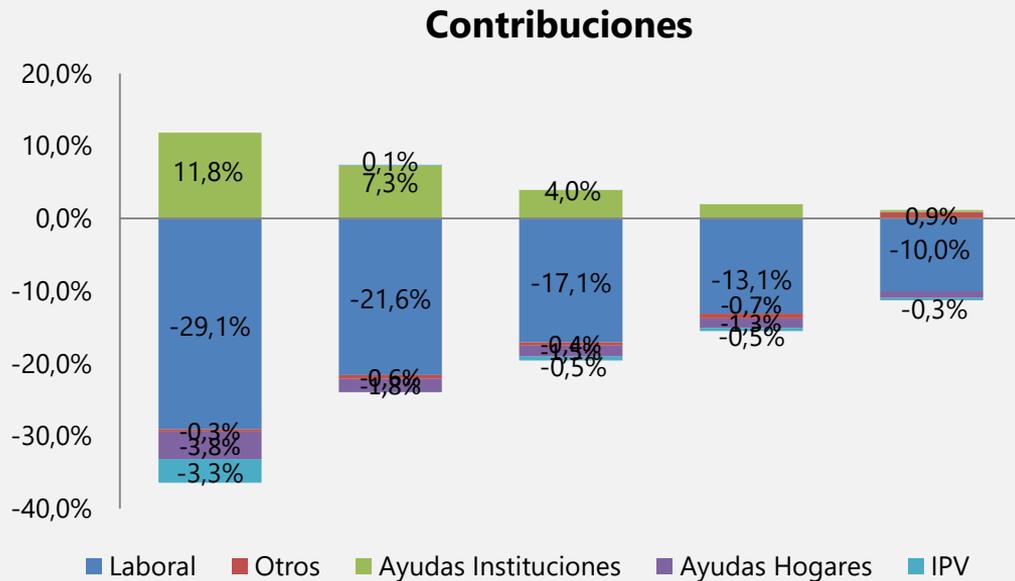
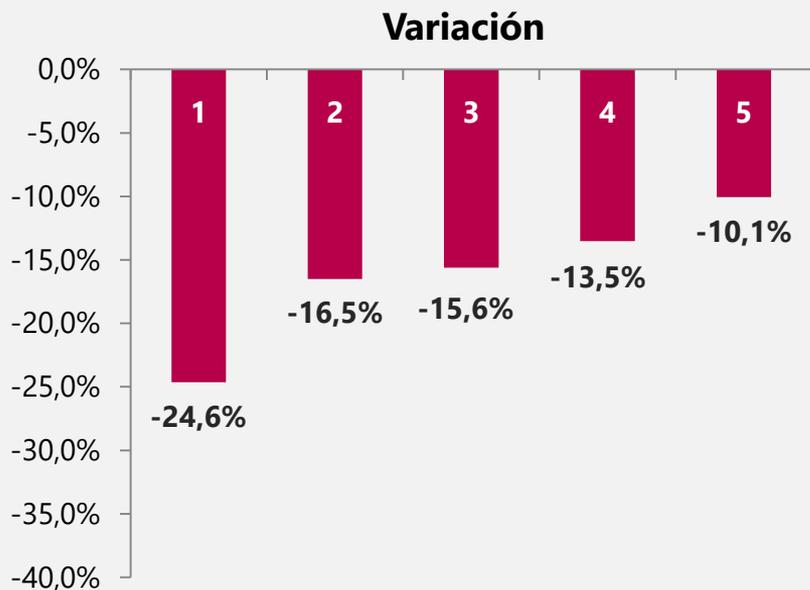
### Nacional, Norte de Santander y Cúcuta A.M. (2010-2020)



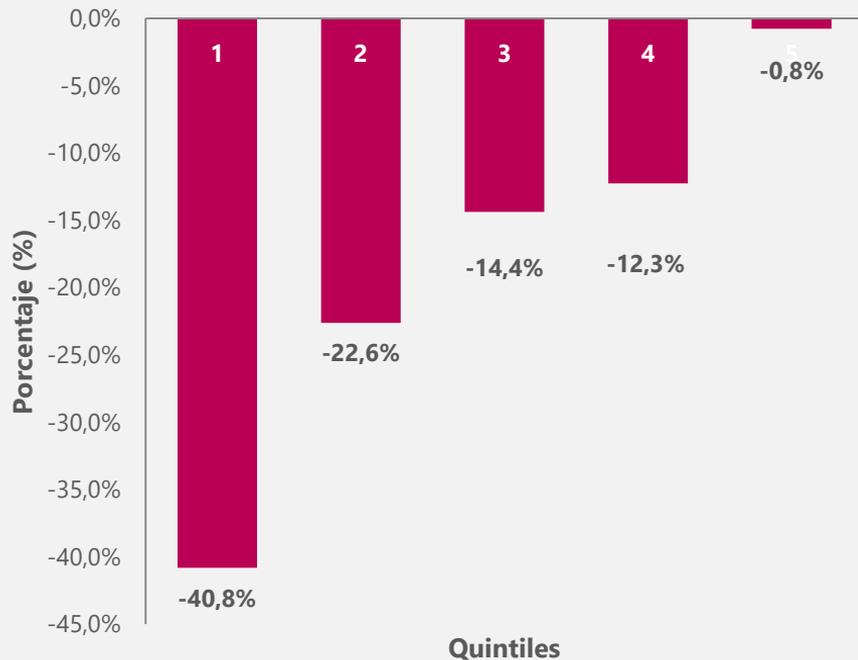
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2010-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

**Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso**  
**Total nacional (2019-2020)**



## Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Cúcuta A.M (2019-2020)



	1	2	3	4	5
IPV	0,7%	3,0%	0,8%	1,4%	0,4%
Ayudas Hogares	-9,6%	-4,6%	-3,5%	-2,8%	-1,0%
Ayudas Instituciones	11,4%	8,3%	5,8%	4,0%	1,0%
Otros	-0,4%	-1,1%	-1,0%	-0,1%	2,9%
Laboral	-43,0%	-28,1%	-16,4%	-14,7%	-4,0%

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).



## Caída en el ingreso real per cápita de la Unidad de Gasto – quintil 1 23 ciudades y A.M. 2020-2019



# Resultados pobreza monetaria departamental

---

**2020**

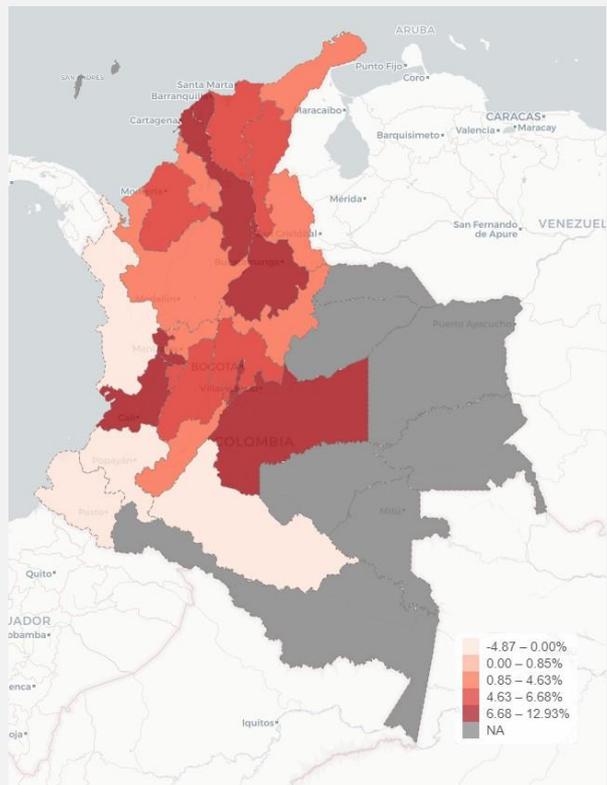


El futuro  
es de todos

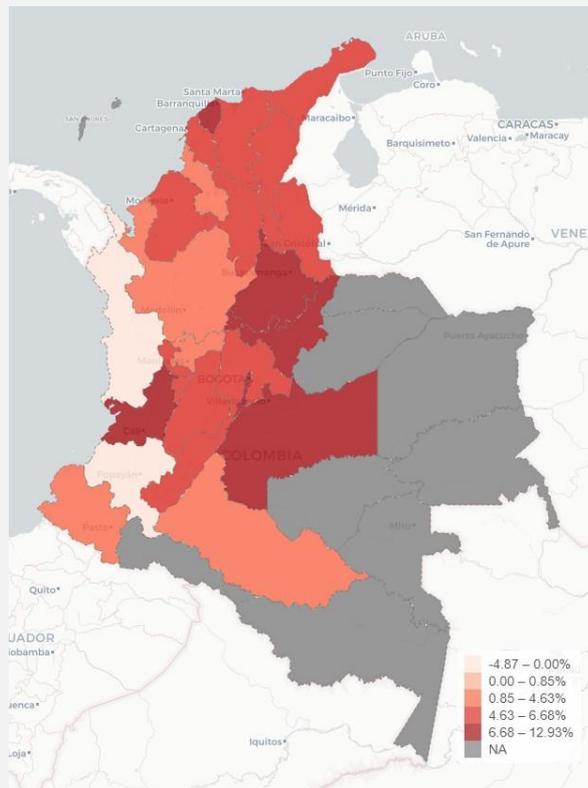
Gobierno  
de Colombia



### Pobreza monetaria

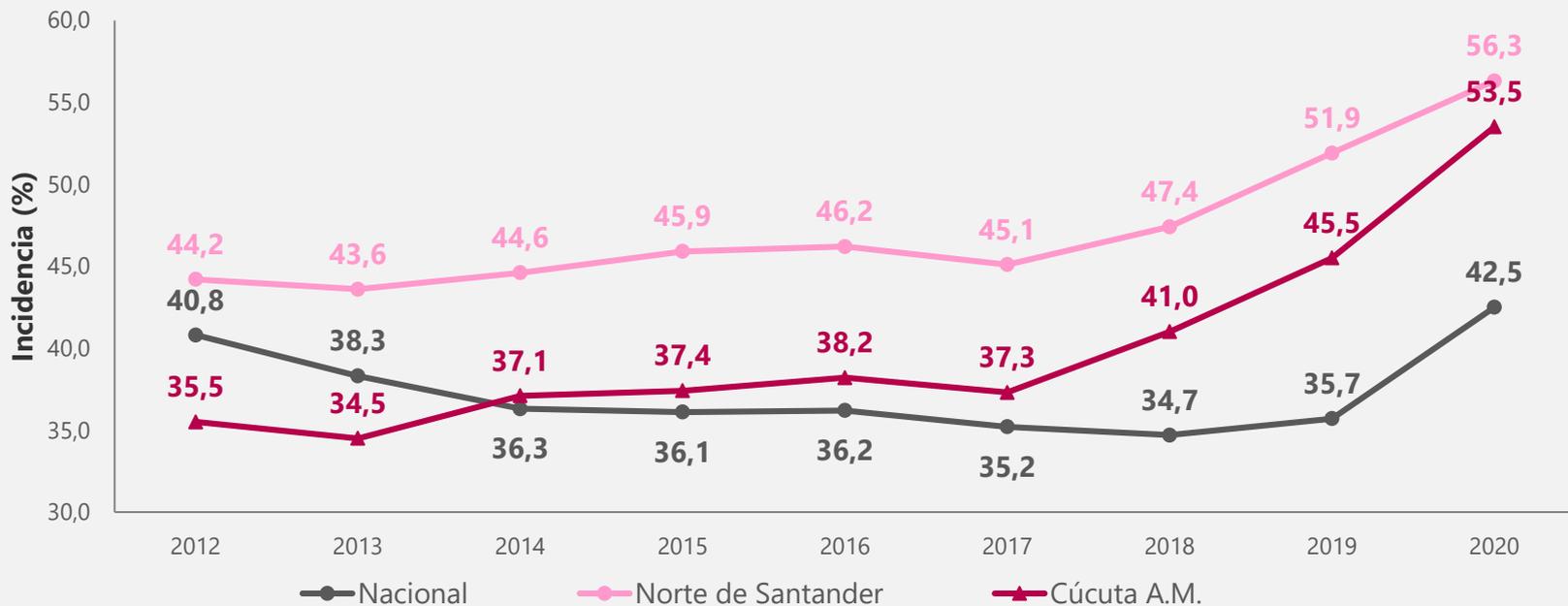


### Pobreza extrema





## Incidencia de pobreza monetaria Nacional, Norte de Santander y Cúcuta A.M. (2012-2020)

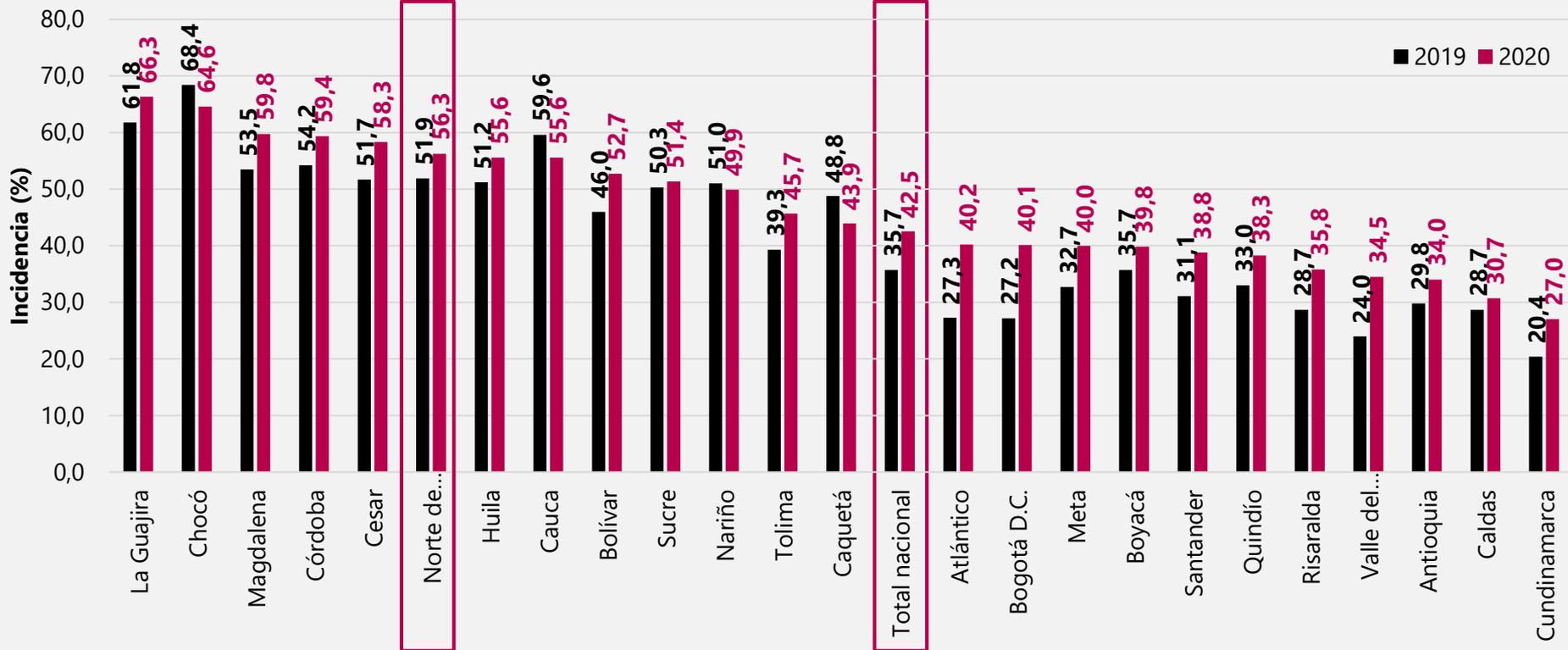


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).



## Incidencia de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)

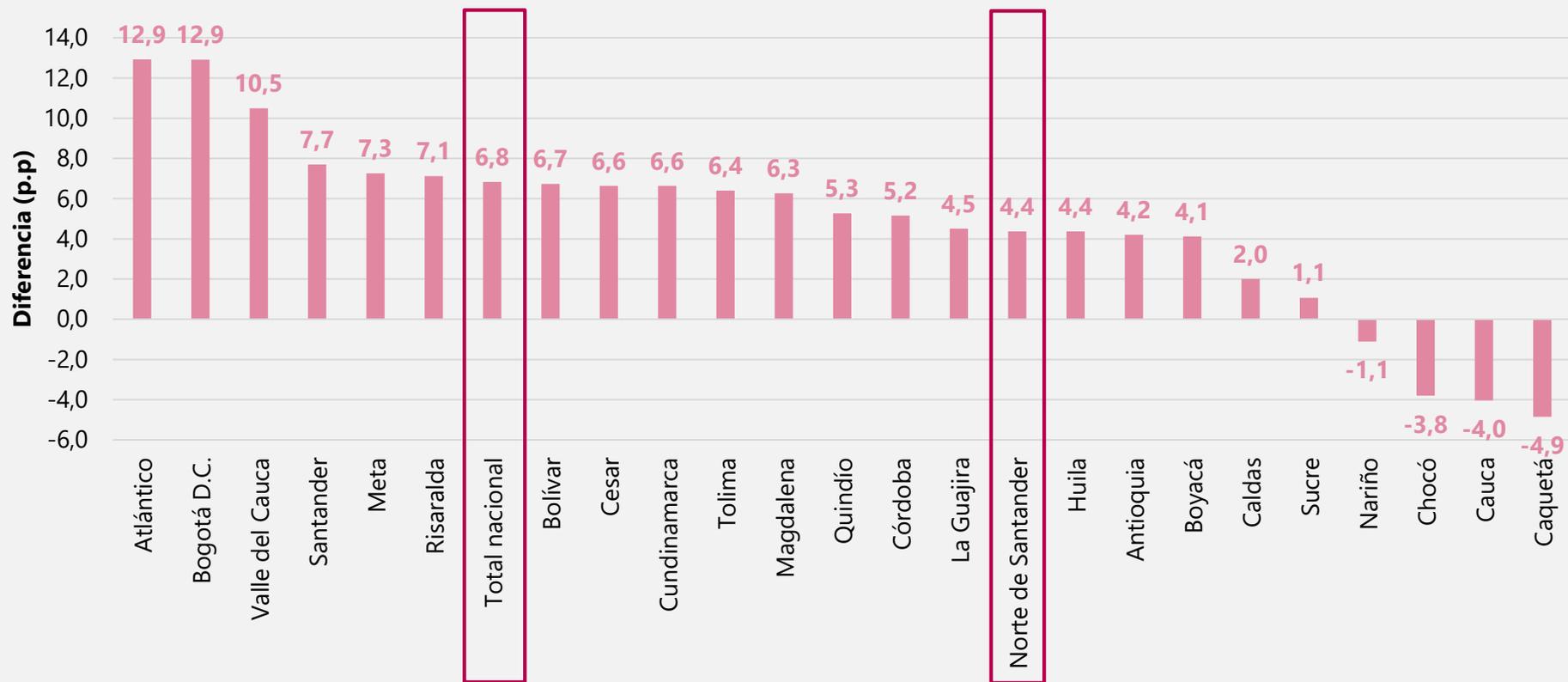


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)



## Diferencia incidencias de pobreza monetaria Departamentos. 2020.



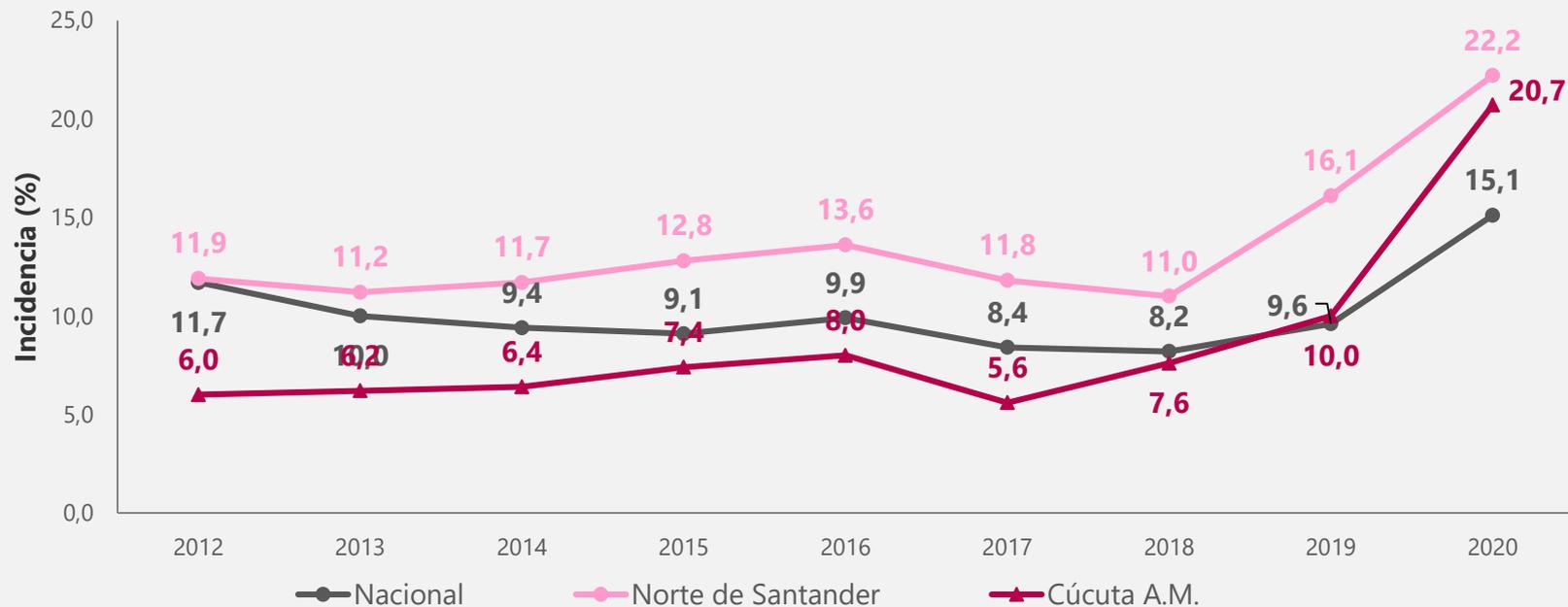
**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)**

<b>Dominio</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Diferencia</b>	<b>Aporte (%)</b>
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	1.098.662	30,9
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	517.973	14,6
Atlántico	701.558	1.046.611	345.053	9,7
Antioquia	2.017.456	2.328.477	311.021	8,8
Cundinamarca	582.911	785.325	202.414	5,7
Santander	652.995	817.841	164.846	4,6
Bolívar	1.009.211	1.171.046	161.835	4,6
Córdoba	983.856	1.092.674	108.818	3,1
Tolima	560.207	652.423	92.216	2,6
Magdalena	701.895	792.973	91.078	2,6
Meta	338.635	421.538	82.903	2,3
Cesar	556.785	635.914	79.129	2,2
Risaralda	279.710	350.289	70.579	2,0
<b>Norte de Santander</b>	<b>727.934</b>	<b>795.841</b>	<b>67.907</b>	<b>1,9</b>
La Guajira	659.231	726.048	66.817	1,9
Huila	620.109	681.208	61.099	1,7
Boyacá	458.455	512.755	54.300	1,5
Quindío	190.695	223.044	32.349	0,9
Caldas	285.343	306.591	21.248	0,6
Sucre	445.470	460.124	14.654	0,4
Nariño	933.563	924.499	-9.064	-0,3
Chocó	355.671	339.501	-16.170	-0,5
Caquetá	245.185	223.539	-21.646	-0,6
Cauca	849.786	799.952	-49.834	-1,4
<b>Total nacional</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>3.551.522</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.



## Incidencia de pobreza monetaria extrema Nacional, Norte de Santander y Cúcuta A.M. (2012-2020)

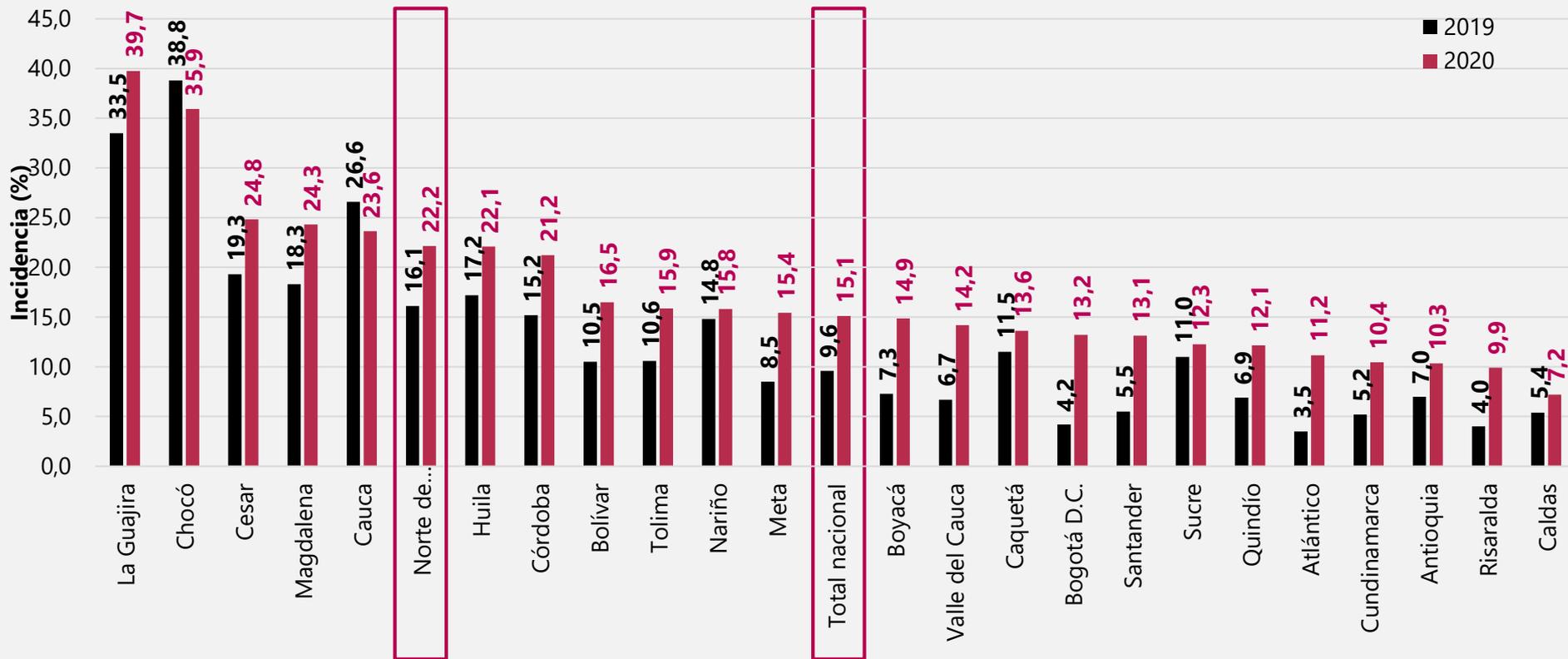


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.

Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

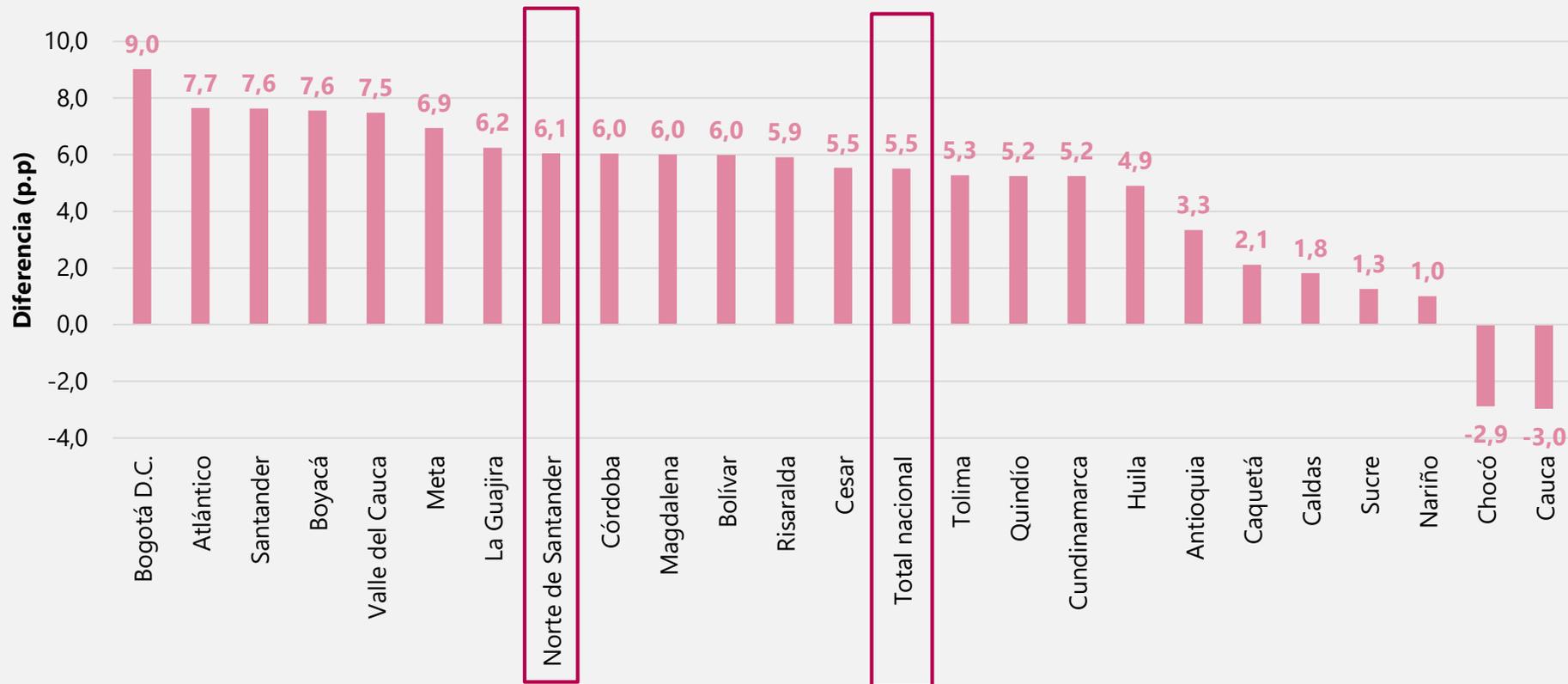


## Incidencia de pobreza monetaria extrema Departamentos. (2019-2020)





## Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema Departamentos. 2020.



**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema**

**Departamentos (2019-2020)**

<b>Dominio</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Diferencia</b>	<b>Aporte (%)</b>
Bogotá D.C.	344.591	1.102.789	758.198	27,3
Valle del Cauca	322.514	687.431	364.917	13,1
Antioquia	476.111	708.183	232.072	8,3
Atlántico	91.256	290.250	198.994	7,2
Santander	115.809	276.721	160.912	5,8
Cundinamarca	148.185	303.515	155.330	5,6
Bolívar	231.539	366.325	134.786	4,8
Córdoba	275.163	390.950	115.787	4,2
Boyacá	93.589	191.304	97.715	3,5
<b>Norte de Santander</b>	<b>225.428</b>	<b>313.332</b>	<b>87.904</b>	<b>3,2</b>
Magdalena	240.793	322.497	81.704	2,9
La Guajira	356.970	435.196	78.226	2,8
Tolima	150.818	226.684	75.866	2,7
Meta	87.810	162.937	75.127	2,7
Cesar	207.965	270.806	62.841	2,3
Huila	208.383	270.952	62.569	2,2
Risaralda	39.202	96.948	57.746	2,1
Quindío	40.018	70.810	30.792	1,1
Nariño	271.257	292.862	21.605	0,8
Caldas	53.773	72.080	18.307	0,7
Sucre	97.349	109.789	12.440	0,4
Caquetá	57.951	69.241	11.290	0,4
Chocó	201.837	188.783	-13.054	-0,5
Cauca	379.732	340.222	-39.510	-1,4
<b>Total nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>2.781.383</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.  
 (\*) variación estadísticamente significativa.

# Caracterización de la población en situación de pobreza monetaria

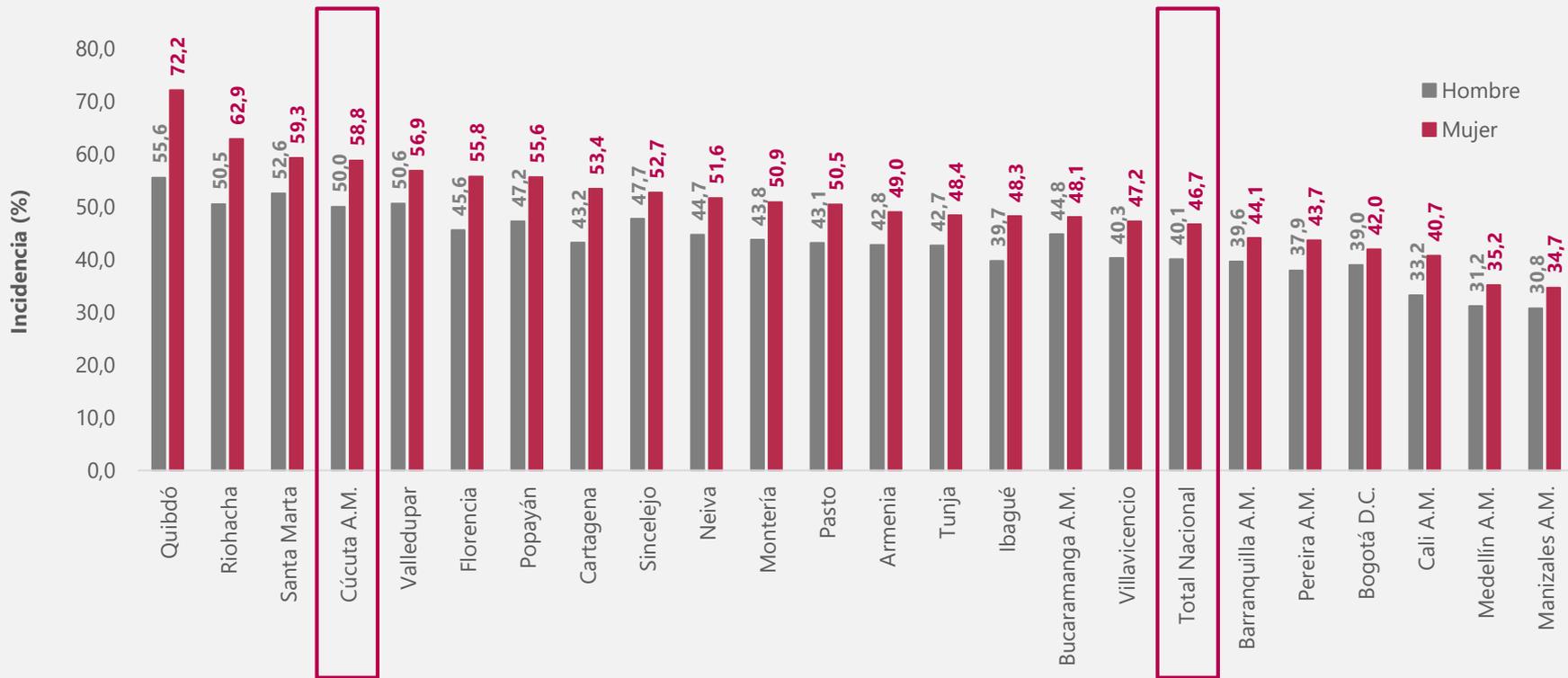
---





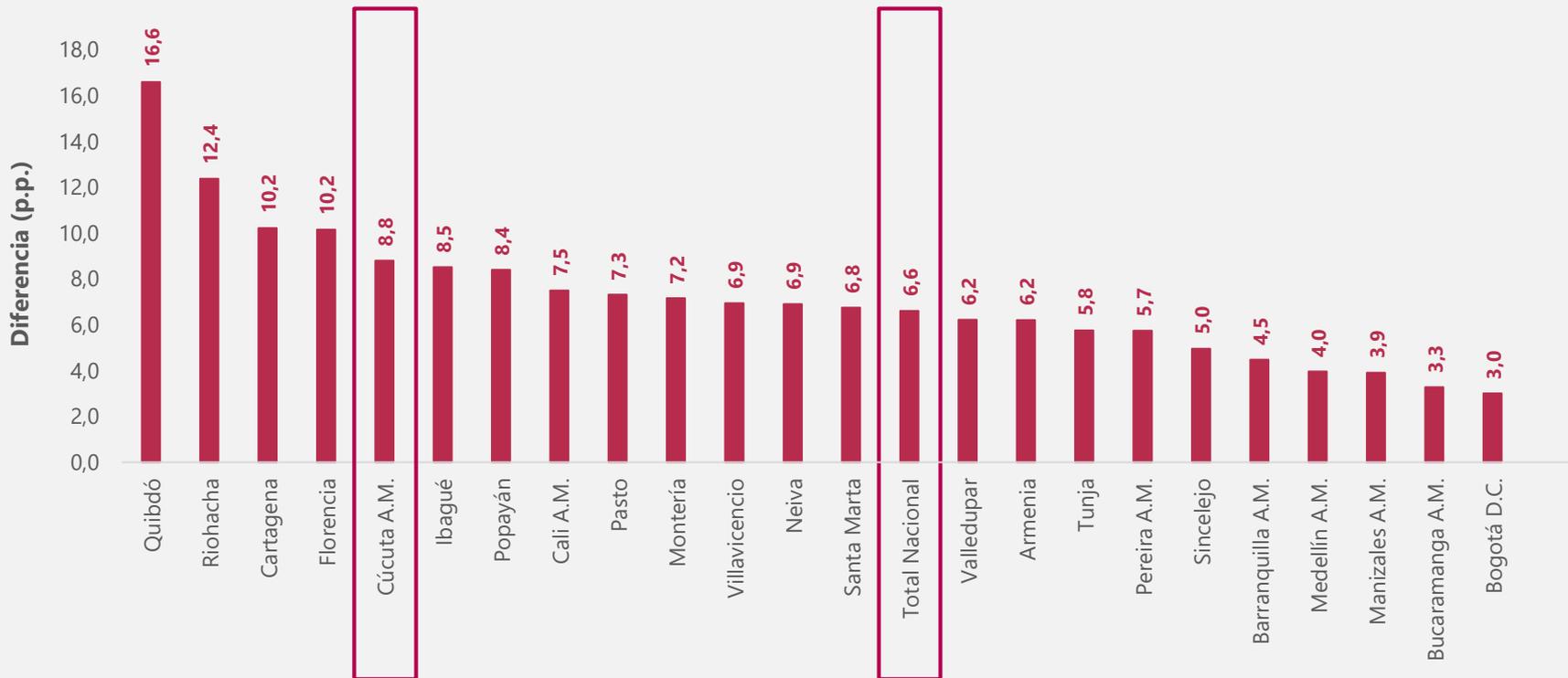
## Incidencia de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar

23 ciudades y A.M. (2020)





## Brecha de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)



## Incidenias de pobreza monetaria según perfil del jefe de hogar

### Total nacional y Cúcuta A.M

Características		Nacional	Cúcuta A.M.
Sexo	Hombre	40,1	50,0
	Mujer	46,7	58,8
Edad	Hasta 25 años	50,7	60,7
	Entre 26 y 35 años	50,4	62,3
	Entre 36 y 45 años	47,4	59,1
	Entre 46 y 55 años	40,7	51,0
	Entre 56 y 65 años	36,2	45,5
	Mayor a 65 años	30,3	40,5
	Nivel Educativo	Ninguno o primaria	49,6
	Secundaria	46,3	58,9
	Técnica o Tecnológica	30,2	35,7
	Universidad o posgrado	15,7	24,3
Situación laboral	Desocupados	69,1	76,9
	Ocupados	38,7	48,3
	Inactivos	44,5	53,8
Posición Ocupacional	Asalariados	24,7	24,2
	Patronos y Cuenta Propia	50,9	58,2
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	18,2	20,4
	No afiliado	52,4	60,1
Total		<b>42,5</b>	<b>53,5</b>

**Incidencias de pobreza monetaria según perfil del hogar**  
**Total nacional y Cúcuta A.M.**

Características		Nacional	Cúcuta A.M.
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	27,8	39,4
	Un niño	44,7	56,0
	Dos niños	58,2	68,7
	Tres o más niños	76,9	85,4
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	62,4	72,0
	Un ocupado	47,9	58,3
	Dos o más ocupados	32,1	41,3
Tamaño del hogar	Una persona	18,5	26,9
	Dos personas	24,3	35,2
	Tres personas	34,9	44,6
	Cuatro personas o más	50,8	60,5
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>42,5</b>	<b>53,5</b>

# Resultados clases sociales

## 2012-2020

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

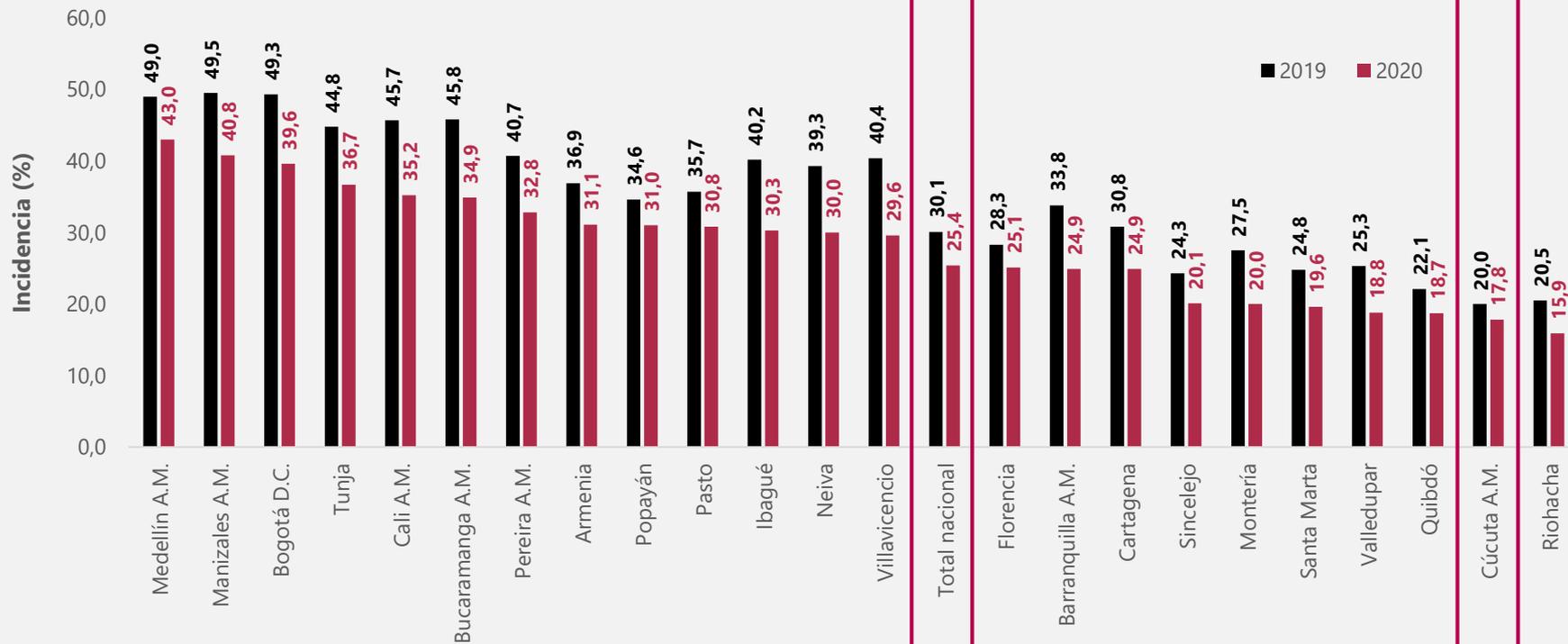
**Población según clases sociales**

**Total nacional. 2012 – 2020**

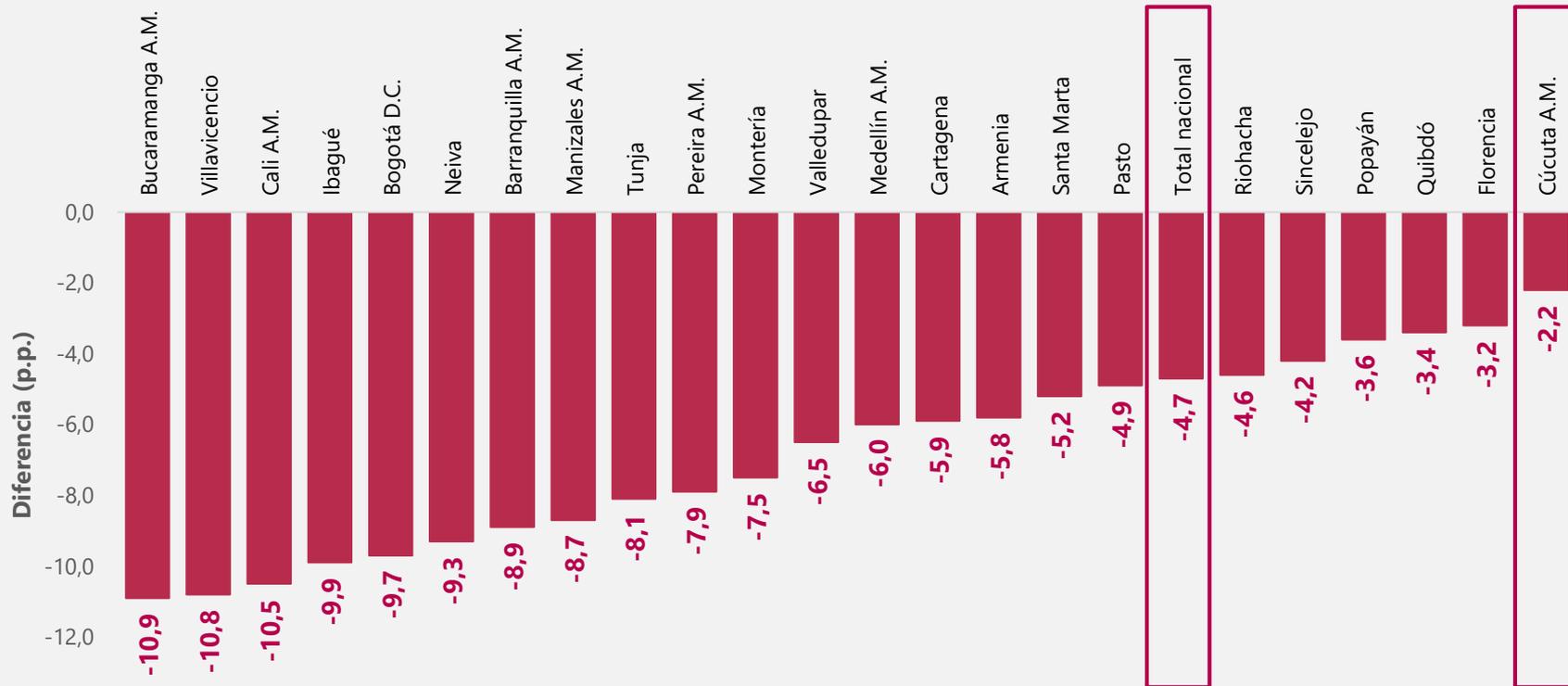


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.  
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

**Proporción de clase media**  
**23 ciudades y A.M. (2019 - 2020)**



**Diferencia de la proporción de clase media**  
**23 ciudades y A.M. (2019 - 2020)**



# Análisis espacial de pobreza, vulnerabilidad y clase media

---



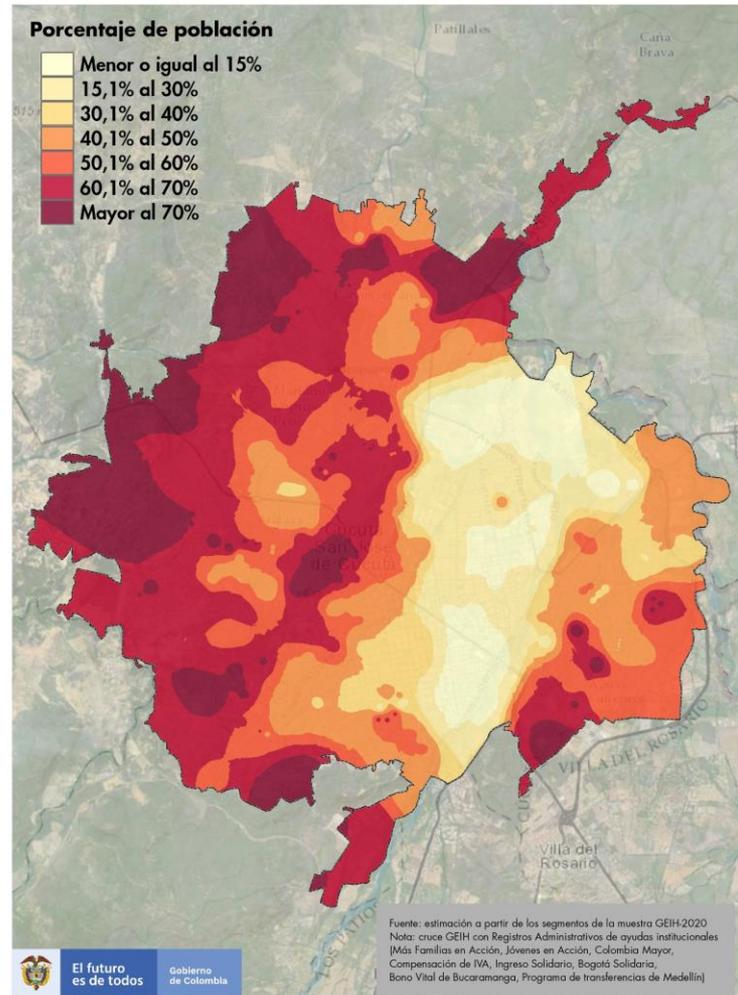
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Distribución espacial (concentración) de la población en condición de pobreza monetaria

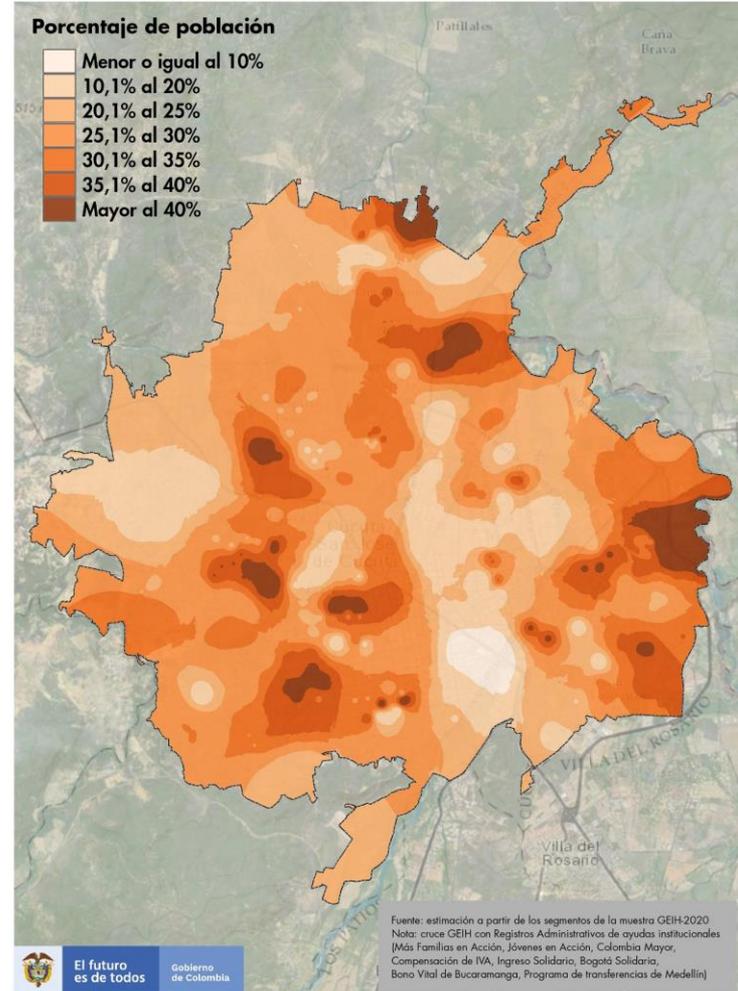
### Cabecera municipal de Cúcuta 2020

Distribución espacial (concentración)  
Población en condición de pobreza según ingresos  
Cabecera municipal de Cúcuta



## Distribución espacial (concentración) de la población en condición de vulnerabilidad según ingresos Cabecera municipal de Cúcuta 2020

### Distribución espacial (concentración) Población en condición de vulnerabilidad según ingresos Cabecera municipal de Cúcuta

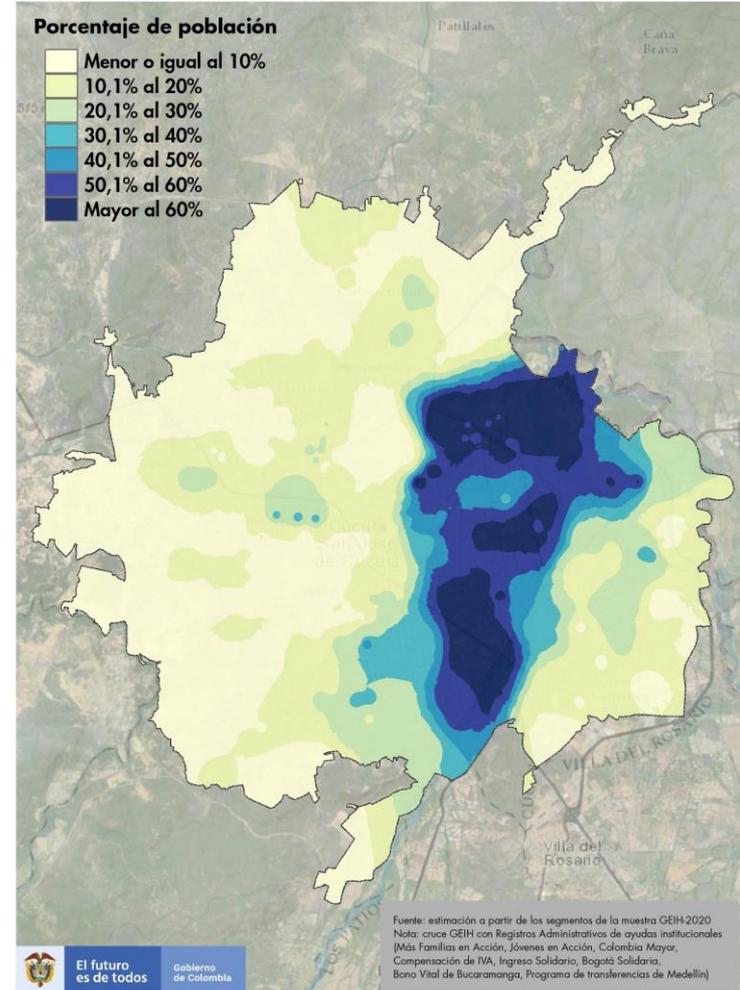


## Distribución espacial (concentración) de la población en clase media según ingresos

### Cabecera municipal de Cúcuta 2020

---

Distribución espacial (concentración)  
Población en clase media según ingresos  
Cabecera municipal de Cúcuta



# Pobreza monetaria vs. mercado laboral

---

## Resultados 2020



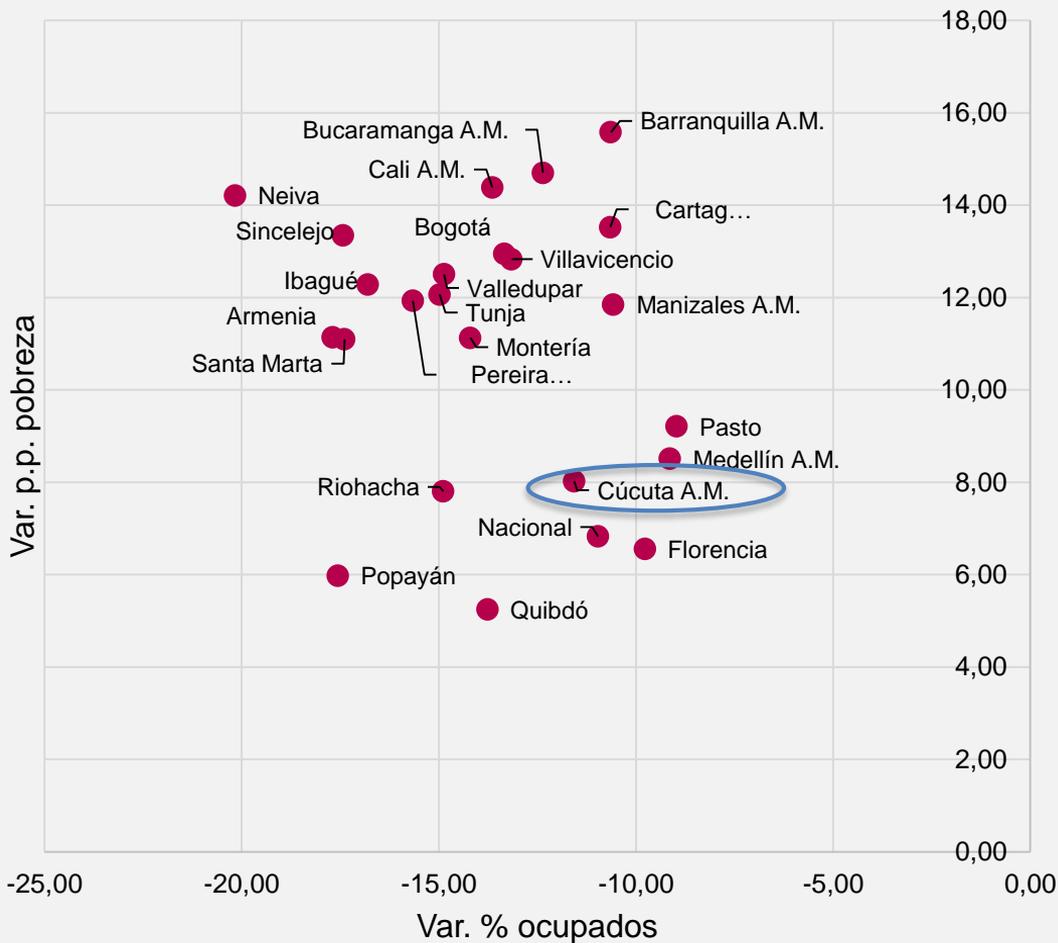
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

**Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación porcentual de los ocupados**

**Total Nacional y 23 ciudades  
2020 - 2019**

- En promedio, las ciudades con mayores aumentos de la incidencia de la pobreza son aquellas donde más se contrajo la ocupación
- Exceptuando a Florencia, Popayán y Quibdó, el aumento de la pobreza en las 23 ciudades fue superior al promedio nacional

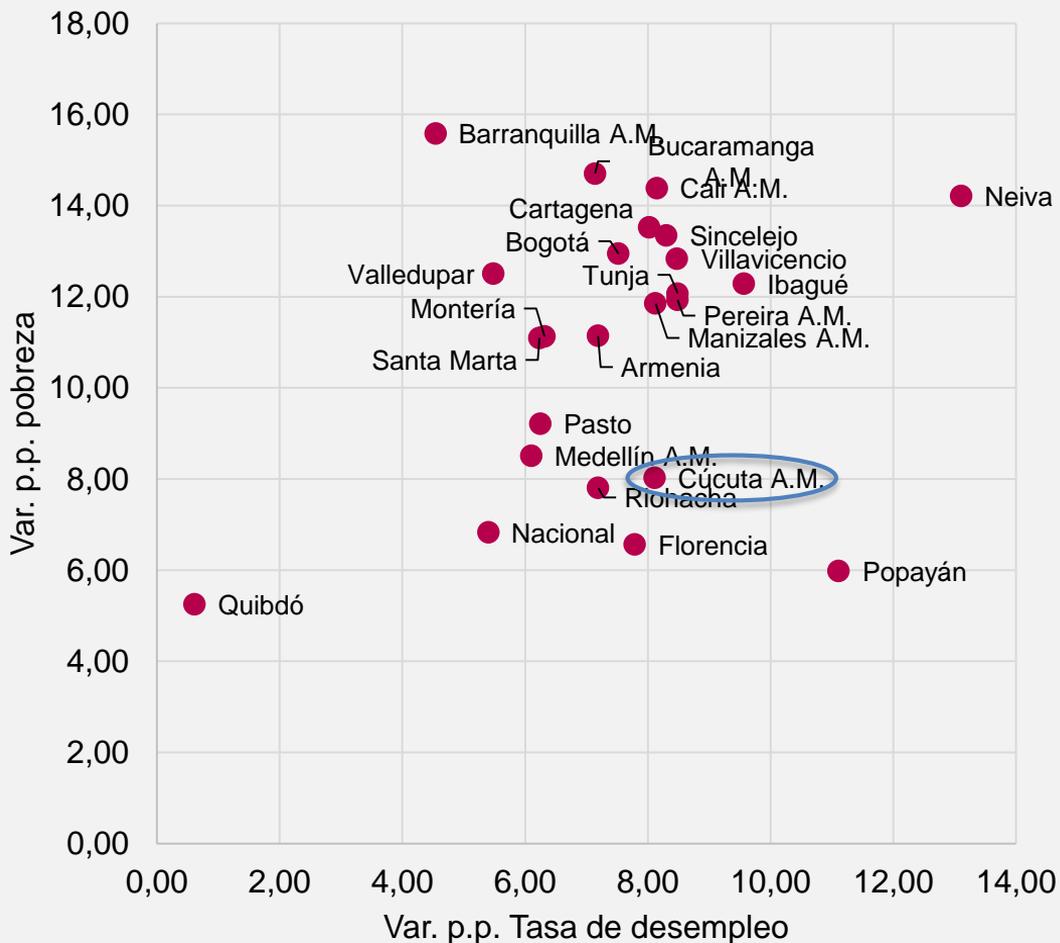


## D INFORMACIÓN PARA TODOS

Variación p.p. en la incidencia de la pobreza en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo

Total Nacional y 23 ciudades  
2020 - 2019

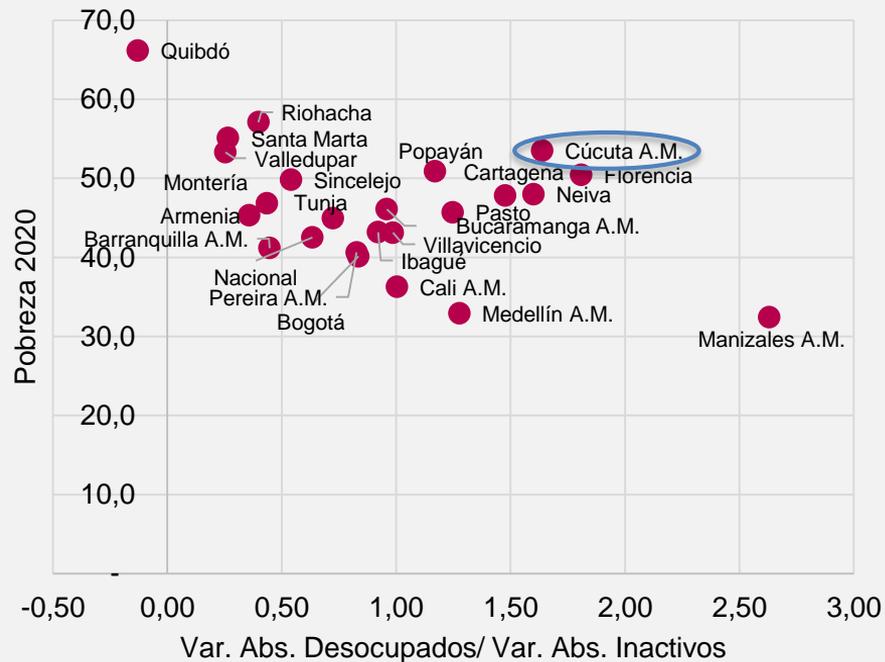
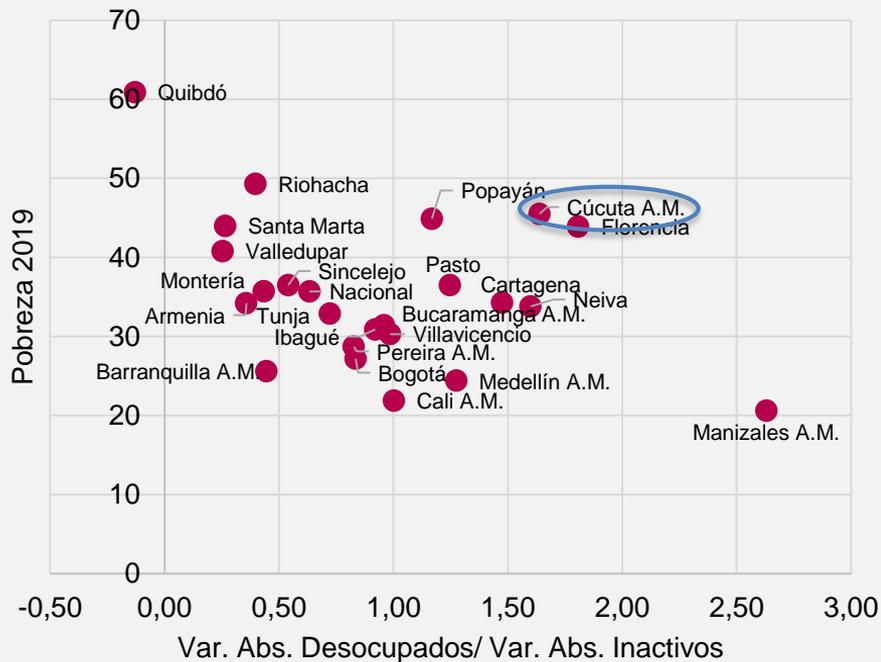
- En promedio, las ciudades donde más aumentó la tasa de desempleo, más aumentó la incidencia de la pobreza



**Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales**

**Nacional y 23 ciudades**

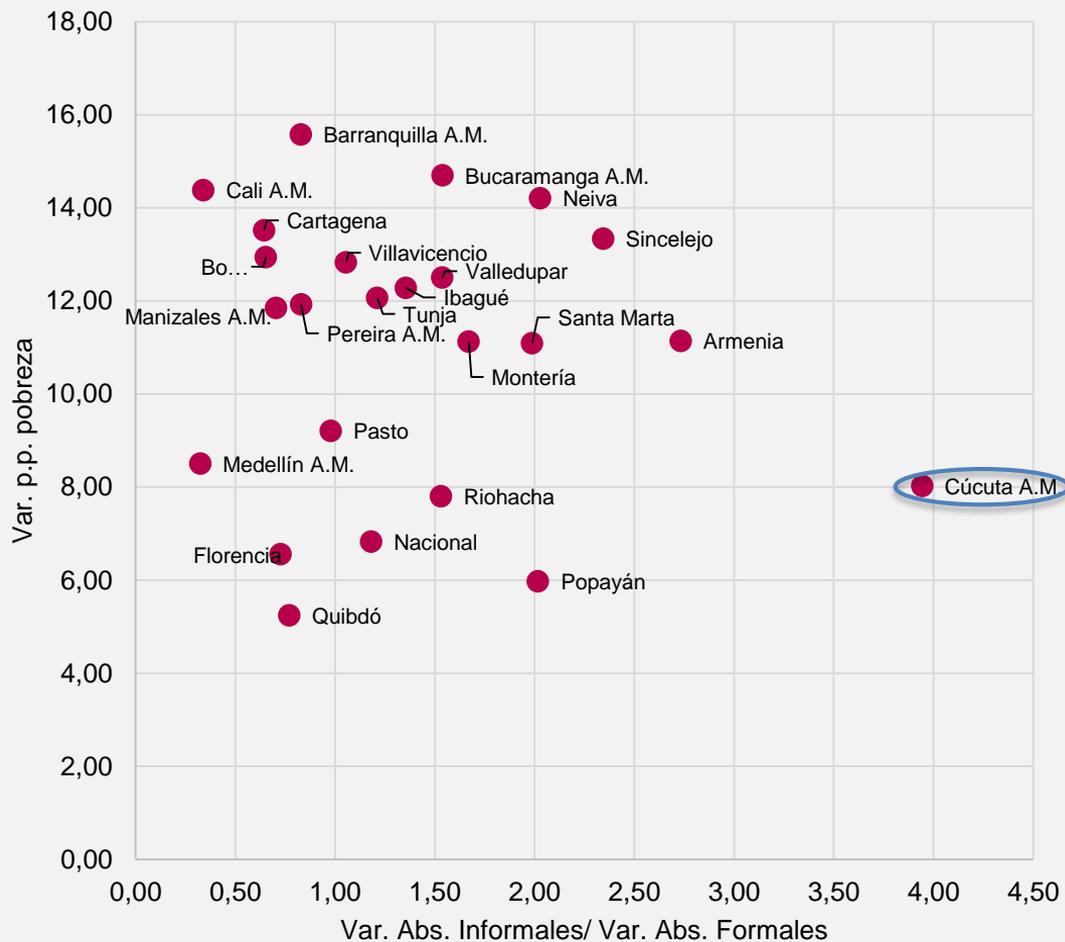
**2020 - 2019**



Se observa un desplazamiento hacia arriba de toda la nube de puntos, es decir, en mayor o menor medida todas las ciudades sufrieron incrementos en la incidencia de la pobreza

**Variación en la incidencia de la pobreza en  
relación con la variación relativa de informales  
Nacional y 23 ciudades  
2020 - 2019**

- Las ciudades donde la contracción de la ocupación se debió principalmente a una reducción de los ocupados formales, fueron las ciudades donde más creció la pobreza



# Comparación pobreza y resultados de Pulso Social para las 23 ciudades

---

**Resultados 2020**



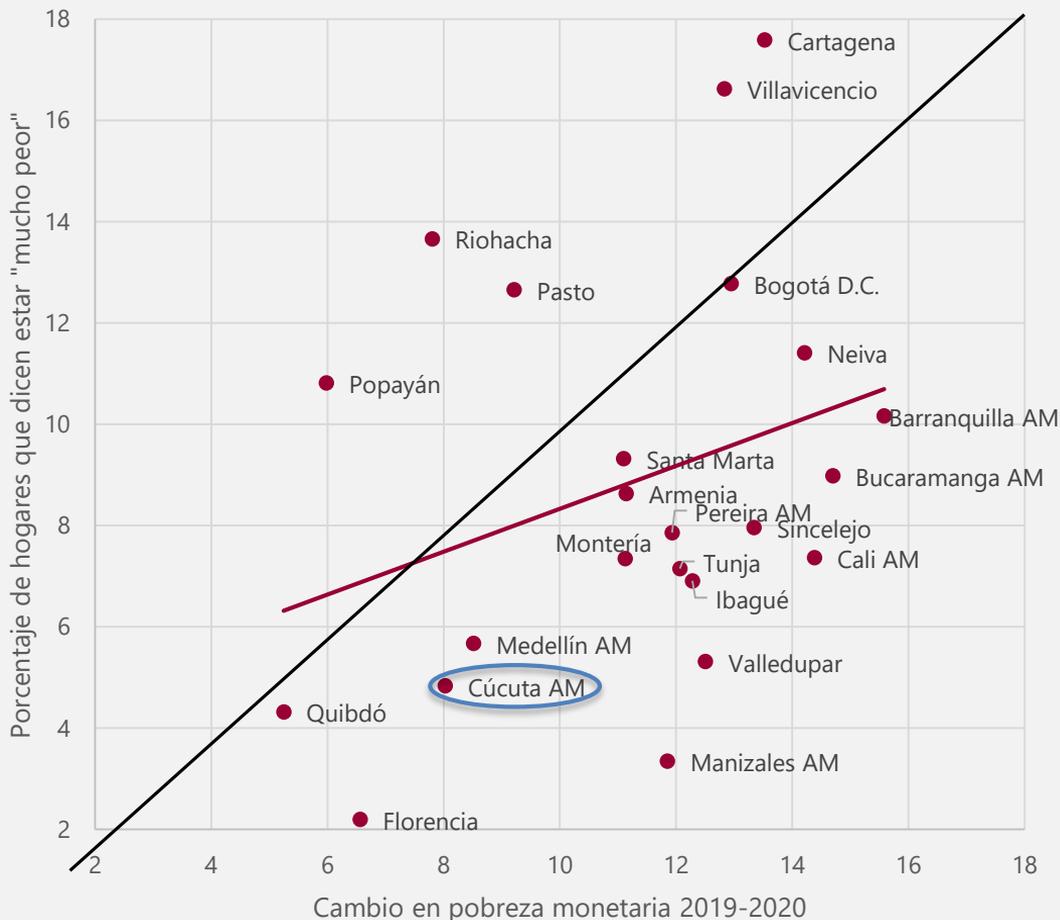
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

**Variación en la incidencia de la pobreza en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que su situación actual, comparada con la de hace un año, es "mucho peor"**

**23 ciudades  
2020 - 2019**

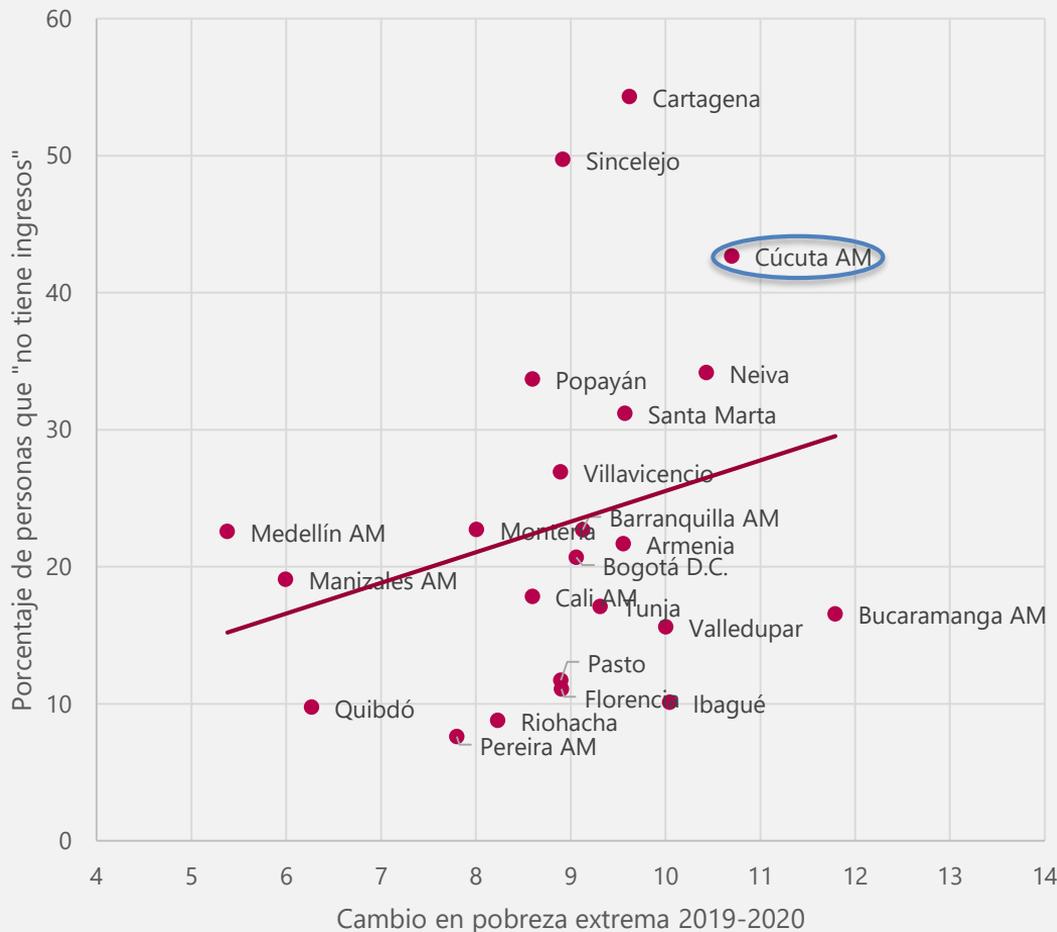
- Hay una relación positiva entre el cambio en la incidencia de pobreza en cada ciudad con el porcentaje de jefes/as de hogar o sus cónyuges que consideran que la situación actual del hogar actual, comparada con la de hace un año, es "mucho peor".
- Esta valoración de mucho peor puede interpretarse como la entrada del hogar a la situación de pobreza.



**Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que actualmente no tienen ingresos**

**23 ciudades  
2020 - 2019**

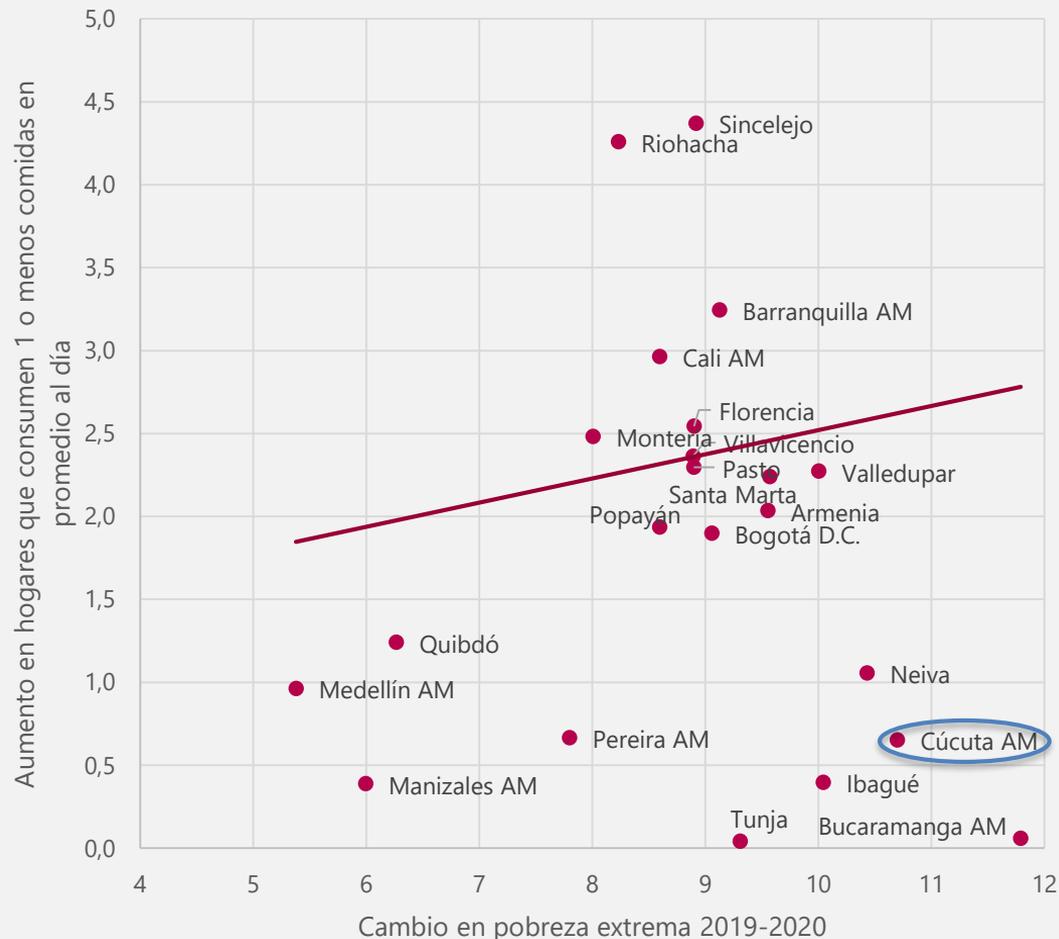
- El cambio en la incidencia de pobreza extrema en las 23 ciudades está positivamente relacionada con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que informan que actualmente no cuentan con ingresos, lo cual es un indicador de vulnerabilidad alta de encontrarse en pobreza extrema.



**Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas en promedio al día**

**23 ciudades  
2020 - 2019**

- La variación en la incidencia de pobreza extrema está positivamente relacionada con el aumento en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas diarias en promedio en cada ciudad.
- Esto muestra también que existe una relación entre la capacidad de consumo de comidas de los hogares y la incidencia de pobreza extrema.



# Índice de Pobreza Multidimensional

---

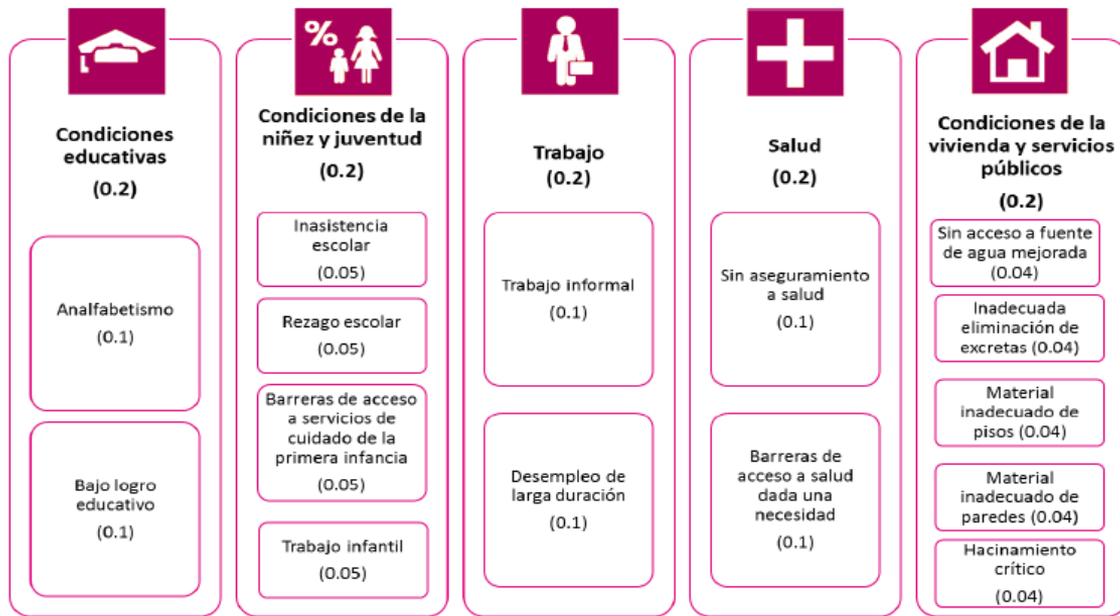
2020



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Índice de pobreza multidimensional en Colombia



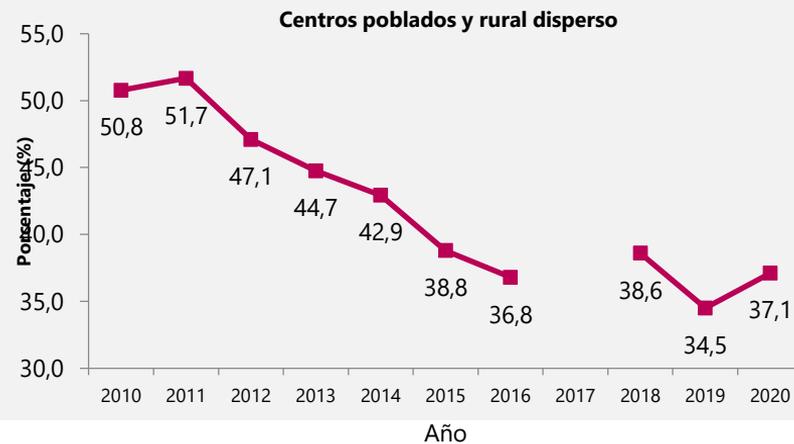
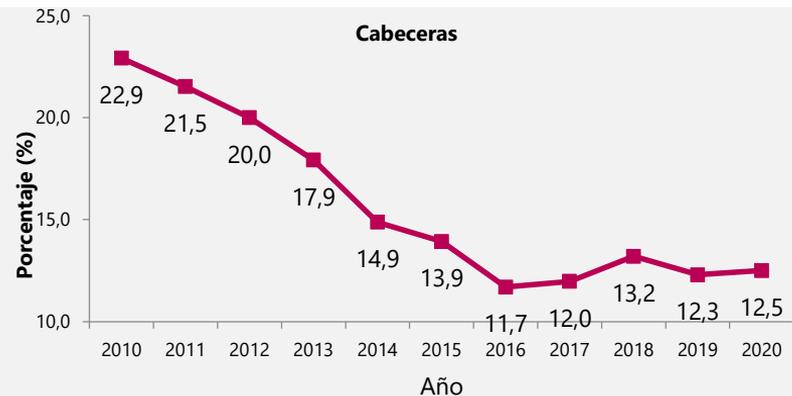
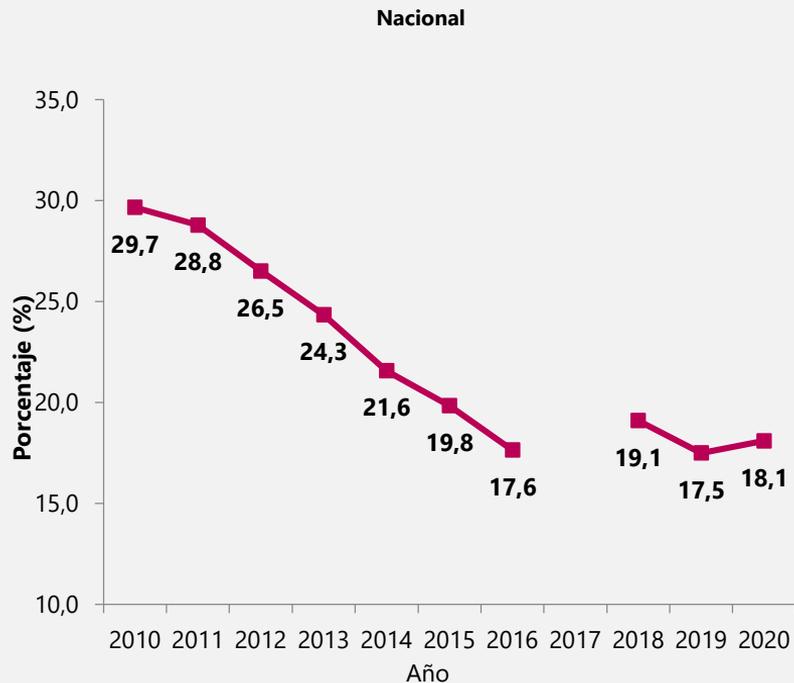
● **Composición IPM:**

5 dimensiones  
15 indicadores

● **Fuente de información:**

Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV)

**Índice de Pobreza Multidimensional - IPM**  
**Principales dominios. 2010 – 2020**

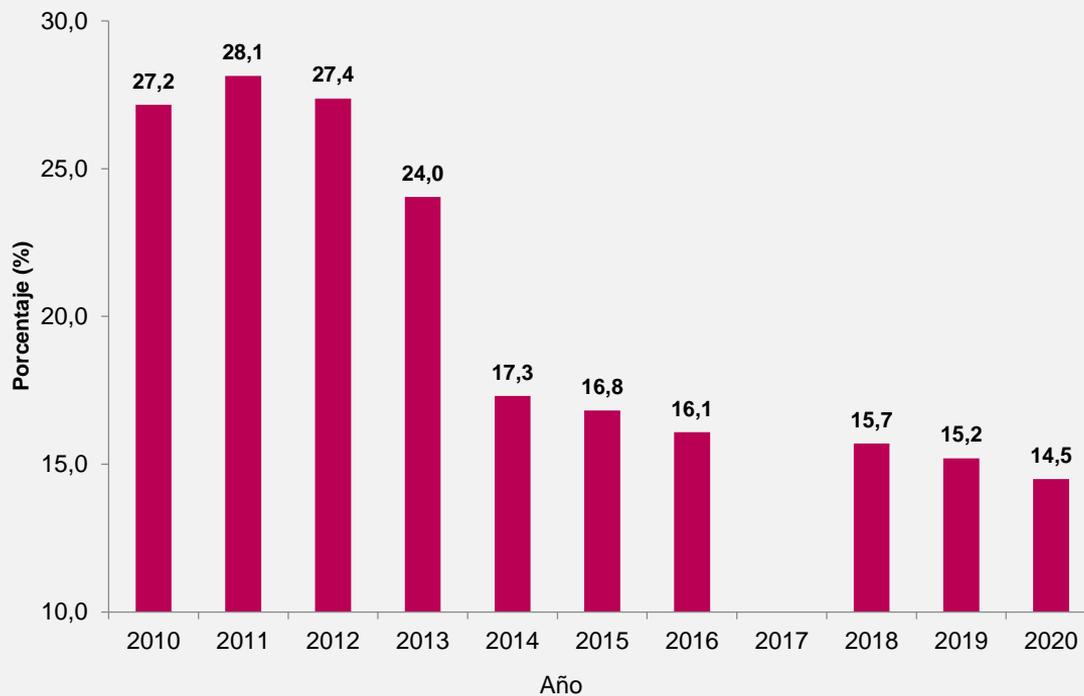


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2010 – 2020 con base en proyecciones CNPV 2018.

Nota: \* para el año 2017 los datos son representativos únicamente para el dominio cabeceras

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Oriñoquia

## Índice de Pobreza Multidimensional - IPM Región Oriental. 2010 – 2020

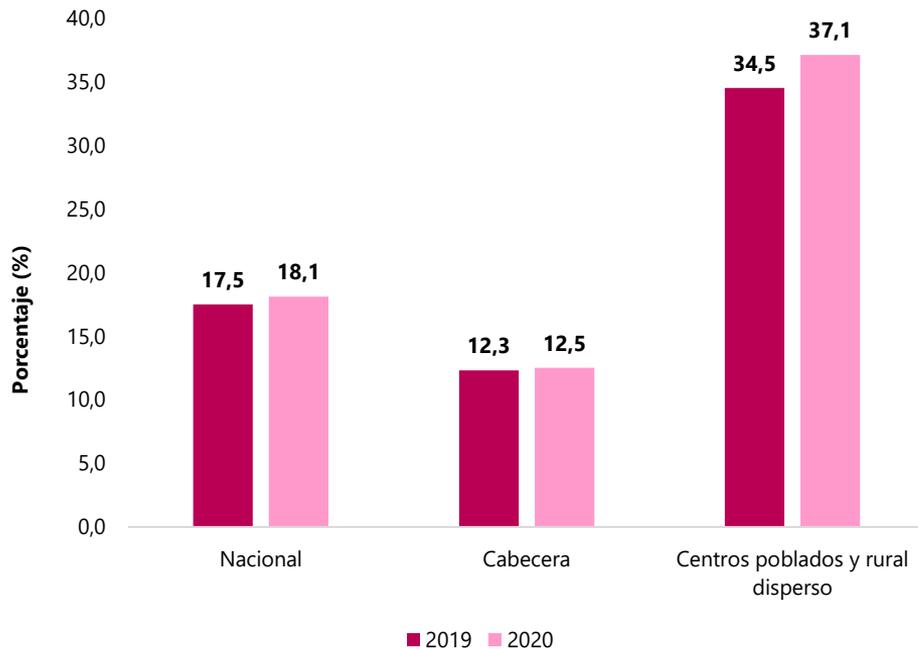


**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2010 – 2020 con base en proyecciones CNPV 2018.

Nota: (\*) la ENCV en 2017 no tuvo representatividad regional.

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía

## Índice de Pobreza Multidimensional - IPM Principales dominios. 2019-2020



- Entre 2019 y 2020 hubo un incremento de 0,6 puntos porcentuales en la tasa de incidencia de la pobreza multidimensional a nivel nacional; 0,2 puntos porcentuales en las cabeceras; y aumentó 2,6 puntos porcentuales en los centros poblados y rural disperso.

En 2020 el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 3,0 veces el de las cabeceras.

**489.000 personas entraron a la pobreza multidimensional.**

**El cambio es estadísticamente significativo en los centros poblados y rural disperso.**

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

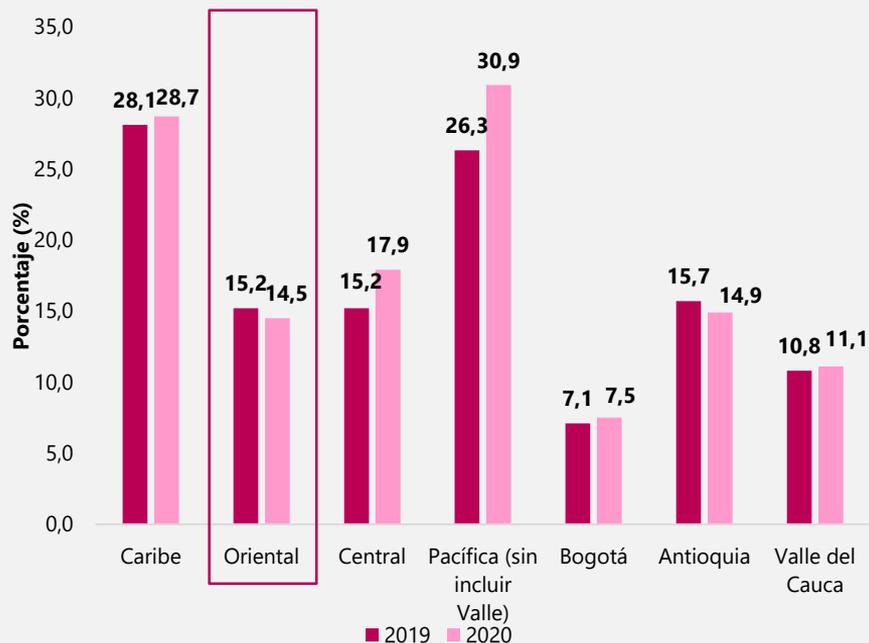
\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía



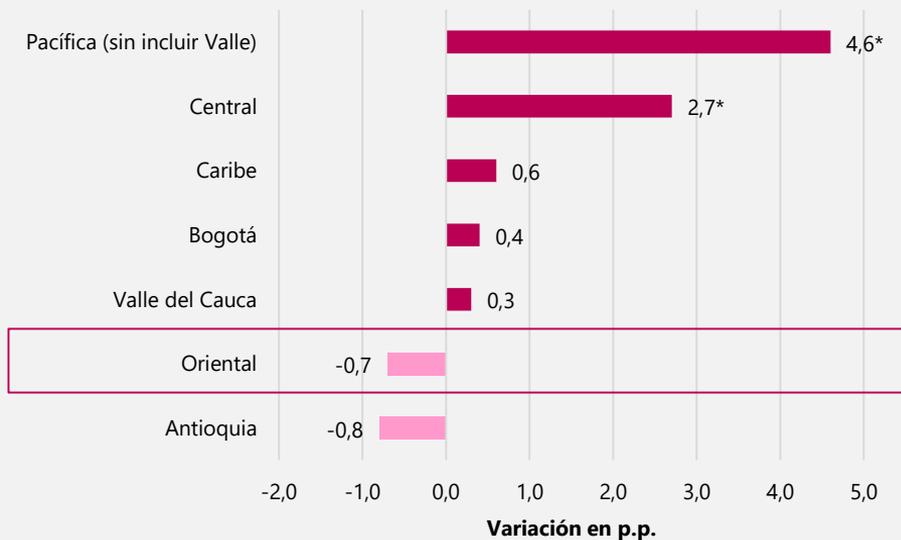
## Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

### Regiones. 2019-2020

Panel A, Incidencia pobreza multidimensional por regiones, 2019-2020



Panel B, Variación de la incidencia pobreza multidimensional, 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

(\*) Cambios estadísticamente significativos

**Valores absolutos**

**Principales dominios y regiones. 2019-2020**

**Cifras en miles**

Dominio	Año		
	2019	2020	Cambio 2020 - 2019
<b>Nacional</b>	<b>8.560</b>	<b>9.049</b>	<b>489</b>
Cabecera	4.635	4.800	165
Centros poblados y rural disperso	3.925	4.249	324

**Cifras en miles**

Regiones	Año		
	2019	2020	Cambio 2020 - 2019
Caribe	3.141	3287	146
Oriental	1.413	1385	-28
Central	818	972	154
Pacífica (sin incluir Valle del Cauca)	962	1134	172
Bogotá	537	582	45
Antioquia	1.034	999	-35
Valle del Cauca	487	505	18

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía

## Porcentaje de hogares privados por indicador

### Principales dominios. 2019-2020

Cifras en porcentaje	Total nacional		Cambio 2020 -2019		Cabecera		Cambio 2020 -2019		CP y RD		Cambio 2020 -2019	
	Variable	2019			2020	2019			2020	2019		
Analfabetismo	9,3	8,4	-0,9*	↓	6,0	5,7	-0,3	↓	20,5	17,6	-2,9*	↓
Bajo logro educativo	44,0	42,2	-1,8*	↓	34,1	33,3	-0,8	↓	77,6	72,5	-5,1*	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	7,9	7,6	-0,3	↓	8,3	7,6	-0,7*	↓	6,6	7,9	1,3*	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	5,5	2,2	-3,3*	↓	5,6	2,1	-3,5*	↓	5,4	2,6	-2,8*	↓
Desempleo de larga duración	12,4	14,2	1,8*	↑	12,9	14,5	1,6*	↑	11,0	13,1	2,1*	↑
Hacinamiento crítico	8,6	7,9	-0,7*	↓	8,9	8,1	-0,8*	↓	7,5	7,1	-0,4	↓
Inadecuada eliminación de excretas	11,0	10,2	-0,8	↓	7,2	6,9	-0,3	↓	23,7	21,5	-2,2*	↓
Inasistencia escolar	2,7	16,4	13,7*	↑	2,1	12,4	10,3*	↑	4,6	30,1	25,5*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	2,6	2,5	-0,1	↓	2,7	2,8	0,1	↑	2,6	1,5	-1,1*	↓
Material inadecuado de pisos	6,4	6,3	-0,1	↓	2,0	2,2	0,2	↑	21,4	20,2	-1,2	↓
Rezago escolar	25,8	25,9	0,1	↑	24,3	24,9	0,6	↑	30,9	29,5	-1,4*	↓
Sin acceso a fuente de agua mejorada	11,5	9,7	-1,8*	↓	2,8	2,5	-0,3	↓	41,2	34,3	-6,9*	↓
Sin aseguramiento en salud	11,3	10,8	-0,5	↓	11,9	11,4	-0,5	↓	9,5	8,6	-0,9*	↓
Trabajo infantil	1,7	1,2	-0,5*	↓	1,2	0,8	-0,4*	↓	3,4	2,8	-0,6*	↓
Trabajo informal	72,9	74,2	1,3*	↑	67,7	69,5	1,8*	↑	90,6	90,4	-0,2	↓

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

\*\*La variación entre 2019 y 2020 del indicador Sin acceso a fuente de agua mejorada, en los centros poblados y rural disperso, presenta un cambio de nivel asociado con el uso en la encuesta del marco geoestadístico elaborado a partir del CNPV-2018.

(\*) Cambios estadísticamente significativos

**Contribuciones a la incidencia ajustada  
Principales dominios. 2019-2020**

**Panel A,** Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2019

Dimensión	Nacional	Cabecera	Centros poblados y rural disperso
Educación	33,8	31,8	36,2
Niñez y Juventud	13,4	13,8	12,9
Trabajo	27,7	28,7	26,5
Salud	12,2	15,5	8,3
Vivienda	12,9	10,1	16,0

**Panel B,** Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2020

Dimensión	Nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Educación	31,5	30,0	33,1
Niñez y Juventud	19,2	19,3	19,1
Trabajo	28,4	29,6	27
Salud	8,6	11,1	5,7
Vivienda	12,4	10,0	15,1

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

**Porcentaje de hogares privados por indicador  
Región Oriental. 2019-2020**

Cifras en porcentaje	Total región		Cambio 2020 -2019	
	Variable	2019		
Analfabetismo	7,6	6,4	-1,2*	↓
Bajo logro educativo	47,6	44,8	-2,8*	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	8,1	6,7	-1,4*	↓
Barreras de acceso a servicios de salud	4,2	2,1	-2,1*	↓
Desempleo de larga duración	12,7	14,3	1,6*	↑
Hacinamiento crítico	7,6	6,2	-1,4*	↓
Inadecuada eliminación de excretas	7,0	5,4	-1,6	↓
Inasistencia escolar	2,8	14,1	11,3*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	1,9	2,1	0,2	↑
Material inadecuado de pisos	4,1	4,1	0,0	
Rezago escolar	24,8	26,1	1,3*	↑
Sin acceso a fuente de agua mejorada	13,2	9,2	-4,0*	↓
Sin aseguramiento en salud	12,0	10,8	-1,2	↓
Trabajo infantil	1,8	1,2	-0,6*	↓
Trabajo informal	75,6	76,0	0,4	↑

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(\*) Cambios estadísticamente significativos

**Contribuciones a la incidencia ajustada**  
**Región Oriental. 2019-2020**

---

Dimensión	2019	2020
Educación	31,7	30,4
Niñez y Juventud	14,5	18,8
Trabajo	29,2	29,7
Salud	14,1	11,5
Vivienda	10,4	9,7

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

# Pobreza Multidimensional Departamental

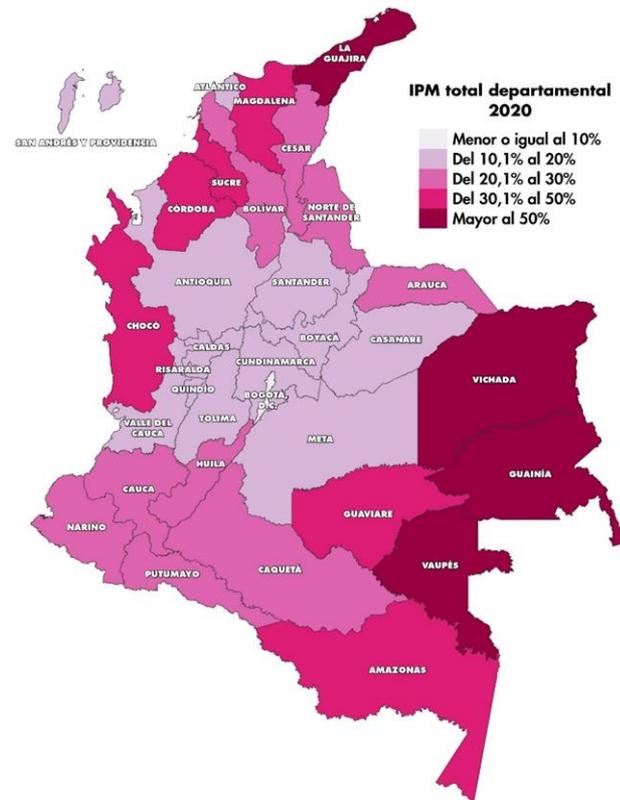
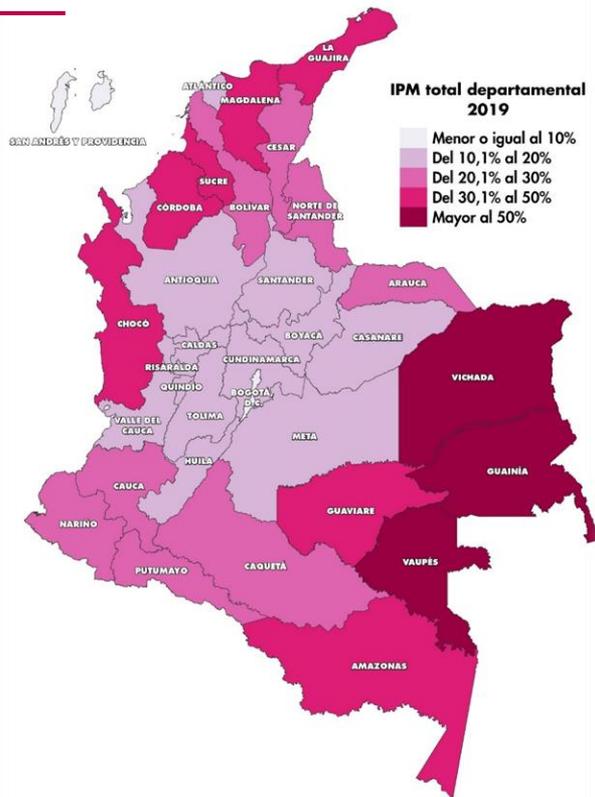
---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Índice de pobreza multidimensional - IPM Departamentos 2019-2020



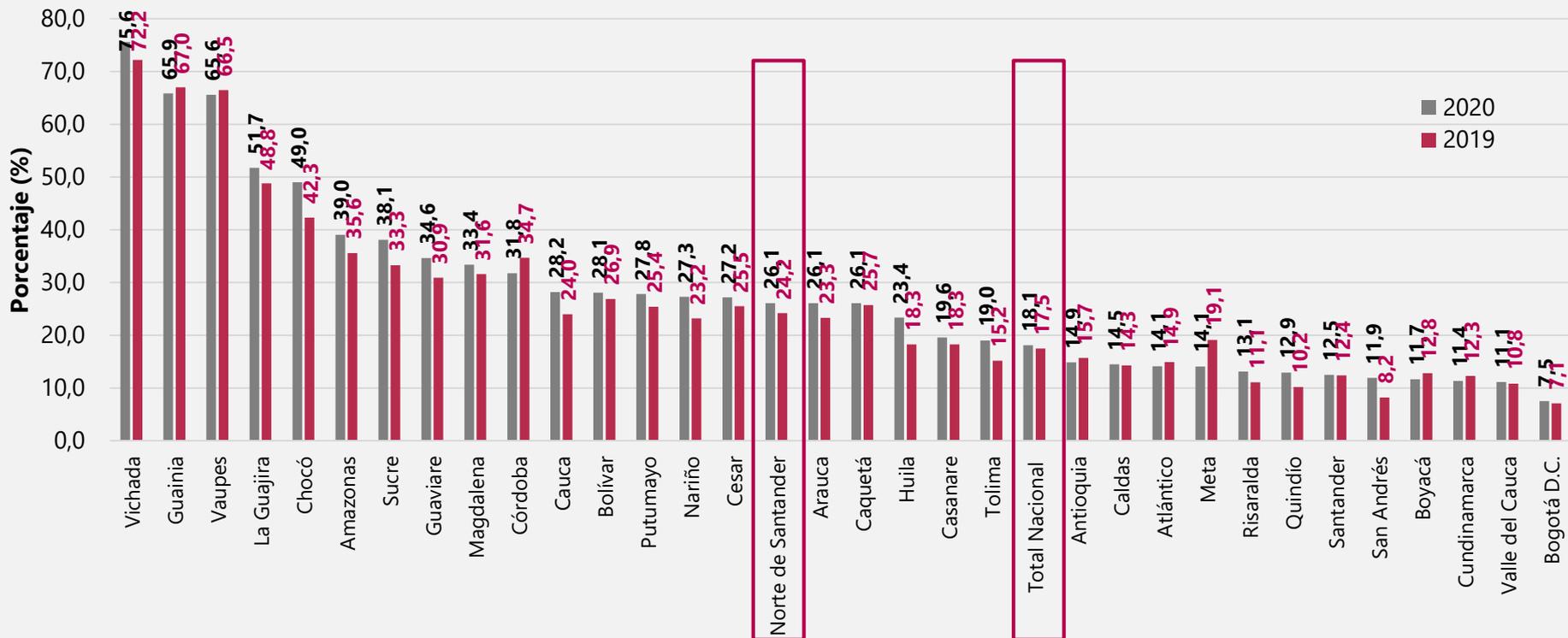
**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

**Nota:** en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar



## Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

Total departamental. 2019-2020



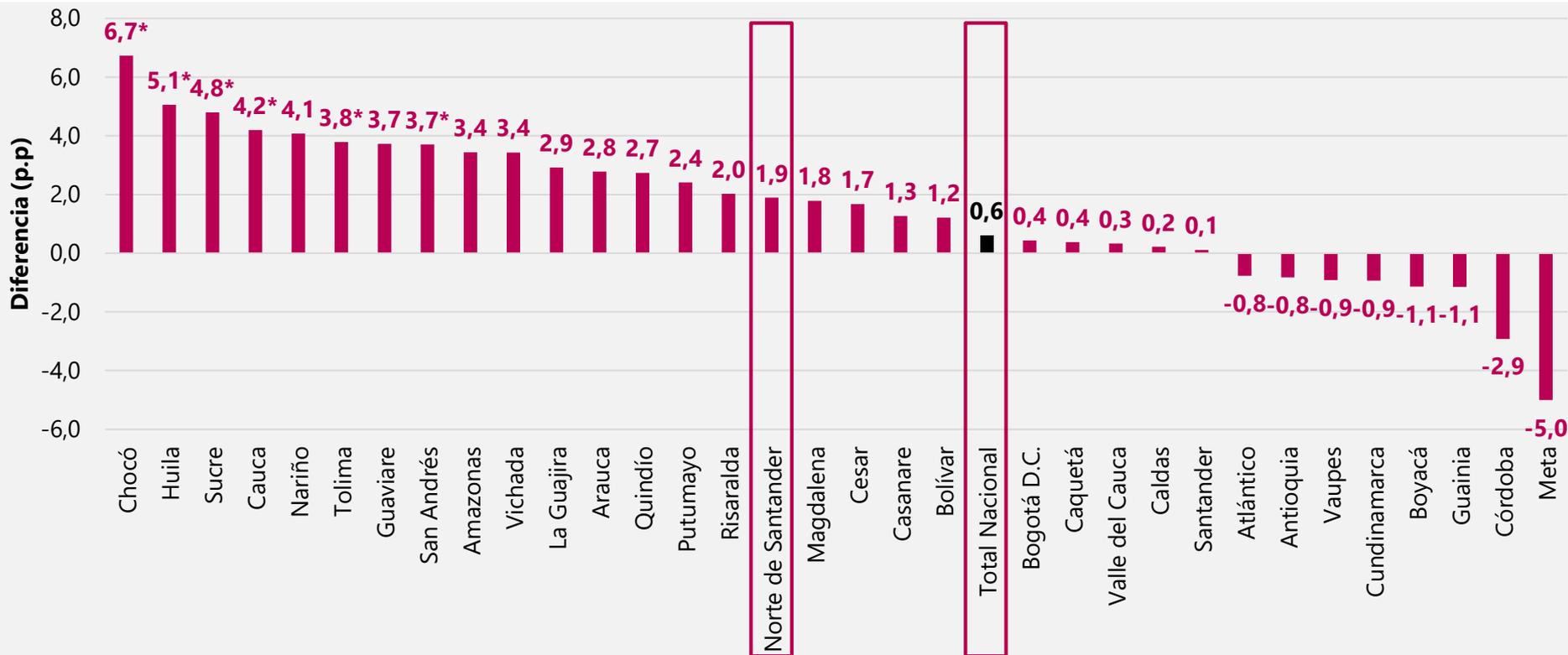
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar



## Diferencia Incidencia de Pobreza Multidimensional

## Total departamental. 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(\*) Variaciones estadísticamente significativas

**Porcentaje de hogares privados por indicador**

**Norte de Santander 2019-2020**

Cifras en porcentaje	Total Departamento		Cambio 2020 -2019	
	Variable	2019		
Analfabetismo	10,3	9,8	-0,5	↓
Bajo logro educativo	48,8	50,8	2,0	↑
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	8,5	9,8	1,3	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	6,4	7,6	1,2	↑
Desempleo de larga duración	10,6	12,0	1,4	↑
Hacinamiento crítico	13,7	14,3	0,6	↑
Inadecuada eliminación de excretas	9,0	9,0	0,0	
Inasistencia escolar	4,7	16,5	11,8*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	4,1	5,1	1,0	↑
Material inadecuado de pisos	4,6	6,5	1,9	↑
Rezago escolar	28,8	27,3	-1,5	↓
Sin acceso a fuente de agua mejorada	13,5	12,3	-1,2	↓
Sin aseguramiento en salud	17,5	17,5	0,0	
Trabajo infantil	3,2	2,6	-0,6	↓
Trabajo informal	83,7	85,5	1,8	↑

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(\*) Cambios estadísticamente significativos

**Contribuciones a la incidencia ajustada  
Norte de Santander. 2019-2020**

---

Dimensión	2019	2020
Educación	30,3	28,0
Niñez y Juventud	16,0	18,8
Trabajo	26,0	26,0
Salud	16,8	15,4
Vivienda	11,0	11,7

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

# Medición de inasistencia escolar y contexto 2020

## Encuesta de Calidad de Vida 2020 y Formulario C-600

---



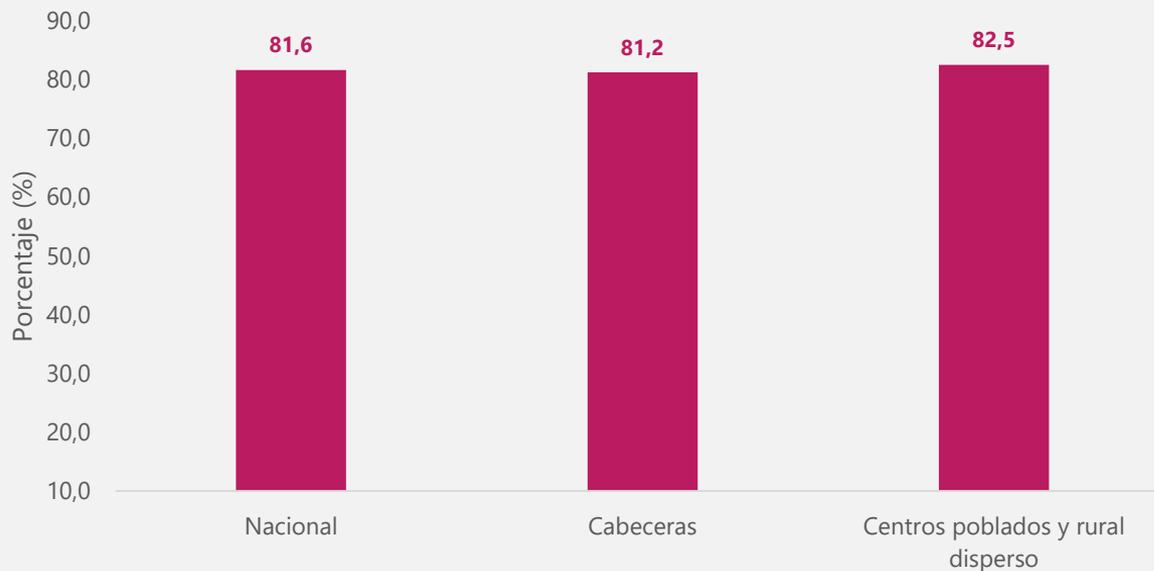
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

**Modalidad de estudio**

**Principales dominios. 2020**

**Personas entre 6 y 16 años que reportan estudiar en modalidad presencial\***



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018

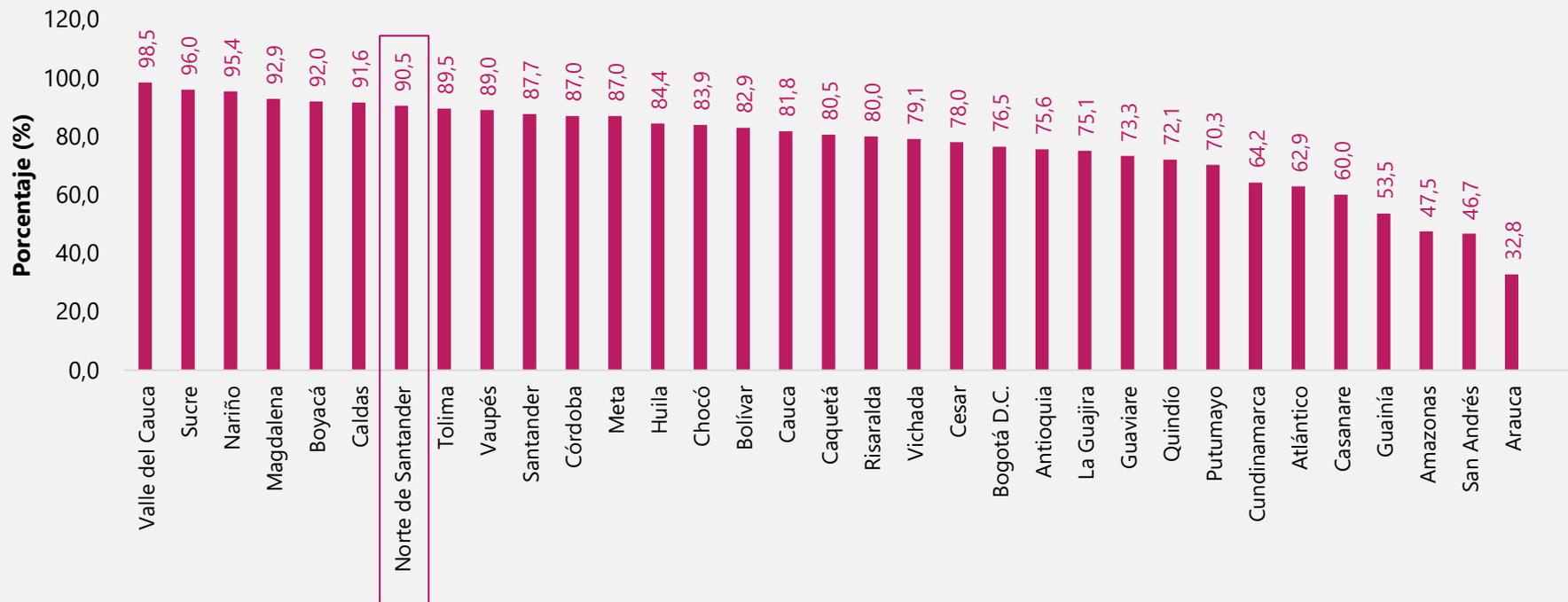
\* Pregunta ECV2020: ¿Normalmente en qué modalidad estudia \_\_\_\_\_?



## Modalidad de estudio

Departamentos. 2020

Personas entre 6 y 16 años que reportan estudiar en modalidad presencial\*



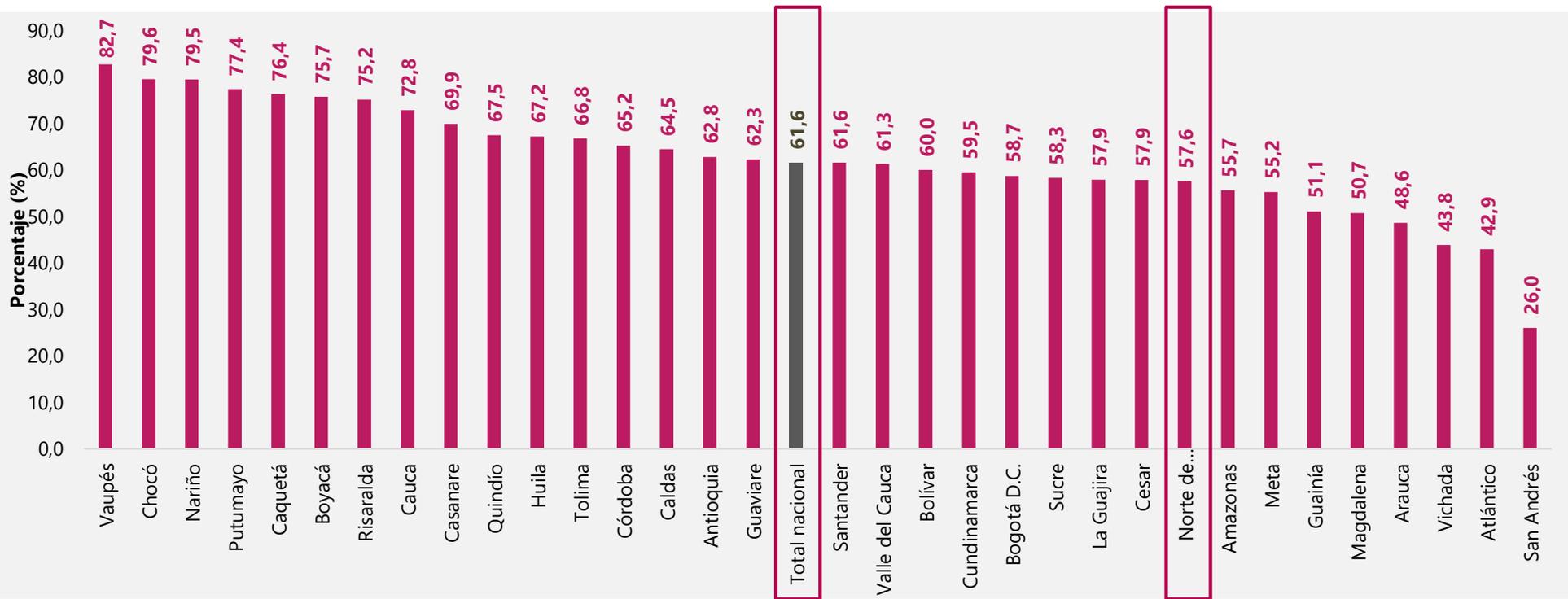
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018

\* Pregunta ECV2020: ¿Normalmente en qué modalidad estudia \_\_\_\_\_?

**Percepción de calidad de la educación**

**Departamentos. 2020**

**Personas entre 6 y 16 años que reportan que la calidad de la educación empeoró\***



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018

\* Pregunta ECV2020: En comparación con la formación que normalmente recibía antes de las medidas tomadas por efecto de la pandemia del coronavirus (COVID-19), ¿considera que la calidad de la educación?

# Tenencia de Internet - Hogares

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



## Tenencia de internet

Departamentos. 2020

Hogares que tienen conexión a internet

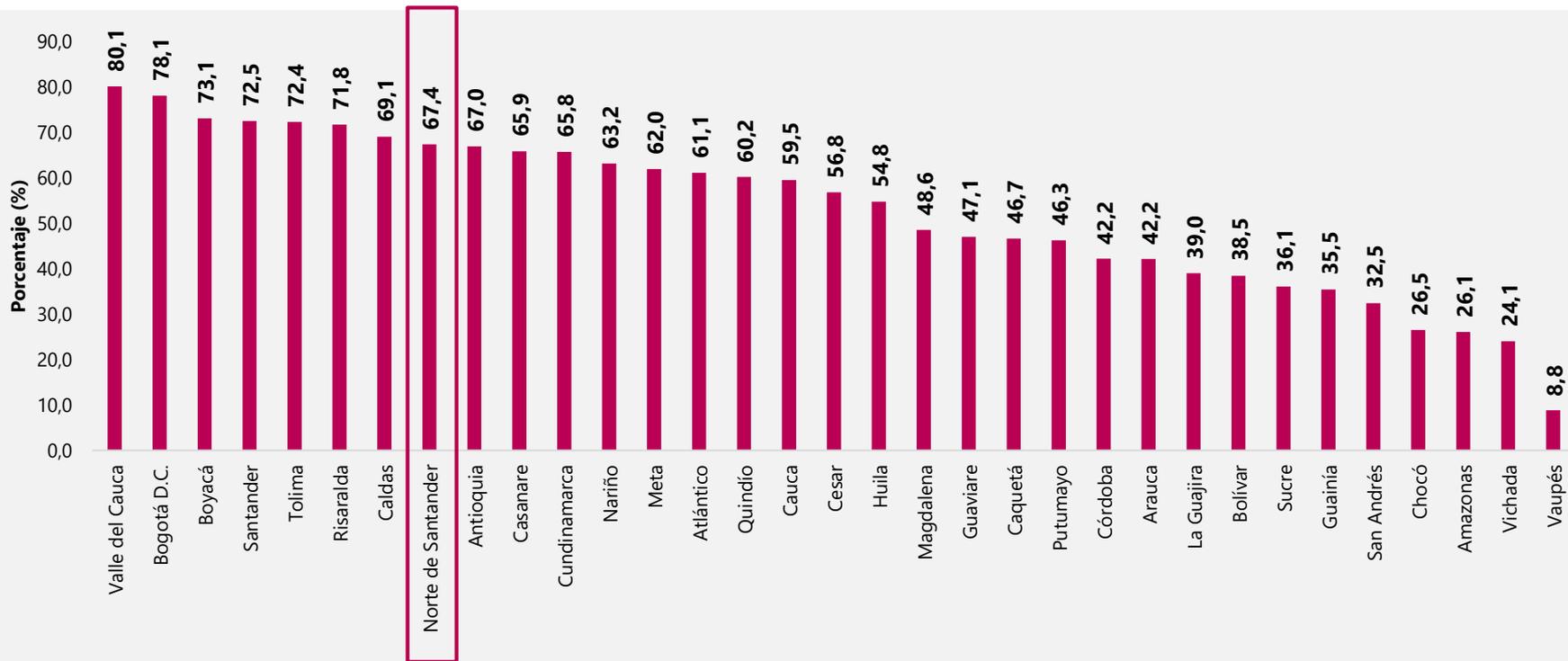




## Tenencia de internet

### Departamentos-Cabeceras. 2020

#### Hogares que tienen conexión a internet





## Tenencia de internet

Departamentos- Centros poblados y rural disperso. 2020

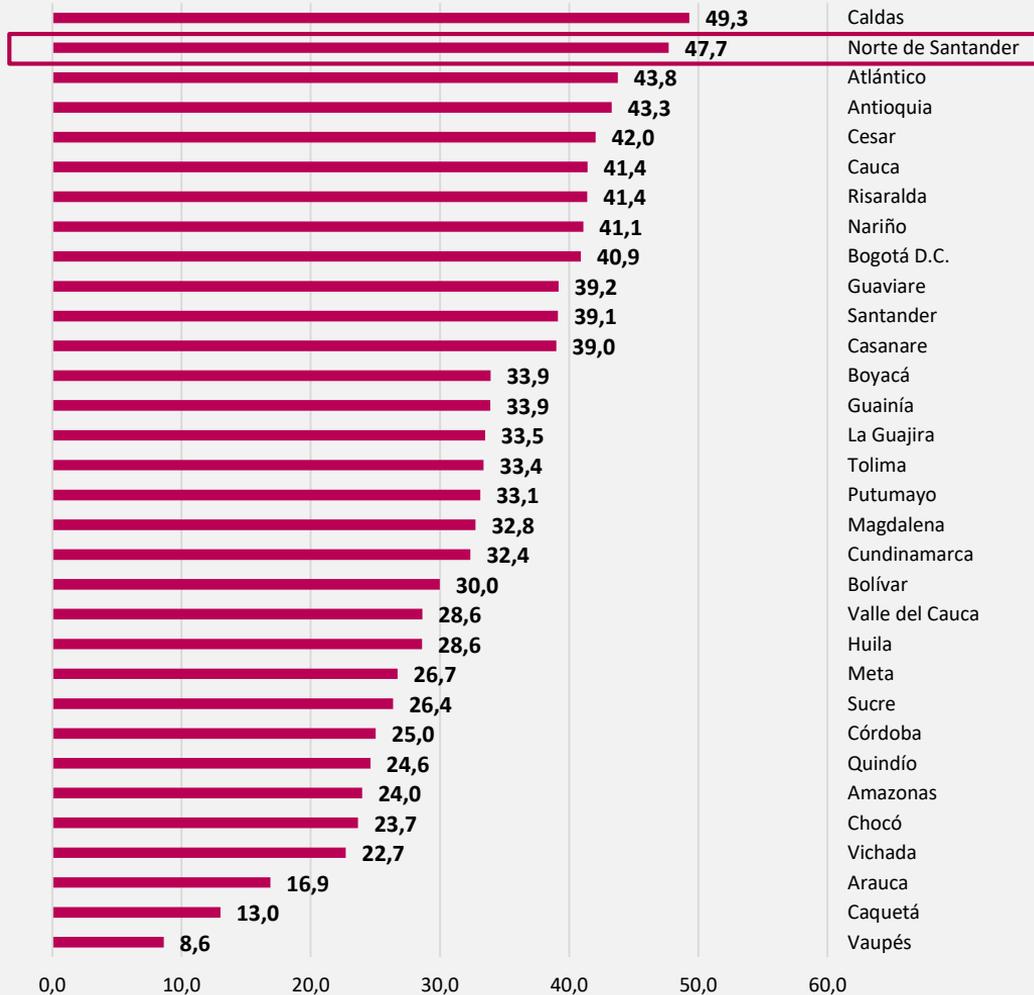
Hogares que tienen conexión a internet





## Brecha urbano-rural Tenencia de internet Departamentos 2020

### Hogares que tienen conexión a internet



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020

Con base en proyecciones del CNPV 2018

Nota: la brecha se construye como la diferencia entre el porcentaje de hogares con internet en las cabeceras menos el porcentaje de hogares con internet en los centros poblados y rural disperso.

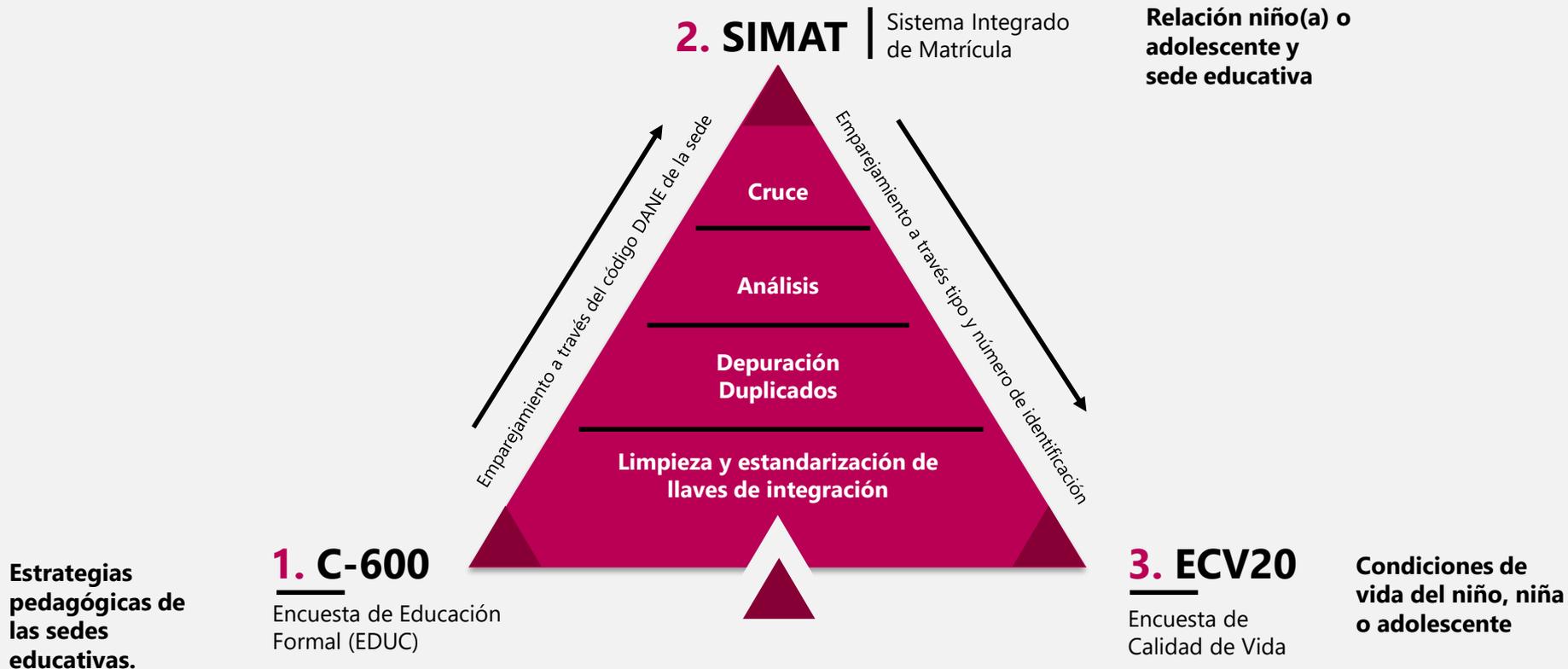
# Resultados inasistencia escolar

---



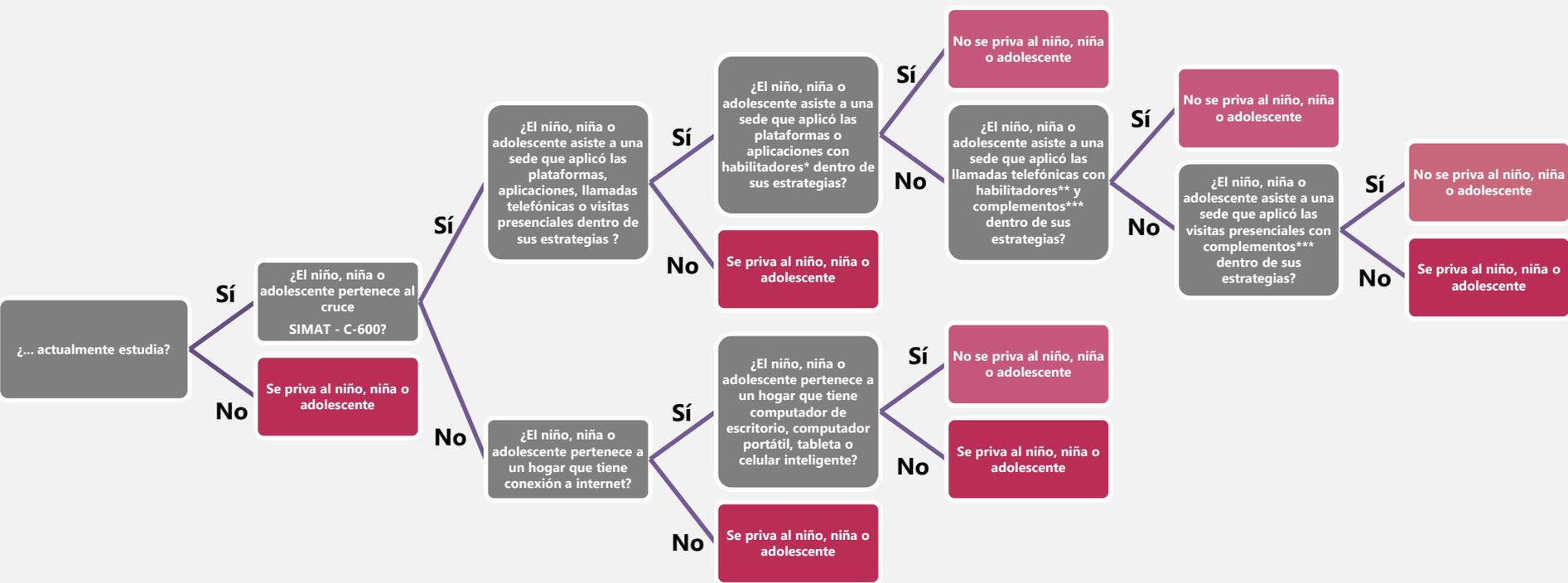
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



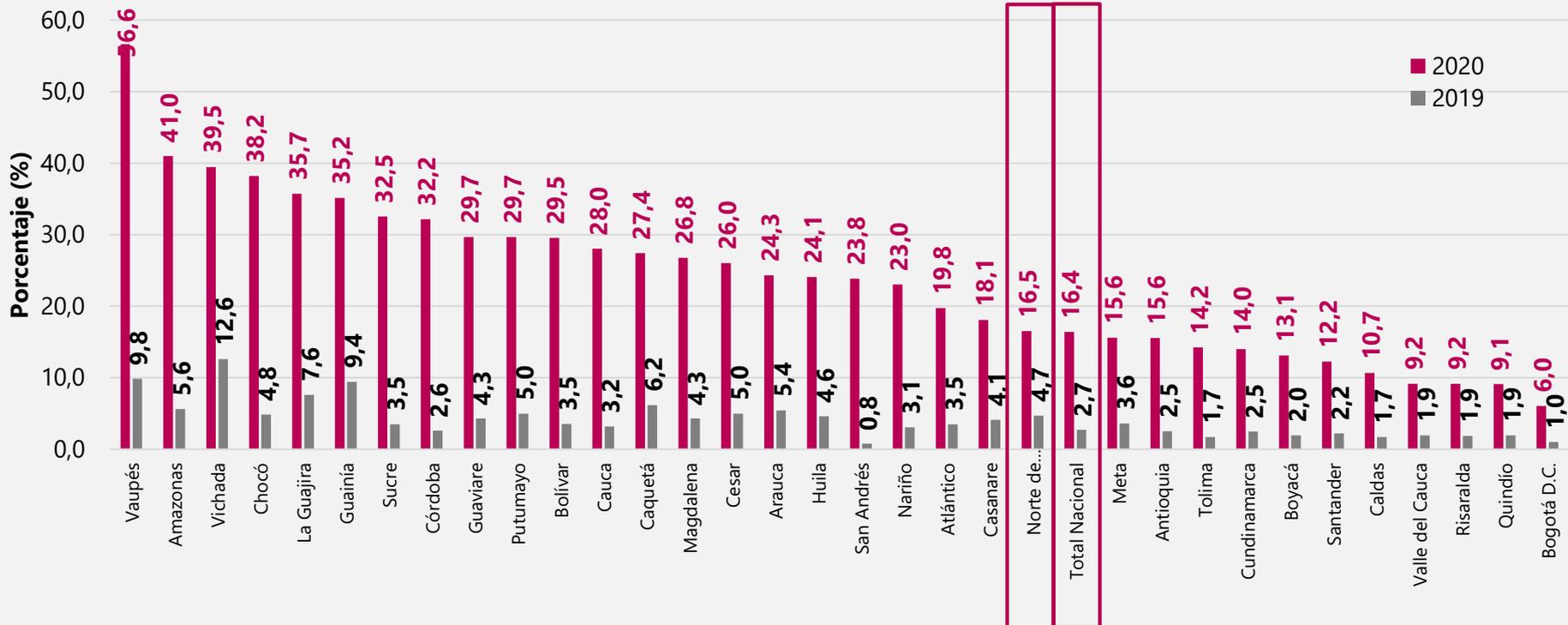
**Diagrama de decisión**

**Algoritmo para la medición de inasistencia escolar en el 2020**



**Nota:**  
 \*Los habilitadores de las plataformas y aplicaciones son: tenencia de conexión a internet y tenencia de algún dispositivo en el hogar (computador portátil, de escritorio, tableta o celular inteligente).  
 \*\*Los habilitadores de las llamadas telefónicas son tenencia de celular o teléfono fijo en el hogar.  
 \*\*\*Los complementos de las llamadas y las visitas pueden ser cualquiera de los siguientes: 1. Aplicación de estrategias de guías (físicas o enviadas por correo). 2. Aplicación de estrategias de radio y el niño, niña o adolescente escucha radio, o 3. Aplicación de estrategias de televisión con tenencia de TV en el hogar (a color convencional, LCD, plasma o LED).

**Indicador inasistencia escolar**  
**Total departamental 2019- 2020**

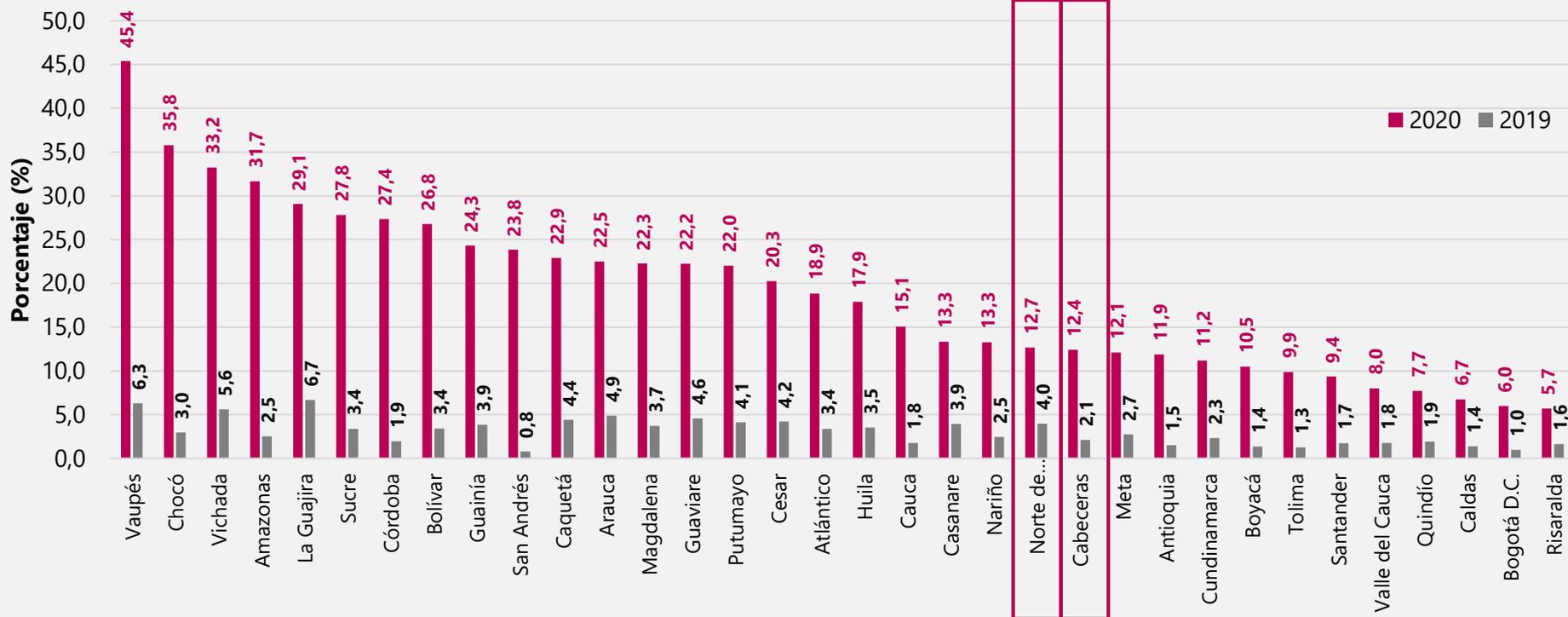


**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas

## Indicador inasistencia escolar Departamentos – Cabeceras 2019- 2020



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

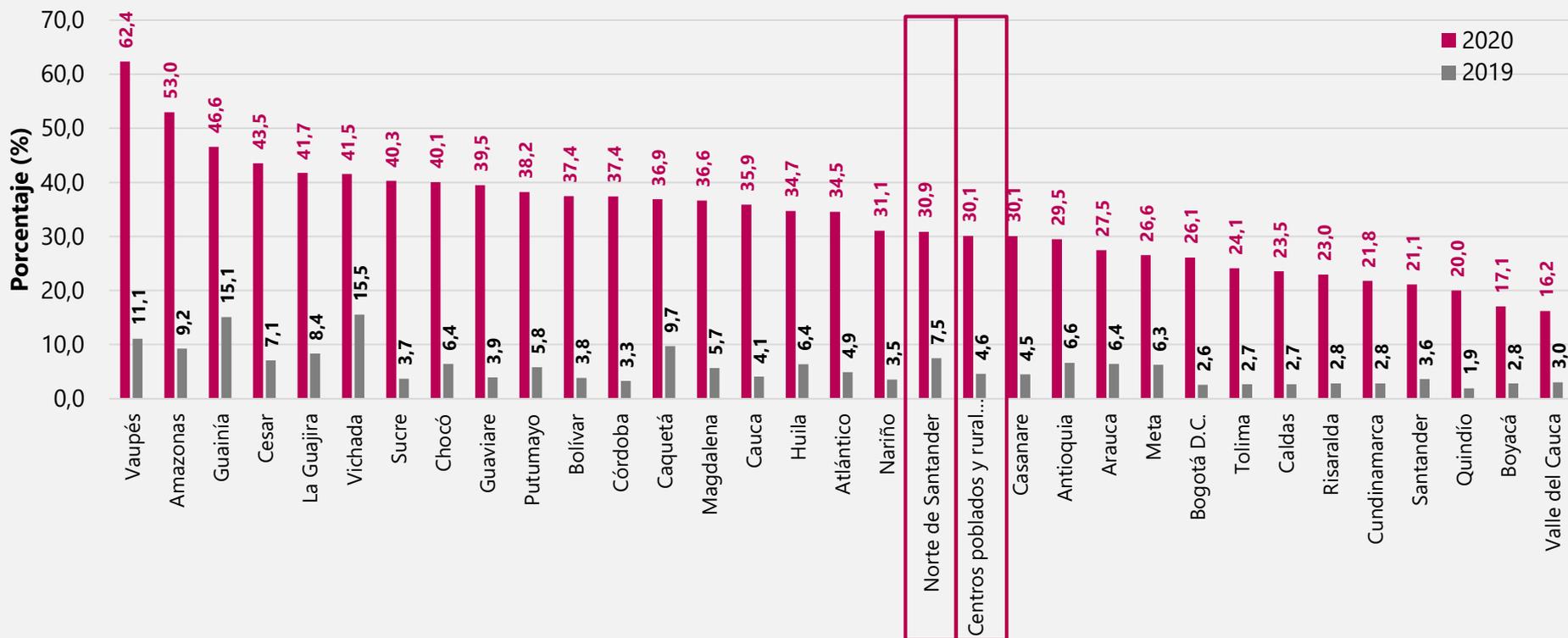
Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas



## Indicador inasistencia escolar

### Departamentos – Centros poblados y rural disperso 2019- 2020

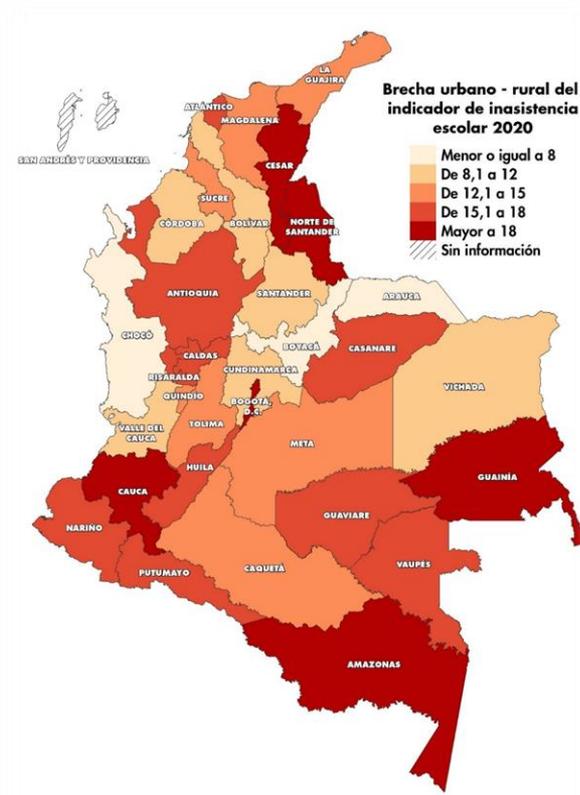
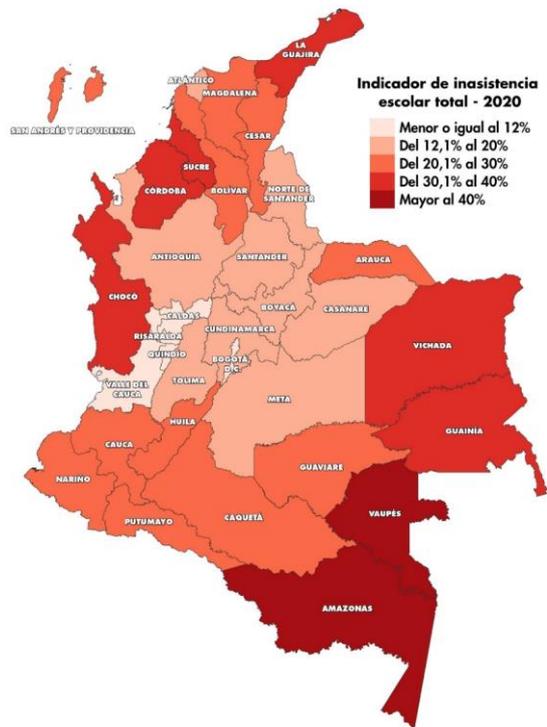


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas

## Indicador inasistencia escolar Departamentos 2020



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Brecha Urbano-rural: La brecha para el indicador Inasistencia escolar es el cociente del indicador urbano-rural

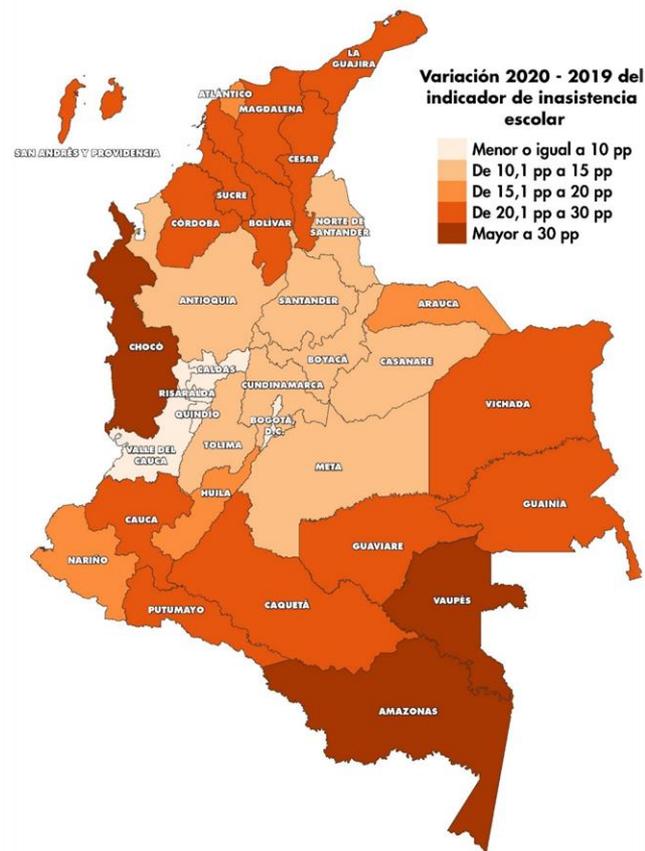
Todos los departamentos presentan variaciones estadísticamente significativas

## Variación Indicador inasistencia escolar Departamentos 2019-2020

Los departamentos que presentan variaciones en el indicador de Inasistencia escolar entre 2019 y 2020 inferiores a 10 puntos porcentuales corresponden a Caldas, Risaralda, Quindío, Valle del Cauca y Bogotá.

Por otra parte, los departamentos que presentan variaciones mayores a 30 puntos porcentuales entre 2019 y 2020 corresponden a Chocó, Amazonas y Vaupés.

El departamento Norte de Santander presentó una variación (2020-2019) en el indicador de Inasistencia escolar de 11,8 puntos porcentuales en el total departamental.

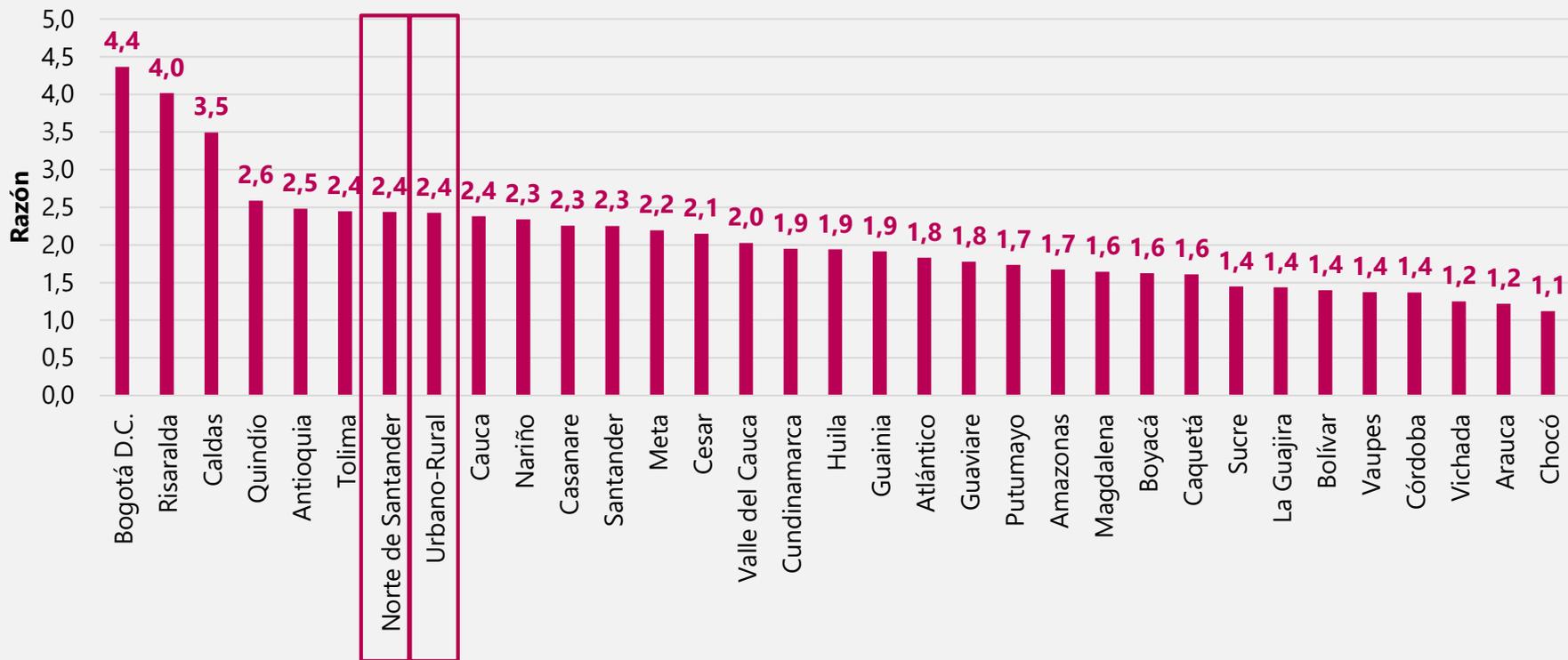


**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar. Todos los departamentos presentan variaciones estadísticamente significativas.



## Brecha Urbano – Rural Indicador inasistencia escolar Departamentos. 2020

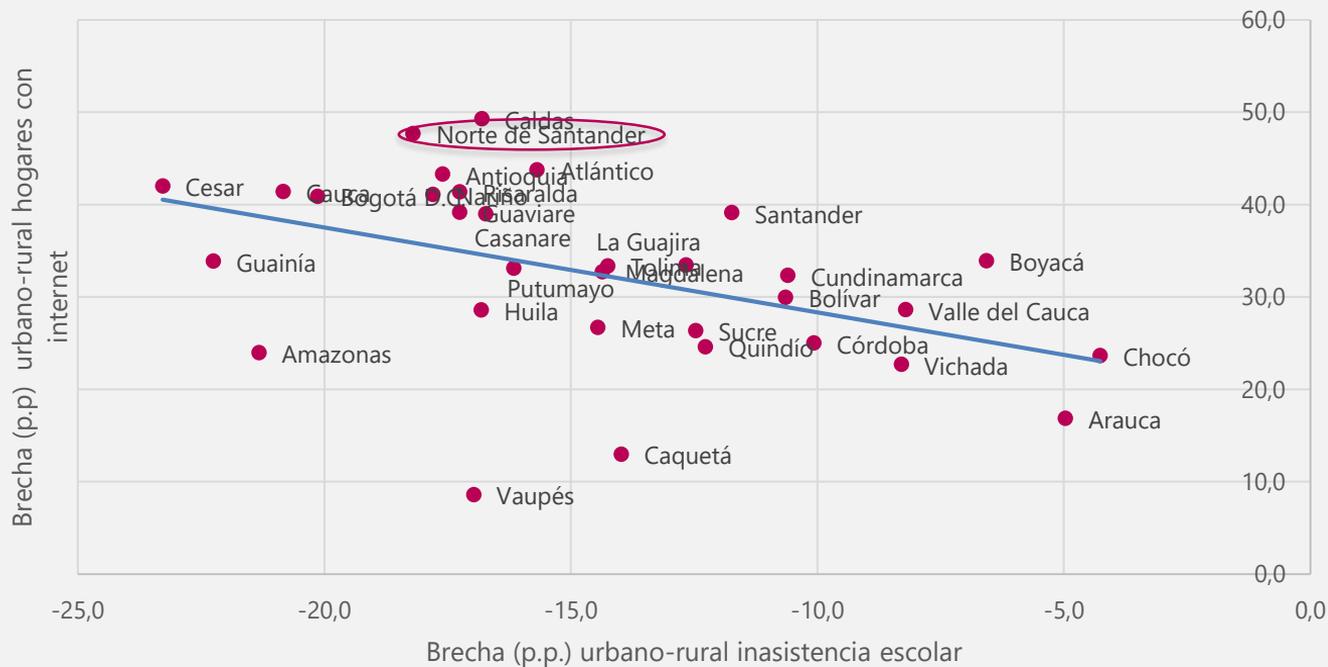


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar. La brecha para este gráfico se calculó como el cociente del indicador de inasistencia escolar entre centros poblados y rural disperso y cabeceras.



## Brecha inasistencia escolar vs brecha hogares con internet\* Departamentos – 2020.



- Entre mayor sea la brecha urbano-rural de tenencia de internet, mayor es la brecha urbano-rural en el indicador de inasistencia escolar.

# Pobreza Subjetiva

---



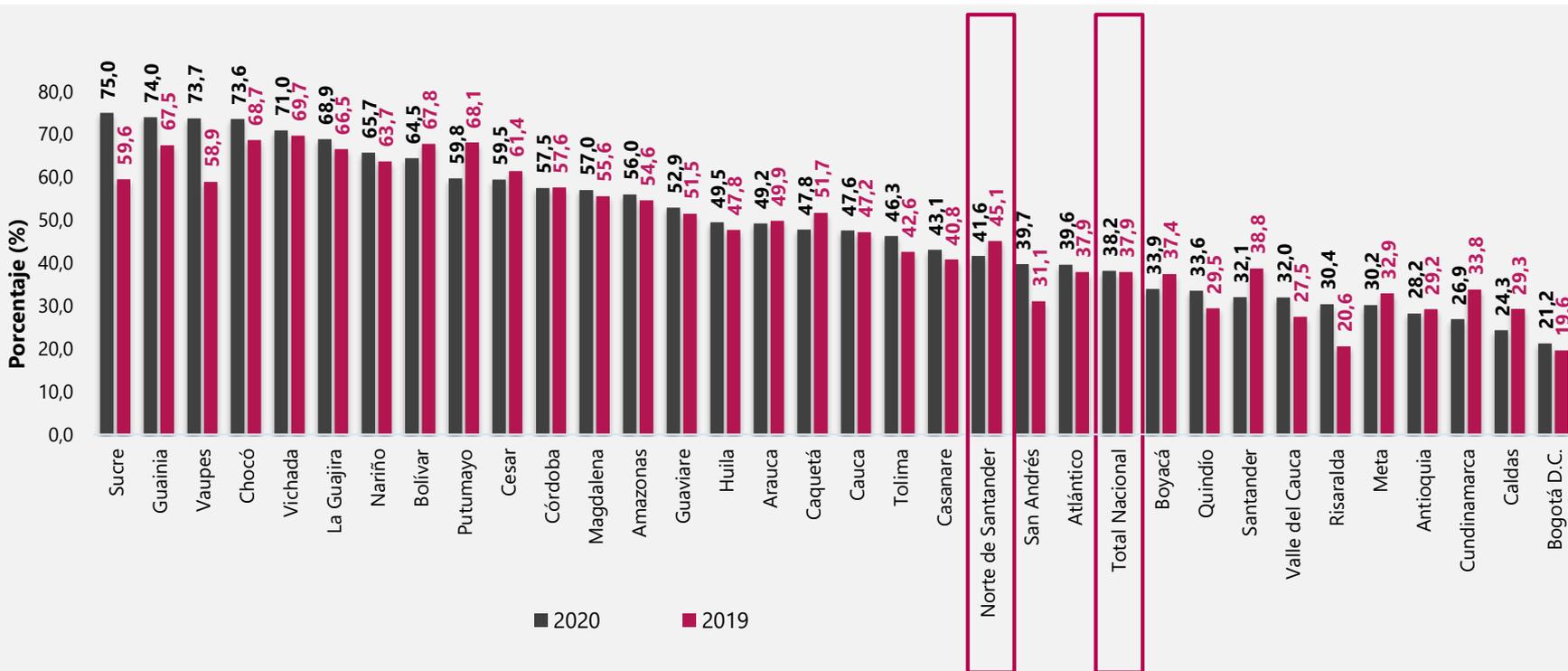
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Pobreza subjetiva

Departamentos 2019-2020

Hogares por opinión del jefe de hogar o del cónyuge respecto a si se consideran pobres





## Pobreza subjetiva

### Departamentos 2019-2020

Hogares por opinión del jefe de hogar o del cónyuge respecto a si se consideran pobres  
Variación p.p.

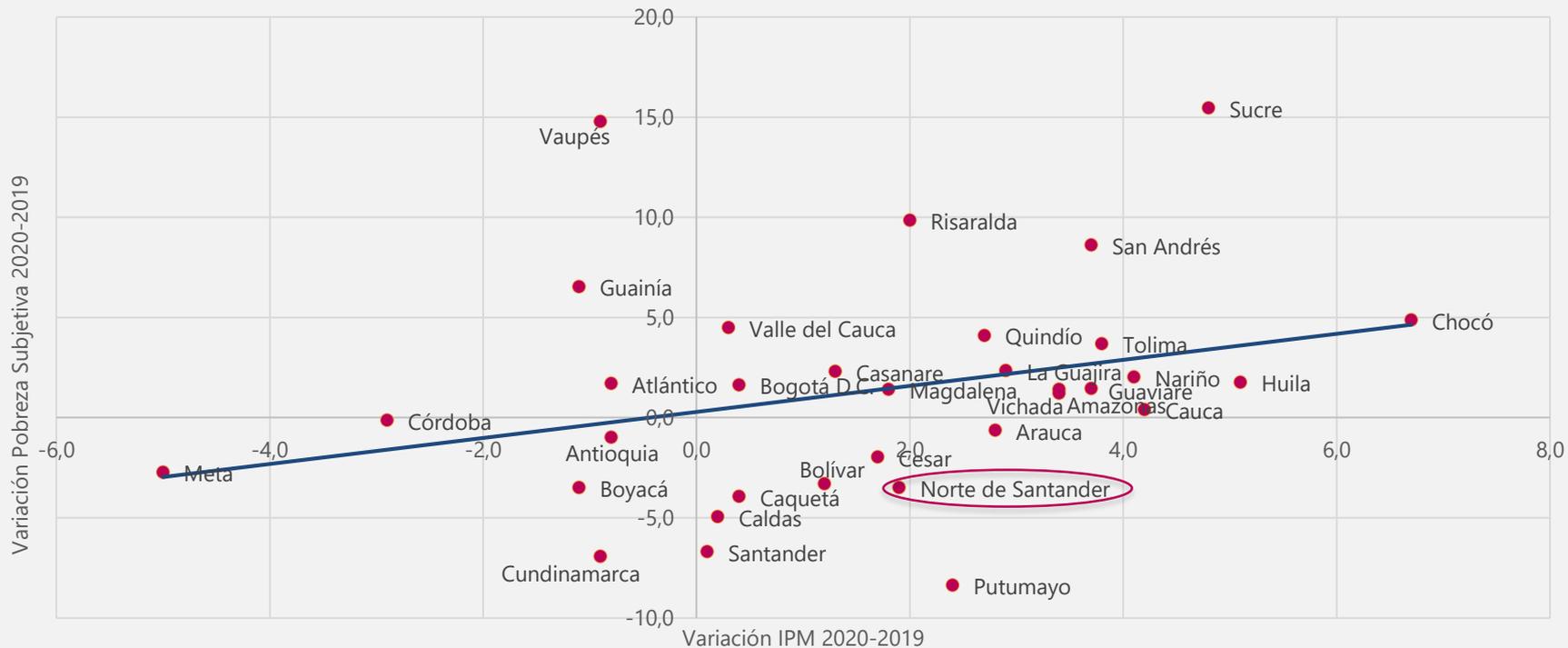
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020  
Con base en proyecciones del CNPV 2018





## Variación IPM 2020-2019 vs variación pobreza subjetiva 2020-2019

### Departamentos



# Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018

---



El futuro  
es de todos

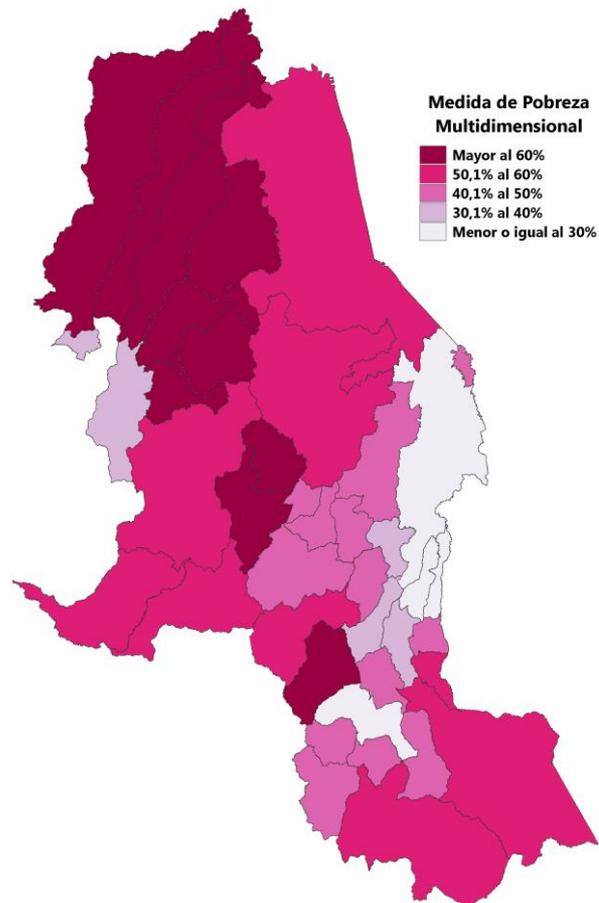
Gobierno  
de Colombia

## **Medida de Pobreza de Multidimensional Norte de Santander**

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para el departamento de Norte de Santander.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios del departamento. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

***Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional del Departamento se ubican en el norte y centro. Destacan entre otros San Calixto y Hacarí.***



## Concentración espacial de la medida de pobreza multidimensional censal

El CNPV 2018 permitió el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana.

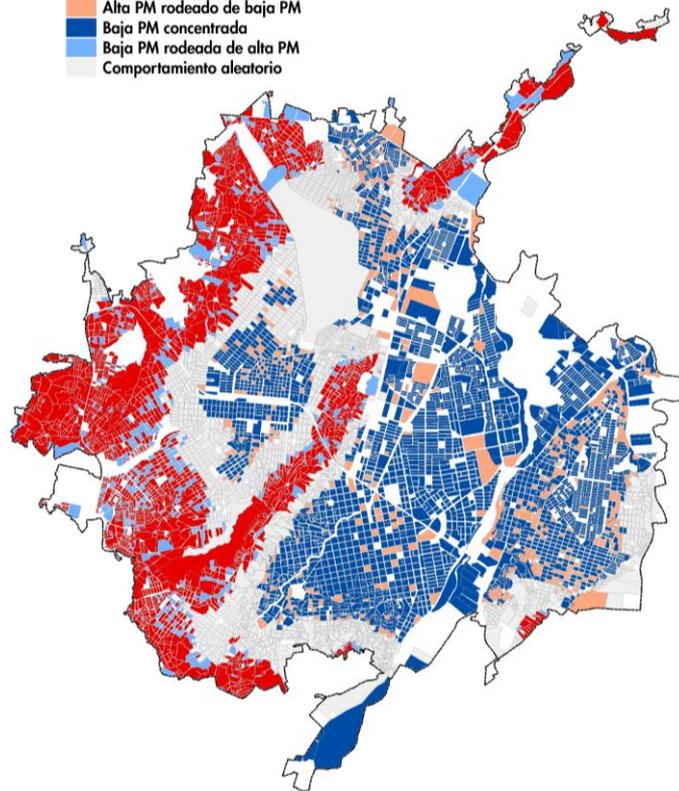
Usando métodos estadísticos espaciales es posible visualizar dónde se agrupan valores altos y bajos de la medida de pobreza multidimensional, así como los valores atípicos.

Estos análisis disponen información que ayudan a la focalización de recursos para la reducción de la pobreza.

***El mapa refleja los conglomerados de alta pobreza en Cúcuta, los cuales se localizan, principalmente en el occidente y norte de la ciudad.***

Indicador Local de Asociación Espacial  
Pobreza Multidimensional

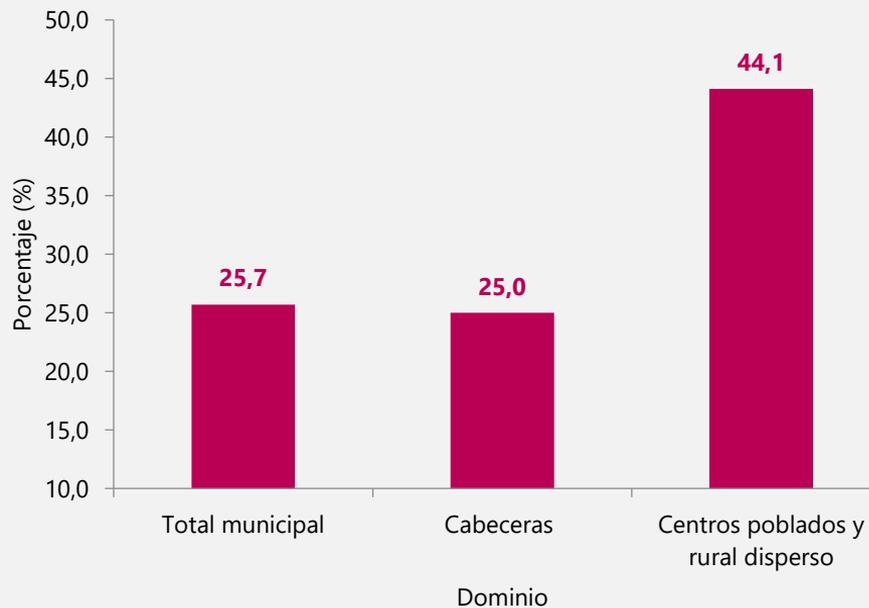
- Alta PM concentrada
- Alta PM rodeado de baja PM
- Baja PM concentrada
- Baja PM rodeada de alta PM
- Comportamiento aleatorio





## Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018

### Principales dominios. Municipio de San José de Cúcuta



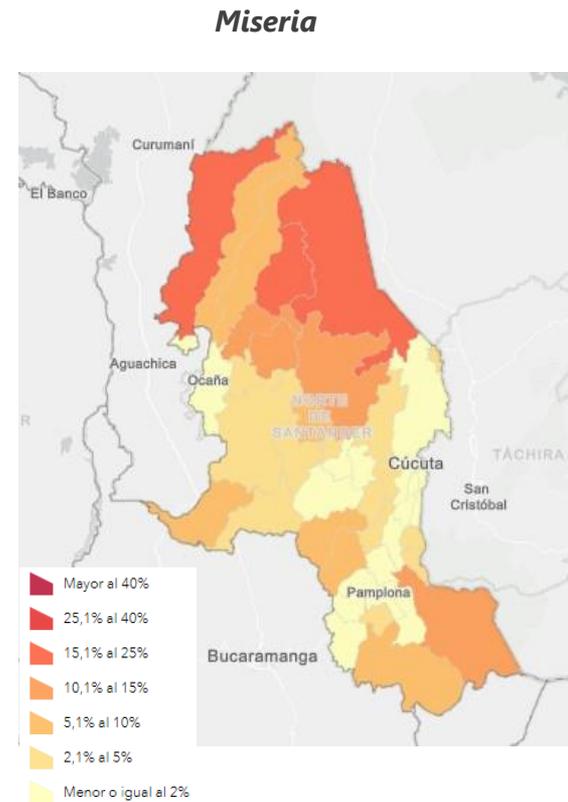
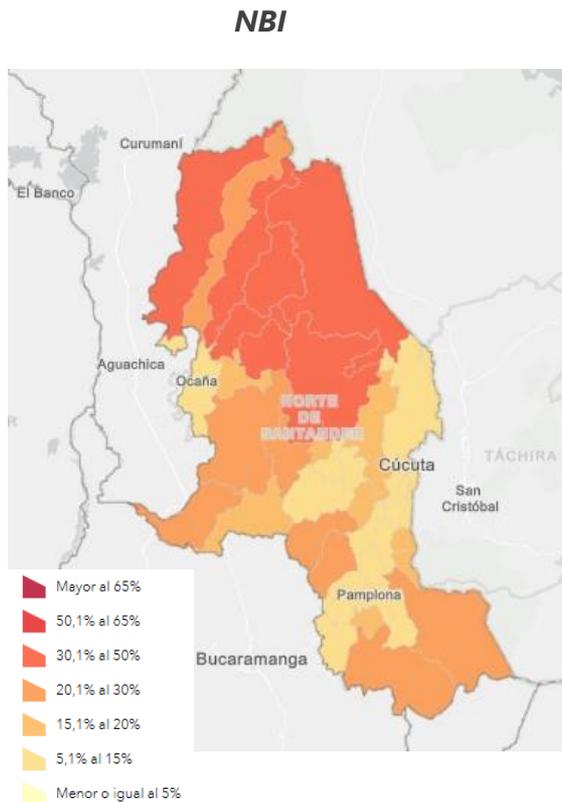
**Porcentaje de hogares privados por indicador**  
**Principales dominios. Municipio de San José de Cúcuta**

Variables	Total Municipal	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	8,4	8,1	17,6
Bajo logro educativo	46,7	45,8	71,7
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	2,2	2,2	2,7
Barreras de acceso a servicios de salud	5,2	5,3	3,1
Tasa de dependencia económica	34,3	34,1	40,1
Hacinamiento crítico	16,4	16,5	13,2
Inadecuada eliminación de excretas	5,8	5,4	16,1
Inasistencia escolar	4,6	4,5	7,0
Material inadecuado de paredes exteriores	6,1	6,3	2,3
Material inadecuado de pisos	3,6	3,4	10,5
Rezago escolar	17,0	16,7	24,4
Sin acceso a fuente de agua mejorada	3,9	3,4	18,0
Sin aseguramiento en salud	17,5	17,5	16,4
Trabajo infantil	1,1	1,0	2,5
Trabajo informal	87,0	86,8	91,9

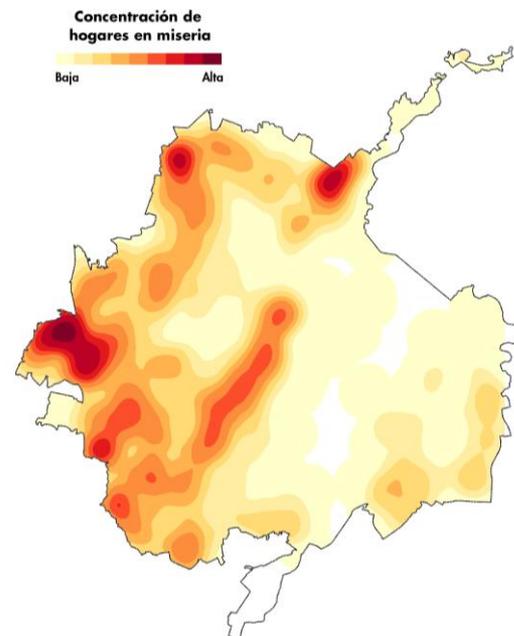
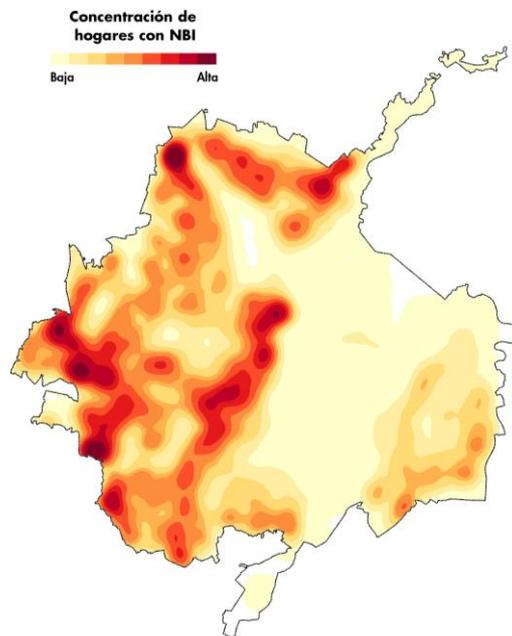
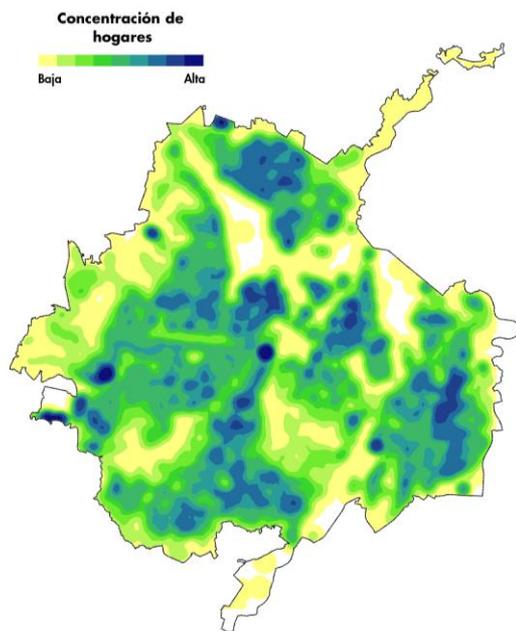
## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria Norte de Santander

Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

**Los mapas reflejan mayores valores de NBI y Miseria hacia el norte del departamento. Destacan entre otros El Carmen, El Tarra y Tibú.**



## Hogares: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria – Cúcuta



- ◉ Las mayores concentraciones de hogares se presentan hacia el norte centro y suroriente de la ciudad.
- ◉ El NBI y la miseria se concentran principalmente en el occidente y centro de la ciudad.

## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) a nivel de personas – CNPV 2018

### Norte de Santander y San José de Cúcuta

Necesidades Básicas Insatisfechas personas - Norte de Santander			
Componente	Cabecera	Resto	Total
Viviendas inadecuadas	3,5%	13,6%	5,6%
Servicios inadecuados	0,7%	13,1%	3,3%
Hacinamiento crítico	5,3%	11,2%	6,5%
Inasistencia escolar	2,2%	3,9%	2,6%
Dependencia económica	4,6%	13,8%	6,5%
NBI	13,4%	37,2%	18,4%
Miseria	2,4%	13,4%	4,7%

Necesidades Básicas Insatisfechas personas - San José de Cúcuta			
Categorías	Cabecera	Resto	Total
Viviendas inadecuadas	3,7%	7,7%	3,8%
Servicios inadecuados	0,5%	1,3%	0,5%
Hacinamiento crítico	5,8%	10,6%	6,0%
Inasistencia escolar	2,4%	3,1%	2,4%
Dependencia económica	3,9%	8,3%	4,0%
NBI	13,4%	23,9%	13,8%
Miseria	2,5%	6,1%	2,6%



# Estadísticas vitales

---

Principales  
indicadores

Cúcuta, Norte de Santander

*Población y demografía*

*Estadísticas Vitales*



## Número de nacimientos según sexo

### Norte de Santander - Cúcuta

Año 2020pr

Norte de Santander		
Sexo	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	21.934	100,0
Hombres	11.198	51,1 
Mujeres	10.734	48,9 
Indeterminado	2	0,0

Cúcuta		
Sexo	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	10.906	100,0
Hombres	5.570	51,1 
Mujeres	5.335	48,9 
Indeterminado	1	0,0

 En Norte de Santander el **51,1%** de los nacimientos ocurridos en 2020pr corresponden a hombres, y el **48,9%** a mujeres. En Cúcuta, la distribución es similar.

## Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

### Norte de Santander - Cúcuta

#### Año 2020pr

Norte de Santander		
Grupo de edad de la madre	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	21.934	100,0
De 10 a 14 años	147	0,7
De 15 a 19 años	4.080	18,6
De 20 a 24 años	6.483	29,6
De 25 a 29 años	5.541	25,3
De 30 a 34 años	3.473	15,8
De 35 a 39 años	1.744	8,0
De 40 a 44 años	419	1,9
De 45 a 49 años	32	0,1
De 50 a 54 años	9	0,0
Sin información	6	0,0

Cúcuta		
Grupo de edad de la madre	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	10.906	100,0
De 10 a 14 años	47	0,4
De 15 a 19 años	1.744	16,0
De 20 a 24 años	3.230	29,6
De 25 a 29 años	2.857	26,2
De 30 a 34 años	1.930	17,7
De 35 a 39 años	875	8,0
De 40 a 44 años	203	1,9
De 45 a 49 años	14	0,1
De 50 a 54 años	5	0,0
Sin información	1	0,0

En Norte de Santander, el grupo de edad con mayor participación en los nacimientos en 2020pr fue el de **20 a 24 años** con el **29,6%**. En Cúcuta los grupos de edad de **20 a 24** y de **25 a 29 años** concentraron el **29,6%** y el **26,2%** respectivamente.

## Número de nacimientos según peso al nacer Norte de Santander – Cúcuta Año 2020pr

### Norte de Santander

Peso en gramos	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	21.934	100,0
Menos de 1.000	59	0,3
1.000 - 1.499	126	0,6
1.500 - 1.999	291	1,3
2.000 - 2.499	1.078	4,9
2.500 - 2.999	5.144	23,5
3.000 - 3.499	9.709	44,3
3.500 - 3.999	4.597	21,0
4.000 y más	830	3,8
Sin información	100	0,5

### Cúcuta

Peso en gramos	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	10.906	100,0
Menos de 1.000	34	0,3
1.000 - 1.499	77	0,7
1.500 - 1.999	154	1,4
2.000 - 2.499	538	4,9
2.500 - 2.999	2.641	24,2
3.000 - 3.499	4.764	43,7
3.500 - 3.999	2.279	20,9
4.000 y más	416	3,8
Sin información	3	0,0

⦿ Durante 2020pr, la proporción más alta de nacimientos en Norte de Santander se situó entre los **3.000 y los 3.499** gramos con **9.709 casos**, que corresponden al **44,3%** del total del departamento. En Cúcuta, este grupo concentró el **43,7%**, presentando en general una distribución similar.

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Norte de Santander

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
TOTAL	10.583	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	2.685	25,4
303 Enfermedades isquémicas del corazón	1.424	13,5
512 Agresiones (homicidios)	494	4,7
302 Enfermedades hipertensivas	486	4,6
307 Enfermedades cerebrovasculares	479	4,5
601 Diabetes mellitus	448	4,2
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	375	3,5
108 Infecciones respiratorias agudas	292	2,8
203 Tumo maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colon	246	2,3
201 Tumor maligno del estómago	222	2,1
Otros grupos de causas	3.432	32,4

- Las principales causas de defunciones en Norte de Santander son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **25,4%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón con el **13,5%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **67,6%** del total de defunciones del departamento.

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Norte de Santander

Año 2020pr

- En Norte de Santander, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se presentan como primera causa de defunción en hombres, con el **27,1%**. Las enfermedades isquémicas del corazón concentran el **13,1%**.

Para las mujeres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias concentran el **23,0%** y las enfermedades isquémicas del corazón el **14,0%**.

Grupo de causas – Hombres	2020pr	
	Total	%
TOTAL	6.197	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1.678	27,1
303 Enfermedades isquémicas del corazón	810	13,1
512 Agresiones (homicidios)	463	7,5
302 Enfermedades hipertensivas	275	4,4
307 Enfermedades cerebrovasculares	233	3,8
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	218	3,5
601 Diabetes mellitus	208	3,4
108 Infecciones respiratorias agudas	166	2,7
201 Tumor maligno del estómago	141	2,3
501 Accidentes de transporte terrestre	127	2,0
Otros grupos de causas	1.878	30,3

Grupo de causas – Mujeres	2020pr	
	Total	%
TOTAL	4.386	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1.007	23,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	614	14,0
307 Enfermedades cerebrovasculares	246	5,6
601 Diabetes mellitus	240	5,5
302 Enfermedades hipertensivas	211	4,8
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	157	3,6
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	137	3,1
108 Infecciones respiratorias agudas	126	2,9
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colon	124	2,8
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	110	2,5
Otros grupos de causas	1.414	32,2

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cúcuta

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
TOTAL	6.293	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1.911	30,4
303 Enfermedades isquémicas del corazón	740	11,8
307 Enfermedades cerebrovasculares	274	4,4
302 Enfermedades hipertensivas	264	4,2
601 Diabetes mellitus	257	4,1
512 Agresiones (homicidios)	253	4,0
108 Infecciones respiratorias agudas	198	3,1
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	184	2,9
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	136	2,2
203 Tumo maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colon	133	2,1
Otros grupos de causas	1.943	30,9

- En Cúcuta, las principales causas de defunciones son el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **30,4%**, en segundo lugar se encuentran las enfermedades isquémicas del corazón con un **11,8%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **69,1%** del total de defunciones de Cúcuta.

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cúcuta

Año 2020pr

- El resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se ubican en los hombres como la primera causa de defunción con un **33,4%**, seguidas por las enfermedades isquémicas del corazón con una participación del **11,6%**.

Para las mujeres, estas mismas causas representan el **26,3%** y el **12,0%** respectivamente.

Grupo de causas – Hombres	2020pr	
	Total	%
TOTAL	3.625	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1.209	33,4
303 Enfermedades isquémicas del corazón	419	11,6
512 Agresiones (homicidios)	237	6,5
302 Enfermedades hipertensivas	142	3,9
307 Enfermedades cerebrovasculares	138	3,8
601 Diabetes mellitus	130	3,6
108 Infecciones respiratorias agudas	110	3,0
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	103	2,8
201 Tumor maligno del estómago	73	2,0
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	67	1,8
Otros grupos de causas	997	27,5

Grupo de causas – Mujeres	2020pr	
	Total	%
TOTAL	2.668	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	702	26,3
303 Enfermedades isquémicas del corazón	321	12,0
307 Enfermedades cerebrovasculares	136	5,1
601 Diabetes mellitus	127	4,8
302 Enfermedades hipertensivas	122	4,6
108 Infecciones respiratorias agudas	88	3,3
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	86	3,2
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	81	3,0
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	78	2,9
203 Tumo maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y color	76	2,8
Otros grupos de causas	851	31,9

## Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

### Norte de Santander - Cúcuta

Año 2020pr

Norte de Santander		
Grupo de edad de la madre	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	1.643	100,0
10 - 14 años	13	0,8
15 - 19 años	228	13,9
20 - 24 años	388	23,6
25 - 29 años	373	22,7
30 - 34 años	309	18,8
35 - 39 años	232	14,1
40 - 44 años	93	5,7
45 - 49 años	7	0,4
50 - 54 años	0	0,0
Edad desconocida	0	0,0

Cúcuta		
Grupo de edad de la madre	2020pr	
	Total	Proporción (%)
Total	1.097	100,0
10 - 14 años	5	0,5
15 - 19 años	143	13,0
20 - 24 años	250	22,8
25 - 29 años	256	23,3
30 - 34 años	215	19,6
35 - 39 años	159	14,5
40 - 44 años	63	5,7
45 - 49 años	6	0,5
50 - 54 años	0	0,0
Edad desconocida	0	0,0

En 2020pr, la mayor proporción de defunciones fetales en Norte de Santander se presentó en las madres con edades entre los **20 y 24 años**, concentrando el **23,6%** y en Cúcuta en las madres con edades entre los **25 y 29 años** con un **23,3%**.



# Defunciones COVID-19

---

Principales  
indicadores

Cúcuta, Norte de Santander

*Población y demografía*

*Estadísticas Vitales*

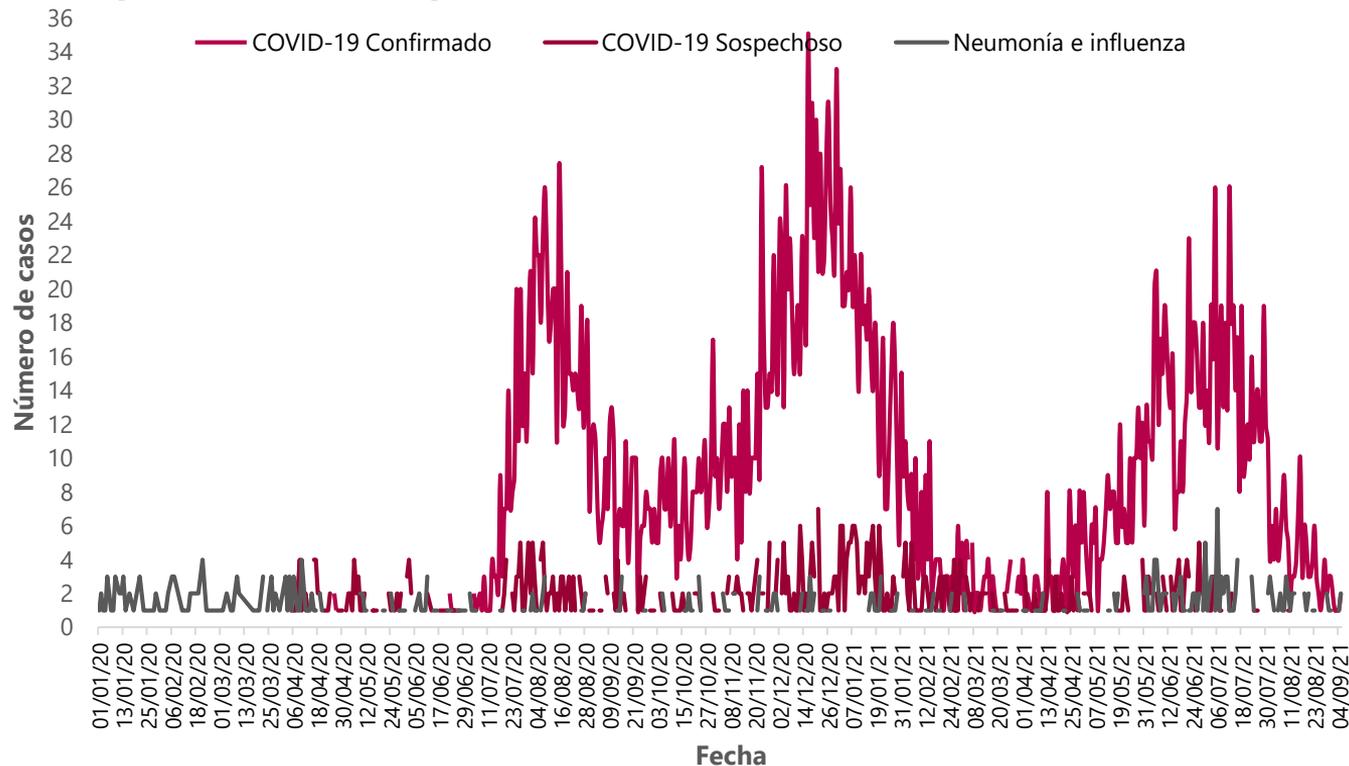


## Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

Norte de Santander

23 de marzo de 2020pr a 5 de septiembre de 2021pr

○ La primera defunción por COVID-19 confirmado en Norte de Santander se presentó el 23 de marzo de 2020, por COVID 19 sospechoso fue el 3 de abril de 2020. Desde entonces y hasta el 5 de septiembre de 2021, se reportaron **4.317** defunciones por COVID-19 confirmado, **711** casos por COVID-19 sospechoso y **419** defunciones por neumonía e influenza.



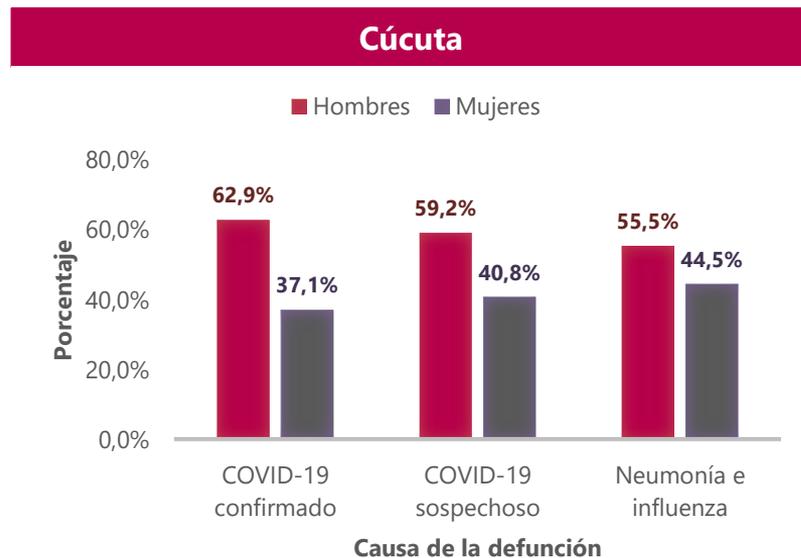
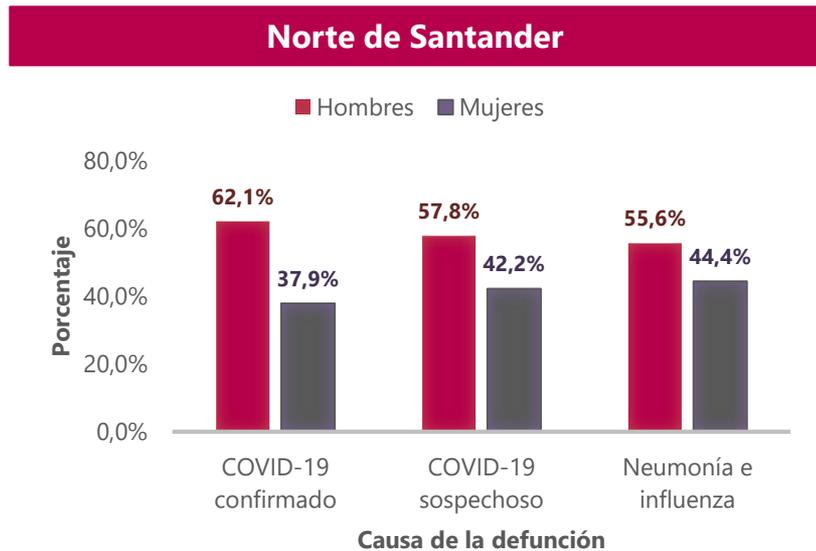
Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

## Número de defunciones, según sexo del fallecido

### Norte de Santander - Cúcuta

23 de marzo de 2020pr a 5 de septiembre de 2021pr



Según sexo, tanto en Norte de Santander como en Cúcuta se observa una mayor frecuencia de defunciones en hombres que en mujeres por COVID-19 confirmado, COVID-19 sospechoso y neumonía e influenza.

## Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Norte de Santander

**23 de marzo de 2020pr a 5 de septiembre de 2021pr**

El **79,0%** de las defunciones por COVID-19 confirmado se presenta en personas **entre los 55 y más años**. Para COVID-19 sospechoso el **76,7%** se concentra en personas de **55 años y más**.

Para influenza y neumonía, el **75,2%** corresponde a personas de **60 y más años**.

Grupos de Edad	COVID-19 confirmado		COVID-19 sospechosos		Neumonía e influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	4.317	100,0%	711	100,0%	419	100,0%
Menor de 5 años	9	0,2%	6	0,8%	8	1,9%
De 5 a 9 años	3	0,1%	5	0,7%	0	0,0%
De 10 a 14 años	1	0,0%	0	0,0%	1	0,2%
De 15 a 19 años	5	0,1%	3	0,4%	1	0,2%
De 20 a 24 años	14	0,3%	5	0,7%	3	0,7%
De 25 a 29 años	24	0,6%	15	2,1%	7	1,7%
De 30 a 34 años	72	1,7%	12	1,7%	12	2,9%
De 35 a 39 años	97	2,2%	15	2,1%	11	2,6%
De 40 a 44 años	162	3,8%	23	3,2%	10	2,4%
De 45 a 49 años	240	5,6%	29	4,1%	9	2,1%
De 50 a 54 años	281	6,5%	53	7,5%	21	5,0%
De 55 a 59 años	445	10,3%	57	8,0%	21	5,0%
De 60 a 64 años	550	12,7%	67	9,4%	50	11,9%
De 65 a 69 años	563	13,0%	77	10,8%	46	11,0%
De 70 a 74 años	569	13,2%	78	11,0%	50	11,9%
De 75 a 79 años	479	11,1%	88	12,4%	53	12,6%
De 80 a 84 años	403	9,3%	79	11,1%	42	10,0%
De 85 y más años	400	9,3%	99	13,9%	74	17,7%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

## Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

### Cúcuta

**23 de marzo de 2020pr a 5 de septiembre de 2021pr**

En Cúcuta, el **77,0%** de las defunciones por COVID-19 confirmado se presenta en personas **entre los 60 años y más**. Para COVID-19 sospechoso el **75,7%** se concentra en personas de **60 y más años**.

Para influenza y neumonía, el **82,5%** corresponde a personas de **60 y más años**.

Grupos de Edad	COVID-19 confirmado		COVID-19 sospechosos		Neumonía e influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	1.476	100,0%	169	100,0%	189	100,0%
Menor de 5 años	1	0,1%	0	0,0%	0	0,0%
De 5 a 9 años	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
De 10 a 14 años	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
De 15 a 19 años	0	0,0%	1	0,6%	0	0,0%
De 20 a 24 años	7	0,5%	1	0,6%	1	0,5%
De 25 a 29 años	12	0,8%	4	2,4%	1	0,5%
De 30 a 34 años	12	0,8%	1	0,6%	2	1,1%
De 35 a 39 años	22	1,5%	3	1,8%	4	2,1%
De 40 a 44 años	36	2,4%	5	3,0%	6	3,2%
De 45 a 49 años	46	3,1%	7	4,1%	3	1,6%
De 50 a 54 años	87	5,9%	9	5,3%	7	3,7%
De 55 a 59 años	117	7,9%	10	5,9%	9	4,8%
De 60 a 64 años	185	12,5%	15	8,9%	16	8,5%
De 65 a 69 años	175	11,9%	26	15,4%	24	12,7%
De 70 a 74 años	202	13,7%	25	14,8%	17	9,0%
De 75 a 79 años	195	13,2%	27	16,0%	19	10,1%
De 80 a 84 años	168	11,4%	14	8,3%	17	9,0%
De 85 y más años	211	14,3%	21	12,4%	63	33,3%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

# Utilidad de los datos del Censo Económico

---



## 1. Datos económicos georreferenciados y con enfoque territorial

---

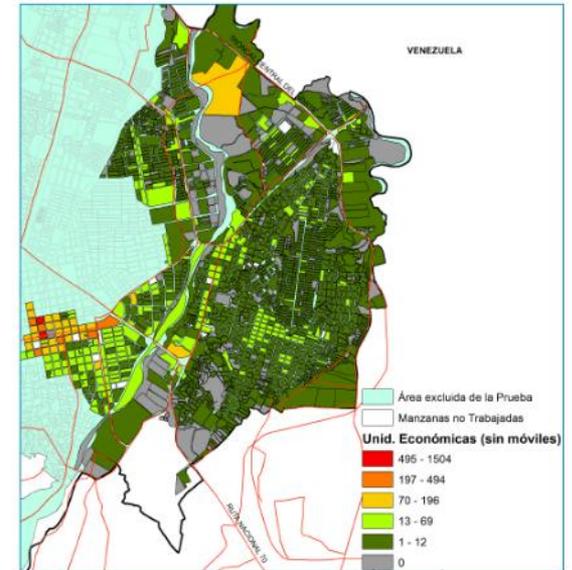


Los datos del Censo permitirán el análisis espacial de cada una de las variables recolectadas, permitiendo identificar patrones de distribución en el territorio.

## 2. Comparabilidad entre entidades territoriales y zonas de interés

Los agregados estadísticos permitirán realizar comparaciones entre departamentos, municipios y otras áreas geográficas.

**Distribución geográfica de unidades económicas**  
Cabecera municipal de Cúcuta (Norte de Santander)



### 3. Actualización directorios de empresas y establecimientos

---



- Actualización de los marcos muestrales de las encuestas económicas.
- Marcos de lista para el análisis demográfico de empresas.
- Distribuciones según sectores y tamaños de las unidades económicas.





## 4. Beneficios específicos del Censo Económico para el sector privado

---

1

Contar con insumos para el cálculo de las variables microeconómicas utilizadas en estudios de mercado y tomar mejores decisiones de inversión.

2

Conocimiento de los cambios estructurales de las actividades económicas y el uso de los factores de producción.

3

Las agremiaciones podrán conocer el número de establecimientos y características principales del sector y actividad económica que representan.

4

Conocimiento de las características y costos del sector transportador, lo que permitirá mejorar la logística y realizar sinergias con las empresas transportadoras para la distribución de los productos.



## 4. Otros beneficios del Censo Económico

---

- 1 Proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial e identificar las características económicas y demográficas de la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas.
- 2 Producir información oportuna que de respuesta a las necesidades de información que ha dejado al descubierto la emergencia generada por el COVID-19.
- 3 Servir de base para la toma de decisiones que promuevan y aceleren la recuperación económica.
- 4 Generar el marco estadístico para desarrollar las encuestas estructurales de transporte y construcción, cuyas unidades de observación difieren del establecimiento y requieren de un directorio de empresas robusto.

## Unidades económicas

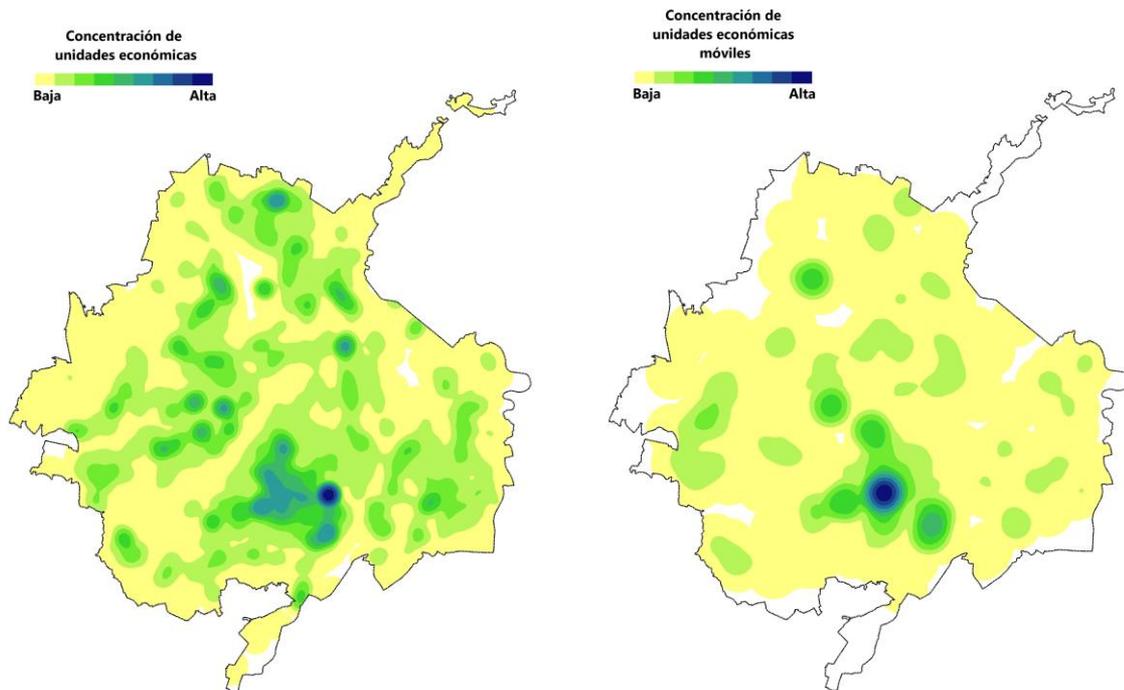
### Cúcuta

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales y unidades económicas móviles para Cúcuta.

Los mapas muestran la concentración de unidades económicas totales (izquierda) y la concentración de unidades económicas móviles (derecha) en la ciudad.

*Las unidades económicas se concentran en el sur y norte de la ciudad.*

*Las unidades económicas móviles se concentran principalmente en el sur de la ciudad.*



# La información del DANE en la toma de decisiones regionales

Cúcuta, Norte de Santander

Febrero de 2022



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



@DANEColombia



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)