

La información del DANE en la toma de decisiones regionales

Cali – Valle del Cauca



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Abril de 2022

Sistema Estadístico Nacional - SEN



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.



Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.

1

Asegurar la producción y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

Promover la coordinación entre los miembros.

3

Promover el conocimiento, acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

Aprovechar los registros administrativos y crear registros estadísticos.

Principios del SEN 2.0



- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-

¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?



- **Poner a disposición del DANE** de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- **Participar** en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN–.
- **Implementar** los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- **Garantizar la producción y difusión oportuna** de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- **Compartir la información requerida** para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.

Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.**



56%

Económicas



34%

Sociodemográficas



10%

Ambientales

De estas operaciones estadísticas:

53%

A partir de registros administrativos

23%

Por muestreo

13%

Operaciones estadísticas derivadas

11%

Por censo



Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.*
- Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en estadística, planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.



¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?



Desafíos en mercado laboral



El futuro
es de todos

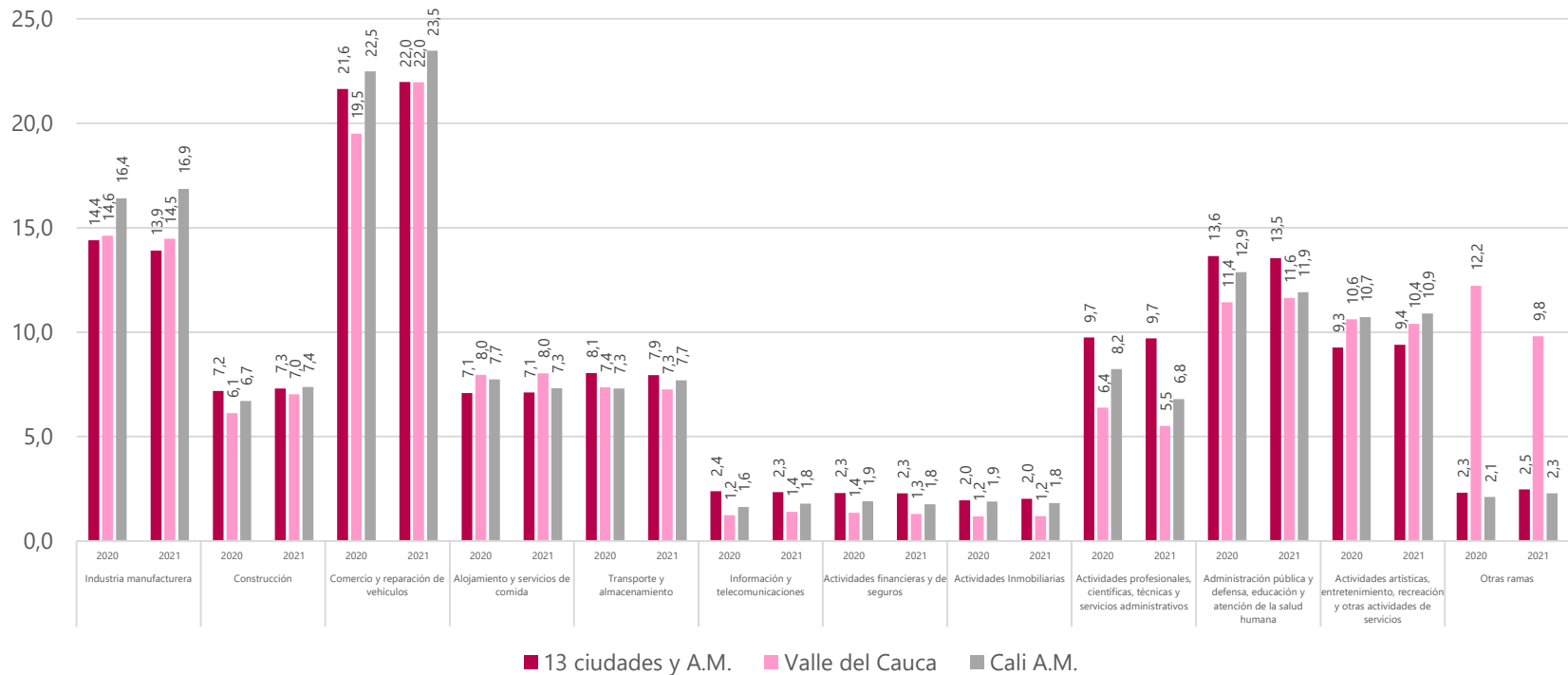
Gobierno
de Colombia



Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

13 ciudades y A.M, Valle del Cauca y Cali A.M.

Enero - diciembre 2020 - 2021



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

Población ocupada, según ramas de actividad 13 ciudades y A.M, Valle del Cauca y Cali A.M. Enero – diciembre 2019 - 2021

Rama de actividad	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas				Valle del Cauca				Cali A.M.			
	Ene - dic 21	Ene - dic 20	Ene - dic 19	Variación absoluta	Ene - dic 21	Ene - dic 20	Ene - dic 19	Variación absoluta	Ene - dic 21	Ene - dic 20	Ene - dic 19	Variación absoluta
Total Ocupados	10.063	9.319	10.469	744	1.982	1.834	2.101	148	1.038	947	1.098	91
Otras ramas	250	216	192	34	194	224	221	-30	24	20	18	4
Industrias manufactureras	1.399	1.341	1.511	58	287	268	306	19	175	155	182	20
Construcción	735	669	764	66	139	112	137	27	77	64	79	13
Comercio y reparación de vehículos	2.211	2.016	2.240	195	435	358	427	77	244	213	241	31
Alojamiento y servicios de comida	715	660	799	55	159	146	169	13	76	73	86	3
Transporte y almacenamiento	799	750	801	49	144	135	157	9	80	69	80	11
Información y comunicaciones	235	223	226	13	28	23	30	5	19	16	18	3
Actividades financieras y de seguros	229	215	242	14	26	25	31	1	18	18	22	0
Actividades inmobiliarias	204	182	214	22	24	22	28	2	19	18	21	1
Actividades profesionales, científicas, técnicas y de servicios administrativos	977	908	972	69	109	117	124	-8	71	78	86	-7
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	1.362	1.271	1.427	91	231	210	229	21	124	122	141	2
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	946	864	1.081	82	206	195	242	11	113	102	124	11

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, vapor y agua

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

Población ocupada, según nivel educativo

13 ciudades y A.M, Valle del Cauca y Cali A.M.

Enero - diciembre 2020 - 2021

Nivel Educativo	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Valle del Cauca			Cali A.M.		
	Ene - dic 2021	Ene - dic 2020	Variación absoluta	Ene - dic 2021	Ene - dic 2020	Variación absoluta	Ene - dic 2021	Ene - dic 2020	Variación absoluta
Total Ocupados	10.063	9.464	599	1.982	1.899	82	1.038	967	71
Ninguno	516	504	13	198	221	-23	65	61	4
Educación básica primaria y secundaria	2.000	1.946	54	496	476	19	239	220	19
Educación media	3.979	3.740	238	860	794	66	483	440	43
Educación técnica profesional y tecnológica	1.492	1.350	142	179	174	5	100	99	1
Educación universitaria y posgrado	2.074	1.908	166	248	231	17	151	146	5

Fuente: DANE – GEIH

Nota: no incluye la categoría “No informa / no determinado”. Población en miles.

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre educación en el mes de marzo y abril de 2020, por tal motivo puede diferir del total de ocupados.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales

13 ciudades y A.M, Valle del Cauca y Cali A.M.

Enero - diciembre 2021 - 2020

Indicador	Total 13 ciudades y A.M				Valle del Cauca				Cali A.M.			
	Ene - dic 2021		Ene - dic 2020		Ene - dic 2021		Ene - dic 2020		Ene - dic 2021		Ene - dic 2020	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
TD (%)	12,9	17,5	15,8	20,7	13,5	20,8	15,4	23,4	13,9	21,2	17,3	24,0
TD jóvenes** (%)	20,6	27,2	23,6	31,6	20,4	29,3	22,5	33,4	20,5	31,7	24,2	34,3
Proporción ocupados informales (%)	45,9	47,6	46,3	47,2	51,5	58,2	51,8	58,2	46,4	52,0	47,1	52,1

Fuente: DANE – GEIH

**Población de 14 a 28 años

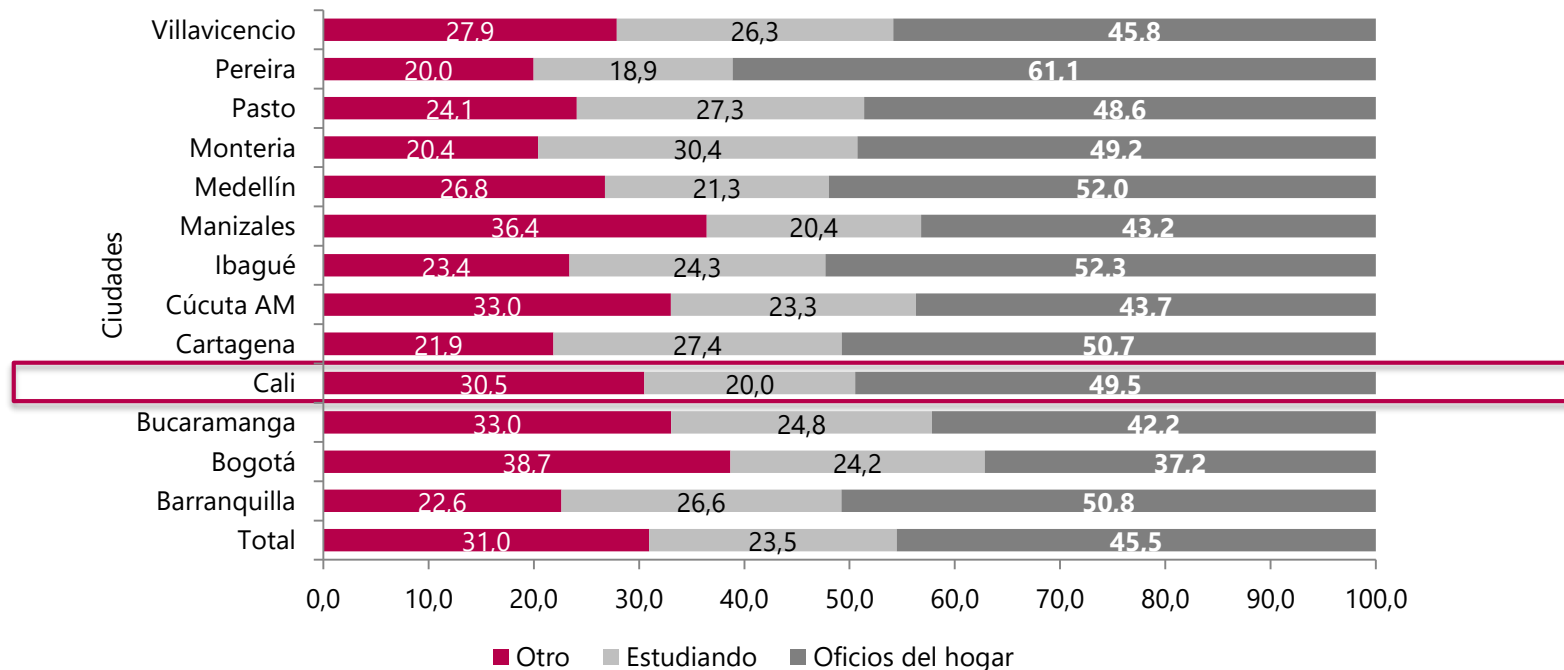
Nota: Debido al cambio en el operativo de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no fue posible obtener información de informalidad de los meses de marzo y abril de 2020. A partir de Junio de 2020, se recolectan nuevamente las variables que permiten obtener datos de indicadores de informalidad.

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

Composición de la población fuera de la fuerza laboral

13 ciudades capitales y A.M

Enero – diciembre 2021

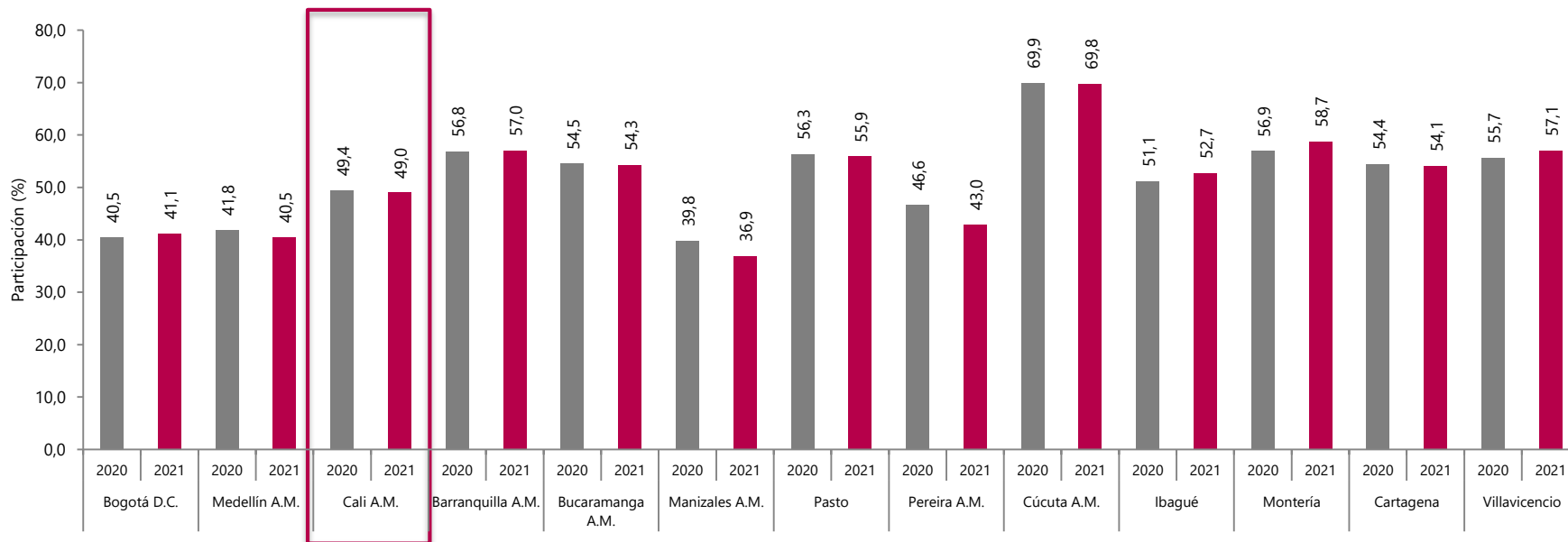


Fuente: DANE – GEIH

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.



Proporción ocupados informales 13 ciudades capitales y A.M. Enero – diciembre (2020-2021)



Fuente: DANE – GEIH

Nota: Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en el mes de marzo y abril

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

Población ocupada, desocupada y población fuera de la fuerza laboral

Total nacional, Valle del Cauca, Cali A.M

Enero – febrero (2022 – 2021) – Marco 2018

Miles de personas	Total Nacional		
	Enero – Febrero 2022	Enero – Febrero 2021	Variación absoluta
Población ocupada	21.188	19.636	1.553
Población desocupada	3.382	3.887	-505
Población fuera de la fuerza laboral	14.202	14.656	-453

Miles de personas	Valle del Cauca		
	Enero – Febrero 2022	Enero – Febrero 2021	Variación absoluta
Población ocupada	1.836	1.746	90
Población desocupada	347	321	26
Población fuera de la fuerza laboral	1.339	1.400	-60

Miles de personas	Cali A.M.		
	Enero – Febrero 2022	Enero – Febrero 2021	Variación absoluta
Población ocupada	1.027	916	110
Población desocupada	166	198	-31
Población fuera de la fuerza laboral	646	705	-59

Fuente: DANE – GEIH18

*Población en miles.

Nota: los cálculos realizados para los periodos 2021 y 2022 los factores de expansión mensuales de la GEIH. Las poblaciones pueden presentar diferencias en niveles con los cálculos realizados en la publicación del año completo, especialmente a nivel departamental, las cuales se realizan con los factores de expansión departamentales calibrados al final de cada año.

Población ocupada, según sexo y rama de actividad económica

Cali A.M

Febrero

(2022 – 2021)

Marco 2018

- En 2021 había **1,3 hombres** ocupados por cada mujer. En 2022 hay 1.1

Nota: Por efecto de redondeo y la no inclusión de la categoría “no informa”, las sumas de las poblaciones y de las variaciones absolutas puede diferir del total. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en el Censo 2018.

Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

Nota: Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

Fuente: DANE – GEIH18.

Sexo y rama de actividad		Cali		
		feb-22	feb-21	Variación absoluta
TOTAL	Población ocupada	1.040	903	137
	Otras ramas^	22	14	8
	Industrias manufactureras	167	118	49
	Construcción	72	66	6
	Comercio y reparación de vehículos	238	200	38
	Alojamiento y servicios de comida	77	73	4
	Transporte y almacenamiento	76	62	14
	Información y comunicaciones	17	24	-6
	Actividades financieras y de seguros	16	26	-10
	Actividades inmobiliarias	14	12	2
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y de servicios administrativos	79	100	-22
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	145	128	16
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	114	76	37
	Total hombres	542	507	35
	Otras ramas^	16	12	4
	Industrias manufactureras	102	72	30
	Construcción	68	57	11
Comercio y reparación de vehículos	117	117	1	
Alojamiento y servicios de comida	27	28	-1	
Transporte y almacenamiento	69	59	10	
Información y comunicaciones	9	18	-9	
Actividades financieras y de seguros	7	10	-4	
Actividades inmobiliarias	11	6	5	
Actividades profesionales, científicas, técnicas y de servicios administrativos	38	56	-18	
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	48	49	-1	
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	30	22	8	
Total mujeres	498	396	102	
Otras ramas^	6	2	4	
Industrias manufactureras	65	46	19	
Construcción	4	9	-5	
Comercio y reparación de vehículos	121	84	37	
Alojamiento y servicios de comida	50	46	5	
Transporte y almacenamiento	7	3	5	
Información y comunicaciones	8	6	2	
Actividades financieras y de seguros	9	16	-6	
Actividades inmobiliarias	4	6	-3	
Actividades profesionales, científicas, técnicas y de servicios administrativos	41	45	-4	
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	97	79	18	
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	84	54	30	
Hombre	Total hombres	542	507	35
	Otras ramas^	16	12	4
	Industrias manufactureras	102	72	30
	Construcción	68	57	11
	Comercio y reparación de vehículos	117	117	1
	Alojamiento y servicios de comida	27	28	-1
	Transporte y almacenamiento	69	59	10
	Información y comunicaciones	9	18	-9
	Actividades financieras y de seguros	7	10	-4
	Actividades inmobiliarias	11	6	5
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y de servicios administrativos	38	56	-18
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	48	49	-1
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	30	22	8
	Total mujeres	498	396	102
	Otras ramas^	6	2	4
	Industrias manufactureras	65	46	19
	Construcción	4	9	-5
Comercio y reparación de vehículos	121	84	37	
Alojamiento y servicios de comida	50	46	5	
Transporte y almacenamiento	7	3	5	
Información y comunicaciones	8	6	2	
Actividades financieras y de seguros	9	16	-6	
Actividades inmobiliarias	4	6	-3	
Actividades profesionales, científicas, técnicas y de servicios administrativos	41	45	-4	
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	97	79	18	
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	84	54	30	
Mujer	Total mujeres	498	396	102
	Otras ramas^	6	2	4
	Industrias manufactureras	65	46	19
	Construcción	4	9	-5
	Comercio y reparación de vehículos	121	84	37
	Alojamiento y servicios de comida	50	46	5
	Transporte y almacenamiento	7	3	5
	Información y comunicaciones	8	6	2
	Actividades financieras y de seguros	9	16	-6
	Actividades inmobiliarias	4	6	-3
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y de servicios administrativos	41	45	-4
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	97	79	18
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	84	54	30

Tasa de desempleo (TD)

Total nacional, 13 ciudades y A.M, Valle del Cauca y Cali A.M.

Enero – diciembre (2019-2021)

Tasa de desempleo	Enero - Diciembre		
	2019	2020	2021
Total nacional	10,3	15,7	13,4
13 ciudades y A.M	11,0	18,0	15,0
Valle del Cauca	12,1	19,1	16,9
Cali A.M.	12,5	20,5	17,4

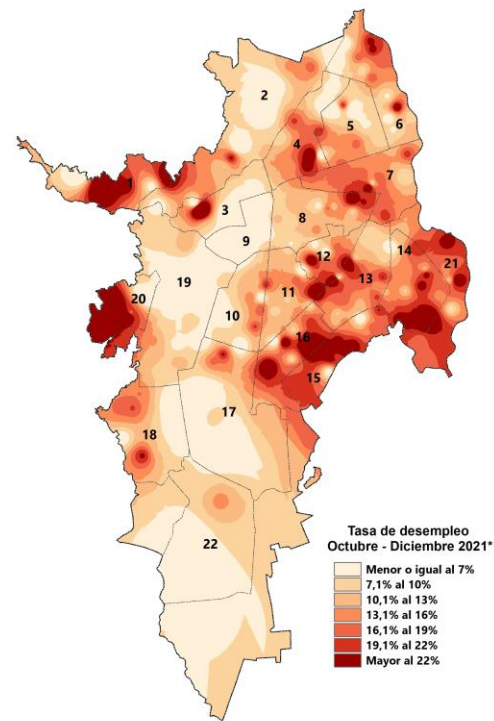
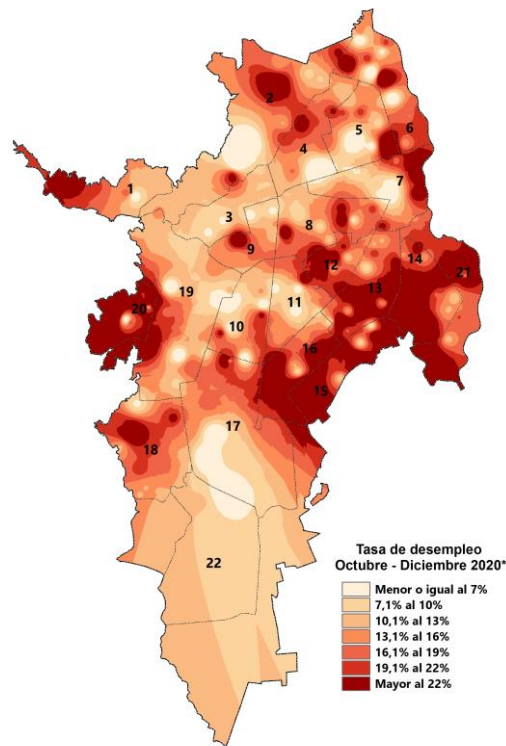
Tasa de desempleo

Cali

Análisis espaciales a partir de información de encuestas

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar tendencias espaciales en la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento a partir de la GEIH del trimestre móvil octubre - diciembre de 2020 y 2021.

El mapa muestra las zonas de la ciudad de Cali en las que se registraron mayores tasas de desempleo.



En 2021, se observan mayores tasas de desempleo en las comunas 1, 14, 15, 16, 20 y 21.

*Visualización de tendencia espacial a partir de los segmentos de muestra de la GEIH. Método de interpolación espacial: IDW

Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años según sexo

Cali A.M.

Febrero (2022 - 2021) - Marco 2018

Tasa de desempleo	Febrero	
	2022	2021
Cali A.M.	14,2	18,7
Hombre	13,0	16,6
Mujer	15,6	21,2

Tasa de desempleo jóvenes	Febrero	
	2022	2021
Cali A.M.	20,7	31,7
Hombre	20,5	26,7
Mujer	20,9	37,1

Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años según sexo

Valle del Cauca

Febrero (2022 - 2021) - Marco 2018

Tasa de desempleo	Febrero	
	2022	2021
Valle del Cauca	16,6	15,5
Hombre	12,8	14,3
Mujer	21,1	17,1

Tasa de desempleo jóvenes	Febrero	
	2022	2021
Valle del Cauca	25,6	25,0
Hombre	23,1	21,9
Mujer	28,4	29,4

Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años según sexo

Cali A.M.

Enero – diciembre (2019 - 2021)

Tasa de desempleo	Enero - diciembre		
	2019	2020	2021
Cali A.M.	12,5	20,6	17,4
Hombre	10,5	17,3	13,9
Mujer	14,7	24,0	21,2

Tasa de desempleo jóvenes	Enero - diciembre		
	2019	2020	2021
Cali A.M.	20,9	29,2	25,9
Hombre	17,8	24,2	20,5
Mujer	24,0	34,3	31,7

Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 14-28 años según sexo

Valle del Cauca

Enero – diciembre (2019 - 2021)

Tasa de desempleo	Enero - diciembre		
	2019	2020	2021
Valle del Cauca	12,1	19,1	16,9
Hombre	9,4	15,4	13,5
Mujer	15,2	23,4	20,8

Tasa de desempleo jóvenes	Enero - diciembre		
	2019	2020	2021
Valle del Cauca	20,4	27,7	24,6
Hombre	16,0	22,5	20,4
Mujer	25,5	33,4	29,3

Tasa global de participación, de ocupación y de desempleo. Población ocupada, desocupada y población fuera de la fuerza laboral

Cali A.M. y Cali sin área metropolitana

Diciembre 2021 – febrero 2022

IML y poblaciones	Cali A.M.	Cali (sin área metropolitana)
	Dic 21 - Feb 22	Dic 21 – Feb 22
TGP	63,2	63,2
TO	55,1	55,2
TD	12,8	12,7
Ocupados	1.013	974
Desocupados	149	141
Población fuera de la fuerza laboral	676	649

Fuente: DANE – GEIH18

*Población en miles.

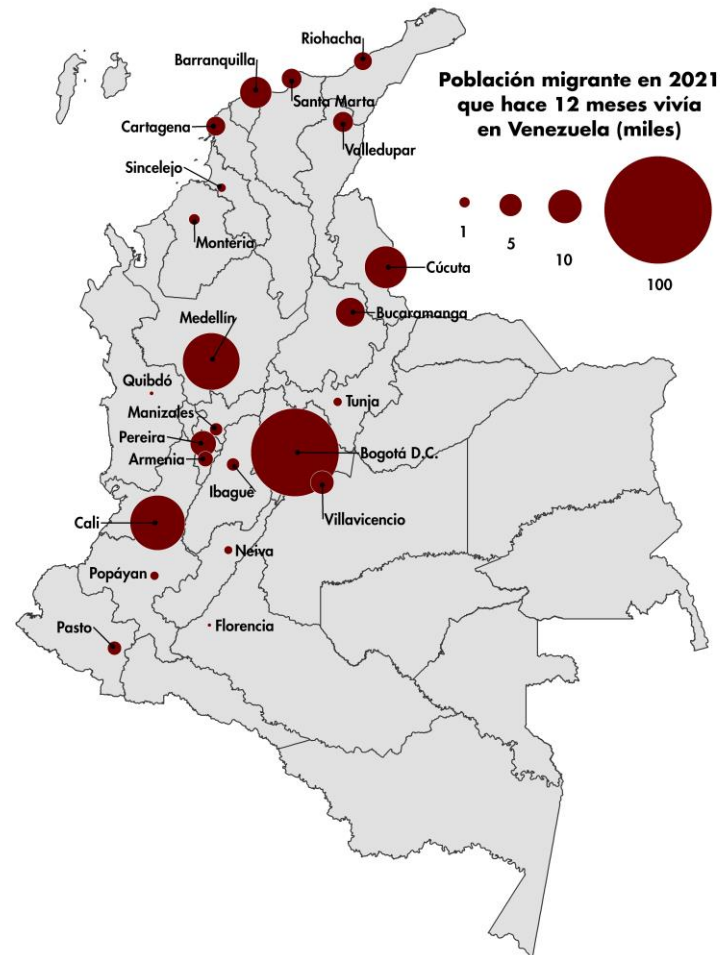
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

Migración

Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

En 2021, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **305.555 personas**.

Por su parte, la población residente en **Cali A.M** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **26.029 personas**



Migración

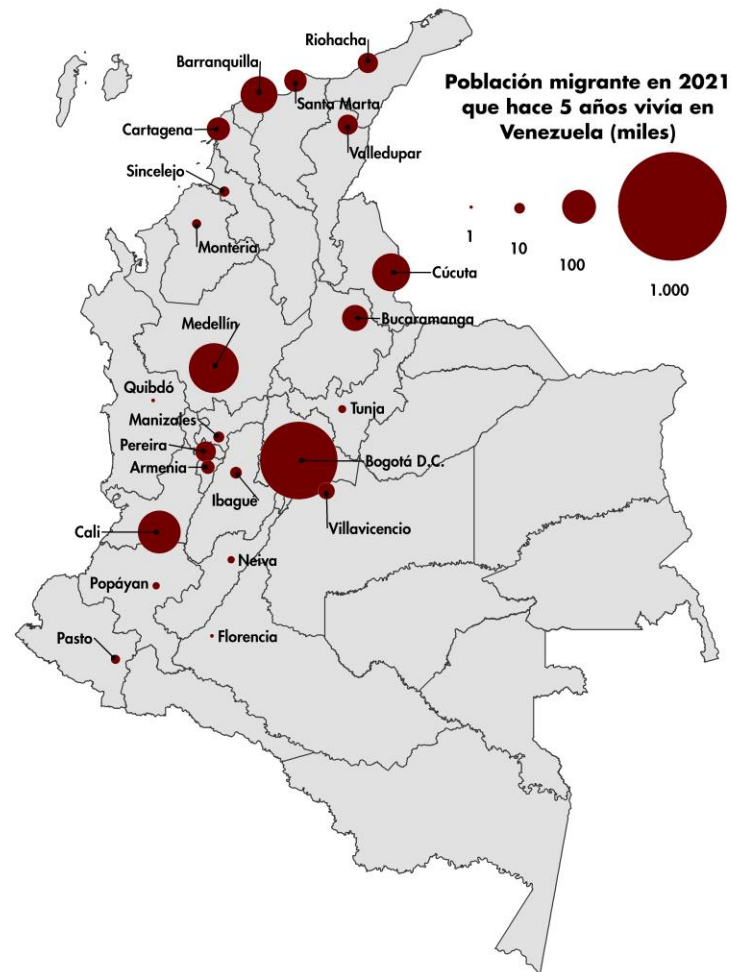
Concentración de la población que hace 5 años vivía en Venezuela

En 2021, en el **total nacional** la población que hace 5 años vivía en Venezuela fue

2.348.981 personas.

Por su parte, la población residente en **Cali A.M** que hace 5 años vivía en Venezuela fue

157.225 personas



Desafíos económicos

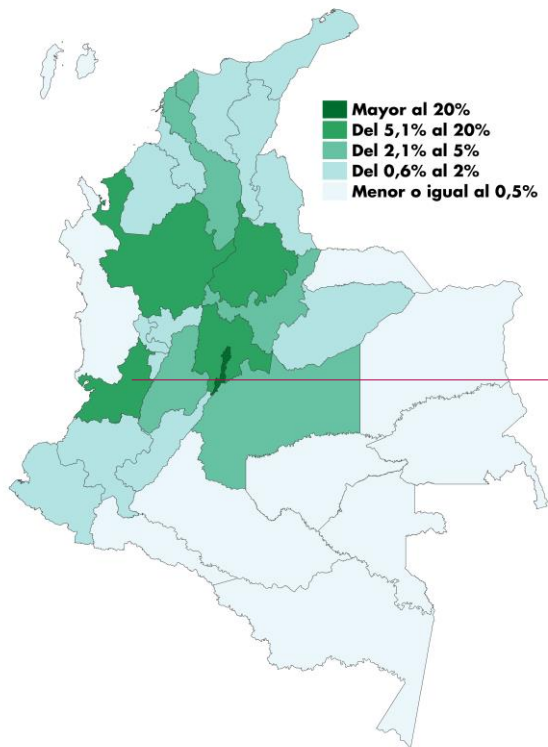


El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



Producto Interno Bruto por departamento Participación (%) a precios corrientes Año 2020^P



Valle del Cauca
representa la **tercera economía** del país con
una participación del
10,0%



Producto Interno Bruto por región y departamento (cálculo a precios corrientes) Año 2020^P

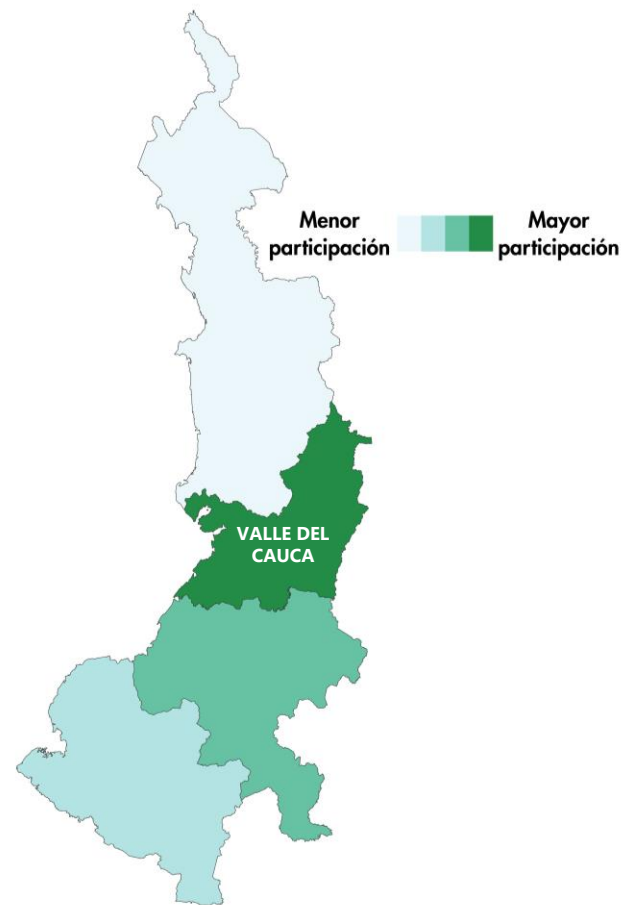
Pacífica

PIB: 138 Billones de pesos

Esta región representa
el **13,8%** de la
economía del país

Valle del Cauca
representa el **72,3%** de la
región y el **10,0%** del país

- Valle del Cauca
- Cauca
- Nariño
- Chocó

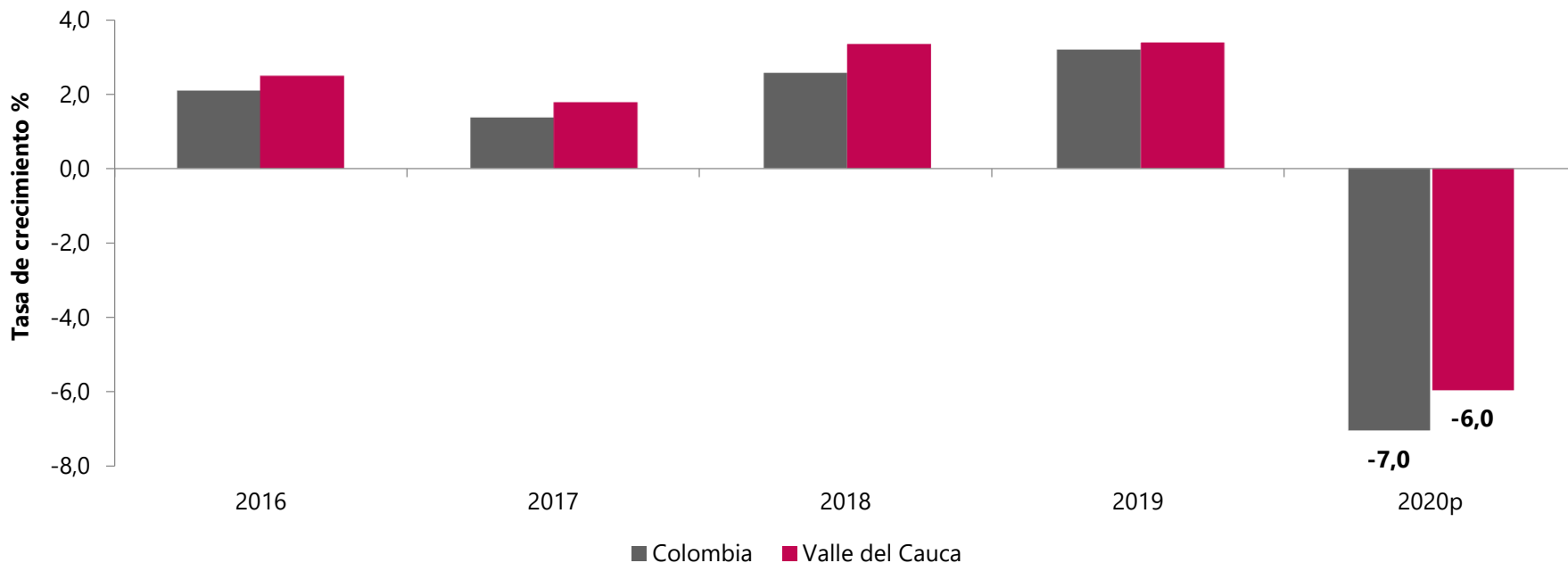




Tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto¹ (PIB)

Total Colombia y Valle del Cauca

2016-2020^P



Fuente: DANE.

¹ Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales

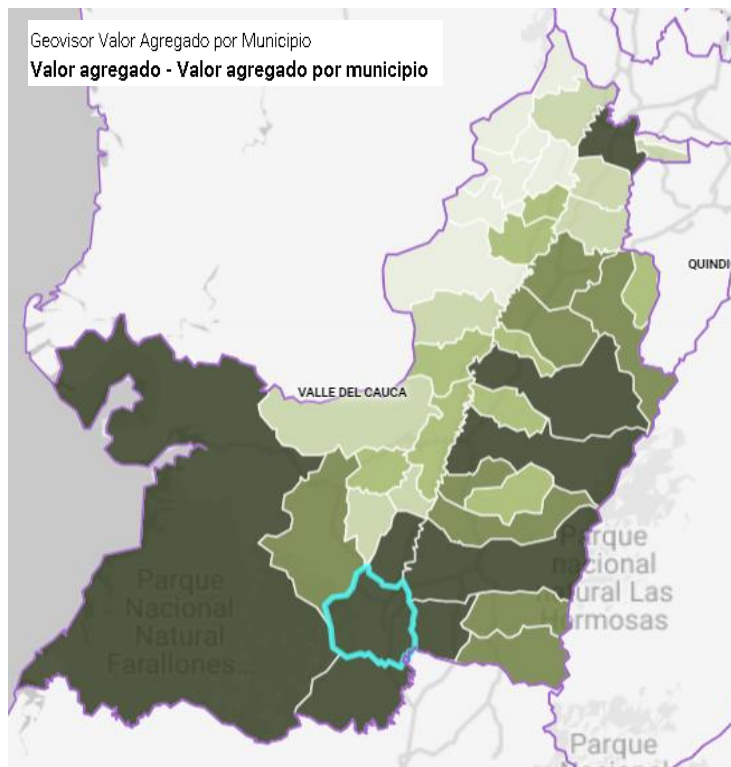
Valor agregado de las actividades económicas Valle de Cauca 2020^P

Actividades económicas	Valor agregado* 2020 ^P (Miles de millones de pesos)	Participación * %	Variación anual ** (%) (2020 ^P /2019)
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	7.026	7,0	3,9
Explotación de minas y canteras	130	0,1	-35,2
Industrias manufactureras	15.614	15,7	-5,9
Suministro de electricidad, gas y agua	3.568	3,6	-4,2
Construcción	3.244	3,3	-28,3
Comercio, reparación de vehículos automotores, transporte, alojamiento y servicios de comida	16.588	16,6	-12,7
Información y comunicaciones	2.572	2,6	-3,0
Actividades financieras y de seguros	4.071	4,1	2,0
Actividades inmobiliarias	12.751	12,8	1,4
Actividades profesionales, científicas y técnicas; servicios administrativos y de apoyo	8.996	9,0	-7,5
Administración pública, educación y salud	13.634	13,7	-0,7
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación; y de los hogares individuales	2.133	2,1	-15,1
Subtotal Valor Agregado	90.328	90,6	-5,9
Impuestos	9.372	9,4	-6,5
Producto Interno Bruto (PIB)	99.700	100,0	-6,0

* Precios corrientes

** Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

Valor agregado municipal 2020^P



Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

Valor agregado¹ de los municipios del departamento del Valle del Cauca

Municipio	Miles de millones de pesos	Peso relativo municipal en el valor agregado departamental (%)
Cali	42.421	47,0
Yumbo	8.294	9,2
Palmira	6.736	7,5
Buenaventura	3.963	4,4
Tuluá	3.431	3,8
Guadalajara de Buga	3.316	3,7
Candelaria	2.749	3,0
Cartago	2.467	2,7
Jamundí	2.465	2,7
El Cerrito	1.250	1,4
Bugalagrande	1.076	1,2
Zarzal	1.059	1,2
Dagua	861	1,0
Pradera	778	0,9
Florida	755	0,8
Otros ²	8.708	9,6

¹ Valores a precios corrientes (base 2015)

Otros²: 27 municipios restantes



Municipio de Cali



Para el año 2020^p el municipio de Cali presentó un valor agregado de 42.421 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 88,0% del valor agregado total del municipio, seguido de las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 11,8%, y finalmente las actividades primarias (agropecuario y minería) con una participación de 0,2%.

Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

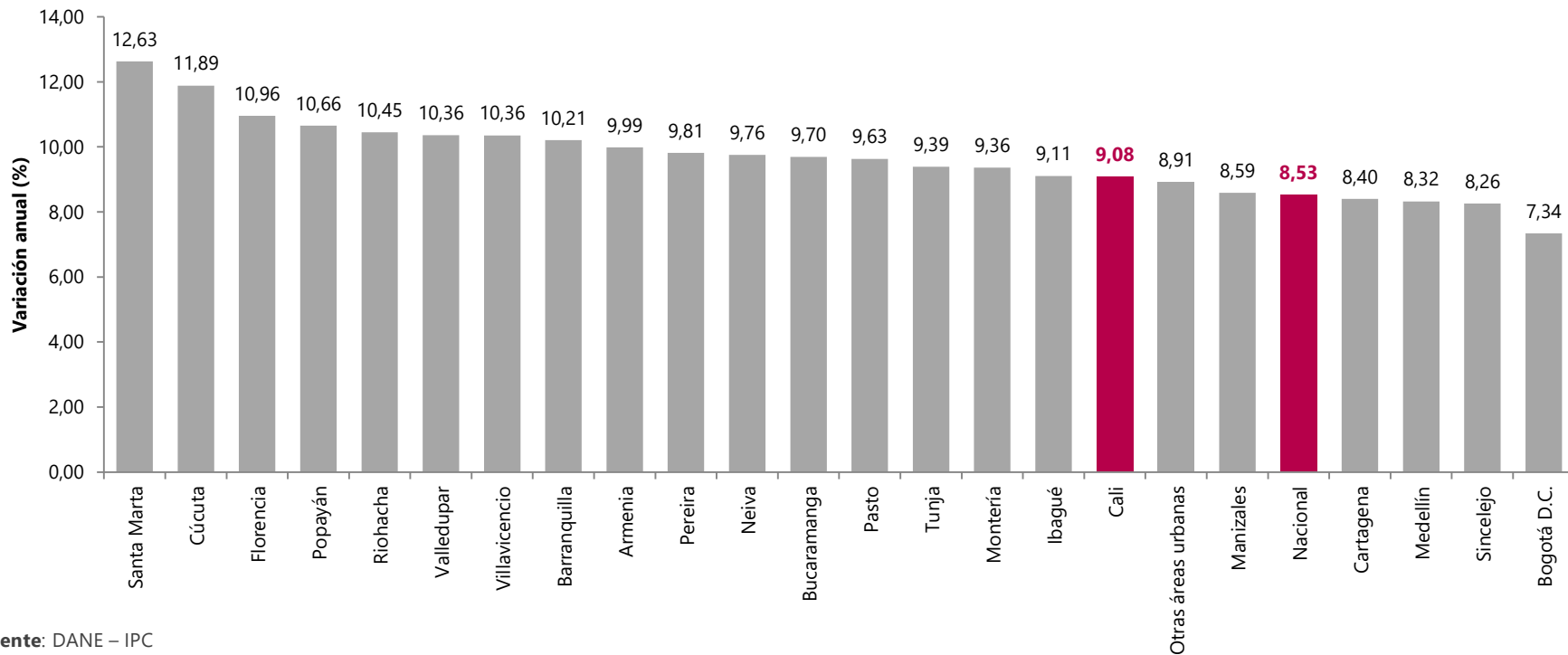
P: Cifras provisionales



Variación anual del IPC total

Total nacional y 23 ciudades

Marzo 2022



Fuente: DANE – IPC

Nota: Otras áreas urbanas incluye Quibdó, Arauca, Yopal, Mocoa, San Andrés, Leticia, Inírida, San José del Guaviare, Mitú, Puerto Carreño, Rionegro, Barrancabermeja, Buenaventura y Tumaco

IPC. Top 5 mayores y menores aportes a la contribución total

Cali

Variación anual

Marzo 2022

Variaciones POSITIVAS con mayor contribución anual				Variaciones NEGATIVAS con menor contribución anual			
Cali		9.08		Cali		9.08	
Subclase	Variación	Contribución		Subclase	Variación	Contribución	
Comidas en establecimientos de servicio a la mesa y autoservicio	16.99	1.02		Servicios de comunicación fija y móvil y provisión a internet	-11.55	-0.46	
Carne de res y derivados	39.34	0.74		Inscripciones y matrículas en carreras técnicas, tecnológicas y universitarias	-26.48	-0.25	
Frutas frescas	50.25	0.62		Equipos de telefonía móvil, similares y reparación	-20.80	-0.05	
Electricidad	20.44	0.45		Prendasde vestir para mujer	-4.01	-0.04	
Vehículo particular nuevo o usado	11.12	0.42		Aparatos de procesamiento de información y hardware	-14.49	-0.02	

Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

Valle del Cauca

2019 - 2020

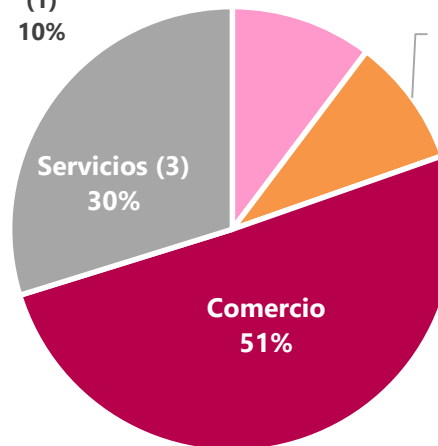
Actividad económica	2019	2020
Total	15.781.858	10.733.052
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	908.132	1.103.869
Industria manufacturera (2)	2.115.881	1.004.190
Comercio	6.534.213	5.427.430
Servicios (3)	6.223.632	3.197.562

Agricultura, ganadería,
caza, silvicultura y pesca
(1)

10%

Industria
manufacturera
(2)

9%



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

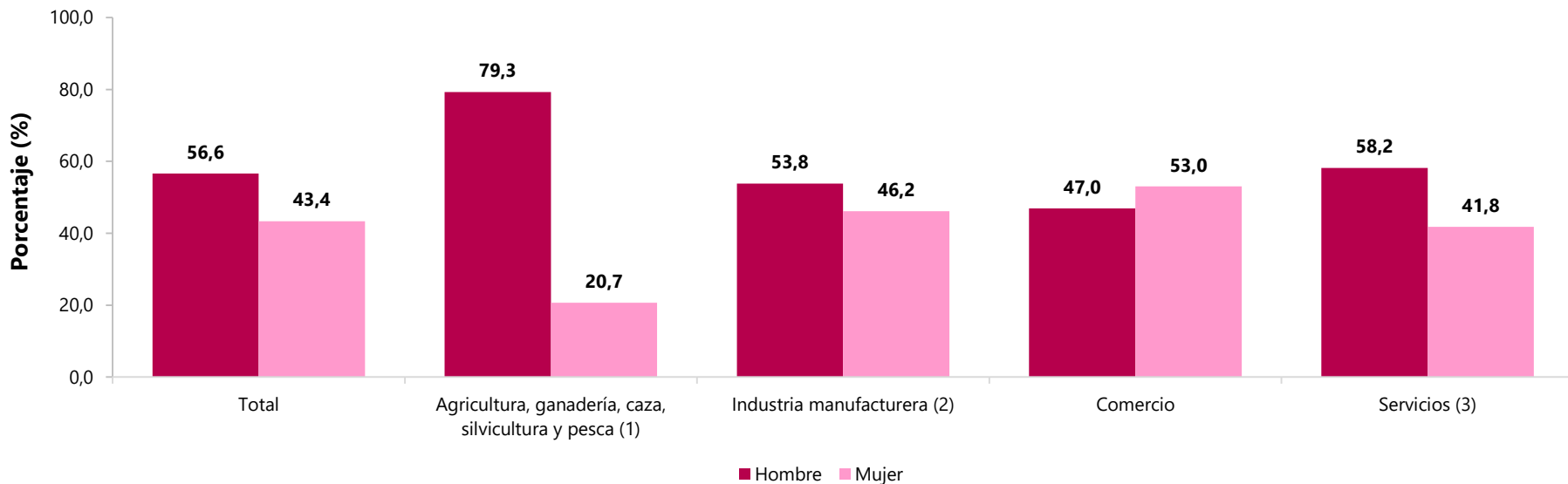
(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de micronegocios según sexo del propietario(a)

Valle del Cauca

2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

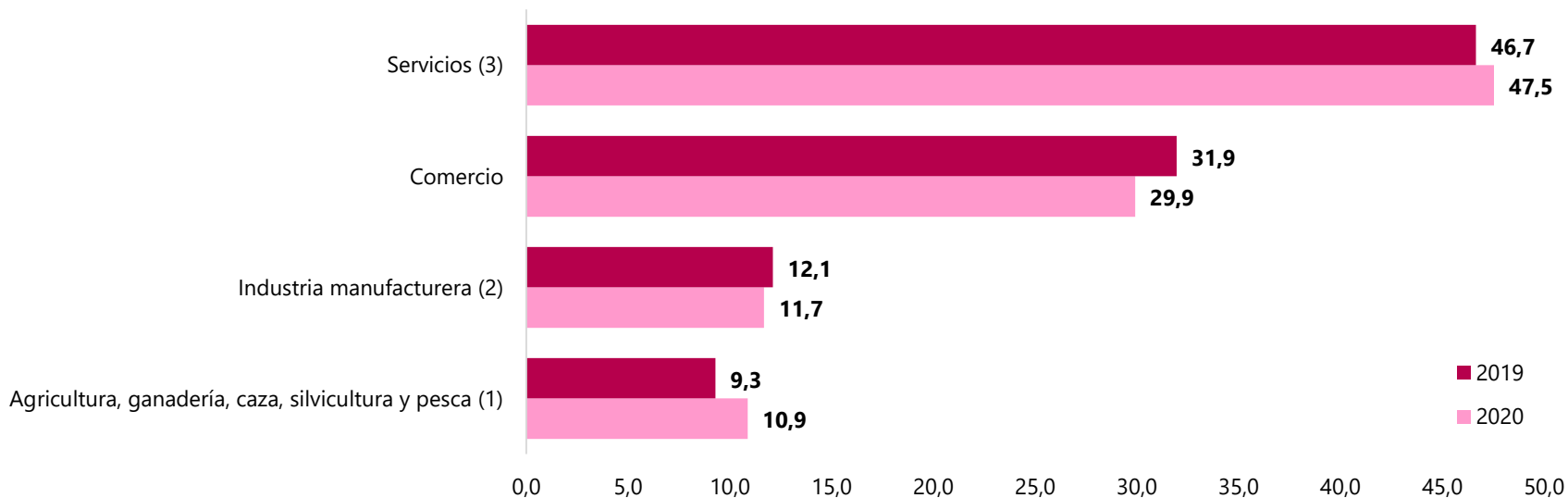
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de micronegocios según actividad económica (Porcentaje)

Valle del Cauca 2019-2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Cantidad de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

Valle del Cauca
2020

Actividad económica	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
Total	682.026	510.142	104.736	34.460	32.687
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	90.993	55.442	24.599	4.616	6.335
Industria manufacturera (2)	85.674	59.581	15.300	7.269	3.523
Comercio	199.182	152.583	26.583	10.650	9.366
Servicios (3)	306.176	242.535	38.253	11.925	13.463

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Variación anual de la cantidad de personal ocupado en micronegocios según categoría ocupacional

Valle del Cauca

2020/2019

Categoría ocupacional	Total			
	2019	2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total	806.107	682.026	-15,4	
Propietarios(as)	564.336	510.142	-9,6	-6,7
Trabajadores(as) que reciben un pago	155.922	104.736	-32,8	-6,3
Socios(as)	35.948	34.460	-4,1	-0,2
Trabajadores(as) o familiares sin remuneración	49.902	32.687	-34,5	-2,1

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

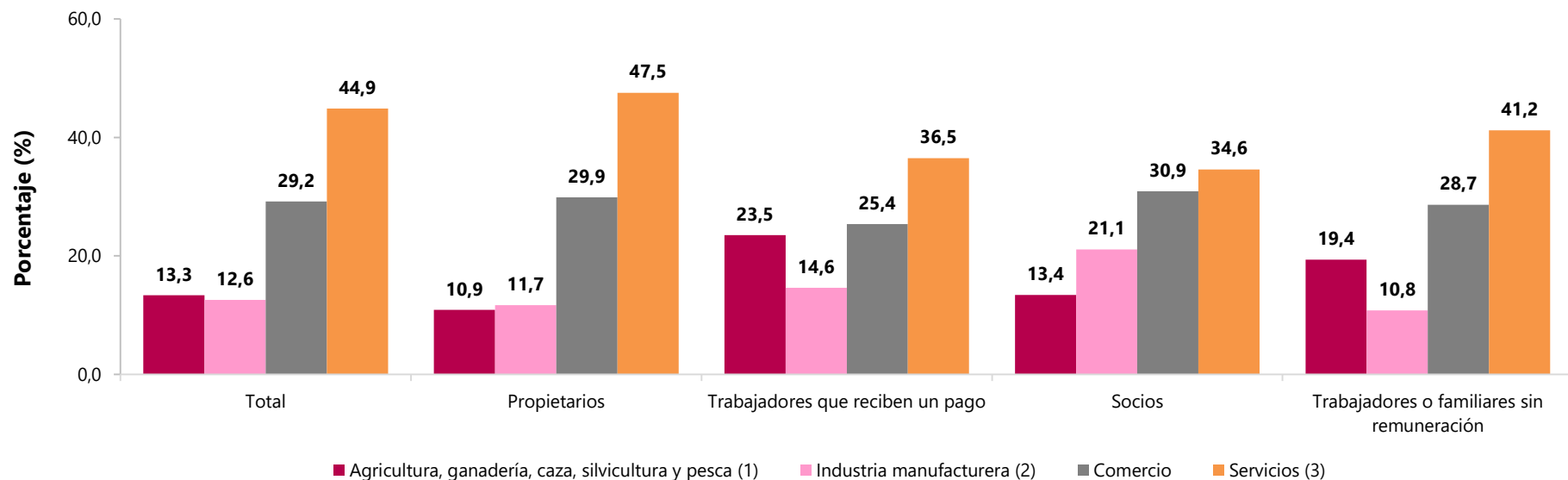
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

**Valle del Cauca
2020**



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

Valle del Cauca 2020

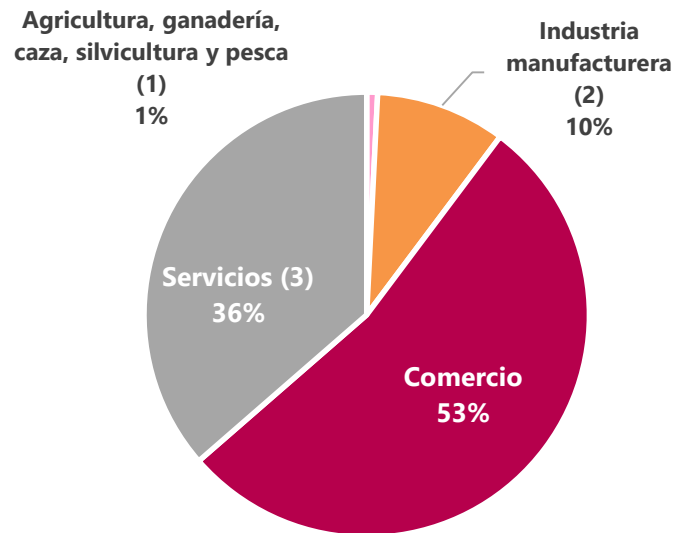
Actividad económica	Valle del Cauca
Total	510.142
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	41.497
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	36.657
Transporte de pasajeros (4921)	27.240
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	19.539
Construcción de edificios residenciales (4111)	18.483
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	18.232
Cultivo de café (0123)	15.745
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	14.893
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	11.462
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores (4520)	10.742

Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

Cali A.M.

2019 - 2020

Actividad económica	2019	2020
Total	9.002.374	4.979.489
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	83.180	39.303
Industria manufacturera (2)	1.411.111	470.280
Comercio	3.748.077	2.657.474
Servicios (3)	3.760.005	1.812.432



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

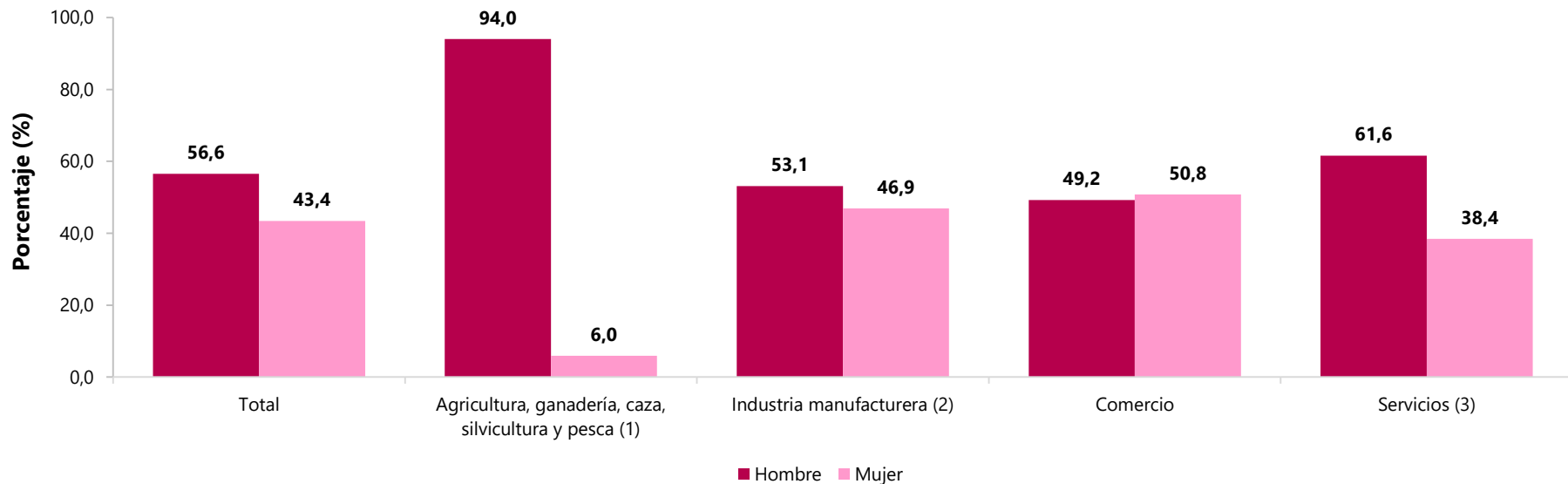
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de micronegocios según sexo del propietarios

**Cali A.M.
2020**



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

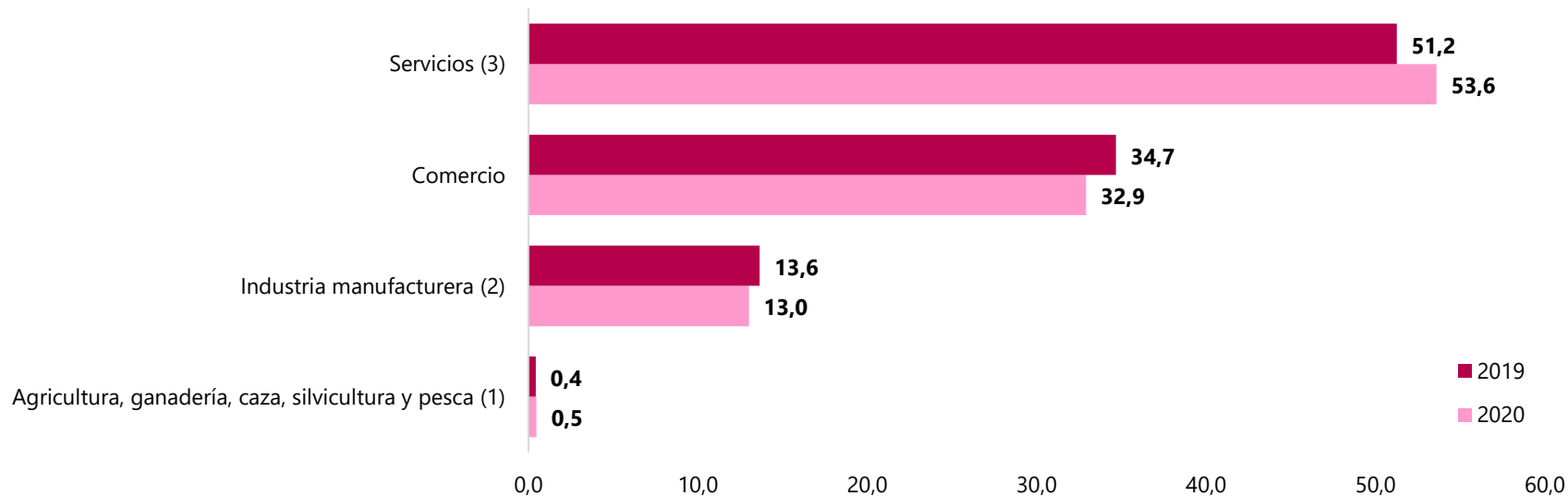
(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de micronegocios según actividad económica

Cali A.M.

2019 - 2020



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Cantidad de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

**Cali A.M.
2020**

Actividad económica	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
Total	320.289	253.226	38.438	18.676	9.949
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)	1.553	1.206	179	95	74
Industria manufacturera (2)	46.797	32.950	8.692	4.263	891
Comercio	104.667	83.337	10.484	6.833	4.014
Servicios (3)	167.272	135.734	19.083	7.486	4.970

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Variación anual de la cantidad de personal ocupado en micronegocios según categoría ocupacional

Cali A.M.
2020/2019

Categoría ocupacional	Total			
	2019	2020	Variación porcentual	Contribución en p.p.
Total	371.280	320.289	-13,7	
Propietarios(as)	264.101	253.226	-4,1	-2,9
Trabajadores(as) que reciben un pago	71.234	38.438	-46,0	-8,8
Socios(as)	16.067	18.676	16,2	0,7
Trabajadores(as) o familiares sin remuneración	19.879	9.949	-50,0	-2,7

Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

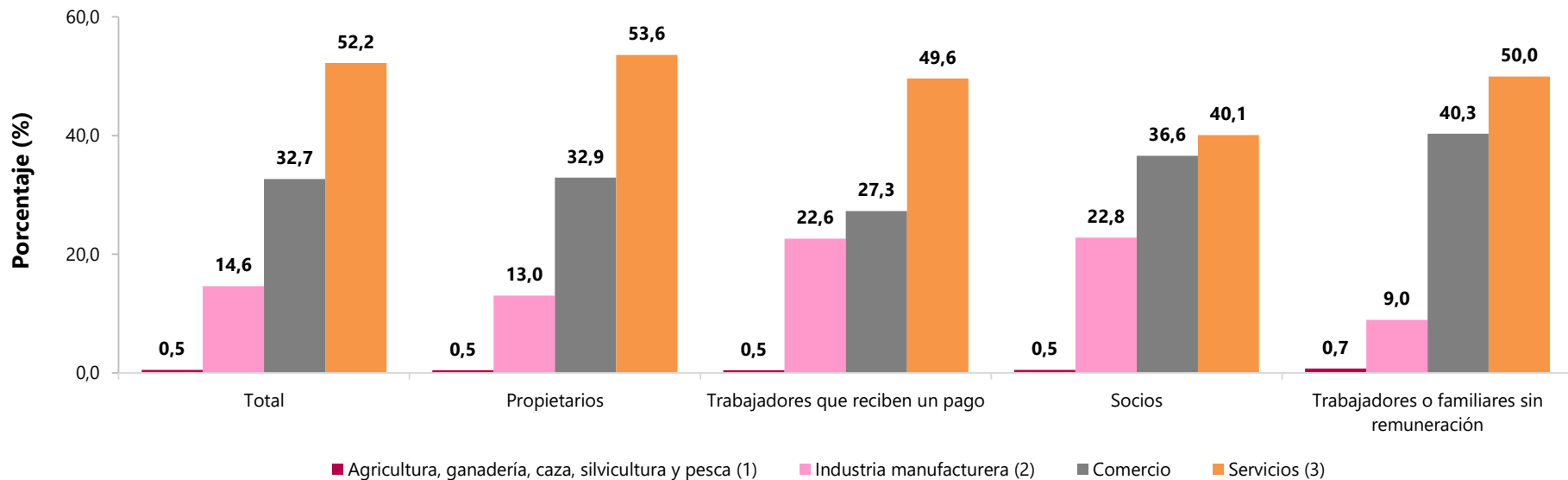
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Distribución de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

**Cali A.M.
2020**



Fuente: DANE. EMICRON-2020.

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIIU a 4 dígitos

Cali A.M.
2020

Actividad económica	Cali A.M.
Total	253.226
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	21.493
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	19.859
Transporte de pasajeros (4921)	15.553
Construcción de edificios residenciales (4111)	10.254
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	9.686
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	8.191
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	8.188
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	7.911
Mantenimiento y reparación de vehículos automotores (4520)	7.769
Actividades de mensajería (5320)	6.008

Encuesta Anual Manufacturera - EAM

Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

Valle del Cauca

Año 2020p

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
Total nacional		7.343		661.095		253,5		92,3	
Total Valle		938	12,8	96.227	14,6	40,8	16,1	16,5	17,9
10	Elaboración de productos alimenticios	232	24,7	31.698	32,9	16,1	39,5	6,3	37,9
20	sustancias y productos químicos	72	7,7	9.303	9,7	5,4	13,1	2,4	14,8
19	refinación del petróleo y actividad de mezcla de combustible	15	1,6	209	0,2	3,2	7,9	0,3	1,8
17	papel, cartón y productos de papel y cartón	34	3,6	4.386	4,6	2,4	5,9	1,0	5,8
32	resto de industria	585	62,4	50.631	52,6	13,7	33,6	6,6	39,7

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

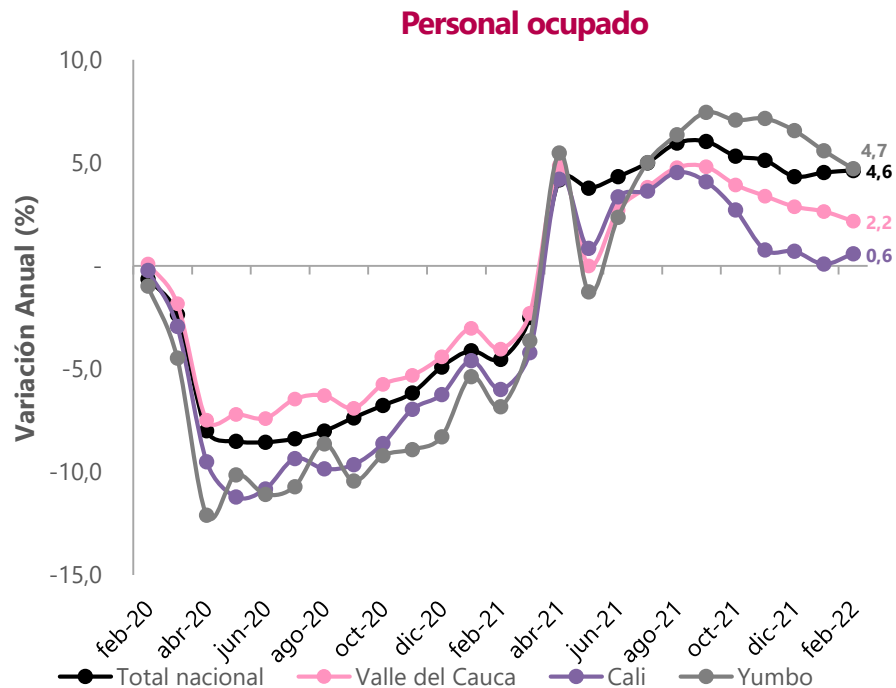
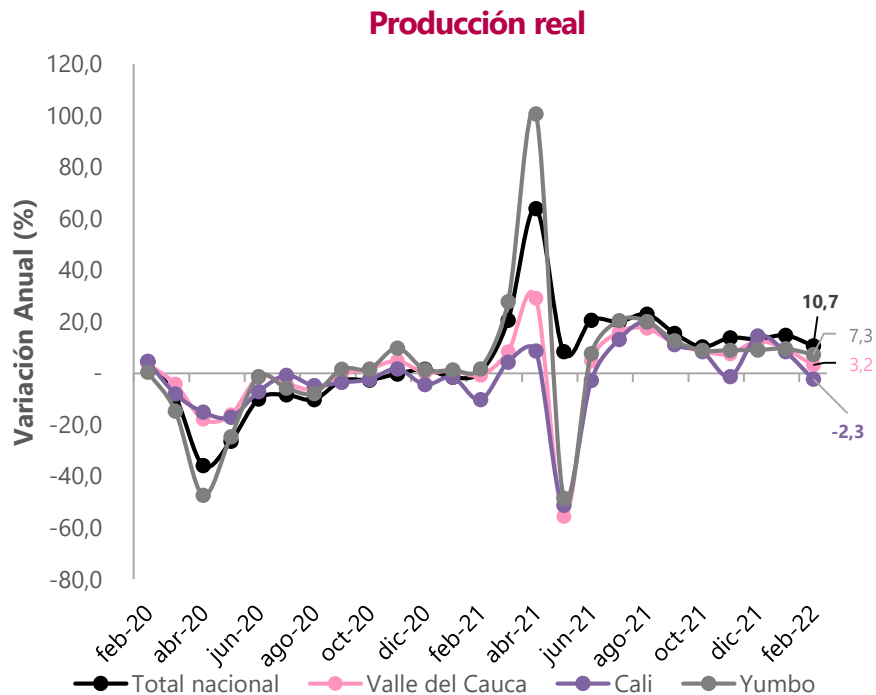
Nota: la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Valle es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.

Valle las divisiones 11, 13, 14,15, 18, 21, 22 ,23, 24, 25, 27 ,28, 29, 31 se incluyen en la división 32

Variación anual de la producción real y el personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional, Valle del Cauca, Cali y Yumbo

Febrero 2020 – febrero 2022



Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional, 12 departamentos y Bogotá

Febrero (2022 / 2021)

Departamentos	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
Total Industria	12,7		13,4		4,6	
Antioquia	15,2	2,9	14,3	2,7	4,7	1,1
Bogotá, D.C	19,4	2,7	19,3	2,7	5,5	1,2
Cundinamarca	14,8	2,4	16,3	2,7	4,9	0,6
Valle del Cauca	6,2	1,0	8,9	1,5	2,4	0,4
Atlántico	14,2	1,0	14,9	1,0	7,3	0,5
Otros Departamentos*	18,5	0,7	16,9	0,6	3,0	0,1
Córdoba	72,7	0,5	78,0	0,6	-0,7	0,0
Cauca	16,4	0,5	15,5	0,5	7,6	0,2
Bolívar	7,7	0,5	8,8	0,5	3,3	0,1
Risaralda	16,7	0,3	20,5	0,4	5,7	0,2
Caldas	6,8	0,1	6,3	0,1	2,8	0,1
Boyacá	1,7	0,0	12,8	0,3	5,3	0,1
Santander	0,3	0,0	-3,9	-0,2	4,1	0,1
Tolima	-2,9	0,0	-0,1	0,0	1,6	0,0

Variación año corrido (%) y contribución, del valor de la producción, ventas, y empleo, según clase industrial Valle del Cauca Febrero (2022 / 2021)

Descripción Clases industriales	Producción real		Ventas reales		Personal ocupado	
	Variación (%)	Contribución p.p*	Variación (%)	Contribución p.p	Variación (%)	Contribución p.p
Total Valle del Cauca	6,2	6,2	8,9	8,9	2,4	2,4
Papel e imprentas	24,9	1,9	26,6	1,9	-0,6	-0,1
Sustancias y productos químicos, farmacéuticos, de caucho y plástico	5,4	1,5	6,9	2,1	2,3	0,5
Textiles, confecciones y cuero	25,5	0,9	27,3	0,9	3,6	0,4
Madera y muebles	13,2	0,3	11,2	0,3	7,4	0,3
Alimentos y bebidas	0,4	0,2	6,1	2,7	1,4	0,5
Productos metálicos	3,4	0,1	9,7	0,2	1,4	0,1
Minerales no metálicos	-7,5	-0,3	-6,3	-0,3	0,9	0,0
Resto de industria	29,0	1,5	15,9	0,9	7,2	0,6

Fuente: DANE – EMMET

* Puntos porcentuales

Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional y ciudades

Febrero (2022 / 2021)

Ciudades	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
Total Industria	12,7		13,4		4,6	
Resto del país	11,9	6,6	13,2	7,2	4,3	2,0
Bogotá, D.C	19,4	2,7	19,3	2,7	5,5	1,2
Medellín	18,9	1,2	14,5	0,9	4,7	0,4
Barranquilla	15,9	0,8	16,5	0,9	7,5	0,4
Yumbo	8,4	0,5	8,3	0,5	5,2	0,3
Cartagena de Indias	5,5	0,3	4,6	0,3	1,3	0,0
Manizales	11,6	0,2	13,3	0,2	2,9	0,1
Pereira	16,8	0,2	23,8	0,2	4,4	0,1
Bucaramanga	9,7	0,1	6,6	0,1	6,9	0,1
Santiago de Cali	2,8	0,1	8,2	0,3	0,3	0,0

Encuesta Anual de Comercio - EAC

Participación de las ventas del sector comercio por división CIIU rev. 4 A.C.

8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2020

Departamento	Div. 45. Comercio de vehículos automotores y motocicletas, sus partes, piezas y	Div. 46. Comercio al por mayor	Div. 47. Comercio al por menor	Total departamento
Bogotá, D.C.	12,7	62,9	24,4	100,0
Antioquia	10,1	54,7	35,2	100,0
Valle del Cauca	9,1	52,2	38,7	100,0
Cundinamarca	7,2	64,9	27,9	100,0
Atlántico	7,5	51,0	41,4	100,0
Santander	11,5	52,1	36,4	100,0
Bolívar	6,5	51,6	41,9	100,0
Risaralda	14,2	44,9	40,9	100,0
Tolima	9,5	44,4	46,2	100,0
Otros departamentos	7,7	47,8	44,5	100,0

Durante el año 2020, Valle del Cauca participó con el **10,1%** del total de ventas y con el **12%** del personal ocupado del sector comercio del país.

Encuesta Anual de Comercio - EAC

Variación anual de las ventas y el personal ocupado*

8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2020/2019

Departamento	Ventas	Personal ocupado
Total nacional	-1,8	-3,4
Antioquia	0,3	-3,6
Atlántico	-8,1	-3,8
Bogotá	-3,1	-4,7
Bolívar	-10,2	-4,1
Cundinamarca	4,1	0,6
Risaralda	-4,4	-3,0
Santander	-1,5	-2,4
Tolima	-4,7	-7,2
Valle del Cauca	-0,9	-3,2
Otros departamentos	-0,6	-2,3

En 2020 las ventas del sector comercio presentaron una contracción de 1,8% frente a 2019.

Valle del Cauca registró una variación anual en las ventas de **-0,9%** y en personal ocupado de **-3,2%**.

* El personal ocupado por departamentos no incluye aquellas personas que se dedican a actividades de apoyo a la actividad comercial de toda la empresa y, por tanto, no se asignan a un departamento en particular.

Variación año corrido de las ventas reales del comercio minorista

Total nacional, cinco departamentos, Bogotá y otros departamentos

Enero - febrero 2022

Descripción de la actividad	Antioquia	Atlántico	Bogotá	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros departamentos
Total comercio minorista y vehículos en el departamento (divisiones 45 + 47 CIU rev 4, A.C.)	9,6	9,8	16,7	17,3	13,6	9,4	9,5
Vehículos automotores nuevos	2,7	14,8	21,7	68,9	21,4	16,8	-5,8
Partes, piezas (autopartes) y accesorios (lujos) para vehículos automotores, motocicletas, sus partes y accesorios	29,5	22,0	24,7	28,7	33,1	19,5	26,3
Establecimientos no especializados; y en especializados en alimentos, bebidas y tabaco	4,5	4,1	5,1	-2,3	2,9	1,8	6,5
Equipos de informática y comunicaciones en establecimientos especializados; otros enseres domésticos en establecimientos especializados.	8,9	9,2	26,4	14,0	11,3	7,3	8,5
Artículos culturales y de entretenimiento en establecimientos especializados.	26,4	23,6	28,7	10,6	80,5	44,0	58,3
Prendas de vestir y sus accesorios; Calzado y artículos sucedáneos al cuero en establecimientos especializados.	42,2	41,9	71,5	37,7	54,6	56,0	69,9
Productos farmacéuticos, medicinales, odontológicos; artículos de perfumería, cosméticos y de tocador	19,0	13,3	12,6	7,4	11,4	19,3	21,3

Durante enero - febrero de 2022, las ventas reales del comercio minorista y vehículos crecieron 12,5% frente a las registradas en igual periodo del año 2021.

Durante enero - febrero de 2022, las ventas reales del comercio minorista y de vehículos excluyendo el Comercio al por menor de combustibles, lubricantes, aditivos y productos de limpieza para automotores, en establecimientos especializados crecieron 12,4%.

Encuesta Anual de Servicios - EAS

Resumen de las variables principales según dominios de estudio

Valle del cauca
Año 2020^p

Sección	Descripción	Ingresos (a) Billones de pesos \$		Participación Ingresos (%)	Personal ocupado (b)		Participación Personal (%)
		Valle del Cauca	Total nacional	Valle del Cauca	Valle del Cauca	Total nacional	Valle del Cauca
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	2,4	15,0	15,7%	15.232	110.765	13,8%
I1	Alojamiento	0,1	2,0	4,5%	1.753	36.011	4,9%
I2	Actividades de servicios de comidas y bebidas	0,6	6,6	9,7%	7.383	87.801	8,4%
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	0,1	2,6	3,4%	960	15.433	6,2%
J3	Telecomunicaciones	2,6	32,8	7,8%	4.637	63.096	7,3%
J4	Desarrollo de sistemas informáticos, consultoría informática y actividades relacionadas	0,6	15,5	3,7%	3.439	87.486	3,9%
LN1	Actividades inmobiliarias, de alquiler y arrendamiento	0,4	5,1	6,9%	1.747	20.419	8,6%
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	0,6	14,5	4,0%	8.157	137.187	5,9%
N2	Actividades de agencias de Viaje, operadores turísticos, servicios de reserva y servicios relacionados	0,0	0,5	6,0%	791	7.894	10,0%
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	2,2	23,0	9,5%	82.808	830.858	10,0%
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	0,5	9,3	5,0%	10.015	200.550	5,0%
P	Educación superior privada	0,8	10,4	8,1%	6.791	89.805	7,6%
Q	Actividades de atención de la salud humana	5,9	41,6	14,2%	38.645	304.706	12,7%
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	0,7	6,8	10,8%	5.883	62.985	9,3%

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

p: Provisionales

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

Encuesta Anual de Servicios - EAS

Variación anual de los ingresos totales^a según dominios de estudio

Por departamentos

Año 2020/2019^p

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros ^b
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	-15,9	-3,8	-15,6	-4,4	6,9	-10,7	-4,7	-16,0
I1	Alojamiento	-59,5	-58,4	-66,1	-63,3	-74,1	-57,7	-62,5	-56,5
I2	Actividades de servicios de comidas y bebidas	-27,4	-12,5	-36,5	-49,7	-25,6	-19,7	-23,6	-21,8
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	-49,5	-50,0	-31,1	-64,3	-66,4	-68,5	-62,7	-63,4
J3	Telecomunicaciones	0,5	5,2	-1,6	4,7	-6,0	0,1	2,4	1,4
J4	Desarrollo de sistemas informáticos, consultoría informática y actividades relacionadas	12,6	13,7	9,0	64,8	127,4	4,0	22,1	38,2
LN	Actividades inmobiliarias, de alquiler y arrendamiento	-9,4	1,8	-8,4	-25,2	-13,9	-40,8	-17,2	-14,4
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	-4,8	-10,3	-12,3	-12,4	-37,7	-14,0	-21,7	-3,4
N2	Actividades de agencias de Viaje, operadores turísticos, servicios de reserva y servicios relacionados	-64,9	-70,1	-67,8	-52,4	-64,8	-64,6	-73,4	-68,2
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	-4,4	-8,8	-7,6	3,7	2,9	2,9	-6,5	-1,7
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	9,6	45,0	14,8	13,0	61,0	27,2	4,4	14,1
P	Educación superior privada	-7,0	-4,3	-7,3	-5,7	-6,0	-5,4	-4,0	-6,8
Q	Actividades de atención de la salud humana	1,8	-1,2	-6,3	-9,1	-3,2	3,5	0,6	-3,7
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	-15,3	-19,1	-21,4	-22,0	-13,8	-26,4	-24,1	-29,2

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(b) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

**Variación anual personal ocupado^b según dominios de estudio
 Por departamentos
 Año 2020/2019^p**

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros ^c
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	-2,2	-4,0	-9,7	-5,9	0,6	5,3	-3,8	-3,7
I1	Alojamiento	-27,2	-32,1	-32,6	-25,7	-48,0	-34,2	-32,7	-21,5
I2	Actividades de servicios de comidas y bebidas	-17,8	-13,8	-17,6	-17,7	-18,3	-4,5	-16,1	-12,6
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	-14,6	-13,0	-14,7	-17,5	18,2	-22,6	-20,3	-18,3
J3	Telecomunicaciones	-1,6	-8,0	-4,8	-12,4	11,8	-7,6	-15,1	-2,4
J4	Desarrollo de sistemas informáticos, consultoría informática y actividades relacionadas	5,2	-18,4	3,7	-33,0	146,2	-16,6	1,9	-2,2
LN	Actividades inmobiliarias, de alquiler y arrendamiento	-2,6	-3,9	-7,5	-14,8	2,1	-16,8	-1,3	-2,3
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	-6,6	-4,1	-8,9	17,7	-12,4	-8,4	-29,4	14,3
N2	Actividades de agencias de Viaje, operadores turísticos, servicios de reserva y servicios relacionados	-19,7	-14,0	-21,6	-12,2	-10,5	-11,7	-24,7	-31,3
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	-7,7	-9,2	-9,6	-2,2	-15,1	-6,6	-12,2	-3,1
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	14,0	6,5	13,2	23,1	-0,1	9,3	-0,3	18,5
P	Educación superior privada	-0,1	-3,3	-5,4	6,7	-7,0	-4,2	-6,1	-6,8
Q	Actividades de atención de la salud humana	1,7	0,2	1,6	1,4	-3,4	4,4	3,3	0,4
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	-6,8	-1,9	-6,9	-8,9	-7,0	-6,7	-7,2	-4,3

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

(b) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

Nota: Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

Fuente: DANE - EAS

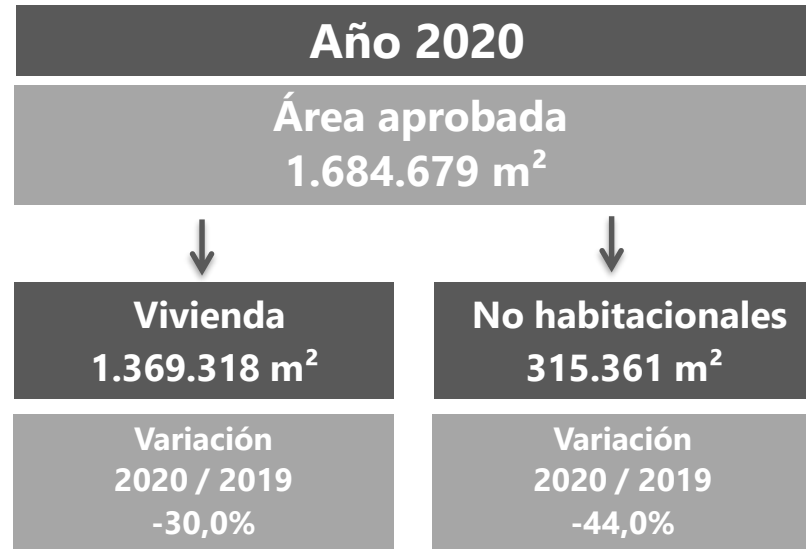
Área aprobada para construcción, según destinos

Valle del Cauca*

Año 2020 - 2021



En el año 2021, Valle del Cauca participó con el 9,0% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



En el año 2020, Valle del Cauca participó con el 10,1% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

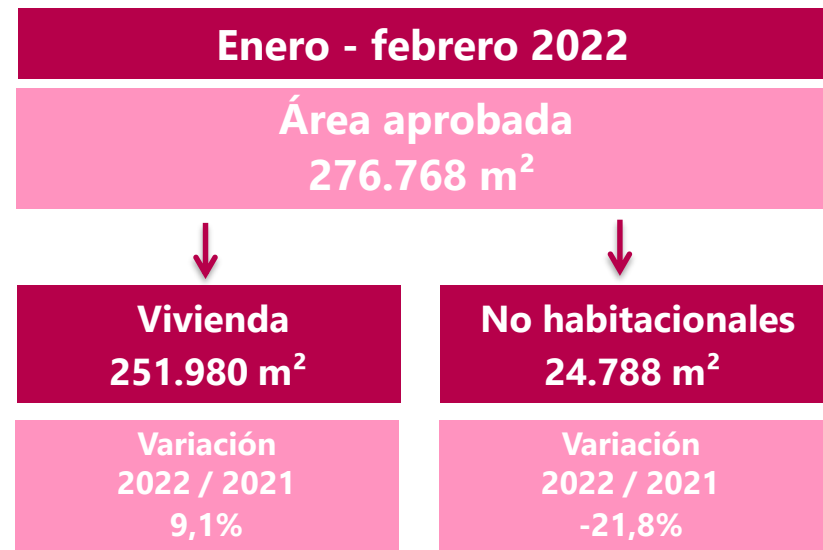
Fuente: DANE – ELIC

* Incluye Cali, Buenaventura, Buga, Cartago, Jamundí, Palmira, Tuluá, Yumbo, Calima, Candelaria, Dagua, El Cerrito, Florida, La Cumbre, Pradera, Roldanillo, Trujillo, Vijes, Zarzal y Andalucía.

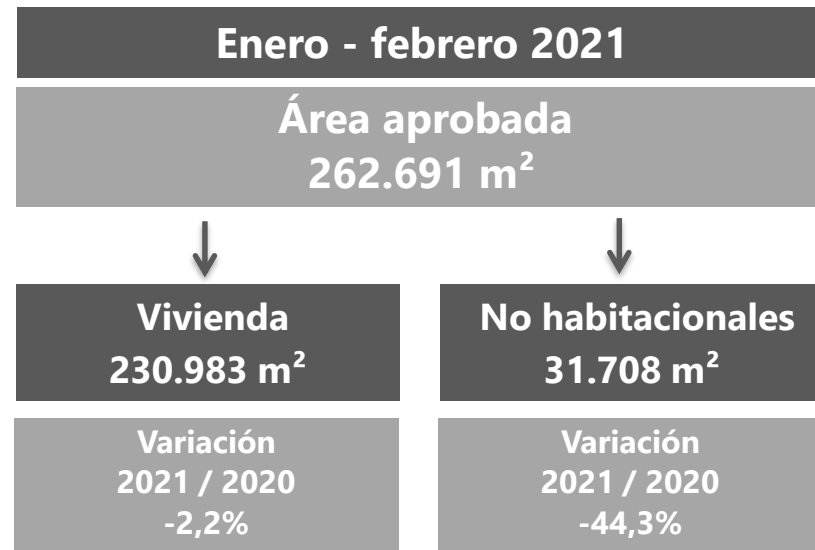
Área aprobada para construcción, según destinos

Valle del Cauca*

Enero - febrero (2021 – 2022)



Entre enero y febrero de 2022, Valle del Cauca participó con el 7,6% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



Entre enero y febrero de 2021, Valle del Cauca participó con el 8,1% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Fuente: DANE – ELIC

* Incluye Cali, Buenaventura, Buga, Cartago, Jamundí, Palmira, Tuluá, Yumbo, Calima, Candelaria, Dagua, El Cerrito, Florida, La Cumbre, Pradera, Roldanillo, Trujillo, Vijes, Zarzal y Andalucía.

Área aprobada para construcción, según destinos

Cali

Año 2020 - 2021



En el año 2021, Cali participó con el 4,3% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

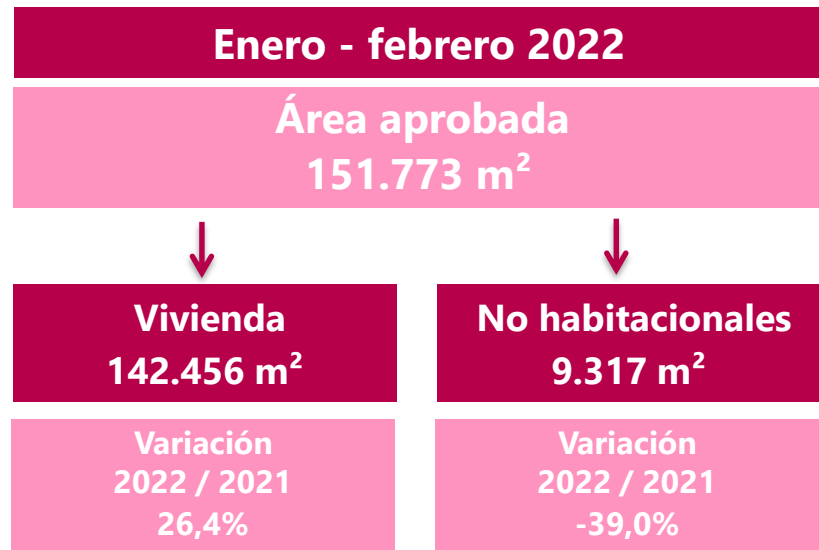


En el año 2020, Cali participó con el 4,9% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

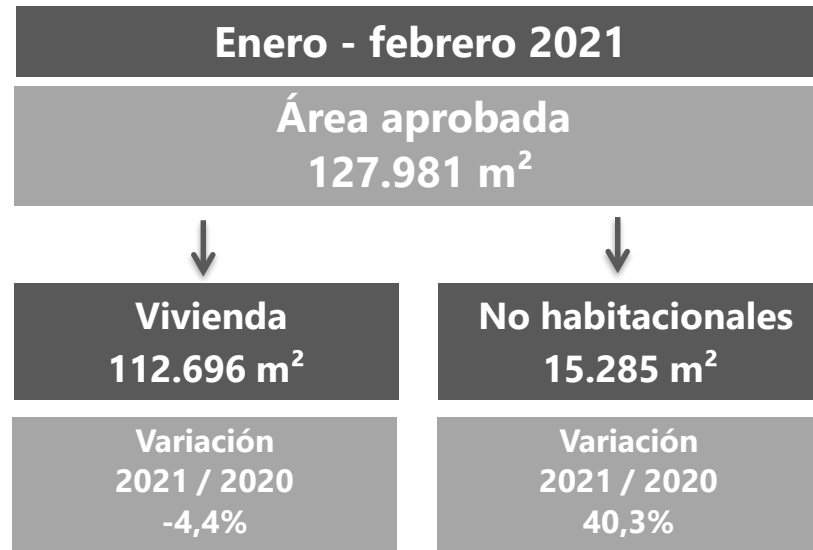
Área aprobada para construcción, según destinos

Cali

Enero - febrero (2021 – 2022)



Entre enero y febrero de 2022, Cali participó con el 4,2% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



Entre enero y febrero de 2021, Cali participó con el 3,9% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

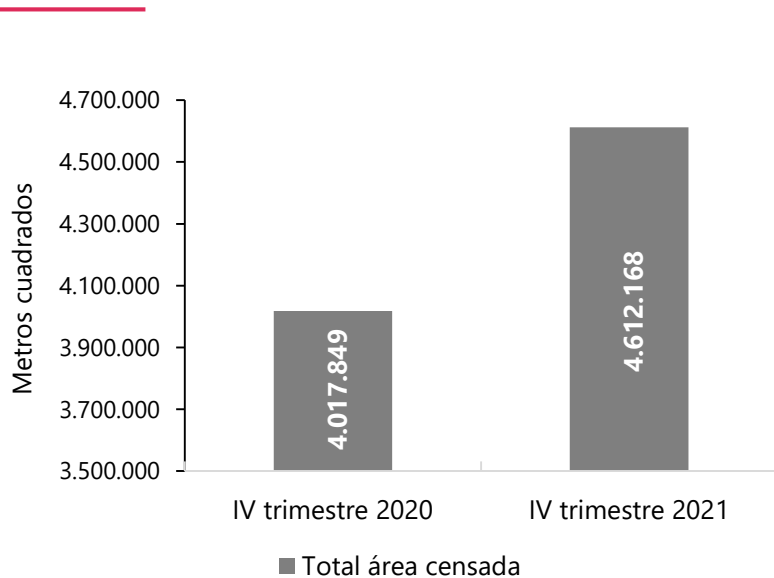


Censo de Edificaciones

Área censada (IV trimestre 2020 y 2021)

Área iniciada y culminada (IV trimestre 2020 y 2021)

Cali A.U*



Cali A.U*		
Áreas (metros cuadrados)	IV-2021	IV-2020
Área iniciada	618.382	359.704
Área culminada	375.700	423.795

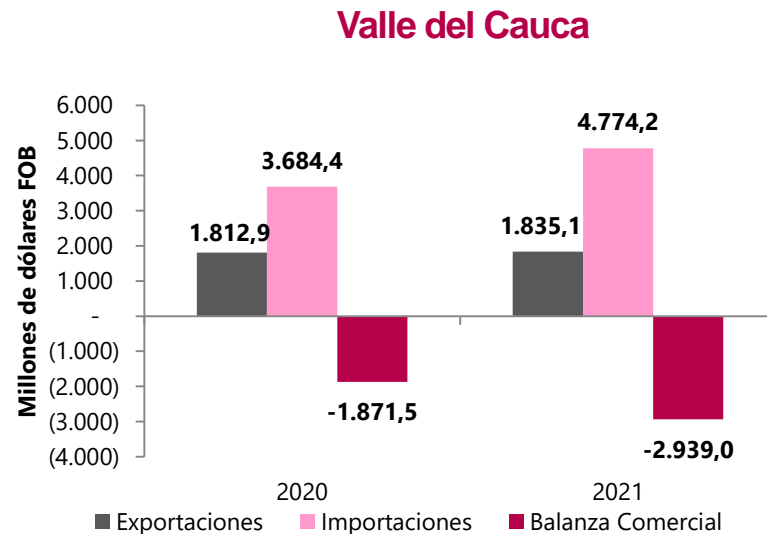
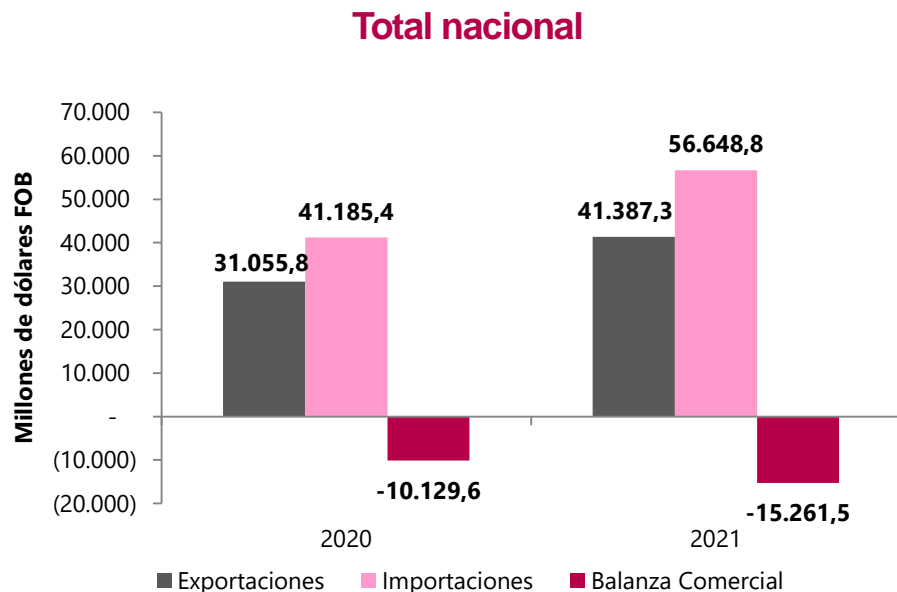
En el cuarto trimestre de 2021, Cali A.U participó con el **13,7%** del total del área iniciada y el **9,0%** del total del área culminada en las 20 áreas de cobertura

Fuente: DANE – CEED

*Incluye: Cali, Jamundí, Palmira, Yumbo

Balanza comercial

Total año (2020 – 2021)



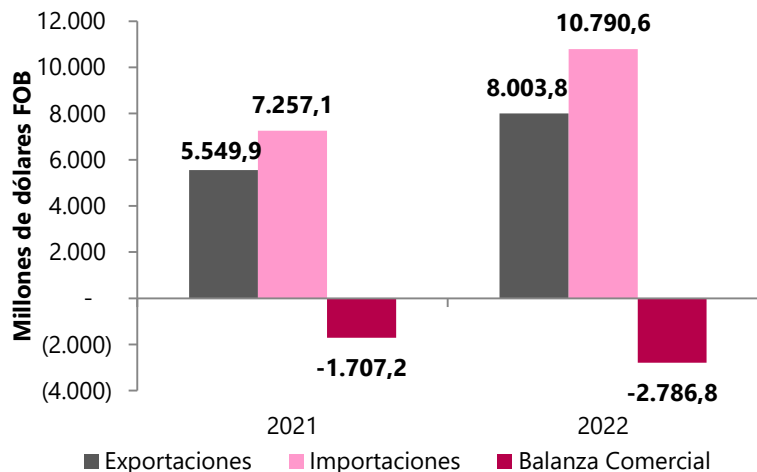
Exportaciones (Año 2021)	Importaciones (Año 2021)
Otros azúcares (7,5%)	Maíz (8,2%)
Pilas y acumuladores eléctricos (5,1%)	Alambre de cobre (4,1%)

Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, le valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

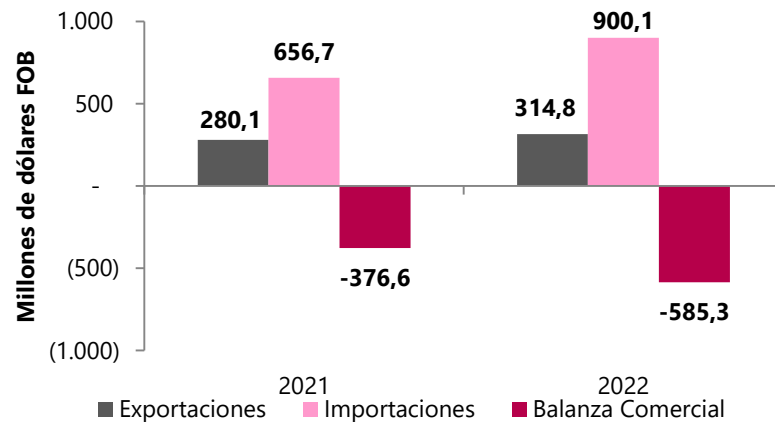
Balanza comercial

Año corrido, enero - febrero (2021 – 2022)

Total nacional



Valle del Cauca



**Exportaciones
(Año 2022)**

Otros azúcares (10,2%)

Café sin tostar (7,2%)

**Importaciones
(Año 2022)**

Maíz (6,2%)

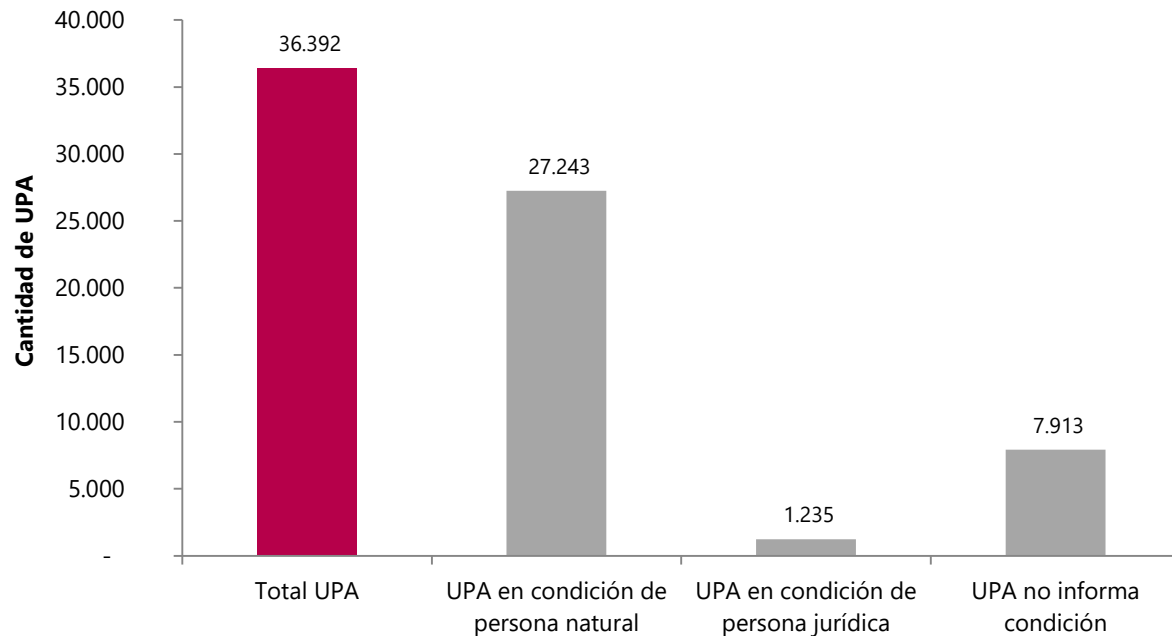
Aceite de soja (3,7%)

Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, le valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

Fuente: DANE - DIAN

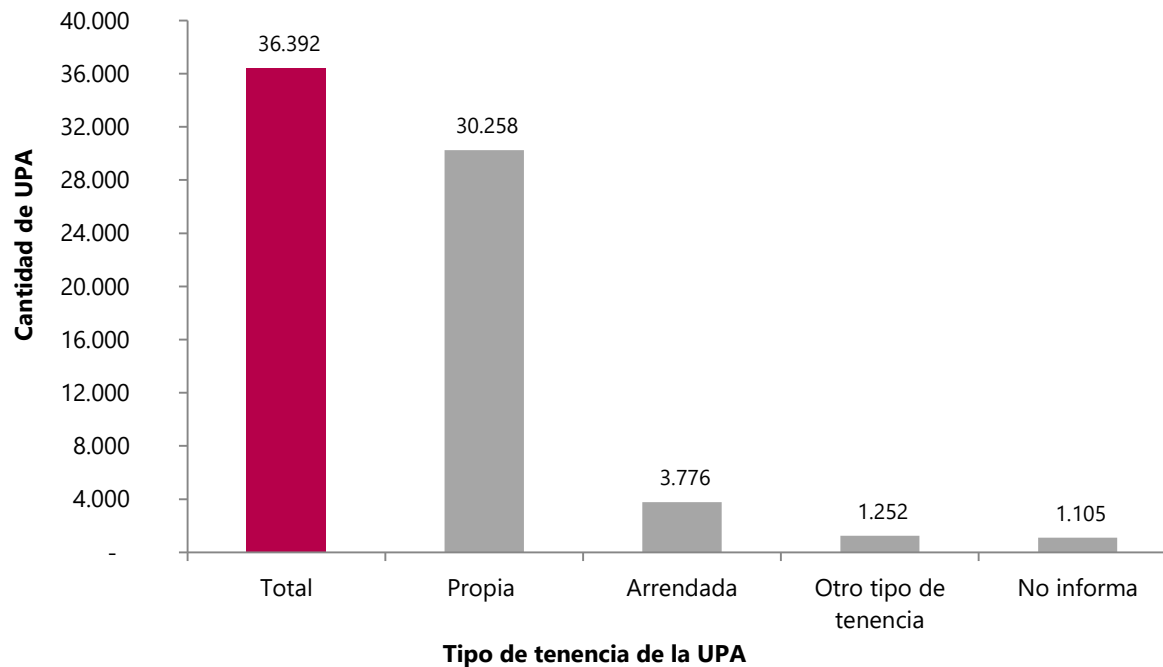
Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca



Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca



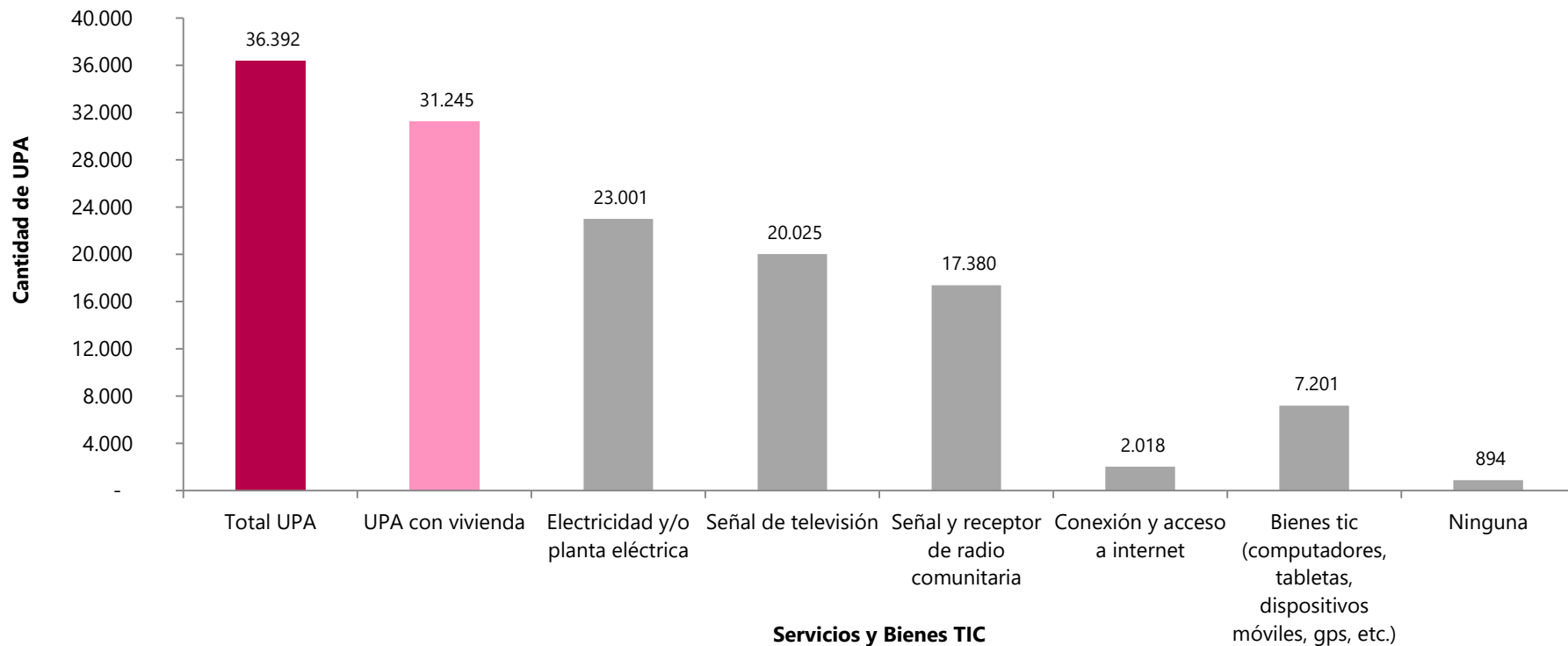
Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.



Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

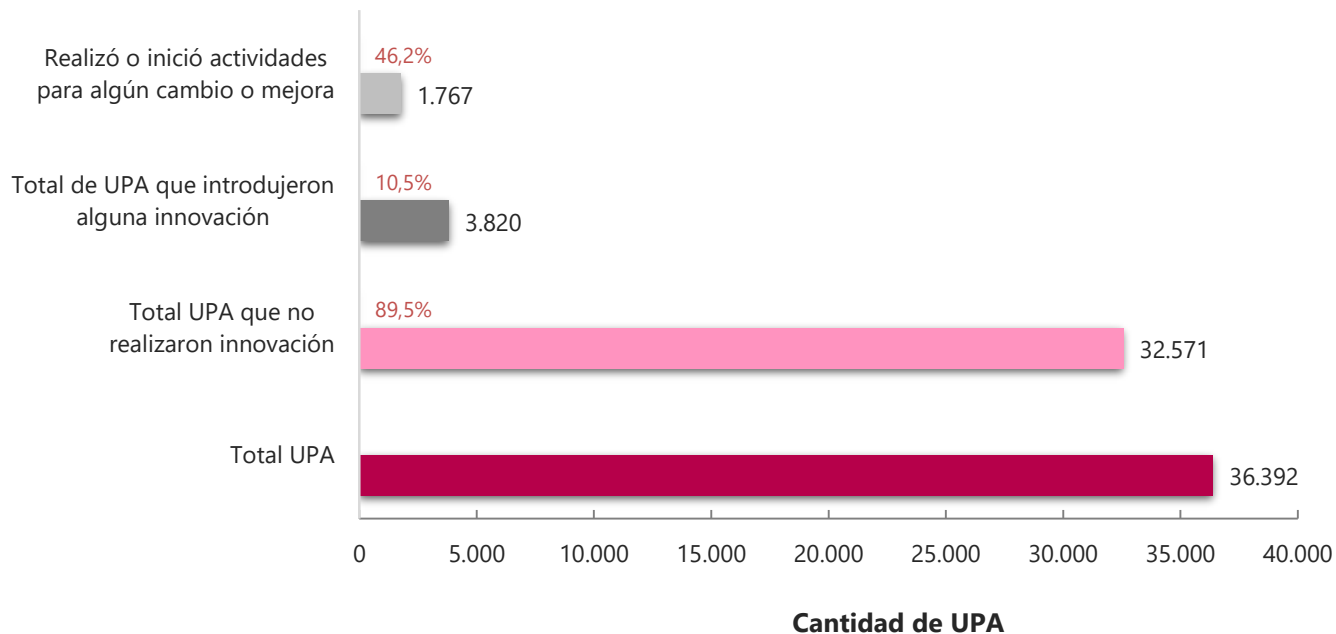


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.

Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

2019 – Valle del Cauca



Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración

2019 – Valle del Cauca



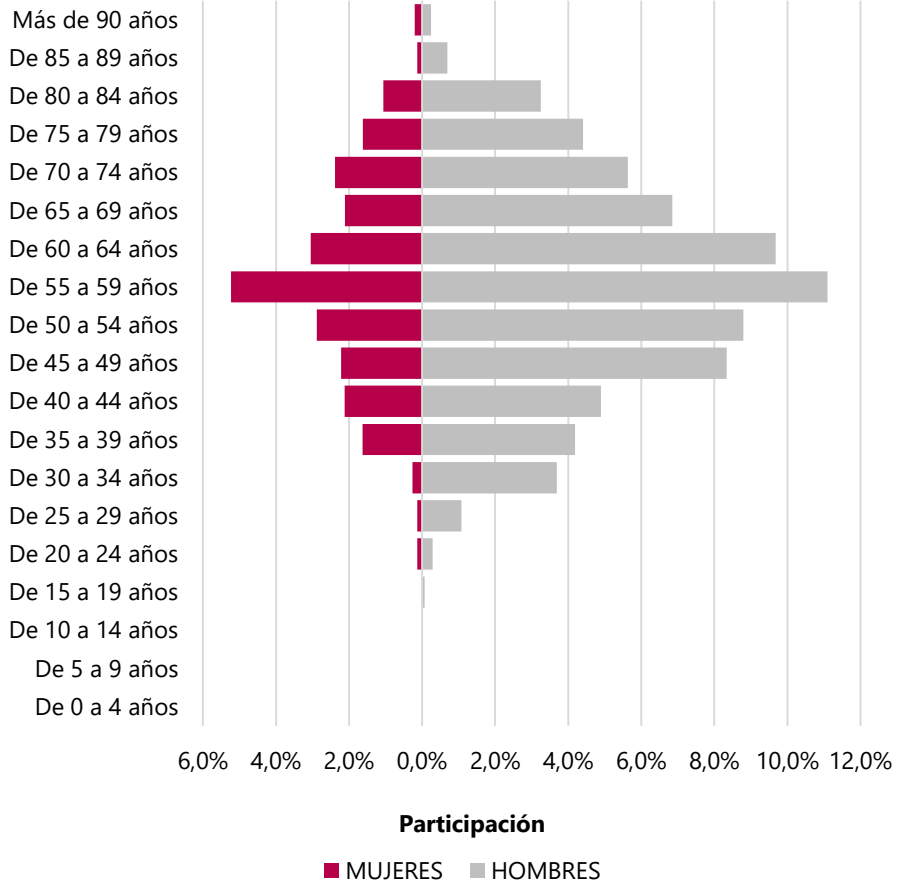
Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

Estructura poblacional de los productores agropecuarios

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	19	-	19
De 20 a 24 años	82	39	121
De 25 a 29 años	308	39	347
De 30 a 34 años	1.061	75	1.136
De 35 a 39 años	1.206	470	1.676
De 40 a 44 años	1.409	611	2.021
De 45 a 49 años	2.400	638	3.038
De 50 a 54 años	2.530	831	3.361
De 55 a 59 años	3.194	1.504	4.698
De 60 a 64 años	2.785	879	3.664
De 65 a 69 años	1.970	608	2.578
De 70 a 74 años	1.619	686	2.305
De 75 a 79 años	1.267	466	1.733
De 80 a 84 años	934	306	1.240
De 85 a 89 años	200	37	237
Más de 90 años	70	58	128
No reporta	382	88	470
Total general	21.437	7.335	28.772

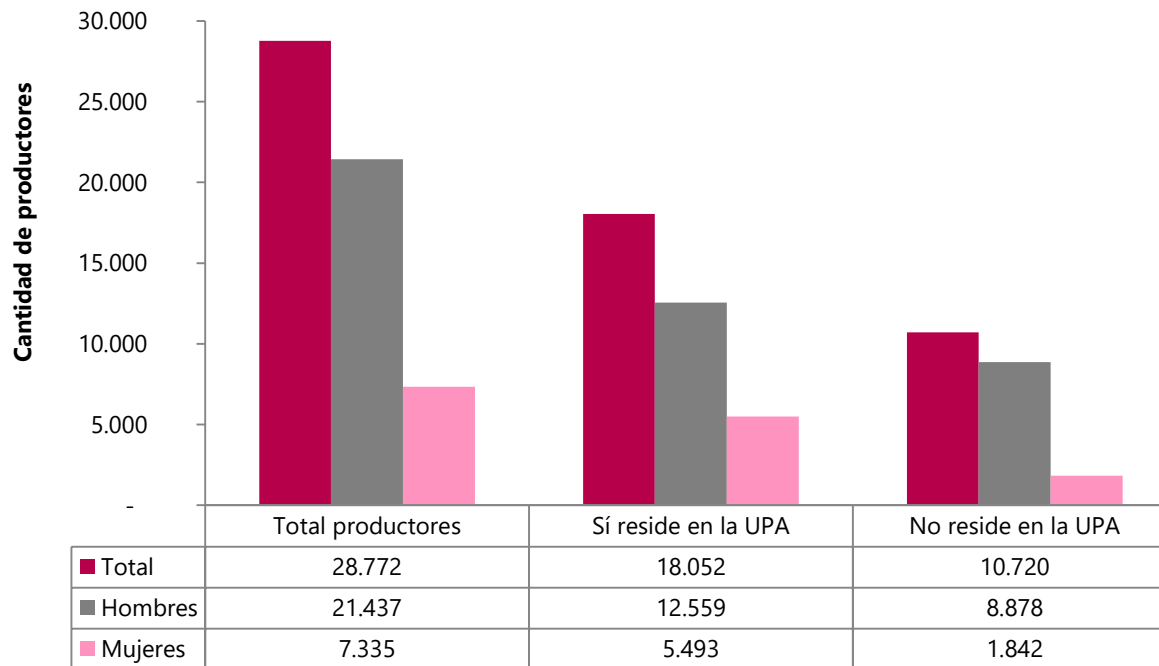


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

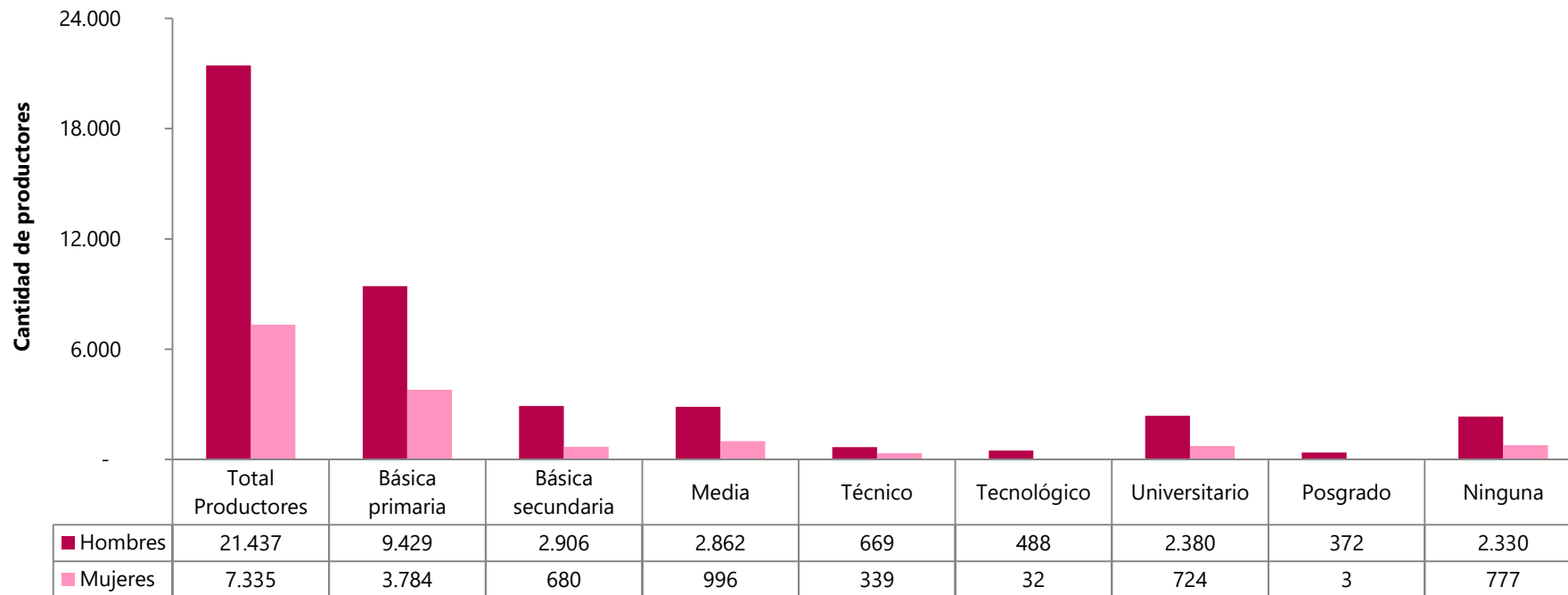


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca

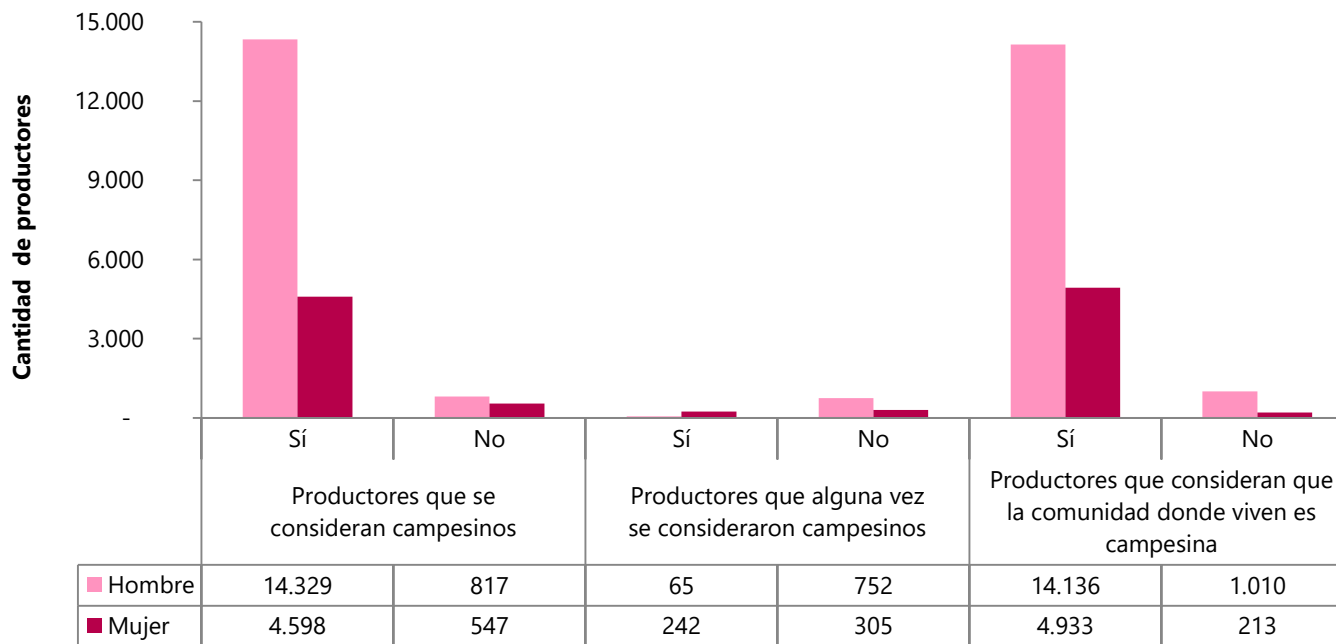


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

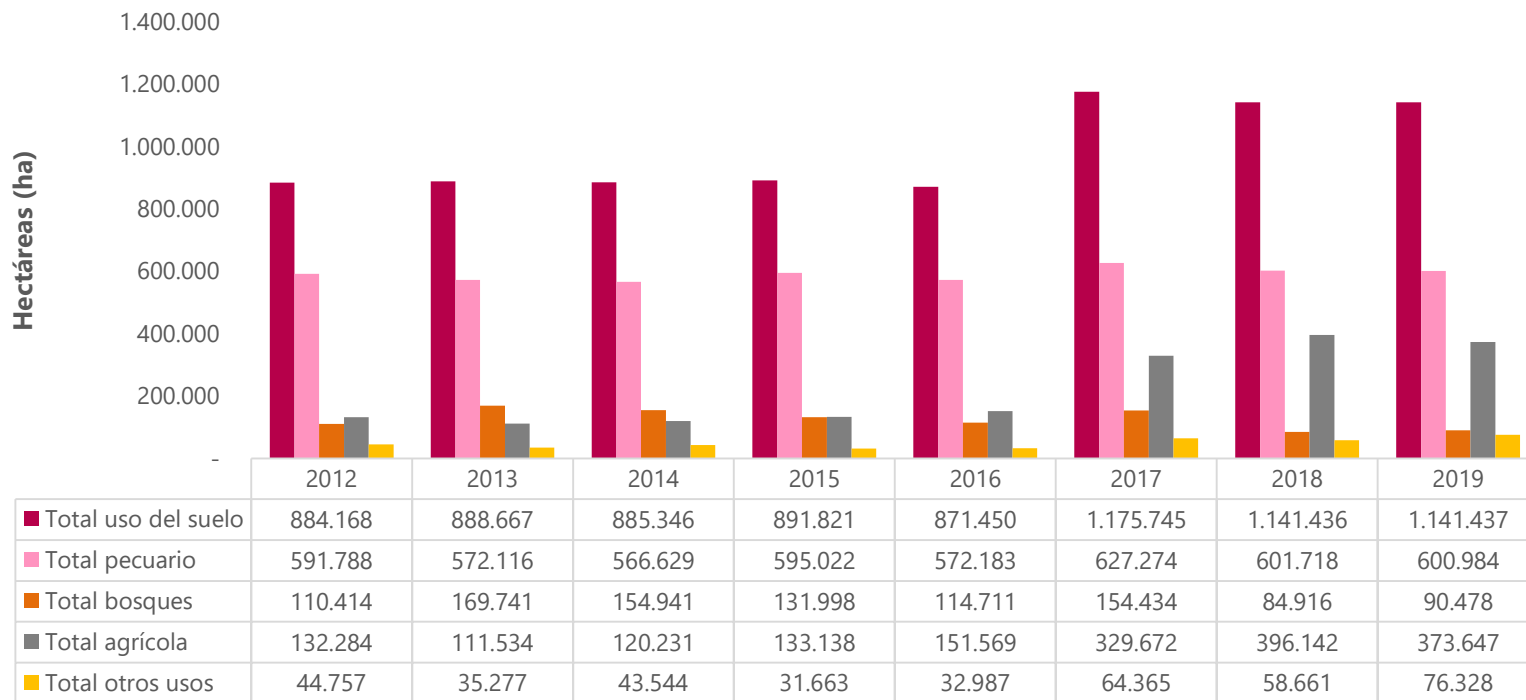
Segundo semestre 2019 – Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

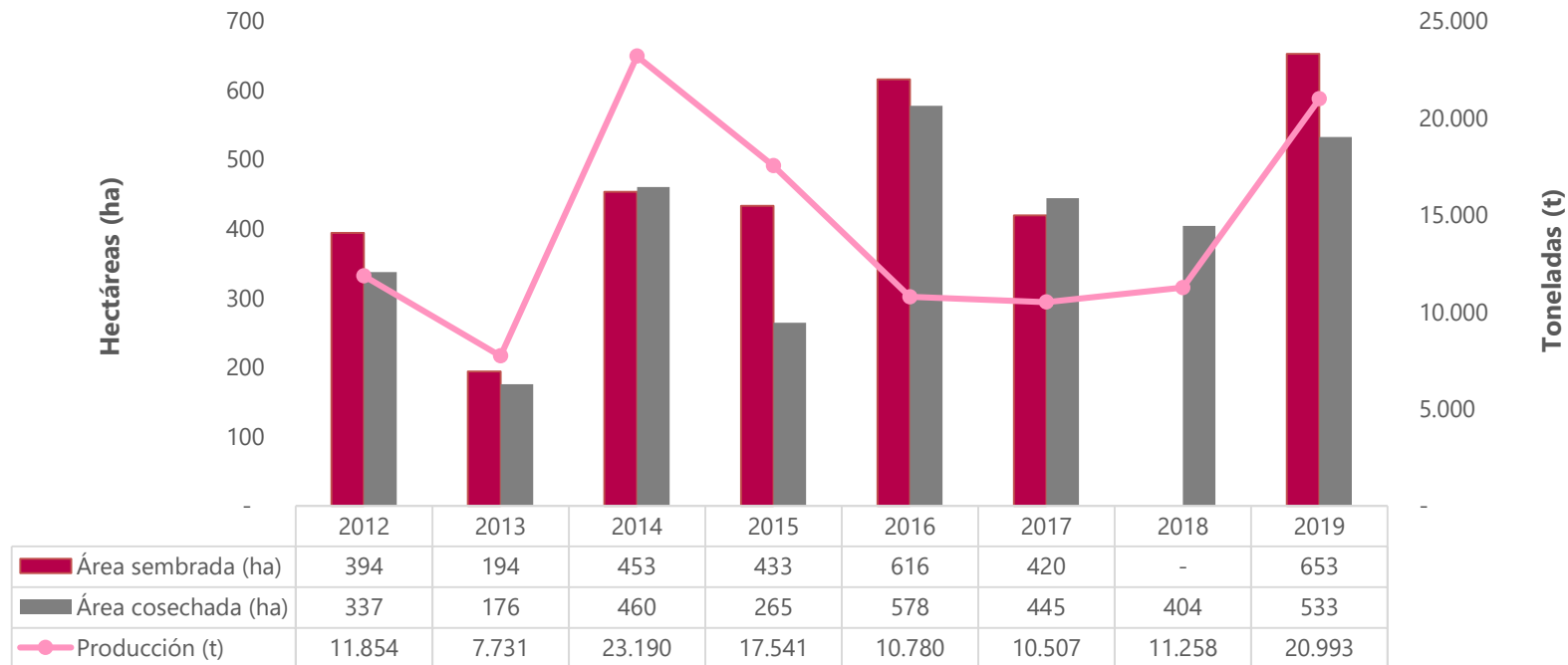
Uso del suelo 2012-2019 Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: para el año 2012, en el total uso del suelo, se registran estimaciones de áreas perdidas que en el momento de la entrevista, se encontraban bajo inundaciones o deslizamientos.

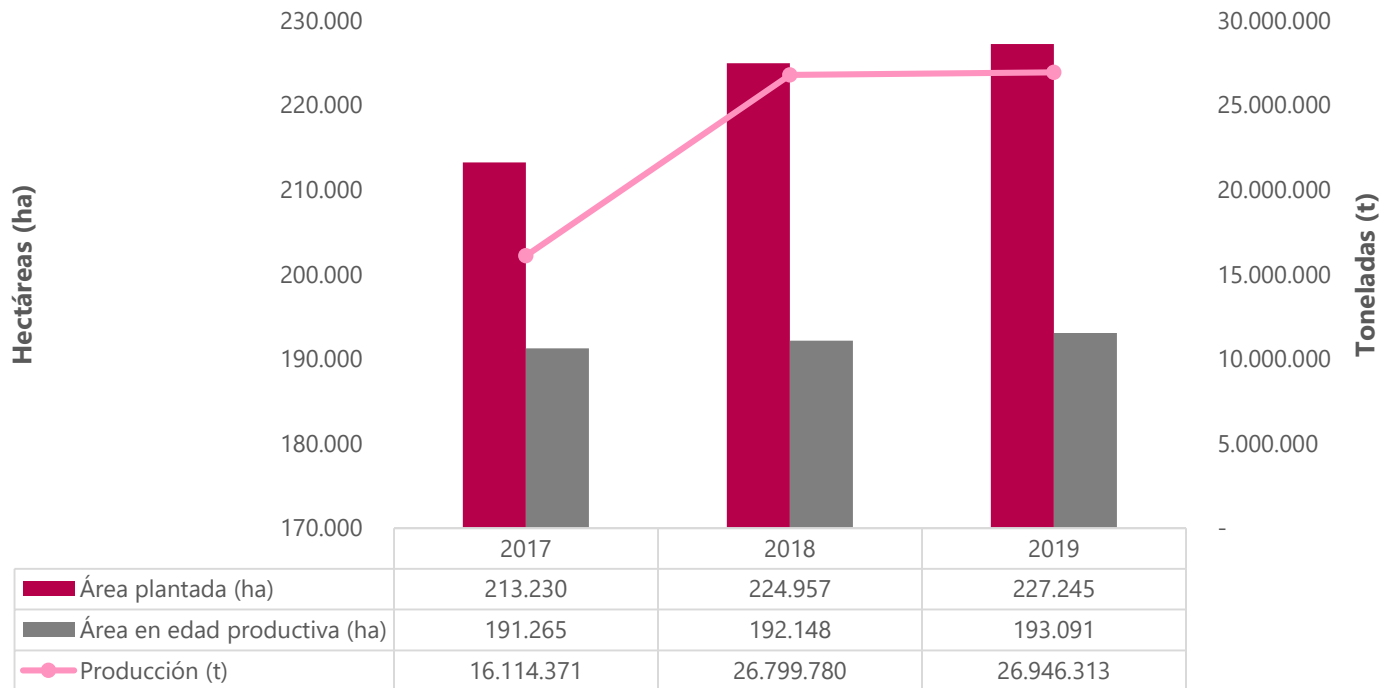
Tomate - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.

Caña para azúcar - Área plantada, área en edad productiva y producción 2017-2019 Valle del Cauca

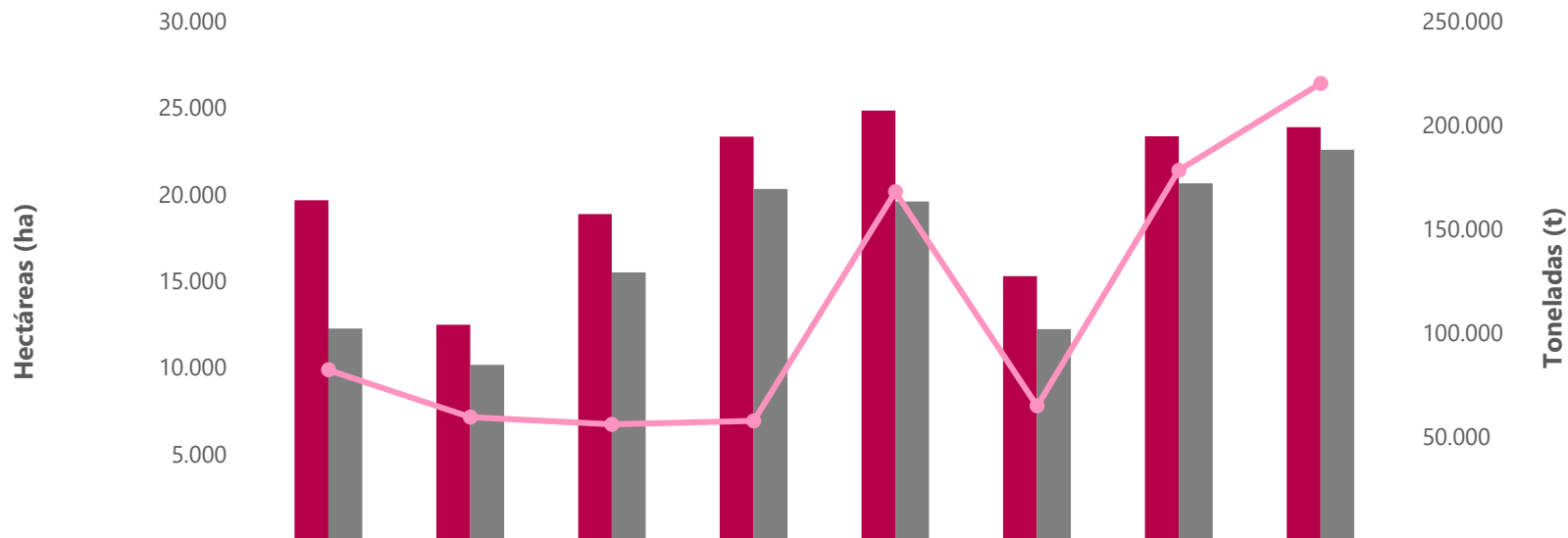


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: producción caña verde.

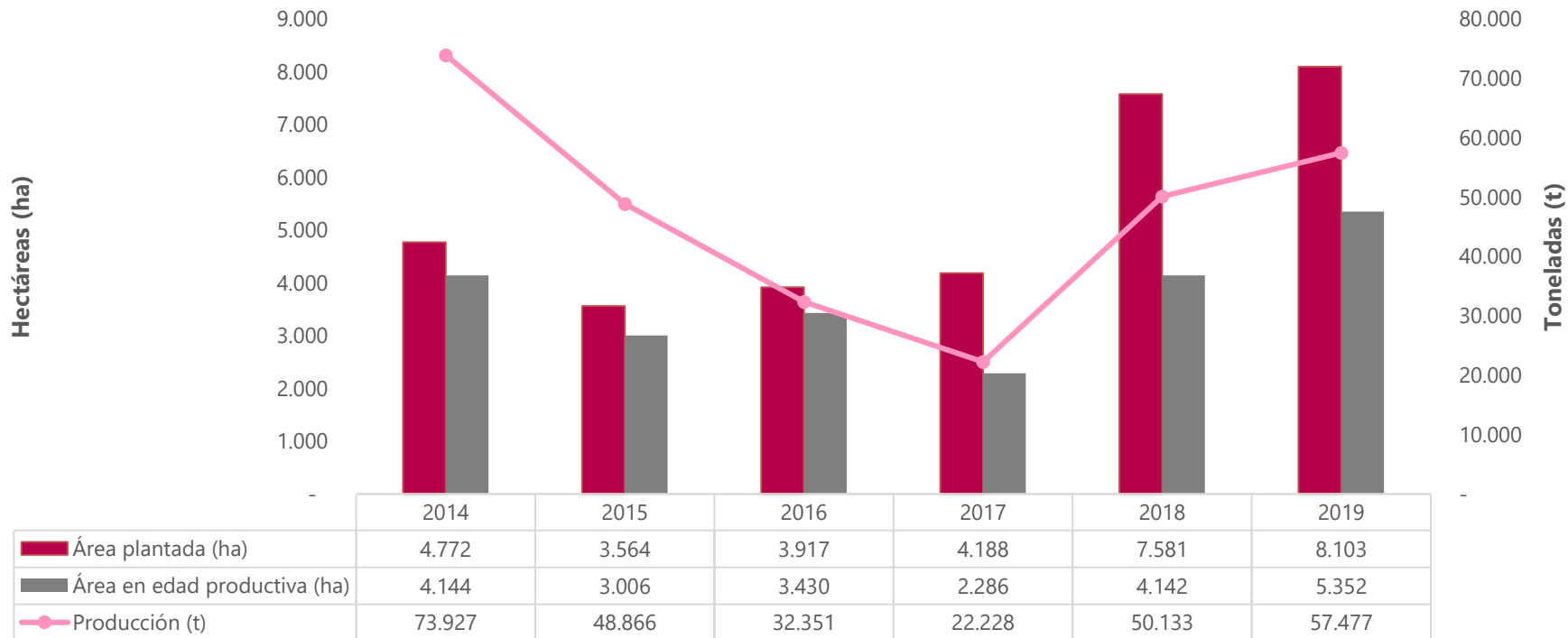
Nota: información disponible desde 2017.

Plátano - Área plantada, área en edad productiva y producción 2012-2019 Valle del Cauca



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
■ Área plantada (ha)	19.668	12.485	18.877	23.345	24.859	15.285	23.362	23.897
■ Área en edad productiva (ha)	12.258	10.161	15.513	20.323	19.606	12.231	20.653	22.587
—● Producción (t)	82.208	59.460	55.969	57.618	167.984	64.808	178.330	220.141

Aguacate - Área plantada, área en edad productiva y producción 2014-2019 Valle del Cauca



Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: información disponible desde 2014.

Inventario bovino

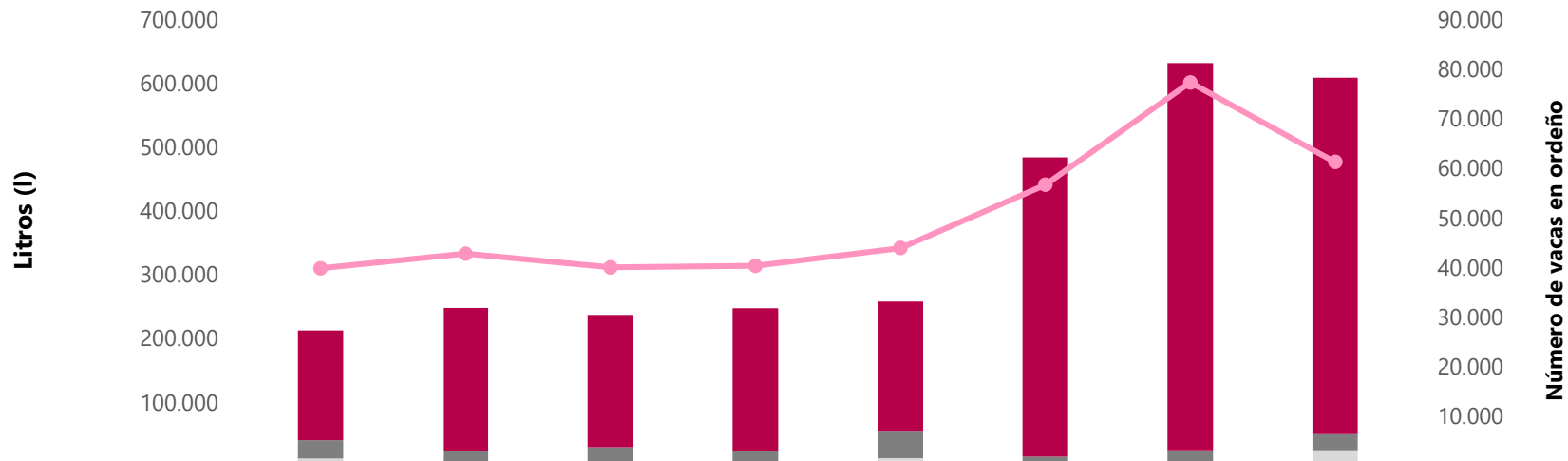
2012-2019 Valle del Cauca

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Total ganado	535.805	566.447	526.952	503.135	458.125	406.876	518.472	527.357
Total machos	202.651	185.501	190.771	188.118	176.392	118.313	164.873	214.859
Menores de 1 año	48.956	45.388	37.370	52.145	30.573	22.211	28.766	49.475
Entre 1 y 2 años	81.005	74.688	80.937	88.603	102.316	65.813	90.297	107.420
Entre 2 y 3 años	63.030	58.060	55.316	30.606	34.751	21.207	31.999	49.194
Mayores de 3 años	9.661	7.365	17.149	16.765	8.752	9.082	13.811	8.770
Total hembras	333.153	380.946	336.181	315.016	281.733	288.563	353.598	312.499
Menores de 1 año	47.301	57.606	53.307	46.913	45.730	48.923	51.623	49.799
Entre 1 y 2 años	104.838	122.547	120.058	82.922	91.363	75.683	93.970	48.907
Entre 2 y 3 años	68.845	63.415	76.653	56.979	56.807	95.950	129.027	102.798
Mayores de 3 años	112.170	137.379	86.163	128.201	87.833	68.007	78.978	110.995

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el inventario corresponde al día de la entrevista.

Producción de leche 2012-2019 Valle del Cauca



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
■ Total leche vendida	172.076	224.173	207.257	224.701	202.298	469.406	607.157	558.867
■ Leche consumida en finca	28.478	21.419	23.441	18.930	43.290	13.650	21.322	24.943
■ Leche procesada en finca	12.132	2.739	6.336	3.909	12.419	1.253	3.422	25.164
● Número de vacas en ordeño	39.895	42.815	40.081	40.385	43.964	56.728	77.344	61.317

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

Inventario aves de traspatio y producción de huevo de gallinas de traspatio 2012-2019 Valle del Cauca

Especie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)
Gallinas	-	112.794	131.451	118.978	129.447	180.553	208.565	9.974.778	213.440	2,1
Pollos	-	58.181	35.980	26.359	56.494	35.412	49.466	6.106.089	44.000	0,7
Gallos	-	19.709	16.792	11.872	11.736	13.055	20.486	1.285.715	20.974	1,6
Patos	18.157	11.146	11.850	6.886	7.015	5.582	9.347	963.818	16.539	1,7
Gansos	-	3.930	4.416	4.228	3.009	1.819	3.464	98.151	7.438	7,6
Piscos	7.783	3.487	5.570	2.388	1.804	1.502	2.892	445.441	3.867	0,9

Producción de huevos de gallinas de traspatio, destino y precio	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019		
								Total Nacional	Cantidad/ Precio (\$)*	Participación (%)
Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	48.870	69.979	59.593	76.996	116.831	130.778	4.521.653	131.099	2,9
Total huevos de gallinas de traspatio	345.627	224.395	295.254	248.108	283.276	363.725	405.982	17.109.959	509.015	3,0
Total autoconsumo	293.966	178.293	246.510	192.681	212.035	234.602	234.244	13.246.522	353.501	69,4
Total venta	51.661	46.102	48.744	55.427	71.241	129.123	171.738	3.863.437	155.514	30,6
Precio promedio por unidad	-	-	-	-	-	-	-	379*	396*	

Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: (-) no existe dato.

Nota: el inventario corresponde al día de la entrevista.

Nota: la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

Nota: la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

Nota: * el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

Desafíos sociodemográficos



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



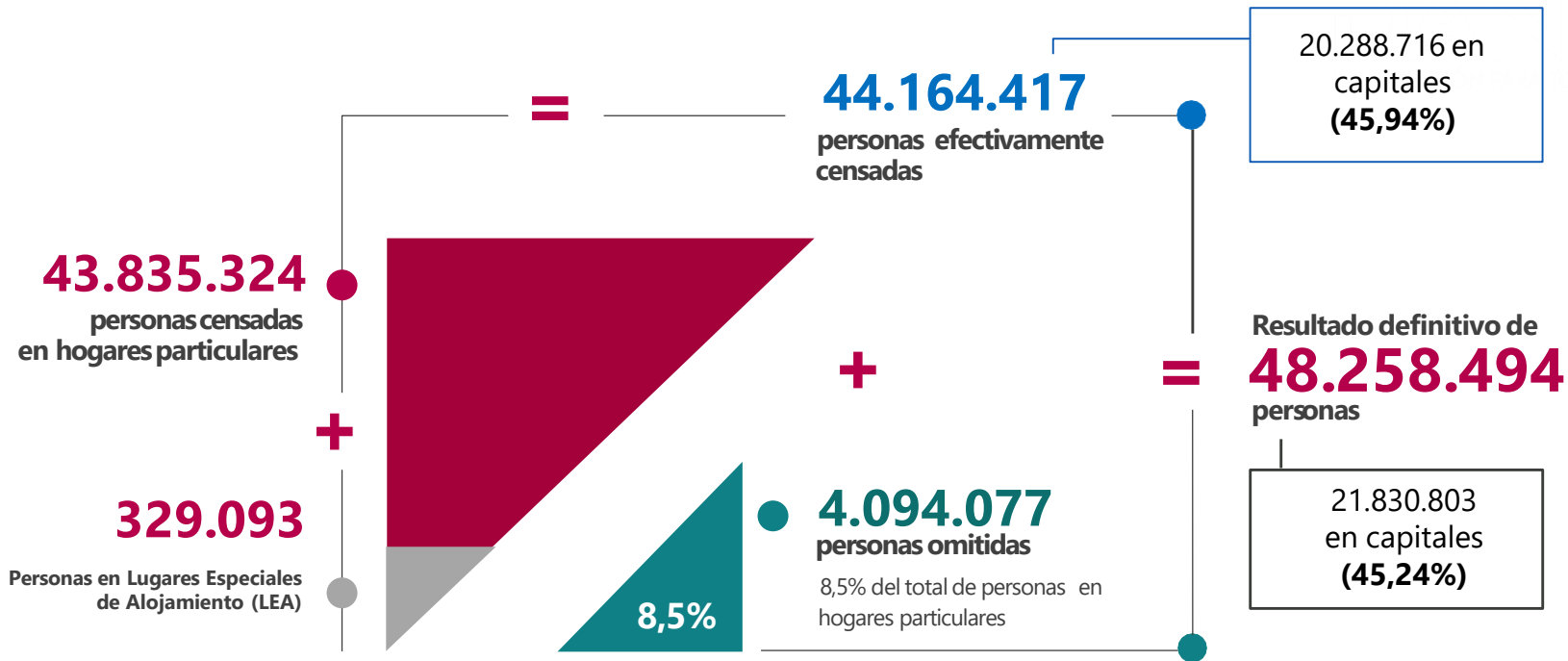
¿Cuántos somos?

Principales indicadores Cali, Valle del Cauca

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



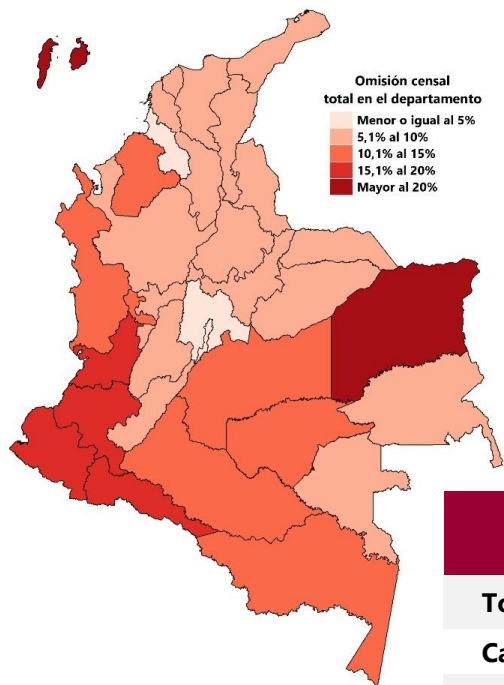


13.480.729 ■
viviendas con
hogares particulares



■ **14.243.223**
Hogares particulares

Ajuste de cobertura a nivel departamental



Población censal ajustada por cobertura	
Total departamento:	4.475.886
Cabecera:	3.809.542
Resto:	666.344

Fuente: DANE – CNPV 2018.

Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros Poblados y Rural Disperso
Total Nacional	8,5%	6,4%	15,0%
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%

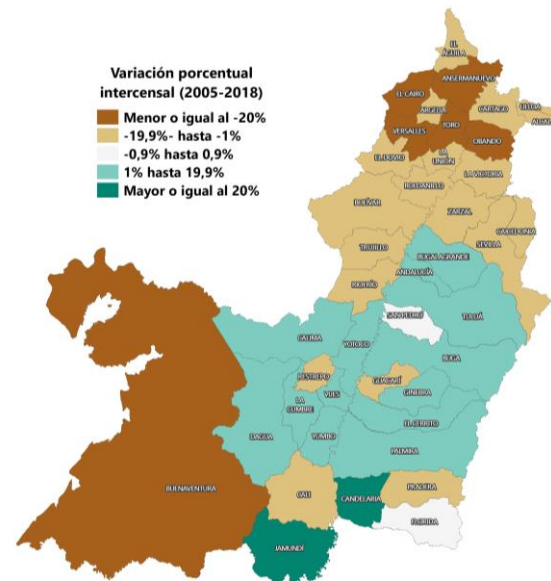
Identificación	Población censada			Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
	Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	457.412	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	2.008.841	1.542.745	466.096	2.184.837	1.655.627	529.210	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	66.056	34.596	31.460	76.589	37.047	39.542	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	44.431	19.326	25.105	48.114	20.279	27.835	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	73.081	43.401	29.680	82.767	45.991	36.776	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	37.690	11.556	26.134	40.797	12.090	28.707	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	76.642	24.555	52.087	107.808	25.833	81.975	28,9%	4,9%	36,5%

Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Valle del Cauca

Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	976.268	1.231.570	26,15%
Hogares particulares	1.073.508	1.267.039	18,03%
Personas censadas	4.052.535	3.789.874	-6,48%
Población ajustada	4.161.425	4.475.886	7,56%

	2018	
BDUA (personas activas octubre 2018)	4.259.409	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	3.243.575	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	25.702
	5 años	41.747
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	1.242.177	

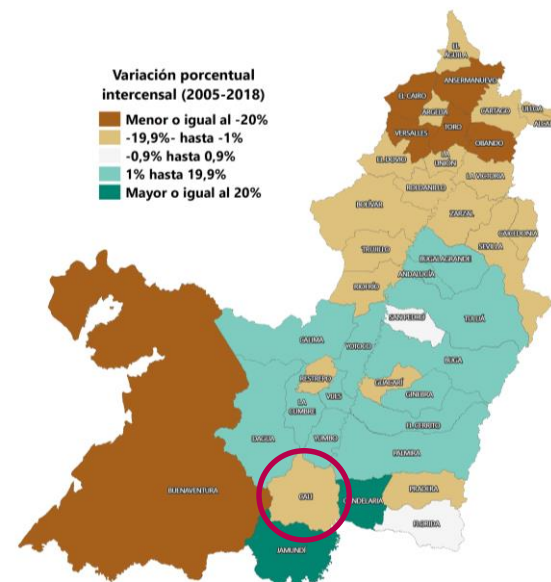


Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Cali

Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	501.626	598.155	19,24%
Hogares particulares	554.918	611.876	10,26%
Personas censadas	2.075.380	1.822.869	-12,17%
Población ajustada	2.119.908	2.227.642	5,08%

		2018
BDUA (personas activas octubre 2018)		2.227.004
SISBEN (personas a diciembre 2018)		1.334.718
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	15.777
	5 años	25.225
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)		639.741



Participación relativa de la población departamental Población ajustada 2005-2018



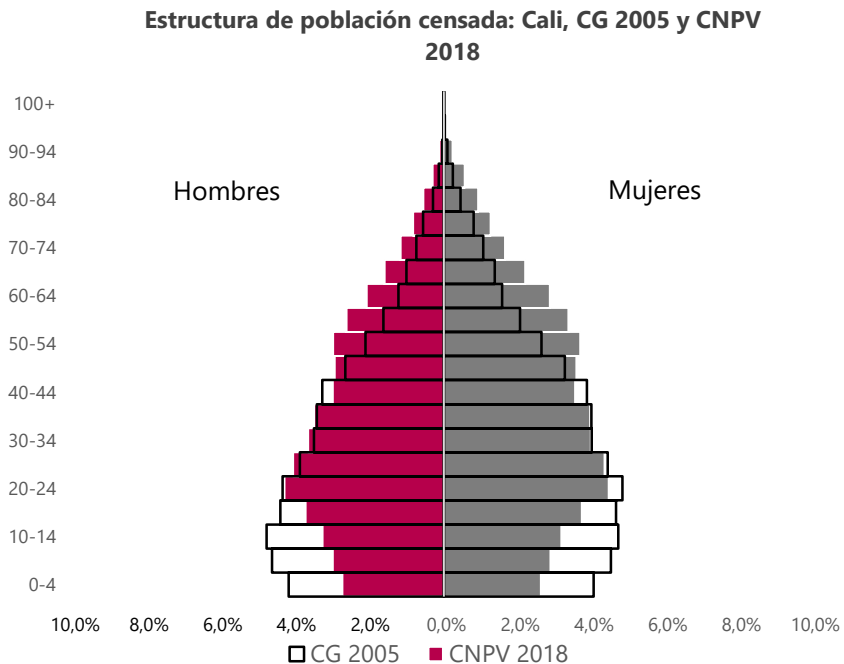
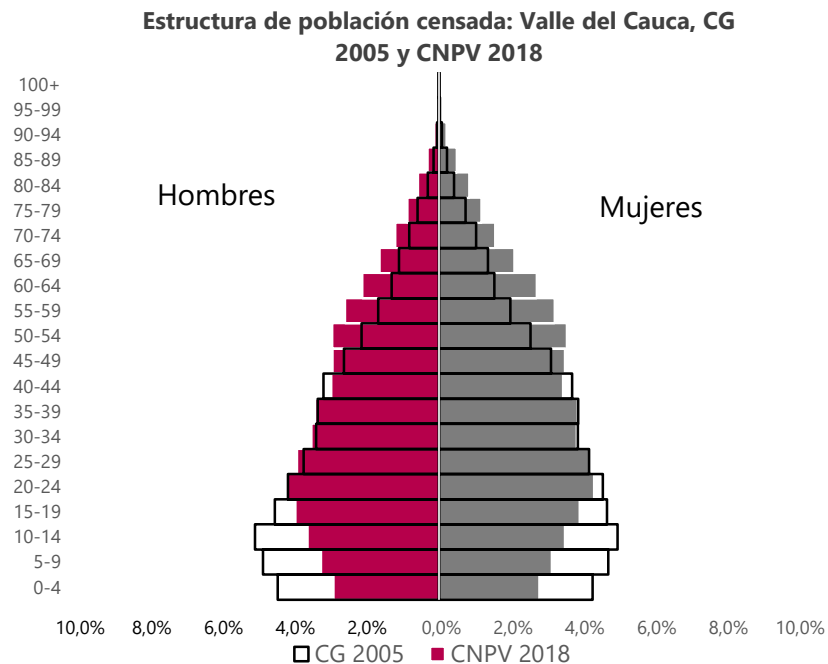
Características de la población

Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Valle del Cauca		Cali	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	47,5%	48,0%	46,8%	47,2%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	52,5%	52,0%	53,2%	52,8%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	90,5	92,3	87,9	89,4
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	54,8	62,2	52,2	58,1
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	83,3	34,5	93,2	36,0
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	61,4	47,3	55,0	44,6	51,3
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	58,2	24,5	65,3	25,6
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	98,7	138,6	89,3	128,5
Descripción IF	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura
Relación niños mujer	25,6	36,8	21,2	31,3	19,4	28,4
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	19,3%	28,5%	17,7%	27,0%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	64,6%	61,6%	65,7%	63,3%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	16,1%	9,8%	16,5%	9,7%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	69,4%	64,5%	70,7%	66,1%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	11,2%	7,0%	11,6%	6,9%
Personas por hogar (promedio)	3,1	3,9	3,0	3,8	3,0	3,7

Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Valle del Cauca y Cali

Características de la población



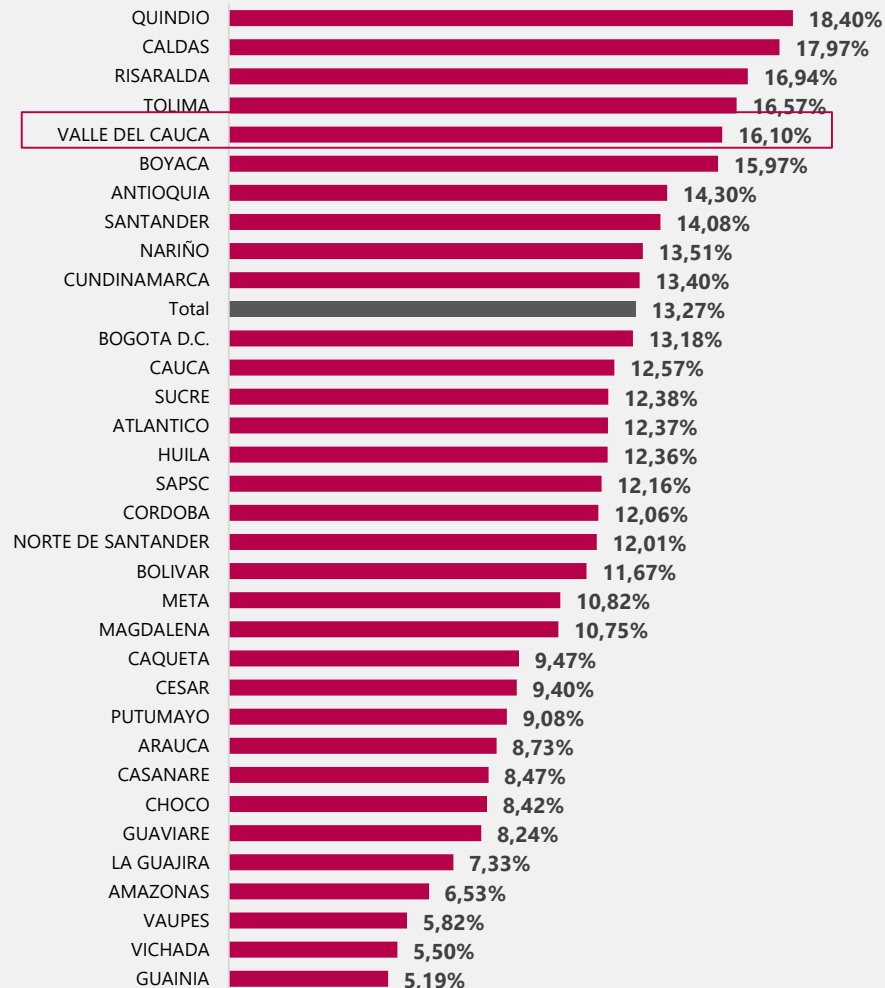
○ Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:

- Quindío (18,4%)
- Caldas (18,%)
- Risaralda (16,9%)
- Tolima (16,6%)

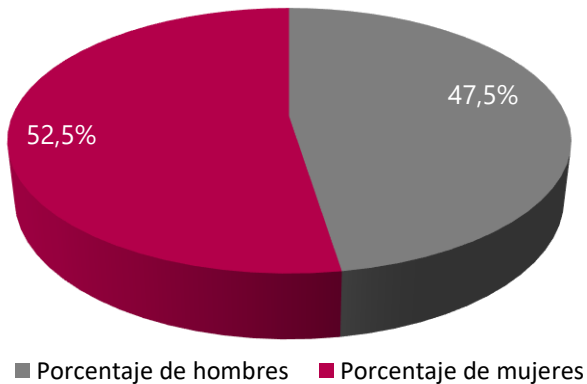
Valle del Cauca es uno de los departamentos con un porcentaje alto de adultos mayores en el país respecto al promedio Nacional.



Género – CNPV 2018

Valle del Cauca


Distribución por sexo



Índice de masculinidad y feminidad

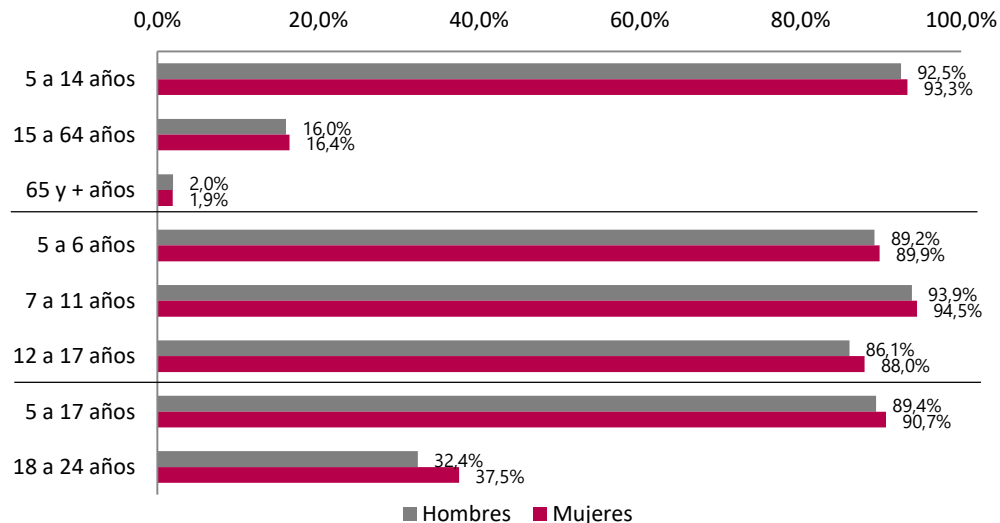
	2005	2018
Índice de masculinidad	92,29	90,52
Índice de feminidad	108,36	110,48

Lugar de nacimiento



Sexo	Otro país	Otro departamento	Este Departamento
Mujeres	0,8%	21,2%	30,5%
Hombres	0,9%	18,0%	28,6%

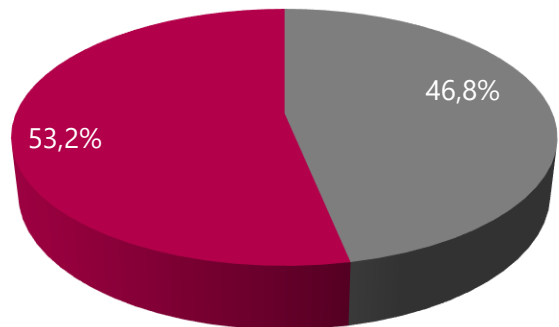
Asistencia escolar



Género – CNPV 2018

Cali

Distribución por sexo





■ Porcentaje de hombres ■ Porcentaje de mujeres

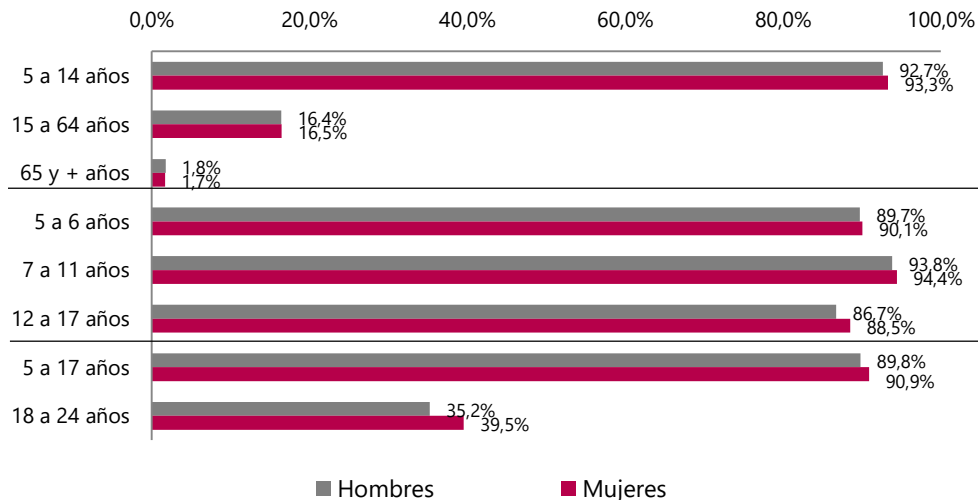
Índice de masculinidad y feminidad

	2005	2018
Índice de masculinidad	89,39	87,92
Índice de feminidad	111,88	113,74

Lugar de nacimiento

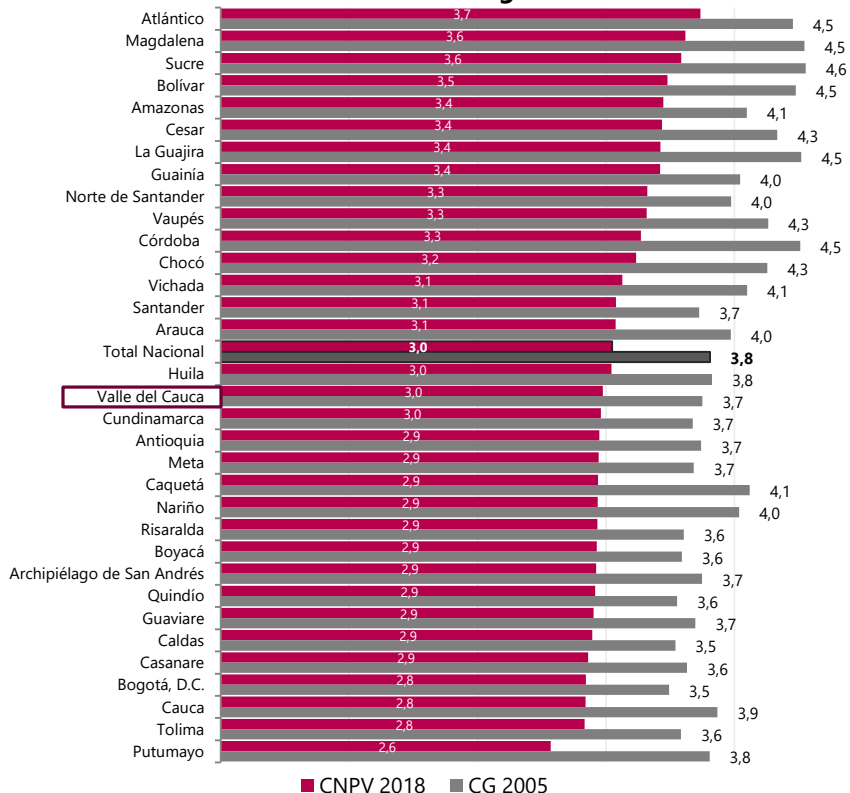
	Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
 	Mujeres	1,0%	21,4%	30,9%
	Hombres	1,1%	16,5%	29,2%

Asistencia escolar

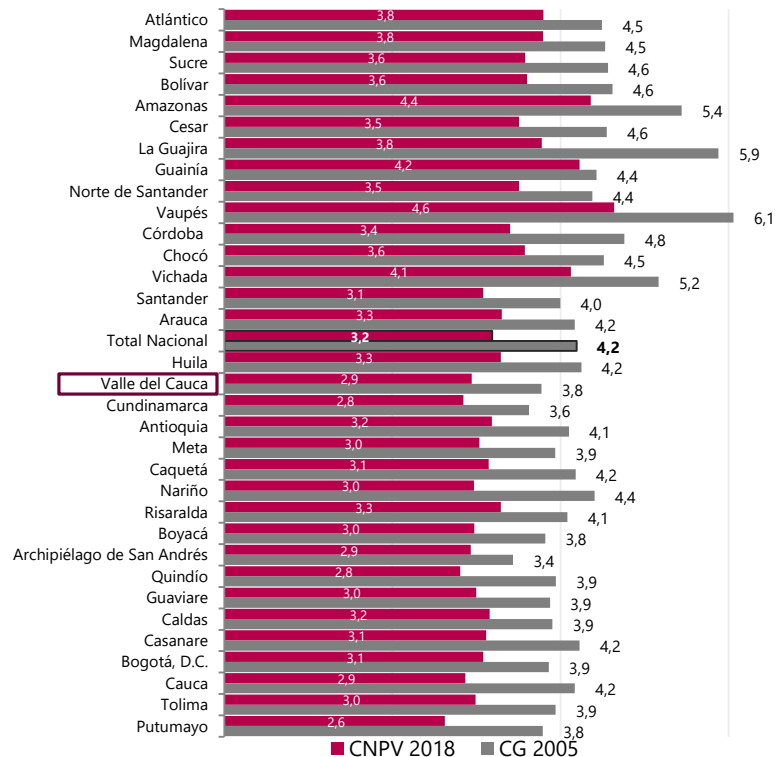


Número de personas por hogar – CG 2005 y CNPV 2018 - Total Nacional y Departamentos

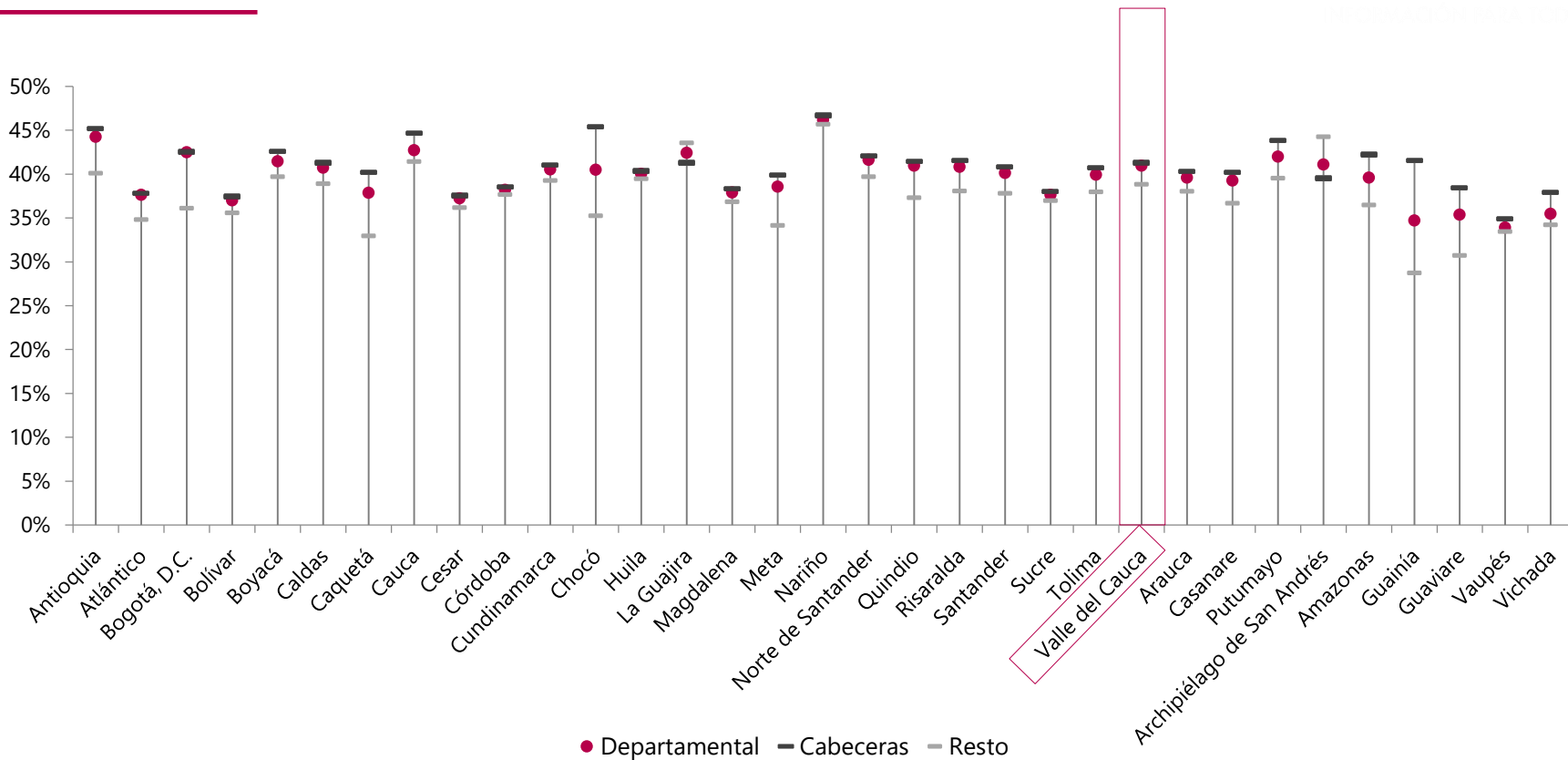
Relación Personas - Hogares: Cabecera



Relación Personas-Hogares: Centros Poblados y Rural Disperso



Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento



Proyecciones de población CG 2005 – CNPV 2018



Proyecciones de población en base CG 2005
Perdieron vigencia



Proyecciones de población en base CNPV 2018
Se actualizaron y entran en vigencia



Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.



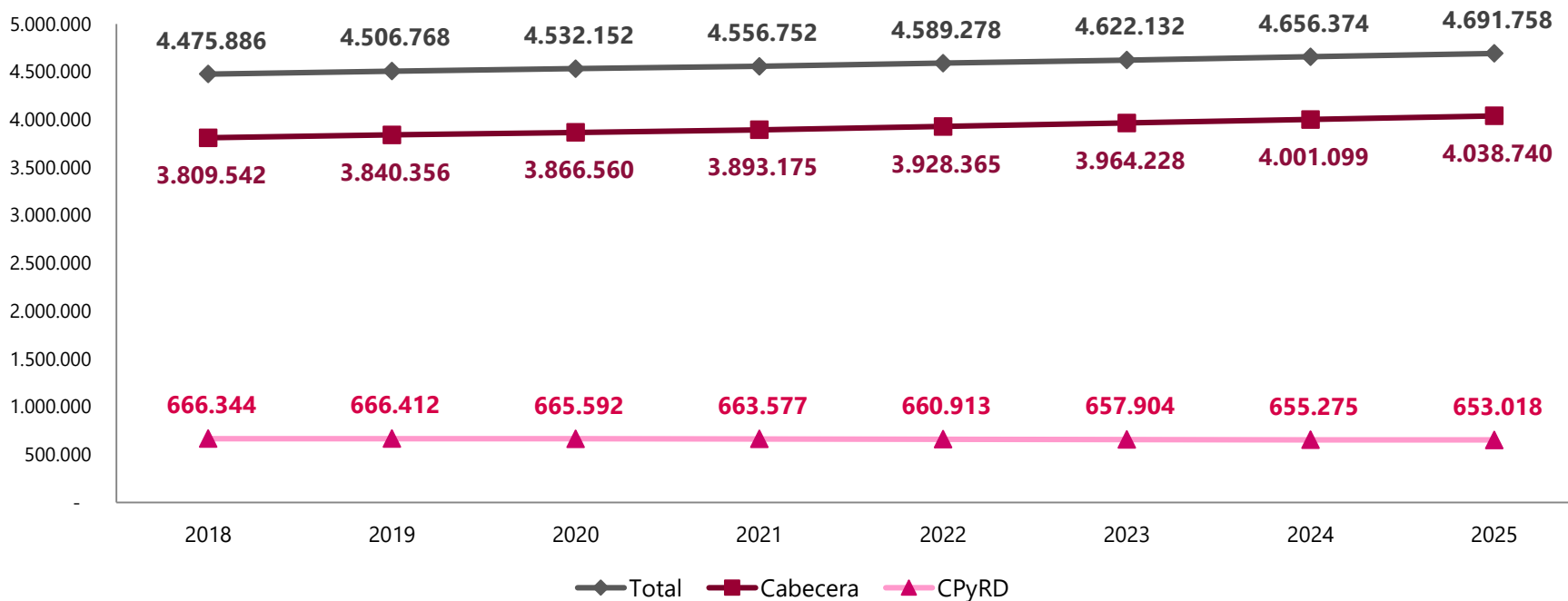
- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.



Aumento de la migración interna e internacional.

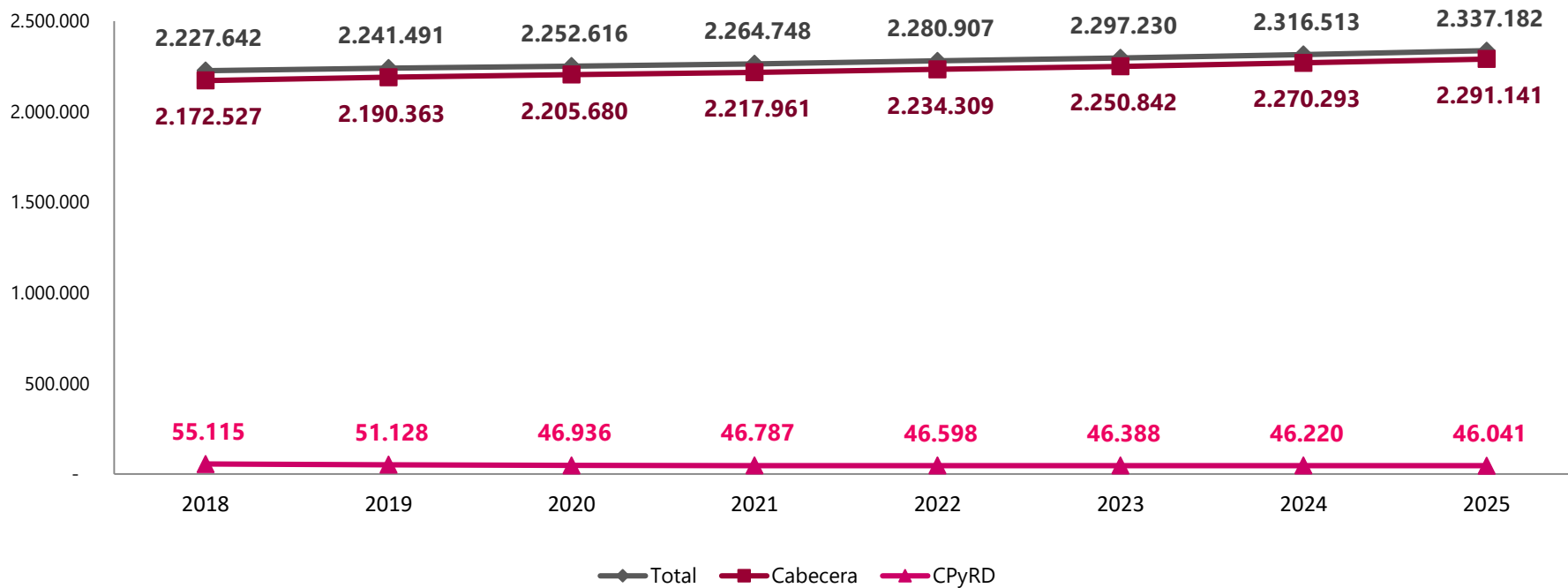
Proyecciones de población 2018 - 2025

Valle del Cauca



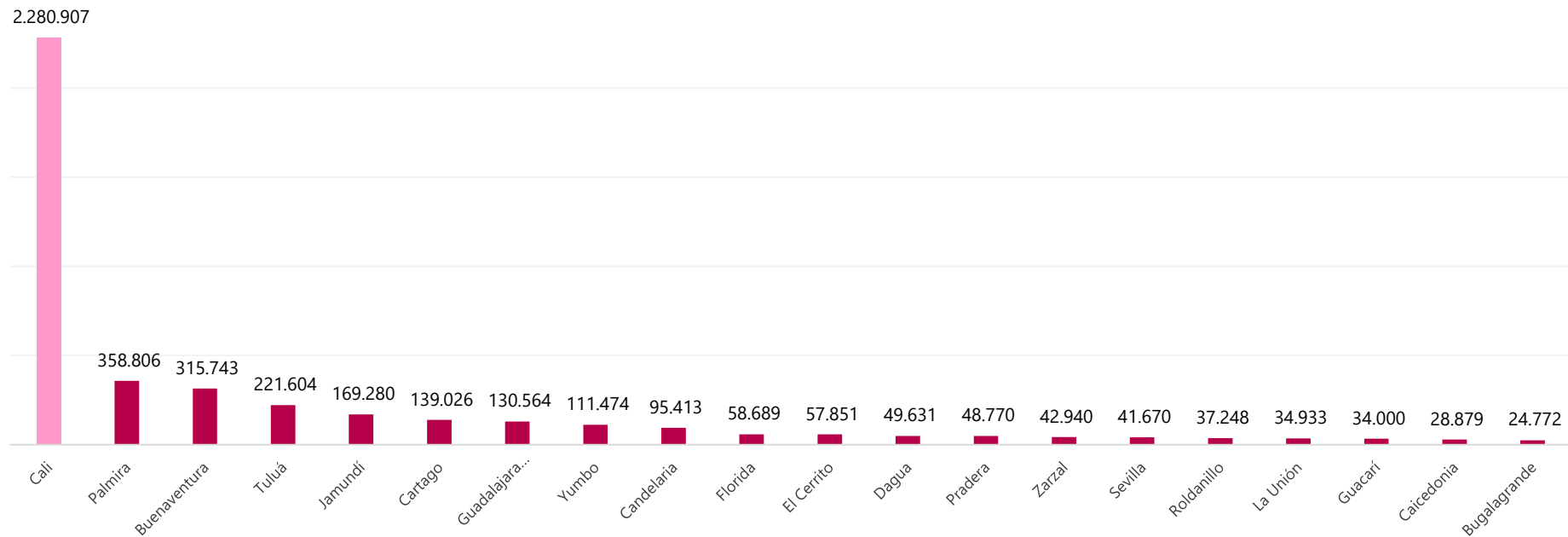
Proyecciones de población 2018 - 2025

Cali



Proyecciones de población 2022

Municipios del Valle del Cauca

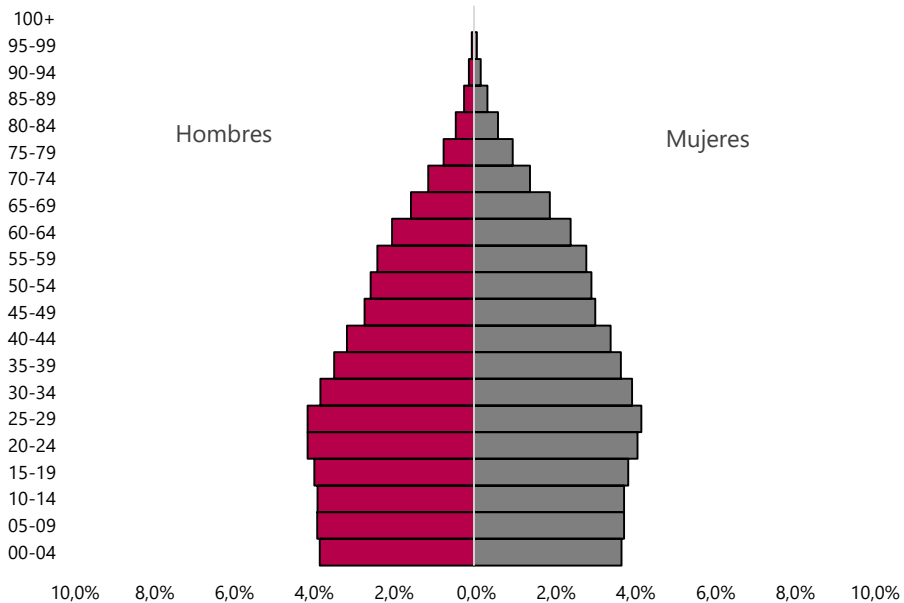


* Se presentan los municipios con mayor número de población

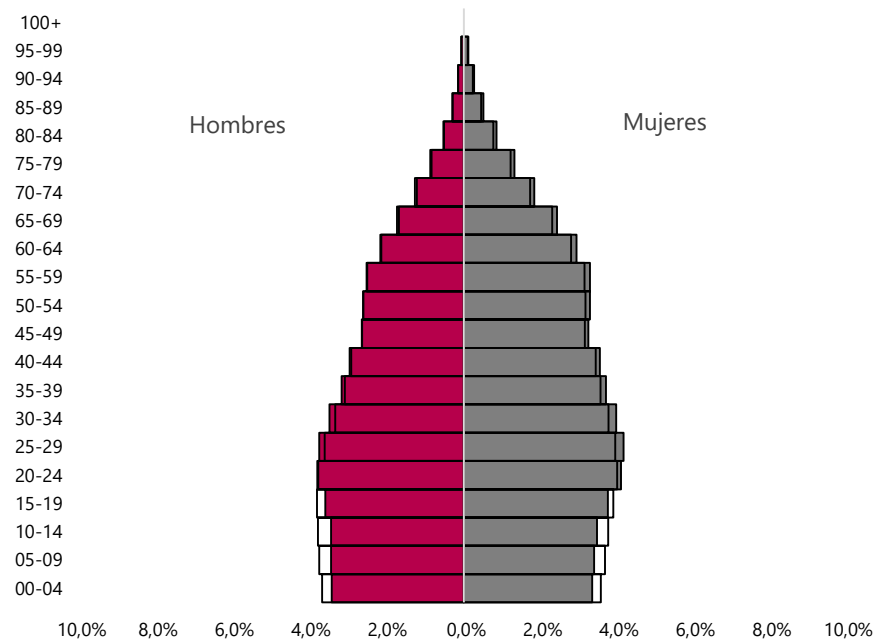
Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2022

Estructura de la población proyectada

Pirámide de población – Colombia 2022 (Proyecciones de población)



Proyecciones de población 2022



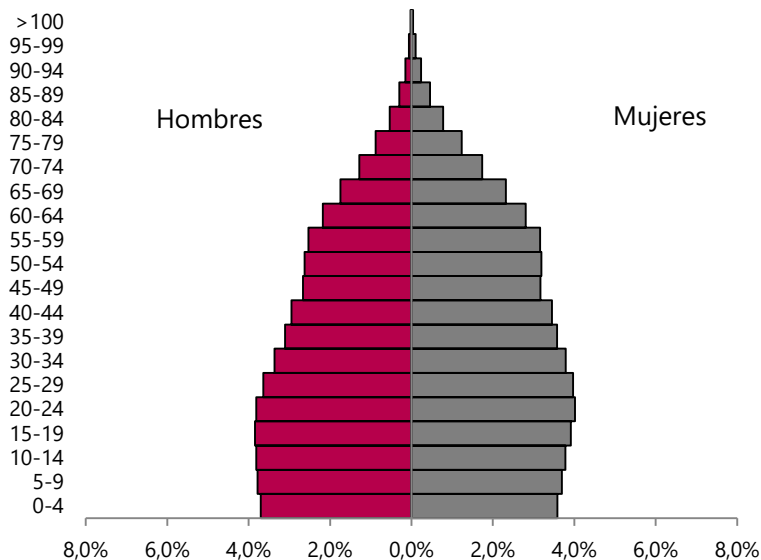
□ 76 - Valle del Cauca

■ 76001 - Cali

Pirámide poblacional – proyecciones de población 2022 y 2035

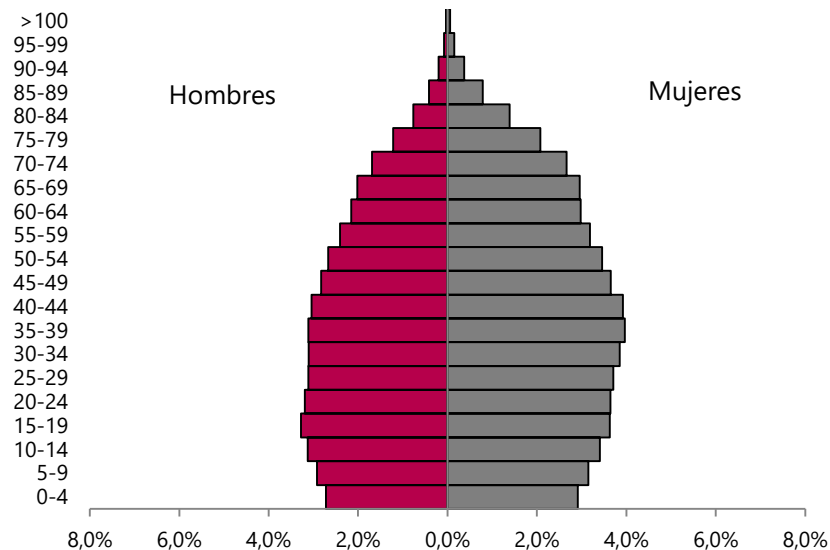
Valle del Cauca

Proyecciones de población 2022: Valle del Cauca



En Valle del Cauca, analizando por grupos quinquenales de edad, la mayoría de hombres (3,8%) y de mujeres (4,0%) se concentran en los grupos de 20-24 años

Proyecciones de población 2035: Valle del Cauca

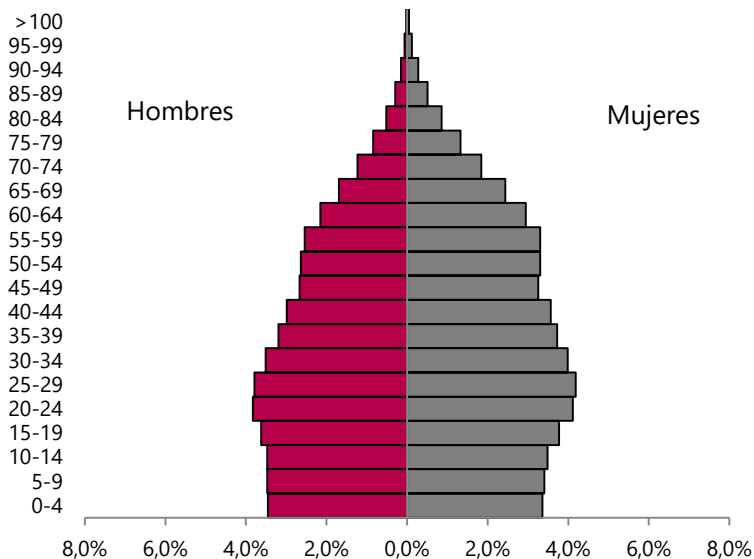


Para el 2035 se proyecta que la mayoría de hombres (3,3%) se concentraran en los grupos de 15 -19 años mientras las mujeres (4,0%) se concentraran en los grupos de 35-39 años

Pirámide poblacional – proyecciones de población 2022 y 2035

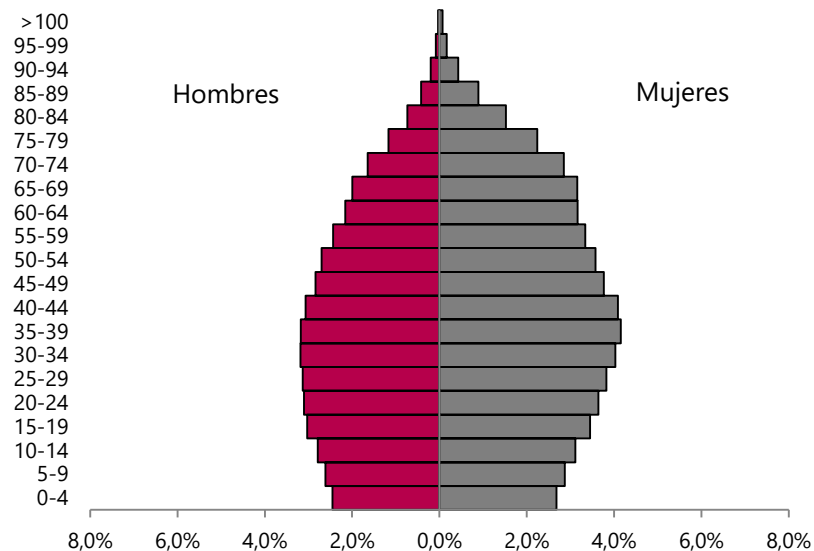
Cali

Proyecciones de población 2022: Cali



En Cali, analizando por grupos quinquenales de edad, la mayoría de hombres (3,8%) y de mujeres (4,2%) se concentran en los grupos de 25-29 años

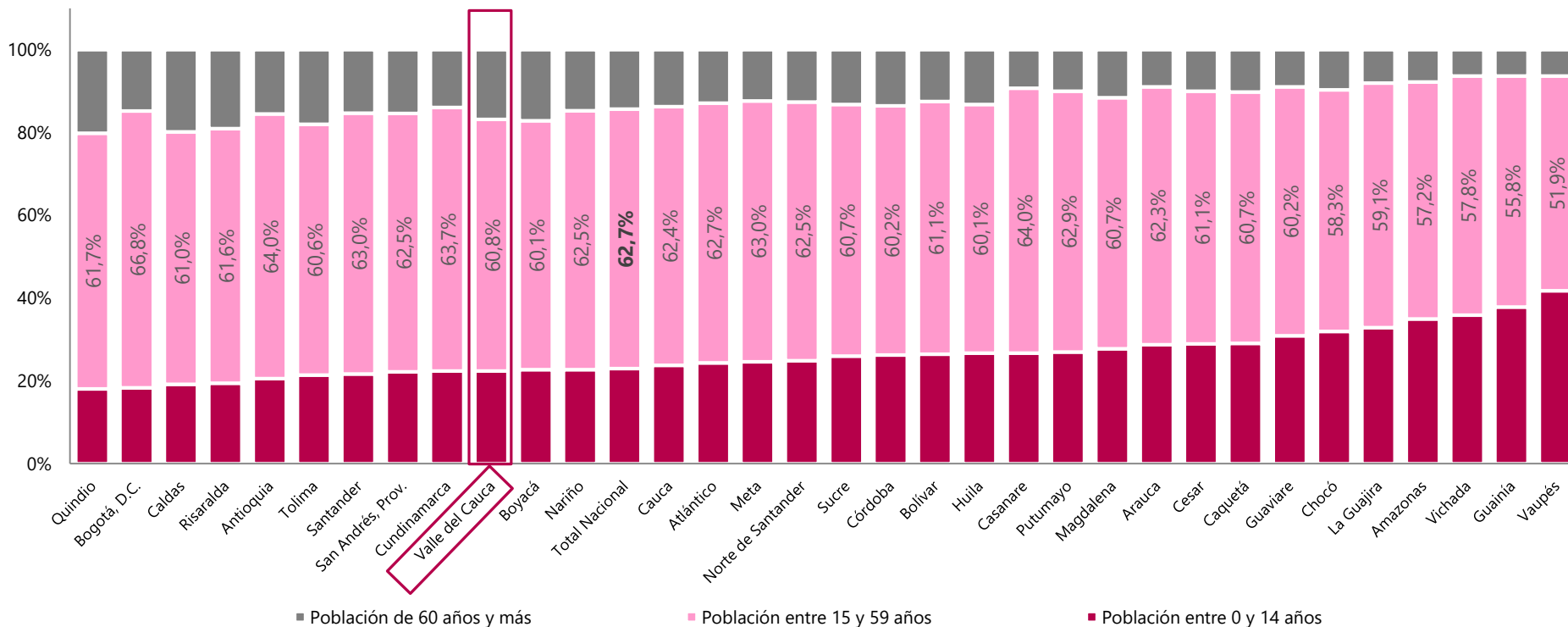
Proyecciones de población 2035: Cali



Para el 2035 se proyecta que la mayoría de hombres (3,2%) y de mujeres (4,2%) se concentraran en los grupos de 35-39 años

Distribución de la población en grandes grupos de edad por Departamento

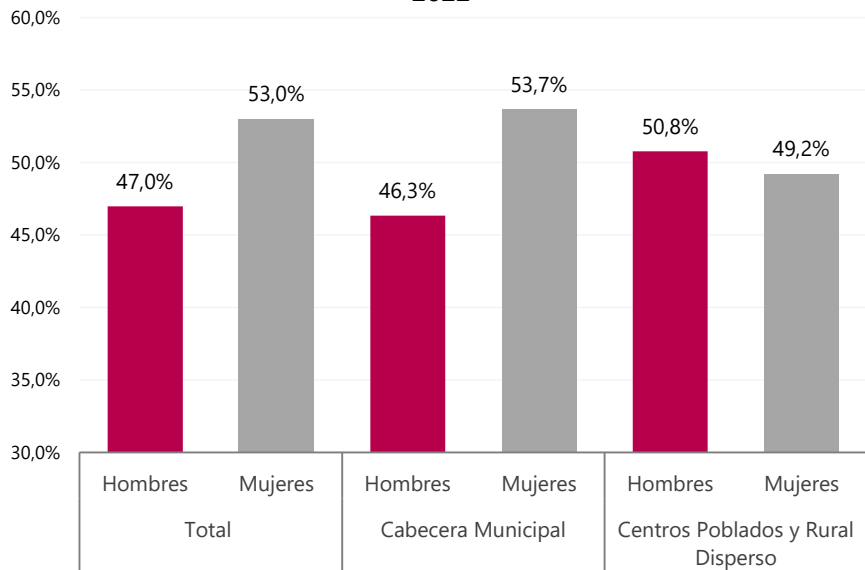
Proyecciones de población 2022



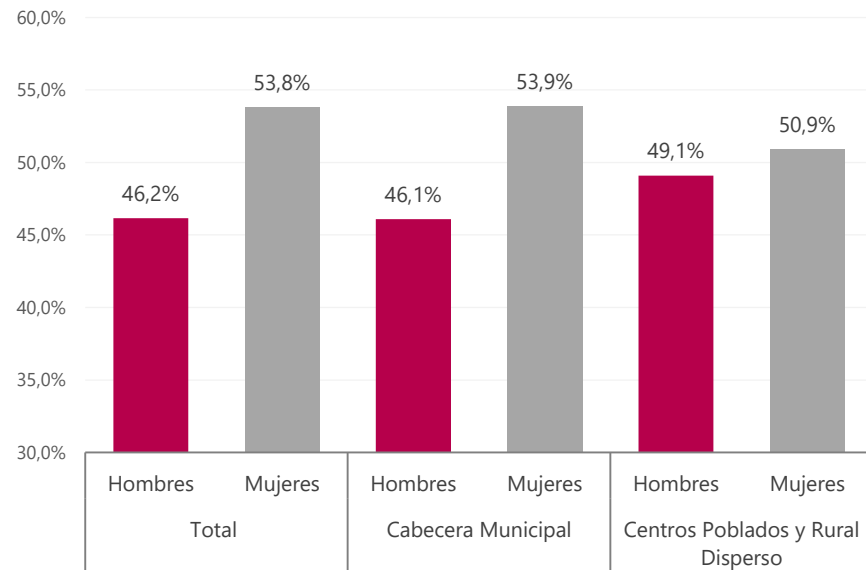
Población de hombres y mujeres. Proyecciones 2022

Valle del Cauca y Cali

Población del Valle del Cauca por sexo. Proyecciones 2022



Población de Cali por sexo. Proyecciones 2022



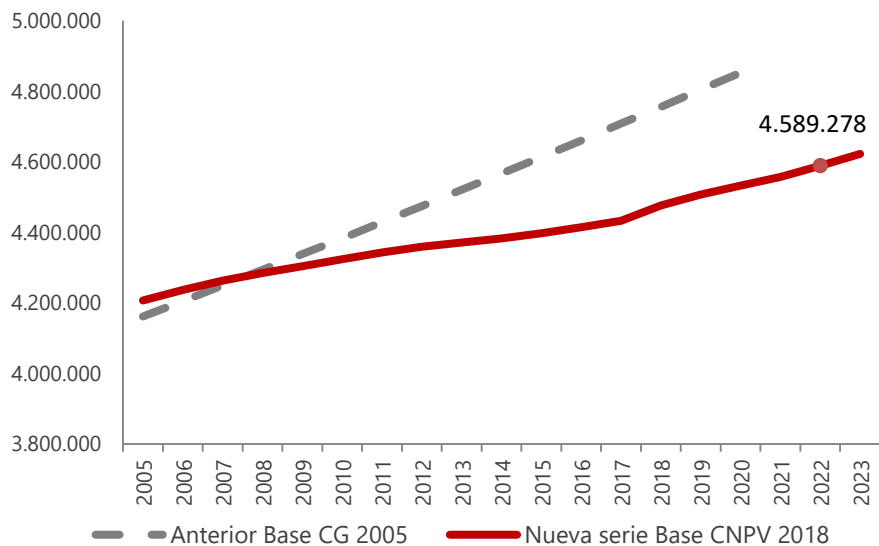
Las mujeres son el 53% de la población total de Valle del Cauca, el 53,7% de la población en cabeceras municipales y el 49,2% en las zonas rurales.

De la población total de Cali las mujeres son el 53,8%, el 53,9% de la población en cabeceras municipales y el 50,9% en las zonas rurales.

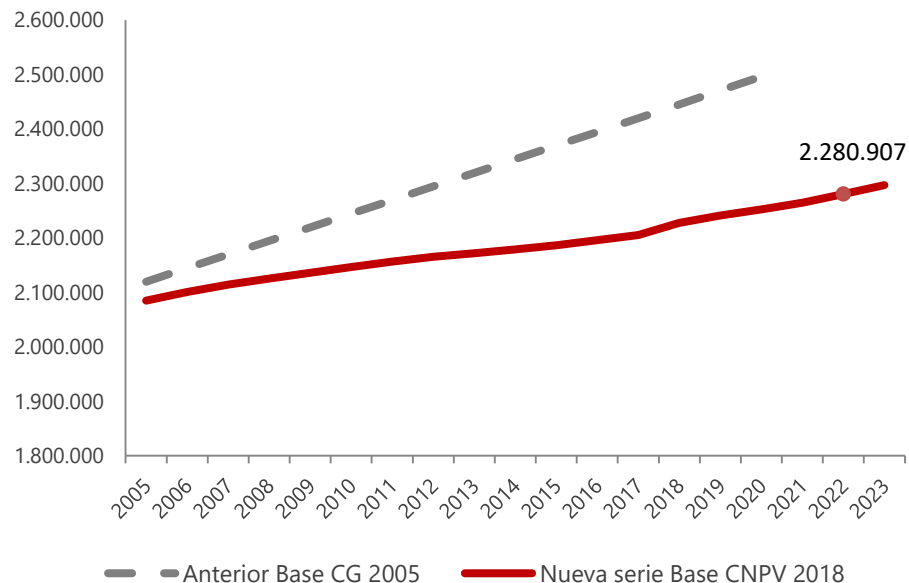
Series de población: retroproyecciones comparativas bases Censo General 2005 y CNPV 2018

Valle del Cauca y Cali

Población de Valle del Cauca, CG 2005 y CNPV 2018 2018



Población en Cali, CG 2005 y CNPV 2018



¿Cuánto tiempo necesita el municipio de Cali para duplicar su población? retroproyección - CNPV 2018

Municipio	Tasa promedio anual de crecimiento 2015-2020 por 100	Tiempo de duplicación	Año en que se duplicaría la población
Cali	0,60	116	2136

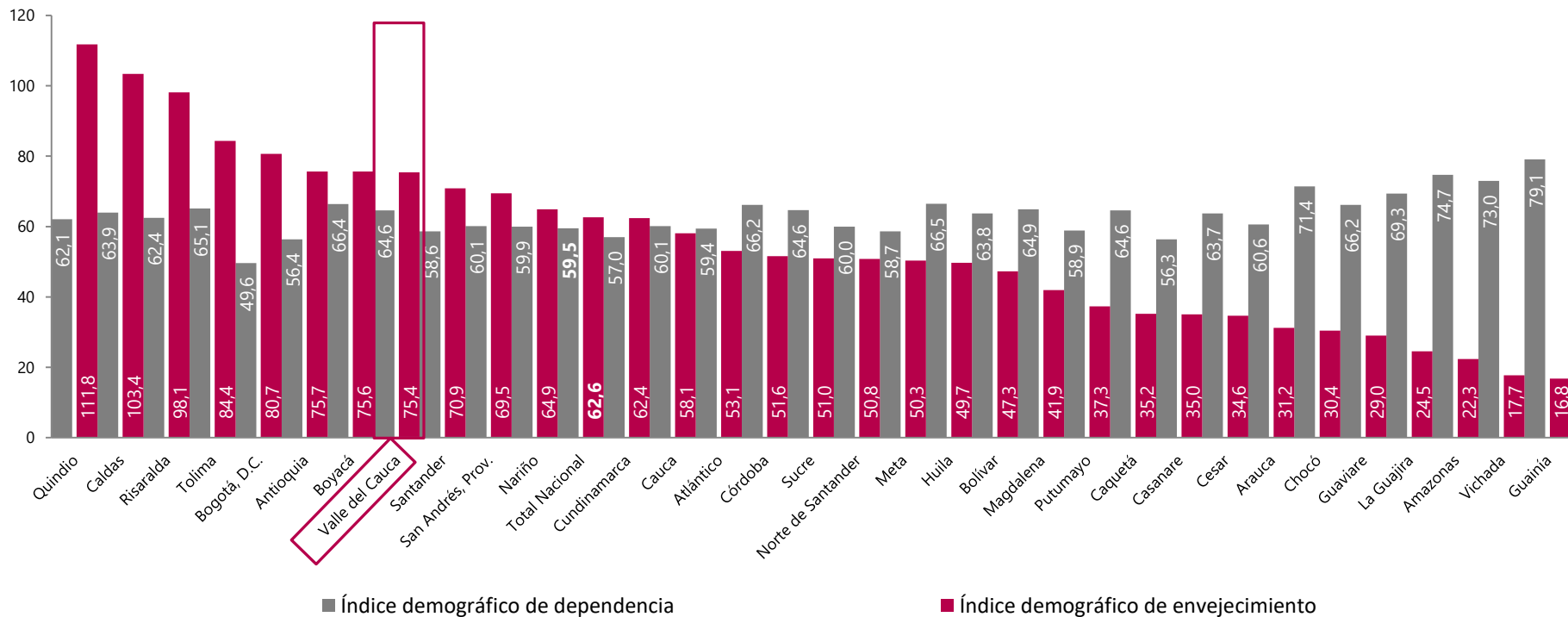
Con una tasa promedio anual de crecimiento de 0,6 por cada 100 personas, observada en el periodo 2015-2020, el municipio de Cali necesitaría aproximadamente 116 años para duplicar su población, a partir del año 2020. Lo anterior si se mantienen las tendencias observadas de crecimiento del periodo 2015-2020.

Fuente: DANE - CNPV 2018.

https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia_03/materia/5_crecimiento.htm

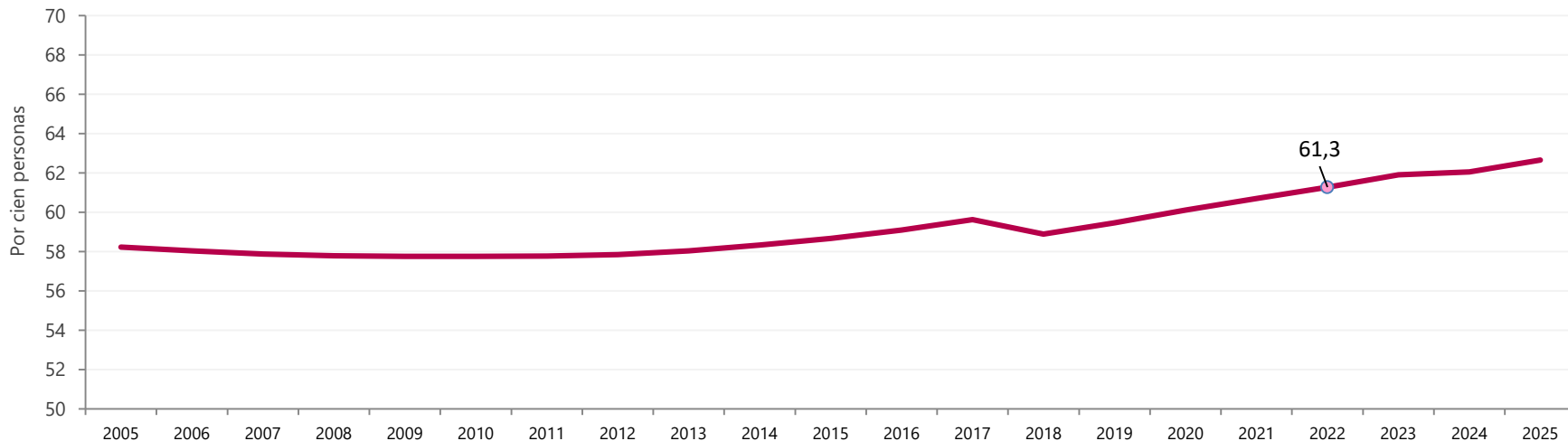
Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento

Proyecciones de población 2022



Series de población: estimaciones del indicador de dependencia demográfica - CNPV 2018

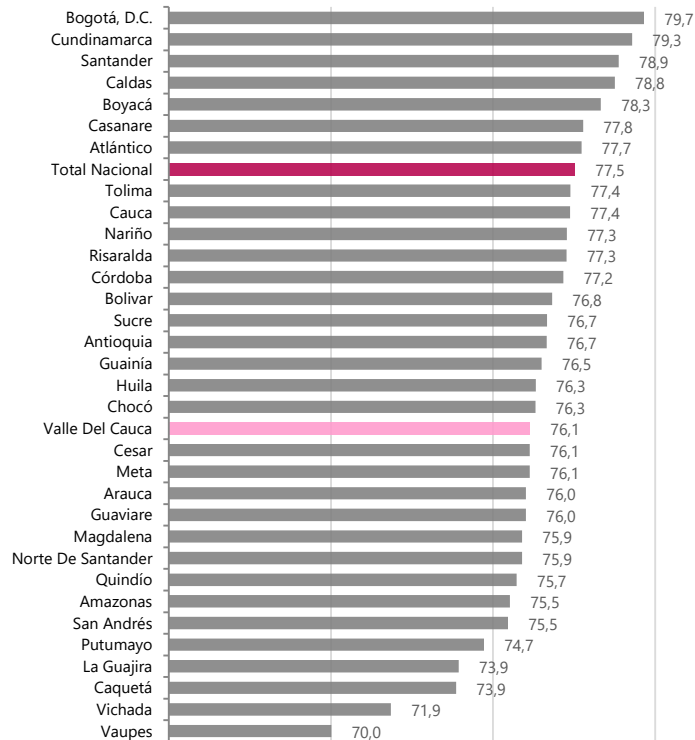
Cali



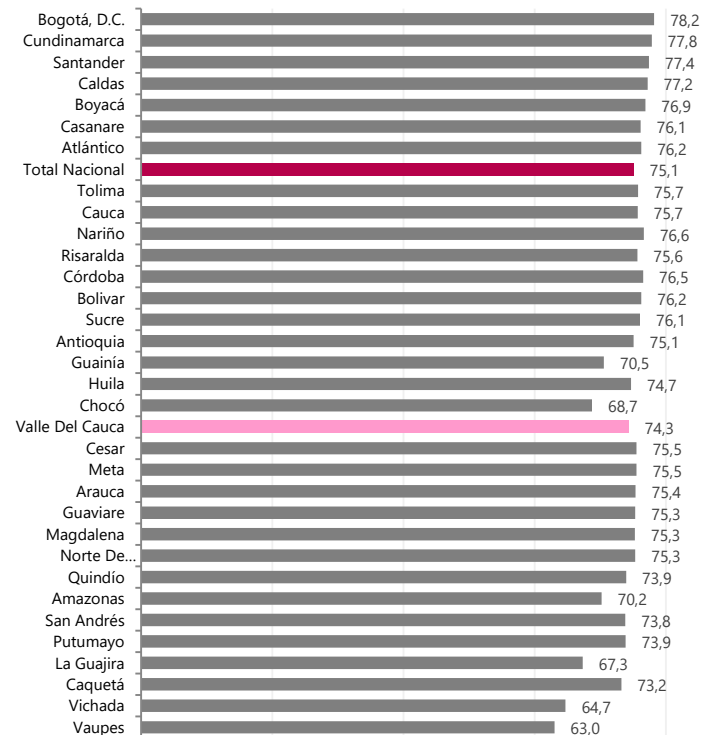
La relación de dependencia demográfica es la medida comúnmente utilizada para identificar la necesidad potencial de soporte social de la población en edades inactivas por parte de la población en edades activas; para el municipio de Cali este indicador presenta una tendencia levemente ascendente asociada a la reducción de la fecundidad y el crecimiento de la población en edad de trabajar, en estudios sobre envejecimiento poblacional suele utilizarse como la relación entre la suma de los grupos de población de menos de 15 años y los adultos mayores (60 y más años) sobre la población de 15 a 59 años de edad.

Esperanza de vida al nacer por departamento Proyección 2022

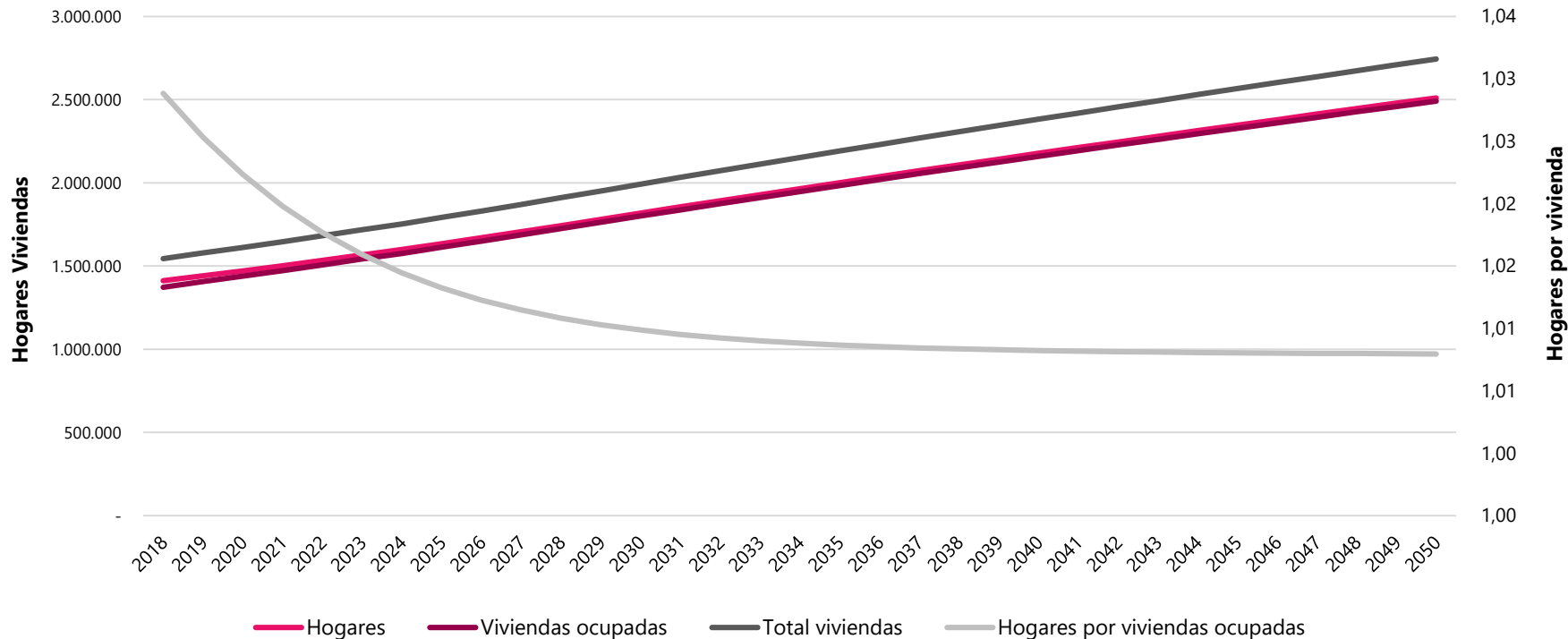
Cabeceras (años)



Centros poblados y rural disperso (años)



Resultados proyecciones de hogares y viviendas Valle del Cauca





¿Cuántos somos?

Principales indicadores Cali, Valle del Cauca

Componentes étnicos

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



Características de la población

Autorreconocimiento étnico CNPV 2018 y CG 2005

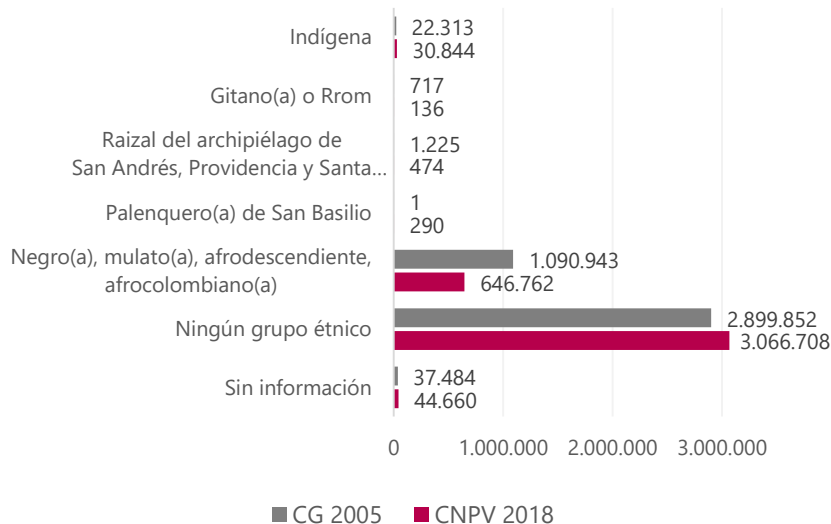
AUTORRECONOCIMIENTO ÉTNICO*	Colombia		Valle del Cauca		Cali	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Indígena	4,37%	3,43%	0,82%	0,56%	0,52%	0,46%
Gitano(a) o Rrom	0,01%	0,01%	0,00%	0,02%	0,00%	0,03%
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0,06%	0,08%	0,01%	0,03%	0,02%	0,04%
Palenquero(a) de San Basilio	0,02%	0,02%	0,01%	0,00%	0,01%	0,00%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	6,77%	10,52%	17,27%	27,17%	14,62%	26,18%
Ningún grupo étnico	88,78%	85,94%	81,88%	72,22%	84,82%	73,29%

Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005

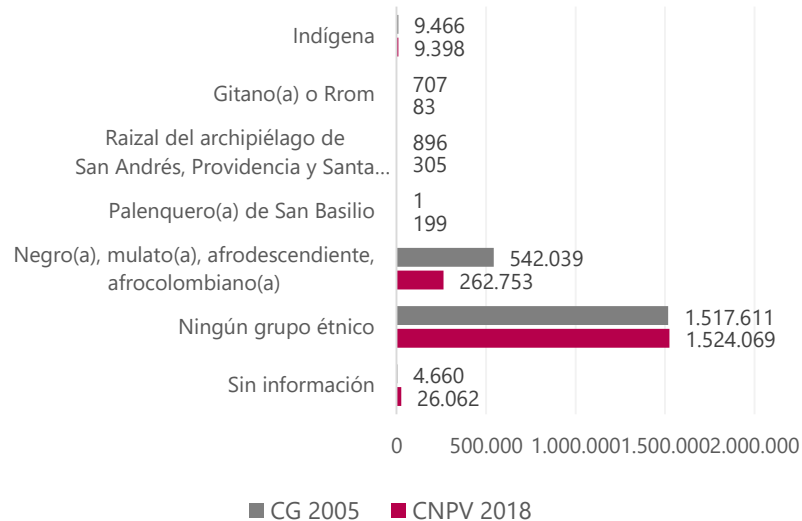
Población del Valle de Cauca y Cali por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

Autorreconocimiento étnico

Población del departamento de Valle del cauca por grupos étnicos



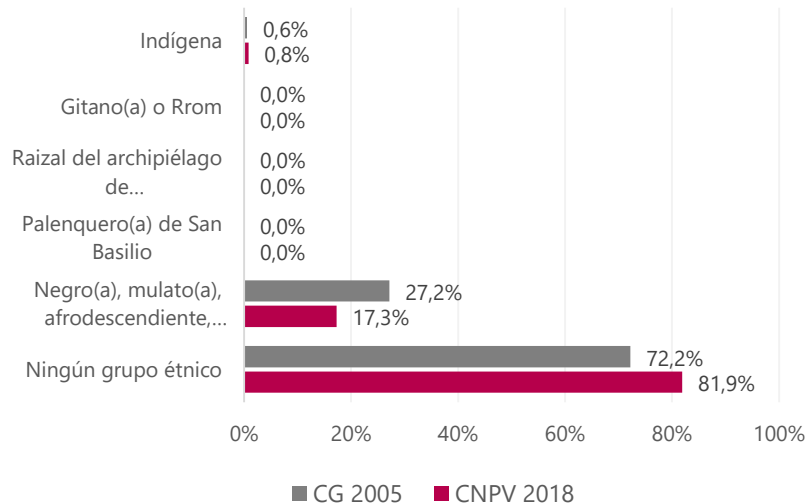
Población de Cali por grupos étnicos



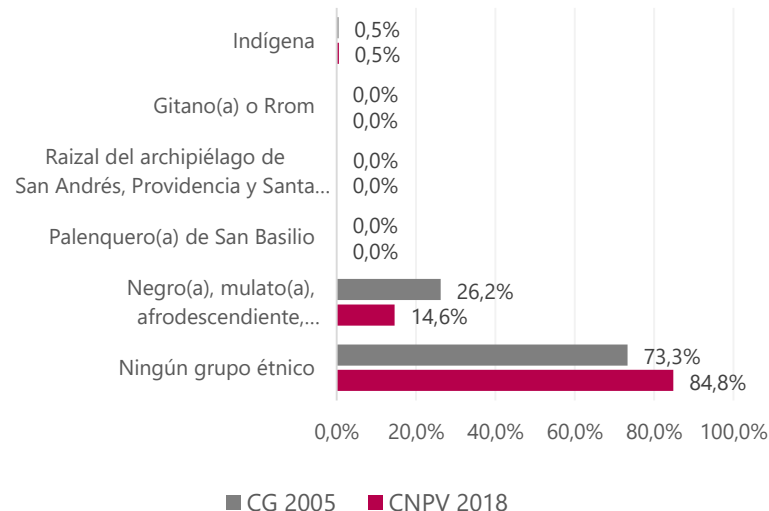
Porcentaje de población del Valle de Cauca y Cali por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

Autorreconocimiento étnico

Participación de la población del departamento de Valle del cauca por grupos étnicos



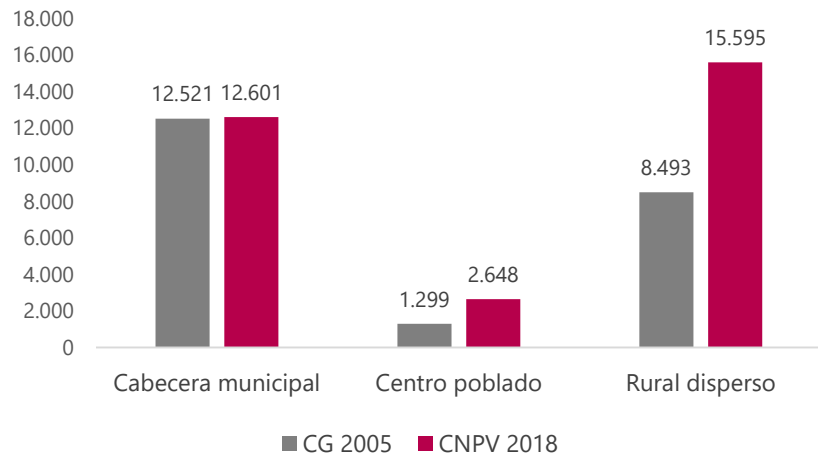
Participación de la población de Cali por grupos étnicos



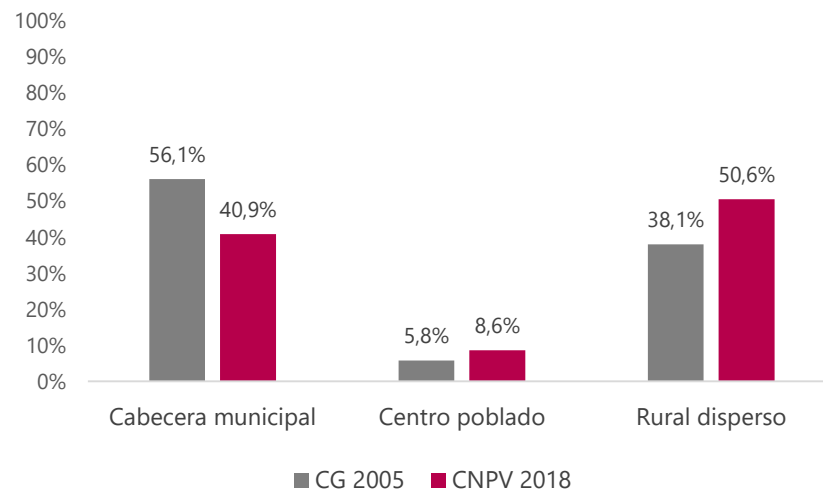
Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

Población indígena – Valle del Cauca

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



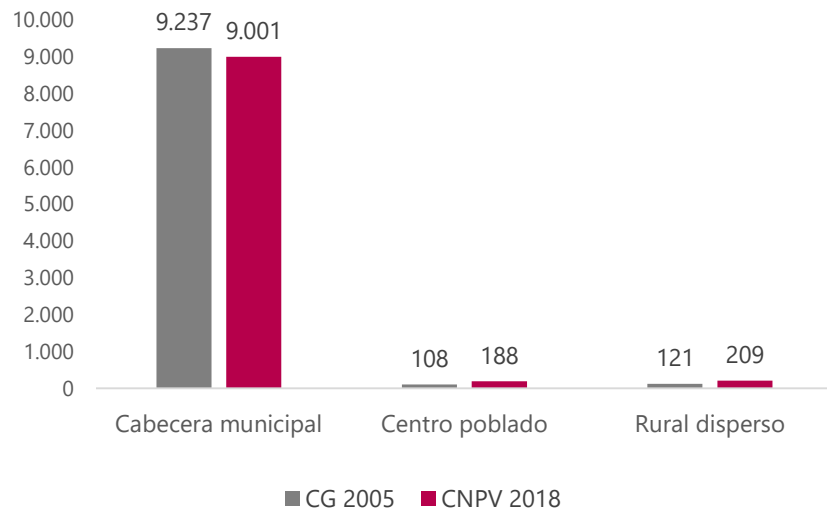
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



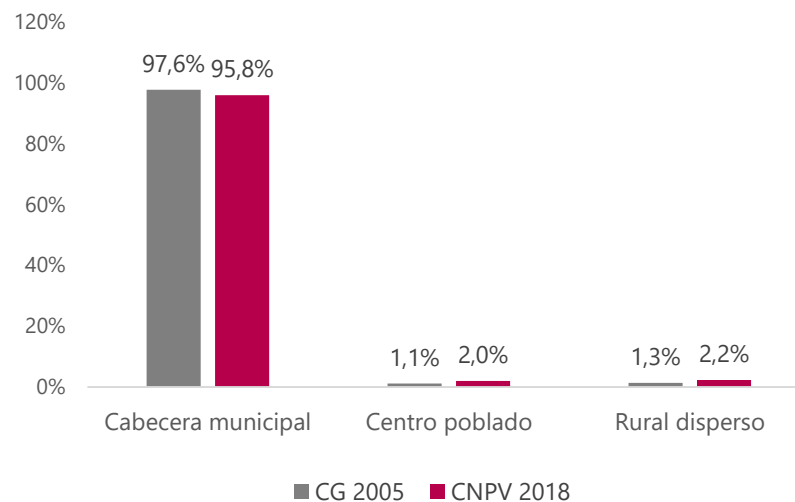
Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

Población indígena – Cali

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



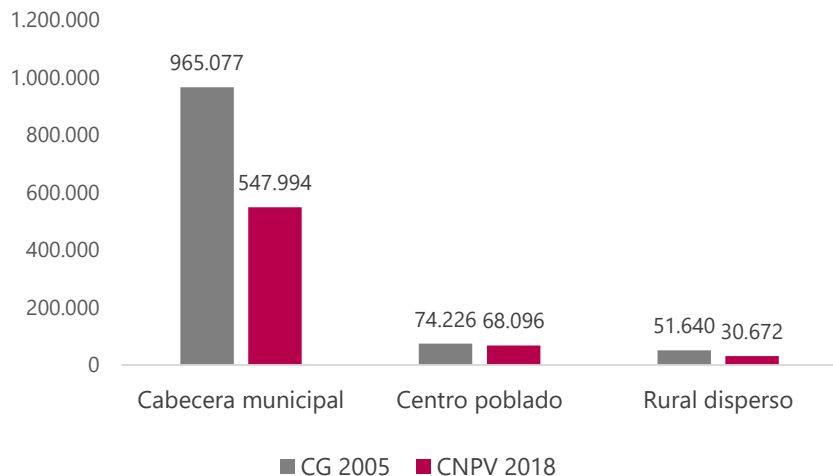
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



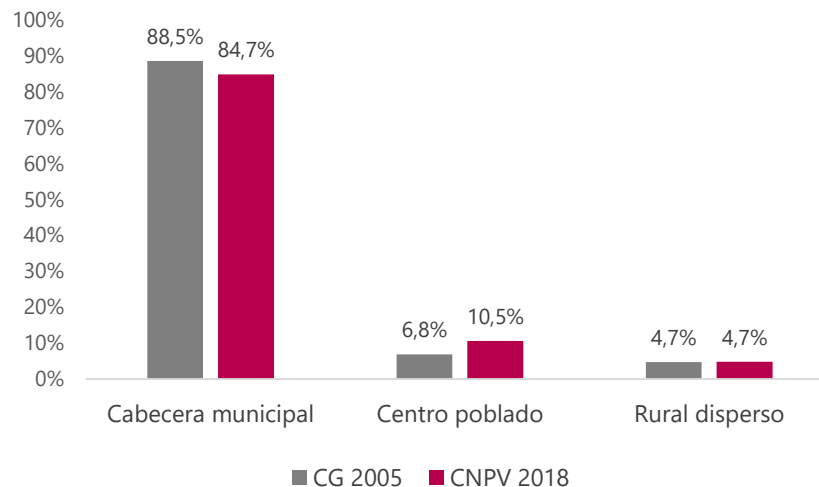
Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Valle del Cauca

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



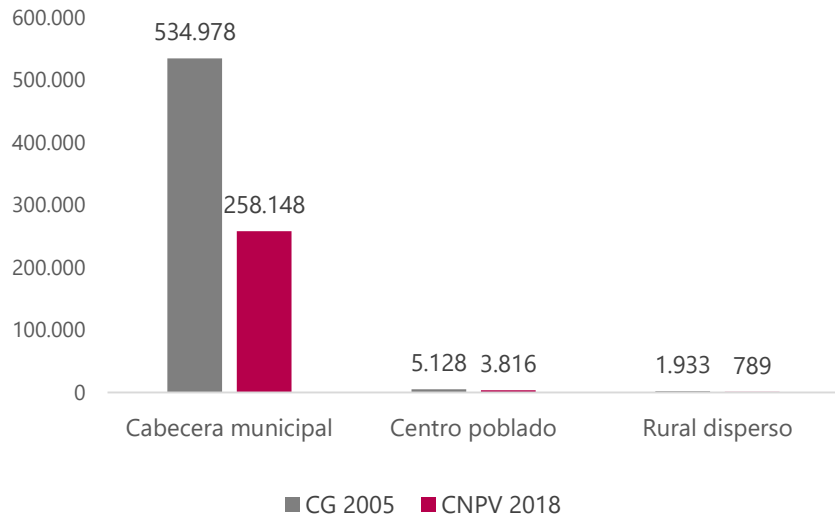
Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



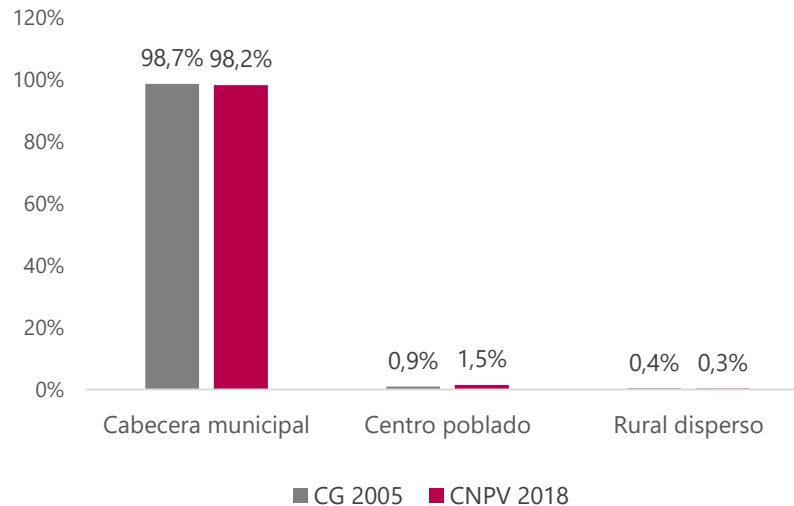
Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Cali

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



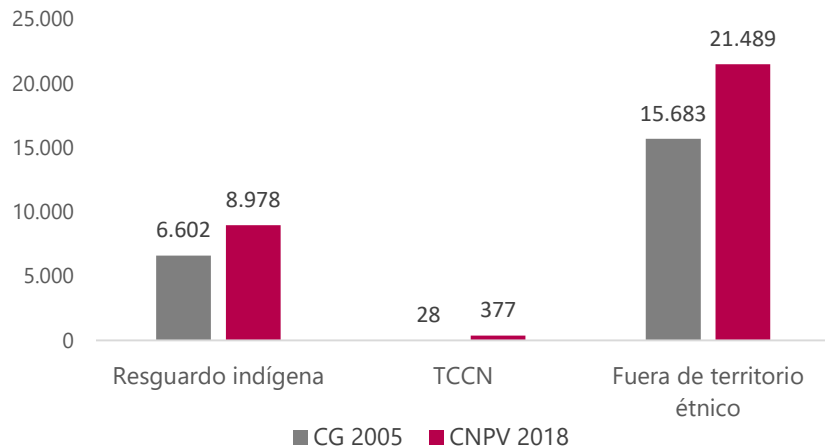
Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



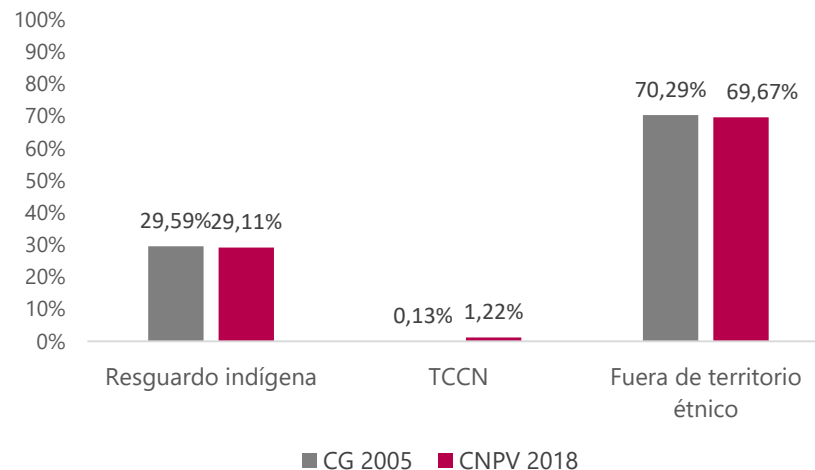
Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población indígena – Valle del Cauca

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



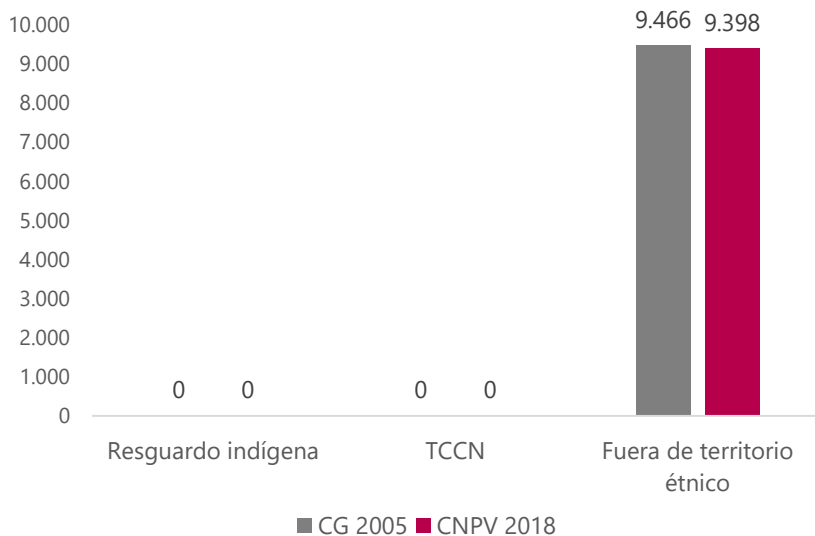
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



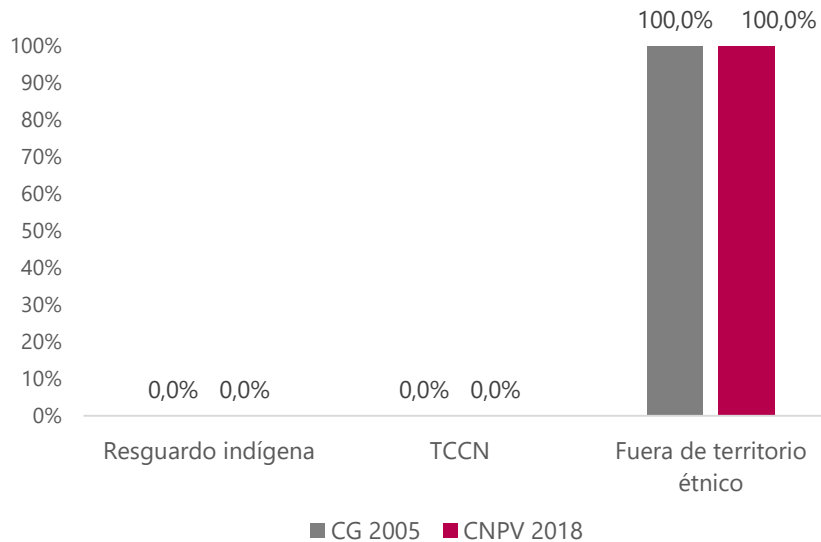
Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población indígena – Cali

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



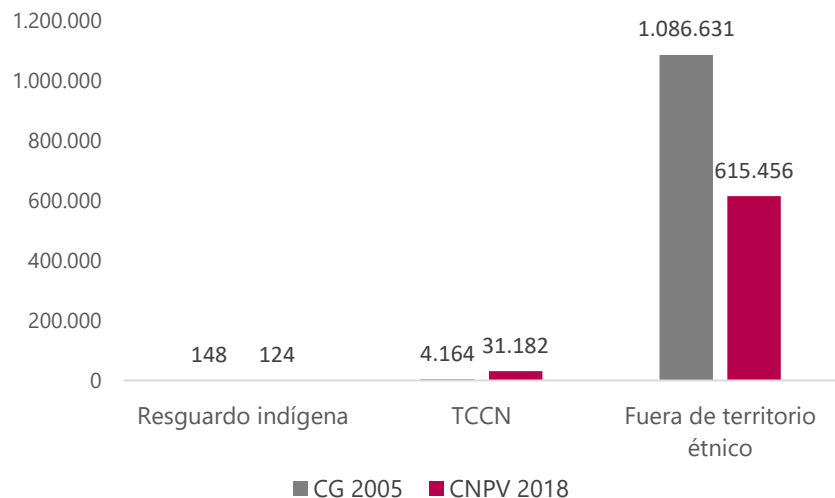
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



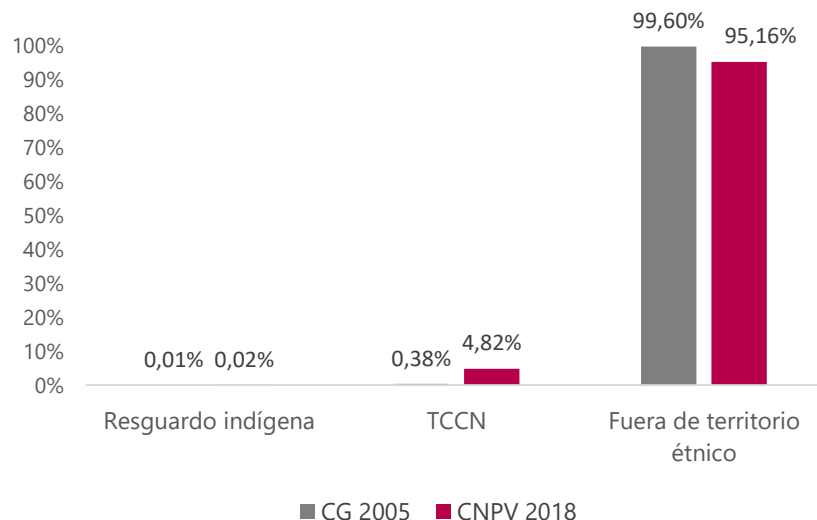
Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Valle del Cauca

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018

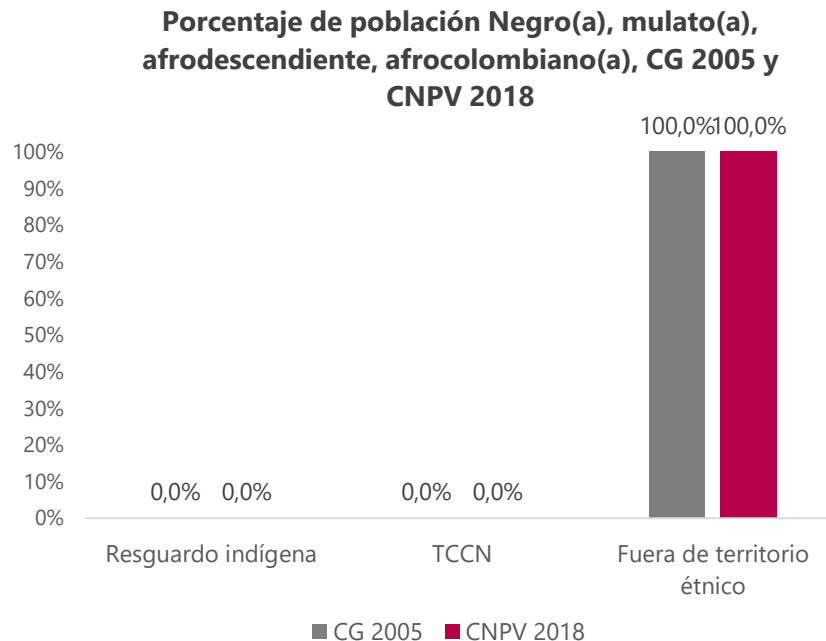
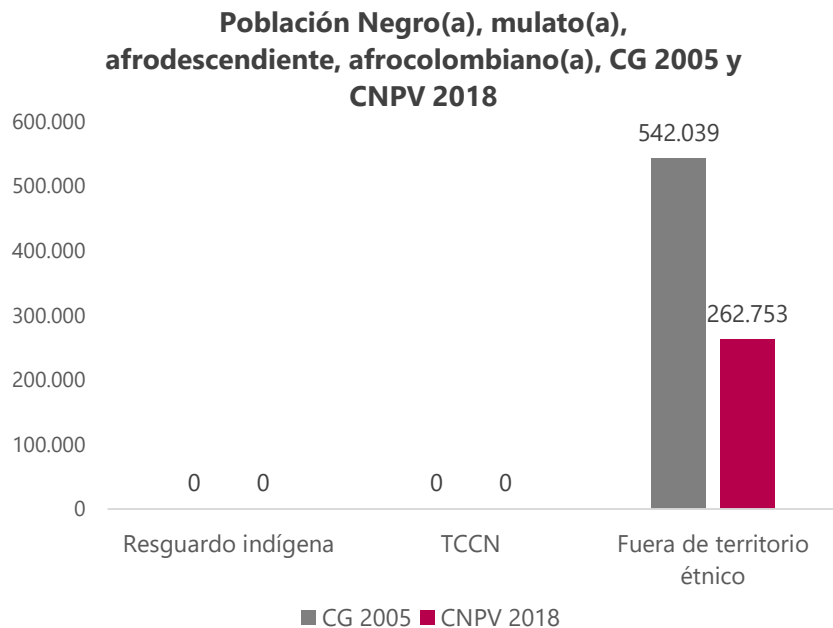


Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

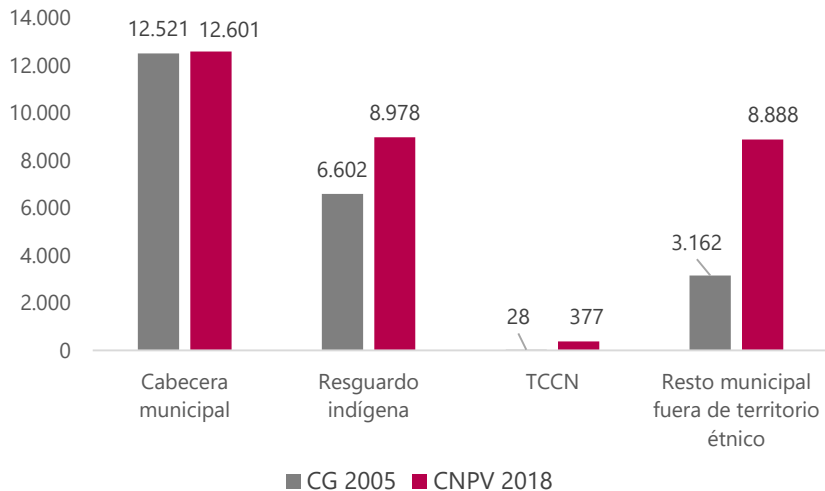
Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Cali



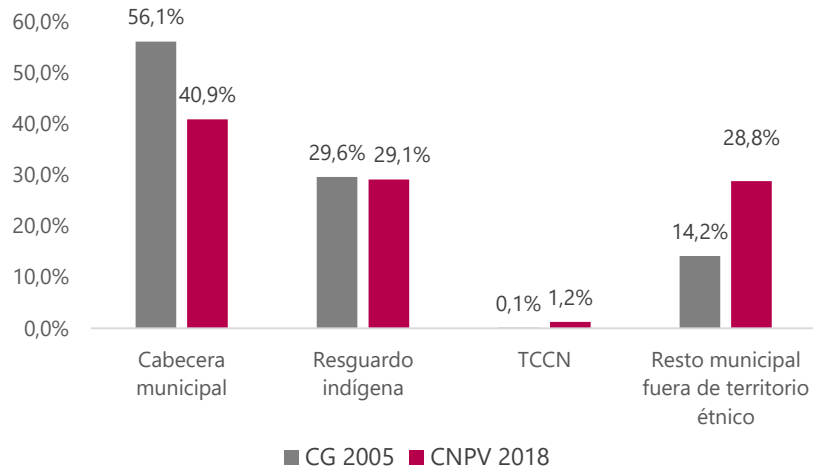
Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Indígena – Valle del Cauca

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



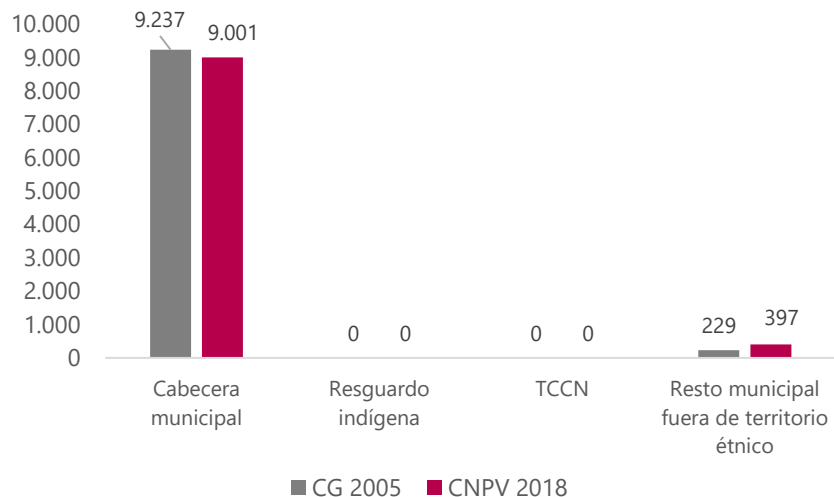
Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



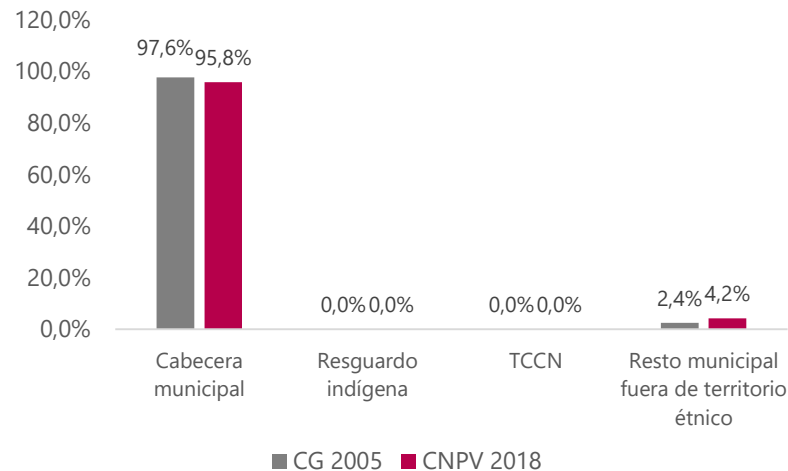
Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Indígena – Cali

Población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018

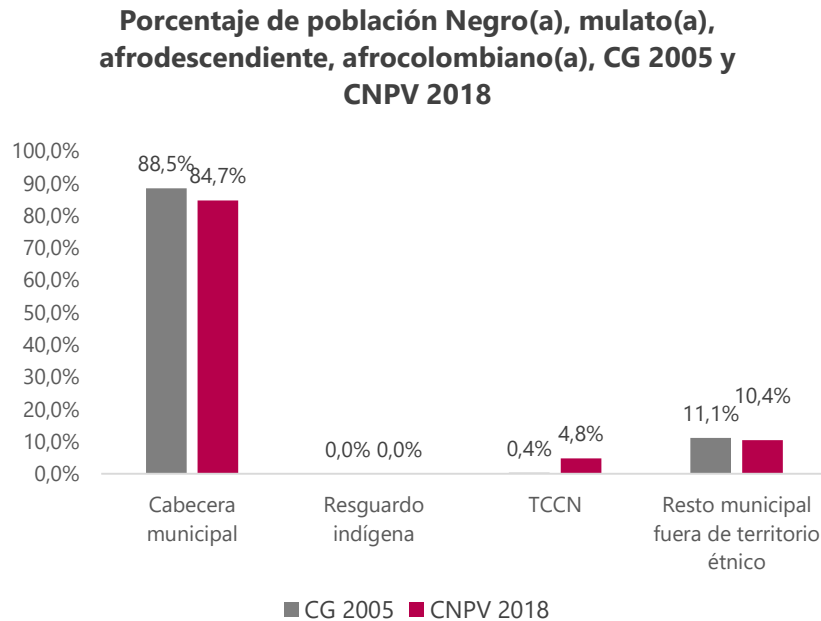
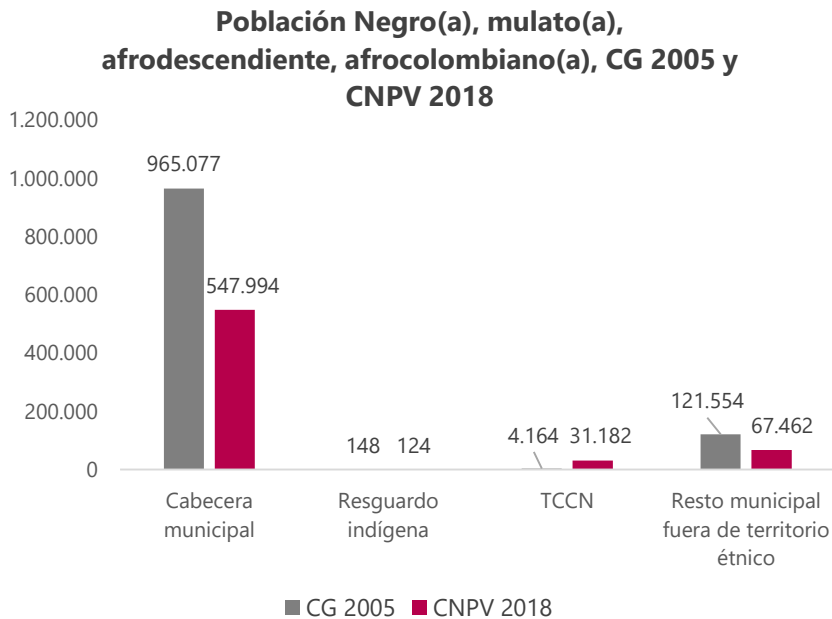


Porcentaje de población Indígena, CG 2005 y CNPV 2018



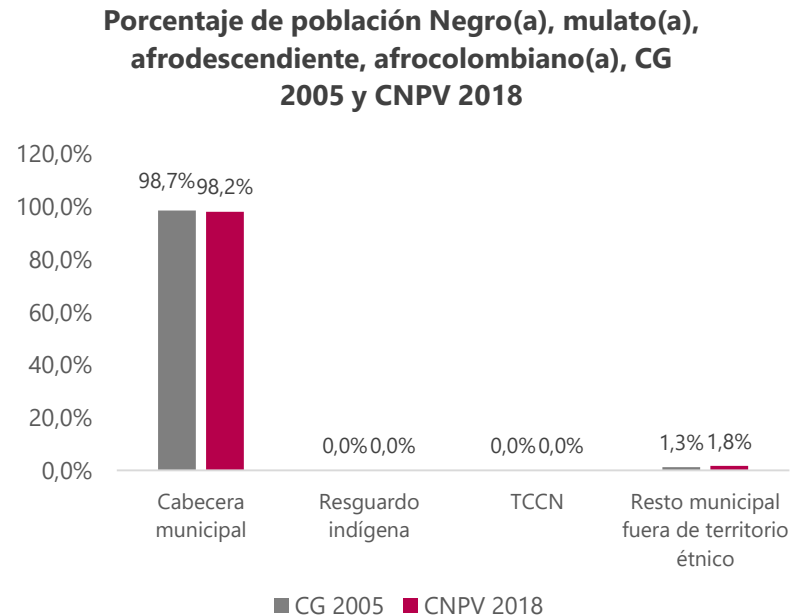
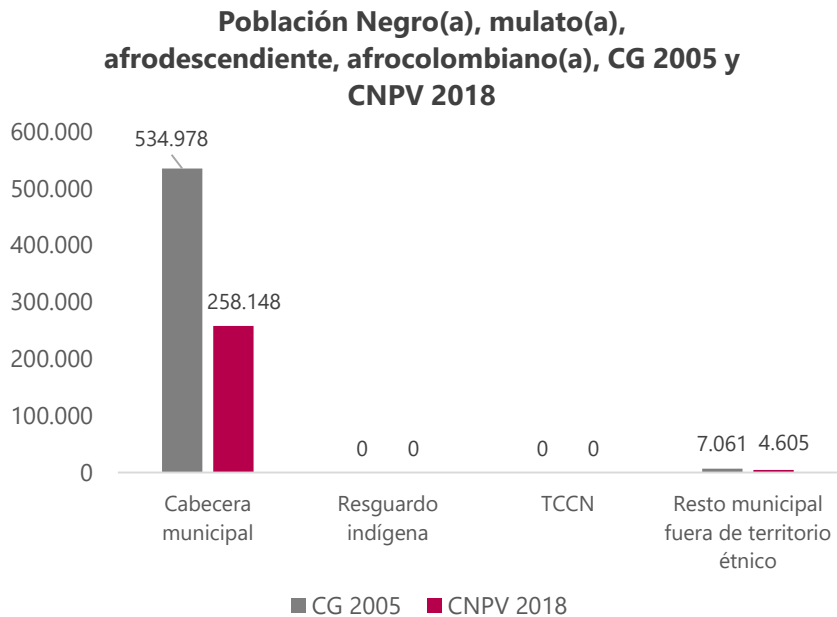
Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Valle del Cauca



Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

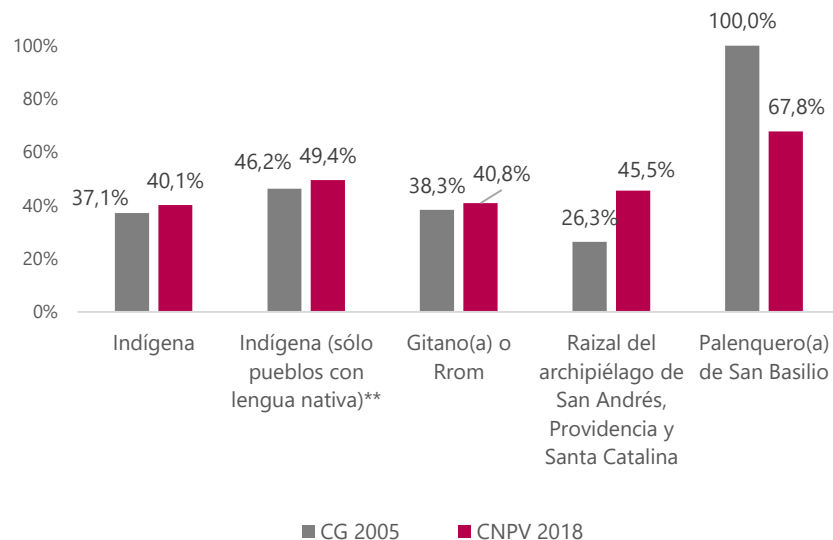
Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Cali



Población por grupo étnico que habla su lengua nativa Valle del Cauca

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	8.035	12.215	13.639	18.239	639	205
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	6.809	10.606	7.917	10.842	421	41
Gitano(a) o Rrom	270	51	435	74	12	11
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	318	196	892	235	15	12
Palenquero(a) de San Basilio	1	185	0	88	0	17

Porcentaje de población de Valle del Cauca que habla su lengua nativa, por grupo étnico



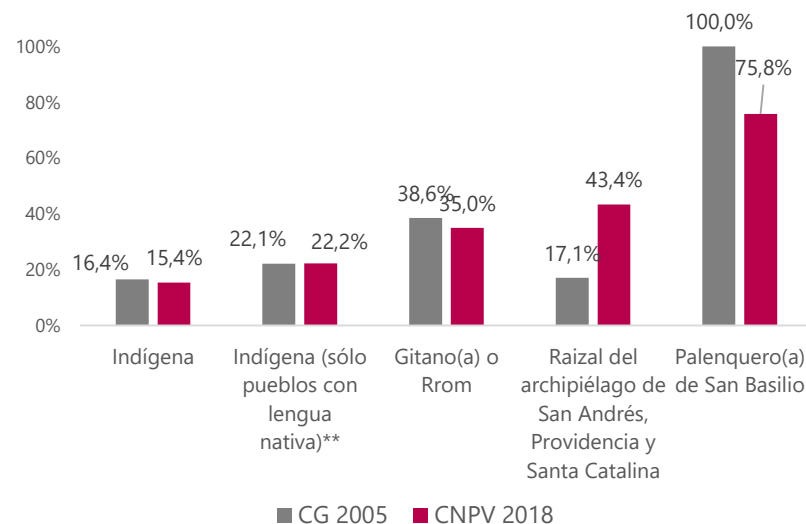
** Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

Población por grupo étnico que habla su lengua nativa

Cali

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	1.553	1.426	7.890	7.853	23	62
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	1.050	889	3.692	3.114	4	1
Gitano(a) o Rrom	268	28	427	52	12	3
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	152	124	736	162	8	10
Palenquero(a) de San Basilio	1	147	0	47	0	5

Porcentaje de población de Cali que habla su lengua nativa, por grupo étnico

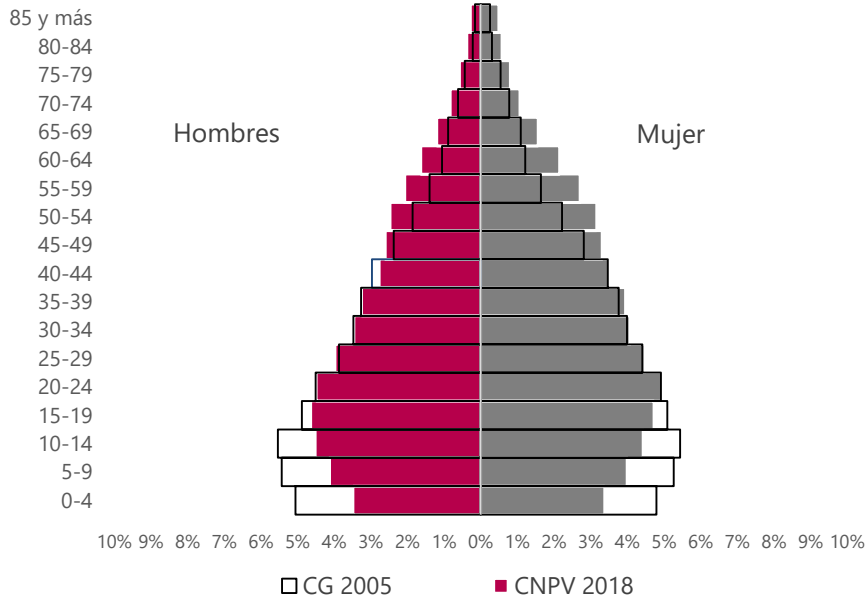


** Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

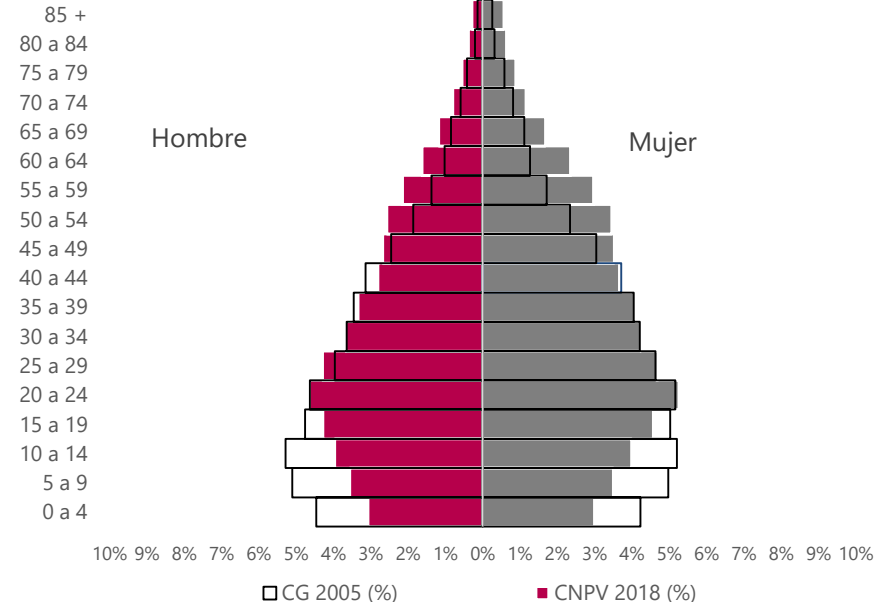
Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

Valle del Cauca y Cali

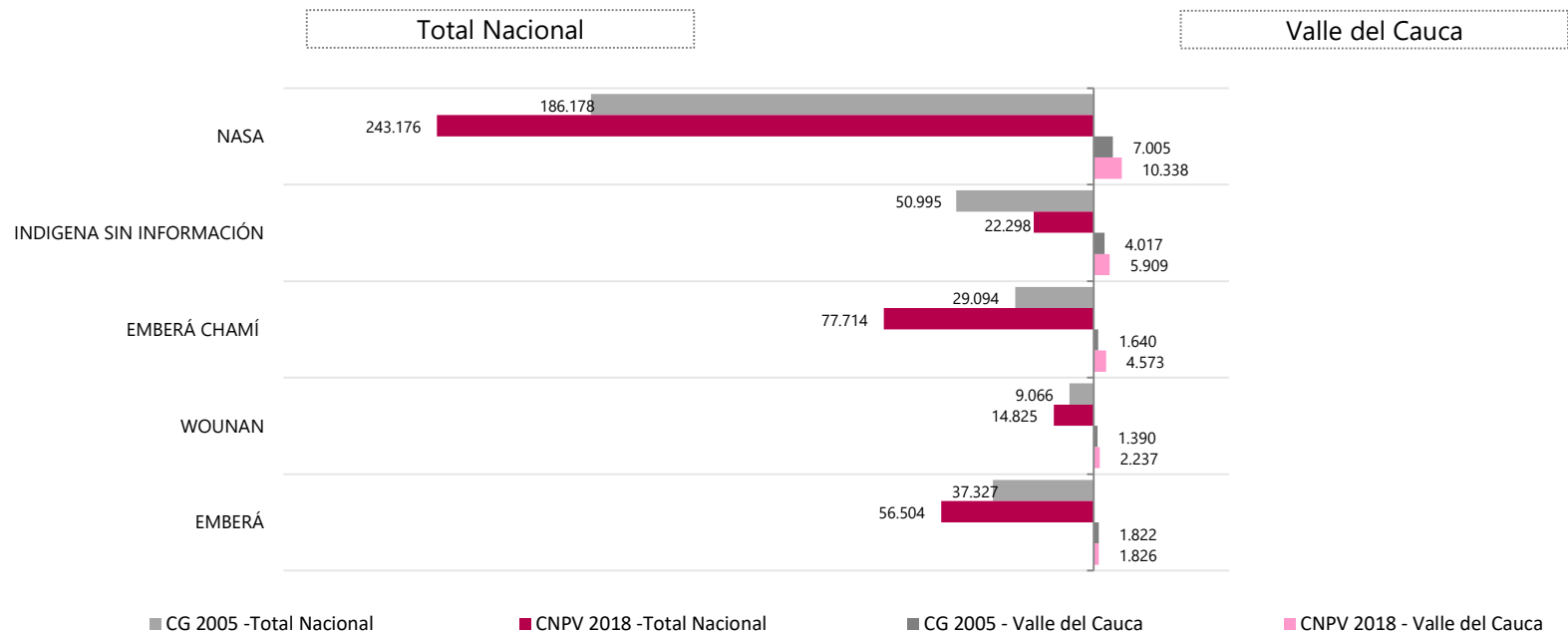
Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Valle del Cauca, CG 2005 y CNPV 2018



Estructura de población negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Cali CG 2005 y CNPV 2018



Distribución de la población étnica perteneciente a un pueblo indígena - CG 2005 y CNPV 2018 Total Nacional y Valle del Cauca

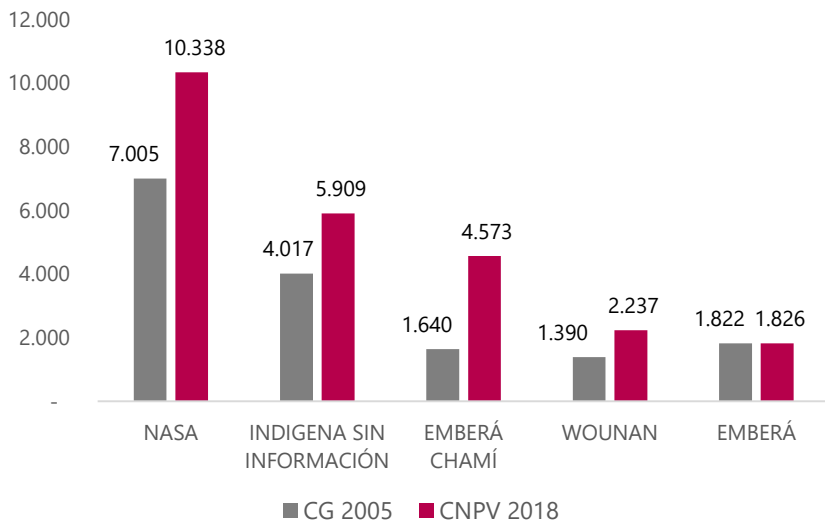


* Se presentan los pueblos con mayor número de población

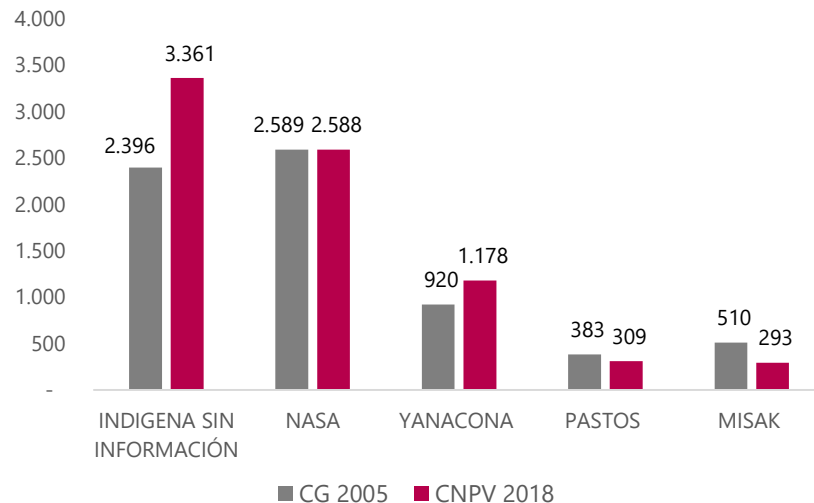
Distribución de la población étnica perteneciente a un pueblo indígena - CG 2005 y CNPV 2018

Valle del Cauca y Cali

Población indígena del Valle del Cauca por pueblo al que pertenece



Población indígena de Cali por pueblo al que pertenece



* Se presentan los pueblos con mayor número de población

Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005

Estimación de Población Étnica a Nivel Subnacional

- A partir de los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV 2018, el DANE avanza en el diseño de una estadística experimental* que permite estimar el volumen poblacional de los grupos étnicos de Colombia a nivel de persona, manzana y sección rural del marco geoestadístico nacional. Este ejercicio es posible mediante la aplicación de modelos de aprendizaje de máquinas (machine learning).
- Los resultados que se obtienen de este ejercicio constituyen el primer avance para estimar la pertenencia étnica y mitigar las dificultades presentadas en el CNPV 2018. Por estas razones, los resultados que se presentan pueden cambiar en la medida que:
 - Se ajusten actualicen las metodologías aplicadas.
 - Se cuente con información adicional.
- Para conocer más sobre las metodologías aplicadas consulte la siguiente URL:
[Pertenencia étnica documento metodológico](#)

* Estadística experimental es aquella que se deriva de proyectos en desarrollo que cuentan con aspectos innovadores, ya sea por aprovechamiento de nuevas fuentes de información, la metodología estadística utilizada o una temática nueva no medida anteriormente.

Fases para la estimación de la población étnica

Fase I

Determinar la participación de personas autorreconocidas como pertenecientes a un grupo étnico a nivel nacional.

La estimación de la ECV refleja de forma idónea el comportamiento de las personas que se autorreconocen en las categorías étnicas en el CNPV 2018.

Fase II

Asignar pertenencia étnica a las personas sin información: Dentro del total de personas efectivamente censadas en el CNPV 2018.

Fase III

Al contar con la georreferenciación de todas las personas efectivamente censadas, es posible **determinar la participación de cada grupo étnico a niveles de desagregación inferiores al nivel municipal** (manzanas o sectores rurales). Esta información permite aplicar la metodología propuesta por (Stevens, 2015): aplicar un modelo de aprendizaje (RandomForest Regression o Gradient-Boosted Trees Regression).

Fase IV

Distribuir proporcionalmente la población omitida no asignada en Fase 2 y 3 por pertenencia étnica: **Tabla Cuadrada**

Población étnica ajustada

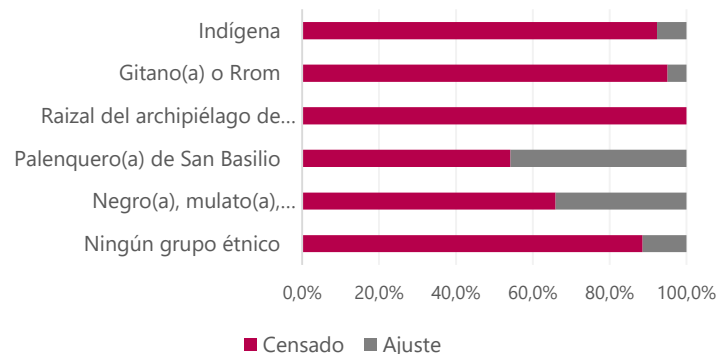
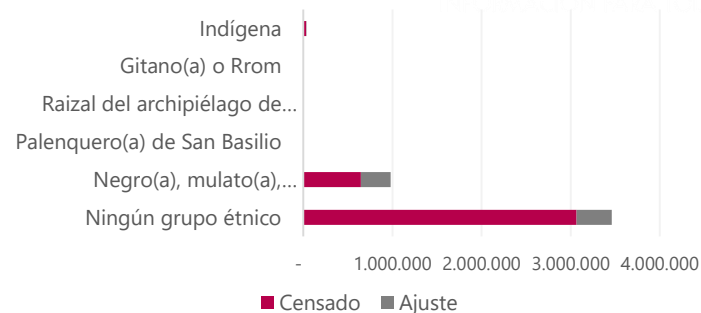
Valle del Cauca y Cali

	CNPV 2018							Ajuste CNPV 2018						
	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica
Valle del Cauca	30.844	136	474	290	646.762	3.066.708	44.660	33.396	143	474	535	980.440	3.460.898	-
Cali	9.398	83	305	199	262.753	1.524.069	26.062	9.783	88	305	385	454.471	1.762.610	-

Ajuste étnico Valle del Cauca

Estimación Población étnica - Valle del Cauca

Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	30.844	2.552	92,4%	7,6%
Gitano(a) o Rrom	136	7	95,1%	4,9%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	474	-	100,0%	0,0%
Palenquero(a) de San Basilio	290	245	54,2%	45,8%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	646.762	333.678	66,0%	34,0%
Ningún grupo étnico	3.066.708	394.190	88,6%	11,4%

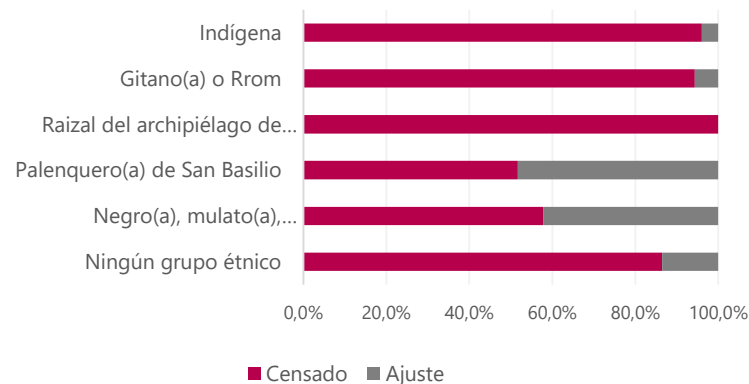
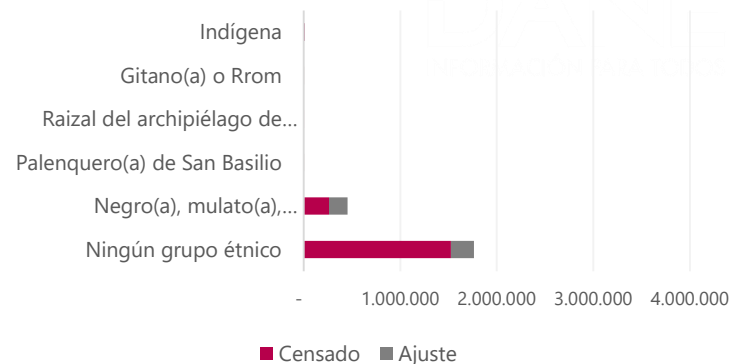


El grupo étnico NMAA muestra el ajuste con la mayor cantidad de personas: 333.678

* No se incluye las personas que no respondieron a esta pregunta, es decir, no incluye "sin información"

Ajuste étnico Cali

Estimación Población étnica - Cali				
Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	9.398	385	96,1%	3,9%
Gitano(a) o Rrom	83	5	94,3%	5,7%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	305	-	100,0%	0,0%
Palenquero(a) de San Basilio	199	186	51,7%	48,3%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	262.753	191.718	57,8%	42,2%
Ningún grupo étnico	1.524.069	238.541	86,5%	13,5%



El grupo étnico NMAA muestra el ajuste con la mayor cantidad de personas: 191.718

* No se incluye las personas que no respondieron a esta pregunta, es decir, no incluye “sin información”



¿Dónde estamos?

**Principales
indicadores
Cali, Valle del Cauca**

Población y demografía

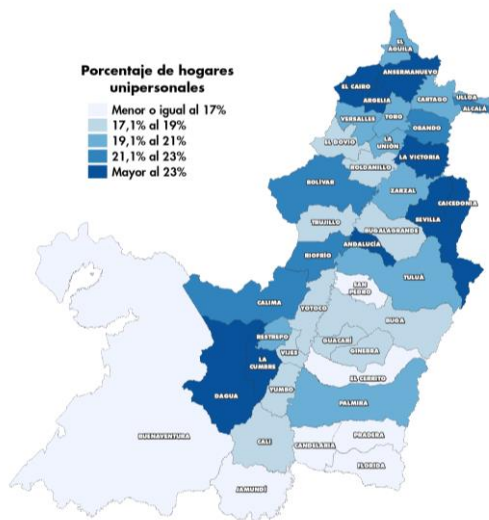
Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



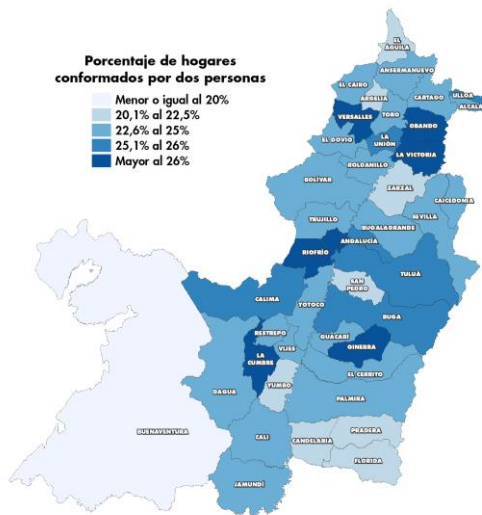
Tamaño del hogar

Valle del Cauca

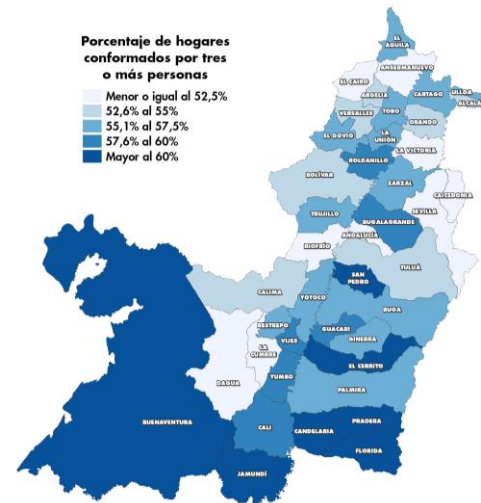
Unipersonales



Conformados por 2 personas



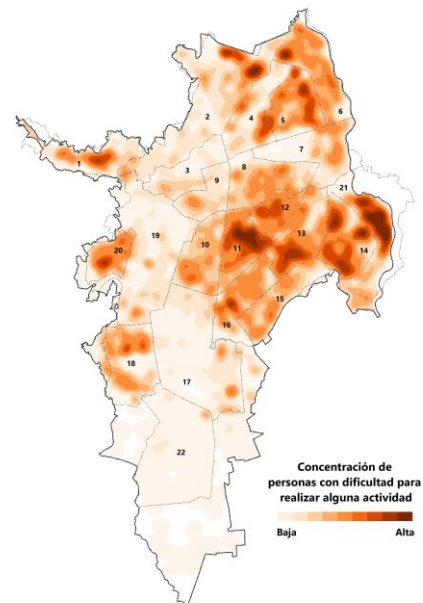
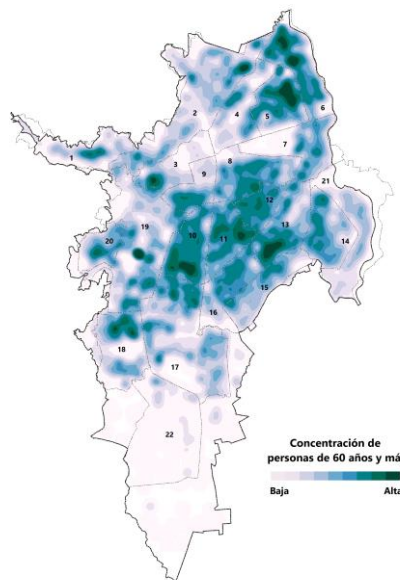
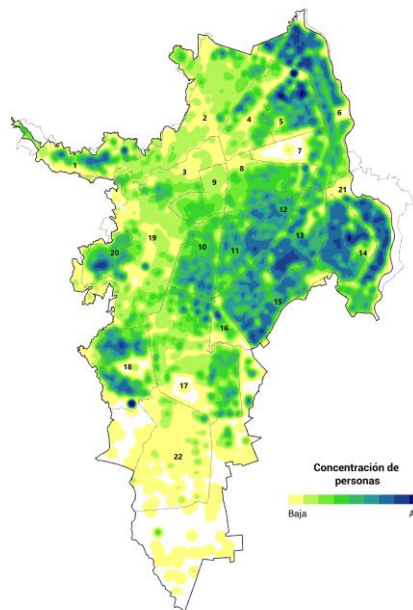
Conformados por 3 personas o más



- Hacia el sur y oriente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por una persona.
- En el centro y norte del departamento se encuentran los municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas.
- Hacia el sur y occidente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas.

Ubicación y concentración de grupos poblacionales

Cali



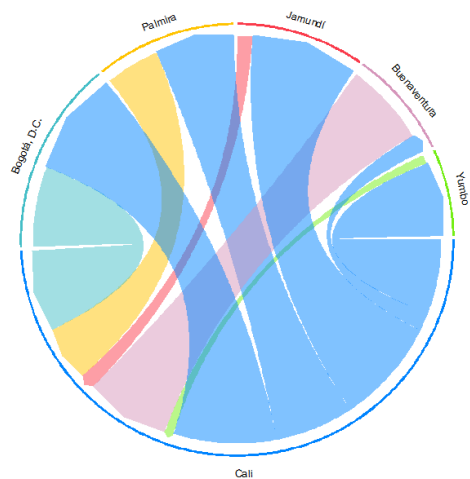
- Las mayores concentraciones de personas se presentan en las comunas del nororiente de la ciudad.
- Las mayores concentraciones de adultos mayores se encuentran en las comunas del centro y norte de la ciudad.
- Las mayores concentraciones de personas con dificultad para realizar alguna actividad se encuentran en las comunas del nororiente de la ciudad.

Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital 2005 vs. 2018

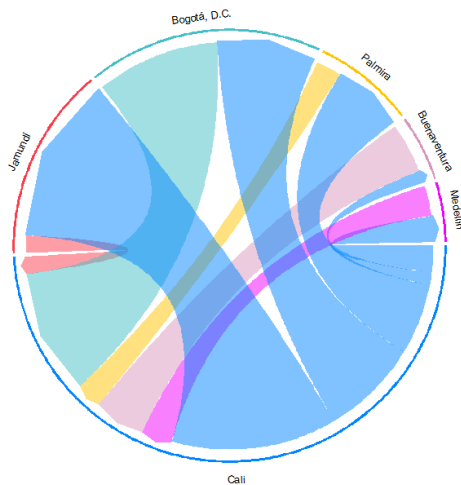
Capital	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,2%	33,9%	5,5%	1,5%
San José del Guaviare	50,6%	52,9%	14,2%	5,2%
Yopal	53,3%	55,4%	10,9%	3,2%
Ibagué	36,7%	38,1%	7,1%	2,1%
Montería	22,5%	23,9%	4,6%	1,2%
Tunja	39,4%	40,5%	11,3%	3,6%
Mocoa	45,6%	46,6%	12,9%	4,6%
Popayán	40,7%	41,3%	9,2%	2,7%
Riohacha	24,8%	25,4%	4,6%	1,3%
Bucaramanga	39,6%	39,5%	7,1%	1,9%
Medellín	37,4%	37,3%	5,0%	1,3%
Manizales	36,0%	35,6%	7,1%	2,1%
Florencia	41,3%	40,8%	8,7%	2,7%
Leticia	19,9%	19,4%	5,4%	1,9%
Sincelejo	30,4%	29,9%	4,4%	1,3%
Cali	38,0%	37,4%	4,6%	1,2%
Inírida	29,5%	28,8%	6,5%	1,9%
Neiva	37,0%	36,2%	6,7%	2,1%
Pasto	27,6%	26,6%	4,8%	1,6%
Armenia	44,1%	42,8%	9,1%	2,5%
Arauca	35,1%	33,7%	5,1%	1,7%
Bogotá, D.C.	37,0%	35,0%	4,3%	1,2%
Pereira	48,3%	45,7%	9,0%	2,5%
Santa Marta	35,0%	32,4%	4,7%	1,1%
Puerto Carreño	40,6%	37,7%	9,8%	3,2%
Cúcuta	34,3%	30,2%	3,0%	1,0%
Barranquilla	26,9%	22,5%	2,8%	0,7%
Villavicencio	51,5%	47,0%	8,3%	2,5%
Quibdó	27,3%	22,7%	4,0%	1,6%
Cartagena	27,0%	20,3%	2,0%	0,5%
San Andrés	39,3%	30,7%	2,9%	1,3%
Mitú	17,4%	8,6%	4,0%	2,2%
Total capitales	36,02%	34,44%	4,99%	1,39%

Principales flujos migratorios en Cali, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV

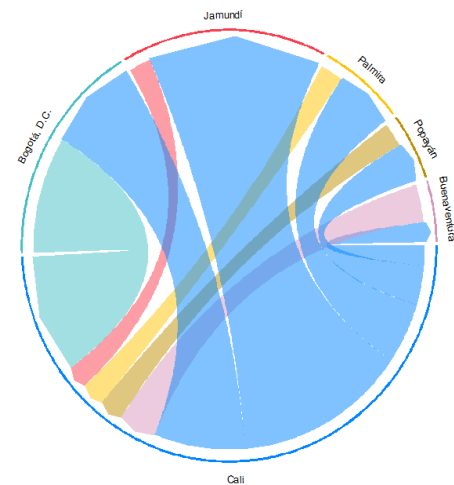
Movimientos de lugar de nacimiento



Movimientos de hace 5 años



Movimientos de hace 1 año



Resumen de la migración interna (intradepartamental) entre Cali y Valle del Cauca

Migración de 5 años			Migración de 12 meses		
Inmigrantes a Cali	Emigrantes de Cali	SNM	Inmigrantes a Cali	Emigrantes de Cali	SNM
23.210	45.152	-21.942	5.459	13.194	-7.735



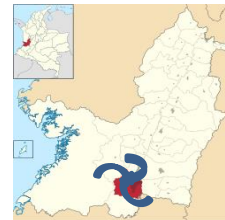
Principales destinos de los emigrantes desde Cali hacia los demás municipios de Valle del Cauca

Divipola	Municipio	Emigrantes 1 año
76364	Jamundí	5.167
76520	Palmira	1.765
76130	Candelaria	973
76109	Buenaventura	572
76834	Tuluá	530
76892	Yumbo	516
76233	Dagua	440
76111	Guadalajara de Buga	328
76377	La Cumbre	323
76147	Cartago	260

Divipola	Municipio	Emigrantes 5 años
76364	Jamundí	17.204
76520	Palmira	7.350
76130	Candelaria	4.026
76892	Yumbo	1.976
76834	Tuluá	1.768
76233	Dagua	1.551
76109	Buenaventura	1.270
76111	Guadalajara de Buga	1.014
76377	La Cumbre	888
76147	Cartago	786

- Los principales municipios en donde residen actualmente las personas que vivían hace 5 años y hace 12 meses en Cali son Jamundí, Palmira y Candelaria.

Principales orígenes de los inmigrantes en Cali desde otros municipios de Valle del Cauca



Divipola	Municipio	Inmigrantes 12 meses
76109	Buenaventura	1.097
76520	Palmira	691
76364	Jamundí	648
76834	Tuluá	413
76892	Yumbo	292
76126	Calima	269
76111	Guadalajara de Buga	223
76130	Candelaria	219
76233	Dagua	209
76147	Cartago	173

Divipola	Municipio	Inmigrantes 5 años
76109	Buenaventura	5.218
76520	Palmira	2.657
76834	Tuluá	1.940
76126	Calima	1.829
76364	Jamundí	1.775
76892	Yumbo	1.228
76111	Guadalajara de Buga	938
76233	Dagua	741
76130	Candelaria	684
76147	Cartago	569

Inmigración desde Venezuela a Cali y otros municipios del Departamento de Valle del Cauca

Inmigrantes desde Venezuela		
Hace 12 meses	Cali	15.777
	Otros municipios de Valle del Cauca	9.925
	Total	25.702
Hace 5 años	Cali	25.225
	Otros municipios de Valle del Cauca	16.522
	Total	41.747



¿Cómo vivimos?

Principales indicadores Cali, Valle del Cauca

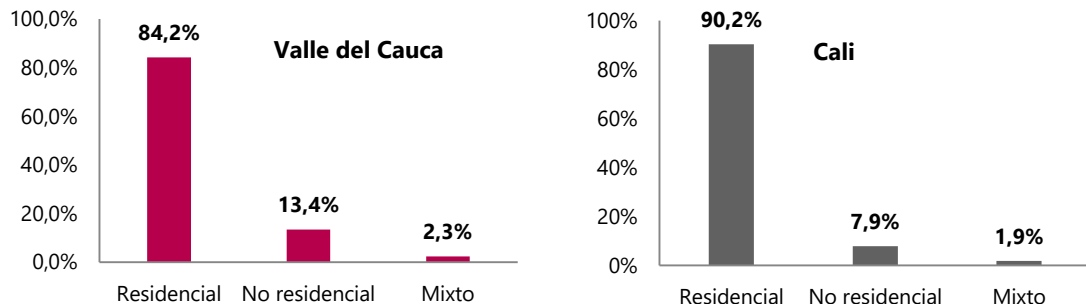
Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018

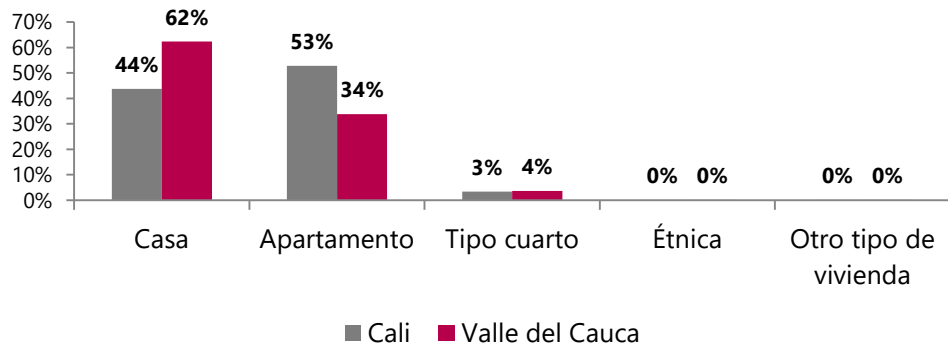


¿Cómo vivimos? – Cali, Valle del Cauca

Uso de las unidades



Porcentaje tipo de vivienda



Fuente: DANE – CNPV 2018.

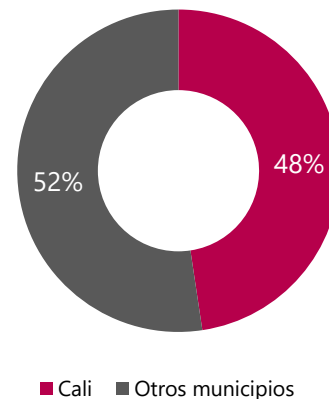
Total de viviendas

1.449.163*	690.275*
------------	----------

Valle del Cauca

Cali

Distribución de la Vivienda

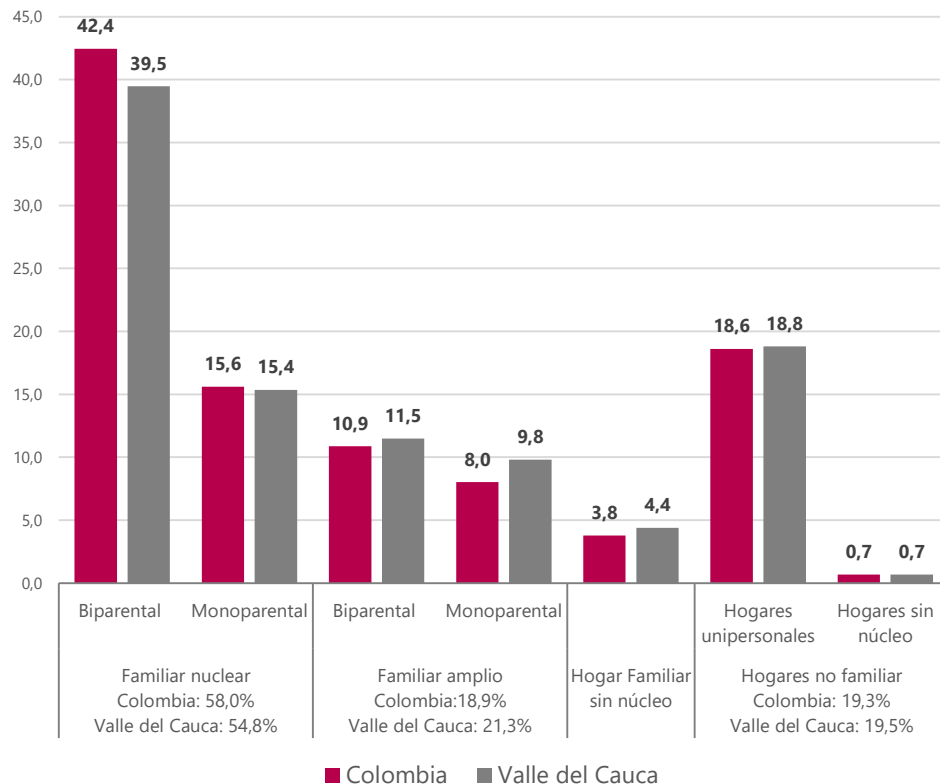


*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.

Hogares CNPV Valle del Cauca

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (54,8%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, mas otros parientes o no parientes son el 21,3%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 4,4%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 19,5%, en su mayoría son hogares unipersonales (18,8%)

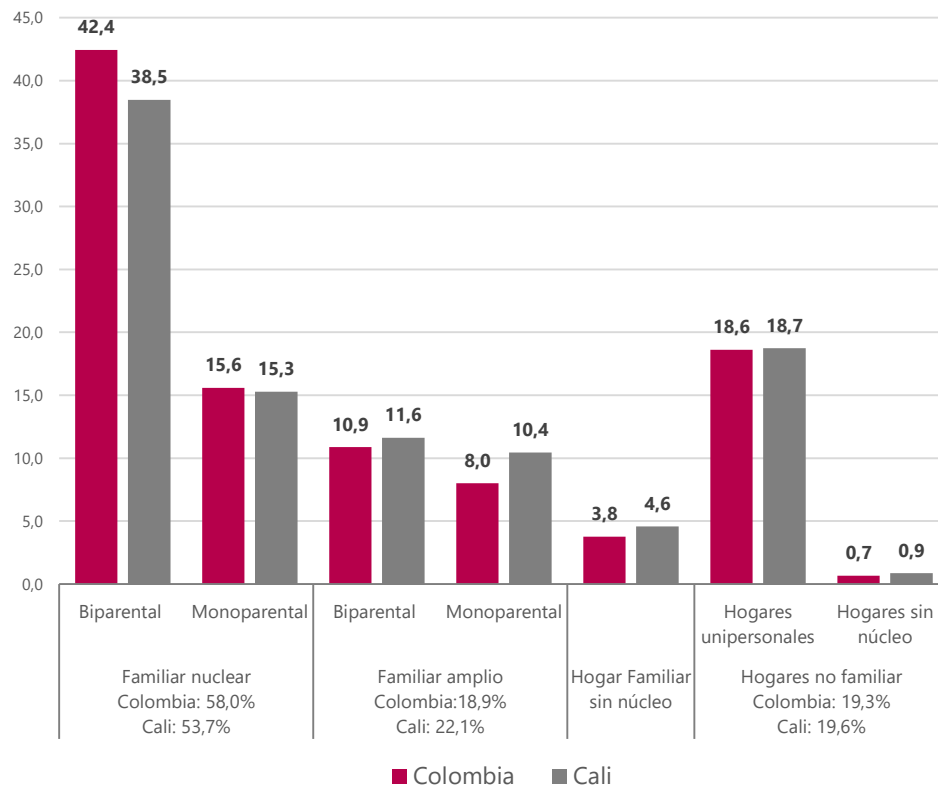
Distribución por tipo de hogar, Colombia y Valle del Cauca



Hogares CNPV Cali

- Cali presenta una distribución por tipo de hogar similar a la del departamento, el tipo de hogar con mayor prevalencia es el familiar nuclear, con 53,7%.
- Los hogares amplios corresponden al 22,1%.
- Los hogares unipersonal son el 18,7%
- Los dos tipos de hogar de menor prevalencia son los familiares sin núcleo con el 4,6% y los no familiares sin núcleo, 0,9%.

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Cali



Viviendas

Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

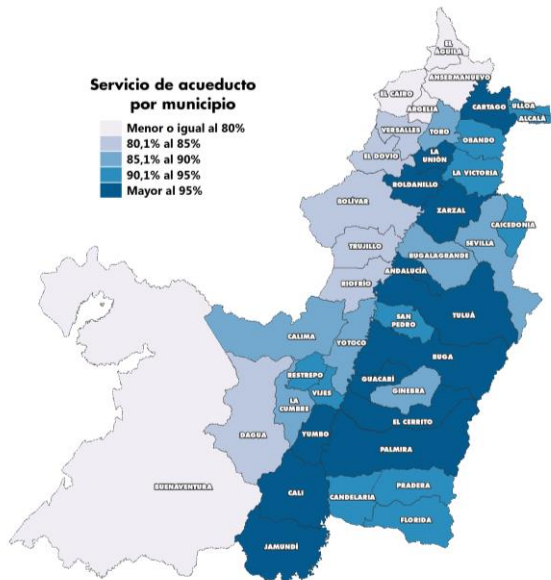
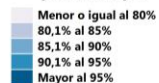
Información de Viviendas	Municipio/ Departamento	Cobertura de Servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
CNPV 2018	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Valle del Cauca	98,8%	95,4%	90,9%	82,1%	93,9%	56,0%
	Cali	99,7%	99,0%	97,8%	89,6%	99,1%	72,0%
CG 2005	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Valle del Cauca	97,8%	94,0%	89,7%	46,8%	ND	ND
	Cali	99,0%	98,2%	96,8%	61,6%	ND	ND

Cobertura de servicios públicos

Valle del Cauca

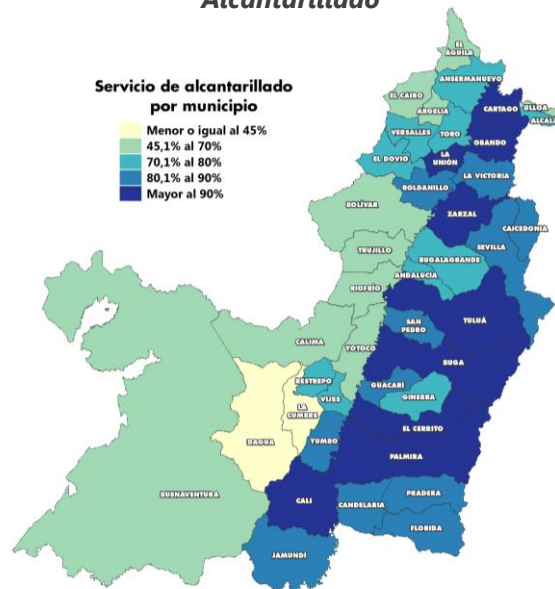
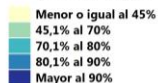
Acueducto

Servicio de acueducto por municipio



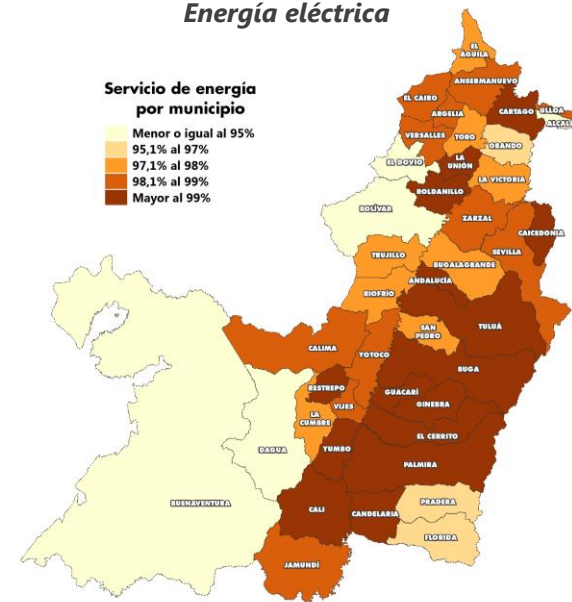
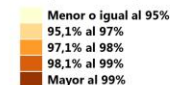
Alcantarillado

Servicio de alcantarillado por municipio



Energía eléctrica

Servicio de energía por municipio



Los menores porcentajes de cobertura del servicio de acueducto se encuentran hacia el occidente del departamento. Destacan entre otros El Águila, Ansermanuevo, El Cairo, Argelia y Buenaventura

Los menores porcentajes de cobertura del servicio de alcantarillado se encuentran hacia el occidente del departamento, Destacan entre otros, Dagua y La Cumbre.

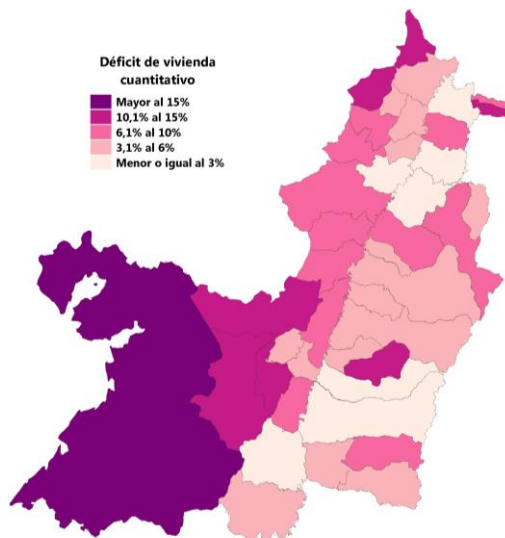
Los menores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el occidente del departamento. Destacan entre otros, El Dovio, Bolívar, Dagua y Buenaventura.

Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda Valle del Cauca

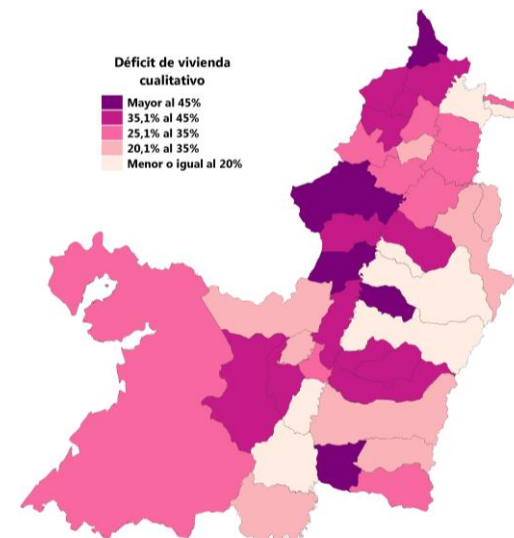
Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha).

- El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del suroccidente del departamento. Destaca principalmente Buenaventura.
- El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el centro y norte del departamento. Destacan entre otros El Ágila, Bolívar, Riofrío, San Pedro y Candelaria.

Déficit cuantitativo

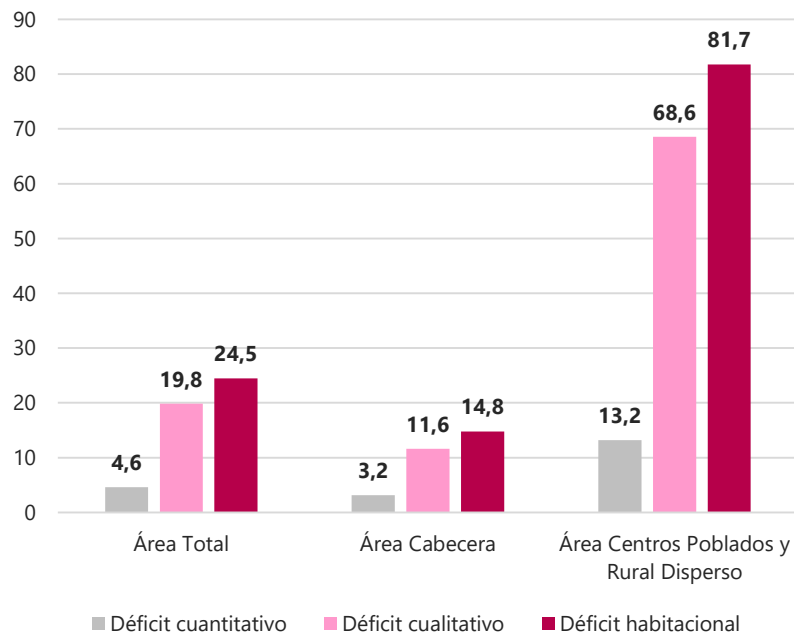


Déficit cualitativo

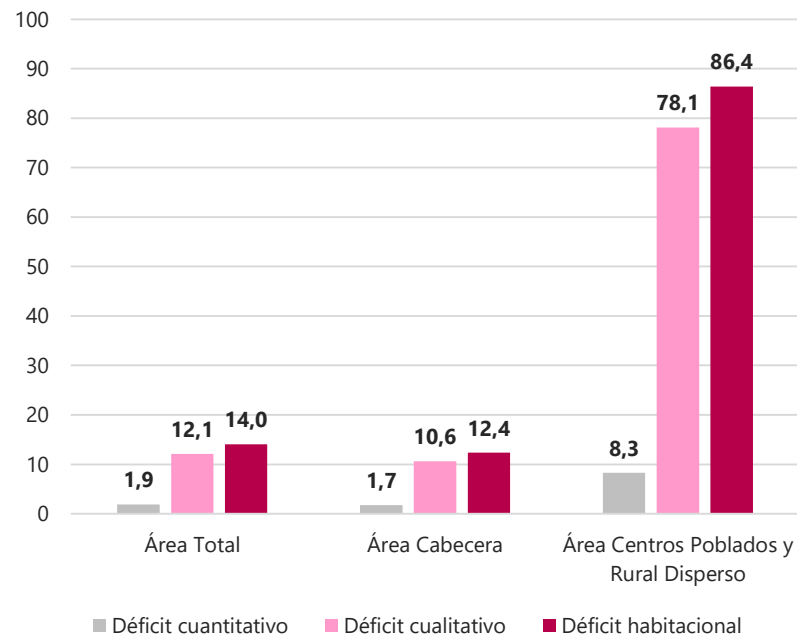


Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica Cali y Valle del Cauca 2018

Valle del Cauca



Cali



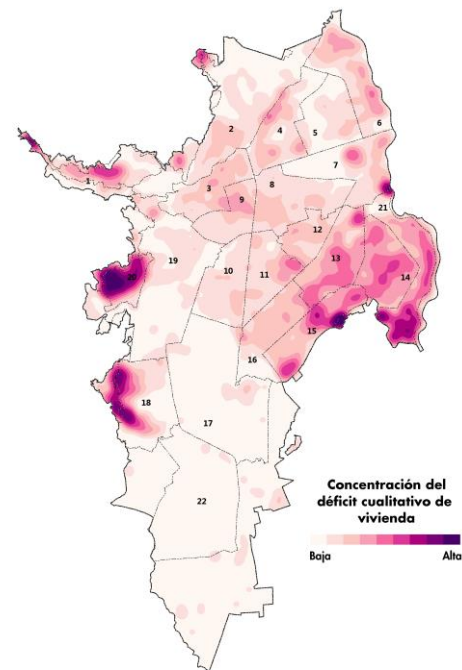
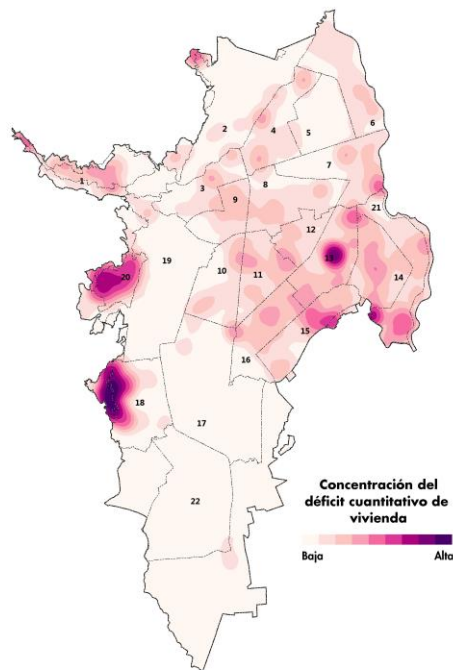
Déficit de vivienda

Cali

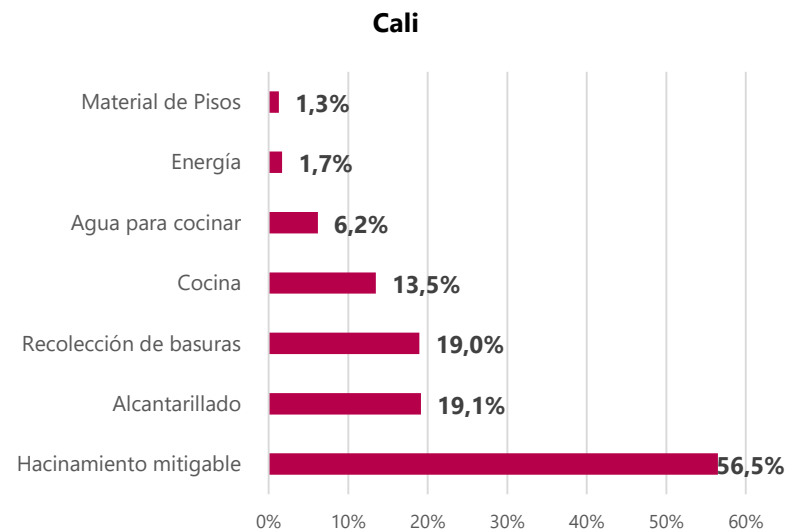
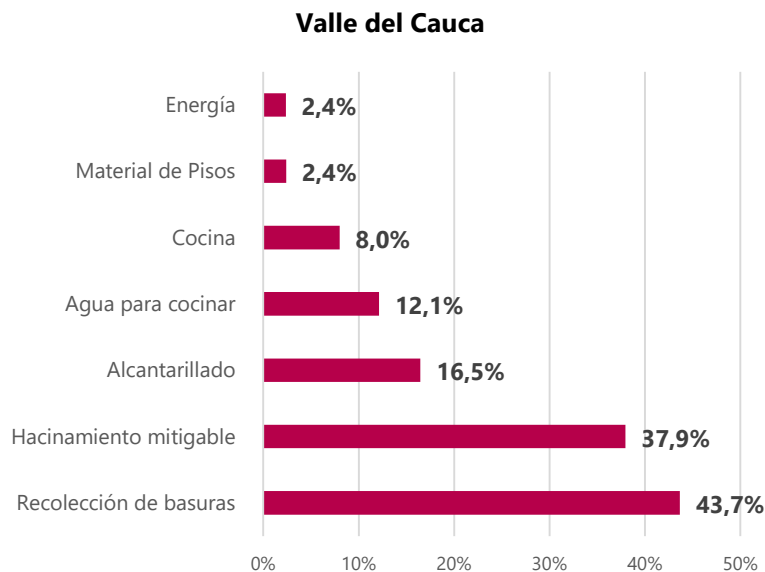
El DANE realizó el cálculo del déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo para Cali, a nivel manzana.

Los mapas muestran la concentración del déficit cuantitativo (izquierda) y el déficit cualitativo (derecha) en la ciudad.

- El déficit cuantitativo se concentra, principalmente en las comunas 13, 14, 15, 18 y 20.
- El déficit cualitativo tiene sus mayores concentraciones ubicadas en las comunas 14, 15, 20 y 21.



Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Cali y Valle del Cauca 2018



En Valle del Cauca, el 43,7% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas con deficiencias en recolección de basuras. Por su parte, en Cali este porcentaje es el 19,0%.



Censo de habitantes de calle

Principales
indicadores
Cali, Valle del Cauca



1. Marco legal

Ley 1641 de 2013

Artículo 4° Caracterización demográfica y socioeconómica de las personas habitantes de la calle.

*" (...)El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), adelantará, conjuntamente con el personal capacitado con el que cuenten los departamentos, distritos y municipios, **la caracterización demográfica y socioeconómica de las personas habitantes de la calle**, con el fin de establecer una línea base para construir los parámetros de intervención social en la formulación, implementación, seguimiento y evaluación del impacto de esta política pública social (...);"*



CHC -2019 Cali (Valle del Cauca)

3. Principales resultados

4.749

Habitantes de la calle



87,9%
Hombres



12,1%
Mujeres

Tipo de diligenciamiento del cuestionario:

74,5%

Por entrevista directa

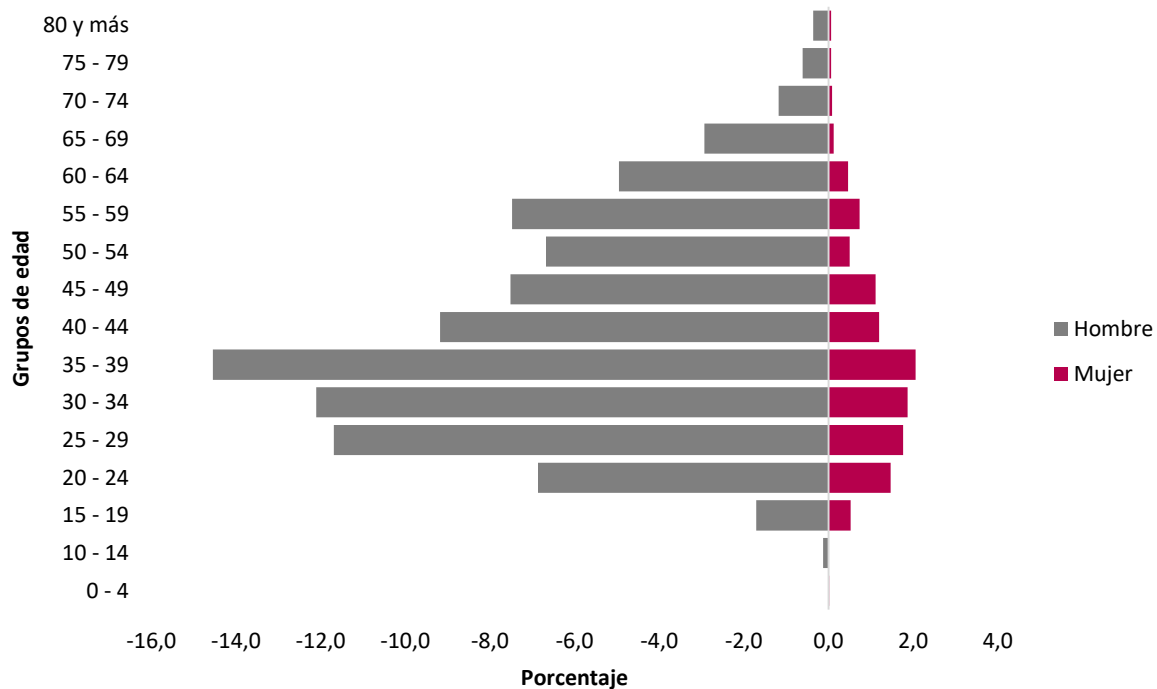
25,5%

Por observación



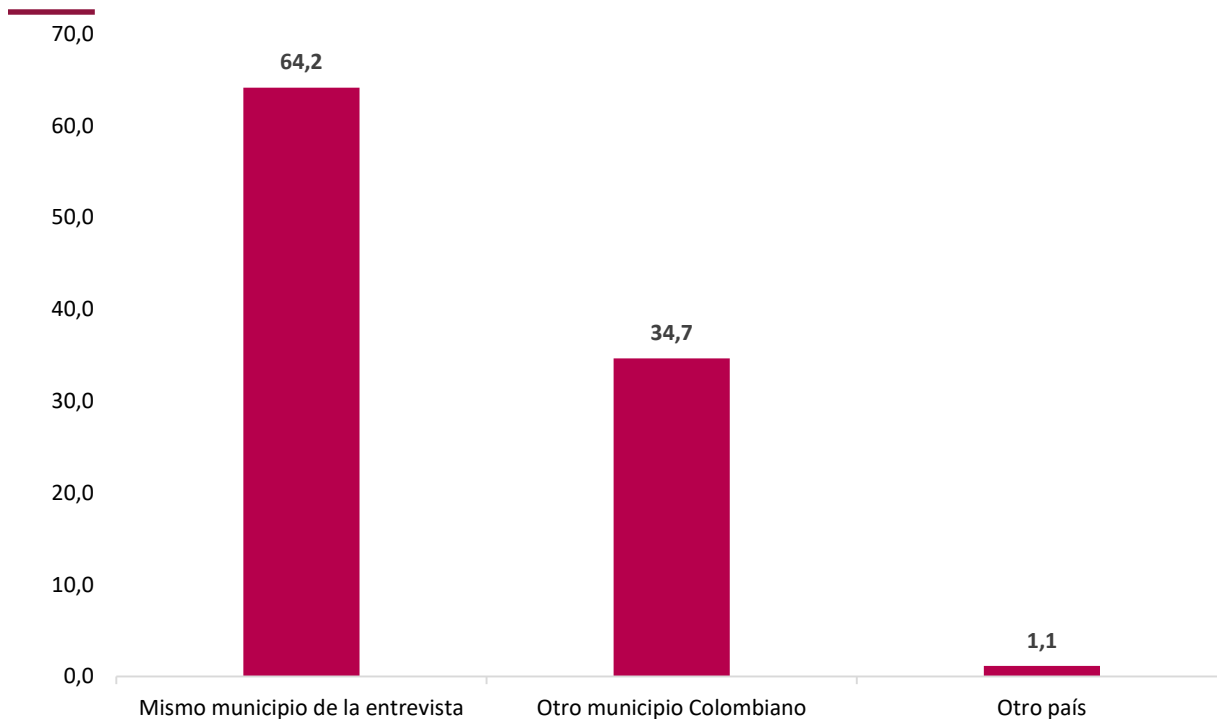


Estructura por sexo y grupos de edad



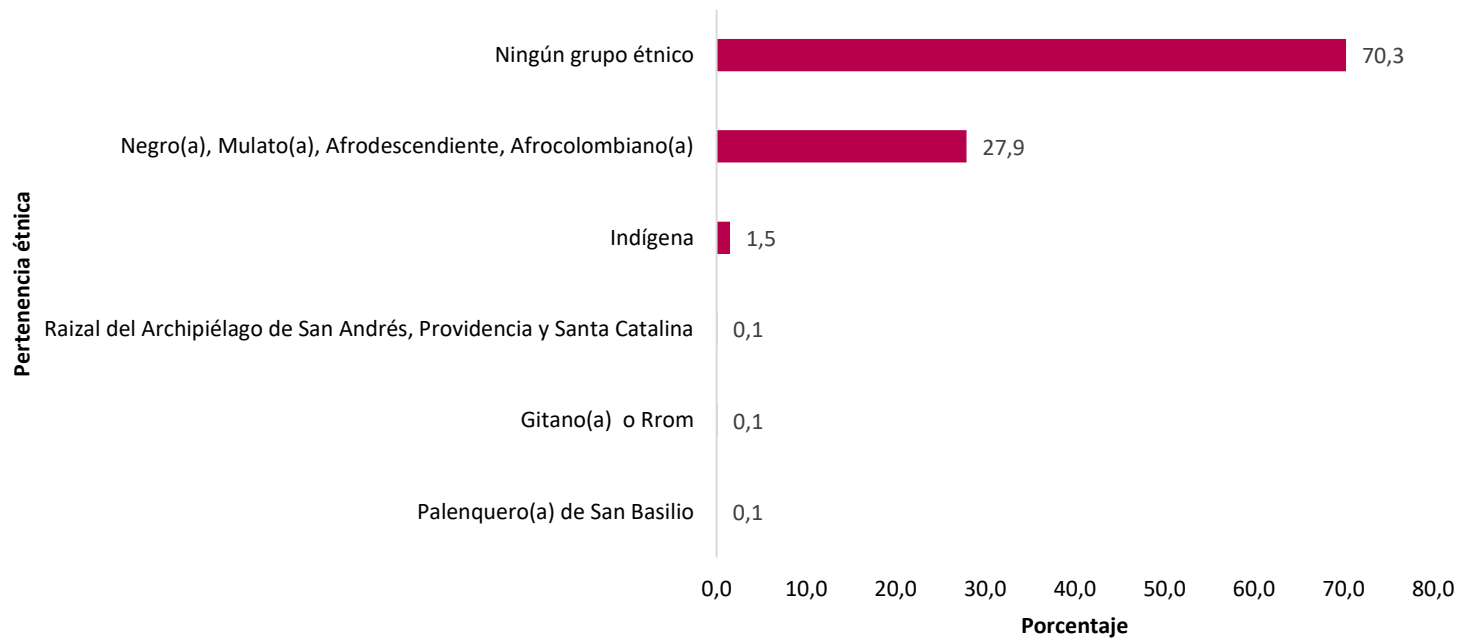
⦿ Los grupos de edad que presentan más habitantes de la calle en la ciudad de Cali, son los comprendidos entre **25 y 39 años**

Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por lugar de nacimiento

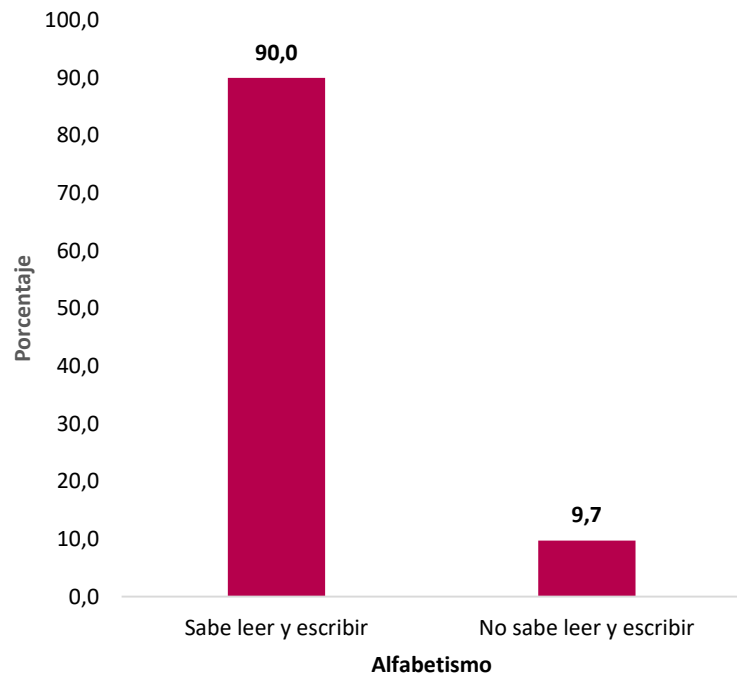


De los 3.539 habitantes de la calle censados por entrevista directa, 1.227 nacieron en un municipio colombiano diferente al de la entrevista, representando el **34,7%**

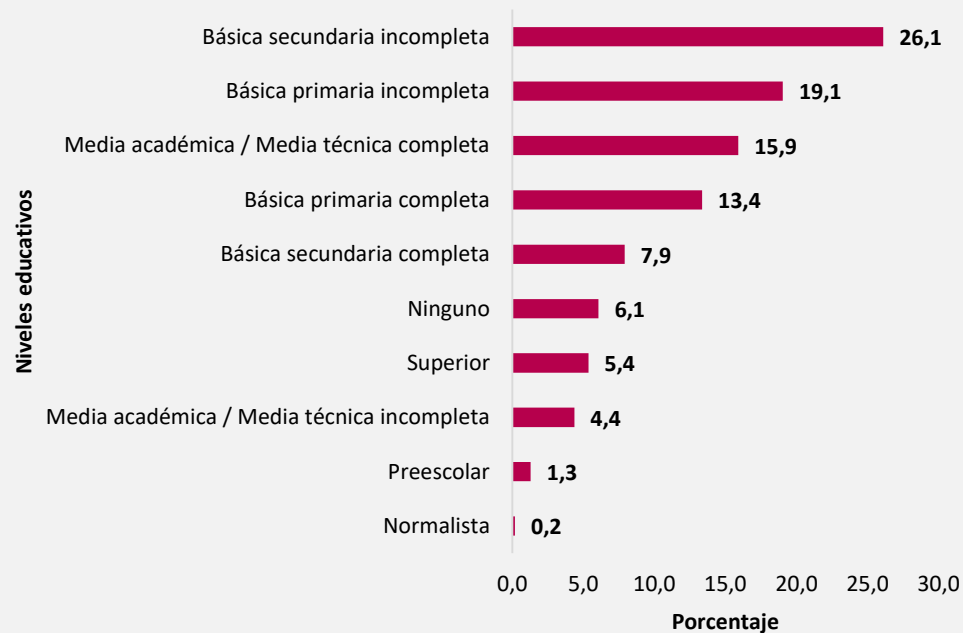
Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por pertenencia étnica



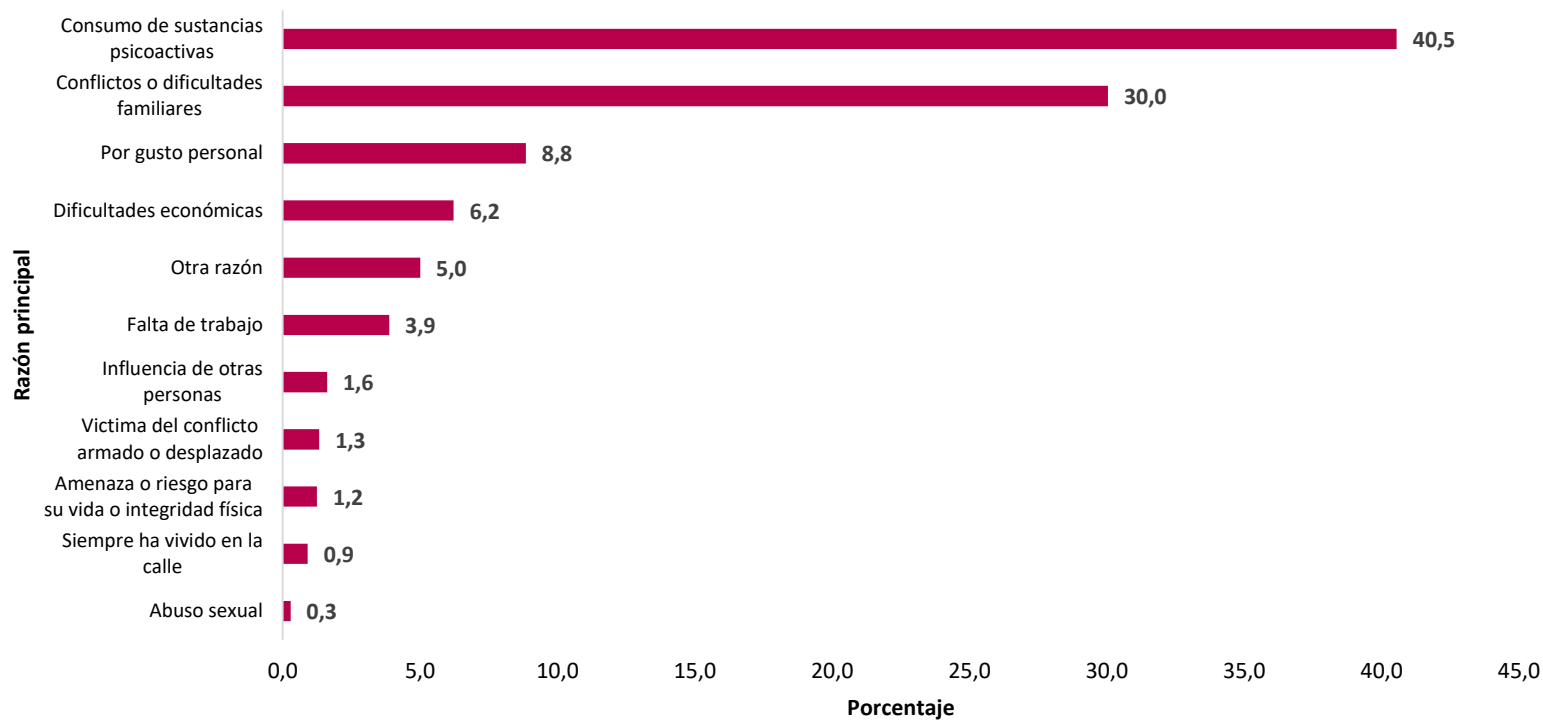
Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por alfabetismo



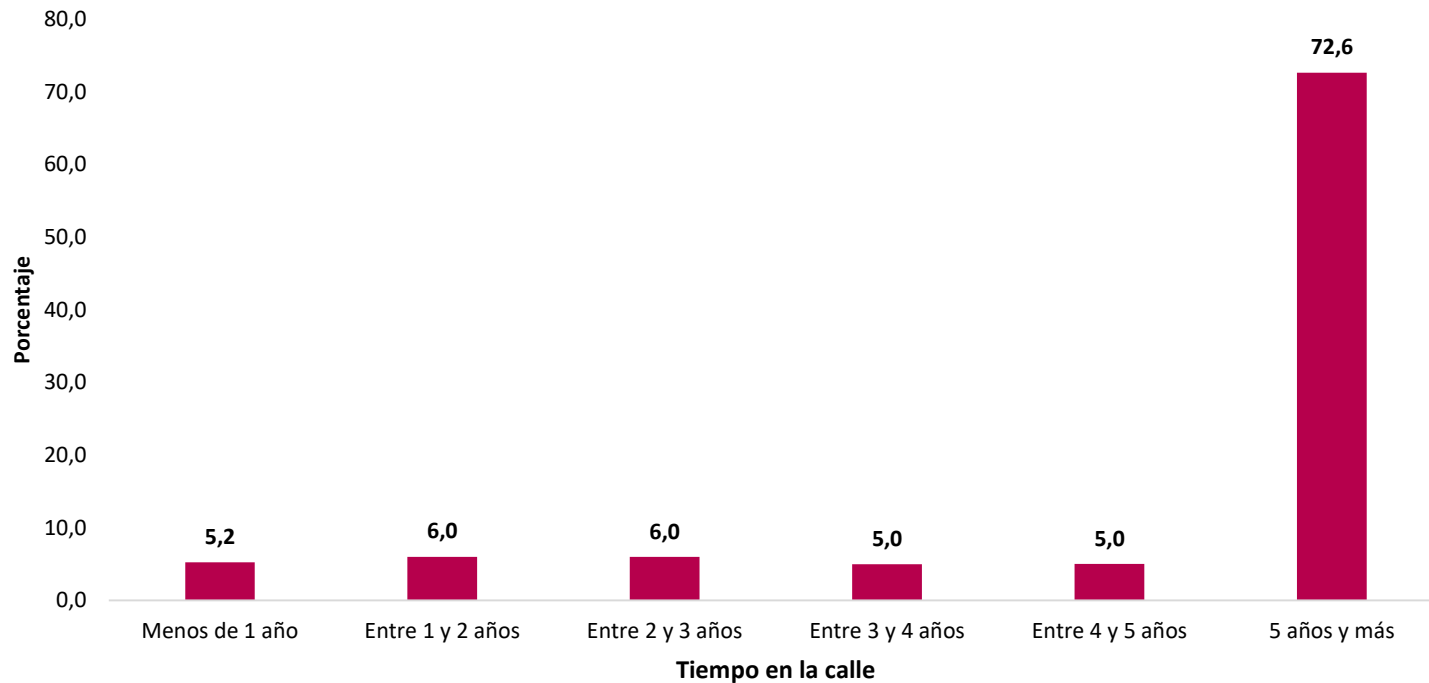
Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por nivel educativo



Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por la principal razón por la que iniciaron a vivir en la calle



Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por el tiempo que llevan viviendo en la calle



Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por la forma como generan ingresos



Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por ayuda de redes de apoyo*

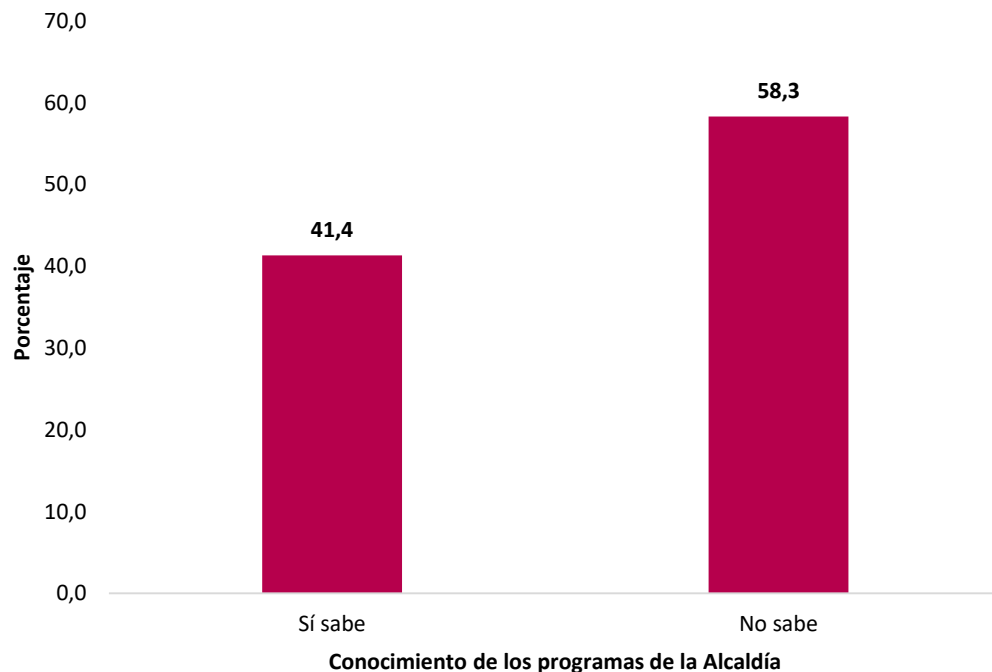


* Un habitante de la calle puede recibir ayudas de más de una red de apoyo

Fuente: DANE. Censo de Habitantes de la Calle 2019 - Cali

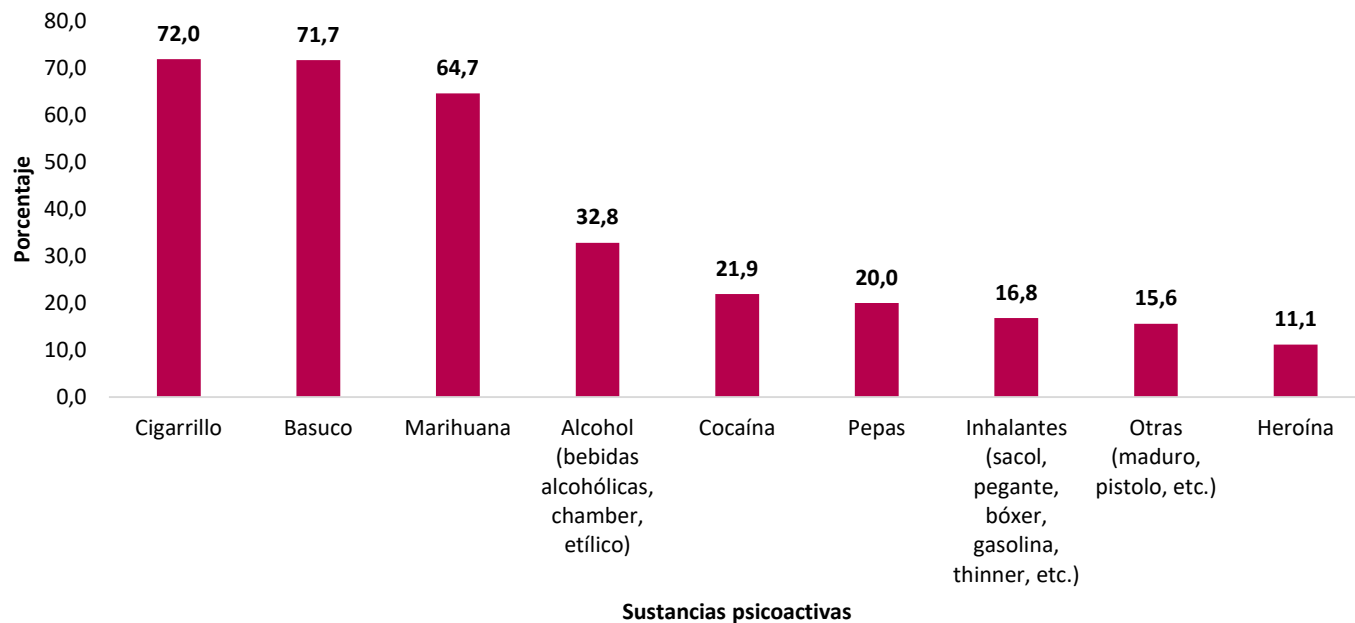
El **48,1%** (1.701) de los habitantes de la calle manifestaron que recibieron ayuda de alguna red de apoyo

Habitantes de la calle de 5 años y más de edad, censados por entrevista directa, por conocimiento de los programas de la alcaldía



⦿ **El 58,3%** (1.463) de los habitantes de la calle censados por entrevista directa manifestaron no conocer los programas de la alcaldía para la atención de la habitabilidad en calle.

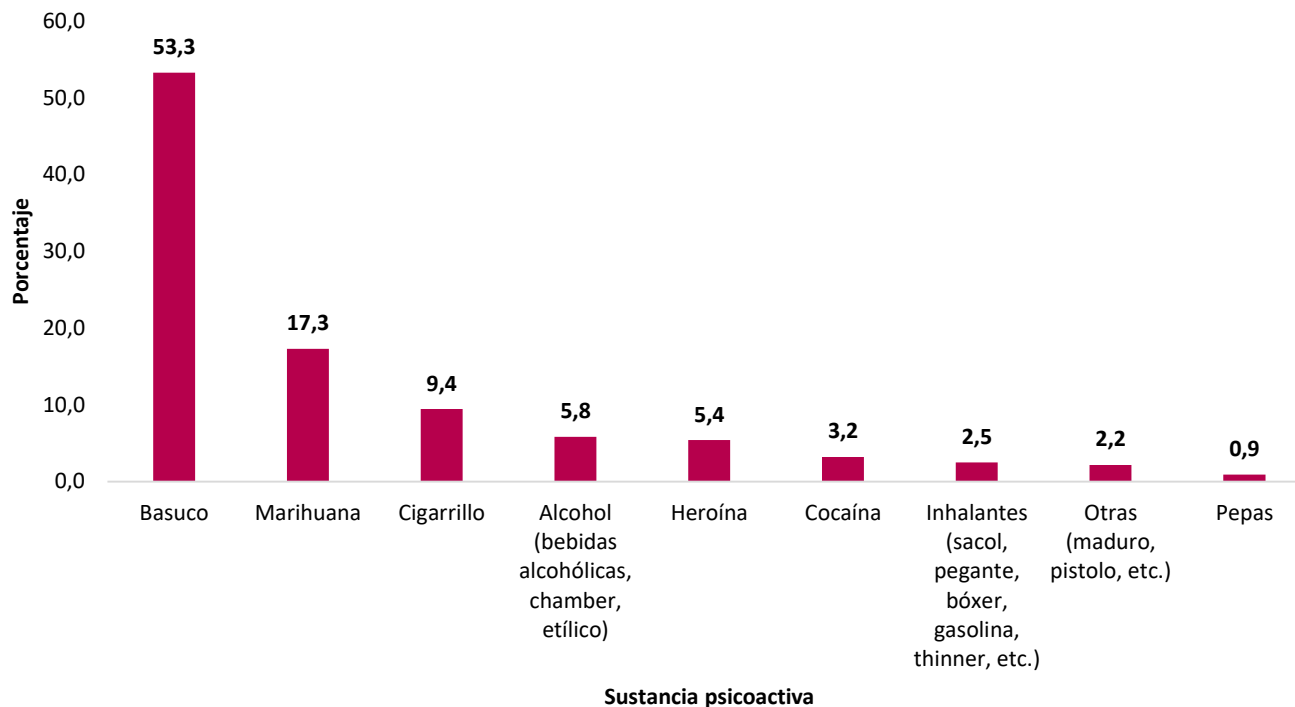
Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por consumo de sustancias psicoactivas*



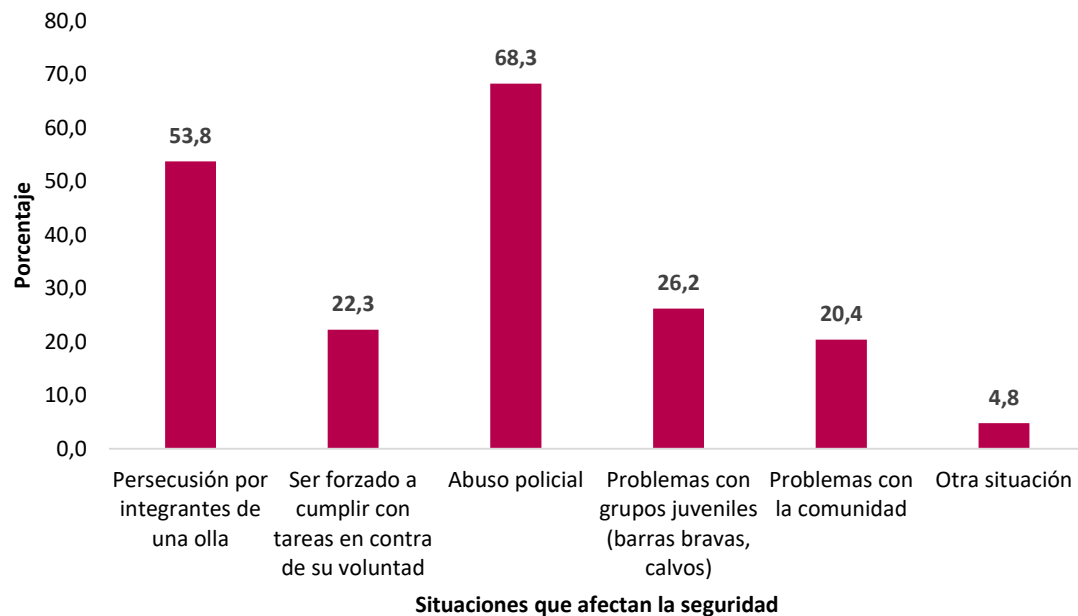
*Un habitante de la calle puede consumir una o más sustancias psicoactivas

Fuente: DANE. Censo de Habitantes de la Calle 2019 - Cali

Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, consumidores de sustancias psicoactivas, por la que consumen principalmente



Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por situaciones que afectan la seguridad del habitante de la calle*



📍 El **54,6%** de habitantes de la calle vieron afectada su seguridad

* Un habitante de la calle puede ver afectada su seguridad por más de una situación

Fuente: DANE. Censo de Habitantes de la Calle 2019 - Cali

Desafíos para las condiciones de vida



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

Personas de 15 años y más

Año 2021

Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
San Andrés	8,52	8,52	-
Quindío	8,39	8,35	8,72
Antioquia	8,38	8,34	8,55
Risaralda	8,30	8,26	8,50
Caldas	8,30	8,41	7,92
Valle	8,27	8,26	8,29
Norte de Santander	8,23	8,22	8,30
Magdalena	8,21	8,22	8,19
Atlántico	8,17	8,20	7,69
Arauca	8,11	8,06	8,19
Casanare	8,10	8,10	8,11
Tolima	8,08	8,19	7,81
Huila	8,06	7,99	8,16
Amazonas	8,05	8,16	7,93
Cauca	8,05	7,97	8,09
Caquetá	8,01	7,99	8,06
Total nacional	8,01	8,03	7,92
Meta	7,96	7,90	8,18
Santander	7,96	7,92	8,09
Cundinamarca	7,90	7,85	8,05
Sucre	7,87	7,81	7,96
Bolívar	7,85	7,84	7,89
Boyacá	7,85	8,03	7,58
Bogotá	7,84	7,84	7,56
Guaviare	7,83	8,13	7,40
Cesar	7,80	7,84	7,66
Chocó	7,80	7,68	7,90
Guainía	7,68	8,34	7,04
La Guajira	7,59	7,60	7,59
Córdoba	7,53	7,66	7,38
Vichada	7,39	7,67	7,29
Vaupés	7,27	7,90	6,96
Putumayo	7,14	7,13	7,16
Nariño	7,08	7,28	6,91

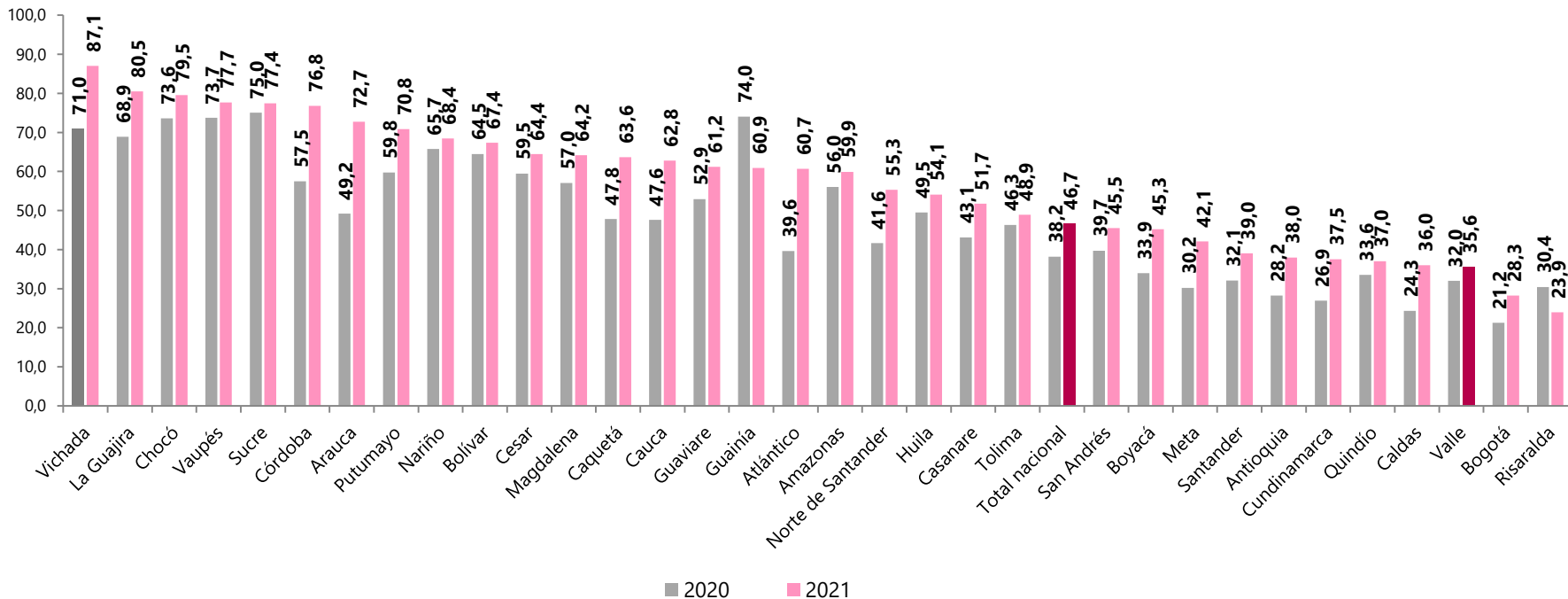
Nota: para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

Fuente: DANE - ECV

Pobreza subjetiva

Departamentos 2020 – 2021

Hogares por opinión del jefe de hogar o del cónyuge respecto a si se consideran pobres

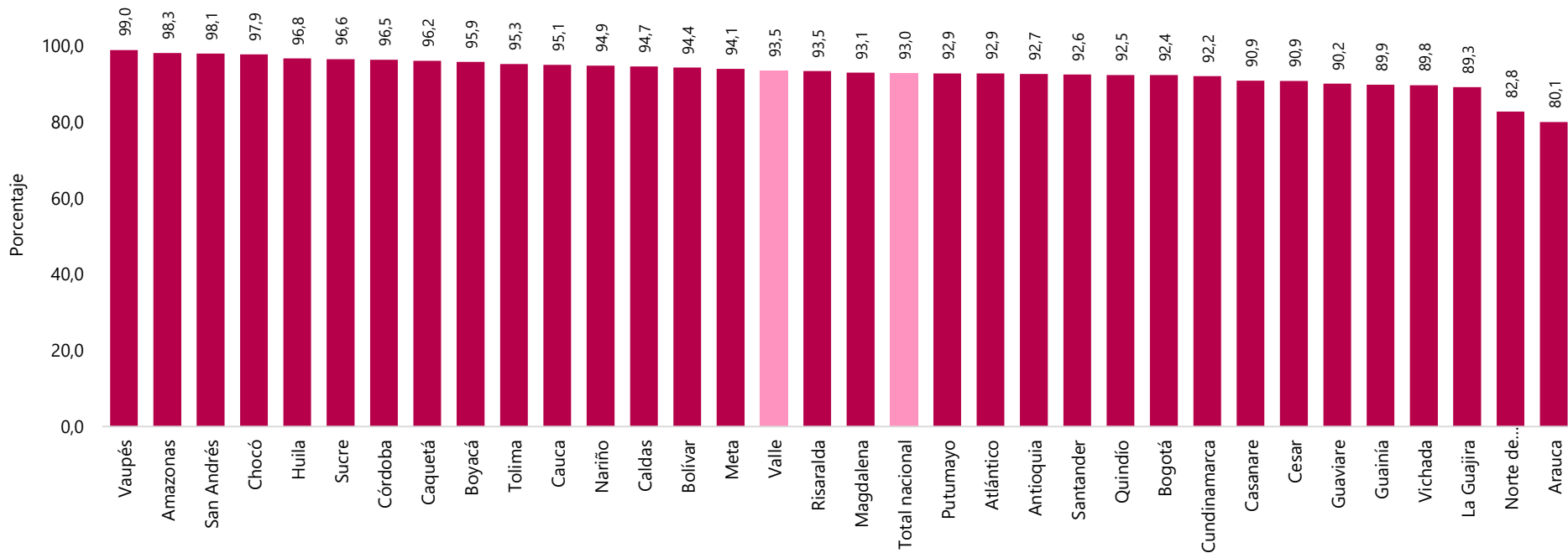


Fuente: DANE, ECV.

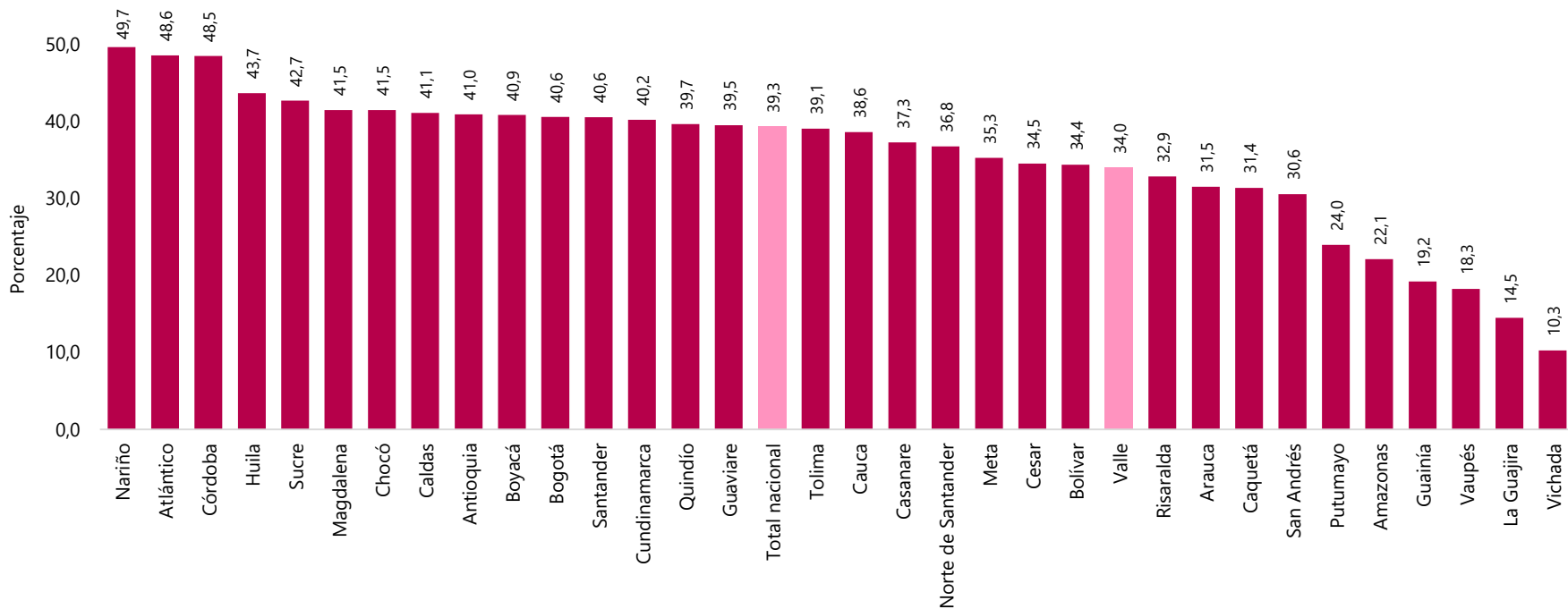
Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al sistema general de seguridad social en salud

Total nacional, departamental y Bogotá

Año 2021



Porcentaje de hogares con vivienda propia* Total nacional, departamental y Bogotá Año 2021



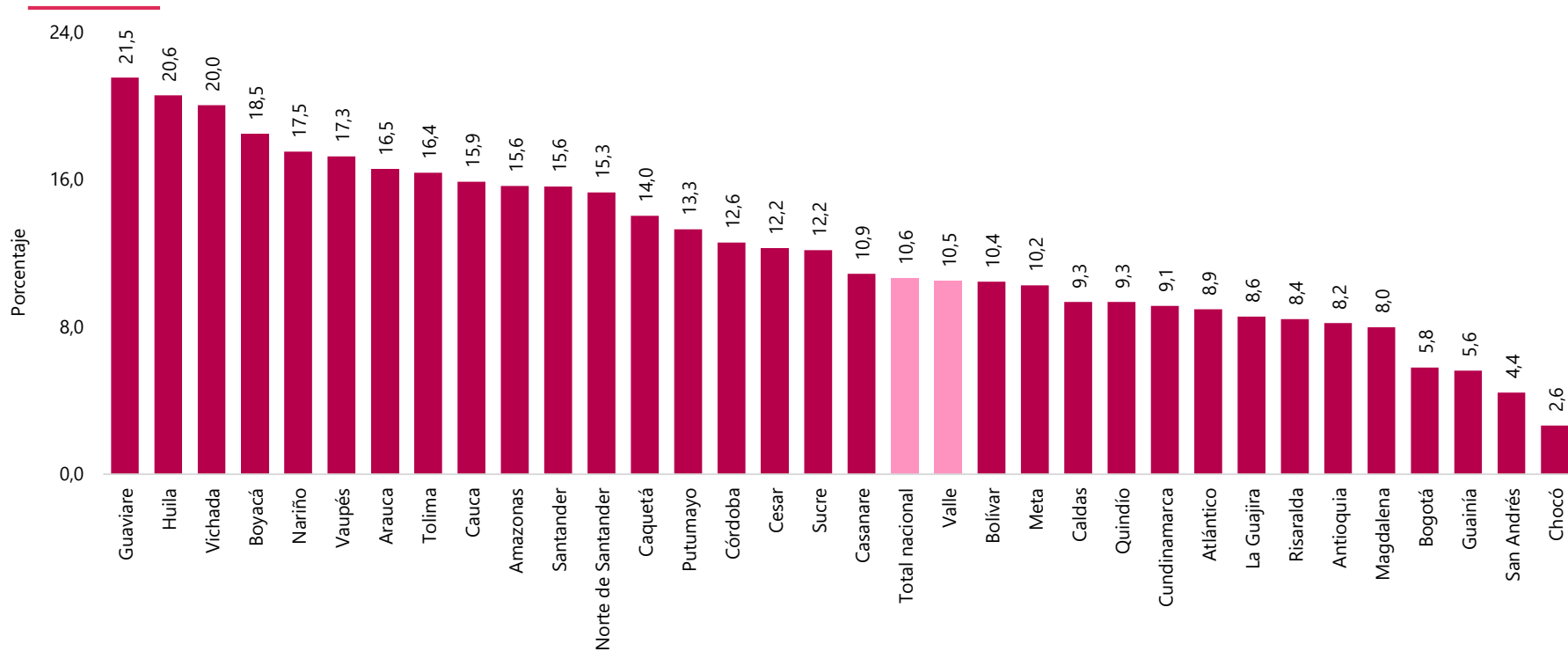
*Incluye hogares con vivienda totalmente pagada o la están pagando

Fuente: DANE - ECV

Porcentaje de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

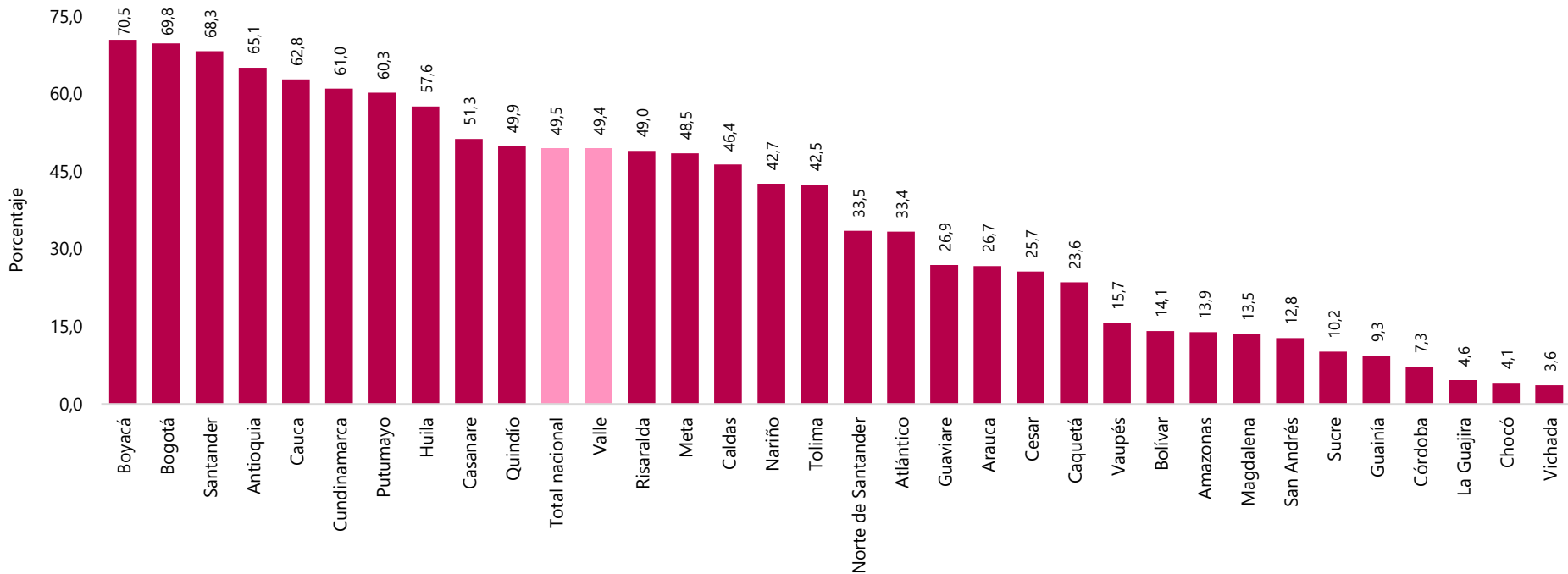
Total departamentos

2021



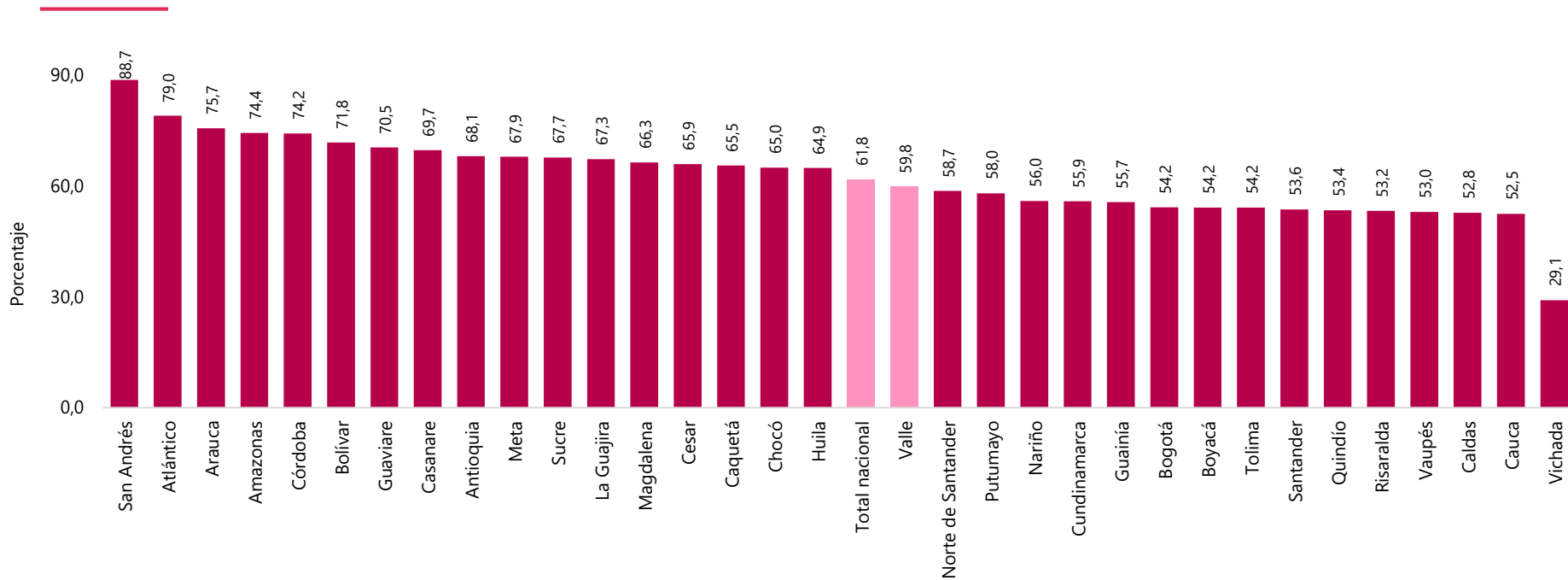
Porcentaje de hogares que clasifican basuras (%)

Total departamentos 2021



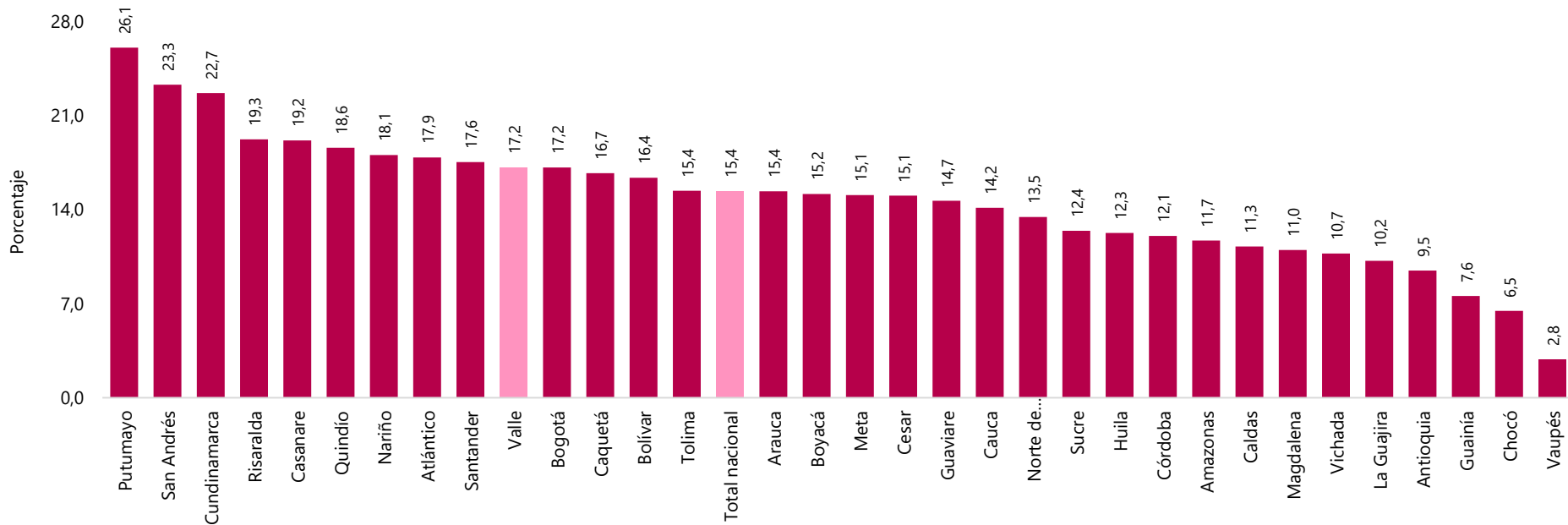
Personas de 2 años y más que consumen bebidas azucaradas (%)

Total departamentos 2021



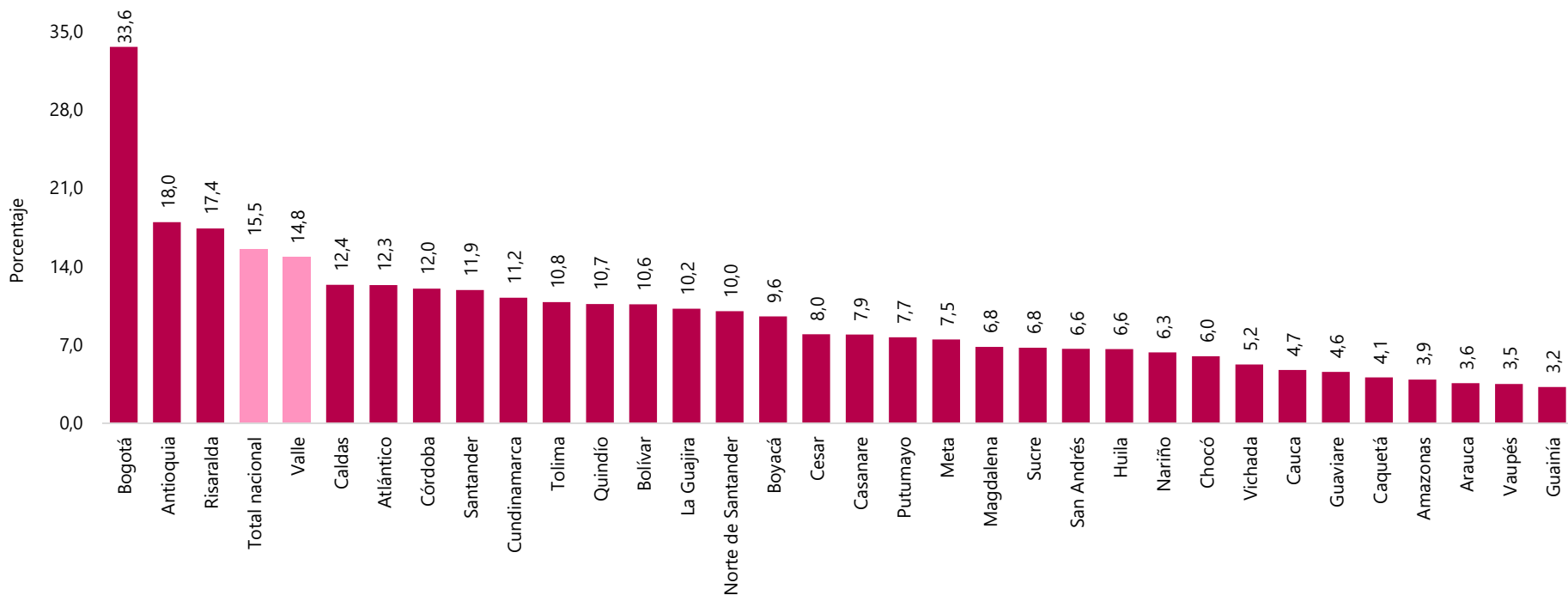
Porcentaje de hogares que manifestó que su jefe/a perdió el empleo a raíz del COVID

Total departamentos 2021



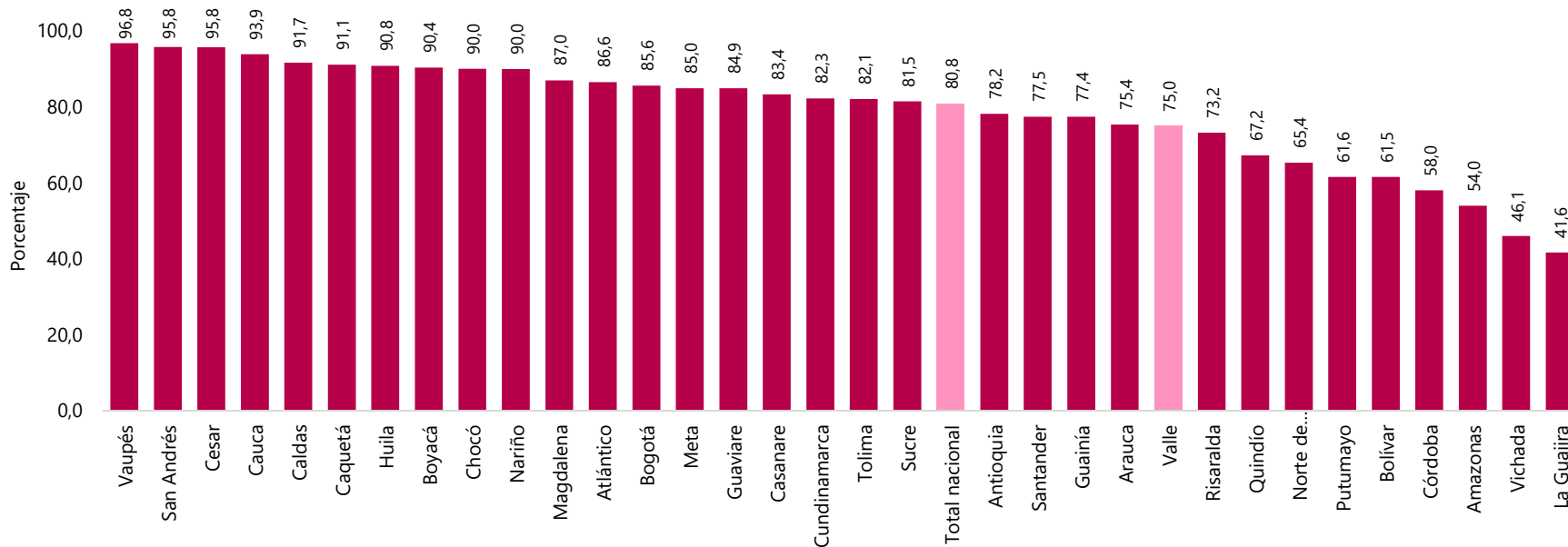
Porcentaje de personas ocupadas que manifestaron haber trabajado en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses

**Total departamentos
2021**



Porcentaje de personas que manifestaron haber trabajado en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses por razón de la pandemia*

Total departamentos 2021



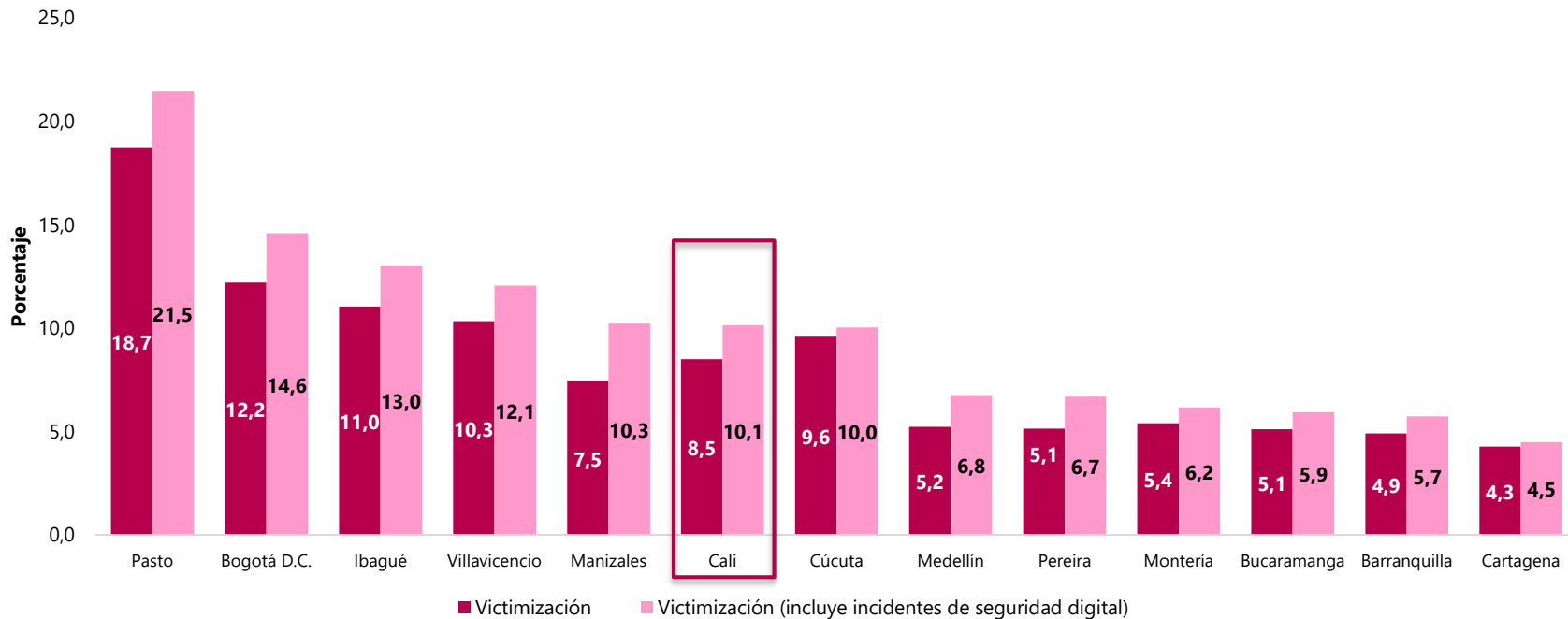
* Calculado sobre quienes trabajaron en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses

Fuente: DANE, ECV.

Tasa de victimización sin y con incidentes de seguridad digital

13 ciudades principales

Año 2020



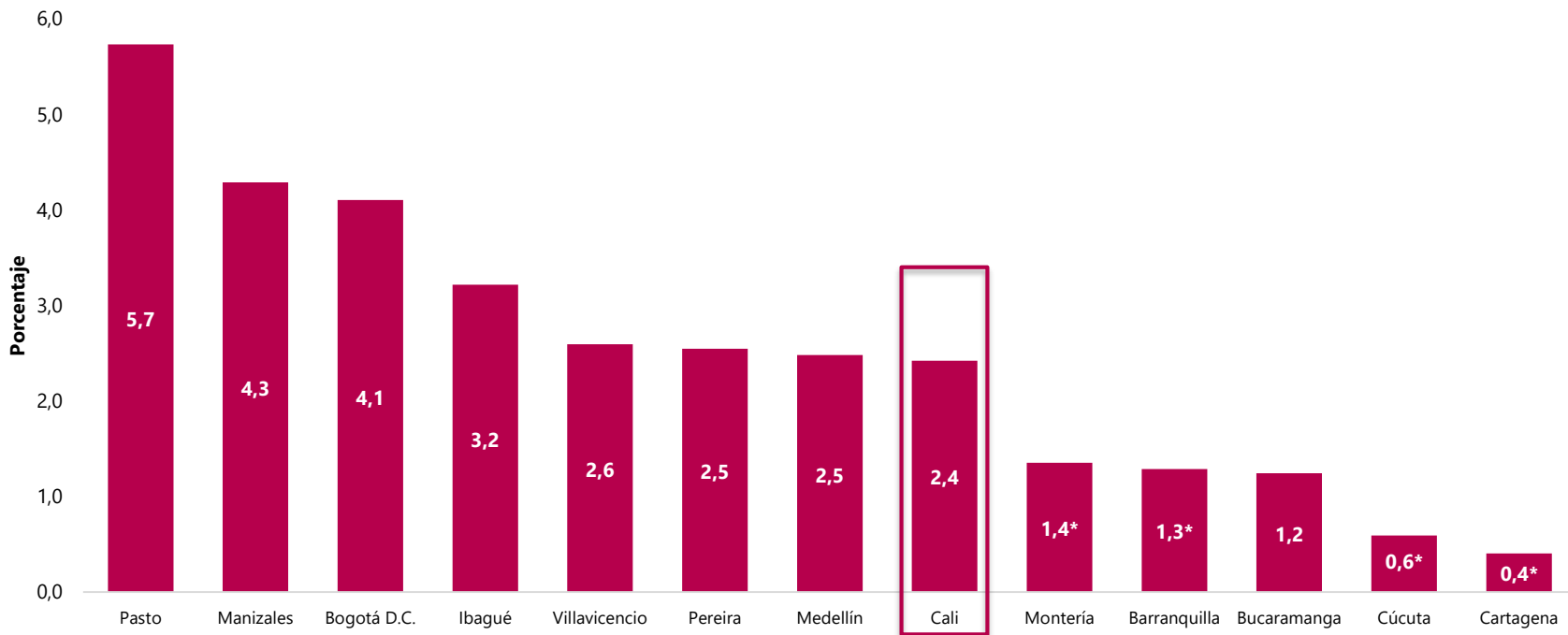
Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021.

*Contiene datos con baja precisión debido a que su CVE supera el 15%.

Porcentaje de personas víctimas de incidentes de seguridad digital

13 ciudades principales

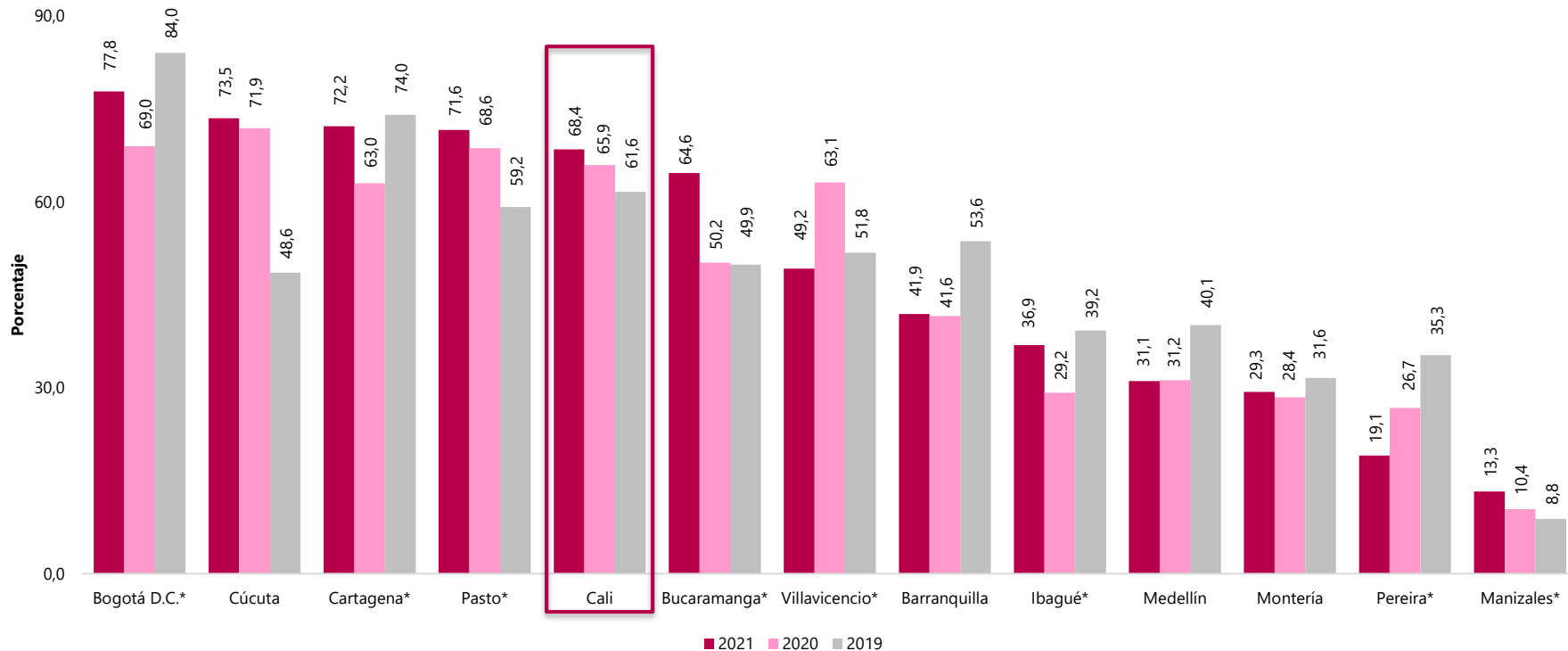
Año 2020



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021.

*Contiene datos con baja precisión debido a que su CVE supera el 15%.

Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad, población de 15 años y más 2019 – 2021**



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

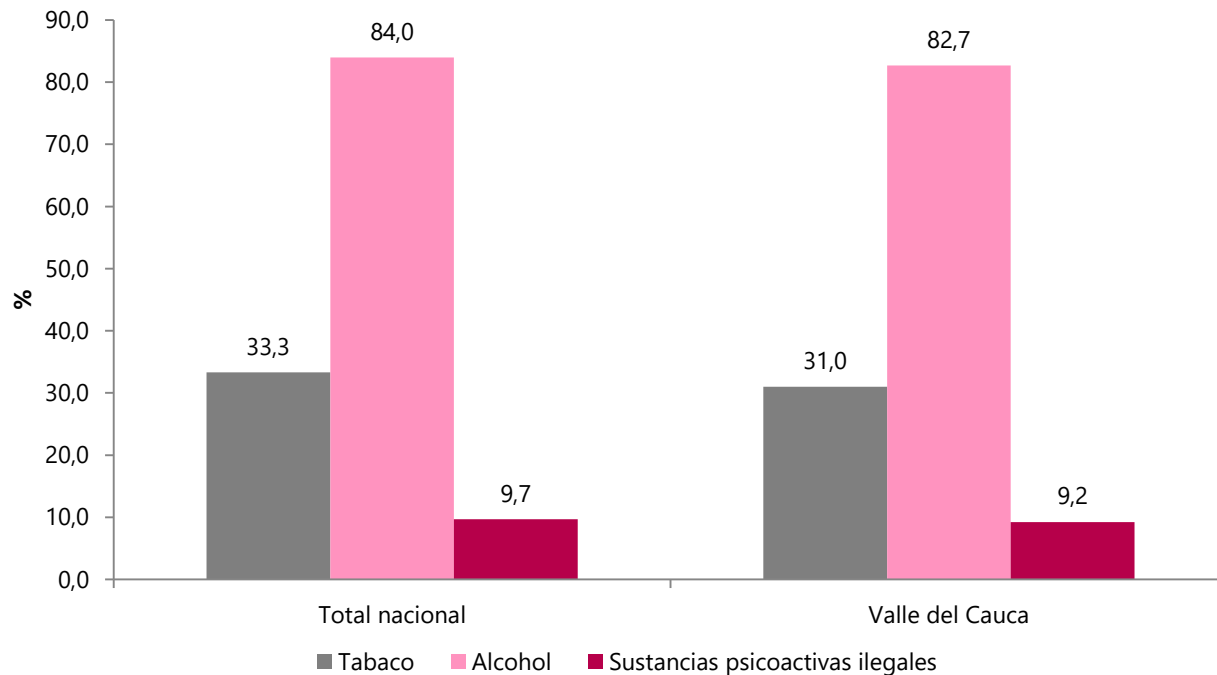
** El nivel de percepción de inseguridad para 2021 representa el período de junio a agosto de 2021, en 2020 representa el periodo de agosto a octubre de 2020 y en 2019 representa el período de abril a junio de 2019.

* La diferencia frente al año anterior (2020-2021) es estadísticamente significativa.

Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

Total nacional y Valle del Cauca

Año 2019



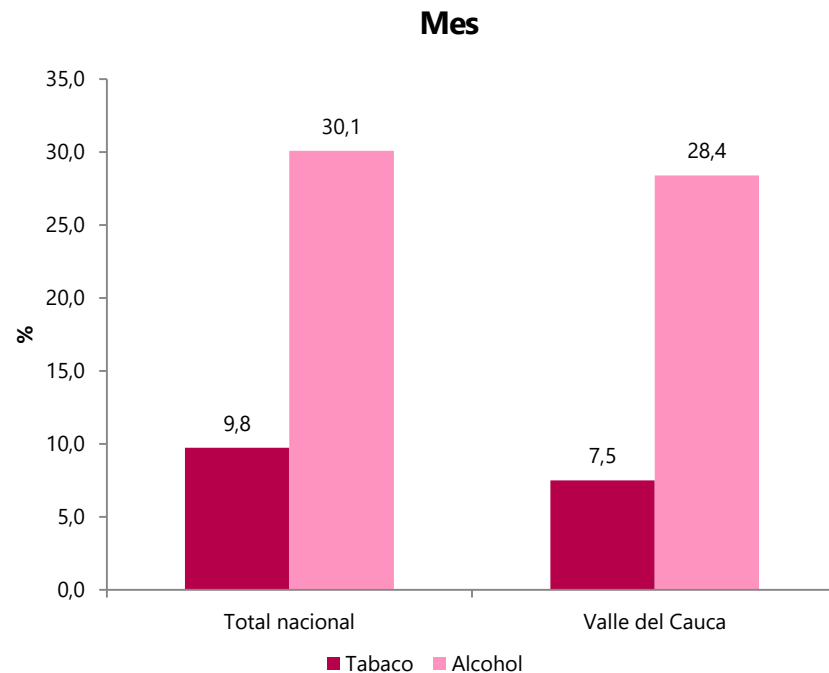
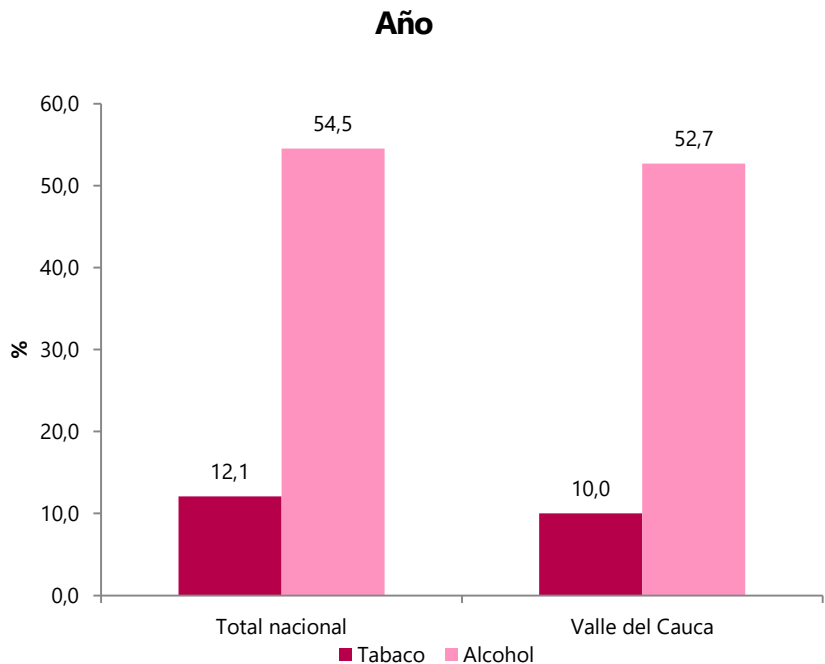
Fuente: DANE – ENCSPA

Nota: Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.

Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

Total nacional y Valle del Cauca

Año 2019

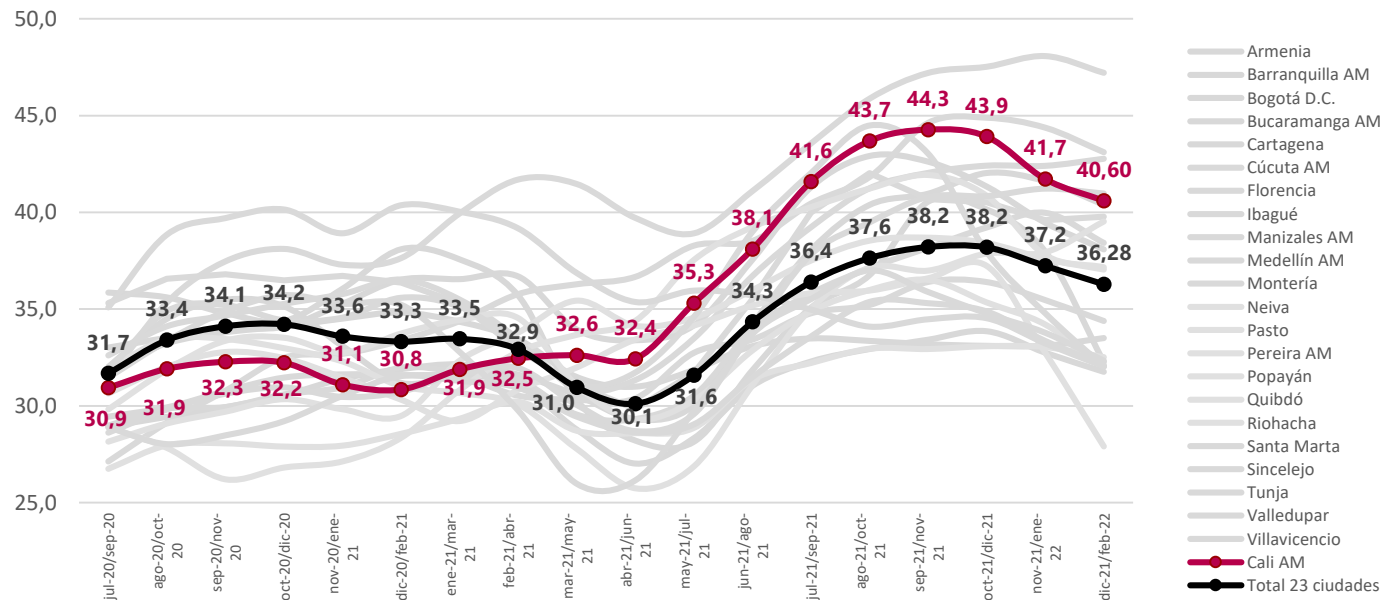


Indicador de Confianza del Consumidor – ICC y componentes

Resultados Cali AM

Julio de 2020 – febrero 2022

	Total 23 ciudades	Cali AM
c1	40,3	42,8
c2	52,2	56,8
c3	33,9	39,9
c4	43,7	49,3
c5	11,3	14,1



C1. Percepción de la situación económica del hogar comparada con la de hace 12 meses.

C2. Percepción de la situación económica del hogar dentro de 12 meses comparada con la de hace 12 meses.

C3. Percepción de la situación económica del país comparada con la de hace 12 meses.

C4. Percepción de la situación económica del país dentro de 12 meses comparada con la situación actual.

C5. Percepción sobre las posibilidades para realizar compras de bienes semi-durables tales como muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos.

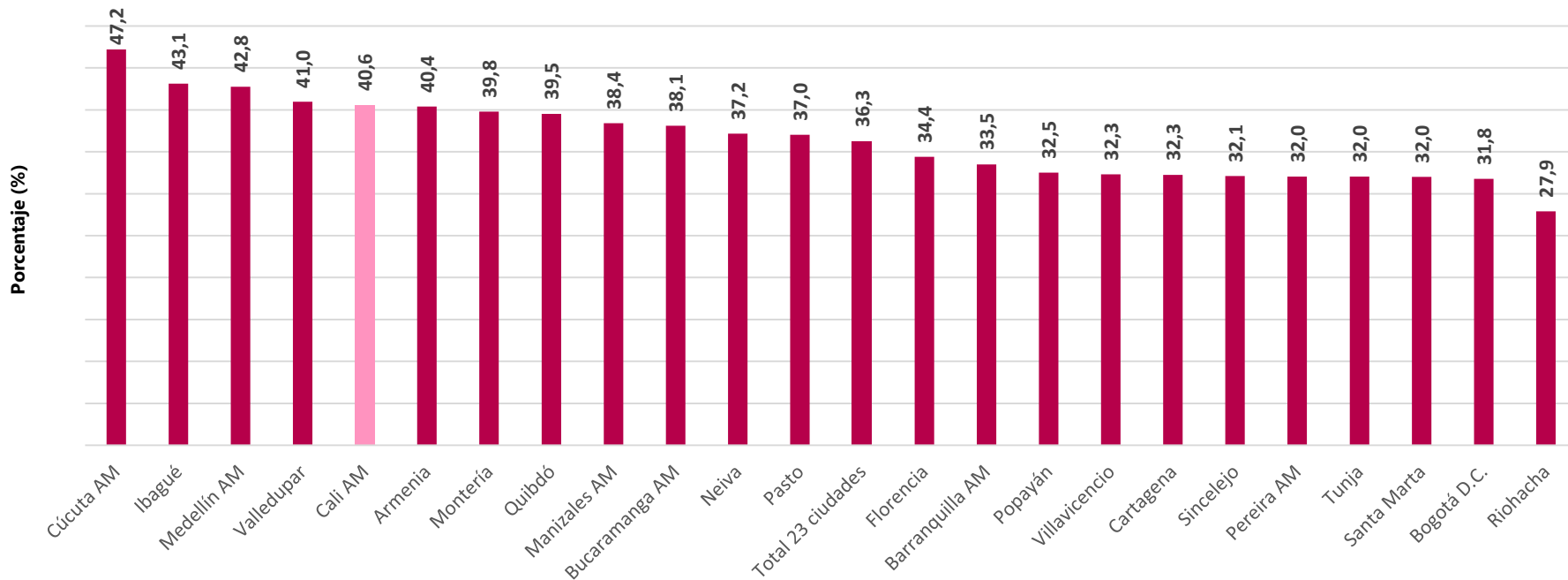
Notas: Resultados calculados con factores de expansión base CNPV 2018

Fuente: DANE – EPS

Indicador de Confianza del Consumidor – ICC

Resultados según 23 ciudades

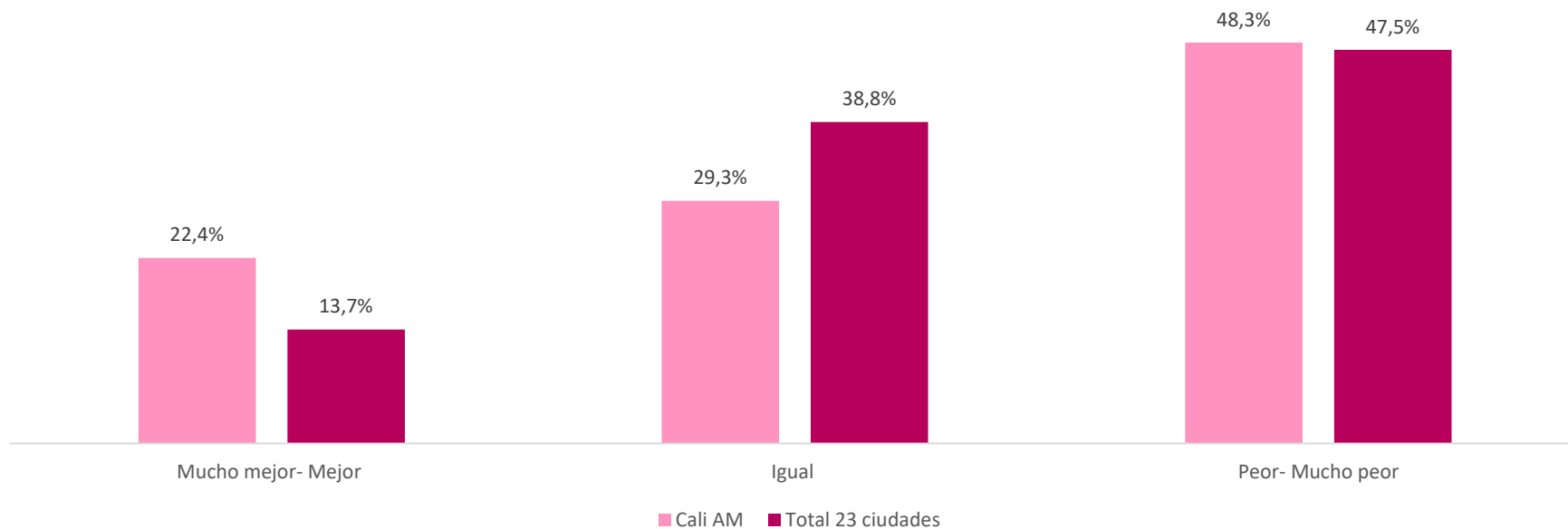
Trimestre diciembre de 2021 – febrero de 2022



Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

Fuente: DANE – EPS

¿Cómo considera usted la situación económica de su hogar comparada con la de hace 12 meses? Trimestre diciembre 2021 – febrero 2022

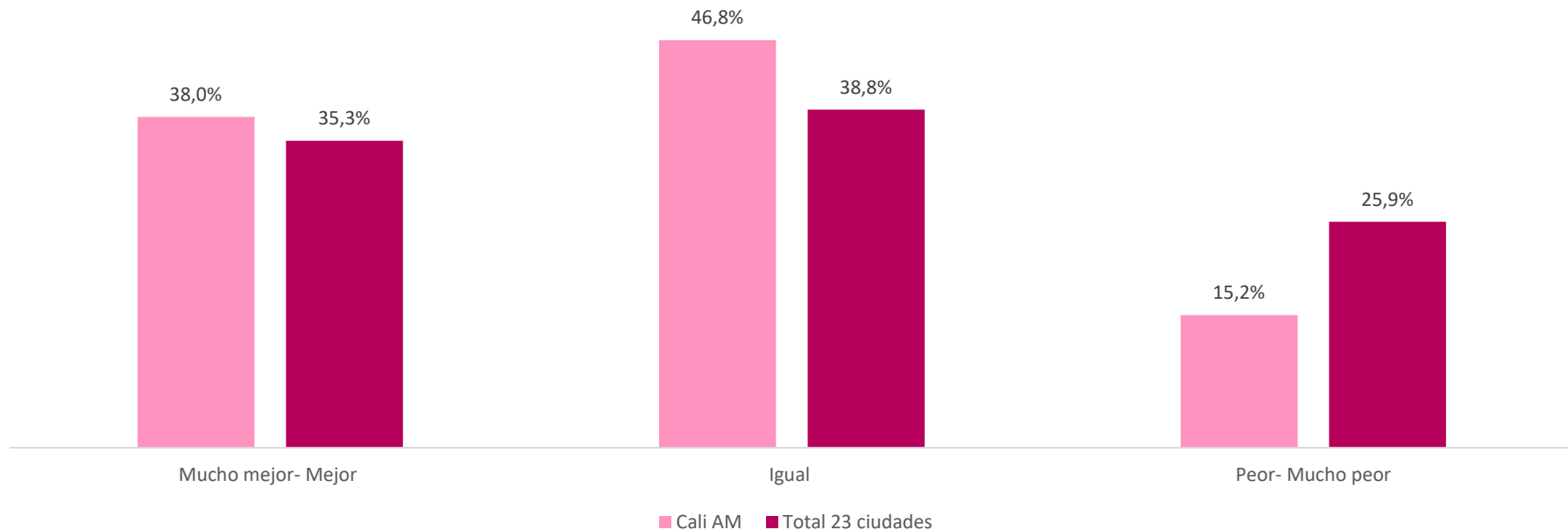


Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

Fuente: DANE - EPS

¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?

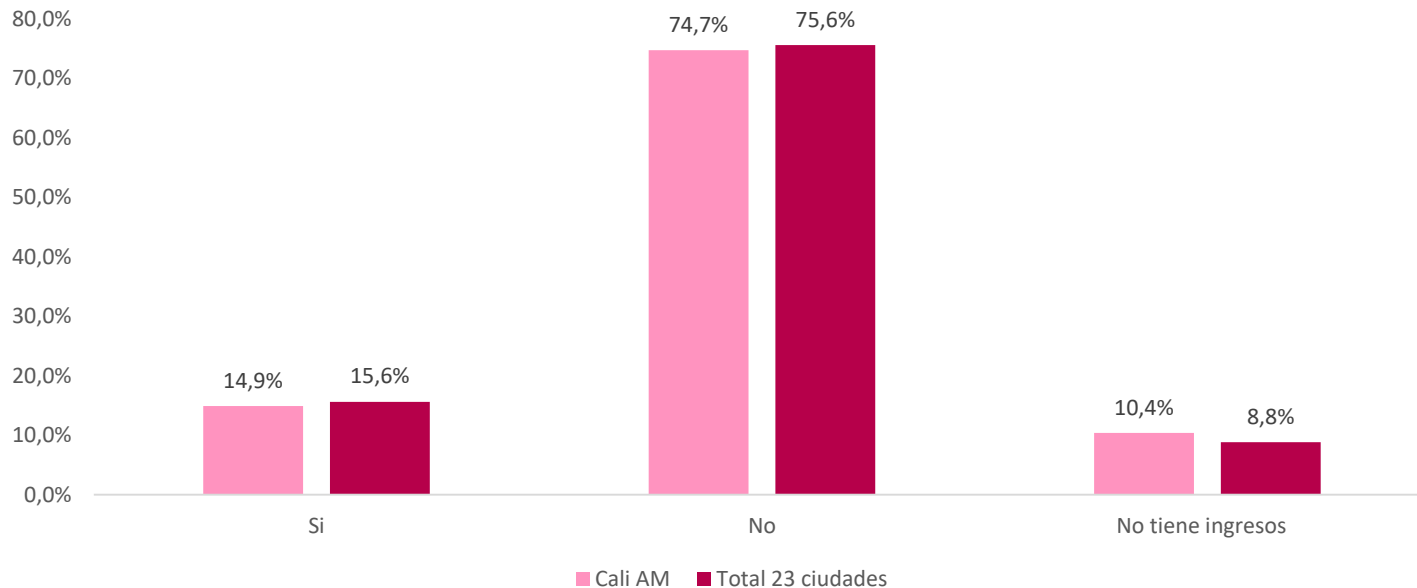
Trimestre diciembre 2021 – febrero 2022



Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

Fuente: DANE - EPS

¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos? Trimestre diciembre 2021 – febrero 2022

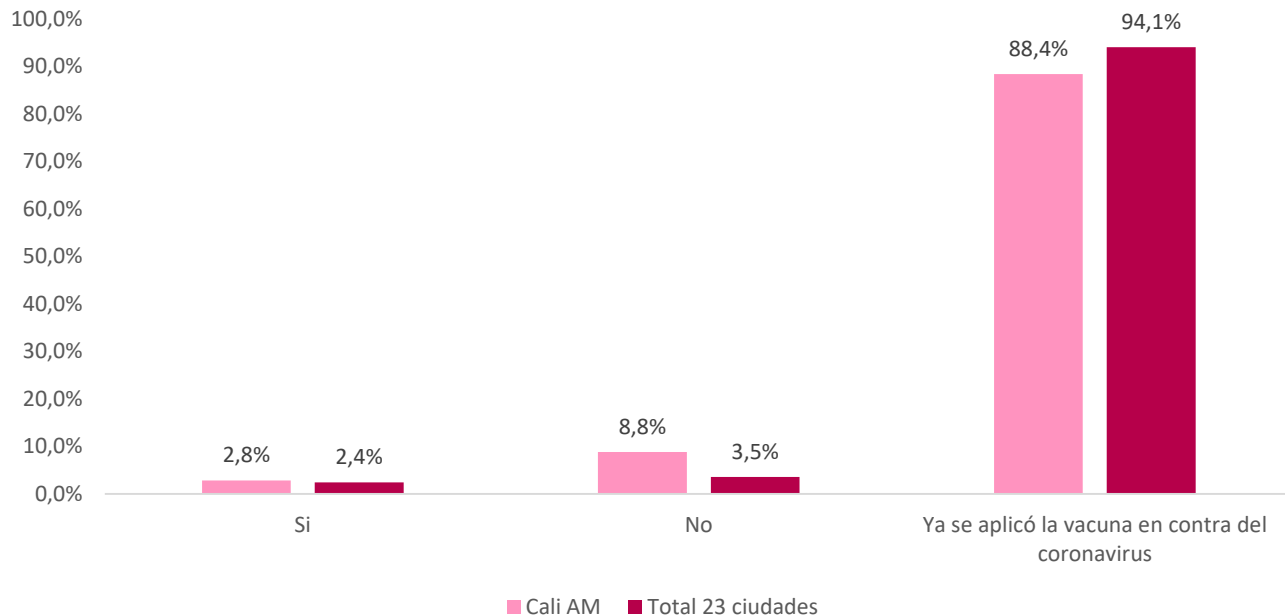


Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

Fuente: DANE - EPS

En caso que se encontrara disponible, ¿estaría usted interesado(a) en aplicarse la vacuna en contra del coronavirus?

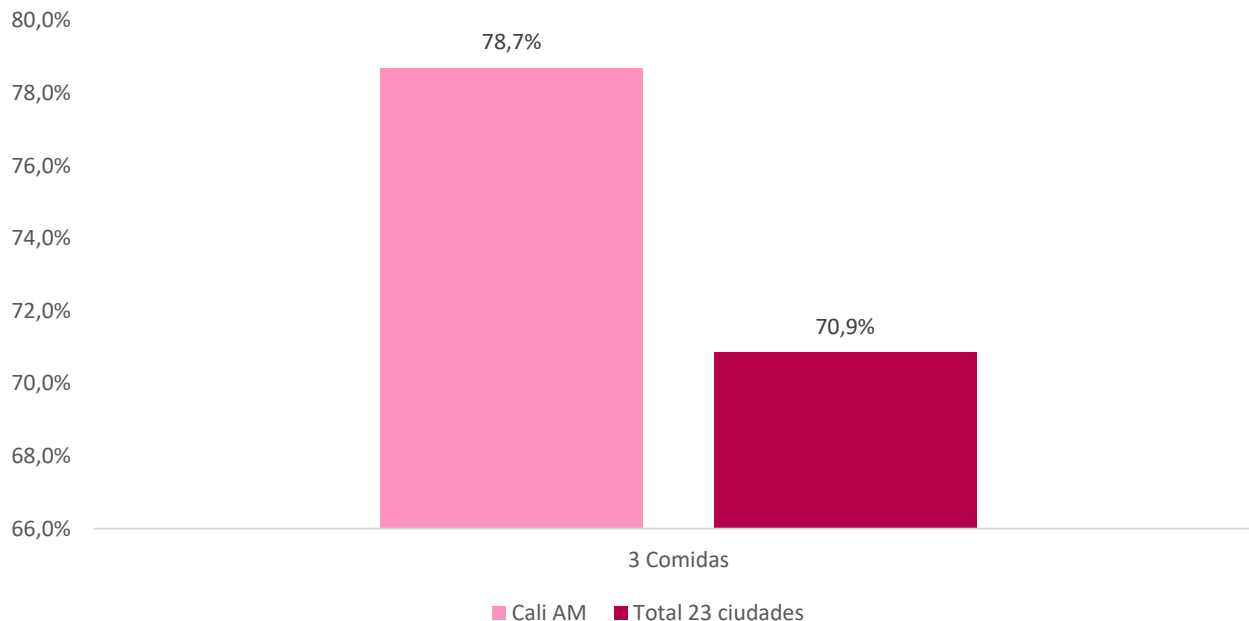
Trimestre diciembre 2021 – febrero 2022



Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

Fuente: DANE - EPS

Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día? Trimestre diciembre 2021 – febrero 2022



Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

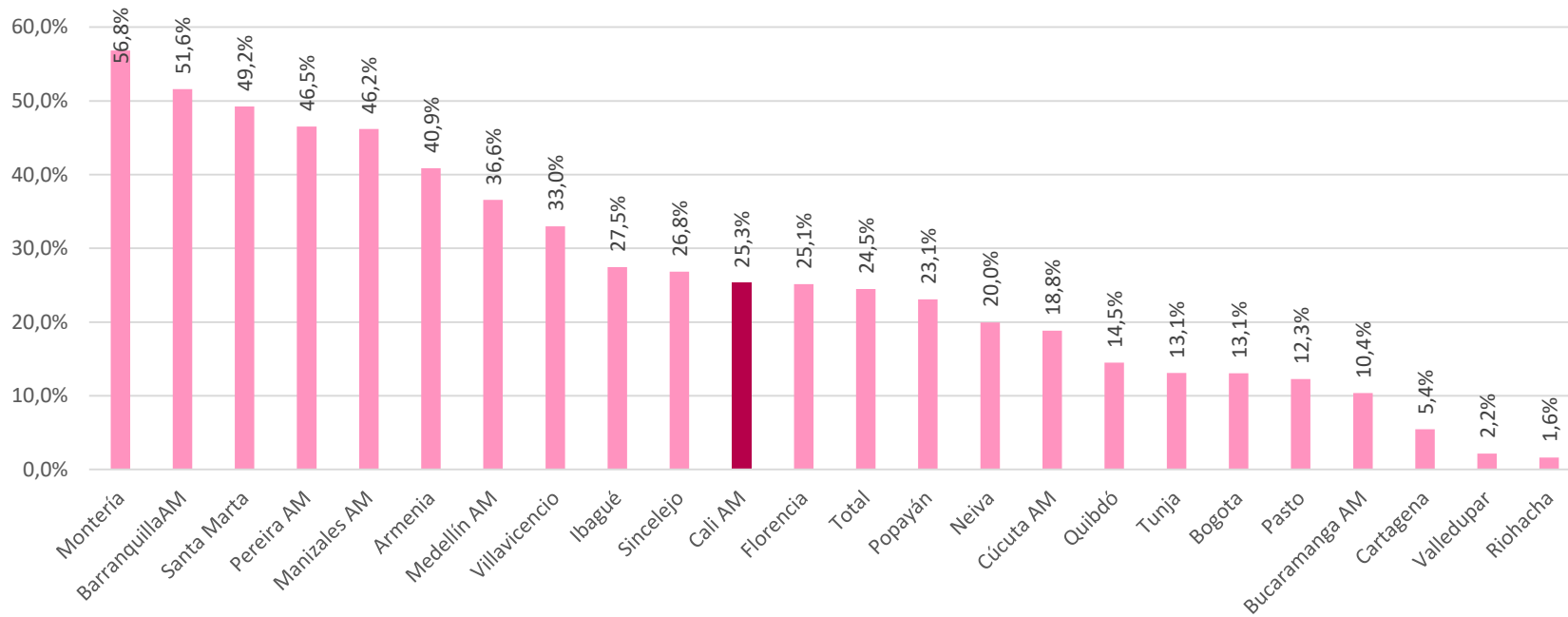
Fuente: DANE - EPS



¿Usted qué tan seguro/a se siente caminando solo/a en su barrio de noche?

Jefes/as de hogar y sus conyugues que respondieron "Seguro" y "Muy seguro"

Trimestre diciembre 2021 – febrero 2022



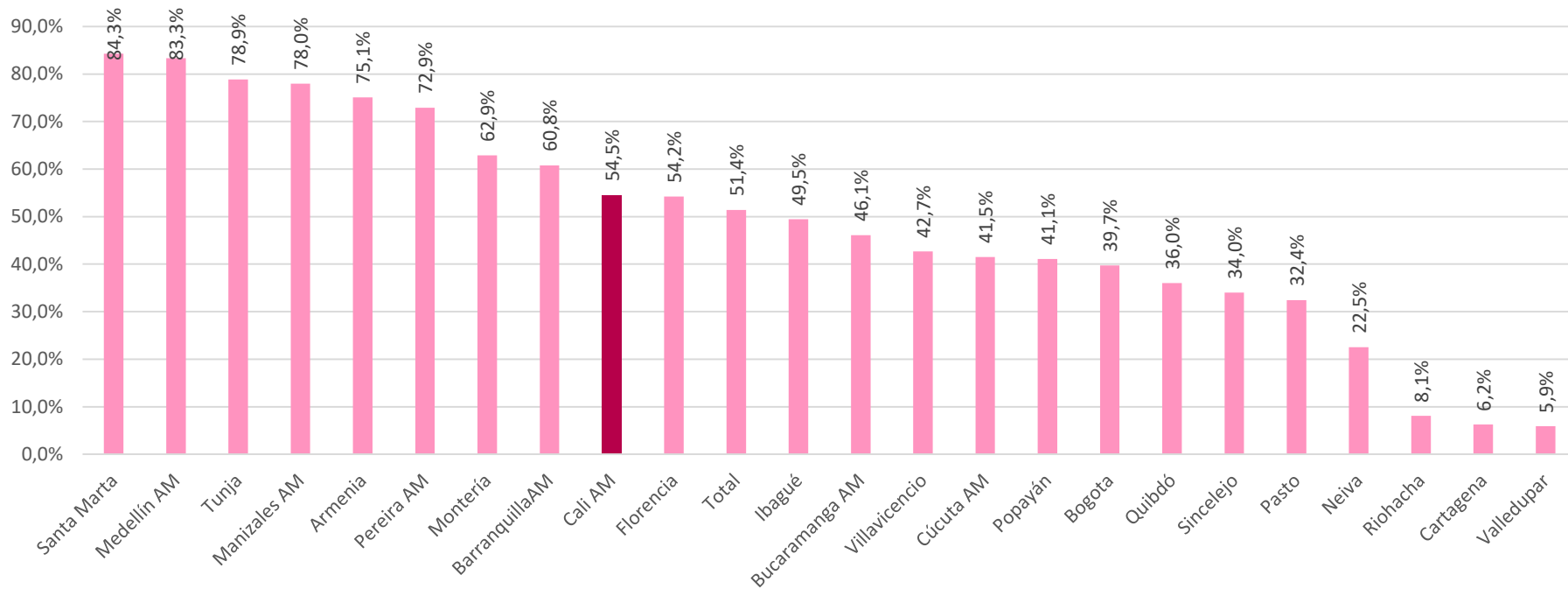
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.



¿Usted qué tan seguro/a se siente caminando solo/a en su barrio de día?

Jefes/as de hogar y sus conyugues que respondieron "Seguro" y "Muy seguro"

Trimestre diciembre 2021 – febrero 2022



Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

Fuente: DANE - EPS

Desafíos para la reducción de la pobreza



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Incidencia de la pobreza monetaria y extrema



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

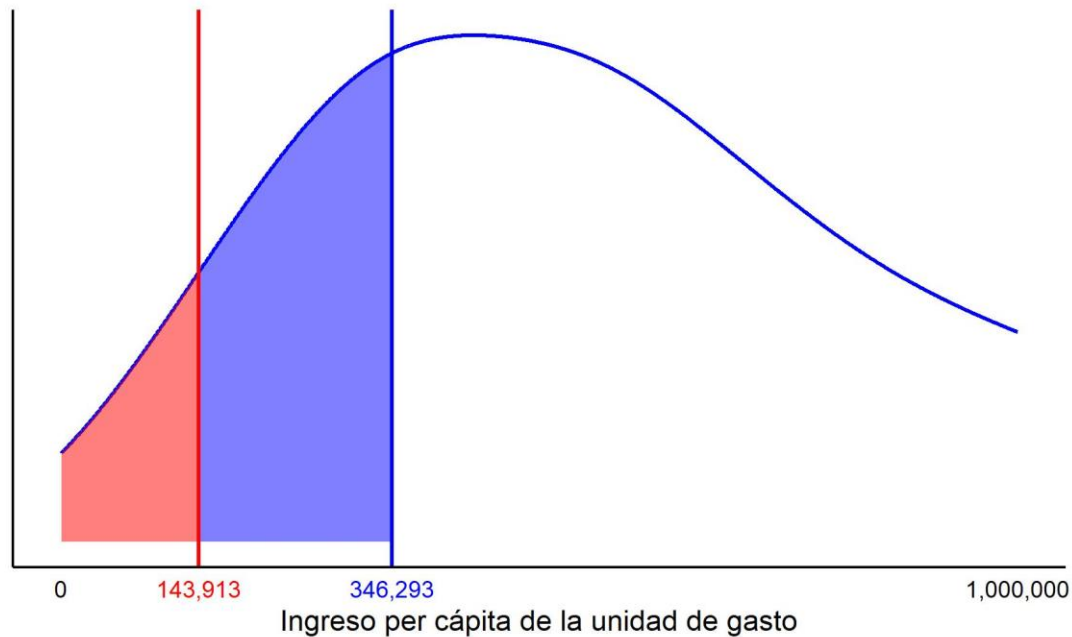
INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema

2019

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.

Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.

Cali. GEIH 2019.



○ La línea de pobreza monetaria extrema per cápita en Cali en 2019 fue \$143.913; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$575.652

La línea de pobreza monetaria per cápita en Cali 2019 fue \$346.293; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.385.172

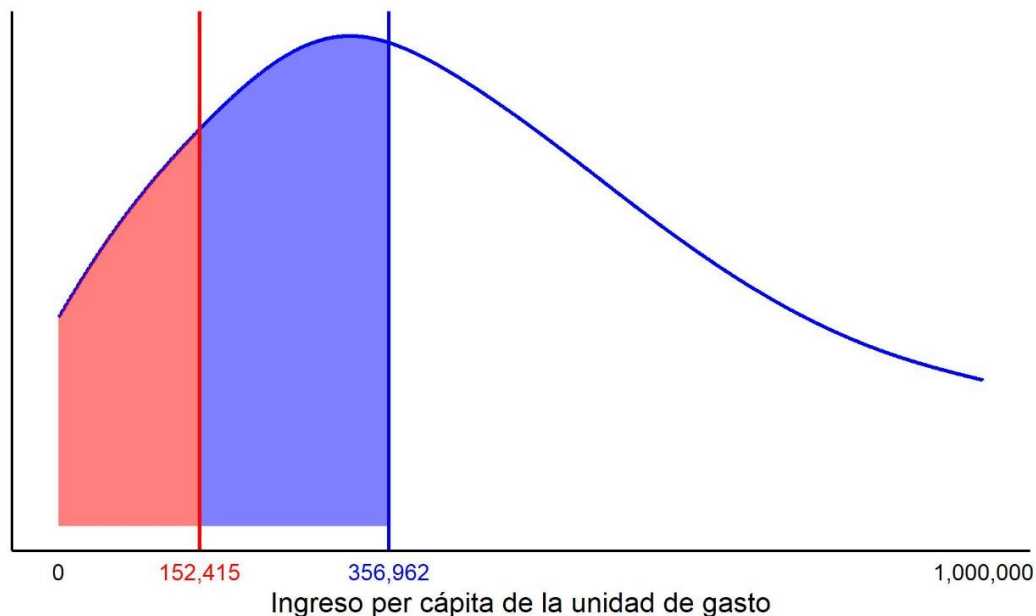
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019.

INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema 2020

Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1,000,000.

Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.

Cali. GEIH 2020.



- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita en Cali en 2020 fue \$152.415; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$609.660

La línea de pobreza monetaria per cápita en Cali 2020 fue \$356.962; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.427.848

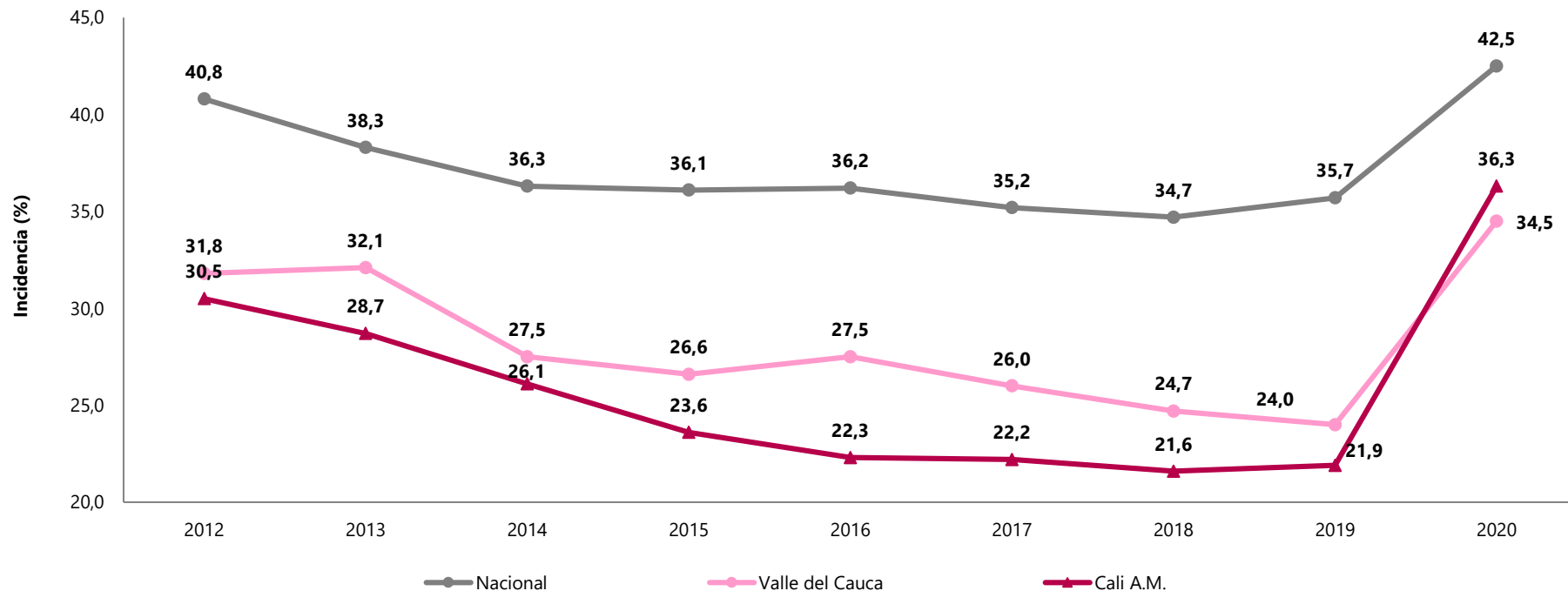
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019.

Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria 23 ciudades y A.M, resto urbano y rural. 2020.

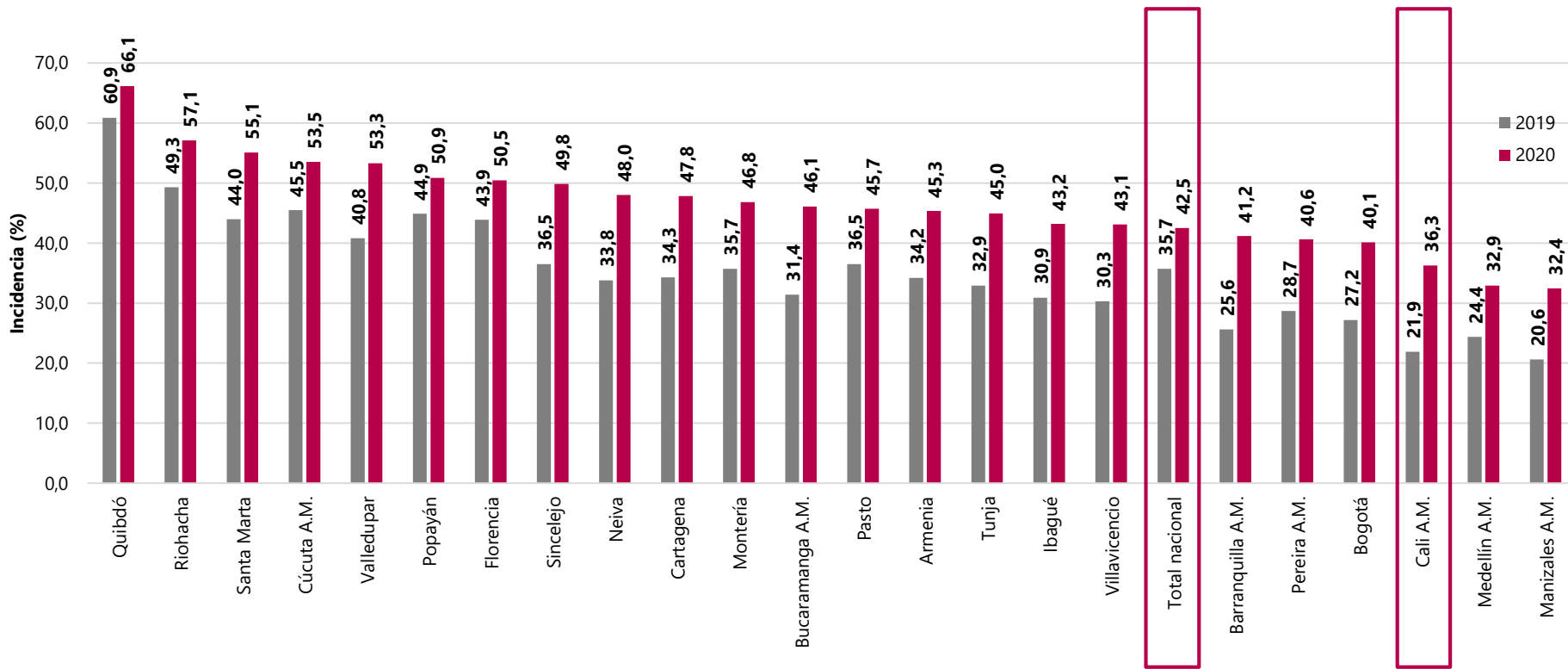
Dominio	Línea de Pobreza Extrema	Línea de Pobreza Monetaria
Total nacional	145.004	331.688
Cabeceras	154.417	369.748
Centros poblados y rural disperso	112.394	199.828
Armenia	160.010	400.047
Barranquilla	152.410	338.666
Bogotá	178.607	455.030
Bucaramanga	184.632	453.611
Cali	152.415	356.962
Cartagena	147.600	360.187
Cúcuta	139.370	326.075
Florencia	143.033	365.716
Ibagué	146.345	384.428
Manizales	137.890	389.370
Medellín	149.342	417.731
Montería	145.948	333.700
Neiva	158.218	408.233
Pasto	162.079	397.444
Pereira	154.131	393.697
Popayán	178.426	427.908
Quibdó	171.685	407.182
Resto urbano	140.522	302.673
Riohacha	137.658	288.753
Rural	112.394	199.828
Santa Marta	159.170	344.371
Sincelejo	130.185	316.856
Tunja	177.130	441.693
Valledupar	136.608	332.030
Villavicencio	168.289	373.046

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020.

Incidencia de pobreza monetaria Total nacional, Valle del Cauca Cali A.M. (2012-2020)

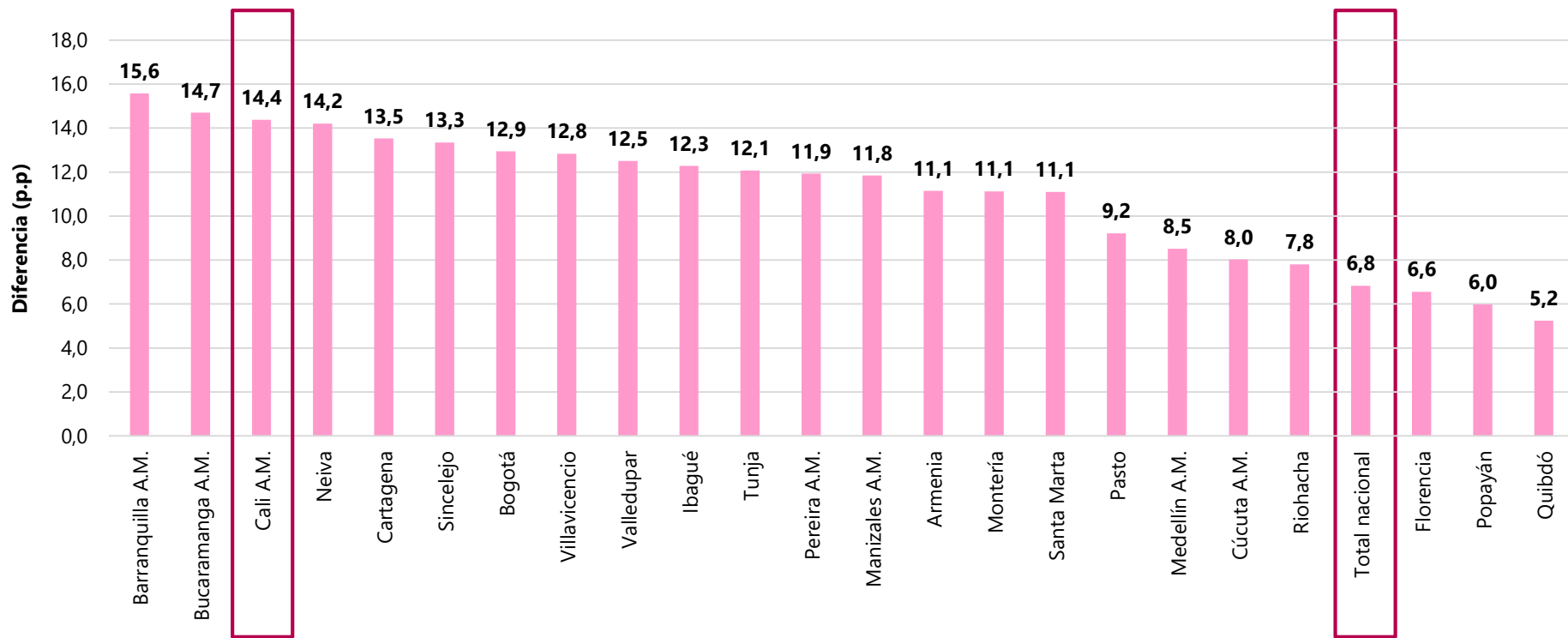


Incidencia de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2019-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Diferencia incidencias de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. 2020.



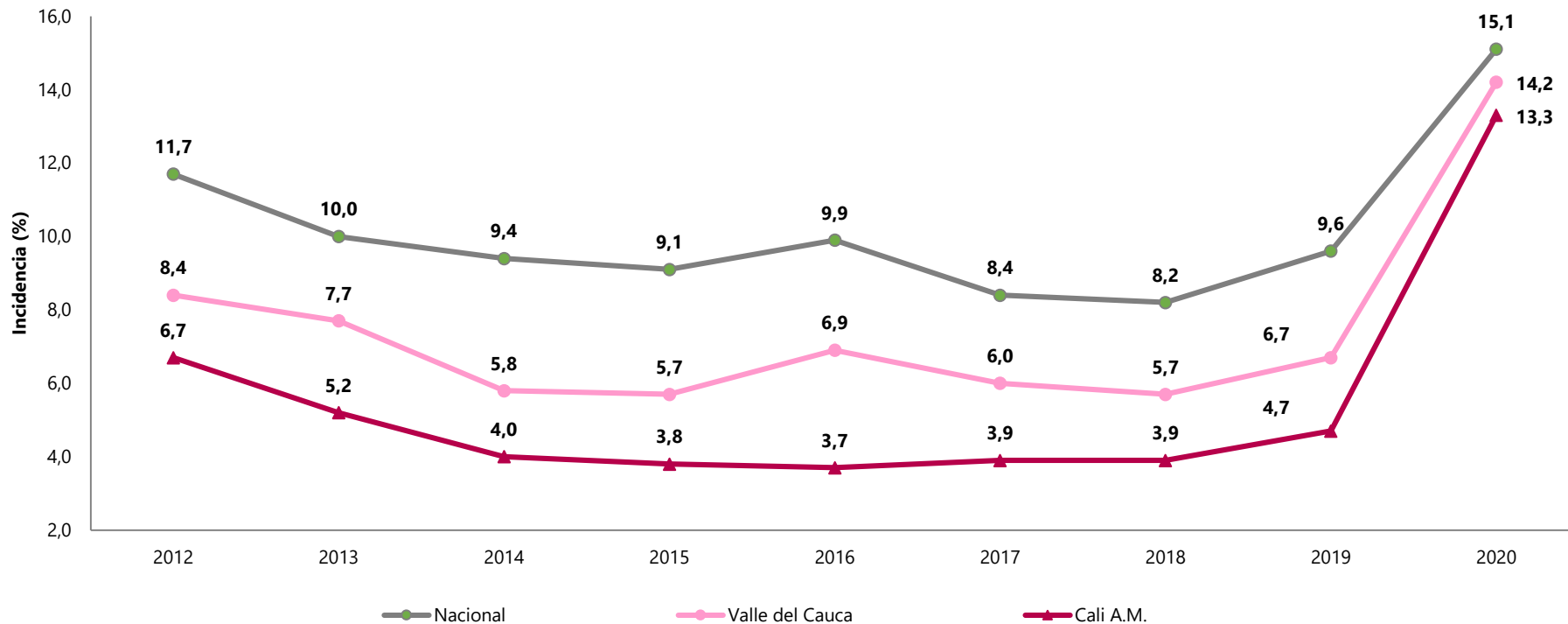
Evolución de la población en situación de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	2.246.851	3.357.585	1.110.734	31,3
Resto urbano	4.944.099	5.799.855	855.756	24,1
Cali A.M.	558.360	934.350	375.990	10,6
Medellín A.M.	921.111	1.255.526	334.415	9,4
Barranquilla A.M.	489.536	797.114	307.578	8,7
Bucaramanga A.M.	344.142	509.177	165.035	4,6
Cartagena	345.304	486.166	140.862	4,0
Pereira A.M.	182.349	260.463	78.114	2,2
Cúcuta A.M.	385.743	458.432	72.689	2,0
Villavicencio	152.512	221.715	69.203	1,9
Ibagué	168.066	236.965	68.899	1,9
Santa Marta	219.752	279.642	59.890	1,7
Valledupar	172.663	230.835	58.172	1,6
Manizales A.M.	87.429	138.559	51.130	1,4
Neiva	111.408	158.803	47.395	1,3
Montería	129.346	172.177	42.831	1,2
Sincelejo	99.848	138.188	38.340	1,1
Pasto	141.055	178.842	37.787	1,1
Armenia	100.785	134.246	33.461	0,9
Tunja	64.192	89.512	25.320	0,7
Riohacha	124.322	148.432	24.110	0,7
Popayán	115.224	131.466	16.242	0,5
Florencia	71.626	83.789	12.163	0,3
Quibdó	66.595	72.510	5.915	0,2
Rural	5.227.726	4.747.214	-480.512	-13,5
Total nacional	17.470.042	21.021.564	3.551.522	100,0

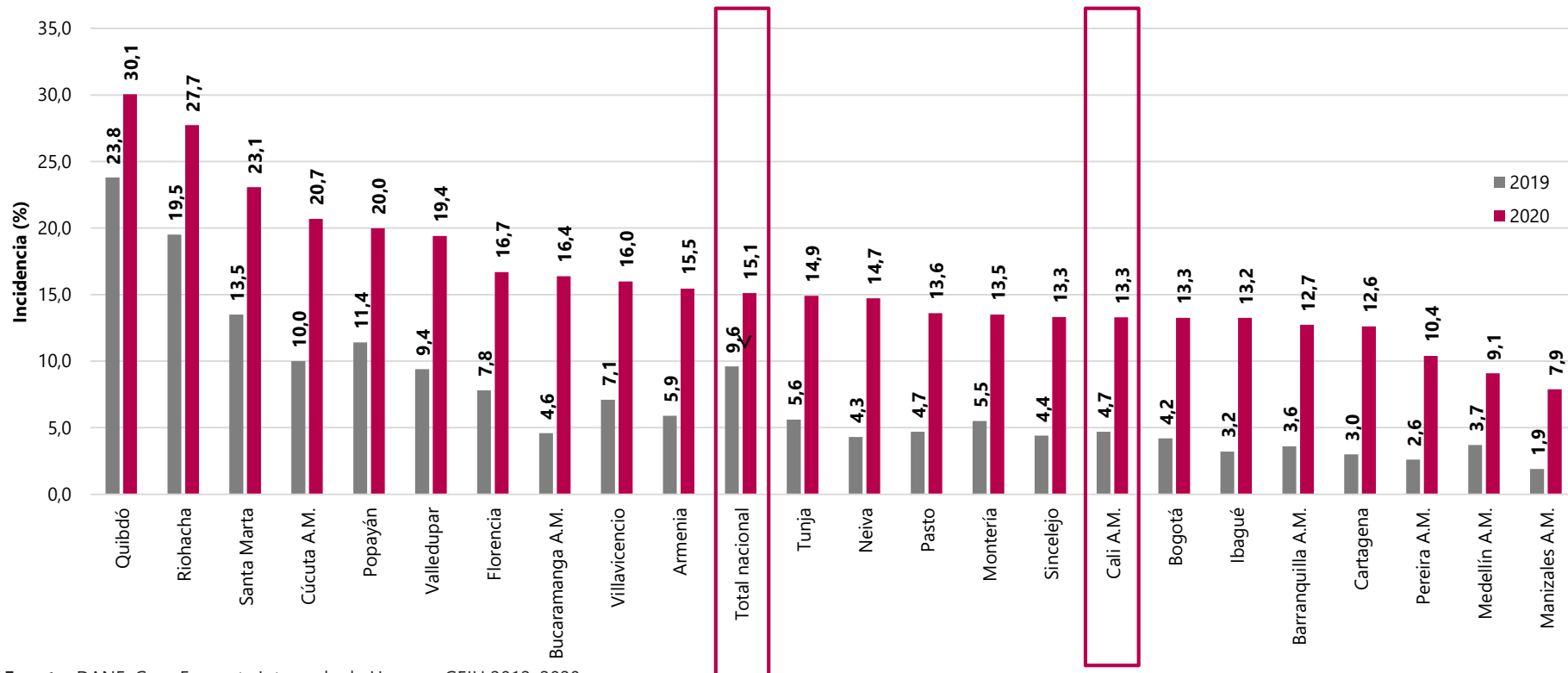
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.

(*) variación estadísticamente significativa.

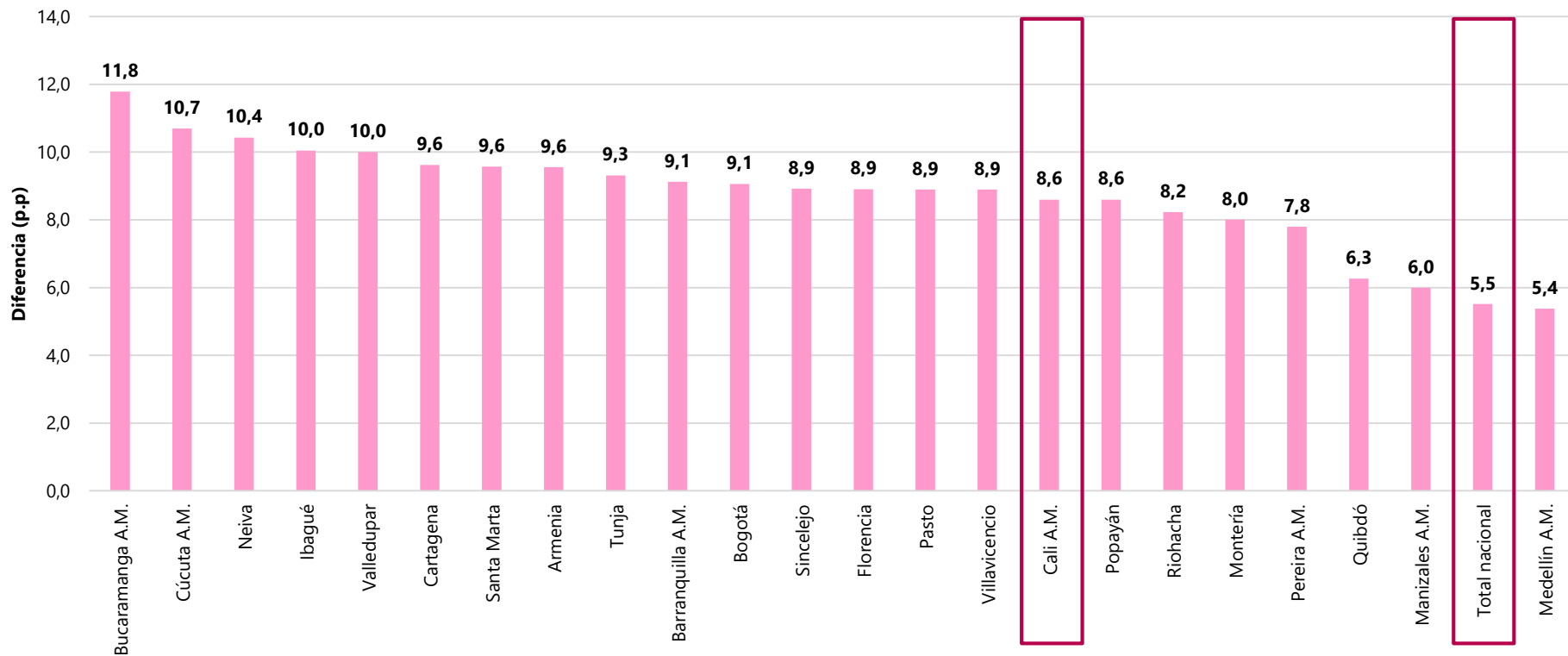
Incidencia de pobreza monetaria extrema Total nacional, Valle del Cauca y Cali A.M. (2012-2020)



Incidencia de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. (2019-2020)



Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. 2020.



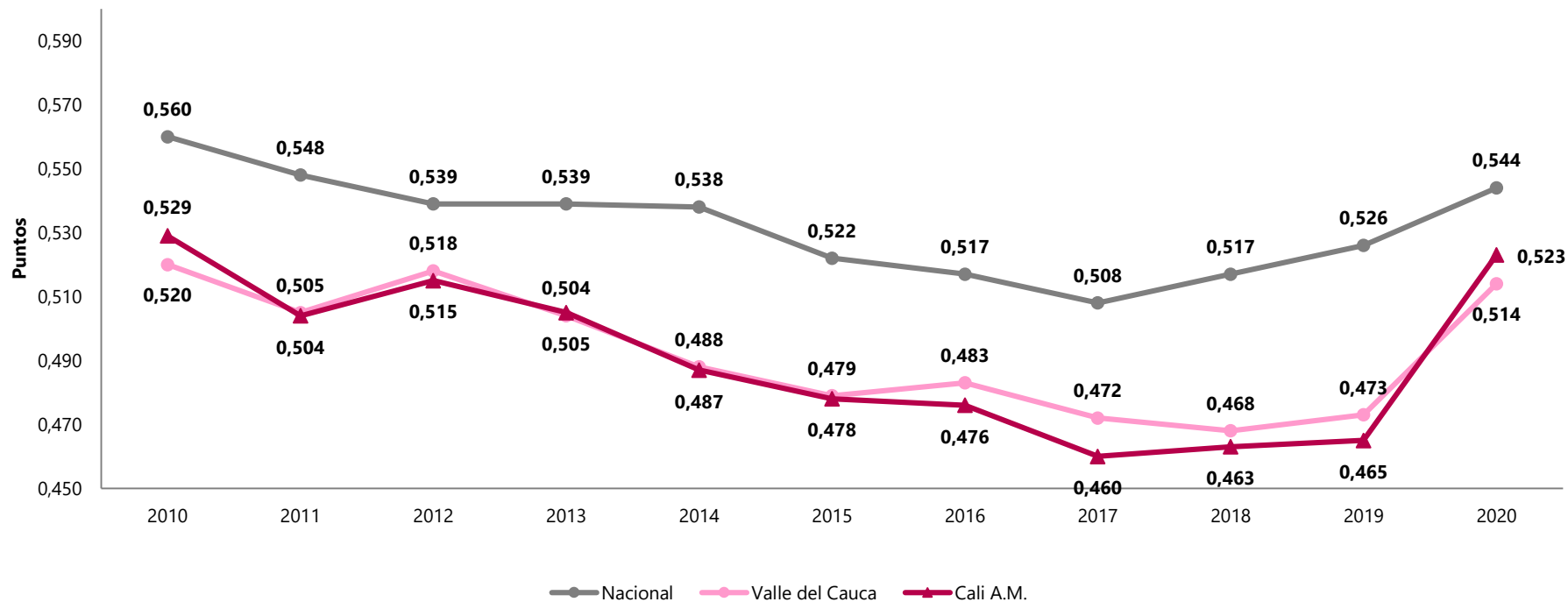
Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte(%)
Bogotá	344.591	1.108.836	764.245	27,5
Resto urbano	1.336.242	2.023.116	686.874	24,7
Cali A.M.	120.916	342.438	221.522	8,0
Medellín A.M.	138.522	346.340	207.818	7,5
Barranquilla A.M.	68.924	246.345	177.421	6,4
Bucaramanga A.M.	50.875	181.044	130.169	4,7
Cartagena	30.212	128.277	98.065	3,5
Cúcuta A.M.	84.943	177.291	92.348	3,3
Ibagué	17.520	72.675	55.155	2,0
Pereira A.M.	16.309	66.661	50.352	1,8
Santa Marta	67.239	117.103	49.864	1,8
Villavicencio	35.543	82.211	46.668	1,7
Valledupar	39.680	84.022	44.342	1,6
Pasto	18.040	53.198	35.158	1,3
Neiva	14.000	48.724	34.724	1,2
Montería	19.820	49.666	29.846	1,1
Armenia	17.336	45.755	28.419	1,0
Manizales A.M.	8.140	33.706	25.566	0,9
Sincelejo	11.897	36.922	25.025	0,9
Riohacha	49.226	72.083	22.857	0,8
Popayán	29.316	51.668	22.352	0,8
Tunja	10.977	29.678	18.701	0,7
Florencia	12.731	27.734	15.003	0,5
Quibdó	26.040	32.959	6.919	0,2
Rural	2.119.843	2.011.813	-108.030	-3,9
Total nacional	4.688.882	7.470.265	2.781.383	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.
(*) variación estadísticamente significativa.

Desigualdad de ingresos (Gini)

Total nacional, Valle del Cauca y Cali A.M. (2010-2020)

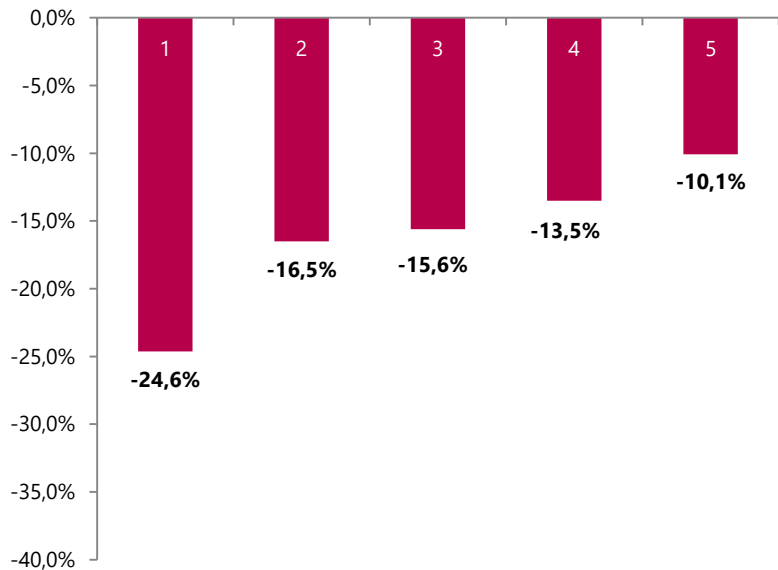


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2010-2020.

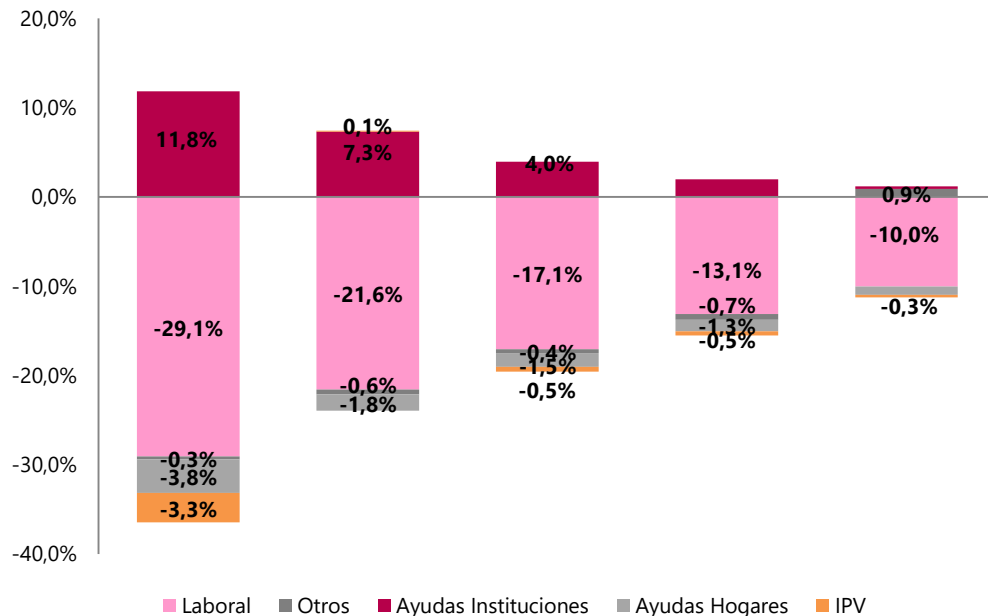
Nota: para 2020 se usa cruce de GEIH con registros administrativos de ayudas institucionales y PILA (MinSalud).

Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Total nacional (2019-2020)

Variación

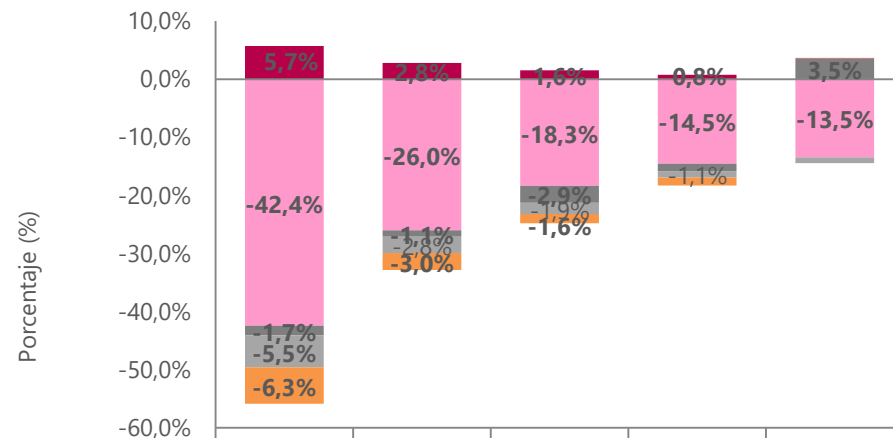
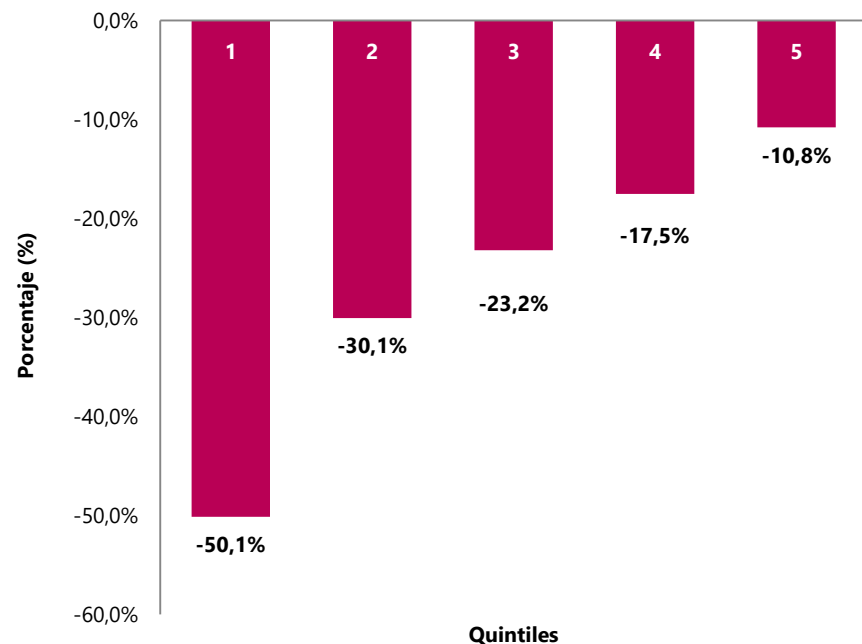


Contribuciones



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Cali A.M. (2019-2020)



	1	2	Quintiles	4	5
IPV	-6,3%	-3,0%	-1,6%	-1,4%	0,0%
Ayudas Hogares	-1,7%	-1,1%	-2,9%	-1,1%	-1,0%
Ayudas Instituciones	5,7%	2,8%	1,6%	0,8%	0,1%
Otros	-5,5%	-2,8%	-1,9%	-1,3%	3,5%
Laboral	-42,4%	-26,0%	-18,3%	-14,5%	-13,5%

Caída en el ingreso real per cápita de la Unidad de Gasto – quintil 1 23 ciudades y A.M. 2020-2019



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

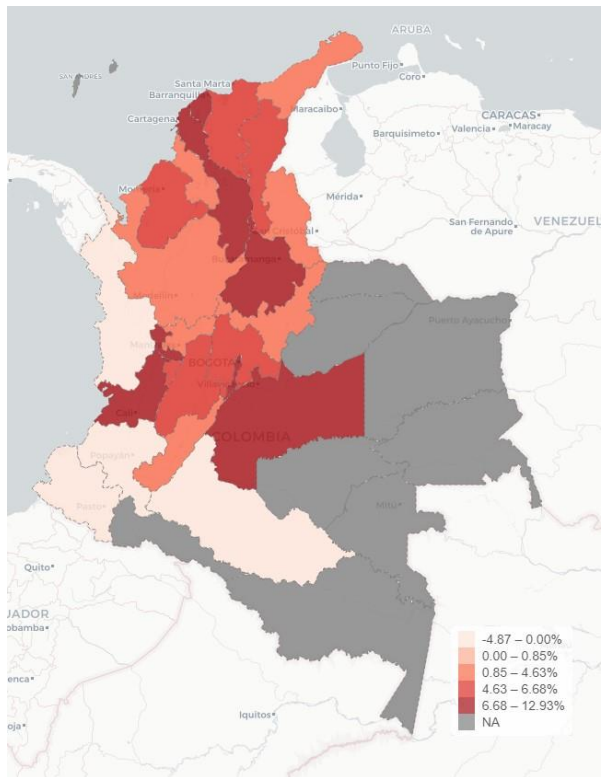
Resultados pobreza monetaria 2020 Valle del Cauca



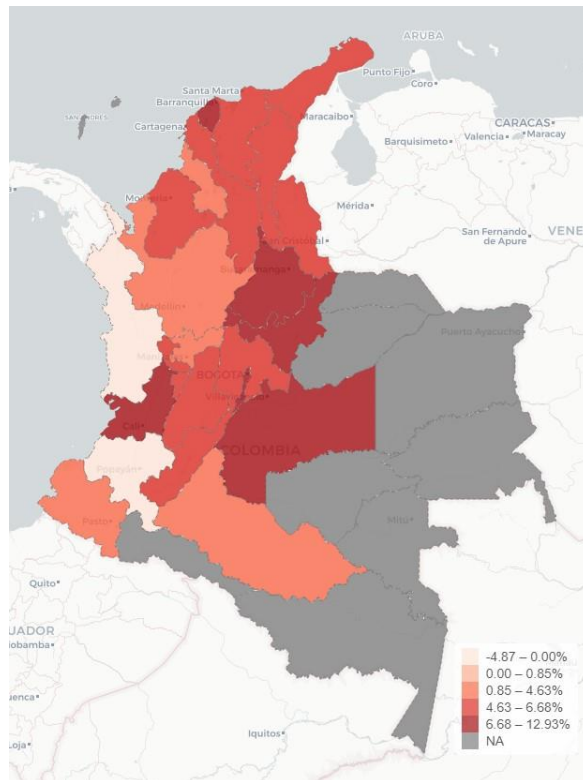
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Pobreza monetaria

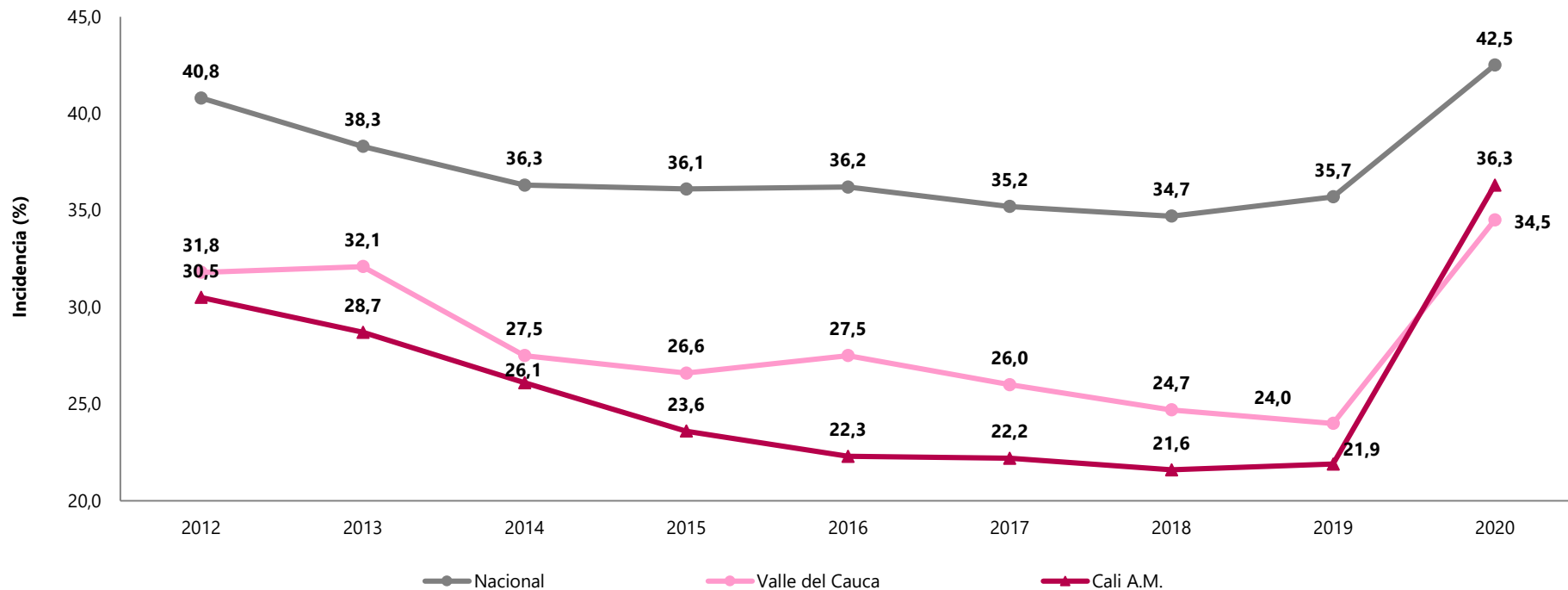


Pobreza extrema

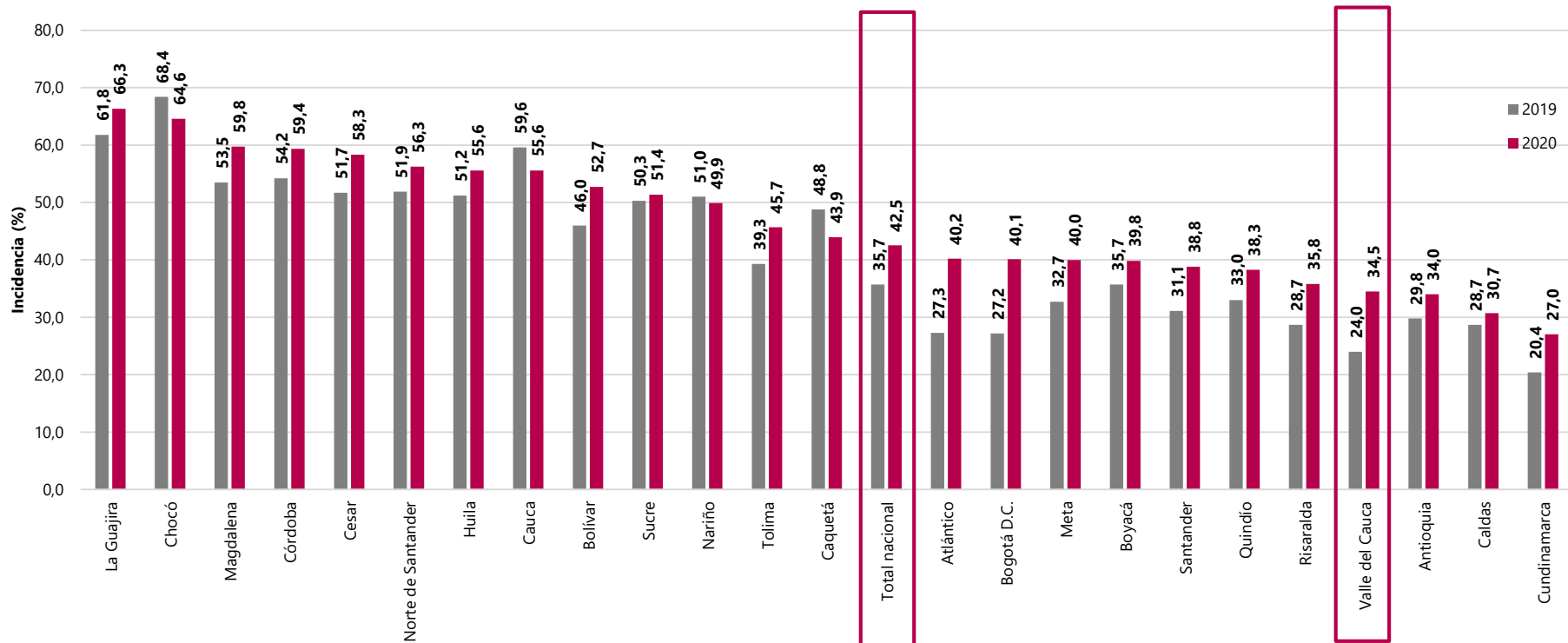


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Incidencia de pobreza monetaria Total nacional, Valle del Cauca Cali A.M. (2012-2020)



Incidencia de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Diferencia incidencias de pobreza monetaria Departamentos 2020



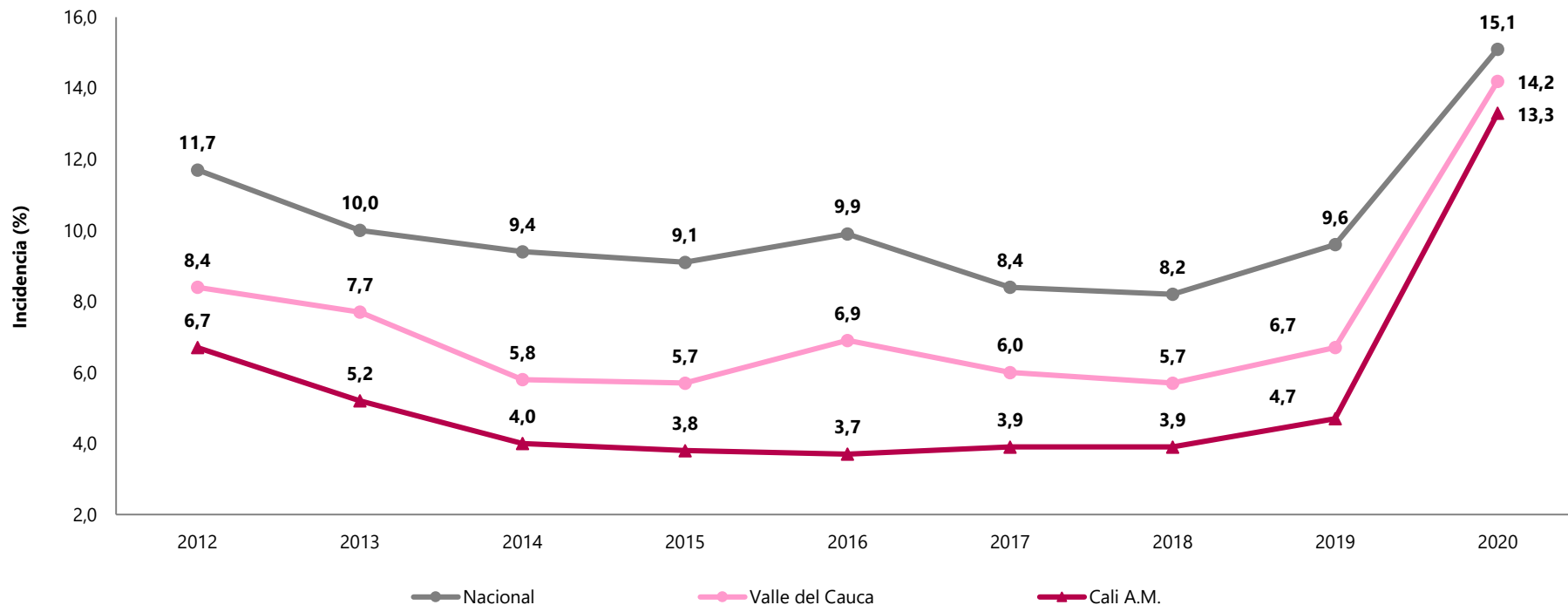
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Evolución de la población en situación de pobreza monetaria Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	1.098.662	30,9
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	517.973	14,6
Atlántico	701.558	1.046.611	345.053	9,7
Antioquia	2.017.456	2.328.477	311.021	8,8
Cundinamarca	582.911	785.325	202.414	5,7
Santander	652.995	817.841	164.846	4,6
Bolívar	1.009.211	1.171.046	161.835	4,6
Córdoba	983.856	1.092.674	108.818	3,1
Tolima	560.207	652.423	92.216	2,6
Magdalena	701.895	792.973	91.078	2,6
Meta	338.635	421.538	82.903	2,3
Cesar	556.785	635.914	79.129	2,2
Risaralda	279.710	350.289	70.579	2,0
Norte de Santander	727.934	795.841	67.907	1,9
La Guajira	659.231	726.048	66.817	1,9
Huila	620.109	681.208	61.099	1,7
Boyacá	458.455	512.755	54.300	1,5
Quindío	190.695	223.044	32.349	0,9
Caldas	285.343	306.591	21.248	0,6
Sucre	445.470	460.124	14.654	0,4
Nariño	933.563	924.499	-9.064	-0,3
Chocó	355.671	339.501	-16.170	-0,5
Caquetá	245.185	223.539	-21.646	-0,6
Cauca	849.786	799.952	-49.834	-1,4
Total nacional	17.470.042	21.021.564	3.551.522	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.
(*) variación estadísticamente significativa.

Incidencia de pobreza monetaria extrema Total nacional, Valle del Cauca y Cali A.M. (2012-2020)

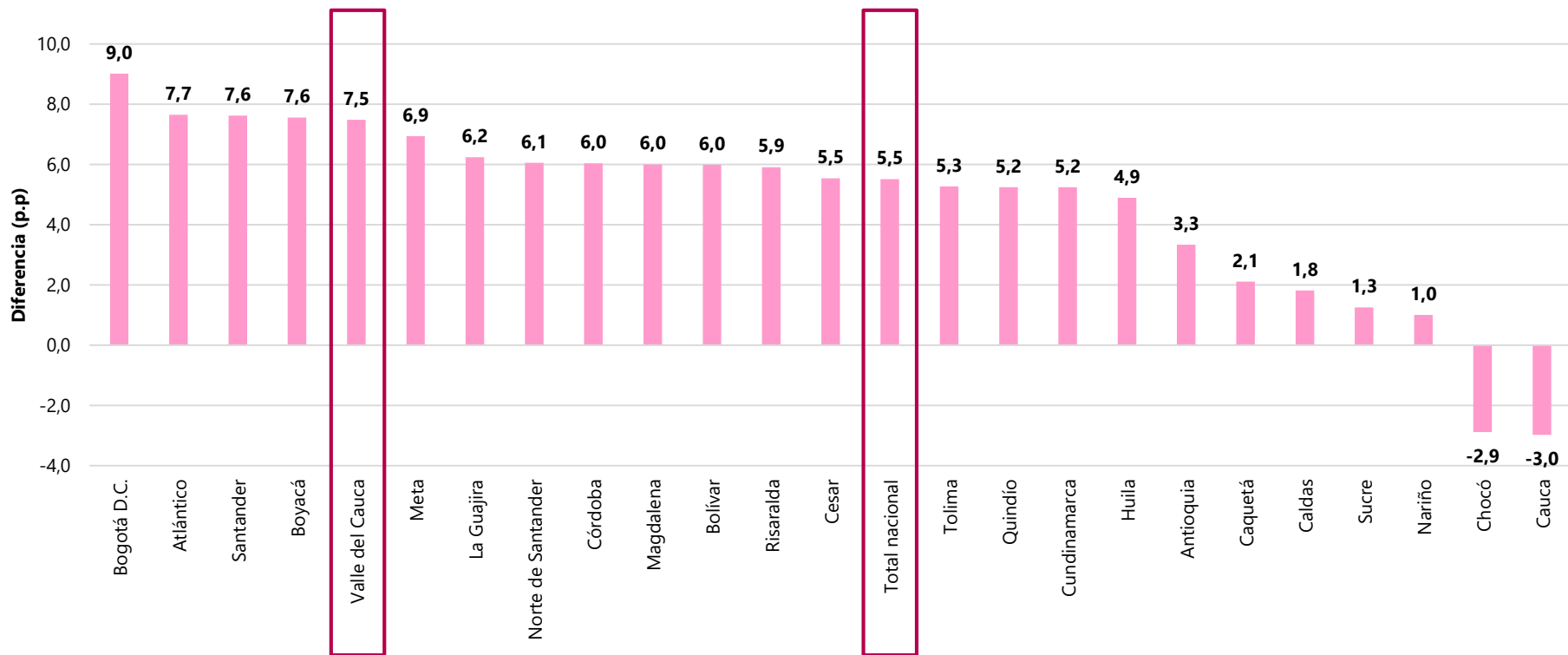


Incidencia de pobreza monetaria extrema Departamentos. (2019-2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema Departamentos (2020)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema Departamentos (2019-2020)

Dominio	2019	2020	Diferencia	Aporte (%)
Bogotá D.C.	344.591	1.102.789	758.198	27,3
Valle del Cauca	322.514	687.431	364.917	13,1
Antioquia	476.111	708.183	232.072	8,3
Atlántico	91.256	290.250	198.994	7,2
Santander	115.809	276.721	160.912	5,8
Cundinamarca	148.185	303.515	155.330	5,6
Bolívar	231.539	366.325	134.786	4,8
Córdoba	275.163	390.950	115.787	4,2
Boyacá	93.589	191.304	97.715	3,5
Norte de Santander	225.428	313.332	87.904	3,2
Magdalena	240.793	322.497	81.704	2,9
La Guajira	356.970	435.196	78.226	2,8
Tolima	150.818	226.684	75.866	2,7
Meta	87.810	162.937	75.127	2,7
Cesar	207.965	270.806	62.841	2,3
Huila	208.383	270.952	62.569	2,2
Risaralda	39.202	96.948	57.746	2,1
Quindío	40.018	70.810	30.792	1,1
Nariño	271.257	292.862	21.605	0,8
Caldas	53.773	72.080	18.307	0,7
Sucre	97.349	109.789	12.440	0,4
Caquetá	57.951	69.241	11.290	0,4
Chocó	201.837	188.783	-13.054	-0,5
Cauca	379.732	340.222	-39.510	-1,4
Total nacional	4.688.882	7.470.265	2.781.383	100,0

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2020.
(*) variación estadísticamente significativa.

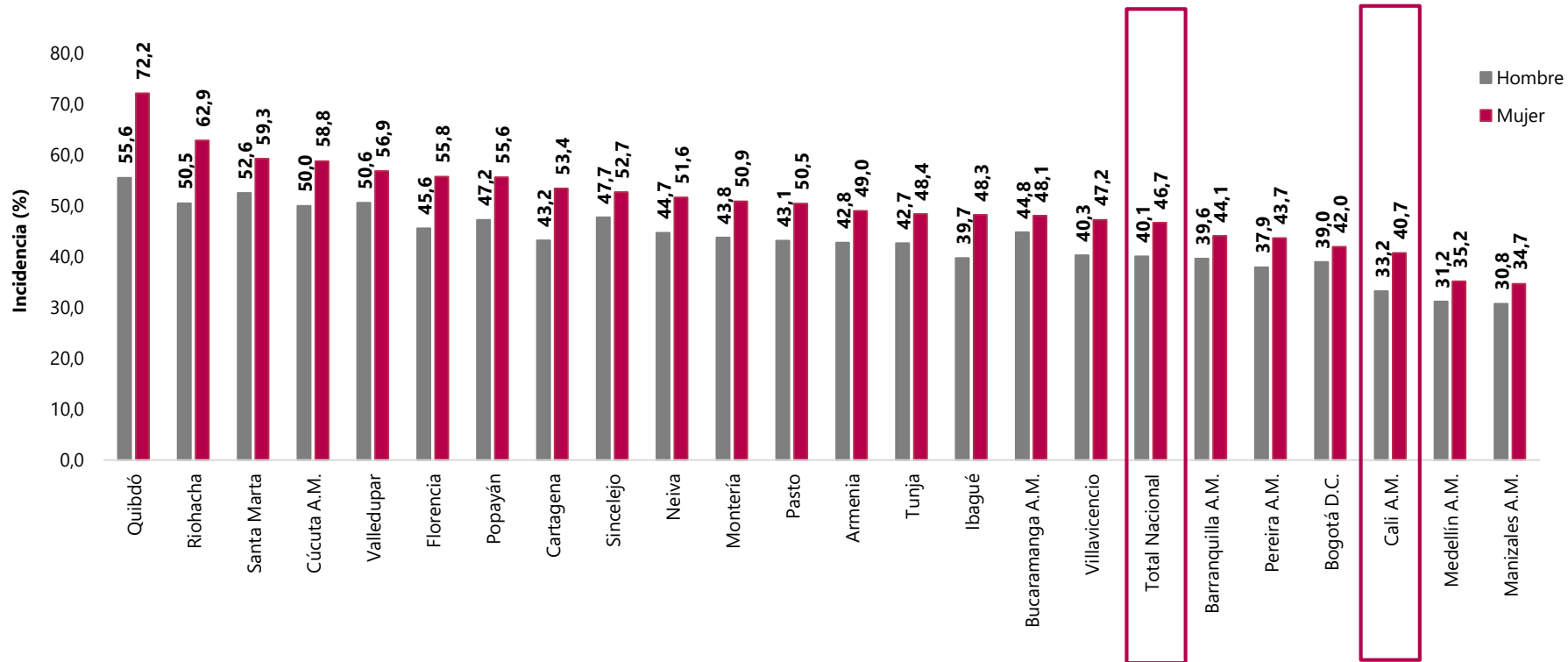
Caracterización de la población en situación de pobreza monetaria



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Incidencia de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)



Brecha de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2020)



Incidencias de pobreza monetaria según perfil del jefe de hogar

Total nacional y Cali A.M.

Características		Nacional	Cali A.M.
Sexo	Hombre	40.1	33.2
	Mujer	46.7	40.7
Edad	Hasta 25 años	50.7	39.9
	Entre 26 y 35 años	50.4	44.7
	Entre 36 y 45 años	47.4	40.9
	Entre 46 y 55 años	40.7	37.0
	Entre 56 y 65 años	36.2	31.8
	Mayor a 65 años	30.3	21.8
	Nivel Educativo	Ninguno o primaria	49.6
	Secundaria	46.3	39.9
	Técnica o Tecnológica	30.2	20.8
	Universidad o posgrado	15.7	15.1
Situación laboral	Desocupados	69.1	66.5
	Ocupados	38.7	31.8
	Inactivos	44.5	34.3
Posición Ocupacional	Asalariados	24.7	23.2
	Patronos y Cuenta Propia	50.9	41.7
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	18.2	16.9
	No afiliado	52.4	47.9
Total		42.5	36.3

Incidencias de pobreza monetaria según perfil del hogar

Total nacional y Cali A.M.

Características		Nacional	Cali A.M.
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	27.8	24.3
	Un niño	44.7	39.8
	Dos niños	58.2	57.5
	Tres o más niños	76.9	75.9
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	62.4	59.4
	Un ocupado	47.9	42.8
	Dos o más ocupados	32.1	23.6
Tamaño del hogar	Una persona	18.5	19.0
	Dos personas	24.3	21.0
	Tres personas	34.9	29.5
	Cuatro personas o más	50.8	45.2
Total	Total	42.5	36.3

Resultados clases sociales

2012-2020

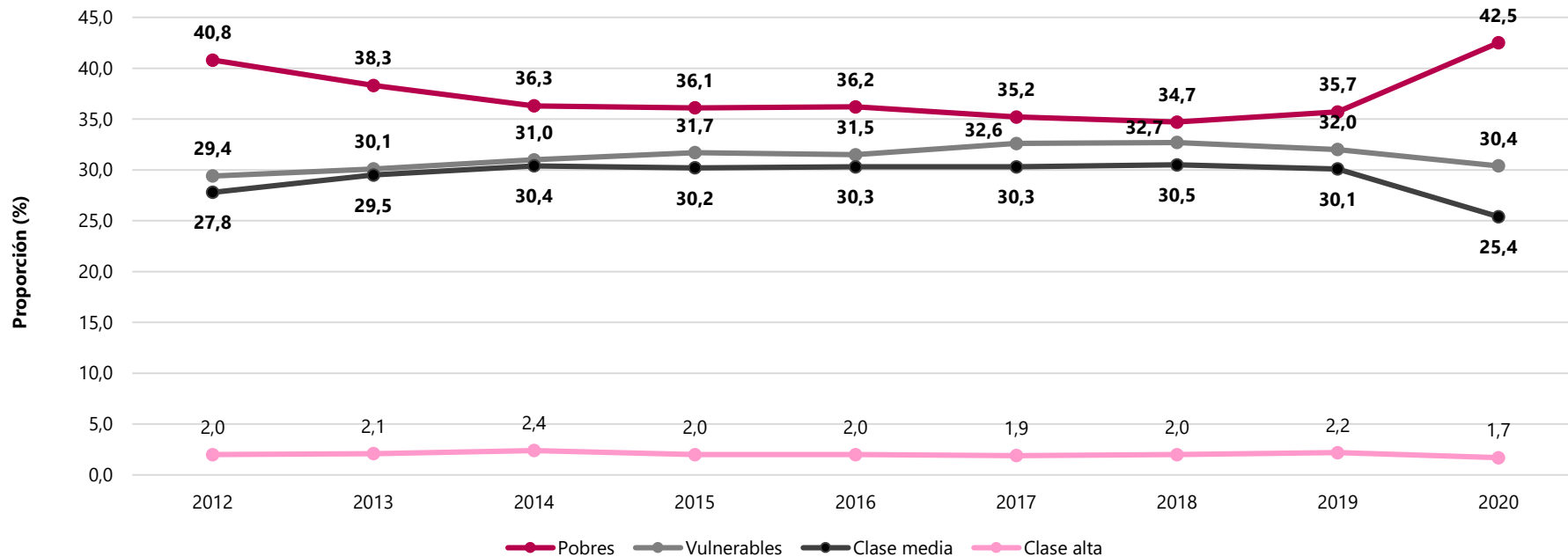


El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

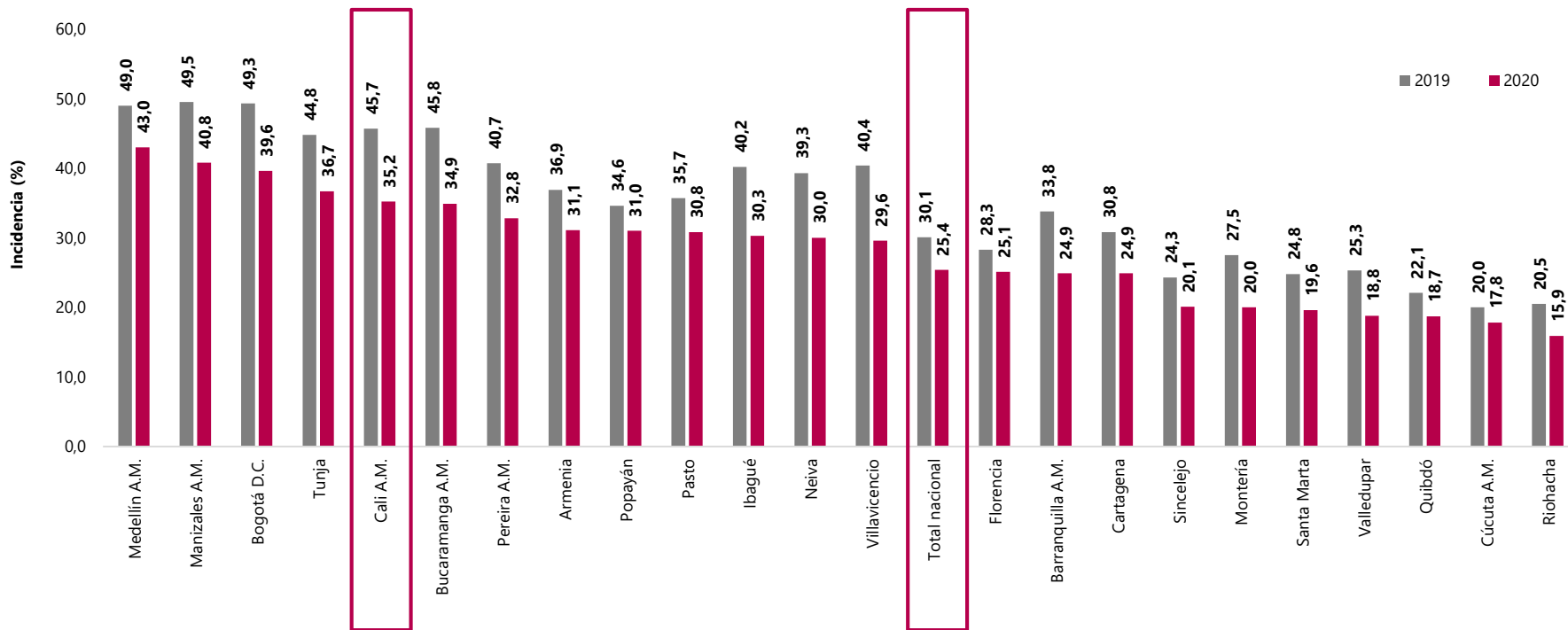
Población según clases sociales

Total nacional. 2012 – 2020



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2019-2020.
2020: match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

Proporción de clase media 23 ciudades y A.M. (2019 - 2020)



Diferencia de la proporción de clase media 23 ciudades y A.M. (2019 - 2020)



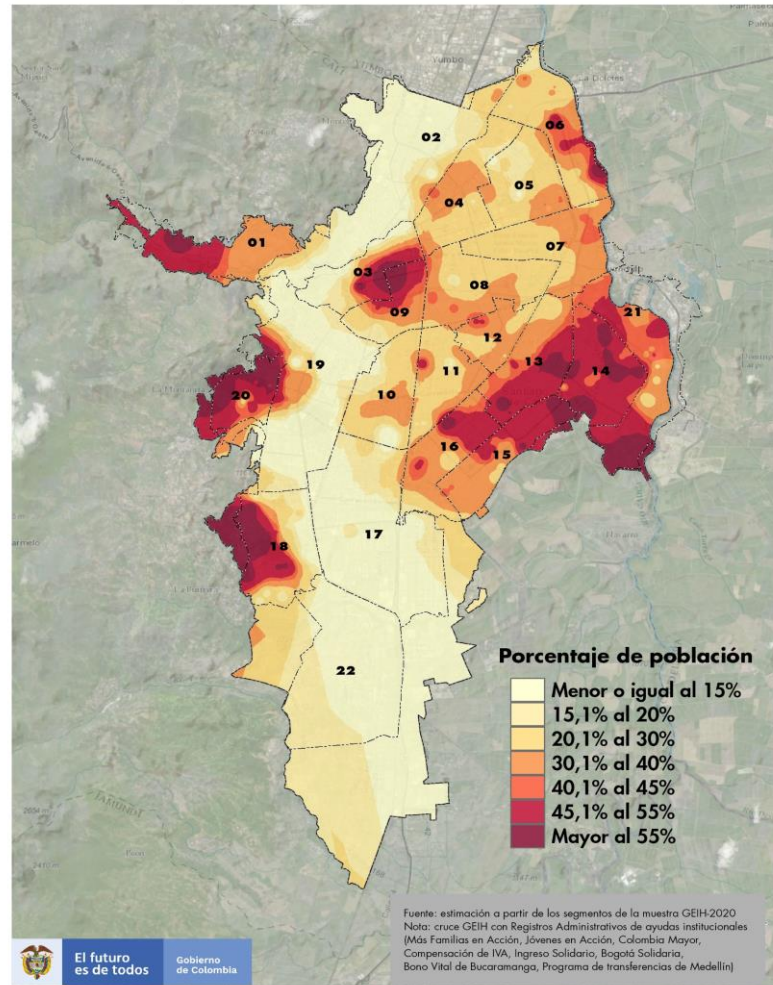
Análisis espacial de pobreza, vulnerabilidad y clase media



El futuro
es de todos

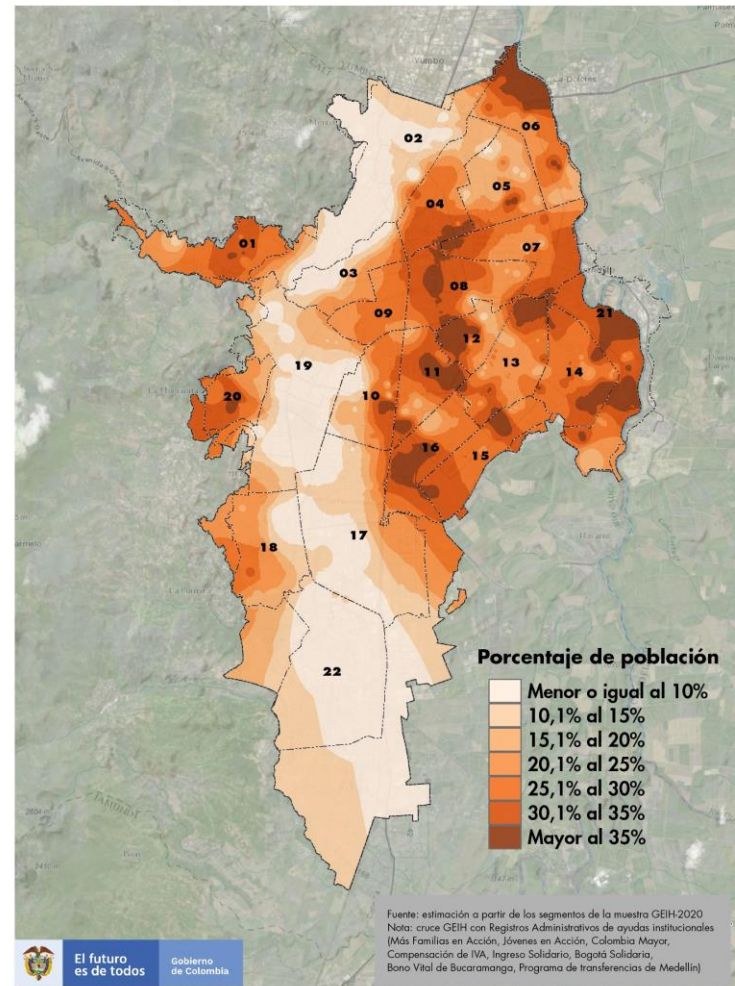
Gobierno
de Colombia

Distribución espacial (concentración) de la población en condición de pobreza monetaria Cabecera municipal de Cali 2020

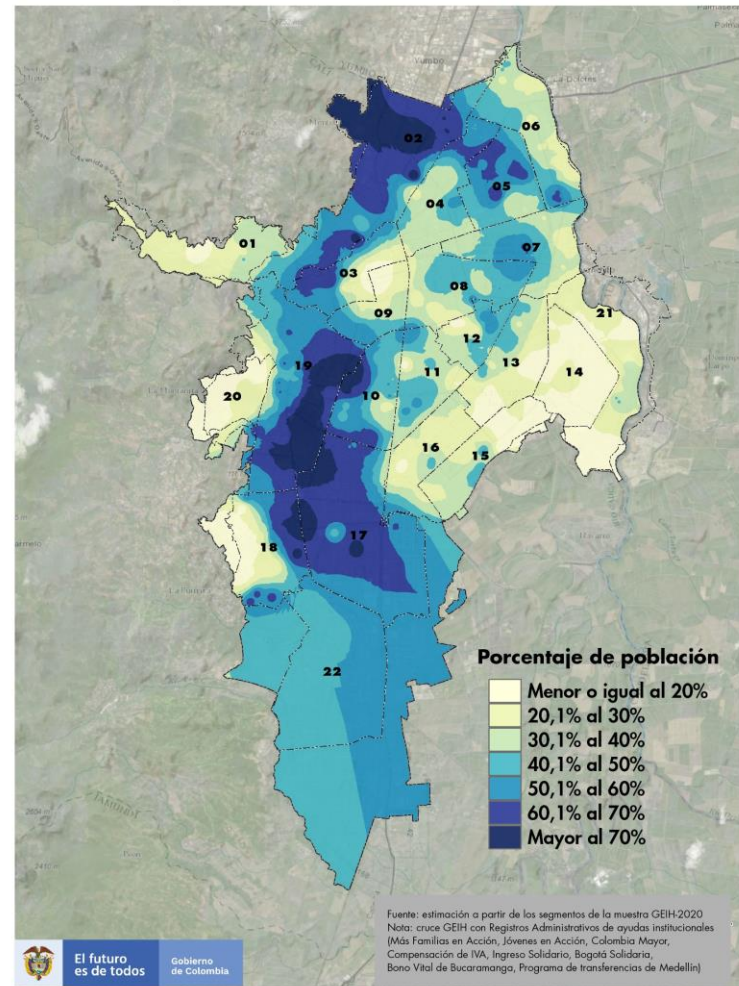


Distribución espacial (concentración) de la población en condición de vulnerabilidad según ingresos Cabecera municipal de Cali 2020

Fuente: DANE.



Distribución espacial (concentración) de la población en clase media según ingresos Cabecera municipal de Cali 2020



Pobreza monetaria vs. mercado laboral

Resultados 2020



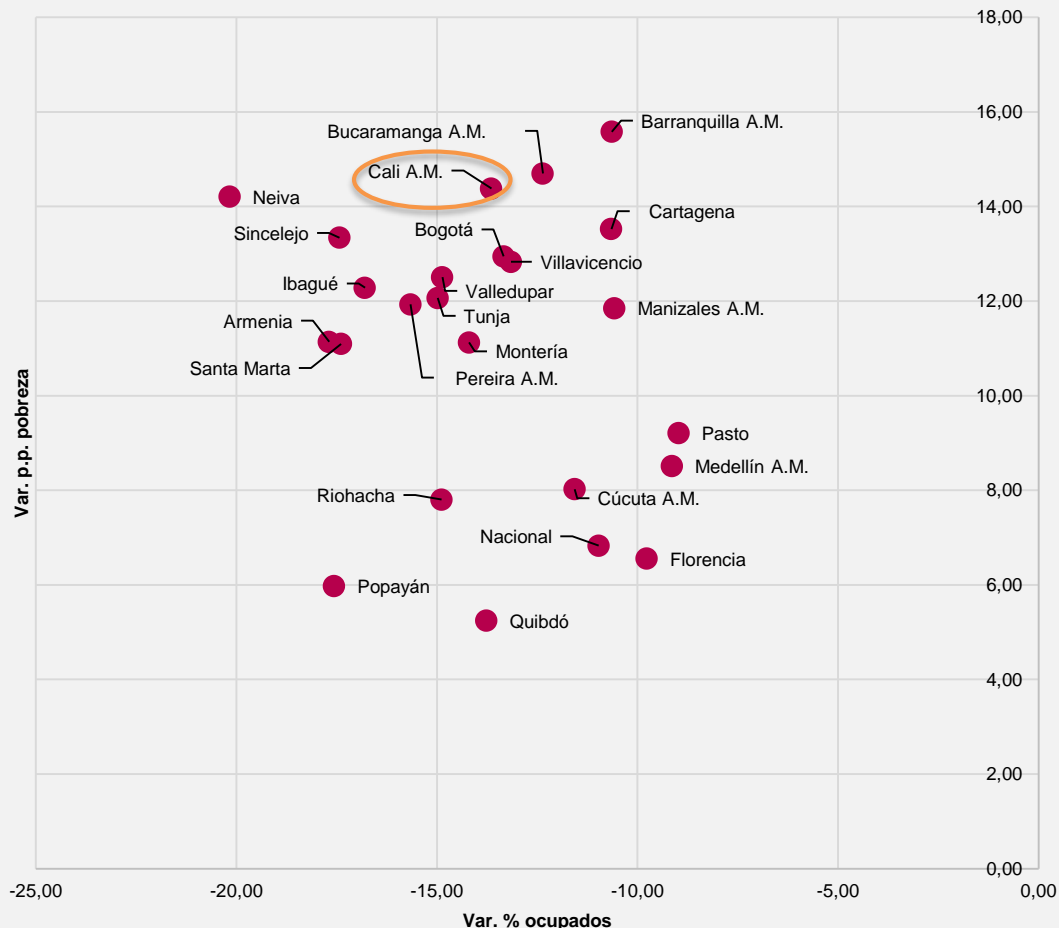
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación porcentual de los ocupados

Total Nacional y 23 ciudades 2020 - 2019

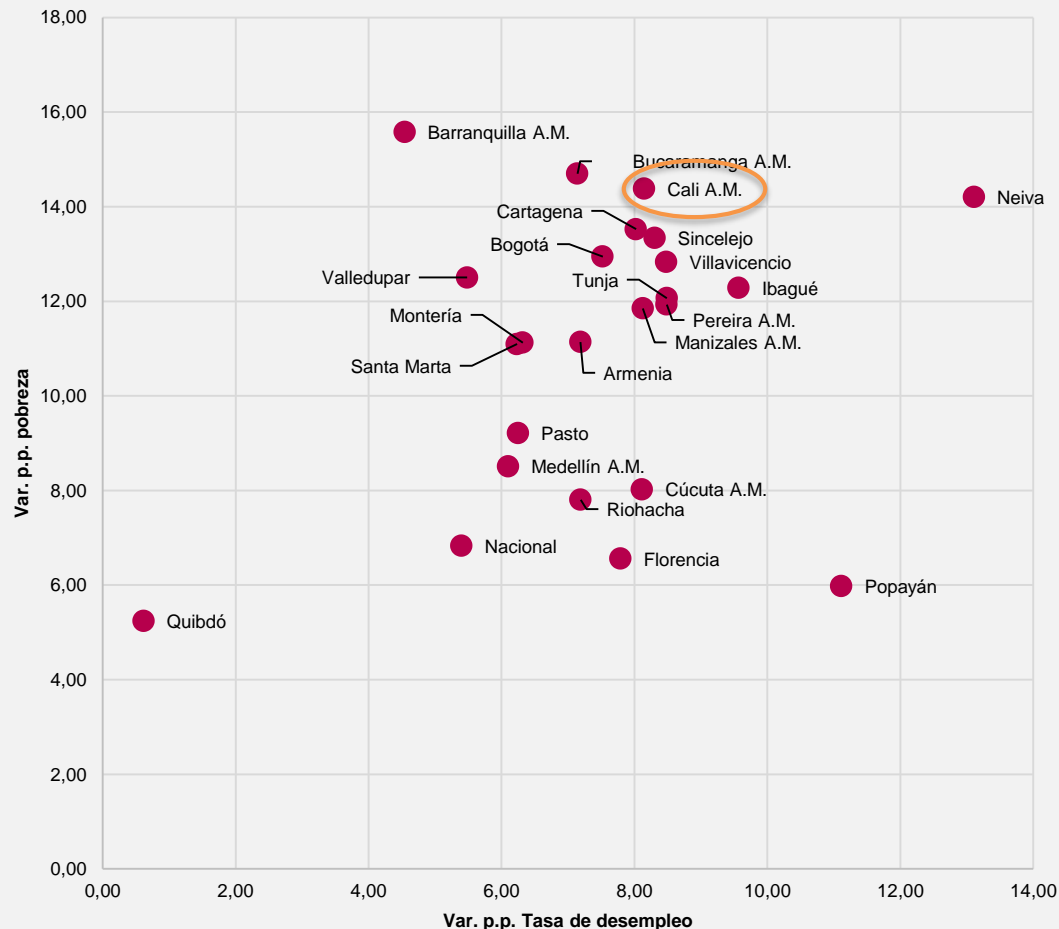
- En promedio, las ciudades con mayores aumentos de la incidencia de la pobreza son aquellas donde más se contrajo la ocupación
- Exceptuando a Florencia, Popayán y Quibdó, el aumento de la pobreza en las 23 ciudades fue superior al promedio nacional



Variación p.p. en la incidencia de la pobreza en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo

**Total Nacional y 23 ciudades
2020 - 2019**

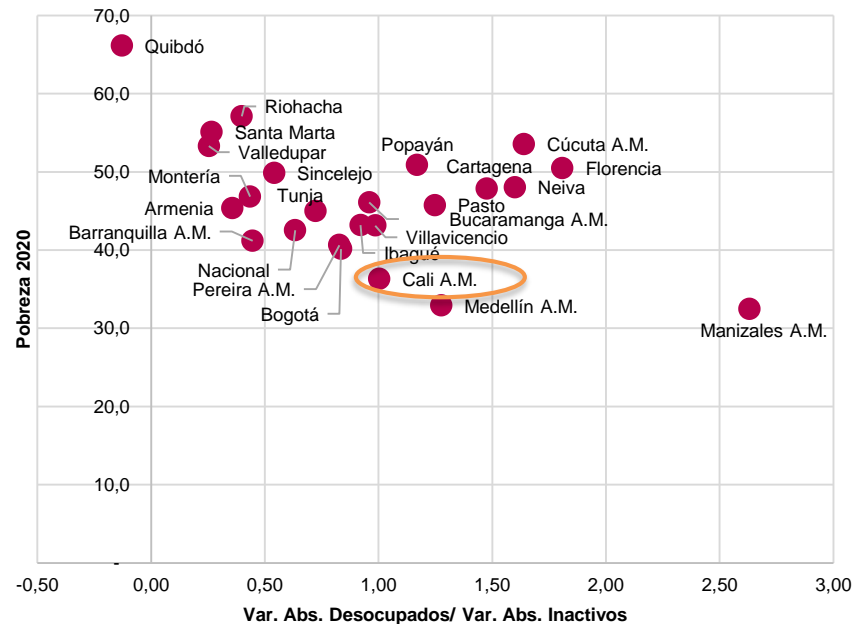
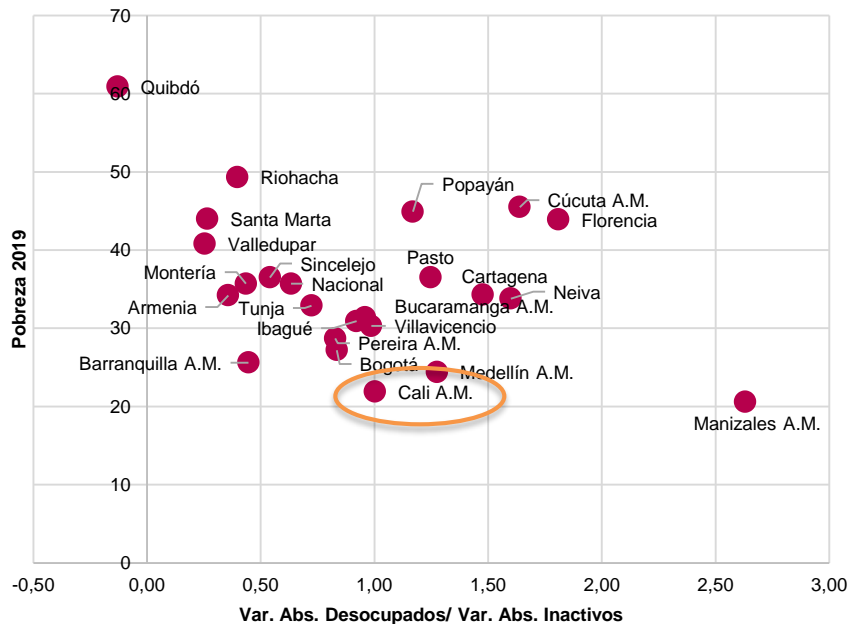
En promedio, las ciudades donde más aumentó la tasa de desempleo, más aumentó la incidencia de la pobreza



Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales

Nacional y 23 ciudades

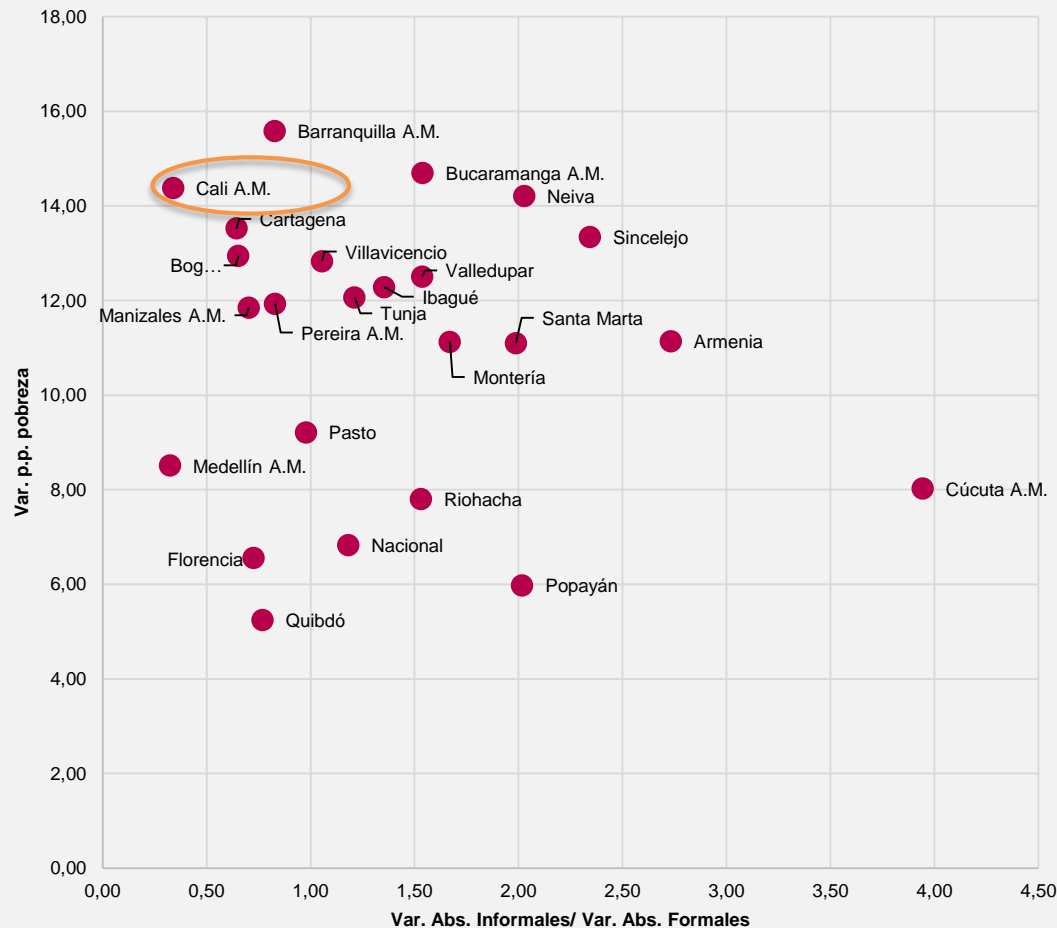
2020 - 2019



Se observa un desplazamiento hacia arriba de toda la nube de puntos, es decir, en mayor o menor medida todas las ciudades sufrieron incrementos en la incidencia de la pobreza

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con la variación relativa de informales Nacional y 23 ciudades 2020 - 2019

- Las ciudades donde la contracción de la ocupación se debió principalmente a una reducción de los ocupados formales, fueron las ciudades donde más creció la pobreza



Comparación pobreza y resultados de Pulso Social para las 23 ciudades

Resultados 2020



El futuro
es de todos

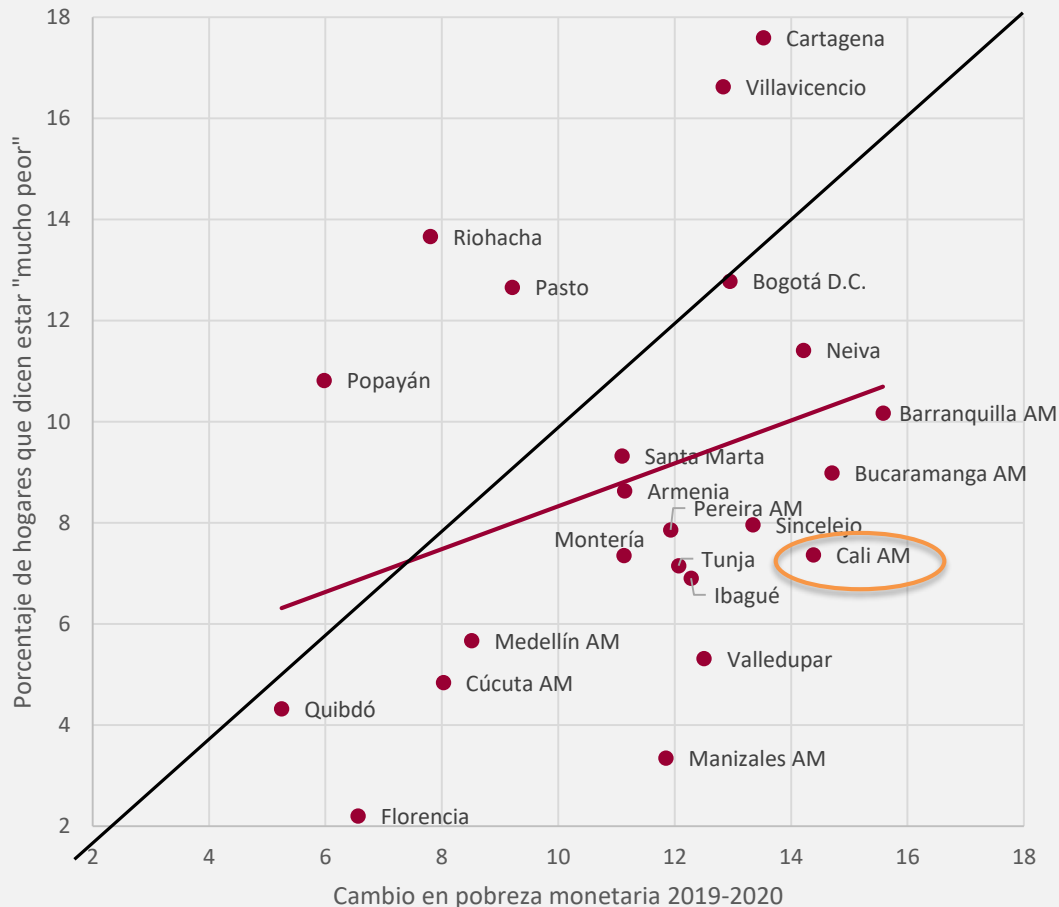
Gobierno
de Colombia

Variación en la incidencia de la pobreza en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que su situación actual, comparada con la de hace un año, es "mucho peor"

**23 ciudades
2020 - 2019**

Hay una relación positiva entre el cambio en la incidencia de pobreza en cada ciudad con el porcentaje de jefes/as de hogar o sus cónyuges que consideran que la situación actual del hogar actual, comparada con la de hace un año, es "mucho peor".

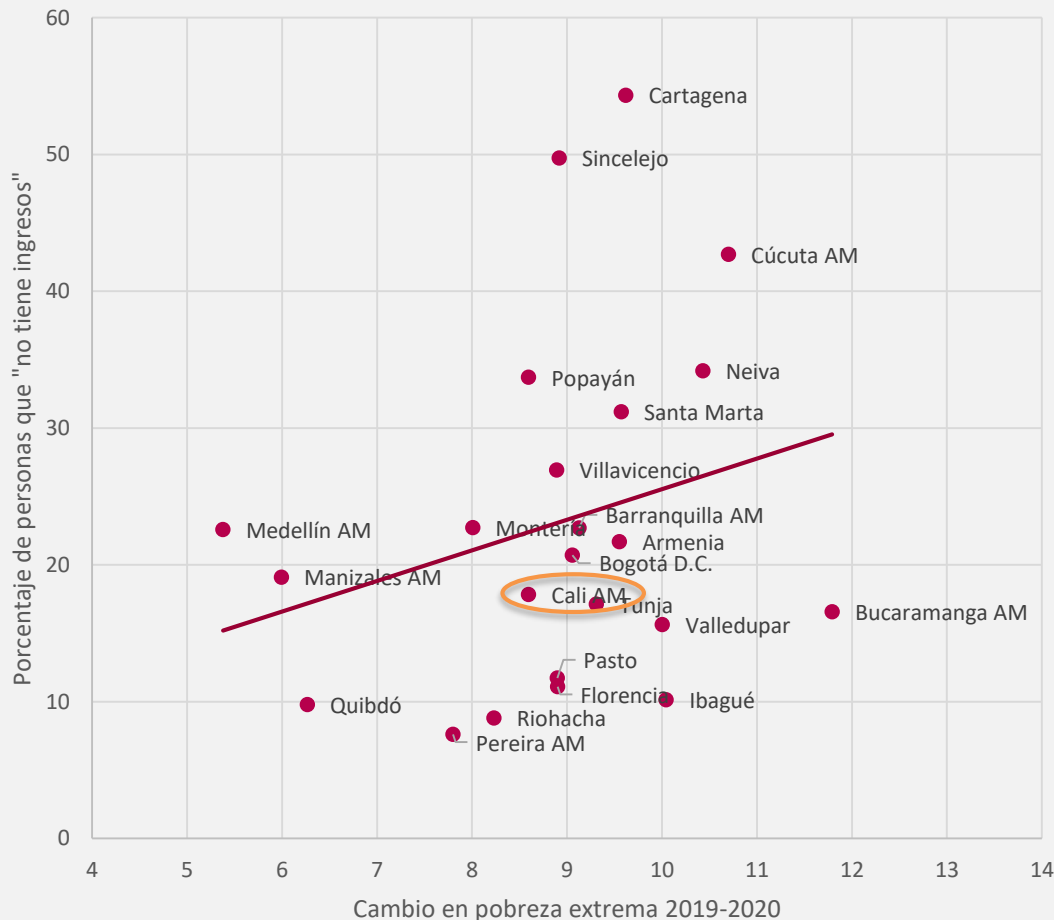
Esta valoración de mucho peor puede interpretarse como la entrada del hogar a la situación de pobreza.



Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que responden que actualmente no tienen ingresos

**23 ciudades
2020 - 2019**

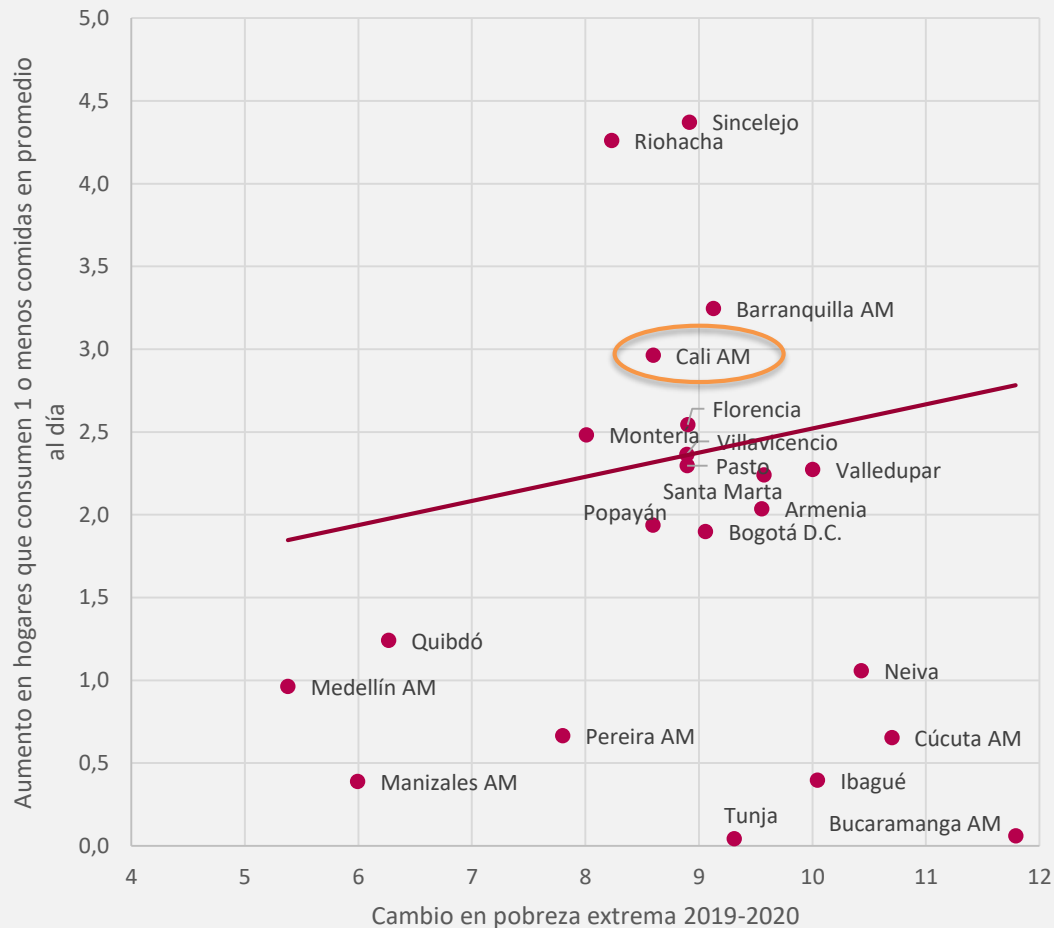
El cambio en la incidencia de pobreza extrema en las 23 ciudades está positivamente relacionada con el porcentaje de jefes/as de hogar o cónyuges que informan que actualmente no cuentan con ingresos, lo cual es un indicador de vulnerabilidad alta de encontrarse en pobreza extrema.



Variación en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas en promedio al día

**23 ciudades
2020 - 2019**

- La variación en la incidencia de pobreza extrema está positivamente relacionada con el aumento en el porcentaje de hogares que consumen 1 o menos comidas diarias en promedio en cada ciudad.
- Esto muestra también que existe una relación entre la capacidad de consumo de comidas de los hogares y la incidencia de pobreza extrema.



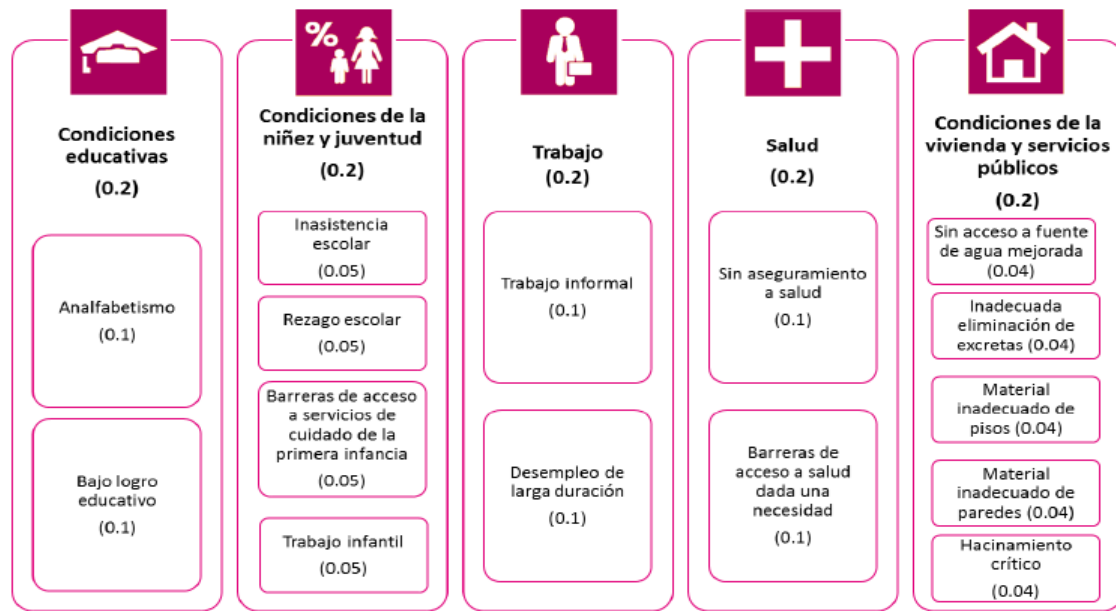
Índice de Pobreza Multidimensional



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

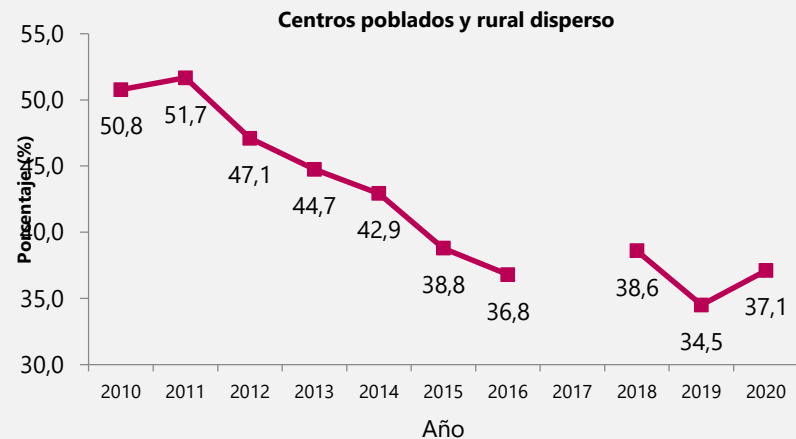
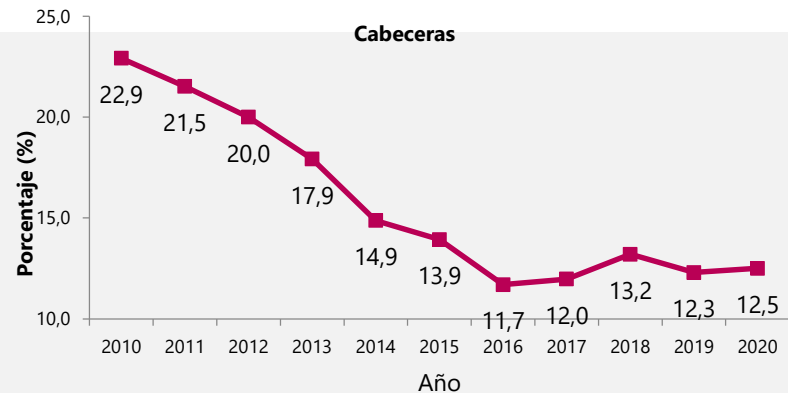
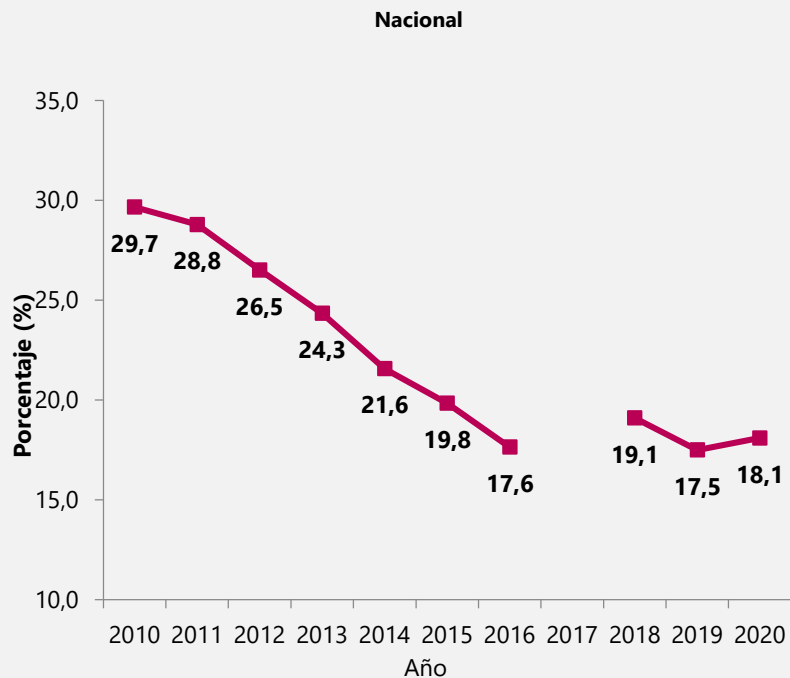
Índice de pobreza multidimensional en Colombia



- **Composición IPM:**
5 dimensiones
15 indicadores
- **Fuente de información:**
Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV)

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

Principales dominios. 2010 – 2020

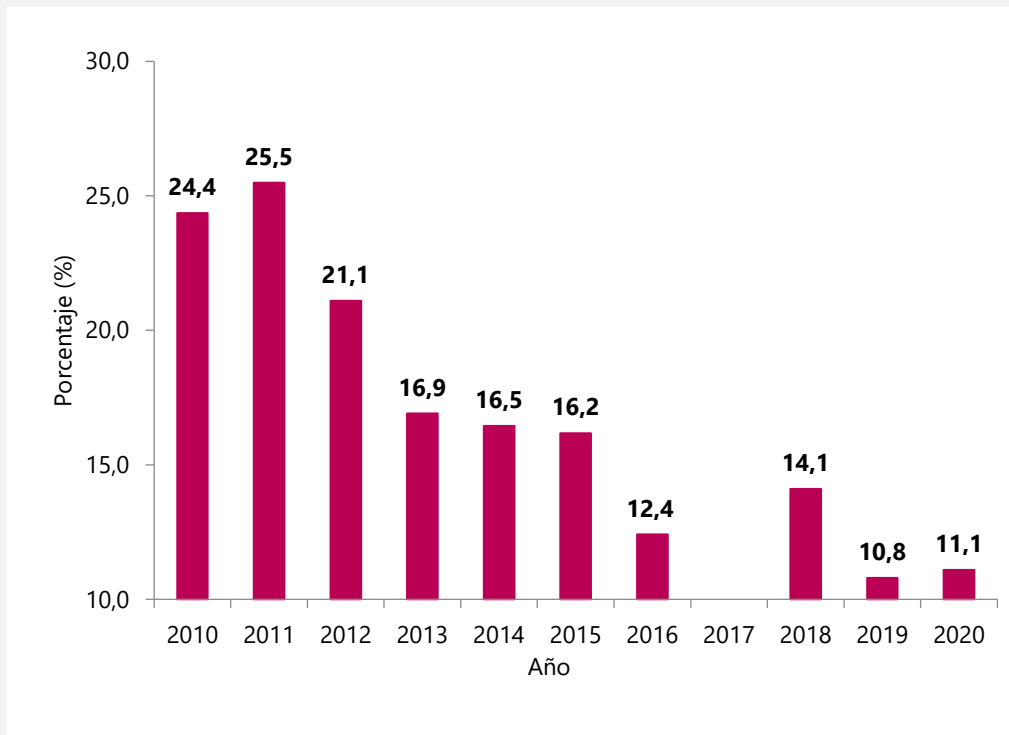


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2010 – 2020 con base en proyecciones CNPV 2018.

Nota: * para el año 2017 los datos son representativos únicamente para el dominio cabeceras

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Oriñoquia

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM Región Valle del Cauca 2010 – 2020



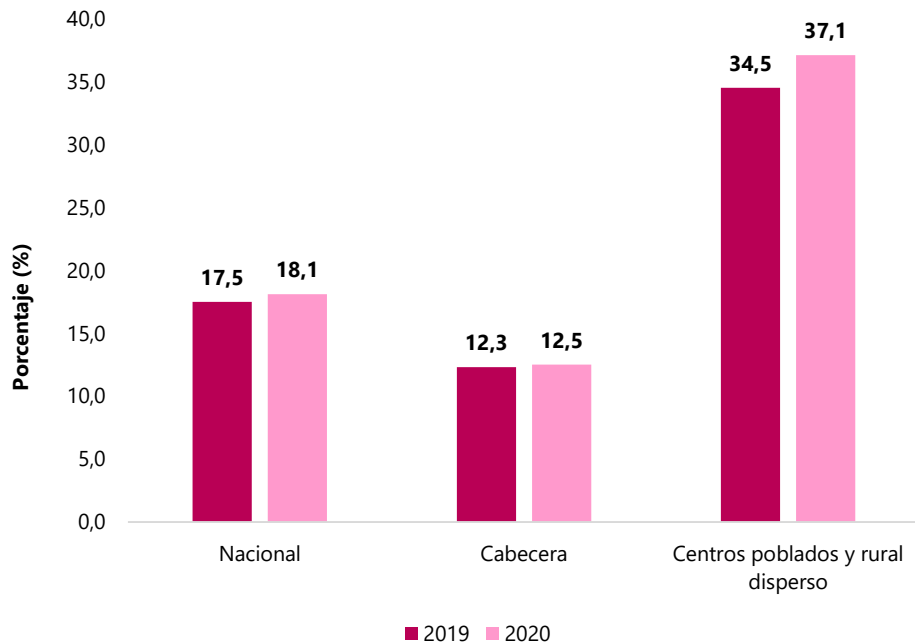
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2010 – 2020 con base en proyecciones CNPV 2018.

Nota: (*) la ENCV en 2017 no tuvo representatividad regional.

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

Principales dominios. 2019-2020



- Entre 2019 y 2020 hubo un incremento de 0,6 puntos porcentuales en la tasa de incidencia de la pobreza multidimensional a nivel nacional; 0,2 puntos porcentuales en las cabeceras; y aumentó 2,6 puntos porcentuales en los centros poblados y rural disperso.

En 2020 el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 3,0 veces el de las cabeceras.

489.000 personas entraron a la pobreza multidimensional.

El cambio es estadísticamente significativo en los centros poblados y rural disperso.

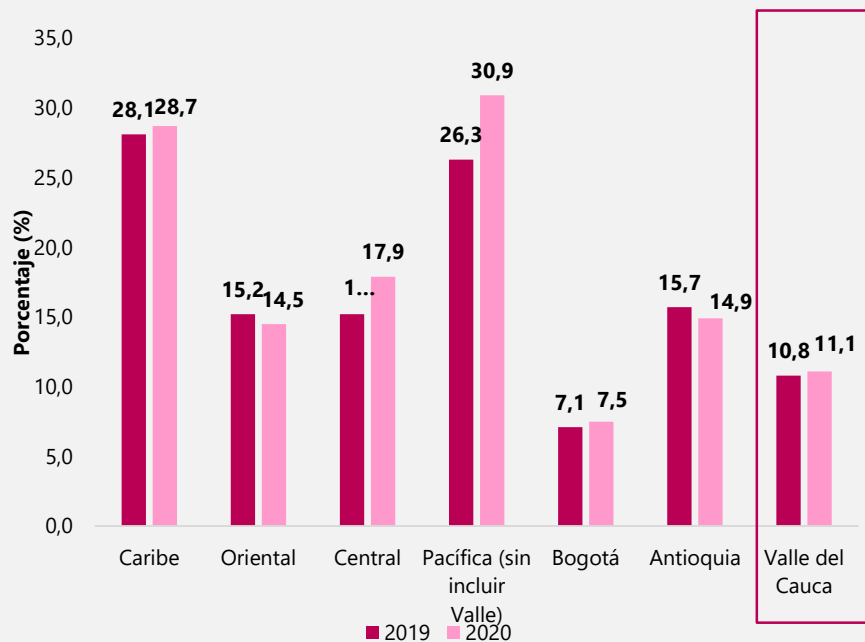
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

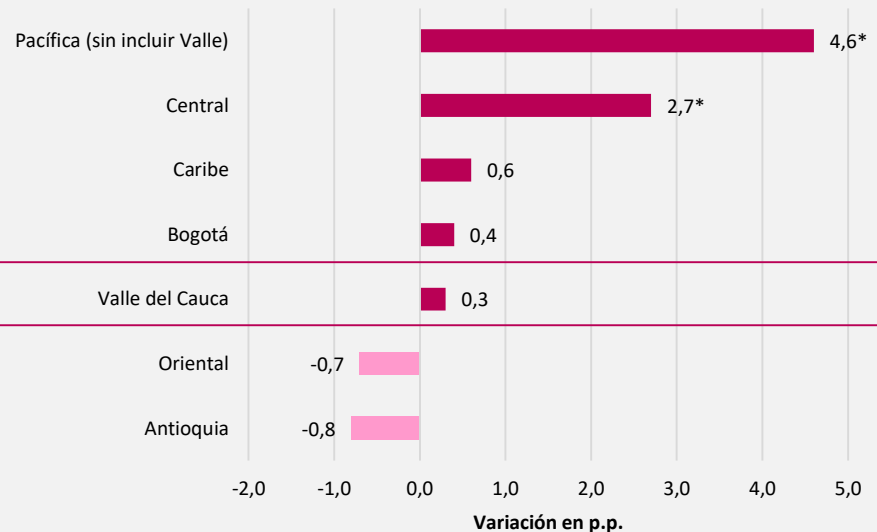
**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM Regiones. 2019-2020

Panel A, Incidencia pobreza multidimensional por regiones, 2019-2020



Panel B, Variación de la incidencia pobreza multidimensional, 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

(*) Cambios estadísticamente significativos

Valores absolutos

Principales dominios y regiones. 2019-2020

Cifras en miles

Dominio	Año		
	2019	2020	Cambio 2020 - 2019
Nacional	8.560	9.049	489
Cabecera	4.635	4.800	165
Centros poblados y rural disperso	3.925	4.249	324

Cifras en miles

Regiones	Año		
	2019	2020	Cambio 2020 - 2019
Caribe	3.141	3287	146
Oriental	1.413	1385	-28
Central	818	972	154
Pacífica (sin incluir Valle del Cauca)	962	1134	172
Bogotá	537	582	45
Antioquia	1.034	999	-35
Valle del Cauca	487	505	18

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía

Porcentaje de hogares privados por indicador

Principales dominios. 2019-2020

Cifras en porcentaje	Total nacional		Cambio 2020 -2019		Cabecera		Cambio 2020 -2019		CP y RD		Cambio 2020 -2019	
	Variable	2019			2020	2019			2020	2019		
Analfabetismo	9,3	8,4	-0,9*	↓	6,0	5,7	-0,3	↓	20,5	17,6	-2,9*	↓
Bajo logro educativo	44,0	42,2	-1,8*	↓	34,1	33,3	-0,8	↓	77,6	72,5	-5,1*	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	7,9	7,6	-0,3	↓	8,3	7,6	-0,7*	↓	6,6	7,9	1,3*	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	5,5	2,2	-3,3*	↓	5,6	2,1	-3,5*	↓	5,4	2,6	-2,8*	↓
Desempleo de larga duración	12,4	14,2	1,8*	↑	12,9	14,5	1,6*	↑	11,0	13,1	2,1*	↑
Hacinamiento crítico	8,6	7,9	-0,7*	↓	8,9	8,1	-0,8*	↓	7,5	7,1	-0,4	↓
Inadecuada eliminación de excretas	11,0	10,2	-0,8	↓	7,2	6,9	-0,3	↓	23,7	21,5	-2,2*	↓
Inasistencia escolar	2,7	16,4	13,7*	↑	2,1	12,4	10,3*	↑	4,6	30,1	25,5*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	2,6	2,5	-0,1	↓	2,7	2,8	0,1	↑	2,6	1,5	-1,1*	↓
Material inadecuado de pisos	6,4	6,3	-0,1	↓	2,0	2,2	0,2	↑	21,4	20,2	-1,2	↓
Rezago escolar	25,8	25,9	0,1	↑	24,3	24,9	0,6	↑	30,9	29,5	-1,4*	↓
Sin acceso a fuente de agua mejorada	11,5	9,7	-1,8*	↓	2,8	2,5	-0,3	↓	41,2	34,3	-6,9*	↓
Sin aseguramiento en salud	11,3	10,8	-0,5	↓	11,9	11,4	-0,5	↓	9,5	8,6	-0,9*	↓
Trabajo infantil	1,7	1,2	-0,5*	↓	1,2	0,8	-0,4*	↓	3,4	2,8	-0,6*	↓
Trabajo informal	72,9	74,2	1,3*	↑	67,7	69,5	1,8*	↑	90,6	90,4	-0,2	↓

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**La variación entre 2019 y 2020 del indicador Sin acceso a fuente de agua mejorada, en los centros poblados y rural disperso, presenta un cambio de nivel asociado con el uso en la encuesta del marco geoestadístico elaborado a partir del CNPV-2018.

(*) Cambios estadísticamente significativos

Contribuciones a la incidencia ajustada Principales dominios. 2019-2020

Panel A, Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2019

Dimensión	Nacional	Cabecera	Centros poblados y rural disperso
Educación	33,8	31,8	36,2
Niñez y Juventud	13,4	13,8	12,9
Trabajo	27,7	28,7	26,5
Salud	12,2	15,5	8,3
Vivienda	12,9	10,1	16,0

Panel B, Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2020

Dimensión	Nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Educación	31,5	30,0	33,1
Niñez y Juventud	19,2	19,3	19,1
Trabajo	28,4	29,6	27
Salud	8,6	11,1	5,7
Vivienda	12,4	10,0	15,1

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

Porcentaje de hogares privados por indicador Región Valle del Cauca, 2019-2020

Cifras en porcentaje	Total región		Cambio 2020 -2019	
	Variable	2019		
Analfabetismo	7,1	6,0	-1,1	↓
Bajo logro educativo	42,3	34,9	-7,4*	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	5,9	6,5	0,6	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	2,4	1,2	-1,2*	↓
Desempleo de larga duración	15,0	15,1	0,1	↑
Hacinamiento crítico	4,6	4,4	-0,2	↓
Inadecuada eliminación de excretas	6,0	3,0	-3,0	↓
Inasistencia escolar	1,9	9,2	7,3*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	1,2	1,8	0,6	↑
Material inadecuado de pisos	0,5	0,8	0,3	↑
Rezago escolar	21,7	21,9	0,2	↑
Sin acceso a fuente de agua mejorada	4,9	3,2	-1,7	↓
Sin aseguramiento en salud	9,9	10,1	0,2	↑
Trabajo infantil	1,7	0,8	-0,9*	↓
Trabajo informal	69,9	67,5	-2,4	↑

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(*) Cambios estadísticamente significativos

Contribuciones a la incidencia ajustada Región Valle del Cauca. 2019-2020

Dimensión	2019	2020
Educación	36,7	34,7
Niñez y Juventud	11,8	18,1
Trabajo	32,8	30,2
Salud	9,8	11,4
Vivienda	8,9	5,6

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

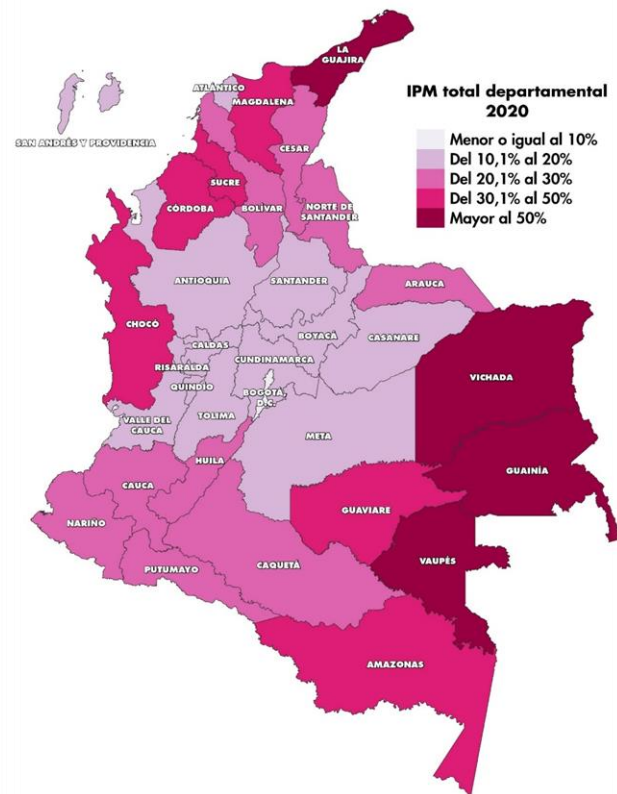
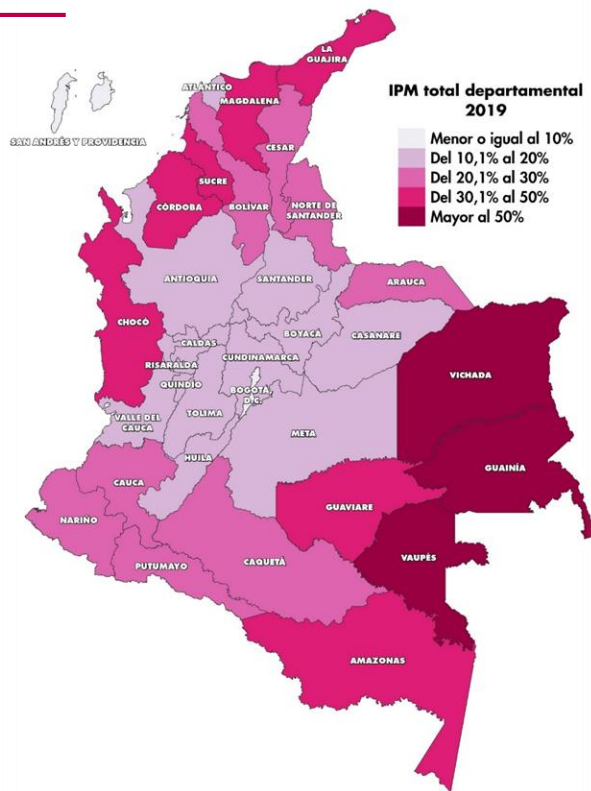
Pobreza Multidimensional Departamental



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Índice de pobreza multidimensional - IPM Departamentos 2019-2020

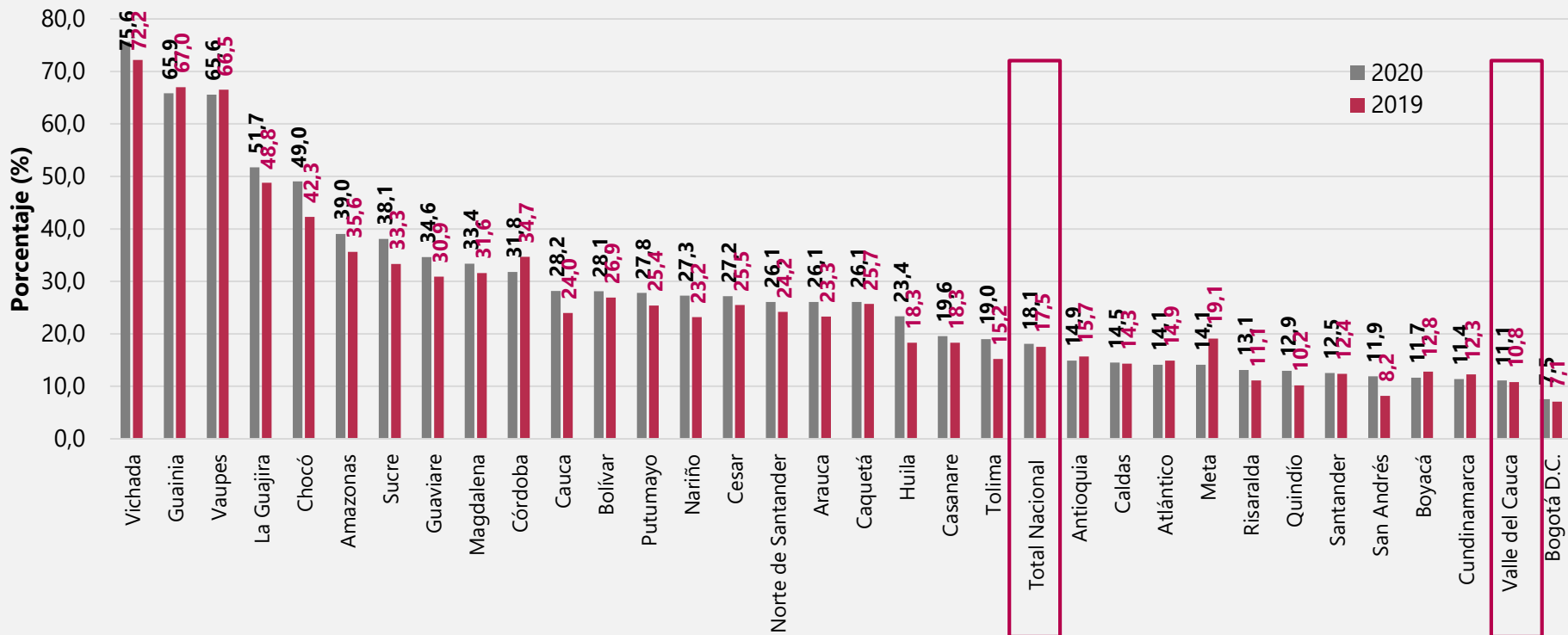


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Índice de Pobreza Multidimensional - IPM

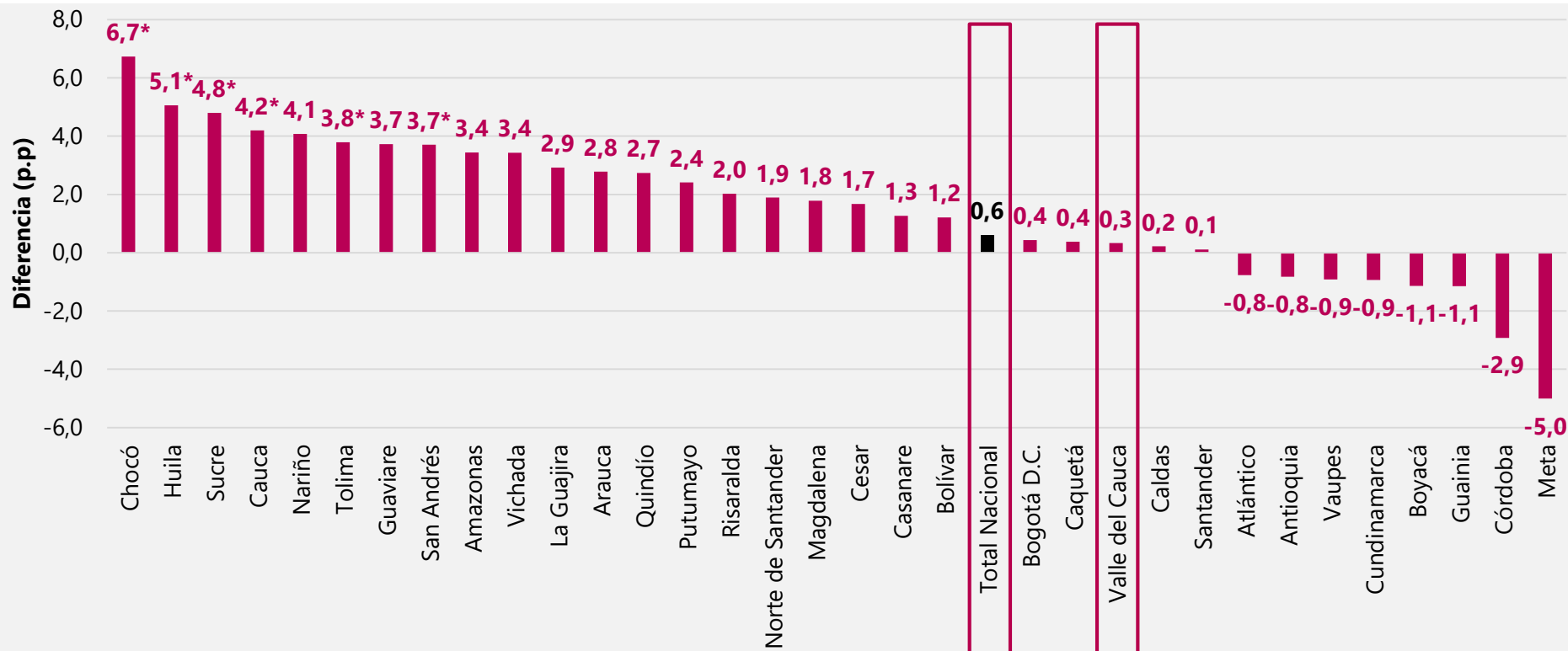
Total departamental. 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Diferencia Incidencia de Pobreza Multidimensional Total departamental. 2019-2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(*) Variaciones estadísticamente significativas

Porcentaje de hogares privados por indicador Valle del Cauca 2019-2020

Cifras en porcentaje	Total Departamento		Cambio 2020 -2019	
	Variable	2019		
Analfabetismo	7,1	6,0	-1,1	↓
Bajo logro educativo	42,3	34,9	-7,4*	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	5,9	6,5	0,6	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	2,4	1,2	-1,2*	↓
Desempleo de larga duración	15,0	15,1	0,1	↑
Hacinamiento crítico	4,6	4,4	-0,2	↓
Inadecuada eliminación de excretas	6,0	3,0	-3,0	↓
Inasistencia escolar	1,9	9,2	7,3*	↑
Material inadecuado de paredes exteriores	1,2	1,8	0,6	↑
Material inadecuado de pisos	0,5	0,8	0,3	↑
Rezago escolar	21,7	21,9	0,2	↑
Sin acceso a fuente de agua mejorada	4,9	3,2	-1,7	↓
Sin aseguramiento en salud	9,9	10,1	0,2	↑
Trabajo infantil	1,7	0,8	-0,9*	↓
Trabajo informal	69,9	67,5	-2,4	↑

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(*) Cambios estadísticamente significativos

Contribuciones a la incidencia ajustada Valle del Cauca. 2019-2020



Dimensión	2019	2020
Educación	36,7	34,7
Niñez y Juventud	11,8	18,1
Trabajo	32,8	30,2
Salud	9,8	11,4
Vivienda	8,9	5,6

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

**Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

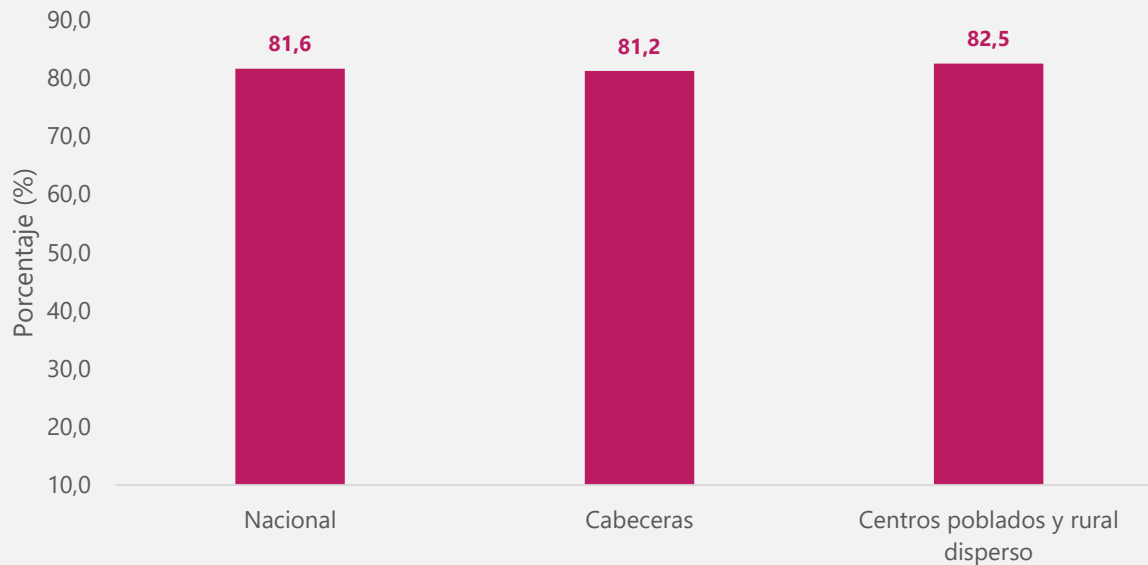
Dimensión Condiciones de la niñez y la juventud: indicador inasistencia escolar



Modalidad de estudio

Principales dominios. 2020

Personas entre 6 y 16 años que reportan estudiar en modalidad presencial*



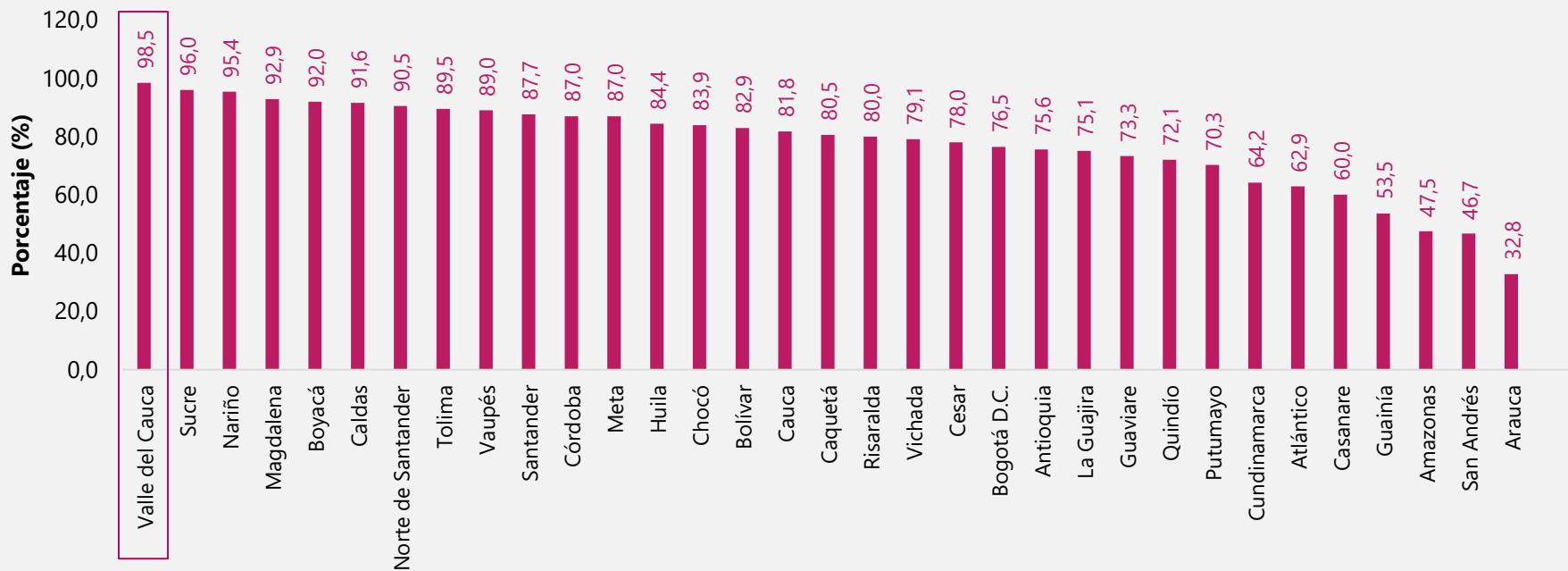
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018

* Pregunta ECV2020: ¿Normalmente en qué modalidad estudia _____?

Modalidad de estudio

Departamentos. 2020

Personas entre 6 y 16 años que reportan estudiar en modalidad presencial*



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018

* Pregunta ECV2020: ¿Normalmente en qué modalidad estudia _____?

Percepción de calidad de la educación

Departamentos. 2020

Personas entre 6 y 16 años que reportan que la calidad de la educación empeoró*



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018

* Pregunta ECV2020: En comparación con la formación que normalmente recibía antes de las medidas tomadas por efecto de la pandemia del coronavirus (COVID-19), ¿considera que la calidad de la educación?

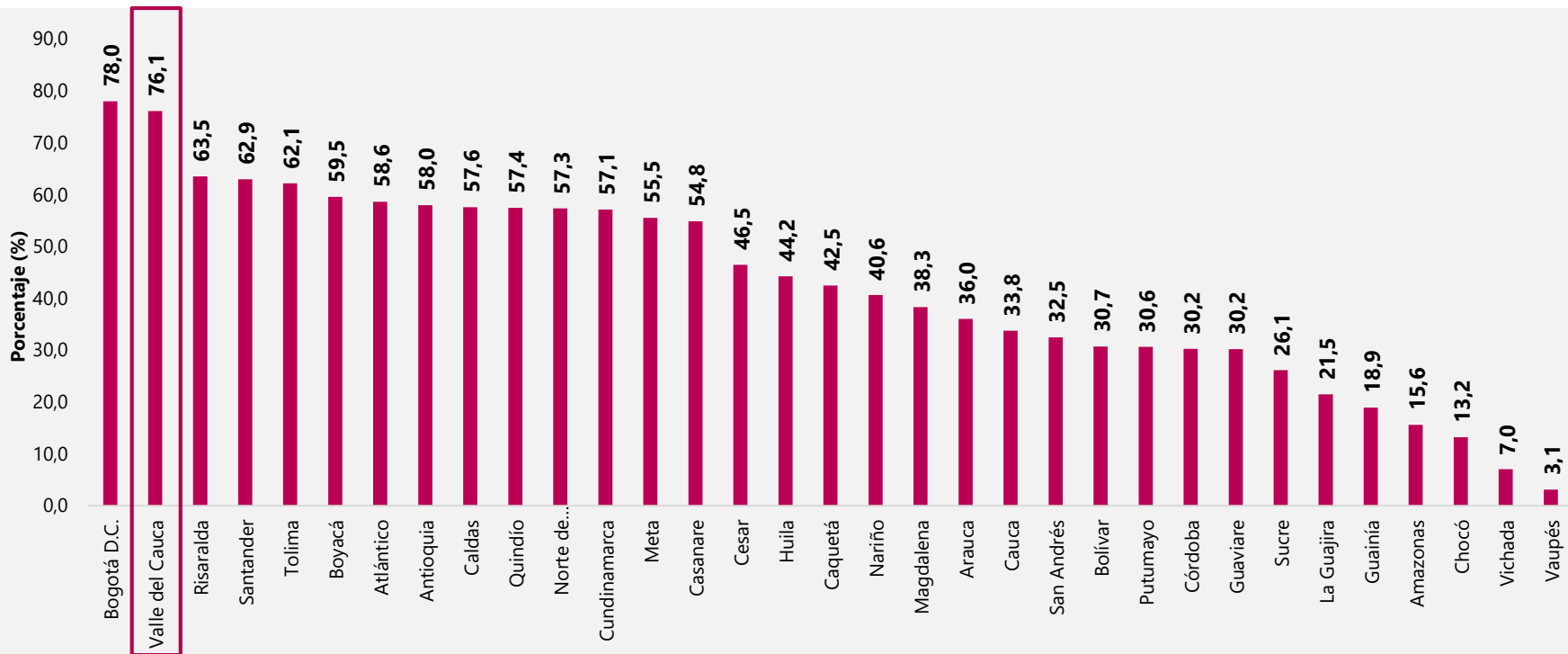
Tenencia de Internet - Hogares



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

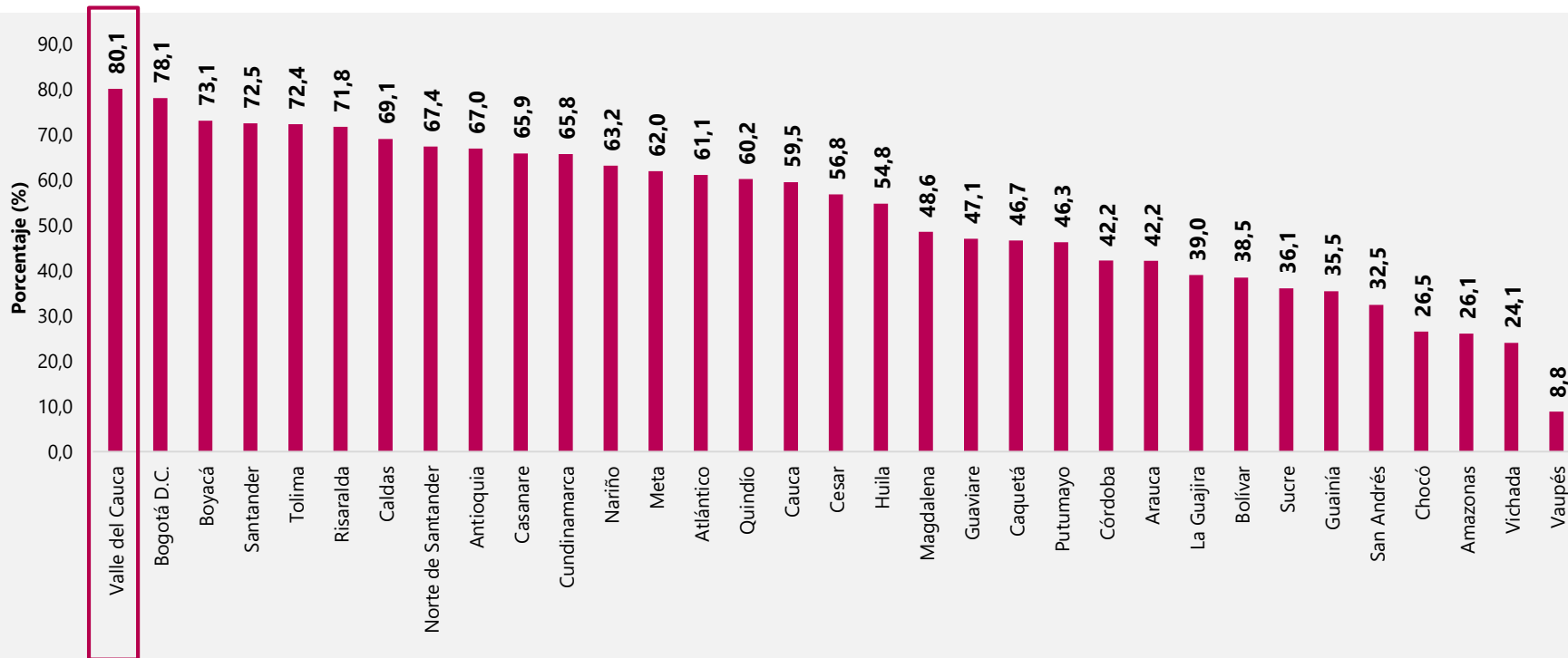
Tenencia de internet
Departamentos. 2020
Hogares que tienen conexión a internet



Tenencia de internet

Departamentos-Cabeceras. 2020

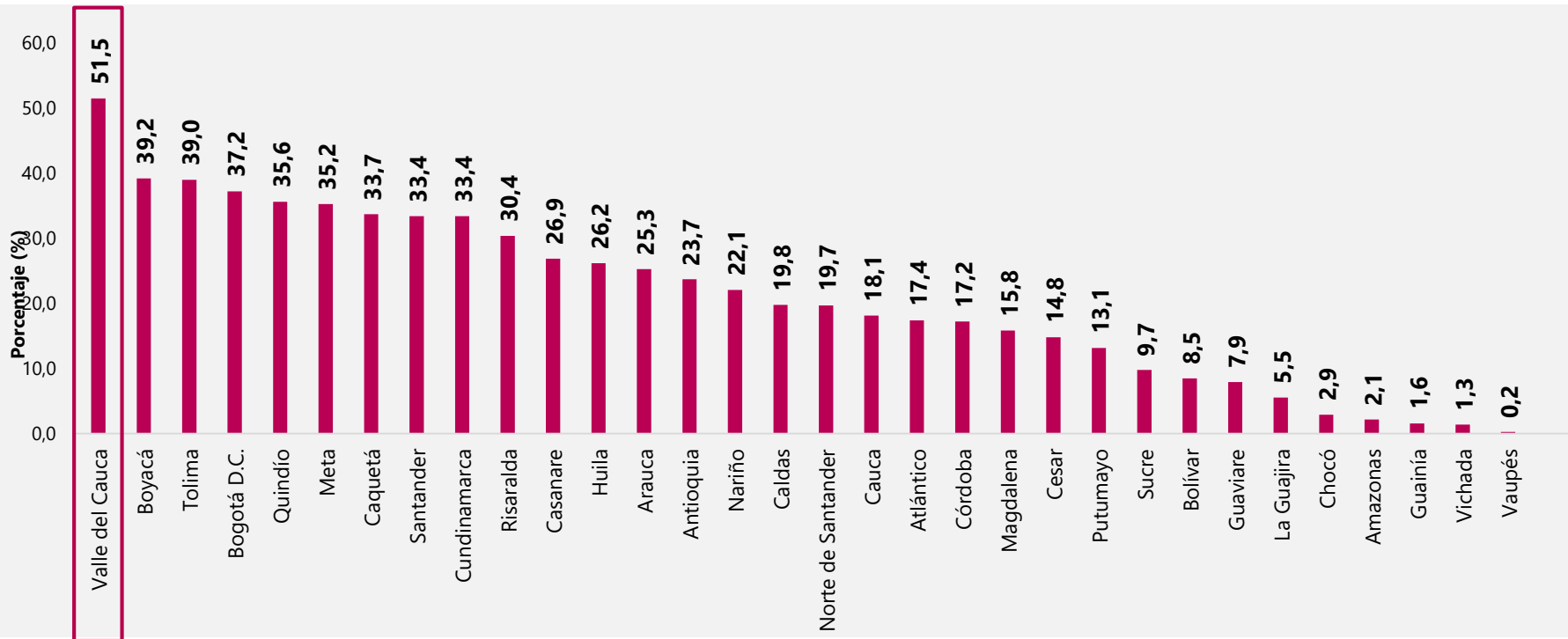
Hogares que tienen conexión a internet



Tenencia de internet

Departamentos- Centros poblados y rural disperso. 2020

Hogares que tienen conexión a internet



**Brecha urbano-rural
Tenencia de internet
Departamentos 2020**

Hogares que tienen conexión a internet



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020

Con base en proyecciones del CNPV 2018

Nota: la brecha se construye como la diferencia entre el porcentaje de hogares con internet en las cabeceras menos el porcentaje de hogares con internet en los centros poblados y rural disperso.

Resultados inasistencia escolar



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

**Estrategias
pedagógicas de
las sedes
educativas.**

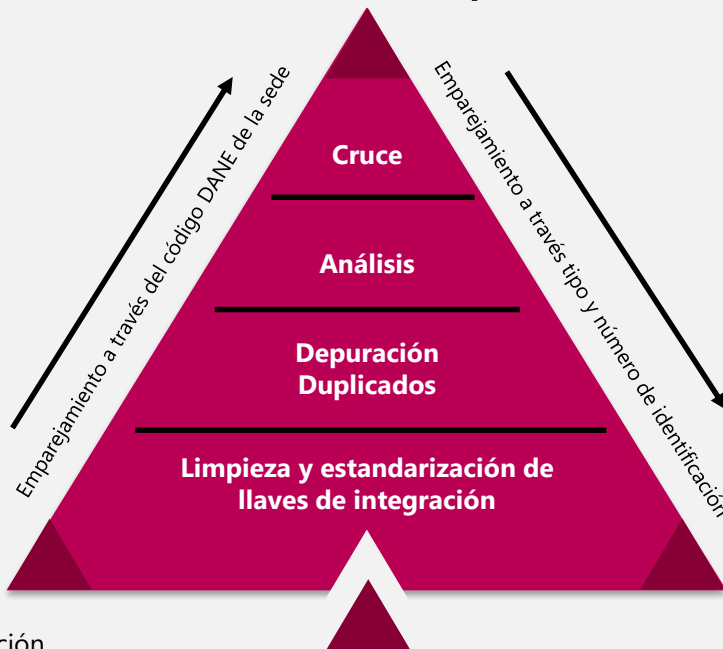
1. C-600

Encuesta de Educación
Formal (EDUC)

2. SIMAT

Sistema Integrado
de Matrícula

**Relación niño(a) o
adolescente y
sede educativa**



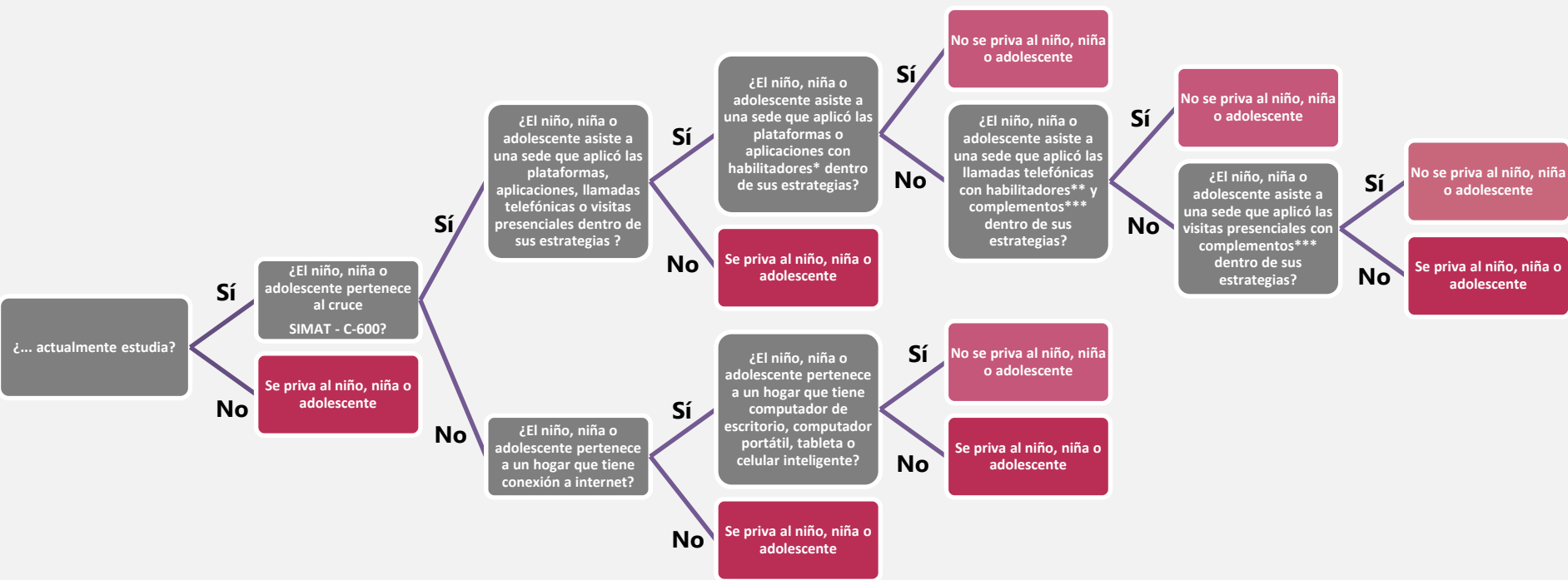
3. ECV20

Encuesta de
Calidad de Vida

**Condiciones de
vida del niño, niña
o adolescente**

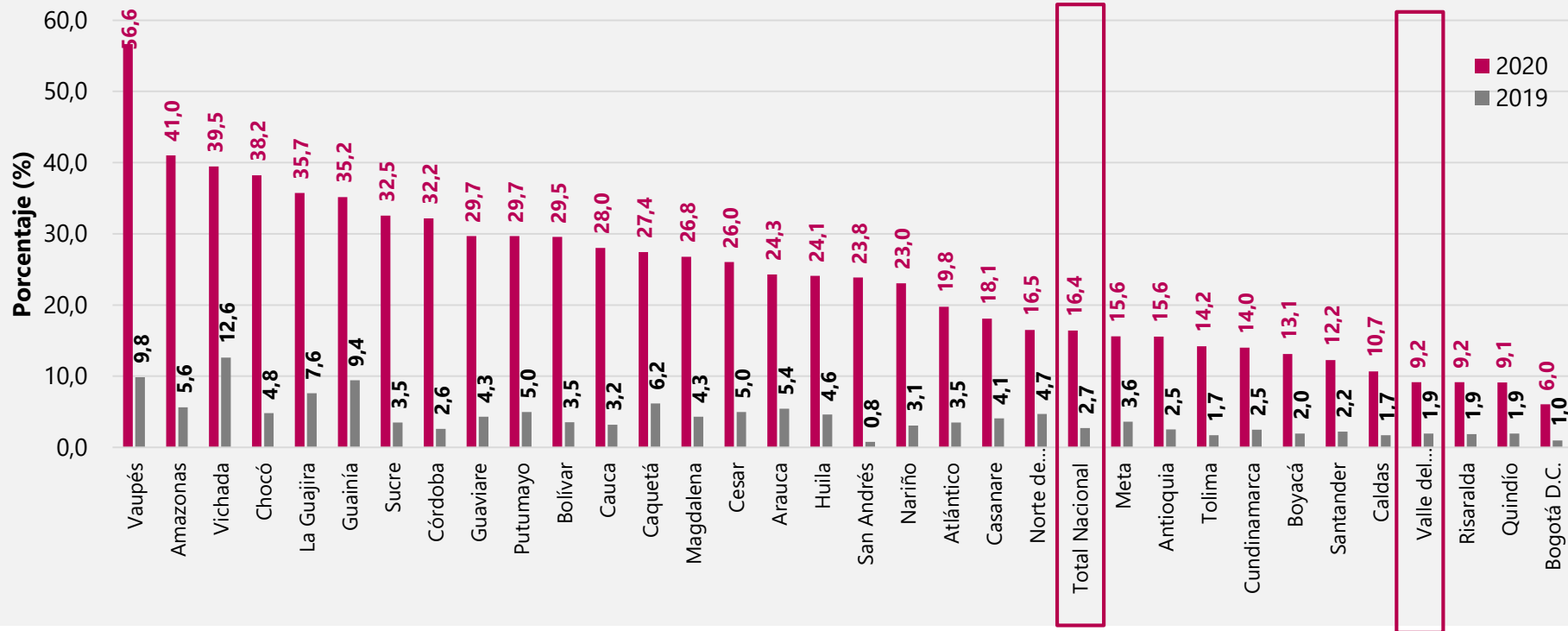
Diagrama de decisión

Algoritmo para la medición de inasistencia escolar en el 2020



Nota:
 *Los habilitadores de las plataformas y aplicaciones son: tenencia de conexión a internet y tenencia de algún dispositivo en el hogar (computador portátil, de escritorio, tableta o celular inteligente).
 **Los habilitadores de las llamadas telefónicas son tenencia de celular o teléfono fijo en el hogar.
 ***Los complementos de las llamadas y las visitas pueden ser cualquiera de los siguientes: 1. Aplicación de estrategias de guías (físicas o enviadas por correo). 2. Aplicación de estrategias de radio y el niño, niña o adolescente escucha radio, o 3. Aplicación de estrategias de televisión con tenencia de TV en el hogar (a color convencional, LCD, plasma o LED).

Indicador inasistencia escolar Total departamental 2019- 2020

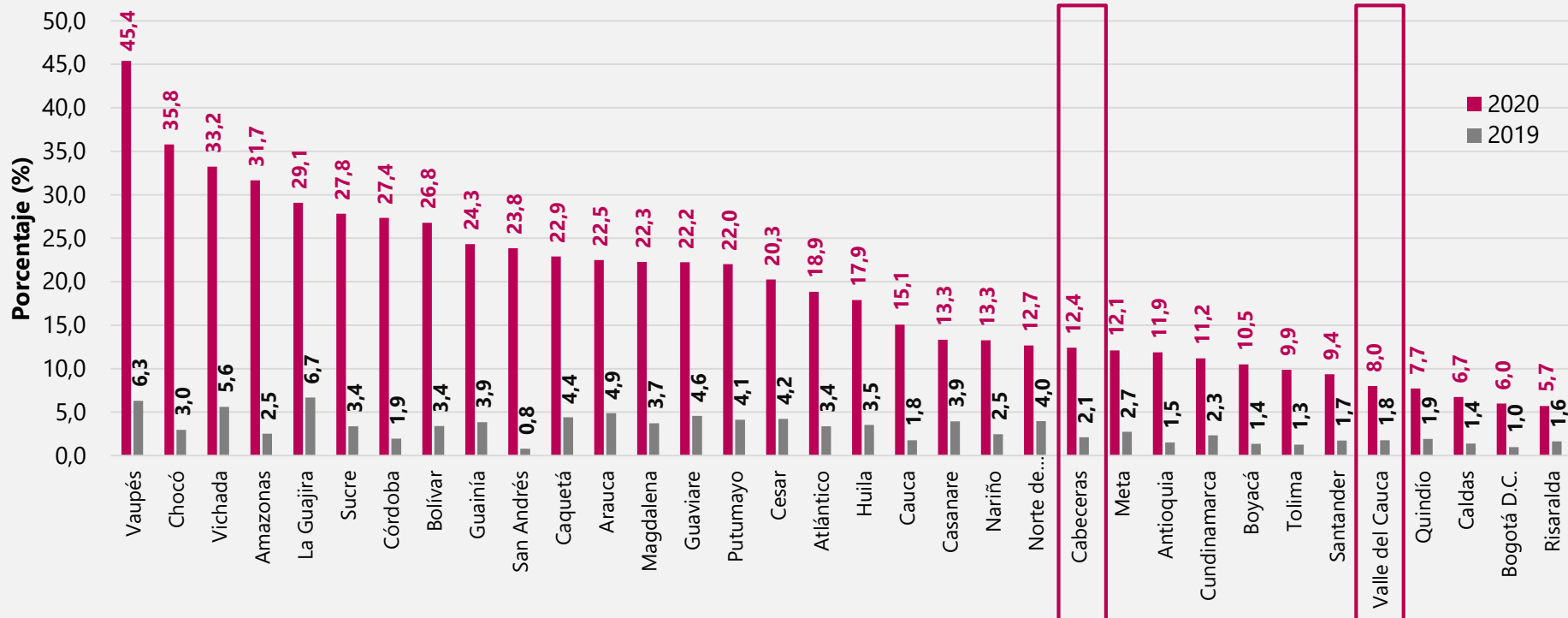


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas

Indicador inasistencia escolar Departamentos – Cabeceras 2019- 2020



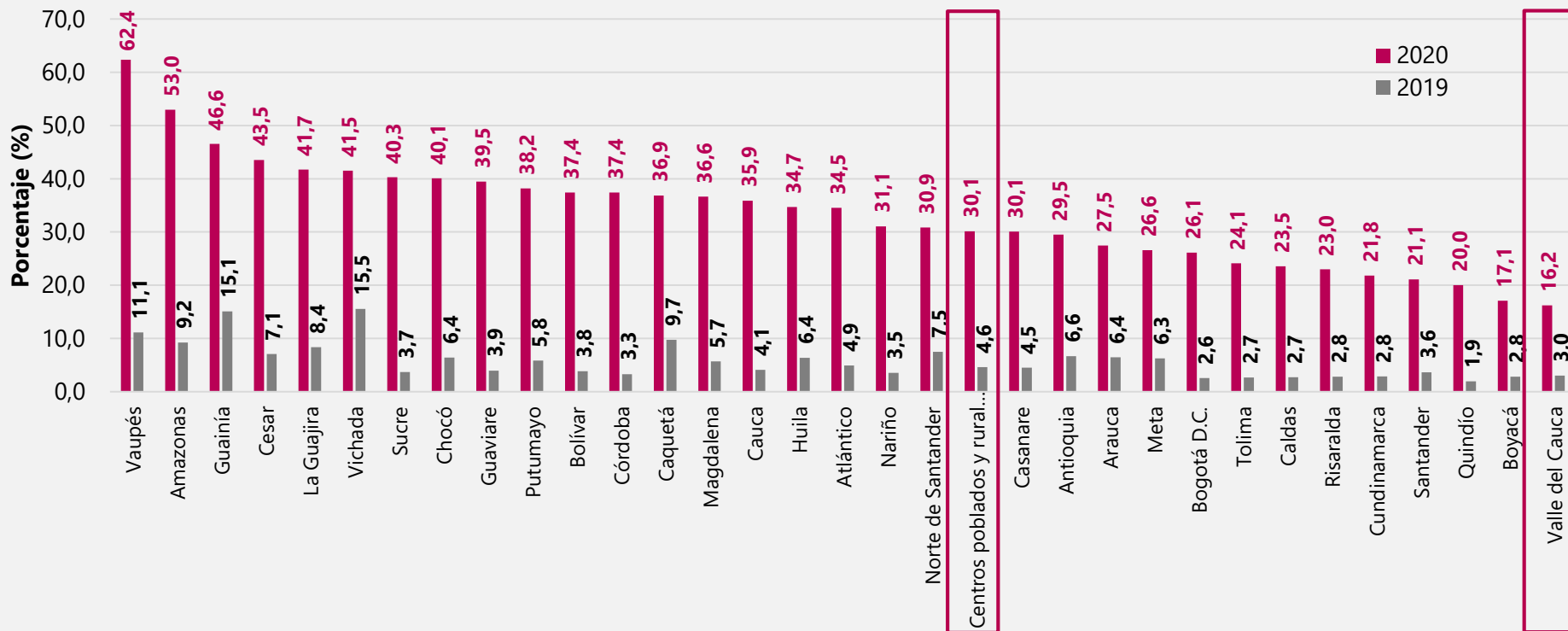
Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas

Indicador inasistencia escolar

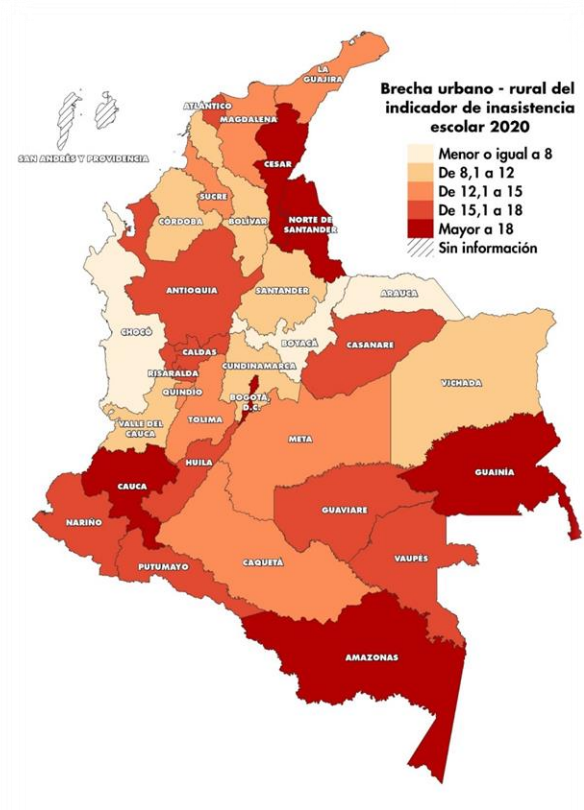
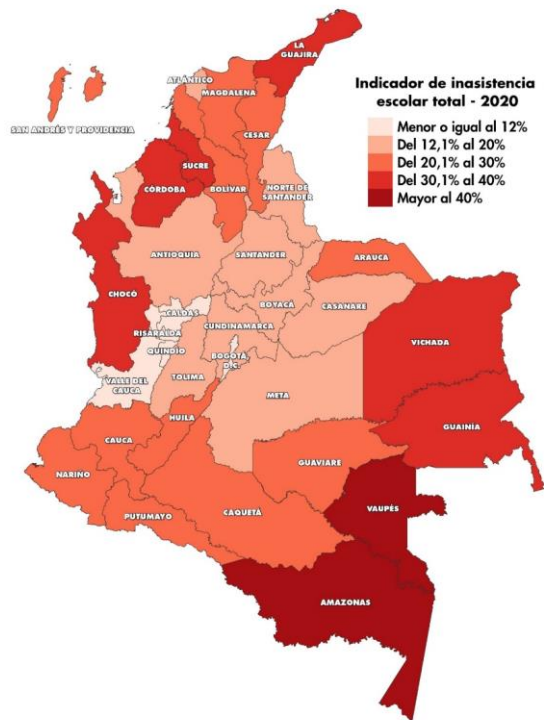
Departamentos – Centros poblados y rural disperso 2019- 2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar. En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas.

Indicador inasistencia escolar Departamentos 2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Brecha Urbano-rural: La brecha para el indicador Inasistencia escolar es el cociente del indicador urbano-rural

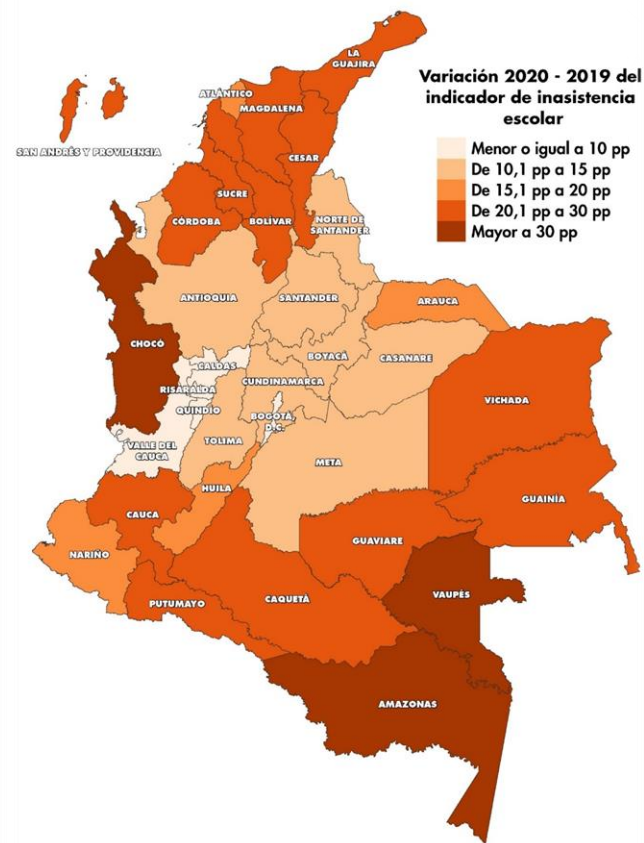
Todos los departamentos presentan variaciones estadísticamente significativas

Variación Indicador inasistencia escolar Departamentos 2019-2020

Los departamentos que presentan variaciones en el indicador de Inasistencia escolar entre 2019 y 2020 inferiores a 10 puntos porcentuales corresponden a Caldas, Risaralda, Quindío, Valle del Cauca y Bogotá.

Por otra parte, los departamentos que presentan variaciones mayores a 30 puntos porcentuales entre 2019 y 2020 corresponden a Chocó, Amazonas y Vaupés.

El departamento del Valle del Cauca presentó una variación (2020-2019) en el indicador de Inasistencia escolar de 7,3 puntos porcentuales en el total departamental.

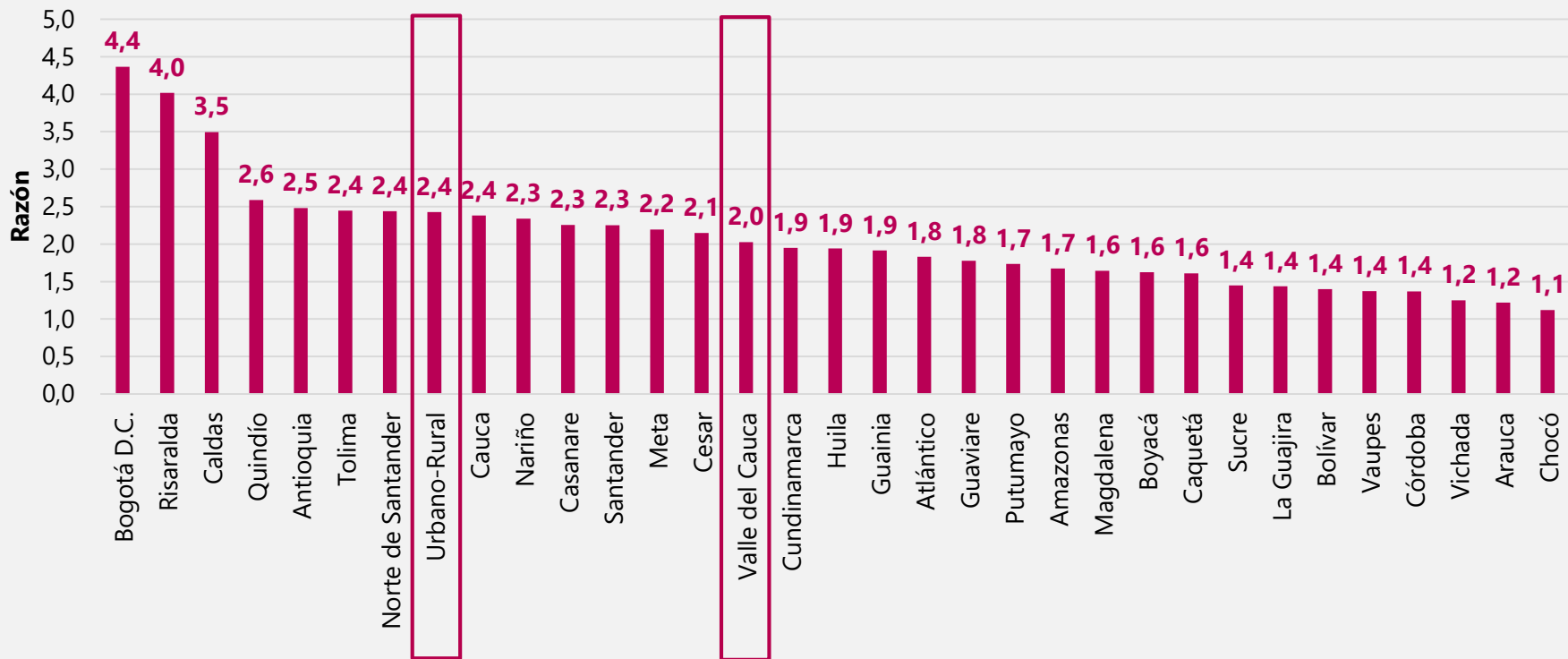


Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Todos los departamentos presentan variaciones estadísticamente significativas

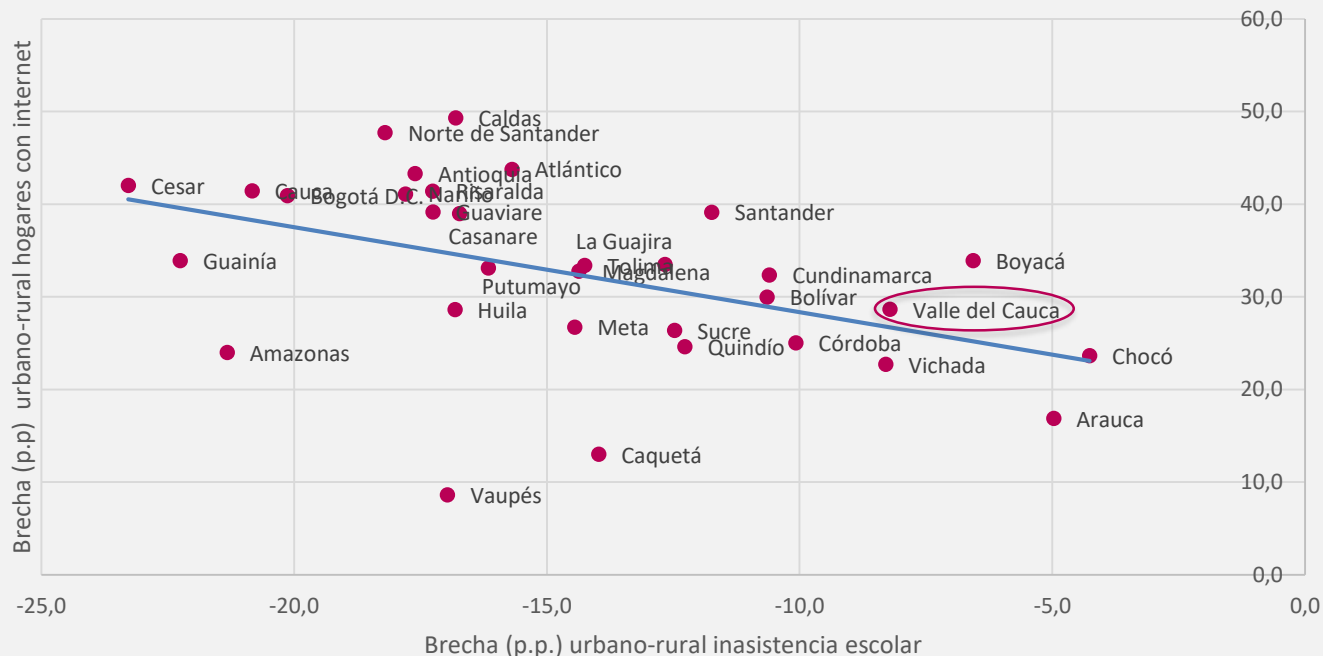
Brecha Urbano – Rural Indicador inasistencia escolar
Departamentos. 2020



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar. La brecha para este gráfico se calculó como el cociente del indicador de inasistencia escolar entre centros poblados y rural disperso y cabeceras.

Brecha inasistencia escolar vs brecha hogares con internet*
Departamentos – 2020.



- Entre mayor sea la brecha urbano-rural de tenencia de internet, mayor es la brecha urbano-rural en el indicador de inasistencia escolar.

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020. Con base en proyecciones del CNPV 2018
 Nota: las brechas se calculan como la diferencia entre el porcentaje de la zona urbana y el porcentaje de la zona rural..

Pobreza Subjetiva



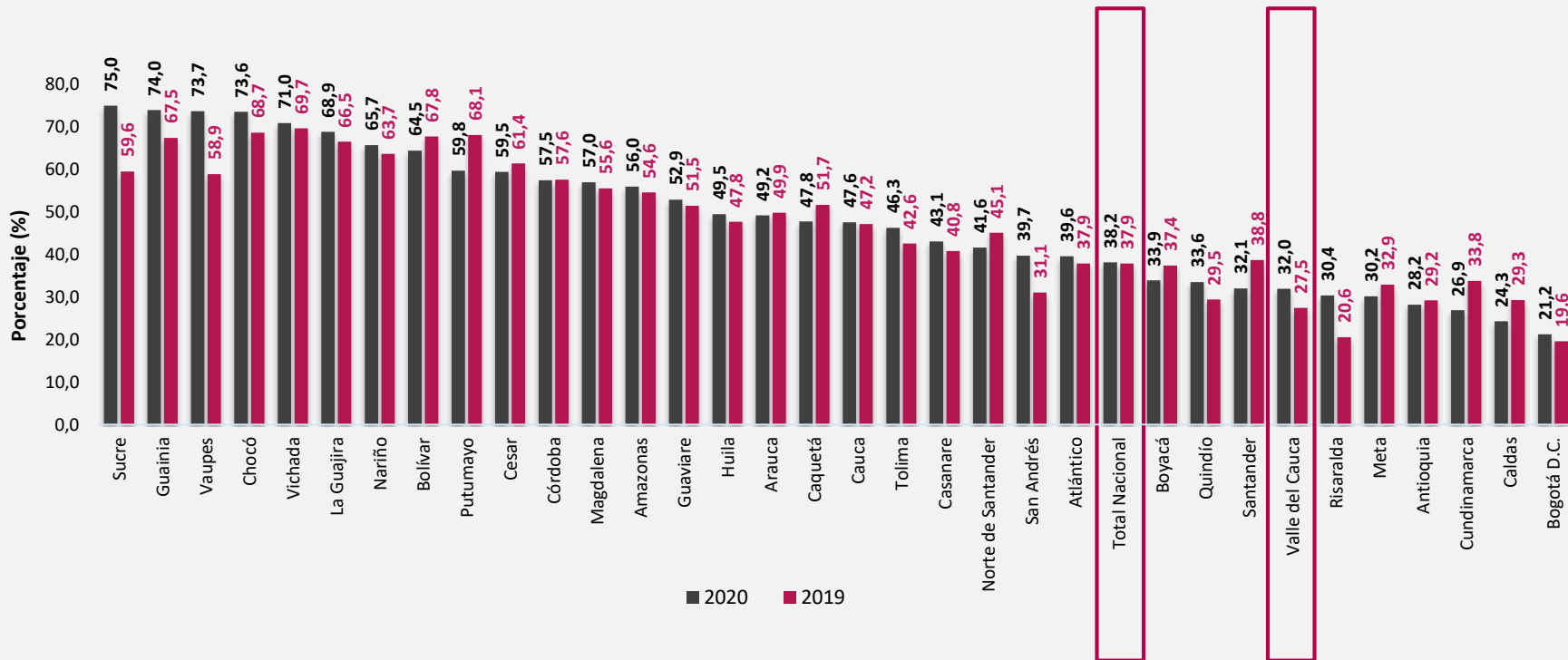
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Pobreza subjetiva

Departamentos 2019-2020

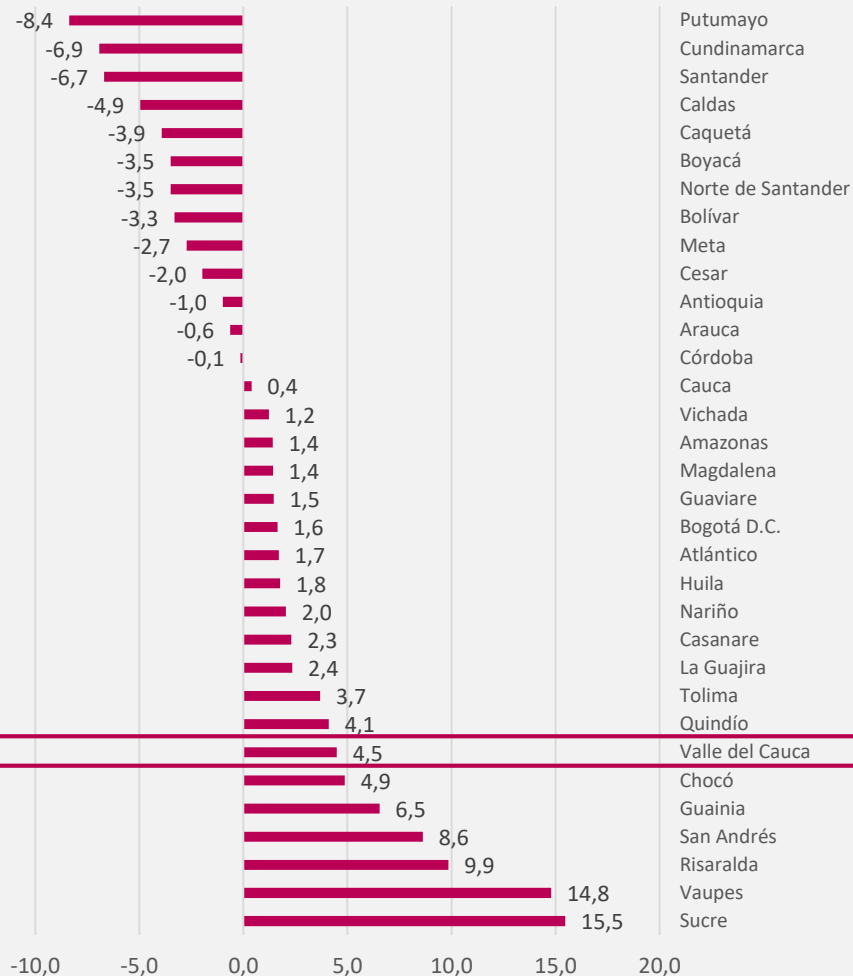
Hogares por opinión del jefe de hogar o del cónyuge respecto a si se consideran pobres



Pobreza subjetiva
Departamentos 2019-2020

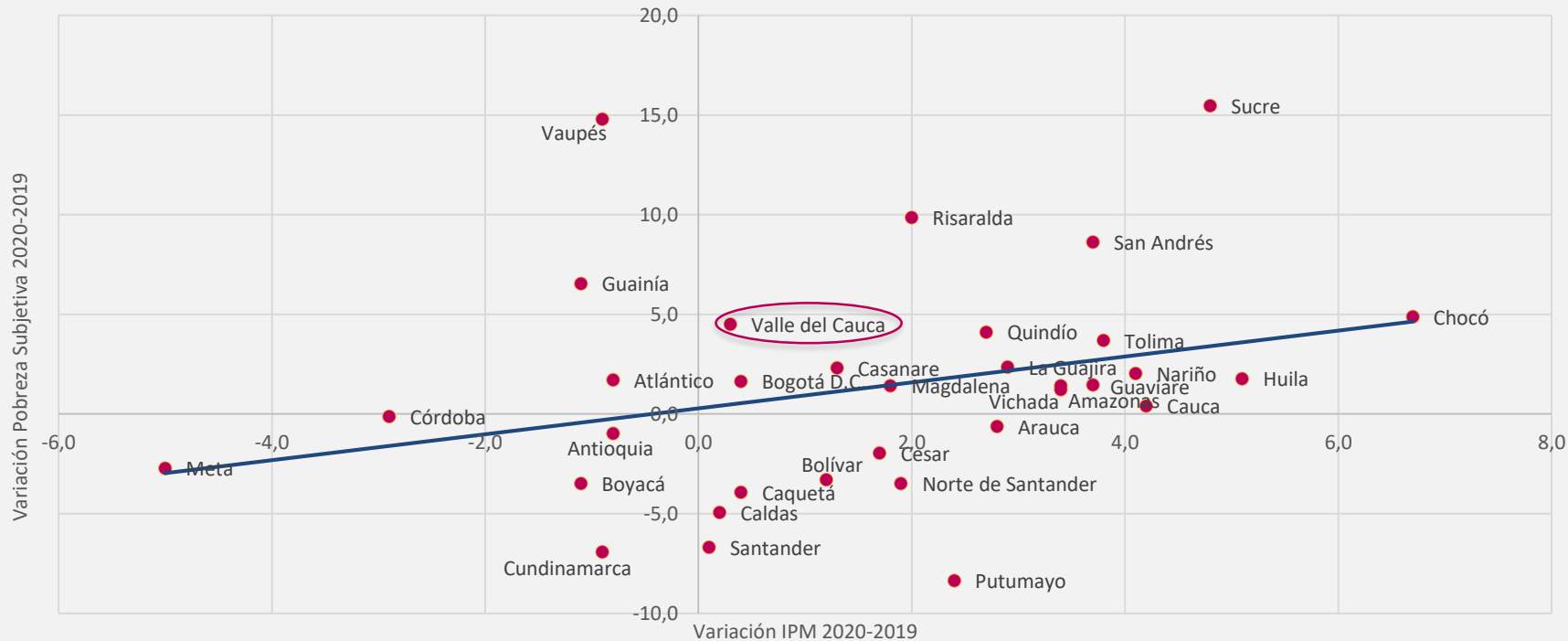
Hogares por opinión del jefe de hogar o del cónyuge respecto a si se consideran pobres
Variación p.p.

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020
 Con base en proyecciones del CNPV 2018



Variación IPM 2020-2019 vs variación pobreza subjetiva 2020-2019

Departamentos



Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018



El futuro
es de todos

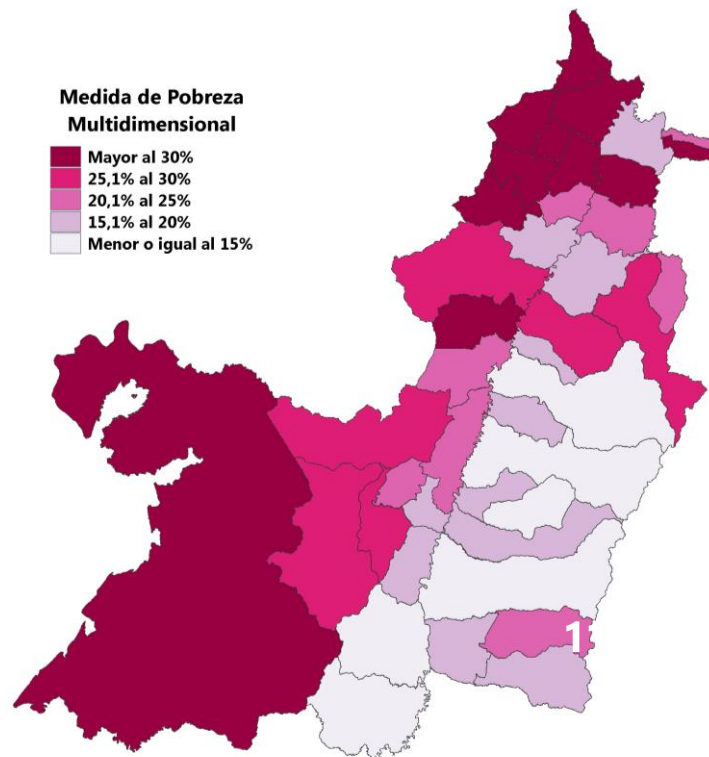
Gobierno
de Colombia

Medida de Pobreza de Multidimensional Valle del Cauca

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para el departamento de Valle del Cauca.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios del departamento. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional del Departamento se ubican en el occidente. Destacan entre otros, El Águila, Ansermanuevo, El Cairo, Argelia, Toro, Obando, Versalles, El Dovio, Trujillo y Buenaventura.



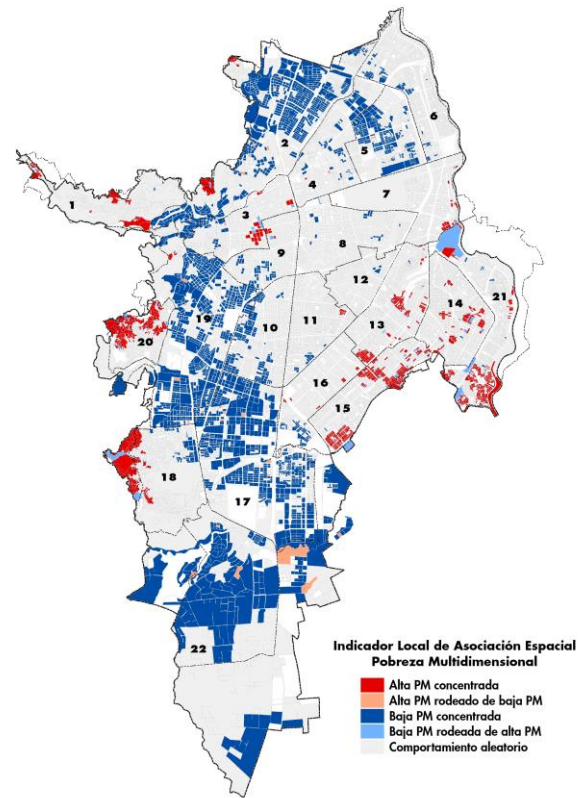
Concentración espacial de la medida de pobreza multidimensional censal Cali

El CNPV 2018 permitió el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana.

Usando métodos estadísticos espaciales es posible visualizar dónde se agrupan valores altos y bajos de la medida de pobreza multidimensional, así como los valores atípicos.

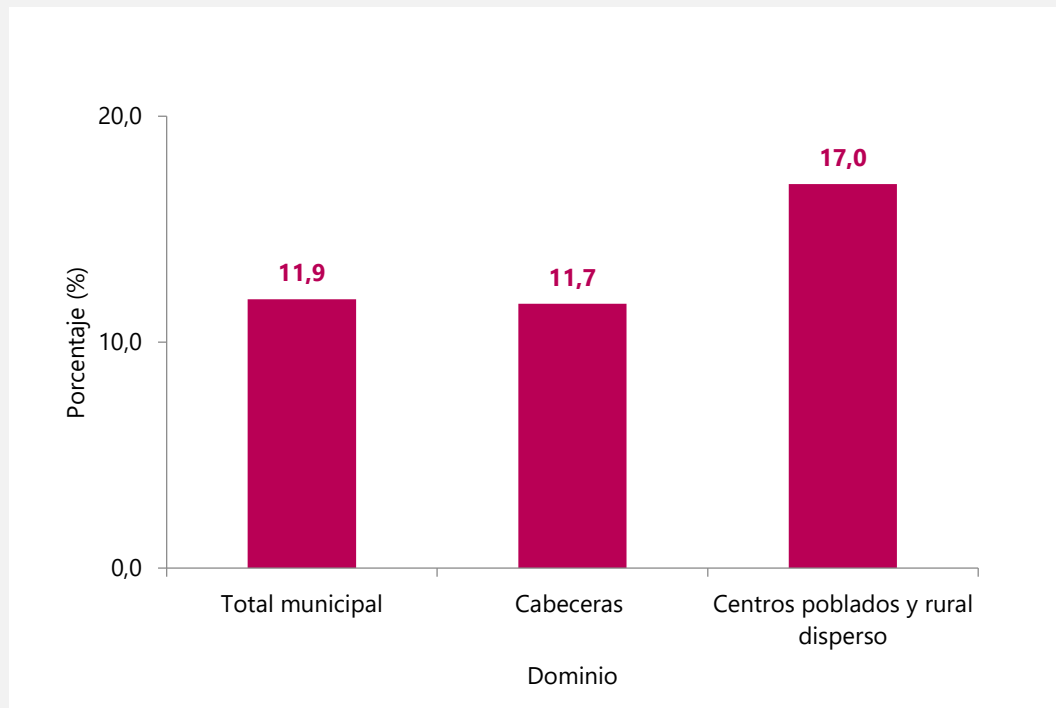
Estos análisis disponen información que ayudan a la focalización de recursos para la reducción de la pobreza.

El mapa refleja los conglomerados de alta pobreza en Cali, los cuales se localizan, principalmente, en las comunas 1, 13, 14, 15, 18, 20 y 21.



Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018

Principales dominios. Municipio de Cali



Porcentaje de hogares privados por indicador

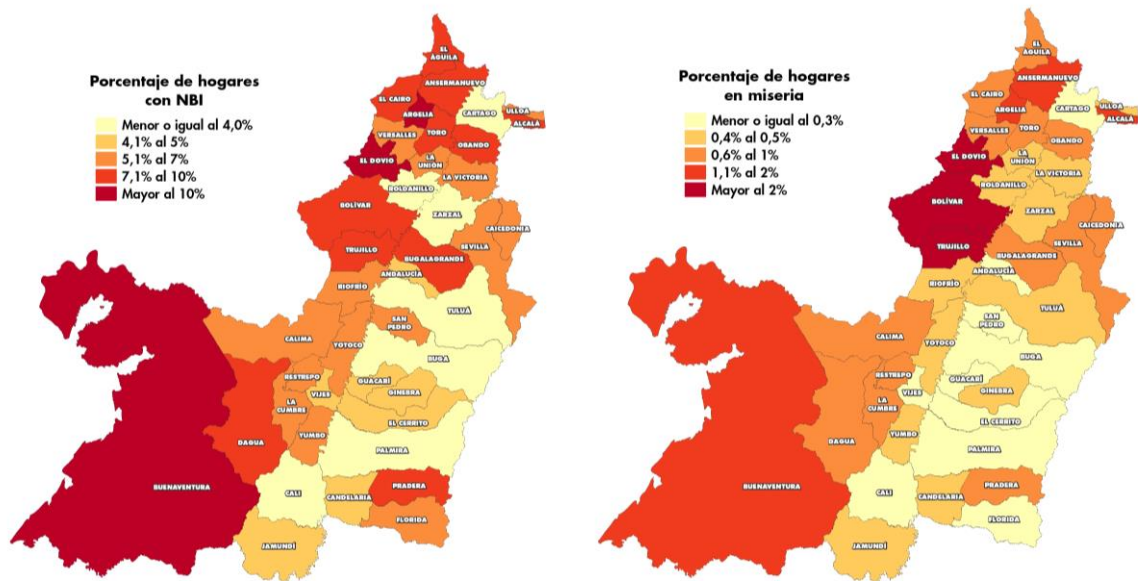
Principales dominios. Municipio de Cali

Variables	Total Municipal	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	4,4	4,3	8,4
Bajo logro educativo	33,0	32,7	48,6
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,9	1,9	1,8
Barreras de acceso a servicios de salud	4,1	4,1	2,5
Tasa de dependencia económica	21,1	21,0	23,3
Hacinamiento crítico	4,8	4,8	3,6
Inadecuada eliminación de excretas	1,5	1,3	8,4
Inasistencia escolar	2,8	2,8	3,6
Material inadecuado de paredes exteriores	0,6	0,6	2,8
Material inadecuado de pisos	0,3	0,3	2,3
Rezago escolar	11,3	11,3	12,3
Sin acceso a fuente de agua mejorada	0,9	0,8	7,1
Sin aseguramiento en salud	17,7	17,8	16,5
Trabajo infantil	0,6	0,5	0,7
Trabajo informal	75,3	75,1	80,6

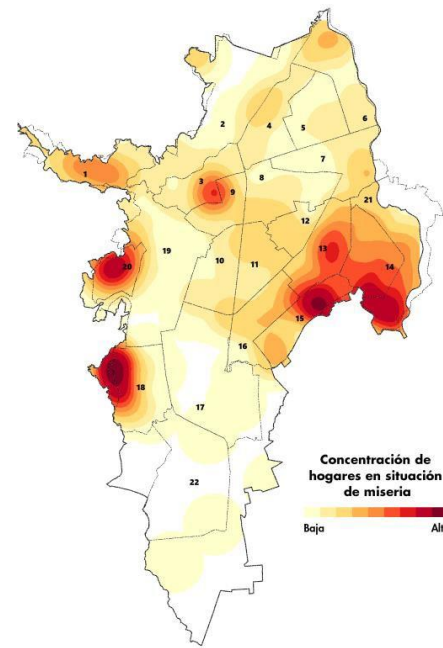
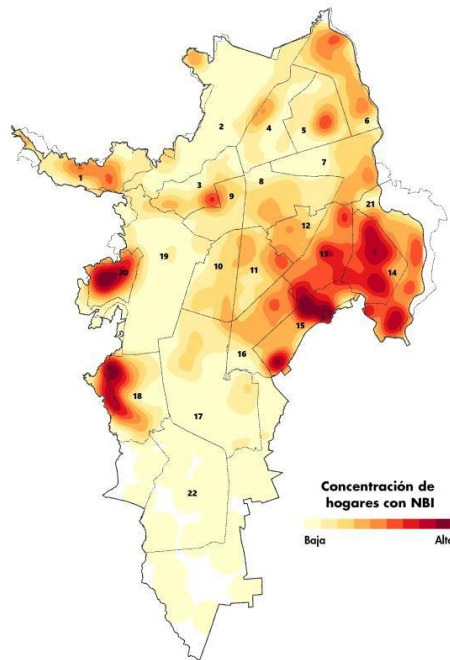
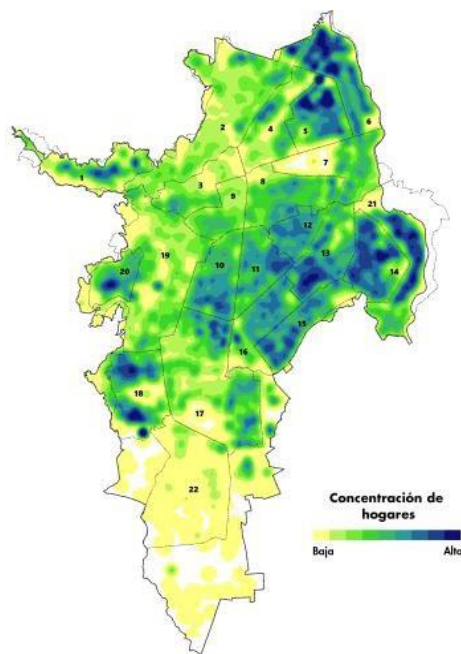
Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria Valle del Cauca

Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

Los mapas reflejan valores medios de NBI y Miseria en el departamento con respecto al comportamiento nacional, con algunos valores medio alto en el occidente del departamento. Destacan principalmente El Dovio, Bolívar, Trujillo y Buenaventura.



Hogares: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria Cali



- ⦿ Las mayores concentraciones de hogares se presentan en las comunas del nororiente de la ciudad.
- ⦿ El NBI y la miseria se concentran principalmente en las comunas 13, 14, 15, 18, 20 y 21.

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) a nivel de personas – CNPV 2018

Valle del Cauca y Cali

Necesidades Básicas Insatisfechas personas - Valle del Cauca				Necesidades Básicas Insatisfechas personas - Cali			
Componente	Cabecera	Resto	Total	Categorías	Cabecera	Resto	Total
Viviendas inadecuadas	0,5%	2,2%	0,7%	Viviendas inadecuadas	0,3%	1,4%	0,4%
Servicios inadecuados	0,5%	1,6%	0,7%	Servicios inadecuados	0,1%	0,2%	0,1%
Hacinamiento crítico	1,1%	2,8%	1,4%	Hacinamiento crítico	0,9%	3,3%	1,0%
Inasistencia escolar	1,5%	2,3%	1,6%	Inasistencia escolar	1,5%	1,8%	1,5%
Dependencia económica	2,2%	5,5%	2,7%	Dependencia económica	1,5%	2,1%	1,5%
NBI	5,3%	11,9%	6,3%	NBI	4,0%	7,8%	4,1%
Miseria	0,5%	1,9%	0,7%	Miseria	0,3%	0,8%	0,3%



Estadísticas vitales

Principales
indicadores

Cali, Valle del Cauca

Población y demografía



Estadísticas Vitales





Número de nacimientos según sexo

Valle del Cauca - Cali

Año 2020

Valle del Cauca			
Sexo	2020		
	Total	Proporción (%)	
Total	46.752	100,0	
Hombres	23.838	51,0	
Mujeres	22.913	49,0	
Indeterminado	1	0,0	



Cali			
Sexo	2020		
	Total	Proporción (%)	
Total	23.237	100,0	
Hombres	11.849	51,0	
Mujeres	11.387	49,0	
Indeterminado	1	0,0	



- En Valle del Cauca el **51,0%** de los nacimientos ocurridos en 2020 corresponde a hombres, y el **49,0%** a mujeres. En Cali se presenta la misma distribución.


Número de nacimientos según sexo

Valle del Cauca – Cali

Año 2021pr

Valle del Cauca		
Sexo	2021pr	
	Total	Proporción (%)
Total	45.132	100,0
Hombres	23.130	51,2 
Mujeres	22.002	48,8 
Indeterminado	0	0,0

Cali		
Sexo	2021pr	
	Total	Proporción (%)
Total	21.588	100,0
Hombres	11.122	51,5 
Mujeres	10.466	48,5 
Indeterminado	0	0,0

 En Valle del Cauca el **51,2%** de los nacimientos ocurridos en 2021pr corresponden a hombres, y el **48,8%** a mujeres. En Cali la distribución es similar.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.

Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

Valle del Cauca - Cali

Año 2020

Valle del Cauca			
Grupo de edad de la madre	2020		
	Total	Proporción (%)	
Total	46.752	100,0	
De 10 a 14 años	250	0,5	
De 15 a 19 años	6.874	14,7	
De 20 a 24 años	13.668	29,2	
De 25 a 29 años	12.456	26,6	
De 30 a 34 años	8.208	17,6	
De 35 a 39 años	4189	9,0	
De 40 a 44 años	1026	2,2	
De 45 a 49 años	69	0,1	
De 50 a 54 años	11	0,0	
Sin información	1	0,0	

Cali			
Grupo de edad de la madre	2020		
	Total	Proporción (%)	
Total	23.237	100,0	
De 10 a 14 años	74	0,3	
De 15 a 19 años	2836	12,2	
De 20 a 24 años	6551	28,2	
De 25 a 29 años	6376	27,4	
De 30 a 34 años	4474	19,3	
De 35 a 39 años	2324	10,0	
De 40 a 44 años	563	2,4	
De 45 a 49 años	33	0,1	
De 50 a 54 años	6	0,0	
Sin información	0	0,0	

El grupo de edad con mayor participación en los nacimientos en 2020 fue el de **20 a 24 años** con el **29,2%** del total de los nacimientos de Valle del Cauca.

Para Cali, este grupo de edad representan un **28,2%**, seguido por el grupo de **25 a 29 años** con un **27,4%**

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales.

Pr: cifras preliminares

Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

Valle del Cauca - Cali

Año 2021pr

Grupo de edad de la madre	Valle del Cauca	
	Total	2021pr Proporción (%)
Total	45.132	100,0
De 10 a 14 años	260	0,6
De 15 a 19 años	6.407	14,2
De 20 a 24 años	12.659	28,0
De 25 a 29 años	12.251	27,1
De 30 a 34 años	8.199	18,2
De 35 a 39 años	4.203	9,3
De 40 a 44 años	1.085	2,4
De 45 a 49 años	64	0,1
De 50 a 54 años	3	0,0
Sin información	1	0,0









Grupo de edad de la madre	Cali	
	Total	2021pr Proporción (%)
Total	21.588	100,0
De 10 a 14 años	66	0,3
De 15 a 19 años	2.470	11,4
De 20 a 24 años	5.802	26,9
De 25 a 29 años	6.133	28,4
De 30 a 34 años	4.231	19,6
De 35 a 39 años	2.251	10,4
De 40 a 44 años	600	2,8
De 45 a 49 años	35	0,2
De 50 a 54 años	0	0,0
Sin información	0	0,0









- El grupo de edad con mayor participación en los nacimientos en 2021pr fue el de **20 a 24 años** con el **28,0%** del total de los nacimientos de Valle del Cauca. En Cali, el grupo de **25 a 29 años** concentró el **28,4%**, seguido del grupo de **20 a 24 años** con el **26,9%**.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.

Número de nacimientos según peso al nacer Valle del Cauca – Cali Año 2020

Valle del Cauca		
Peso en gramos	2020	
	Total	Proporción (%)
Total	46.752	100,0
Menos de 1.000	263	0,6 
1.000 - 1.499	356	0,8 
1.500 - 1.999	801	1,7 
2.000 - 2.499	2.704	5,8 
2.500 - 2.999	11.377	24,3 
3.000 - 3.499	19.978	42,7 
3.500 - 3.999	9.613	20,6 
4.000 y más	1.648	3,5 
Sin información	12	0,0









Cali		
Peso en gramos	2020	
	Total	Proporción (%)
Total	23.237	100,0
Menos de 1.000	143	0,6 
1.000 - 1.499	173	0,7 
1.500 - 1.999	428	1,8 
2.000 - 2.499	1.413	6,1 
2.500 - 2.999	5.748	24,7 
3.000 - 3.499	9.841	42,4 
3.500 - 3.999	4.721	20,3 
4.000 y más	769	3,3 
Sin información	1	0,0









- Durante 2020, la mayor cantidad de nacidos vivos en Valle del Cauca se situó **entre los 3.000 y los 3.499** gramos con un total de **19.978 casos**, que corresponden al **42,7%** del total del departamento. En Cali, el **42,4%** se concentró en este rango de peso.


Número de nacimientos según peso al nacer

Valle del Cauca - Cali

Año 2021pr

Peso en gramos	Valle del Cauca	
	2021pr	
	Total	Proporción (%)
Total	45.132	100,0
Menos de 1.000	222	0,5 
1.000 - 1.499	387	0,9 
1.500 - 1.999	870	1,9 
2.000 - 2.499	2.855	6,3 
2.500 - 2.999	11.372	25,2 
3.000 - 3.499	19.167	42,5 
3.500 - 3.999	8.751	19,4 
4.000 y más	1.500	3,3 
Sin información	8	0,0











Peso en gramos	Cali	
	2021pr	
	Total	Proporción (%)
Total	21.588	100,0
Menos de 1.000	113	0,5 
1.000 - 1.499	200	0,9 
1.500 - 1.999	418	1,9 
2.000 - 2.499	1.407	6,5 
2.500 - 2.999	5.445	25,2 
3.000 - 3.499	9.181	42,5 
3.500 - 3.999	4.153	19,2 
4.000 y más	671	3,1 
Sin información	0	0,0

 Durante 2021pr, el mayor número de nacimientos en Valle del Cauca se situó entre **3.000 y 3.499** gramos con **19.167 casos**, que corresponden al **42,5%** del total del departamento. En Cali, este grupo presentó **9.181 casos**, mostrando en general una distribución similar.

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Valle del Cauca

Año 2020pr











Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	32.788	100,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	5.747	17,5 
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	5.374	16,4 
512 Agresiones (homicidios)	2.210	6,7 
307 Enfermedades cerebrovasculares	1.904	5,8 
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	1289	3,9 
601 Diabetes mellitus	1050	3,2 
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	886	2,7 
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y color	872	2,7 
108 Infecciones respiratorias agudas	860	2,6 
302 Enfermedades hipertensivas	781	2,4 
Otros grupos de causas	11.815	36,0

Las principales causas de defunción en el Valle del Cauca son las enfermedades isquémicas del corazón que concentran el **17,5%** seguidas del resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias con el **16,4%** y las agresiones (homicidios) con el **6,7%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **64,0%** del total de defunciones de Valle del Cauca

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Valle del Cauca

Año 2021pr

Grupo de causas - Total	2021pr	
	Total	%
Total	39.920	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	9.374	23,5 
303 Enfermedades isquémicas del corazón	6.453	16,2 
512 Agresiones (homicidios)	2.607	6,5 
307 Enfermedades cerebrovasculares	2.294	5,7 
601 Diabetes mellitus	1.179	3,0 
108 Infecciones respiratorias agudas	1.152	2,9 
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	1.134	2,8 
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	1.075	2,7 
614 Resto de las enfermedades	955	2,4 
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	852	2,1 
Otros grupos de causas	12.845	32,2



Las principales causas de defunciones en Valle del Cauca son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **23,5%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **67,8%** del total de defunciones del departamento.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Valle del Cauca

Año 2020pr

En Valle del Cauca, para hombres, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se presentan como la primera causa de defunción con el **18,4%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón y las agresiones (homicidios) con el **17,1%** y **10,9%** respectivamente

Para las mujeres, las enfermedades isquémicas del corazón representan el **18,1%** y el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias el **13,7%**

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Grupo de causas – Hombres	2020pr	
	Total	%
Total	18.826	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	3.466	18,4
303 Enfermedades isquémicas del corazón	3224	17,1
512 Agresiones (homicidios)	2051	10,9
307 Enfermedades cerebrovasculares	849	4,5
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	675	3,6
501 Accidentes de transporte terrestre	608	3,2
601 Diabetes mellitus	544	2,9
108 Infecciones respiratorias agudas	472	2,5
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	439	2,3
210 Tumor maligno de la próstata	414	2,2
Otros grupos de causas	6.084	32,3

Grupo de causas – Mujeres	2020pr	
	Total	%
Total	13.960	100,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	2.523	18,1
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1908	13,7
307 Enfermedades cerebrovasculares	1055	7,6
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	614	4,4
601 Diabetes mellitus	506	3,6
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	479	3,4
614 Resto de las enfermedades	460	3,3
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	447	3,2
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	437	3,1
302 Enfermedades hipertensivas	405	2,9
Otros grupos de causas	5.126	36,7

Defunciones no fetales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Valle del Cauca

Año 2021pr

En Valle del Cauca, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se presentan como primera causa de defunción en hombres y en mujeres, con el **24,6%** y el **22,0%**, respectivamente.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales
Pr: Cifras preliminares.











Grupo de causas - Hombres	2021pr	
	Total	%
Total	22.718	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	5.598	24,6
303 Enfermedades isquémicas del corazón	3.491	15,4
512 Agresiones (homicidios)	2.451	10,8
307 Enfermedades cerebrovasculares	1.061	4,7
501 Accidentes de transporte terrestre	687	3,0
108 Infecciones respiratorias agudas	658	2,9
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	634	2,8
601 Diabetes mellitus	573	2,5
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	536	2,4
614 Resto de las enfermedades	405	1,8
Otros grupos de causas	6.624	29,2


Grupo de causas - Mujeres	2021pr	
	Total	%
Total	17.202	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	3.776	22,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	2.962	17,2
307 Enfermedades cerebrovasculares	1.233	7,2
601 Diabetes mellitus	606	3,5
614 Resto de las enfermedades	550	3,2
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	539	3,1
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	513	3,0
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	500	2,9
108 Infecciones respiratorias agudas	494	2,9
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	462	2,7
Otros grupos de causas	5.567	32,4

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cali

Año 2020pr

Grupo de causas – Total	2020pr	
	Total	%
Total	17.384	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	3.374	19,4 
303 Enfermedades isquémicas del corazón	2740	15,8 
512 Agresiones (homicidios)	1105	6,4 
307 Enfermedades cerebrovasculares	1052	6,1 
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	606	3,5 
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	514	3,0 
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	513	3,0 
601 Diabetes mellitus	496	2,9 
108 Infecciones respiratorias agudas	458	2,6 
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	431	2,5 
Otros grupos de causas	6.095	35,1

 En Cali, las principales causas de defunciones son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **19,4%**, y las enfermedades isquémicas del corazón con un **15,8%** que se encuentran en segundo lugar.

Defunciones no fetales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cali

Año 2021pr

Grupo de causas - Total	2021pr	
	Total	%
Total	20.239	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	4.819	23,8
303 Enfermedades isquémicas del corazón	2.922	14,4
307 Enfermedades cerebrovasculares	1.296	6,4
512 Agresiones (homicidios)	1.276	6,3
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	634	3,1
108 Infecciones respiratorias agudas	599	3,0
601 Diabetes mellitus	535	2,6
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	503	2,5
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colon	491	2,4
614 Resto de las enfermedades	453	2,2
Otros grupos de causas	6.711	33,2



En Cali, la principal causa de defunción fue el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias con el **23,8%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **66,8%** del total de defunciones de Cali

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cali

Año 2020pr

En Cali, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se encuentran como primera causa de defunción en hombres con un **22,4%**, seguidas de las enfermedades isquémicas del corazón y las agresiones (homicidios) con el **15,6%** y el **10,4%** respectivamente.

Para las mujeres, las enfermedades isquémicas del corazón representan el **16,0%** de las defunciones y el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias el **15,6%**.

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Grupo de causas – Hombres	2020pr	
	Total	%
Total	9.846	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	2201	22,4
303 Enfermedades isquémicas del corazón	1536	15,6
512 Agresiones (homicidios)	1021	10,4
307 Enfermedades cerebrovasculares	445	4,5
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	291	3,0
501 Accidentes de transporte terrestre	267	2,7
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	257	2,6
601 Diabetes mellitus	255	2,6
108 Infecciones respiratorias agudas	241	2,4
210 Tumor maligno de la próstata	234	2,4
Otros grupos de causas	3.098	31,5

Grupo de causas – Mujeres	2020pr	
	Total	%
Total	7.538	100,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	1204	16,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1173	15,6
307 Enfermedades cerebrovasculares	607	8,1
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	315	4,2
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	284	3,8
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	256	3,4
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	248	3,3
601 Diabetes mellitus	241	3,2
614 Resto de las enfermedades	228	3,0
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	223	3,0
Otros grupos de causas	2.759	36,6

Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Cali
Año 2021pr

En Cali, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se presentan como primera causa de defunción en hombres y en mujeres, con el **25,1%** y el **22,1%**, respectivamente.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales
Pr: Cifras preliminares.











Grupo de causas - Hombres	2021pr	
	Total	%
Total	11.360	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	2.855	25,1
303 Enfermedades isquémicas del corazón	1.585	14,0
512 Agresiones (homicidios)	1.207	10,6
307 Enfermedades cerebrovasculares	580	5,1
108 Infecciones respiratorias agudas	347	3,1
501 Accidentes de transporte terrestre	305	2,7
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	301	2,6
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	272	2,4
601 Diabetes mellitus	267	2,4
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	220	1,9
Otros grupos de causas	3.421	30,1











Grupo de causas - Mujeres	2021pr	
	Total	%
Total	8.879	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1.964	22,1
303 Enfermedades isquémicas del corazón	1.337	15,1
307 Enfermedades cerebrovasculares	716	8,1
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	333	3,8
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	291	3,3
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	275	3,1
601 Diabetes mellitus	268	3,0
614 Resto de las enfermedades	263	3,0
108 Infecciones respiratorias agudas	252	2,8
604 Enfermedades del sistema nervioso, excepto meningitis	242	2,7
Otros grupos de causas	2.938	33,1

Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

Valle del Cauca - Cali

Año 2020pr

Valle del Cauca			
Grupo de edad de la madre	2020pr		
	Total	Proporción (%)	
Total	3.008	100	
10 - 14 años	23	0,8 	
15 - 19 años	343	11,4 	
20 - 24 años	731	24,3 	
25 - 29 años	771	25,6 	
30 - 34 años	548	18,2 	
35 - 39 años	380	12,6 	
40 - 44 años	178	5,9 	
45 - 49 años	20	0,7 	
50 - 54 años	3	0,1 	
Edad desconocida	11	0,4 	

Cali			
Grupo de edad de la madre	2020pr		
	Total	Proporción (%)	
Total	2.039	100	
10 - 14 años	11	0,5 	
15 - 19 años	194	9,5 	
20 - 24 años	484	23,7 	
25 - 29 años	523	25,6 	
30 - 34 años	391	19,2 	
35 - 39 años	284	13,9 	
40 - 44 años	131	6,4 	
45 - 49 años	12	0,6 	
50 - 54 años	3	0,1 	
Edad desconocida	6	0,3 	

- En 2020pr, el **49,9%** de las defunciones fetales en Valle del Cauca se presentó en el rango comprendido entre los **20 y 29 años**. En Cali este grupo concentra el **49,4%**

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

Pr. Cifras preliminares

Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

Valle del Cauca - Cali

Año 2021pr

Valle del Cauca		
Grupo de edad de la madre	2021pr	
	Total	Proporción (%)
Total	2.920	100,0
10 - 14 años	15	0,5
15 - 19 años	306	10,5
20 - 24 años	703	24,1
25 - 29 años	733	25,1
30 - 34 años	532	18,2
35 - 39 años	414	14,2
40 - 44 años	187	6,4
45 - 49 años	25	0,9
50 - 54 años	1	0,0
Edad desconocida	4	0,1

Cali		
Grupo de edad de la madre	2021pr	
	Total	Proporción (%)
Total	1.935	100,0
10 - 14 años	6	0,3
15 - 19 años	181	9,4
20 - 24 años	450	23,3
25 - 29 años	493	25,5
30 - 34 años	353	18,2
35 - 39 años	292	15,1
40 - 44 años	136	7,0
45 - 49 años	21	1,1
50 - 54 años	1	0,1
Edad desconocida	2	0,1



En 2021pr, la mayor proporción de defunciones fetales en Valle del Cauca se presentó en madres con edades entre los **25 a 29 años**, concentrando el **25,1%**, en segundo lugar se encuentran las defunciones en madres entre los **20 y 24 años** con el **24,1%**. En Cali, se presentó una distribución similar en estos grupos de edad.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.



Defunciones COVID-19

Principales
indicadores

Cali, Valle del Cauca

Población y demografía

Estadísticas Vitales



Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

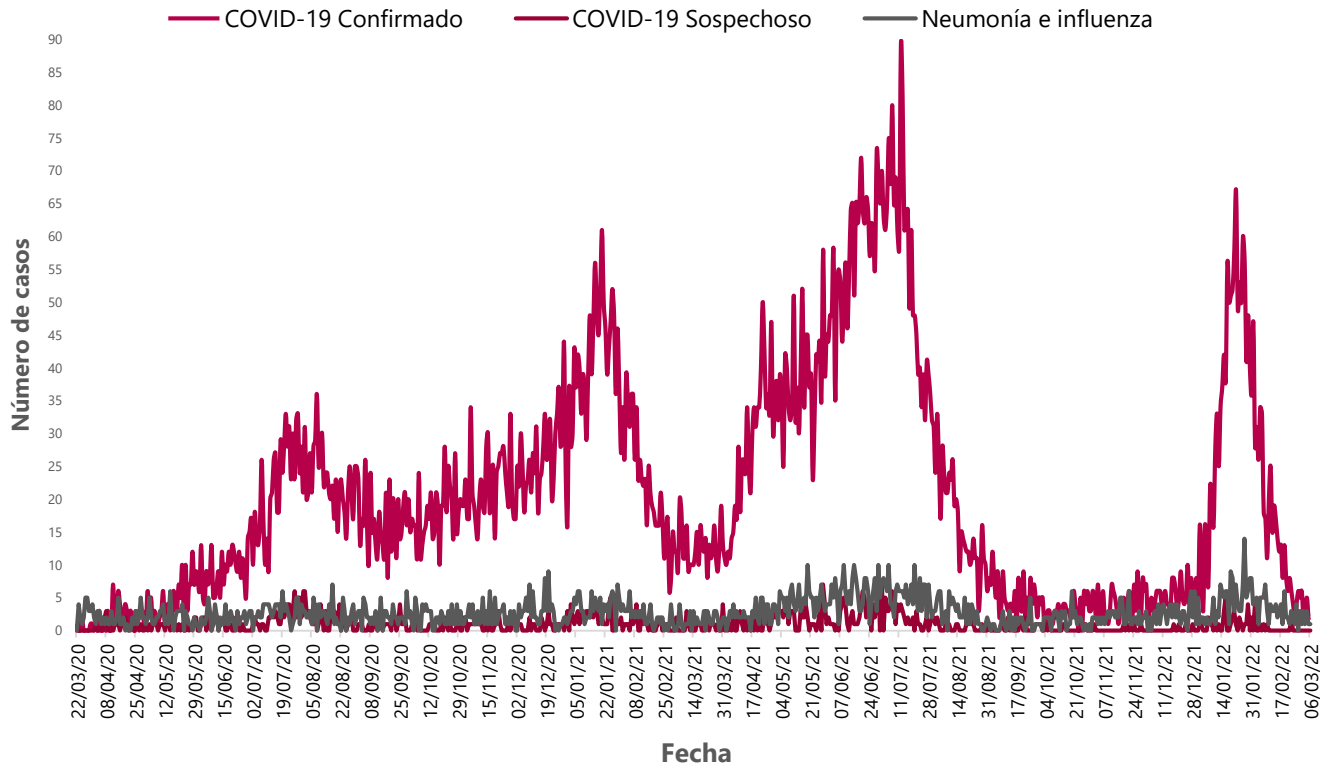
Valle del Cauca

22 de marzo de 2020 a 06 de marzo de 2022pr

La primera defunción por COVID-19 confirmado en Valle del Cauca, se presentó el 22 de marzo de 2020, mientras la primera defunción por COVID-19 sospechoso tuvo lugar el 2 de abril de 2020. Desde entonces y hasta el 06 de marzo de 2022pr, se reportaron **14.840** defunciones por COVID-19 confirmado, **732** casos por COVID-19 sospechoso y **1.979** defunciones por neumonía e influenza.

Fuente: DANE – Estadísticas Vitales.

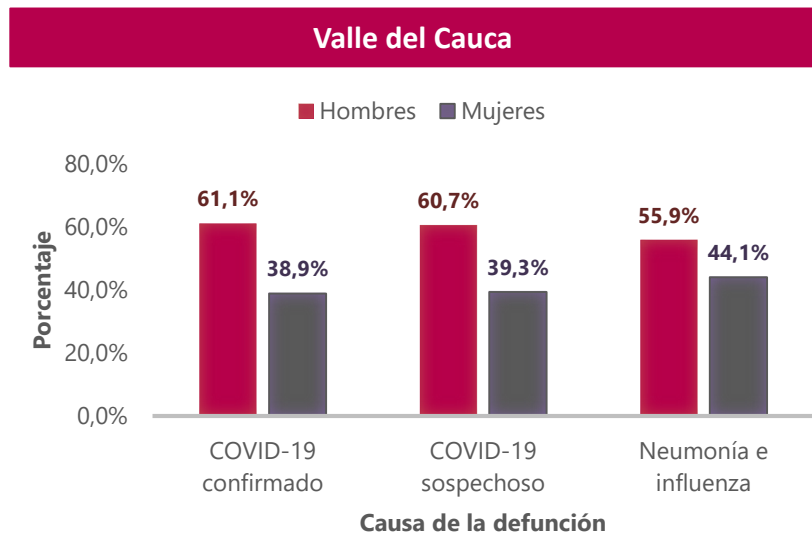
Pr. Cifras preliminares



Número de defunciones, según sexo del fallecido

Valle del Cauca - Cali

22 de marzo de 2020 a 06 de marzo de 2022pr



Según sexo, tanto en Valle del Cauca como en Cali se observa una mayor proporción de defunciones en hombres que en mujeres para COVID-19 confirmado, sospechoso y neumonía e influenza.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.

Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Valle del Cauca

22 de marzo de 2020 a 06 de marzo de 2022pr

El **78,8%** de las defunciones por COVID-19 confirmado se presenta en personas **entre los 60 años y más**. Para COVID-19 sospechoso el **65,2%** se concentra en personas de **mayores de 65 años**.

Para influenza y neumonía, el **68,7%** corresponde a personas de **65 y más años**.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales
Pr: Cifras preliminares.

Grupos de Edad	COVID-19 Confirmado		COVID-19 Sospechoso		Neumonía e Influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	14.840	100,0%	732	100,0%	1.979	100,0%
Menor de 5 años	9	0,1%	2	0,3%	33	1,7%
De 5 a 9 años	4	0,0%	1	0,1%	2	0,1%
De 10 a 14 años	3	0,0%	0	0,0%	7	0,4%
De 15 a 19 años	20	0,1%	1	0,1%	7	0,4%
De 20 a 24 años	31	0,2%	7	1,0%	10	0,5%
De 25 a 29 años	72	0,5%	8	1,1%	19	1,0%
De 30 a 34 años	131	0,9%	14	1,9%	21	1,1%
De 35 a 39 años	208	1,4%	13	1,8%	34	1,7%
De 40 a 44 años	355	2,4%	29	4,0%	53	2,7%
De 45 a 49 años	515	3,5%	26	3,6%	57	2,9%
De 50 a 54 años	704	4,7%	40	5,5%	74	3,7%
De 55 a 59 años	1.094	7,4%	52	7,1%	129	6,5%
De 60 a 64 años	1.487	10,0%	62	8,5%	174	8,8%
De 65 a 69 años	1.820	12,3%	84	11,5%	204	10,3%
De 70 a 74 años	1.994	13,4%	86	11,7%	234	11,8%
De 75 a 79 años	1.899	12,8%	83	11,3%	215	10,9%
De 80 a 84 años	1.925	13,0%	98	13,4%	267	13,5%
De 85 y más años	2.569	17,3%	126	17,2%	439	22,2%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Cali

22 de marzo de 2020 a 06 de marzo de 2022pr

En Cali, el **71,9%** de las defunciones por COVID-19 confirmado se presenta en personas **entre los 65 años y más**. Para COVID-19 sospechoso el **64,8%** se concentra en personas de **mayores de 65 años**.

Para influenza y neumonía, los mayores porcentajes corresponden a personas en **mayores de 70 años** con el **58,8%**.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales
Pr: Cifras preliminares.

Grupos de Edad	COVID-19 Confirmado		COVID-19 Sospechoso		Neumonía e Influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	8.225	100,0%	409	100,0%	1.063	100,0%
Menor de 5 años	6	0,1%	0	0,0%	18	1,7%
De 5 a 9 años	3	0,0%	1	0,2%	1	0,1%
De 10 a 14 años	2	0,0%	0	0,0%	3	0,3%
De 15 a 19 años	11	0,1%	0	0,0%	4	0,4%
De 20 a 24 años	15	0,2%	3	0,7%	6	0,6%
De 25 a 29 años	36	0,4%	5	1,2%	12	1,1%
De 30 a 34 años	76	0,9%	8	2,0%	10	0,9%
De 35 a 39 años	100	1,2%	6	1,5%	24	2,3%
De 40 a 44 años	161	2,0%	14	3,4%	33	3,1%
De 45 a 49 años	244	3,0%	20	4,9%	27	2,5%
De 50 a 54 años	349	4,2%	18	4,4%	38	3,6%
De 55 a 59 años	540	6,6%	30	7,3%	69	6,5%
De 60 a 64 años	772	9,4%	39	9,5%	88	8,3%
De 65 a 69 años	971	11,8%	45	11,0%	105	9,9%
De 70 a 74 años	1.117	13,6%	46	11,2%	111	10,4%
De 75 a 79 años	1.075	13,1%	43	10,5%	112	10,5%
De 80 a 84 años	1.142	13,9%	51	12,5%	142	13,4%
De 85 y más años	1.605	19,5%	80	19,6%	260	24,5%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Utilidad de los datos del Censo Económico





1. Datos económicos georreferenciados y con enfoque territorial

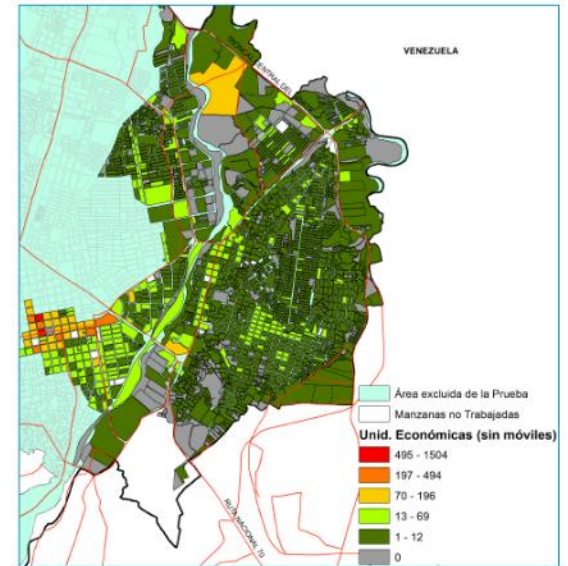


Los datos del Censo permitirán el análisis espacial de cada una de las variables recolectadas, permitiendo identificar patrones de distribución en el territorio.

2. Comparabilidad entre entidades territoriales y zonas de interés

Los agregados estadísticos permitirán realizar comparaciones entre departamentos, municipios y otras áreas geográficas.

Distribución geográfica de unidades económicas
Cabecera municipal de Cúcuta (Norte de Santander)



3. Actualización directorios de empresas y establecimientos



- Actualización de los marcos muestrales de las encuestas económicas.
- Marcos de lista para el análisis demográfico de empresas.
- Distribuciones según sectores y tamaños de las unidades económicas.





4. Beneficios específicos del Censo Económico para el sector privado

1

Contar con insumos para el cálculo de las variables microeconómicas utilizadas en estudios de mercado y tomar mejores decisiones de inversión.

2

Conocimiento de los cambios estructurales de las actividades económicas y el uso de los factores de producción.

3

Las agremiaciones podrán conocer el número de establecimientos y características principales del sector y actividad económica que representan.

4

Conocimiento de las características y costos del sector transportador, lo que permitirá mejorar la logística y realizar sinergias con las empresas transportadoras para la distribución de los productos.



4. Otros beneficios del Censo Económico

1

Proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial e identificar las características económicas y demográficas de la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas.

2

Producir información oportuna que de respuesta a las necesidades de información que ha dejado al descubierto la emergencia generada por el COVID-19.

3

Servir de base para la toma de decisiones que promuevan y aceleren la recuperación económica.

4

Generar el marco estadístico para desarrollar las encuestas estructurales de transporte y construcción, cuyas unidades de observación difieren del establecimiento y requieren de un directorio de empresas robusto.

Aspectos generales

¿Qué es el conteo?

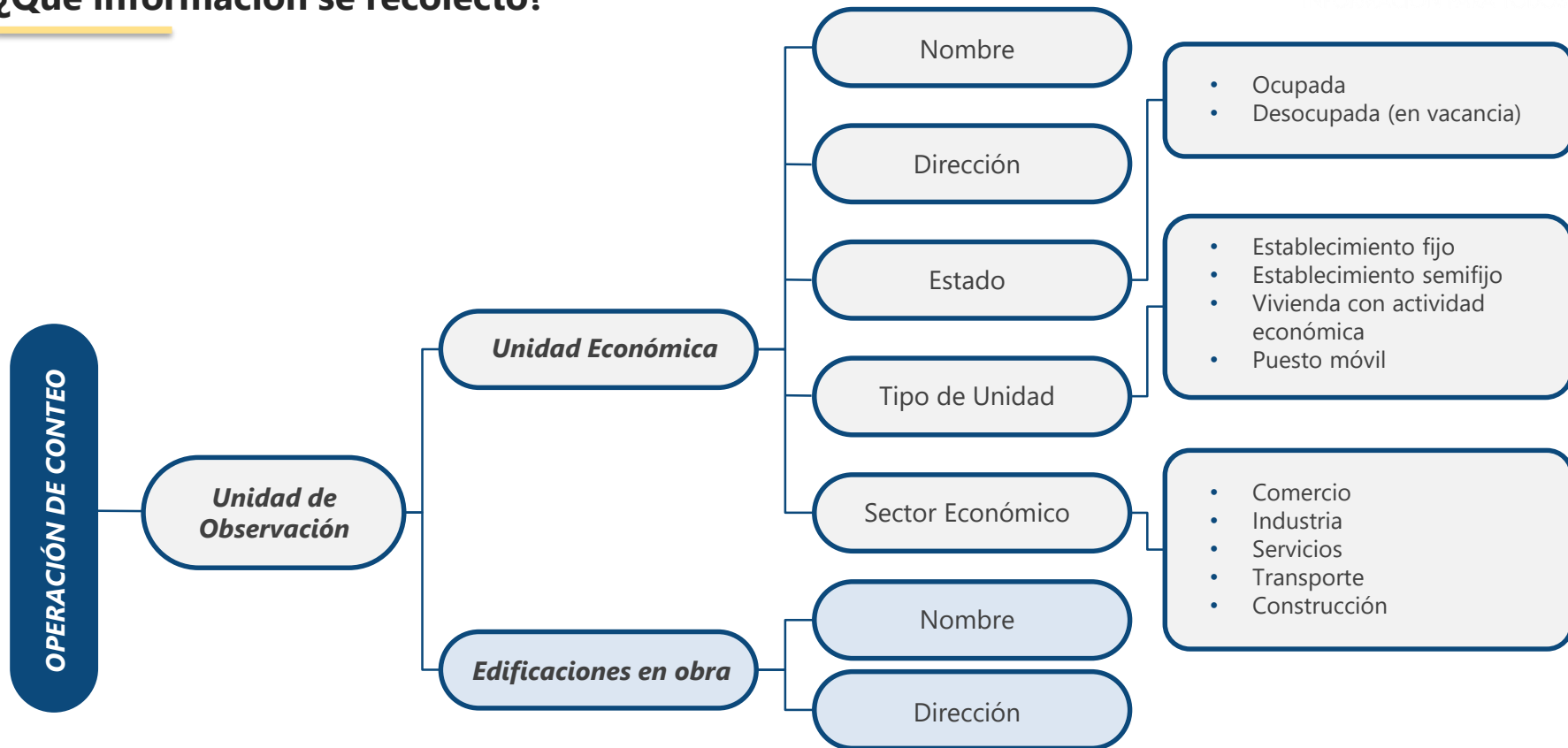
- ⦿ El Censo Nacional de Unidades Económicas -CNUE2021- es el conjunto de actividades para enumerar y localizar (georreferenciar) las unidades económicas* al interior de las manzanas de todas las cabeceras municipales y centros poblados del país.
- ⦿ El CNUE2021 recolectó información en **515.993 manzanas** en 32 departamentos, 1.102 municipios, la Isla de San Andrés y 18 áreas no municipalizadas.
- ⦿ La etapa de recolección de la operación se realizó entre enero y julio de 2021.

** Es una persona natural o jurídica que lleva a cabo una actividad económica con o sin emplazamiento.*



Aspectos generales

¿Qué información se recolectó?



Aspectos generales

Unidades económicas por tipo

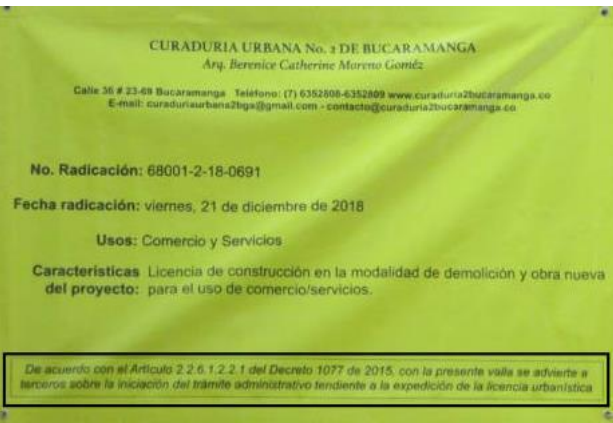
- ⊙ **Establecimiento fijo:** unidad económica que, en un espacio independiente, combina factores y recursos para el desarrollo de actividades productivas, con instalaciones delimitadas por construcciones en un domicilio, en su mayoría con avisos o letreros visibles y fáciles de identificar.
- ⊙ **Establecimiento semifijo:** unidad económica que, en un espacio independiente, combina factores y recursos para el desarrollo de actividades productivas; con instalaciones delimitadas por construcciones generalmente simples y adheridas al piso. El establecimiento permanece día y noche en el mismo lugar con los bienes y mercancías, pueden estar ubicadas en espacio público o privado.
- ⊙ **Vivienda con actividad económica:** corresponde a una vivienda habitada por personas, que a la vez comparte los mismos espacios no independientes, para realizar actividades productivas.
- ⊙ **Puesto móvil:** corresponde a una instalación o estructura de cualquier material, fácilmente transportable, no fija al suelo, y que ocupa el mismo espacio público, en el cual se desarrolla una actividad económica. Normalmente, la estructura es colocada al inicio de la jornada y retirada al finalizar esta.



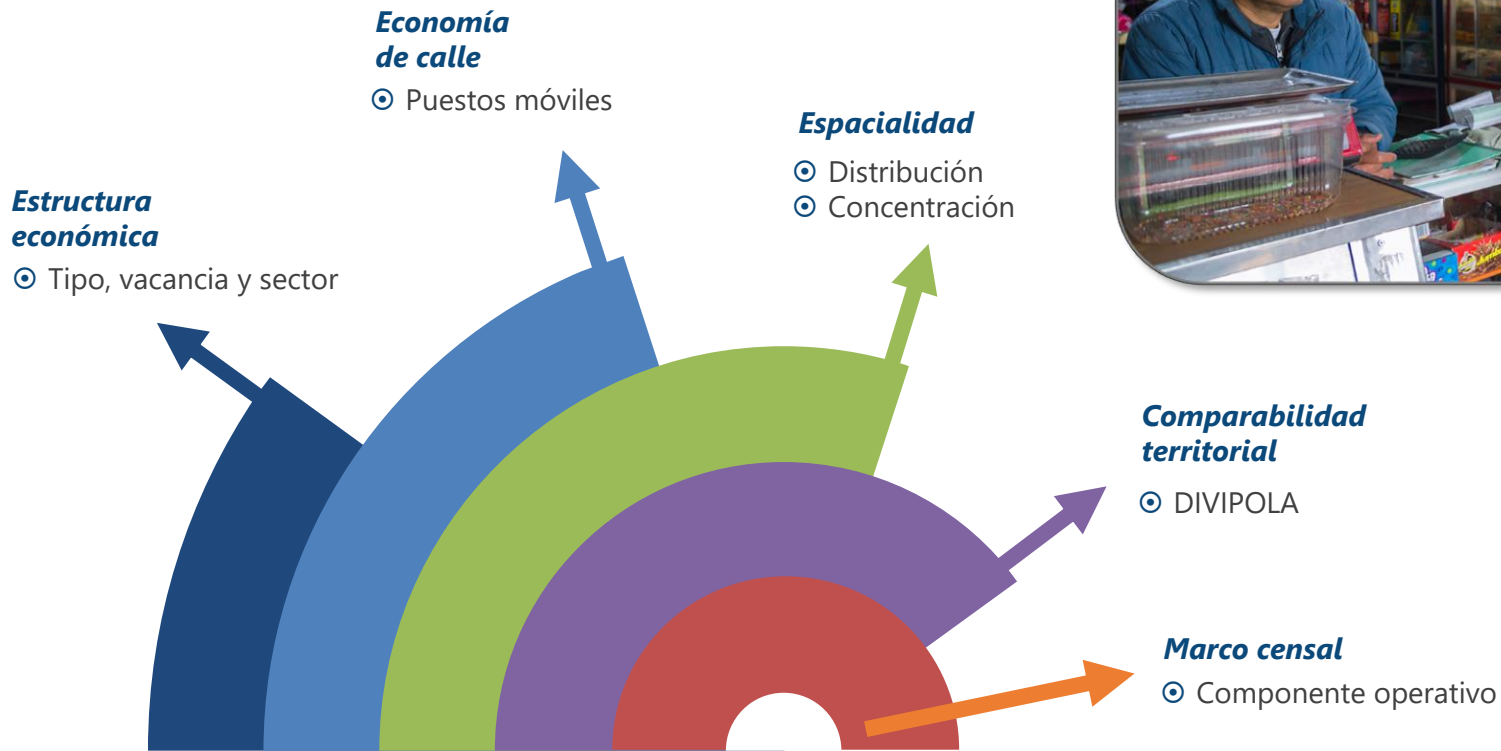
¿Qué información se recolectó?

Edificación en obra:

- ⦿ Corresponde a un espacio físico independiente, en el que al momento del operativo de recolección se desarrollaba la construcción de una edificación de uso residencial o no residencial.
- ⦿ Se identifica por el cerramiento, señalización y valla informativa y presencia de obreros.

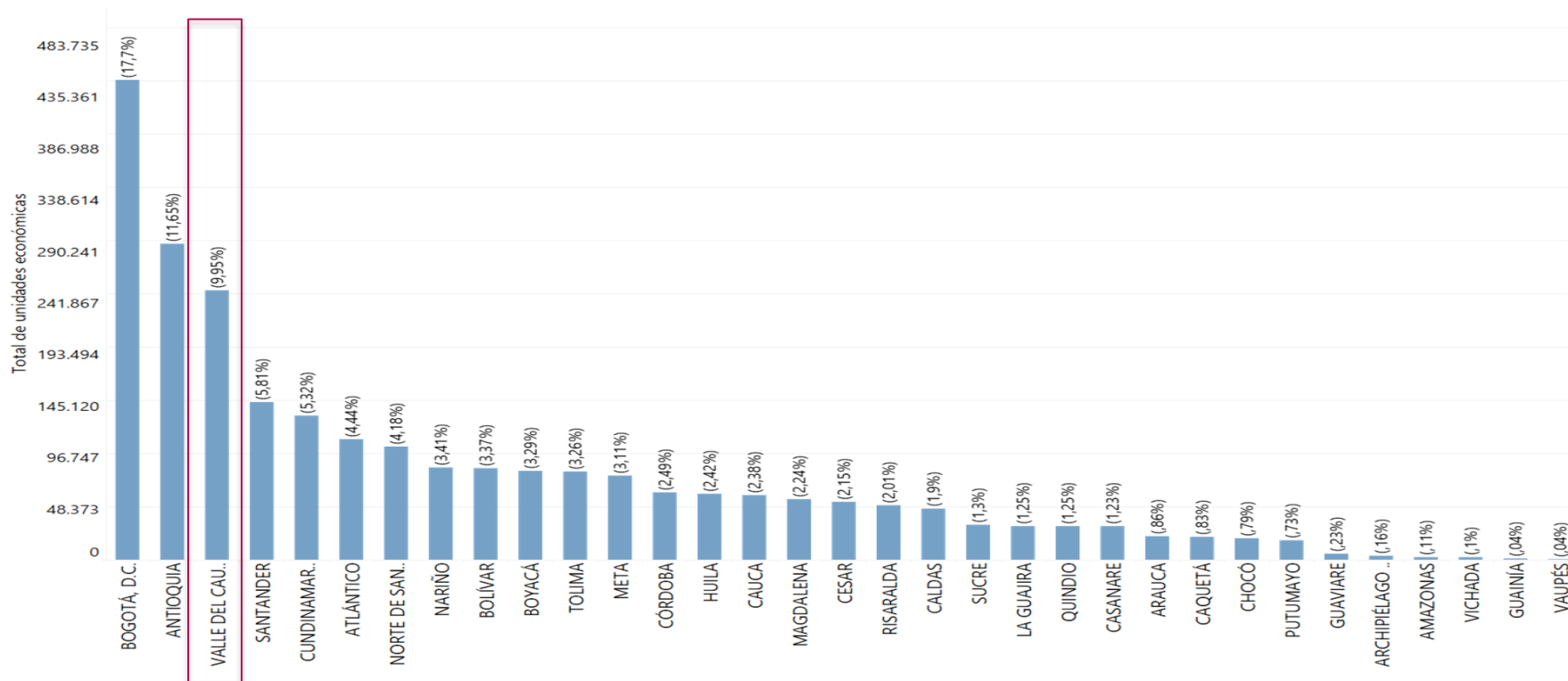


¿Para qué sirve el Conteo ?





Número total de unidades económicas visibles* por entidades territoriales



Fuente: DANE

*Unidades económicas identificadas por indagación y observación.

Fuente: DANE

Unidades económicas

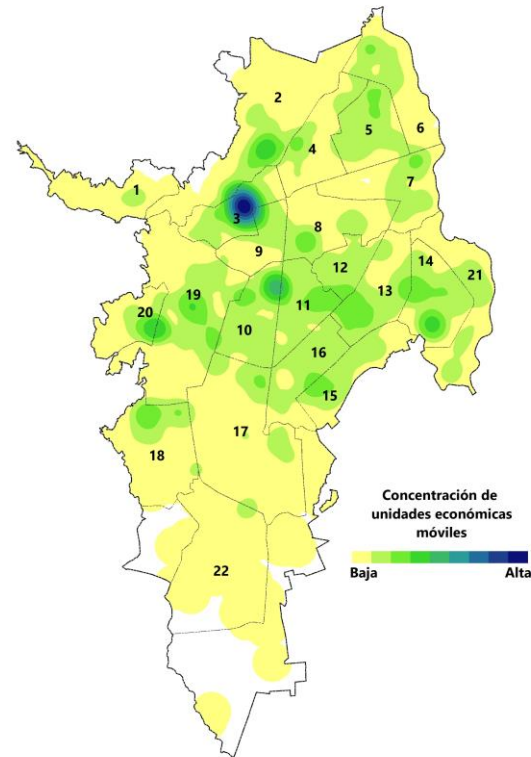
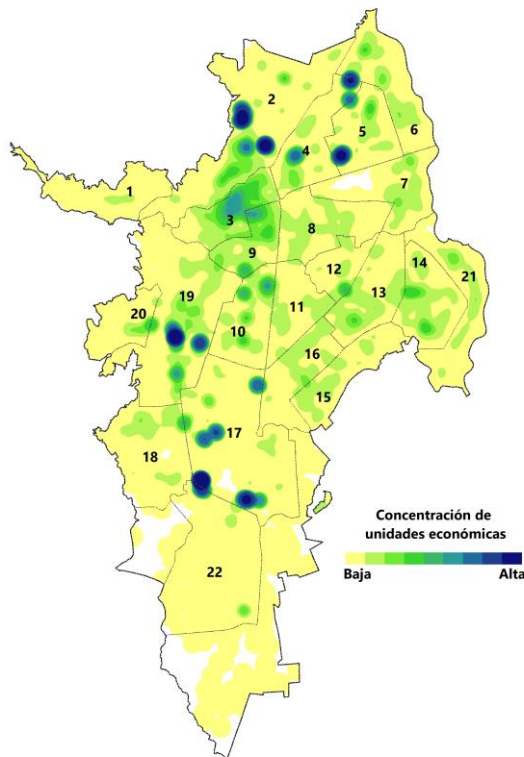
Cali

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales y unidades económicas móviles para Cali.

Los mapas muestran la concentración de unidades económicas totales (izquierda) y la concentración de unidades económicas móviles (derecha) en la ciudad.

Las unidades económicas se concentran en las comunas 2, 4, 5, 17 y 19.

Las unidades económicas móviles se concentran principalmente en las comunas 3, 10, 19 y 20.

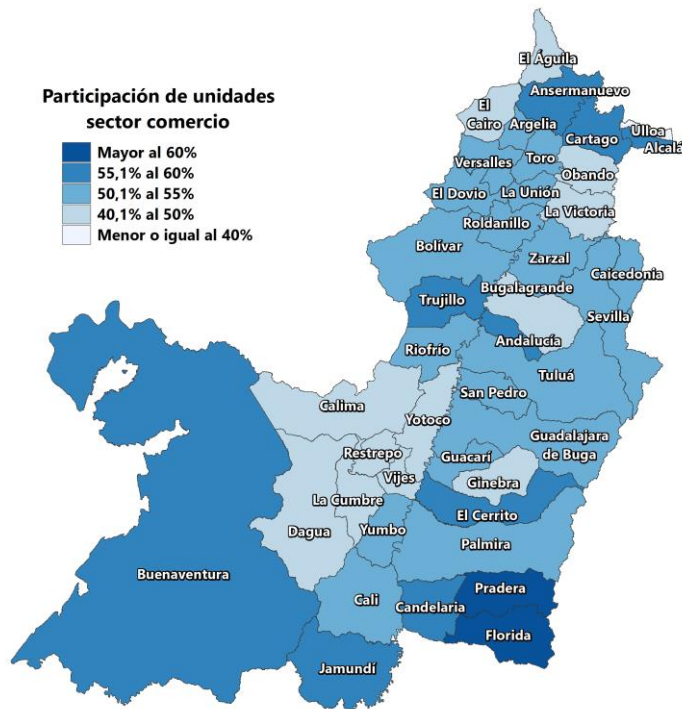


Unidades económicas - Sector comercio

Valle del Cauca

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la participación de unidades económicas del sector comercio por municipio.

Las unidades económicas del sector comercio tienen alta participación en los municipios de Pradera y Florida.

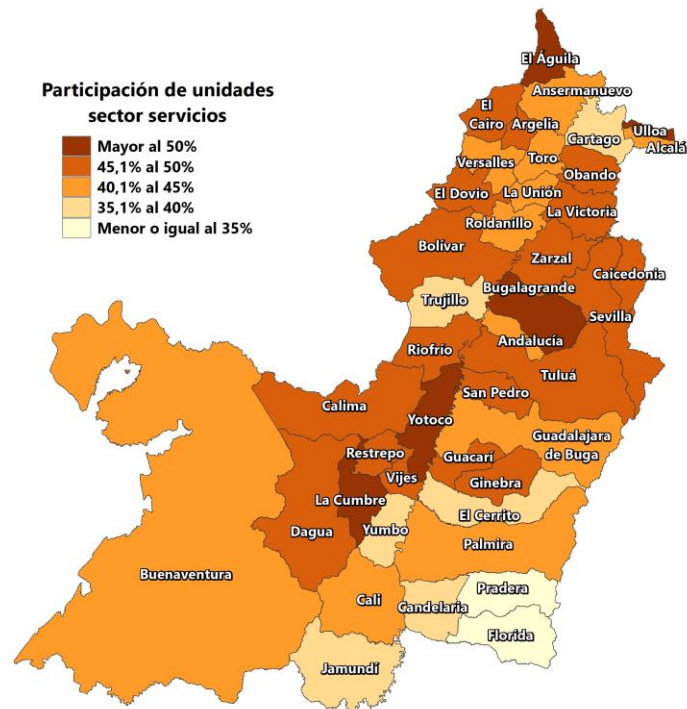


Unidades económicas – Sector servicios

Valle del Cauca

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la participación de unidades económicas del sector servicios por municipio.

Las unidades económicas del sector servicios tienen alta participación en los municipios de El Águila, Bugalagrande, Yotoco y La Cumbre.

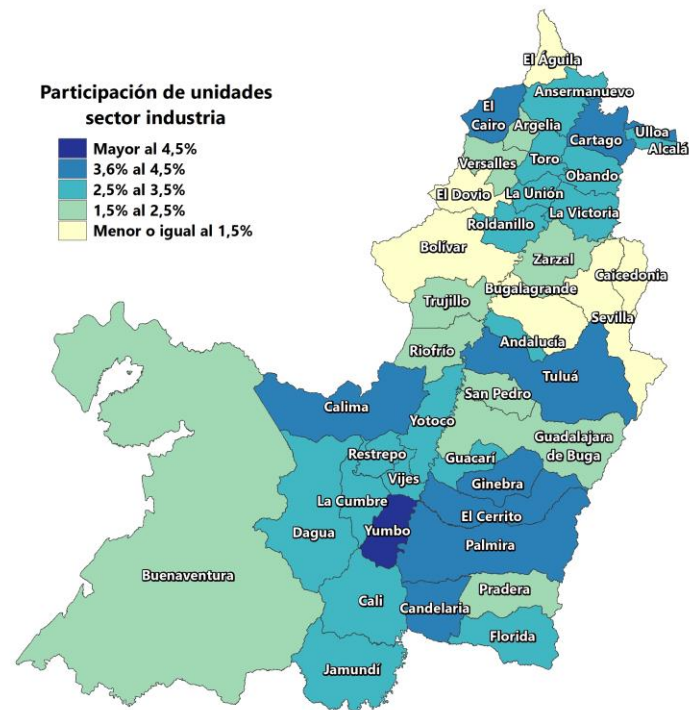


Unidades económicas – Sector industria

Valle del Cauca

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la participación de unidades económicas del sector industria por municipio.

Las unidades económicas del sector industria tienen alta participación en el municipios de Yumbo.

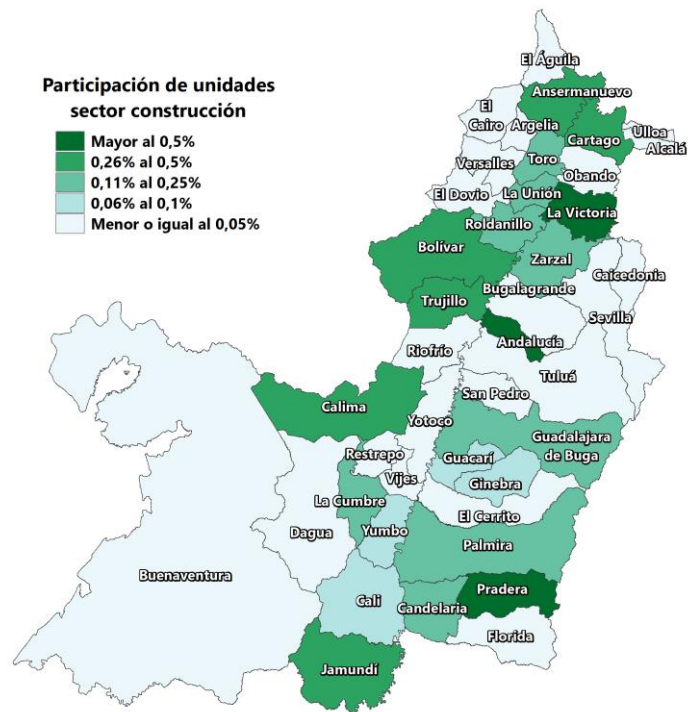


Unidades económicas – Sector construcción

Valle del Cauca

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la participación de unidades económicas del sector construcción por municipio.

Las unidades económicas del sector construcción tienen alta participación en los municipios de La Victoria y Pradera

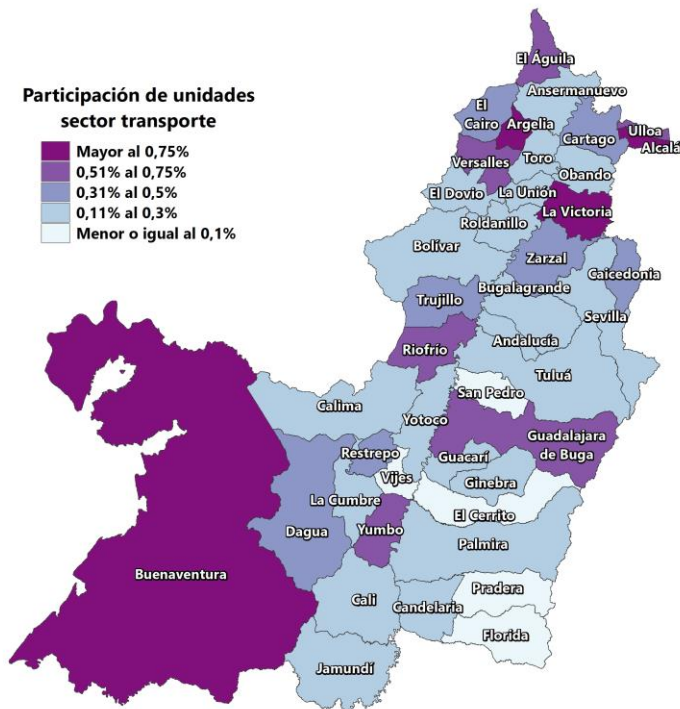


Unidades económicas – Sector transporte

Valle del Cauca

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la participación de unidades económicas del sector transporte por municipio.

Las unidades económicas del sector transporte tienen alta participación en los municipios de Argelia, Alcalá, La Victoria y Buenaventura.

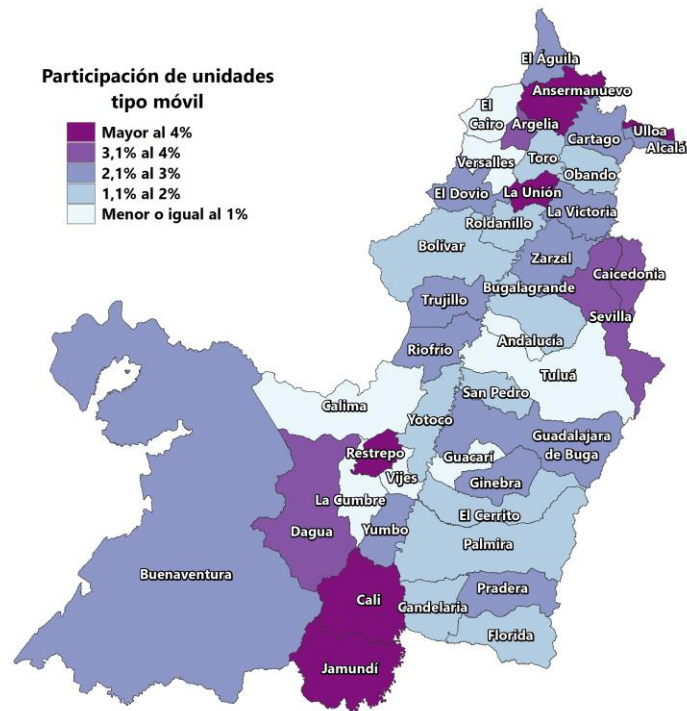


Unidades económicas – unidades tipo móvil

Valle del Cauca

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales. El mapa muestran la participación de unidades económicas de tipo móvil por municipio.

Las unidades económicas tipo móvil tienen alta participación en los municipios de Ansermanuevo, Ulloa, La Unión, Restrepo, Cali y Jamundí.



La información del DANE en la toma de decisiones de las ciudades capitales

Cali – Valle del Cauca

abril de 2022



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**



@DANEColombia



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

www.dane.gov.co