

# La información del DANE en la toma de decisiones regionales

**Bucaramanga - Santander**



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

*Junio de 2022*

# Sistema Estadístico Nacional - SEN

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.



Sistema Estadístico  
Nacional-Colombia

### Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.

1

**Asegurar la producción** y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

**Promover la coordinación** entre los miembros.

3

**Promover el conocimiento,** acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

**Aprovechar los registros administrativos** y crear registros estadísticos.

## Principios del SEN 2.0



- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



**Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-**

## ¿Cuáles son las responsabilidades de las entidades del SEN?

---



- ◉ **Poner a disposición del DANE** de forma gratuita las bases de datos completas de los registros administrativos que sean solicitados por este, para la producción y difusión de estadísticas.
- ◉ **Participar** en los procesos de formulación de los planes estadísticos nacionales, así como desarrollar las estrategias y acciones establecidas en el Plan Estadístico Nacional –PEN-.
- ◉ **Implementar** los principios, lineamientos, buenas prácticas, estándares y normas técnicas definidos por el DANE, con el fin de garantizar la calidad de las estadísticas oficiales.
- ◉ **Garantizar la producción y difusión oportuna** de estadísticas oficiales, así como el mantenimiento de sus registros administrativos, en concordancia con el Plan Estadístico Nacional.
- ◉ **Compartir la información requerida** para la producción y difusión de estadísticas oficiales, y para la actualización permanente del Marco Geoestadístico Nacional.

## Colombia cuenta con información estadística para la toma de decisiones

El país tiene más de **460 operaciones estadísticas** que son producidas por **114 entidades.**



**56%**

Económicas



**34%**

Sociodemográficas



**10%**

Ambientales

### De estas operaciones estadísticas:

**53%**

A partir de registros administrativos

**23%**

Por muestreo

**13%**

Operaciones estadísticas derivadas

**11%**

Por censo

## Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial

---

La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial



- ◉ Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- ◉ Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas, deben apalancarse en datos.*
- ◉ Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- ◉ Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

## Programa de fortalecimiento de la capacidad estadística territorial

---

### ¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

### ¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en estadística, planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.





## ¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?



# Desafíos en mercado laboral

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## PET, ocupados, desocupados, fuera de la fuerza laboral, TGP, TO, TD, Total Nacional, 13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga A.M. Año 2021 - 2019

Concepto	Total Nacional				Total 13 ciudades y áreas metropolitanas				Santander				Bucaramanga A.M.			
	2019	2020	2021	Variación 2021-2019	2019	2020	2021	Variación 2021-2019	2019	2020	2021	Variación 2021-2019	2019	2020	2021	Variación 2021-2019
<b>Población en edad de trabajar</b>	36.611	37.445	38.099	1.488	16.971	17.369	17.657	685	1.738	1.776	1.802	63	930	955	970	40
<b>Ocupados</b>	22.237	20.000	21.472	-765	10.469	9.319	10.063	-406	1.125	1.004	1.078	-47	592	529	588	-5
<b>Desocupados</b>	2.571	3.731	3.330	759	1.300	2.057	1.778	478	118	170	142	24	66	110	82	16
<b>Población Fuera de la fuerza laboral</b>	11.802	13.714	13.297	1.495	5.202	5.994	5.816	614	495	602	581	86	272	316	300	28
<b>% población en edad de trabajar</b>	76,4	76,7	77,0	1	79,7	80,0	80,3	1	77,7	77,9	78,1	0	79,7	79,9	80,1	0
<b>TGP</b>	67,8	63,4	65,1	-3	69,3	65,5	67,1	-2	71,5	66,1	67,7	-4	70,7	66,9	69,0	-2
<b>TO</b>	60,7	53,4	56,4	-4	61,7	53,6	57,0	-5	64,8	56,5	59,8	-5	63,7	55,4	60,6	-3
<b>TD</b>	10,4	15,7	13,4	3	11,0	18,1	15,0	4	9,5	14,5	11,6	2	10,0	17,2	12,3	2

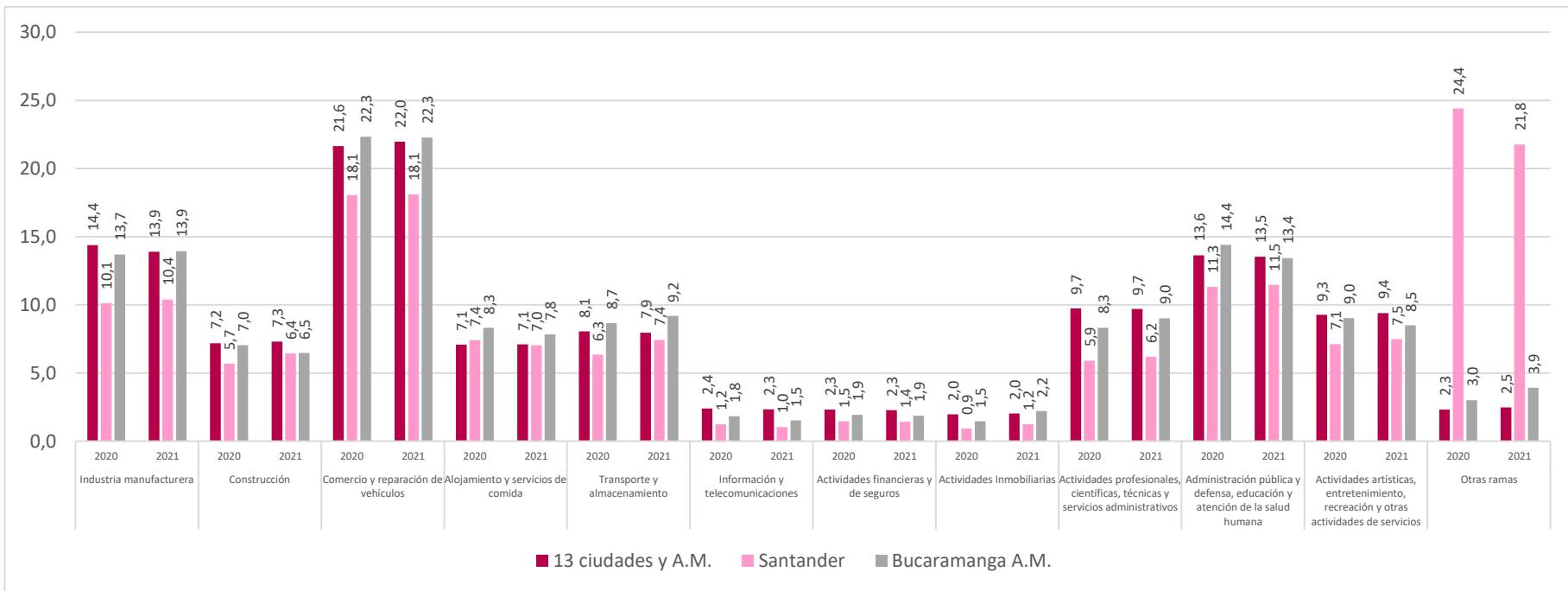
Fuente: DANE – GEIH

Nota: Los cálculos fueron realizados usando los datos retroproyectados con los factores CNPV 2018.

## Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

### 13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga A.M.

#### Año 2020 - 2021



Fuente: DANE – GEIH

**Nota:** Otras ramas incluye: Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, vapor y agua

**Nota:** Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

## Población ocupada, según ramas de actividad

### 13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga A.M.

#### Año 2019 - 2021

Rama de actividad	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas				Santander				Bucaramanga			
	Ene – dic 21	Ene – dic 20	Ene – dic 19	Variación absoluta (21-20)	Ene – dic 21	Ene – dic 20	Ene – dic 19	Variación absoluta (21-20)	Ene – dic 21	Ene – dic 20	Ene – dic 19	Variación absoluta (21-20)
<b>Total Ocupados</b>	10.063	9.319	10.469	185	1.078	1.004	1.125	74	588	529	592	-5
<b>Industria manufacturera</b>	1.399	1.341	1.511	-178	116	102	121	14	82	72	94	-11
<b>Construcción</b>	735	669	764	0	68	57	64	11	38	37	37	-3
<b>Comercio y reparación de vehículos</b>	2.211	2.016	2.240	-16	197	181	204	16	131	118	132	-1
<b>alojamiento y servicios de comida</b>	715	660	799	-44	75	74	80	1	46	44	49	-12
<b>Transporte y almacenamiento</b>	799	750	801	-23	79	64	74	15	54	46	50	-1
<b>Información y telecomunicaciones</b>	235	223	226	52	12	12	11	0	9	10	10	-1
<b>Actividades financieras y de seguros</b>	229	215	242	66	16	15	14	1	11	10	11	1
<b>Actividades Inmobiliarias</b>	204	182	214	-63	16	9	13	6	13	8	12	0
<b>Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos</b>	977	908	972	252	70	59	60	11	53	44	43	13
<b>Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana</b>	1.362	1.271	1.427	179	126	114	123	13	79	76	77	-1
<b>Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios</b>	946	864	1.081	-83	78	71	96	7	50	48	61	-10
<b>Otras ramas</b>	250	216	192	29	225	245	265	-20	23	16	17	1

Fuente: DANE – GEIH

Población en miles

**Nota:** Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, vapor y agua

**Nota:** Los cálculos fueron realizados usando las retroproyecciones basadas en los factores de expansión CNPV 2018,

## Población ocupada, según nivel educativo

### 13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga A.M.

#### Enero - diciembre (2020 – 2021)

Nivel Educativo	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Santander			Bucaramanga		
	Ene - dic 2021	Ene - dic 2020*	Variación absoluta	Ene - dic 2021	Ene - dic 2020*	Variación absoluta	Ene - dic 2021	Ene - dic 2020*	Variación absoluta
<b>Total Ocupados</b>	<b>10063</b>	<b>9464</b>	<b>599</b>	<b>1.078</b>	<b>998</b>	<b>80</b>	<b>588</b>	<b>529</b>	<b>59</b>
<b>Ninguno</b>	516	504	13	125	127	-2	36	33	3
<b>Educación básica primaria, secundaria y media</b>	5978	5686	292	677	645	33	372	345	27
<b>Educación técnica profesional y tecnológica</b>	1492	1350	142	112	91	20	65	60	6
<b>Educación universitaria y posgrado</b>	2074	1908	166	164	135	29	115	92	23

Fuente: DANE – GEIH

Nota: no incluye la categoría “No informa / no determinado”. Población en miles.

\* Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre educación en el mes de marzo y abril de 2020, por tal motivo puede diferir del total de ocupados.

Nota: Los cálculos fueron realizados usando los factores de expansión elaborados con base en el CNPV 2018.

## Tasa de desempleo (TD) y proporción de ocupados informales

### 13 ciudades y A.M, Santander y Bucaramanga A.M.

#### Enero - diciembre (2020 – 2021)

Indicador	Total 13 ciudades y A.M				Santander				Bucaramanga A.M.			
	Ene - dic 2021		Ene - dic 2020		Ene - dic 2021		Ene - dic 2020		Ene - dic 2021		Ene - dic 2020	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
TD (%)	12,9	17,5	15,8	20,7	9,2	14,6	13,1	16,2	10,3	14,4	16,3	18,2
TD jóvenes** (%)	20,6	27,2	23,6	31,6	14,6	23,2	20,8	25,2	17,1	23,0	24,7	27,1
Proporción ocupados informales (%)	45,9	47,6	46,3	47,2	63,4	63,0	63,3	63,2	52,4	56,5	53,3	56,0

Fuente: DANE – GEIH

\*\*Población de 15 a 28 años

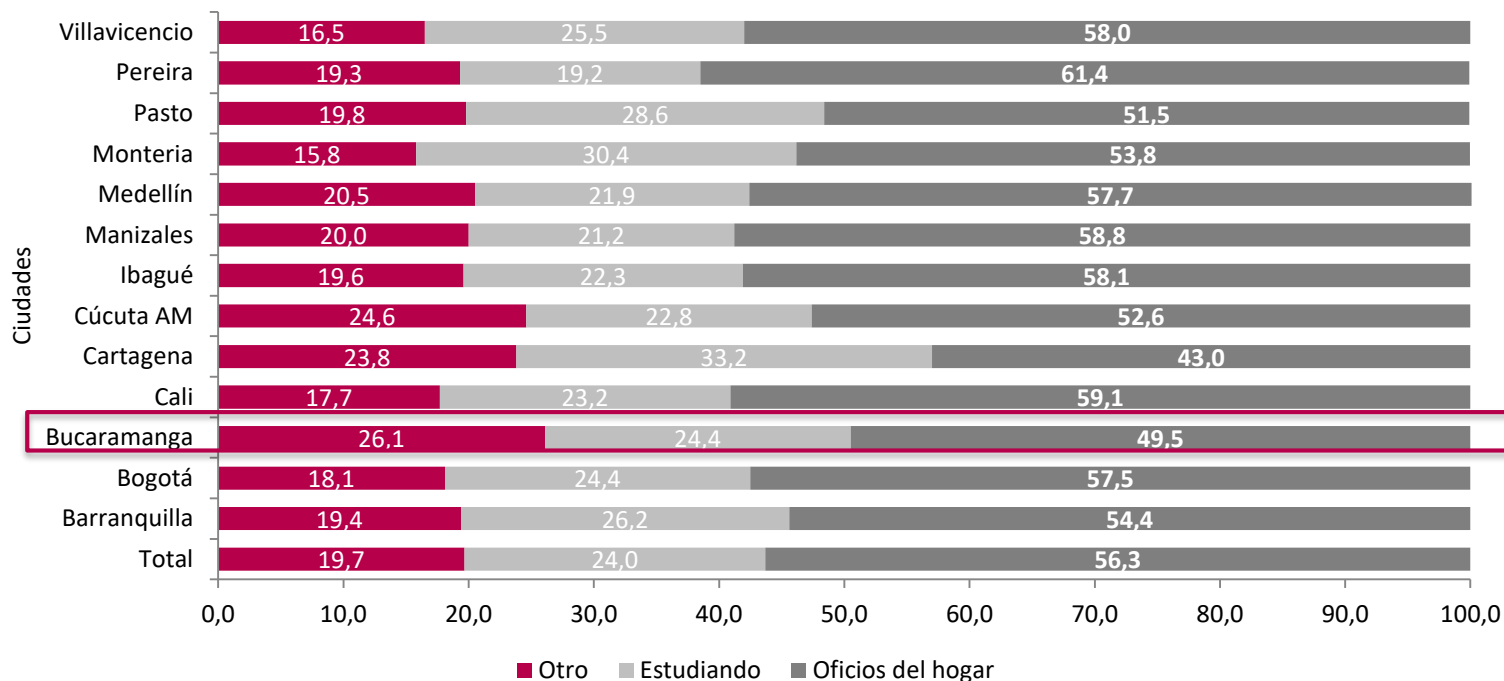
**Nota:** Debido al cambio en el operativo de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no fue posible obtener información de informalidad de los meses de marzo y abril de 2020. A partir de Junio de 2020, se recolectan nuevamente las variables que permiten obtener datos de indicadores de informalidad.

**Nota:** Los cálculos son retroproyecciones para 2020 y 2021 usando los factores de expansión elaborados con base en el CNPV 2018.

## Composición de la población inactiva

### 13 ciudades capitales y A.M

Año 2021

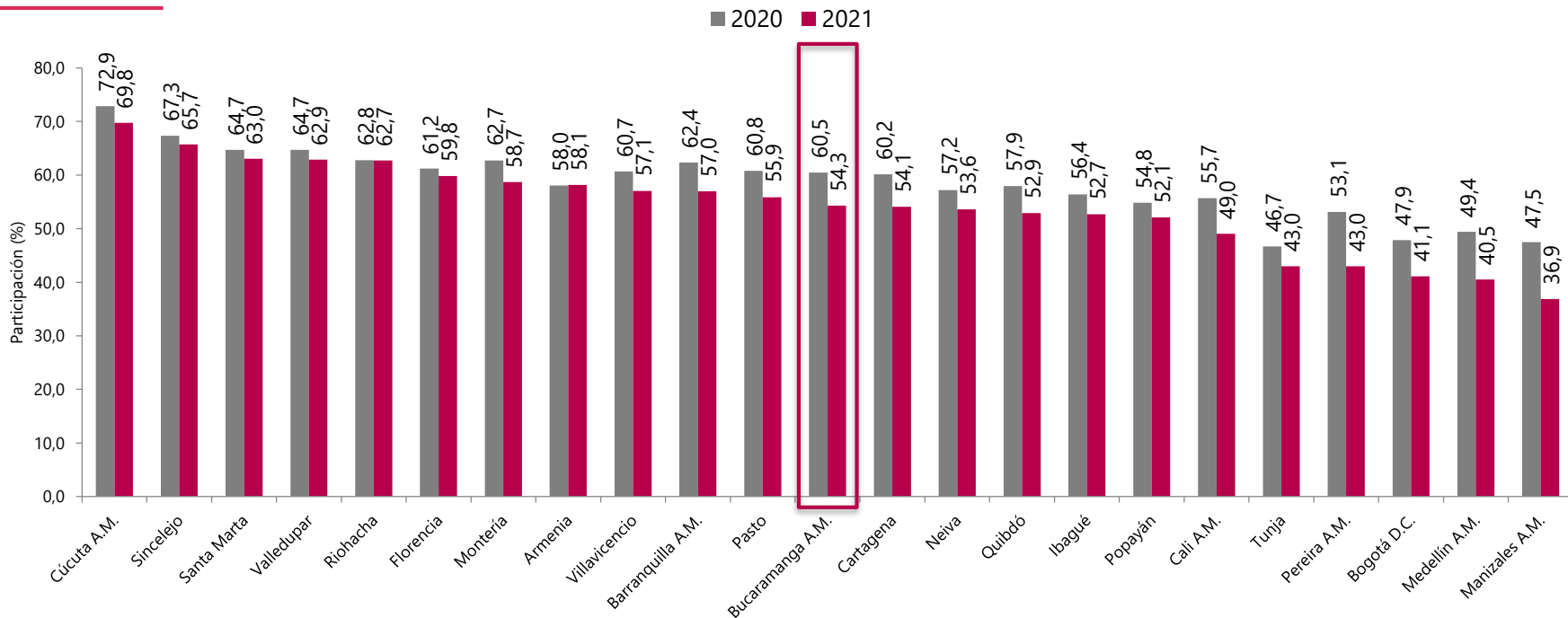


Fuente: DANE – GEIH

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.



## Proporción ocupados informales 13 ciudades capitales y A.M Enero - diciembre (2020 – 2021)



**Fuente:** DANE – GEIH

**Nota:** Debido a los cambios del formulario de recolección de la GEIH por la pandemia del COVID-19, no se recogió información sobre informalidad en los meses de marzo y abril 2020.

**Nota:** Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

## Población ocupada, desocupada y población fuera de la fuerza laboral

### Total nacional, Santander y Bucaramanga A.M.

**Febrero – abril (2022 – 2021) – Marco 2018**

Miles de personas	Total Nacional		
	Febrero - abril 2022	Febrero - abril 2021	Variación absoluta
Población ocupada	21.773	20.004	1.769
Población desocupada	2.988	3.604	-616
Población fuera de la fuerza laboral	14.079	14.648	-569

Miles de personas	Santander		
	Febrero - abril 2022	Febrero - abril 2021	Variación absoluta
Población ocupada	1.009	891	118
Población desocupada	116	148	-31
Población fuera de la fuerza laboral	718	822	-103

Miles de personas	Bucaramanga A.M.		
	Febrero - abril 2022	Febrero - abril 2021	Variación absoluta
Población ocupada	578	487	91
Población desocupada	58	95	-37
Población fuera de la fuerza laboral	342	384	-42

\*Población en miles.

Fuente: DANE – GEIH

Nota: Los cálculos fueron realizados usando los factores de expansión elaborados con base en el CNPV 2018..

## Población ocupada, según sexo y rama de actividad económica

**Bucaramanga A.M.**

**Febrero-Abril**

**(2022 – 2021)**

**Marco 2018**

- En 2021 había **1,3 hombres** ocupados por cada mujer. En 2022 hay 1.1

**Nota:** Por efecto de redondeo y la no inclusión de la categoría “no informa”, las sumas de las poblaciones y de las variaciones absolutas puede diferir del total. Datos expandidos con proyecciones de población elaboradas con base en el Censo 2018.

Los datos de las poblaciones están en miles de personas.

**Nota:** Otras ramas^ incluye Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; Explotación de minas y canteras; Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos.

**Fuente:** DANE – GEIH.

Sexo y rama de actividad		Febrero – abril 22	Febrero – abril 21	Variación absoluta
<b>TOTAL</b>	<b>Población ocupada</b>	578	487	91
	Otras ramas	18	14	4
	Industria manufacturera	78	55	23
	Construcción	29	36	-7
	Comercio y reparación de vehículos	128	117	12
	Alojamiento y servicios de comida	42	29	13
	Transporte y almacenamiento	53	48	4
	Información y telecomunicaciones	10	8	2
	Actividades financieras y de seguros	13	10	3
	Actividades Inmobiliarias	6	6	0
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	61	53	8
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	91	70	21
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	48	41	7
	<b>Total hombres</b>	308	276	32
<b>Hombre</b>	Otras ramas	15	11	4
	Industria manufacturera	44	30	14
	Construcción	27	34	-7
	Comercio y reparación de vehículos	72	67	4
	Alojamiento y servicios de comida	15	12	2
	Transporte y almacenamiento	49	45	3
	Información y telecomunicaciones	7	5	2
	Actividades financieras y de seguros	3	2	1
	Actividades Inmobiliarias	3	2	1
	Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos	27	25	2
	Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	34	29	6
	Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	12	12	0
	<b>Total mujeres</b>	270	211	59
	<b>Mujer</b>	Otras ramas	4	4
Industria manufacturera		33	25	9
Construcción		2	2	0
Comercio y reparación de vehículos		57	49	8
Alojamiento y servicios de comida		28	17	11
Transporte y almacenamiento		4	3	1
Información y telecomunicaciones		3	3	0
Actividades financieras y de seguros		10	8	2
Actividades Inmobiliarias		3	3	0
Actividades profesionales, científicas, técnicas y servicios administrativos		35	28	6
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana		57	41	16
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios		36	29	8

## Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 15-28 años

**Bucaramanga A.M.**

**Febrero - Abril (2021 - 2022)**

Tasa de desempleo	Febrero - abril	
	2022	2021
<b>Bucaramanga A.M.</b>	9,2	16,3
<b>Hombre</b>	8,9	14,6
<b>Mujer</b>	9,5	18,4

Tasa de desempleo Juventud	Febrero - abril	
	2022	2021
<b>Bucaramanga A.M.</b>	17,7	26,0
<b>Hombre</b>	18,6	23,0
<b>Mujer</b>	16,7	29,3

Fuente: DANE – GEIH

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

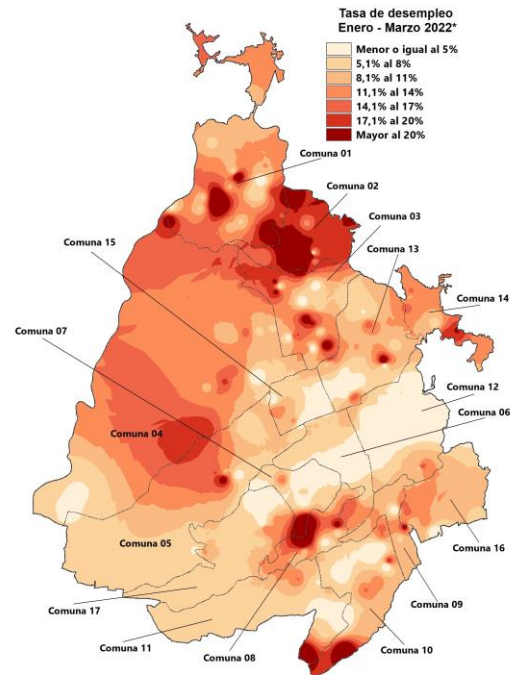
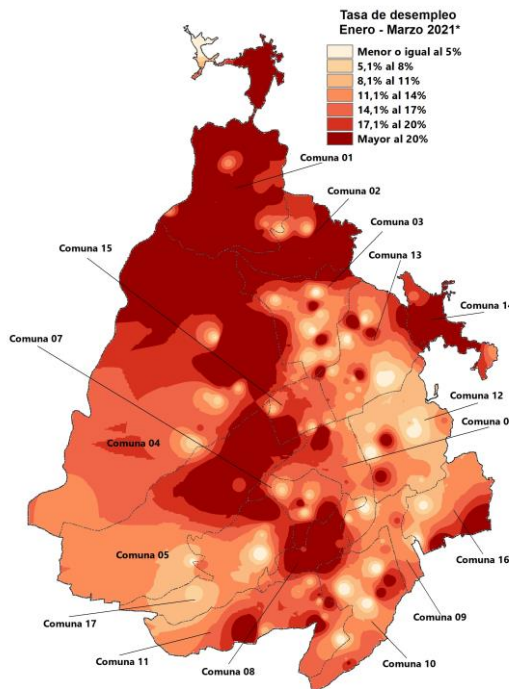
## Tasa de desempleo Bucaramanga

Análisis espaciales a partir de información de encuestas

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar tendencias espaciales en la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento a partir de la GEIH del trimestre móvil enero - marzo de 2021 y 2022.

El mapa muestra las zonas de la ciudad de Bucaramanga en las que se registraron mayores tasas de desempleo.

**En 2022, se observan mayores tasas de desempleo en las comunas 01, 02, 04 y 08.**



\*Visualización de tendencia espacial a partir de los segmentos de muestra de la GEIH. Método de interpolación espacial: IDW

## Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 15-28 años

**Santander**

**Febrero - Abril (2021 - 2022)**

Tasa de desempleo	Febrero - abril	
	2022	2021
<b>Santander</b>	10,3	14,2
<b>Hombre</b>	9,0	11,5
<b>Mujer</b>	12,0	18,8

Tasa de desempleo Juventud	Febrero - abril	
	2022	2021
<b>Santander</b>	19,1	25,6
<b>Hombre</b>	16,8	20,2
<b>Mujer</b>	22,0	33,4

Fuente: DANE – GEIH

Nota: Los cálculos fueron realizados usando los factores de expansión elaborados con base en el CNPV 2018.

## Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 15 -28 años

**Santander**

**Enero – diciembre (2019 - 2021)**

Tasa de desempleo	Enero - Diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Santander</b>	9,5	14,5	11,6
<b>Hombre</b>	7,7	13,1	9,2
<b>Mujer</b>	11,6	16,2	14,6

Tasa de desempleo jóvenes	Enero - Diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Santander</b>	16,1	22,7	18,5
<b>Hombre</b>	12,6	20,8	14,6
<b>Mujer</b>	20,5	25,2	23,2

**Fuente:** DANE – GEIH

**Nota:** Los cálculos fueron realizados usando los factores de expansión elaborados con base en el CNPV 2018, en el caso de los datos departamentales se usan los datos retroproyectados desde el 2019 al 2021.

## Tasa de desempleo (TD) y Tasa de desempleo (TD) jóvenes 15-28 años

**Bucaramanga A.M.**

**Enero – diciembre (2019 - 2021)**

Tasa de desempleo	Enero - diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Bucaramanga A.M.</b>	10,0	17,2	12,3
<b>Hombre</b>	9,1	16,3	10,3
<b>Mujer</b>	11,0	18,2	14,4

Tasa de desempleo jóvenes	Enero - diciembre		
	2019	2020	2021
<b>Bucaramanga A.M.</b>	16,2	25,8	19,9
<b>Hombre</b>	14,4	24,7	17,1
<b>Mujer</b>	18,2	27,1	23,0

Fuente: DANE – GEIH

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.



## Tasa global de participación, de ocupación y de desempleo. Población ocupada, desocupada y población fuera de la fuerza laboral

### Bucaramanga A.M. y Bucaramanga sin área metropolitana

Febrero – abril 2022

IML y poblaciones	Bucaramanga A.M.	Bucaramanga (sin área metropolitana)
	Feb - Abr 22	Feb - Abr 22
TGP	65,1	64,6
TO	59,1	58,4
TD	9,2	9,7
Ocupados	578	288
Desocupados	58	31
Población fuera de la fuerza laboral	342	175

**Fuente:** DANE – GEIH

\*Población en miles.

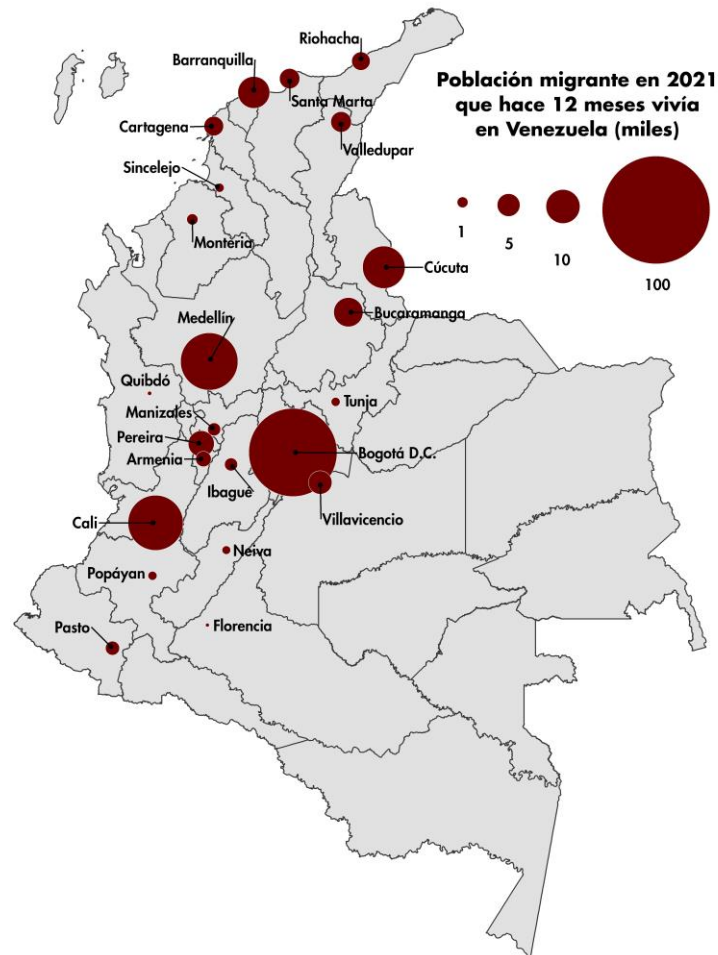
**Nota:** Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

## Migración

### Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

En 2021, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **256.294 personas.**

Por su parte, la población residente en **Bucaramanga A.M.** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **7.520 personas**



Fuente: DANE, GEIH

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

## Migración

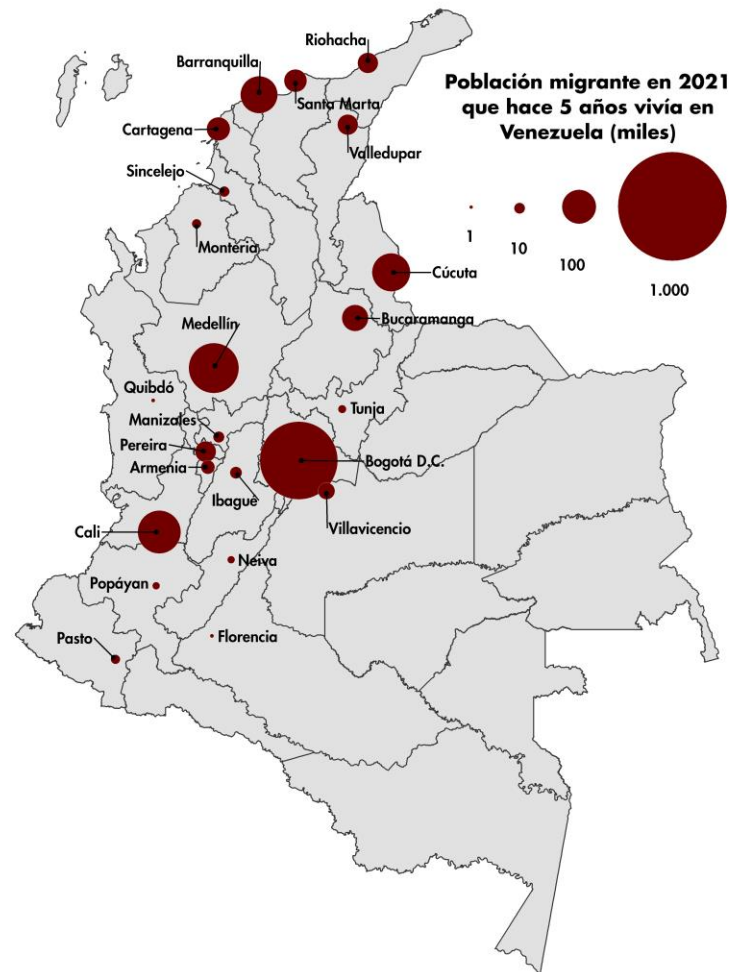
### Concentración de la población que hace 5 años vivía en Venezuela

En 2021, en el **total nacional** la población que hace 5 años vivía en Venezuela fue

**1.891.116** personas.

Por su parte, la población residente en **Bucaramanga A.M.** que hace 5 años vivía en Venezuela fue

**54.544** personas



Fuente: DANE, GEIH

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

# Desafíos económicos

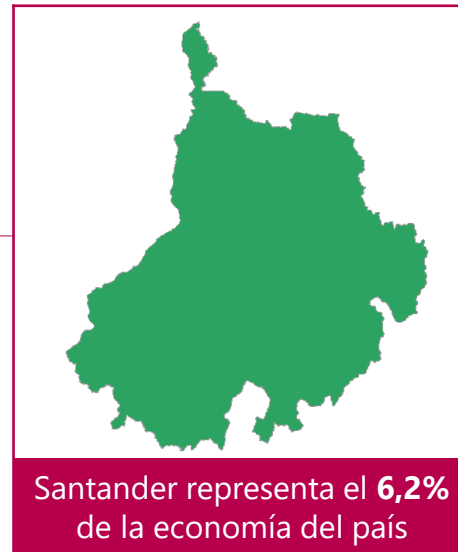
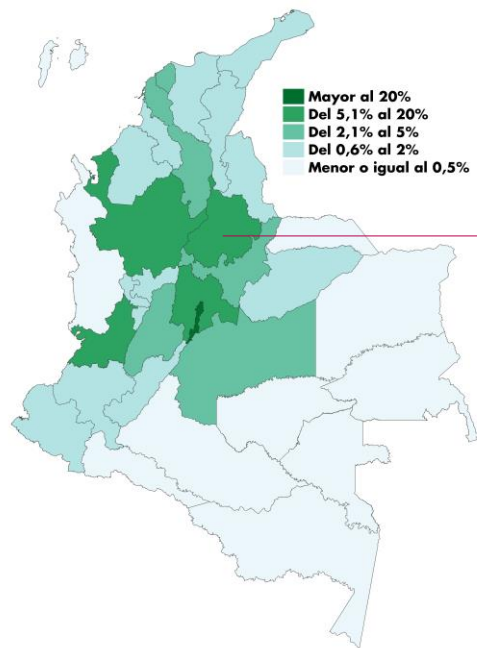
---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Producto Interno Bruto por departamento Participación (%) a precios corrientes Año 2020<sup>P</sup>



P: Cifras provisionales

Fuente: DANE, Cuentas nacionales.

## Producto Interno Bruto por región y departamento (cálculo a precios corrientes) Año 2020<sup>P</sup>

### Oriental

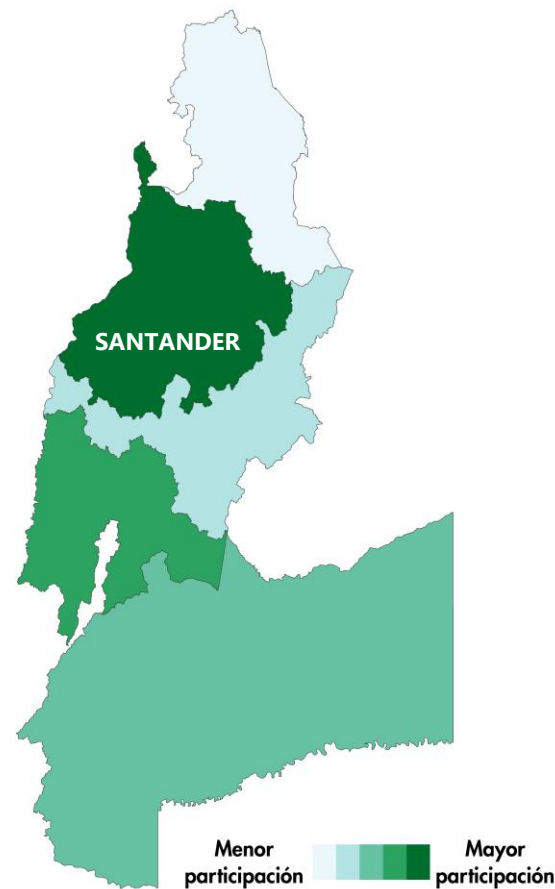
PIB: 197 Billones de pesos

Esta región representa  
**19,7%** de la economía  
del país

Santander representa el  
**31,5%** de la región y el  
**6,2%** del país

- Santander
- Cundinamarca
- Meta
- Boyacá
- Norte de Santander

<sup>P</sup>: Cifras provisionales

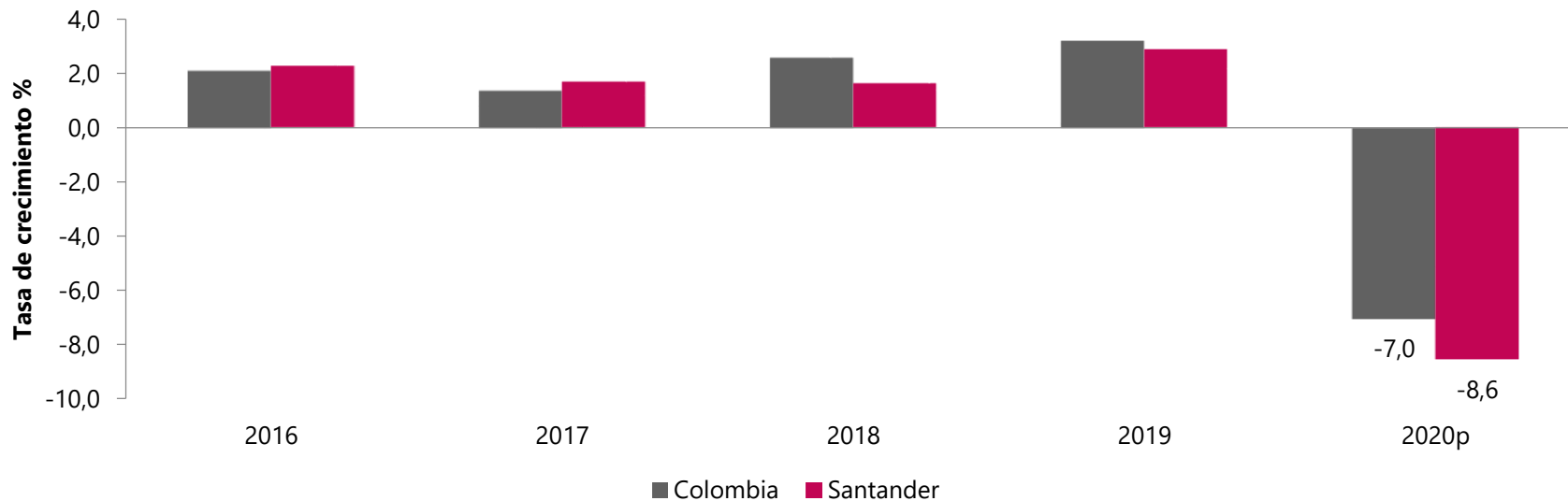


Fuente: DANE, Cuentas Nacionales

## Tasa de crecimiento anual del Producto Interno Bruto<sup>1</sup> (PIB)

### Total Colombia y Santander

2016-2020<sup>P</sup>



Fuente: DANE.

<sup>1</sup> Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

<sup>P</sup>: Cifras provisionales

## Valor agregado de las actividades económicas Santander 2020<sup>P</sup>

Actividades económicas	Valor agregado* (Miles de millones de pesos)	Participación * %	Variación anual ** (%) (2020 <sup>P</sup> /2019)
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	6.601	10,7	0,4
Explotación de minas y canteras	1.934	3,1	-16,4
Industrias manufactureras	10.208	16,5	-11,2
Suministro de electricidad, gas y agua	1.614	2,6	-3,4
Construcción	3.939	6,4	-32,1
Comercio, reparación de vehículos automotores, transporte, alojamiento y servicios de comida	8.410	13,6	-12,0
Información y comunicaciones	1.644	2,7	-6,1
Actividades financieras y de seguros	1.684	2,7	1,9
Actividades inmobiliarias	5.376	8,7	1,7
Actividades profesionales, científicas y técnicas; servicios administrativos y de apoyo	2.770	4,5	-5,8
Administración pública, educación y salud	7.005	11,3	-0,2
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación; y de los hogares individuales	812	1,3	-13,4
<b>Subtotal Valor Agregado</b>	<b>51.996</b>	<b>83,9</b>	<b>-8,9</b>
Impuestos	9.975	16,1	-6,7
<b>Producto Interno Bruto (PIB)</b>	<b>61.971</b>	<b>100,0</b>	<b>-8,6</b>

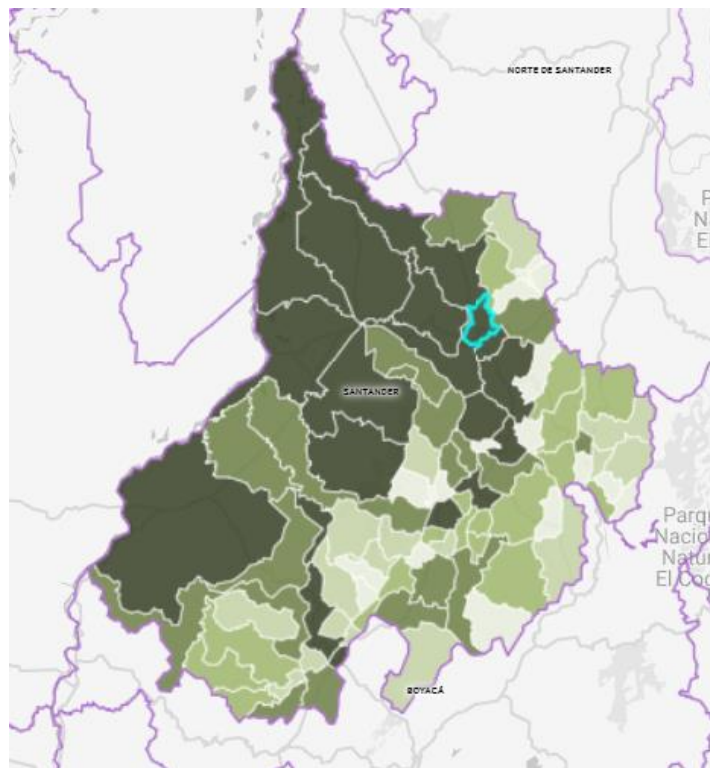
\* Precios corrientes

\*\* Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015

P: Cifras provisionales



## Valor agregado municipal 2020<sup>P</sup>



Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

P: Cifras provisionales

## Valor agregado<sup>1</sup> de los municipios del departamento de Santander

Municipio	Valor agregado Miles de millones de pesos	Peso relativo municipal en el valor agregado departamental (%)
Bucaramanga	14.274	27,5
Barrancabermeja	12.005	23,1
Floridablanca	4.661	9,0
Girón	4.072	7,8
Piedecuesta	2.838	5,5
Lebrija	2.258	4,3
Puerto Wilches	942	1,8
San Gil	809	1,6
Rionegro	735	1,4
Sabana de Torres	705	1,4
Cimitarra	676	1,3
San Vicente de Chucurí	515	1,0
Socorro	506	1,0
Barbosa	409	0,8
Los Santos	353	0,7
Vélez	295	0,6
El Carmen de Chucurí	294	0,6
Aratoca	256	0,5
Albania	229	0,4
Tona	226	0,4
Otros <sup>2</sup>	4.939	9,5

<sup>1</sup> Valores a precios corrientes (base 2015)

<sup>2</sup> Otros: 67 municipios restantes.

## Municipio de Bucaramanga



Fuente: DANE, Valor Agregado por Municipio

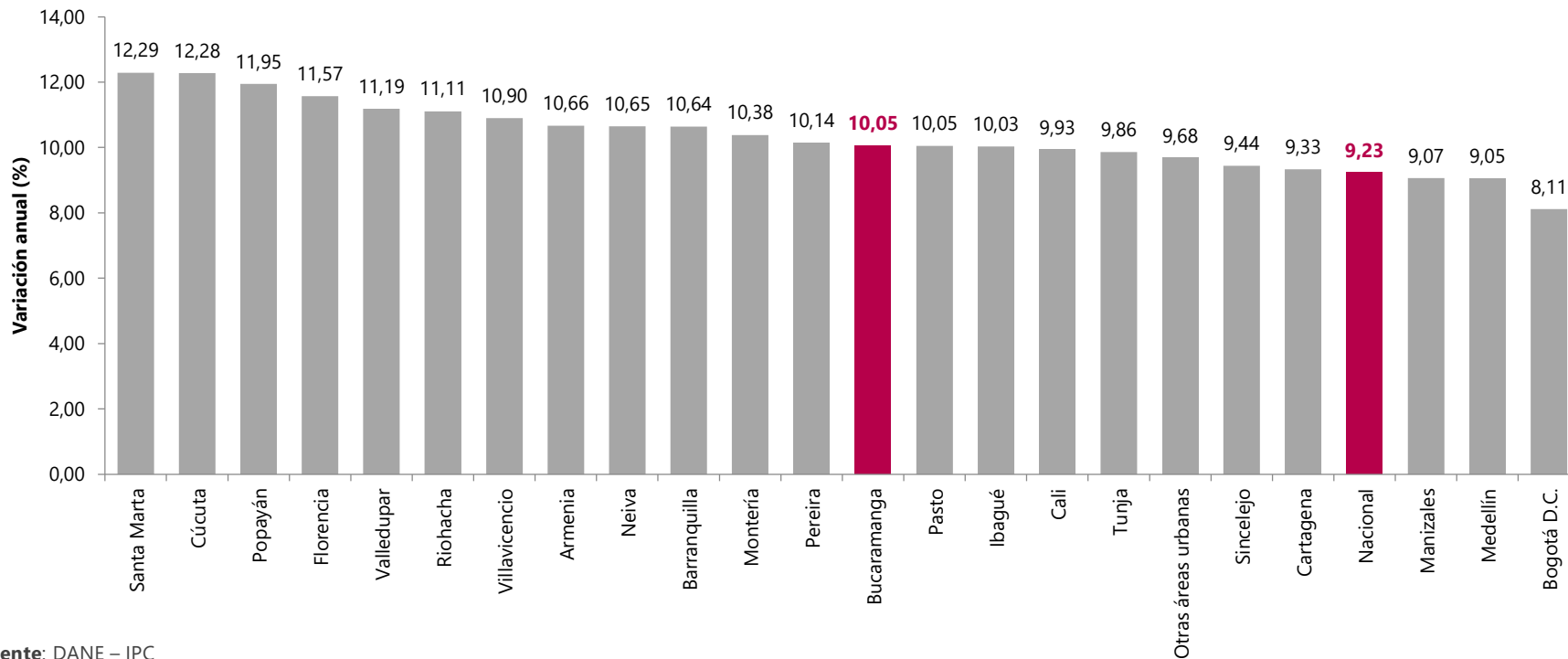
P: Cifras provisionales

Para el año 2020<sup>P</sup> el municipio de Bucaramanga presentó un valor agregado de 14.274 miles de millones de pesos, en donde las actividades terciarias (servicios) representan el 80,7% del valor agregado total del municipio, seguido de las actividades secundarias (industria y construcción) con una participación de 19,0%, y finalmente las actividades primarias (agropecuario y minería) con una participación de 0,3%.

## Variación anual del IPC total

### Total nacional y 23 ciudades

#### Abril 2022



Fuente: DANE – IPC

Nota: Otras áreas urbanas incluye Quibdó, Arauca, Yopal, Mocoa, San Andrés, Leticia, Inírida, San José del Guaviare, Mitú, Puerto Carreño, Rionegro, Barrancabermeja, Buenaventura y Tumaco

## IPC. Top 5 mayores y menores aportes a la contribución total

### Bucaramanga

#### Variación anual

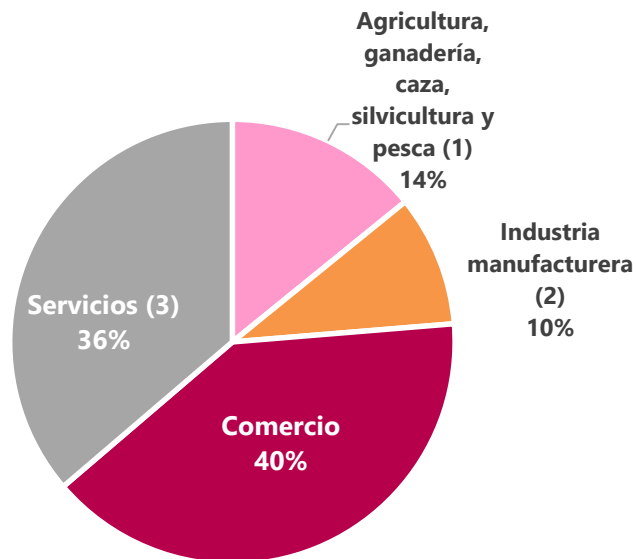
Abril 2022

Variaciones POSITIVAS con mayor contribución anual			Variaciones NEGATIVAS con menor contribución anual		
Bucaramanga		10.05	Bucaramanga		10.05
Subclase	Variación	Contribución	Subclase	Variación	Contribución
Comidas en establecimientos de servicio a la mesa y autoservicio	15.70	1.41	Servicios de comunicación fija y móvil y provisión a internet	-9.94	-0.36
Carne de res y derivados	31.07	0.87	Recogida de basuras	-12.62	-0.03
Leche	34.25	0.43	Aparatos de procesamiento de información y hardware	-14.45	-0.01
Carne de aves	22.28	0.42	Prendas de vestir para mujer	-1.54	-0.01
Arriendo imputado	2.74	0.40	Libros de texto	-2.11	0.00

## Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

**Santander**  
2020 - 2021

Actividad económica	2020	2021
<b>Total</b>	<b>6.974.352</b>	<b>7.710.186</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	1.221.254	1.090.911
<b>Industria manufacturera (2)</b>	851.991	736.021
<b>Comercio</b>	2.693.907	3.087.566
<b>Servicios (3)</b>	2.207.201	2.795.689



Fuente: DANE. EMICRON

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

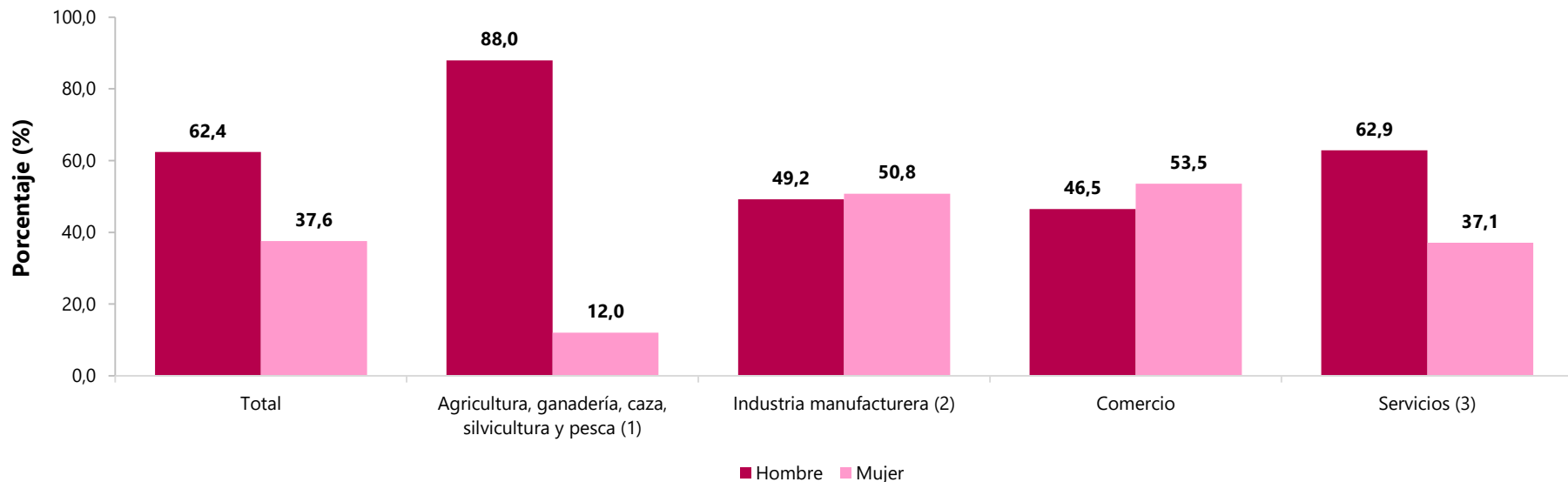
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según sexo del propietario(a)

**Santander**  
**2021**



Fuente: DANE. EMICRON

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

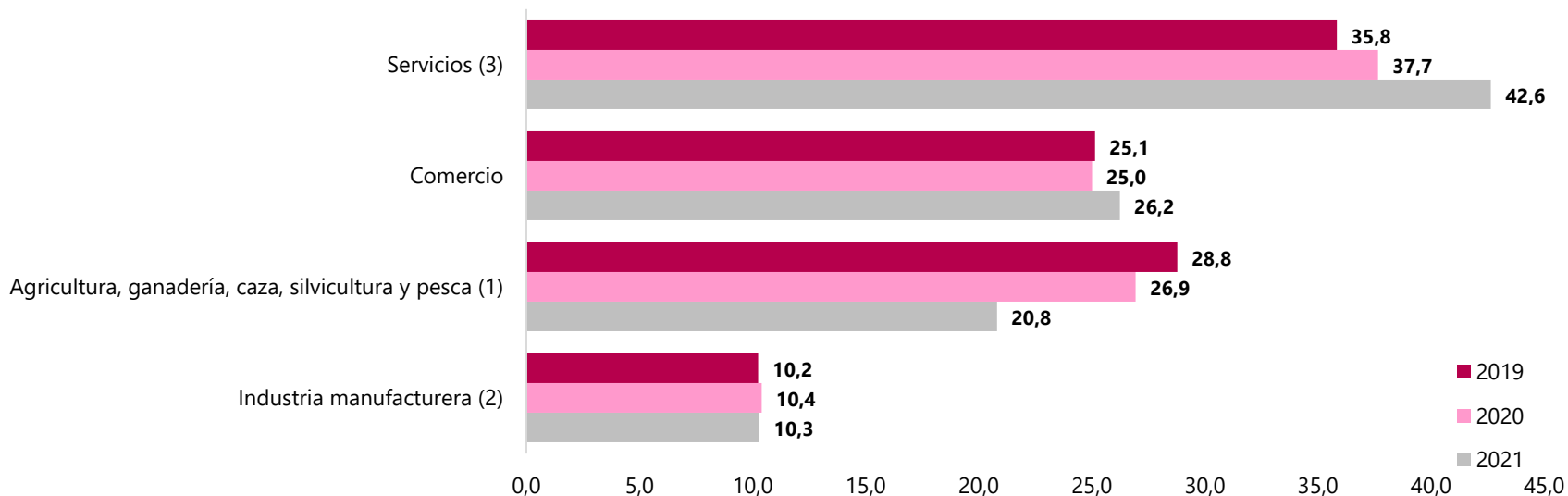
(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según actividad económica (Porcentaje)

**Santander**  
**2019-2021**



**Fuente:** DANE. EMICRON

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Santander**  
**2021**

Actividad económica	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>399.996</b>	<b>324.551</b>	<b>43.877</b>	<b>15.847</b>	<b>15.722</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	92.748	67.539	14.306	6.674	4.229
<b>Industria manufacturera (2)</b>	43.115	33.436	5.846	1.495	2.338
<b>Comercio</b>	102.503	85.160	7.674	5.048	4.621
<b>Servicios (3)</b>	161.630	138.415	16.051	2.631	4.534

Fuente: DANE. EMICRON

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.



## Variación anual de la cantidad de personal ocupado según categoría ocupacional

**Santander**  
**2021/2020**

Categoría ocupacional	Total			
	2020	2021	Variación porcentual	Contribución en p.p.
<b>Total</b>	<b>429.698</b>	<b>399.996</b>	<b>-6,9</b>	
<b>Propietarios(as)</b>	331.258	324.551	-2,0	-1,6
<b>Trabajadores(as) que reciben un pago</b>	48.966	43.877	-10,4	-1,2
<b>Socios(as)</b>	17.140	15.847	-7,5	-0,3
<b>Trabajadores(as) o familiares sin remuneración</b>	32.334	15.722	-51,4	-3,9

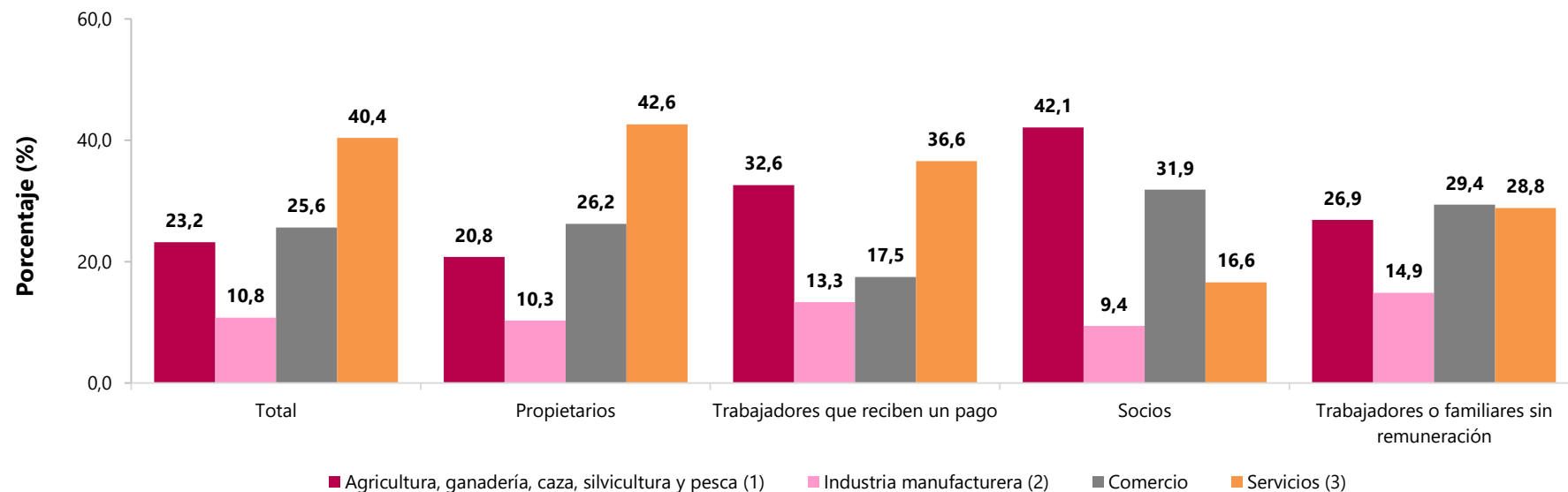
Fuente: DANE. EMICRON

p.p. Puntos porcentuales.

Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

## Distribución de personal ocupado según actividad económica y categoría ocupacional

**Santander**  
**2021**



**Fuente:** DANE. EMICRON

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios

### Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

**Santander**  
**2021**

Actividad económica	Santander
<b>Total</b>	<b>324.551</b>
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	21.226
Transporte de pasajeros (4921)	20.999
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	16.451
Construcción de edificios residenciales (4111)	16.044
Cultivo de café (0123)	11.930
Cultivo de plantas con las que se preparan bebidas (0127)	11.749
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	11.691
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	9.541
Actividades de mensajería (5320)	9.260
Cultivo de frutas tropicales y subtropicales (0121)	9.090

Fuente: DANE. EMICRON

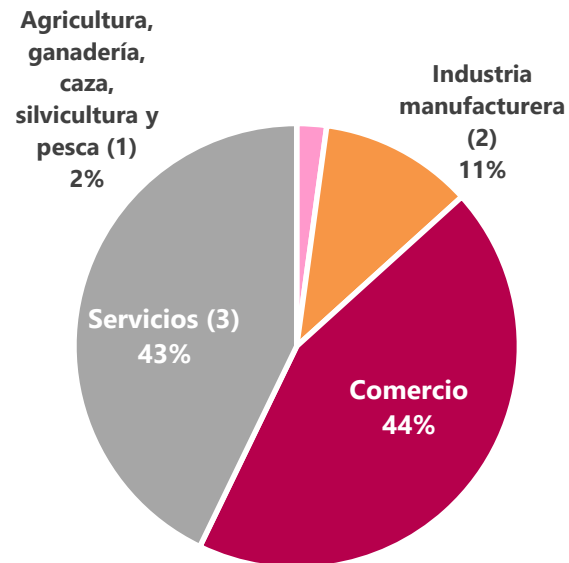
Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

## Ingresos anuales de los micronegocios por actividad económica (millones de pesos)

**Bucaramanga A.M.**

**2020 - 2021**

Actividad económica	2020	2021
<b>Total</b>	<b>3.693.960</b>	<b>4.193.898</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	68.906	90.798
<b>Industria manufacturera (2)</b>	395.078	466.687
<b>Comercio</b>	1.704.751	1.840.050
<b>Servicios (3)</b>	1.525.226	1.796.362



Fuente: DANE. EMICRON

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

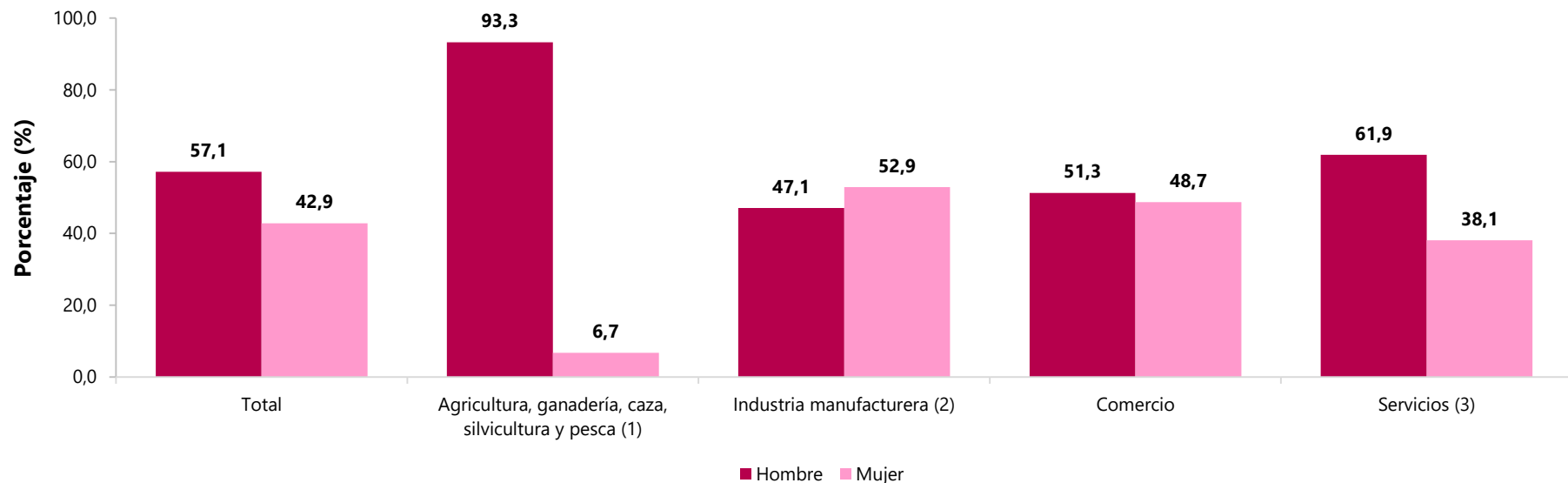
Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según sexo del propietario(a) Bucaramanga A.M. 2021



Fuente: DANE. EMICRON

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

(1) Incluye: minería.

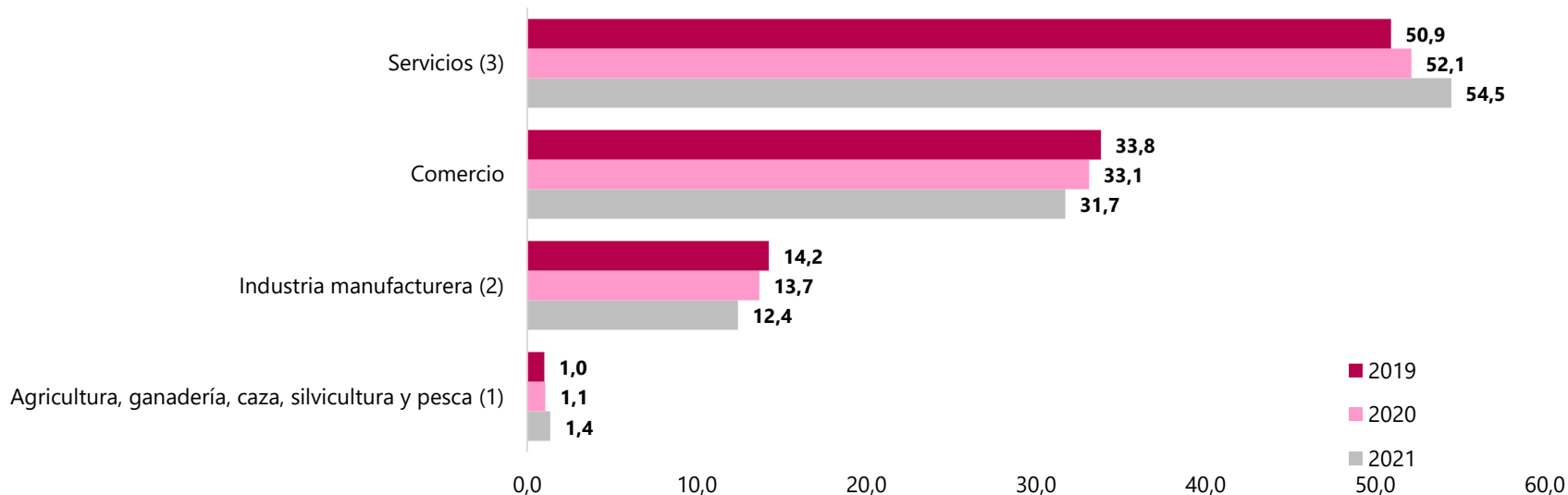
(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Distribución de micronegocios según actividad económica

**Bucaramanga A.M.**

**2019 – 2021**



**Fuente:** DANE. EMICRON

**Notas:** Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Cantidad de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional Bucaramanga A.M. 2021

Actividad económica	Total	Propietarios	Trabajadores que reciben un pago	Socios	Trabajadores o familiares sin remuneración
<b>Total</b>	<b>190.417</b>	<b>162.484</b>	<b>16.697</b>	<b>3.634</b>	<b>7.601</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (1)</b>	3.401	2.205	1.023	99	74
<b>Industria manufacturera (2)</b>	26.434	20.194	3.973	712	1.555
<b>Comercio</b>	60.035	51.565	3.545	1.807	3.118
<b>Servicios (3)</b>	100.546	88.520	8.157	1.015	2.854

Fuente: DANE. EMICRON

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Variación anual de la cantidad de personal ocupado en micronegocios según categoría ocupacional

**Bucaramanga A.M.**

**2021/2020**

Categoría ocupacional	Total			
	2020	2021	Variación porcentual	Contribución en p.p.
<b>Total</b>	<b>189.029</b>	<b>190.417</b>	<b>0,7</b>	
<b>Propietarios(as)</b>	156.926	162.484	3,5	2,9
<b>Trabajadores(as) que reciben un pago</b>	18.733	16.697	-10,9	-1,1
<b>Socios(as)</b>	4.329	3.634	-16,1	-0,4
<b>Trabajadores(as) o familiares sin remuneración</b>	9.042	7.601	-15,9	-0,8

**Fuente:** DANE. EMICRON

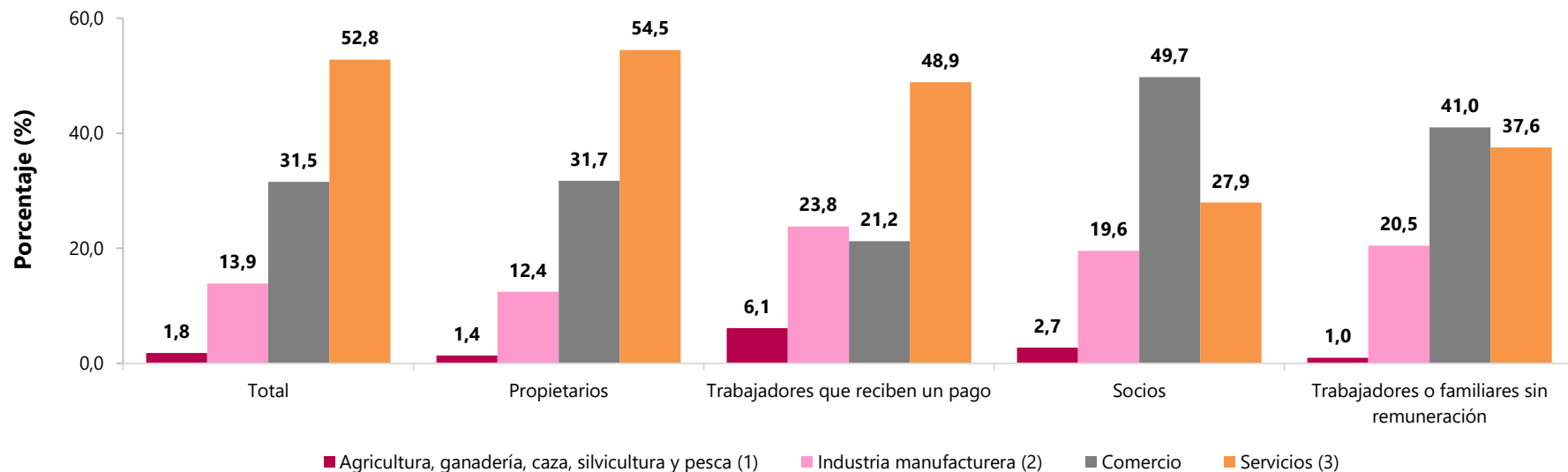
p.p. Puntos porcentuales.

Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.



## Distribución de personal ocupado en micronegocios según actividad económica y categoría ocupacional

**Bucaramanga A.M.  
2021**



Fuente: DANE. EMICRON

Notas: Por efecto de la exclusión de la categoría "No informa", las sumas pueden diferir del total.

Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

(1) Incluye: minería.

(2) Incluye: recolección, tratamiento y disposición de desechos, recuperación de materiales.

(3) Incluye: construcción, transporte y almacenamiento, alojamiento y servicios de comida, información y comunicaciones, actividades inmobiliarias, profesionales y servicios administrativos, educación, actividades de atención a la salud humana y de asistencia social, y actividades artísticas, de entretenimiento, de recreación y otras actividades de servicios.

## Actividades económicas más frecuentes llevadas a cabo por los micronegocios Cantidad de micronegocios según la actividad económica CIU a 4 dígitos

**Bucaramanga A.M.  
2021**

Actividad económica	Bucaramanga A.M.
<b>Total</b>	<b>162.484</b>
Otros tipos de expendio de comidas preparadas n.c.p. (5619)	14.045
Transporte de pasajeros (4921)	11.870
Construcción de edificios residenciales (4111)	8.169
Comercio al por menor en establecimientos no especializados con surtido compuesto principalmente por alimentos, bebidas (alcohólicas y no alcohólicas) o tabaco (4711)	7.522
Peluquería y otros tratamientos de belleza (9602)	7.459
Actividades de mensajería (5320)	7.200
Comercio al por menor de alimentos, bebidas y tabaco, en puestos de venta móviles (4781)	5.604
Confección de prendas de vestir, excepto prendas de piel (1410)	5.533
Comercio al por menor realizado a través de casas de venta o por correo (4792)	5.283
Comercio al por menor de prendas de vestir y sus accesorios (incluye artículos de piel) en establecimientos especializados (4771)	3.663

Fuente: DANE. EMICRON

Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.

## Encuesta Anual Manufacturera - EAM

### Resumen de las variables principales a nivel de divisiones industriales

**Santander**  
**Año 2020p**

Valores en billones de pesos

Divisiones industriales	Descripción	Número de establecimientos	Participación (%)	Total personal ocupado (a)	Participación (%)	Producción bruta (b)	Participación (%)	Valor agregado	Participación (%)
<b>Total nacional</b>		<b>7.343</b>		<b>661.095</b>		<b>253,5</b>		<b>92,3</b>	
<b>Total Santander</b>		<b>323</b>	<b>4,4</b>	<b>18.276</b>	<b>2,8</b>	<b>22,08</b>	<b>8,7</b>	<b>3,81</b>	<b>4,1</b>
10	Elaboración de productos alimenticios	88	27,2	7.447	40,7	5,36	24,3	1,30	34,0
11	Elaboración de bebidas	5	1,5	831	4,5	0,64	2,9	0,48	12,5
28	Elaboración de maquinaria y equipo n.c.p	21	6,5	1.806	9,9	0,21	1,0	0,12	3,1
32	resto de industria	209	64,7	8.192	44,8	15,86	71,9	1,92	50,4

(a) Incluye propietarios, socios familiares, personal permanente y temporal contratado directamente por el establecimiento o a través de agencias y personal aprendiz.

(b) No incluye impuestos indirectos

p: Provisionales

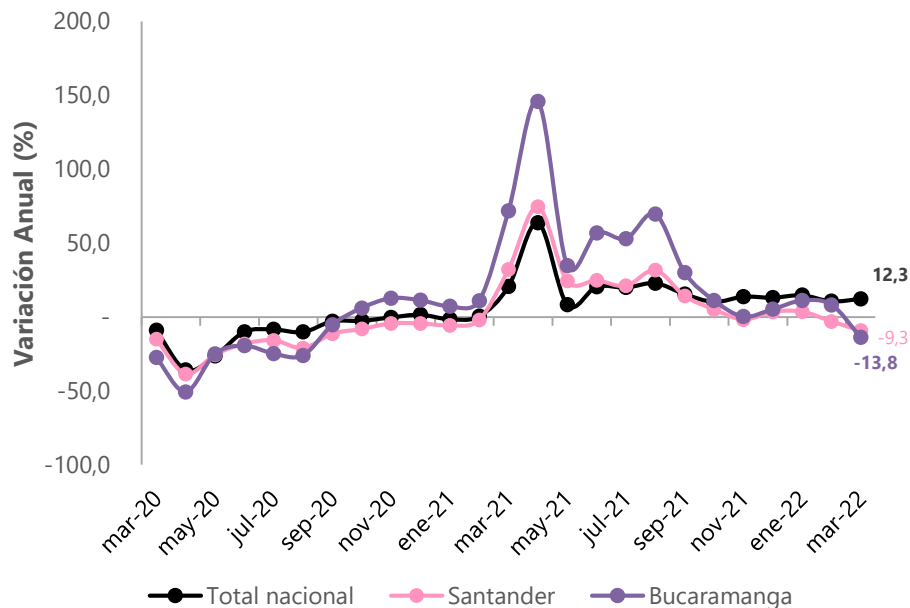
**Nota:** la información se encuentra organizada por porcentaje de participación de la variable Producción Bruta. El porcentaje total de Santander es con relación al total nacional y el porcentaje de divisiones es con relación al total departamental.

## Variación anual de la producción real y el personal ocupado de la industria manufacturera

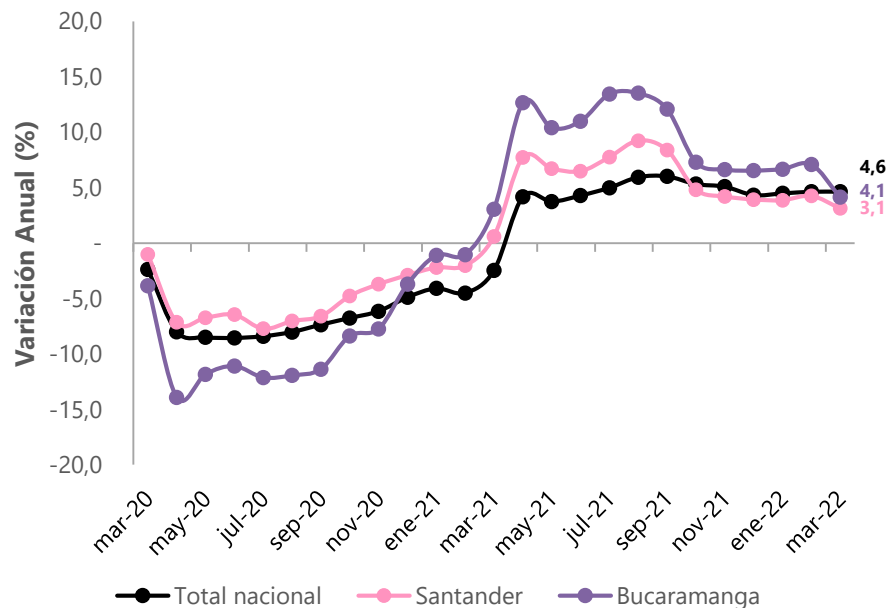
Total nacional, Santander y Bucaramanga

Marzo 2020 – marzo 2022

**Producción real**



**Personal ocupado**



## Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

### Total nacional, 12 departamentos y Bogotá

Enero - marzo (2022 / 2021)

Departamentos	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
<b>Total Industria</b>	<b>12,5</b>		<b>12,5</b>		<b>4,6</b>	
Antioquia	15,0	2,8	13,8	2,6	4,4	1,0
Bogotá, D.C	17,2	2,5	17,4	2,5	5,6	1,3
Cundinamarca	14,9	2,4	14,9	2,4	4,8	0,6
Valle del Cauca	9,0	1,5	9,9	1,6	2,6	0,4
Atlántico	14,4	1,0	14,7	1,0	7,3	0,5
Otros Departamentos*	13,2	0,5	12,9	0,5	2,8	0,1
Cauca	16,8	0,5	16,4	0,5	7,6	0,2
Bolívar	7,6	0,5	9,3	0,6	3,8	0,1
Córdoba	44,3	0,4	40,6	0,3	0,5	0,0
Risaralda	16,7	0,3	19,2	0,3	6,1	0,2
Boyacá	9,3	0,2	12,3	0,3	6,0	0,1
Caldas	6,7	0,1	8,8	0,2	2,5	0,1
Tolima	0,6	0,0	0,2	0,0	2,1	0,0
Santander	-3,2	-0,2	-6,3	-0,4	3,7	0,1

## Variación año corrido (%) y contribución, del valor de la producción, ventas, y empleo, según clase industrial Santander

### Enero - marzo (2022 / 2021)

Descripción Clases industriales	Producción real		Ventas reales		Personal ocupado	
	Variación (%)	Contribución p.p*	Variación (%)	Contribución p.p	Variación (%)	Contribución p.p
<b>Total Santander</b>	<b>-3,2</b>	<b>-3,2</b>	<b>-6,3</b>	<b>-6,3</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>
Curtido de cuero y calzado	32,5	0,1	30,5	0,0	13,8	0,3
Textiles y confecciones	19,8	0,2	19,5	0,2	-4,4	-0,3
Sustancias y productos químicos, farmacéuticos, de caucho y plástico	11,7	0,4	13,7	0,4	4,5	0,3
Alimentos y bebidas	4,4	1,8	2,0	0,8	3,8	1,8
Resto de industria	-10,1	-5,6	-14,1	-7,8	4,6	1,7

## Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

### Total nacional y áreas metropolitanas

Enero - marzo (2022 / 2021)

Áreas Metropolitanas	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
<b>Total Industria</b>	<b>12,5</b>		<b>12,5</b>		<b>4,6</b>	
Resto del país	11,9	9,1	12,3	9,3	4,3	3,0
Área Metropolitana del Valle de Aburrá	16,0	2,3	14,6	2,1	4,8	0,9
Área Metropolitana de Barranquilla	14,4	1,0	14,4	1,0	7,4	0,5
Área Metropolitana de Bucaramanga	4,9	0,1	3,7	0,1	5,4	0,1

## Variación año corrido de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

### Total nacional y ciudades

Enero - marzo (2022 / 2021)

Ciudades	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
<b>Total Industria</b>	<b>12,5</b>		<b>12,5</b>		<b>4,6</b>	
Resto del país	12,2	6,6	12,2	6,7	4,2	2,0
Bogotá, D.C	17,2	2,5	17,4	2,5	5,6	1,3
Medellín	17,5	1,1	14,4	0,9	4,6	0,4
Barranquilla	15,4	0,8	16,1	0,8	7,6	0,4
Yumbo	10,4	0,6	8,4	0,5	5,2	0,3
Cartagena de Indias	5,3	0,3	5,1	0,3	2,1	0,1
Manizales	12,1	0,2	15,0	0,3	2,8	0,1
Pereira	18,4	0,2	25,6	0,3	4,7	0,1
Santiago de Cali	4,8	0,2	8,2	0,3	1,0	0,0
Bucaramanga	1,0	0,0	0,7	0,0	5,9	0,1



## Encuesta Anual de Comercio - EAC

Participación de las ventas del sector comercio por división CIU rev. 4 A.C.

8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2020

Departamento	Div. 45. Comercio de vehículos automotores y motocicletas, sus partes, piezas y	Div. 46. Comercio al por mayor	Div. 47. Comercio al por menor	Total departamento
Bogotá, D.C.	12,7	62,9	24,4	100,0
Antioquia	10,1	54,7	35,2	100,0
Valle del Cauca	9,1	52,2	38,7	100,0
Cundinamarca	7,2	64,9	27,9	100,0
Atlántico	7,5	51,0	41,4	100,0
<b>Santander</b>	<b>11,5</b>	<b>52,1</b>	<b>36,4</b>	<b>100,0</b>
Bolívar	6,5	51,6	41,9	100,0
Risaralda	14,2	44,9	40,9	100,0
Tolima	9,5	44,4	46,2	100,0
Otros departamentos	7,7	47,8	44,5	100,0

Durante el año 2020, Santander participó con el **3,6%** del total de ventas y con el **4,1%** del personal ocupado del sector comercio del país

## Encuesta Anual de Comercio - EAC

### Variación anual de las ventas y el personal ocupado\*

### 8 departamentos, Bogotá y otros departamentos

Año 2020/2019

Departamento	Ventas	Personal ocupado
<b>Total nacional</b>	<b>-1,8</b>	<b>-3,4</b>
Antioquia	0,3	-3,6
Atlántico	-8,1	-3,8
Bogotá	-3,1	-4,7
Bolívar	-10,2	-4,1
Cundinamarca	4,1	0,6
Risaralda	-4,4	-3,0
<b>Santander</b>	<b>-1,5</b>	<b>-2,4</b>
Tolima	-4,7	-7,2
Valle del Cauca	-0,9	-3,2
Otros departamentos	-0,6	-2,3

En 2020 las ventas del sector comercio presentaron una caída de 1,8% frente a 2019.

\* El personal ocupado por departamentos no incluye aquellas personas que se dedican a actividades de apoyo a la actividad comercial de toda la empresa y, por tanto, no se asignan a un departamento en particular.

## Variación año corrido de las ventas reales del comercio minorista

### Total nacional, cinco departamentos, Bogotá y otros departamentos

Enero - marzo 2022

Descripción de la actividad	Antioquia	Atlántico	Bogotá	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros departamentos
<b>Total comercio minorista y vehículos en el departamento (divisiones 45 + 47 CIU rev 4, A.C.)</b>	<b>10,2</b>	<b>11,9</b>	<b>15,6</b>	<b>20,1</b>	<b>13,3</b>	<b>8,2</b>	<b>9,5</b>
Vehículos automotores nuevos	3,2	10,6	17,4	69,2	12,7	13,3	-7,6
Partes, piezas (autopartes) y accesorios (lujos) para vehículos automotores, motocicletas, sus partes y accesorios	30,2	20,0	17,7	24,1	31,1	16,0	24,5
Establecimientos no especializados; y en especializados en alimentos, bebidas y tabaco	5,5	8,9	7,9	4,1	6,0	1,9	7,9
Equipos de informática y comunicaciones en establecimientos especializados; otros enseres domésticos en establecimientos especializados.	9,8	11,1	26,1	13,2	16,0	7,1	9,5
Artículos culturales y de entretenimiento en establecimientos especializados.	23,4	21,0	26,8	4,0	71,3	34,0	54,2
Prendas de vestir y sus accesorios; Calzado y artículos sucedáneos al cuero en establecimientos especializados.	42,3	44,9	55,7	29,6	48,1	46,4	59,8
Productos farmacéuticos, medicinales, odontológicos; artículos de perfumería, cosméticos y de tocador	14,1	5,7	10,5	7,6	5,2	17,6	17,7

Durante enero - marzo de 2022, las ventas reales del comercio minorista y vehículos crecieron 12,4% frente a las registradas en igual periodo del año 2021.

Durante enero - marzo de 2022, las ventas reales del comercio minorista y de vehículos excluyendo el Comercio al por menor de combustibles, lubricantes, aditivos y productos de limpieza para automotores, en establecimientos especializados crecieron 12,3%.

## Encuesta Anual de Servicios - EAS

### Resumen de las variables principales según dominios de estudio

**Santander**  
**Año 2020<sup>P</sup>**

Sección	Descripción	Ingresos (a) Billones de pesos \$		Participación Ingresos (%)	Personal ocupado (b)		Participación Ingresos (%)
		Santander	Total nacional	Santander	Santander	Total nacional	Santander
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	0,2	15,0	1,3%	2.336	110.765	2,1%
I1	Alojamiento	0,0	2,0	2,4%	998	36.011	2,8%
I2	Actividades de servicios de comidas y bebidas	0,2	6,6	2,6%	2.530	87.801	2,9%
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	0,0	2,6	0,9%	329	15.433	2,1%
J3	Telecomunicaciones	1,1	32,8	3,4%	1.882	63.096	3,0%
J4	Desarrollo de sistemas informáticos, consultoría informática y actividades relacionadas	0,1	15,5	0,8%	1.258	87.486	1,4%
LN1	Actividades inmobiliarias, de alquiler y arrendamiento	0,2	5,1	3,2%	883	20.419	4,3%
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	0,2	14,5	1,6%	3.835	137.187	2,8%
N2	Actividades de agencias de Viaje, operadores turísticos, servicios de reserva y servicios relacionados	0,0	0,5	1,9%	190	7.894	2,4%
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	1,0	23,0	4,3%	33.115	830.858	4,0%
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	0,3	9,3	3,1%	5.725	200.550	2,9%
P	Educación superior privada	0,5	10,4	4,5%	4.804	89.805	5,3%
Q	Actividades de atención de la salud humana	2,3	41,6	5,6%	16.205	304.706	5,3%
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	0,2	6,8	3,3%	2.614	62.985	4,2%

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

p: Provisionales

**Nota:** Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

**Fuente:** DANE - EAS

## Encuesta Anual de Servicios - EAS

### Variación anual de los ingresos totales<sup>a</sup> según dominios de estudio

#### Por departamentos

#### Año 2020/2019<sup>p</sup>

Porcentaje (%)

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros <sup>b</sup>
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	-15,9	-3,8	-15,6	-4,4	6,9	-10,7	-4,7	-16,0
I1	Alojamiento	-59,5	-58,4	-66,1	-63,3	-74,1	-57,7	-62,5	-56,5
I2	Actividades de servicios de comidas y bebidas	-27,4	-12,5	-36,5	-49,7	-25,6	-19,7	-23,6	-21,8
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	-49,5	-50,0	-31,1	-64,3	-66,4	-68,5	-62,7	-63,4
J3	Telecomunicaciones	0,5	5,2	-1,6	4,7	-6,0	0,1	2,4	1,4
J4	Desarrollo de sistemas informáticos, consultoría informática y actividades relacionadas	12,6	13,7	9,0	64,8	127,4	4,0	22,1	38,2
LN	Actividades inmobiliarias, de alquiler y arrendamiento	-9,4	1,8	-8,4	-25,2	-13,9	-40,8	-17,2	-14,4
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	-4,8	-10,3	-12,3	-12,4	-37,7	-14,0	-21,7	-3,4
N2	Actividades de agencias de Viaje, operadores turísticos, servicios de reserva y servicios relacionados	-64,9	-70,1	-67,8	-52,4	-64,8	-64,6	-73,4	-68,2
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	-4,4	-8,8	-7,6	3,7	2,9	2,9	-6,5	-1,7
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	9,6	45,0	14,8	13,0	61,0	27,2	4,4	14,1
P	Educación superior privada	-7,0	-4,3	-7,3	-5,7	-6,0	-5,4	-4,0	-6,8
Q	Actividades de atención de la salud humana	1,8	-1,2	-6,3	-9,1	-3,2	3,5	0,6	-3,7
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	-15,3	-19,1	-21,4	-22,0	-13,8	-26,4	-24,1	-29,2

(a) Incluye los ingresos por servicios prestados, por venta de mercancía y otros ingresos.

(b) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

**Nota:** Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

**Variación anual personal ocupado<sup>b</sup> según dominios de estudio**  
**Por departamentos**  
**Año 2020/2019<sup>p</sup>**

Porcentaje (%)

Sección	Descripción	Antioquia	Atlántico	Bogotá D.C.	Bolívar	Cundinamarca	Santander	Valle del Cauca	Otros <sup>c</sup>
H1-H2	Almacenamiento y actividades complementarias al transporte, correo y servicios de mensajería	-2,2	-4,0	-9,7	-5,9	0,6	5,3	-3,8	-3,7
I1	Alojamiento	-27,2	-32,1	-32,6	-25,7	-48,0	-34,2	-32,7	-21,5
I2	Actividades de servicios de comidas y bebidas	-17,8	-13,8	-17,6	-17,7	-18,3	-4,5	-16,1	-12,6
J1-J2	Producción, distribución y exhibición de películas cinematográficas, actividades de programación y transmisión de televisión	-14,6	-13,0	-14,7	-17,5	18,2	-22,6	-20,3	-18,3
J3	Telecomunicaciones	-1,6	-8,0	-4,8	-12,4	11,8	-7,6	-15,1	-2,4
J4	Desarrollo de sistemas informáticos, consultoría informática y actividades relacionadas	5,2	-18,4	3,7	-33,0	146,2	-16,6	1,9	-2,2
LN	Actividades inmobiliarias, de alquiler y arrendamiento	-2,6	-3,9	-7,5	-14,8	2,1	-16,8	-1,3	-2,3
M1-M2	Actividades profesionales, científicas y técnicas (Incluye publicidad)	-6,6	-4,1	-8,9	17,7	-12,4	-8,4	-29,4	14,3
N2	Actividades de agencias de Viaje, operadores turísticos, servicios de reserva y servicios relacionados	-19,7	-14,0	-21,6	-12,2	-10,5	-11,7	-24,7	-31,3
N3	Actividades de empleo, seguridad e investigación privada, servicios a edificios	-7,7	-9,2	-9,6	-2,2	-15,1	-6,6	-12,2	-3,1
N4-N5	Actividades administrativas, apoyo a oficina y otras de apoyo a empresas (Incluye call center)	14,0	6,5	13,2	23,1	-0,1	9,3	-0,3	18,5
P	Educación superior privada	-0,1	-3,3	-5,4	6,7	-7,0	-4,2	-6,1	-6,8
Q	Actividades de atención de la salud humana	1,7	0,2	1,6	1,4	-3,4	4,4	3,3	0,4
R-S	Juegos de azar, actividades deportivas, recreativas y esparcimiento, otras act de servicios	-6,8	-1,9	-6,9	-8,9	-7,0	-6,7	-7,2	-4,3

(b) Incluye propietarios, socios y familiares, personal permanente, temporal contratadas directamente por la empresa, personal temporal en misión en otras empresas (sólo para empresas temporales), aprendices o estudiantes por convenio y personal contratado a través de empresas especializadas en el suministro de personal.

(b) Otros departamentos corresponde a: Tolima, Risaralda, Nariño, Meta, Córdoba, Caldas, Huila, Norte de Santander, Boyacá, Magdalena, Cesar, Quindío, Cauca, Sucre, Casanare, Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, La Guajira, Caquetá, Chocó, Putumayo, Amazonas, Arauca, Guaviare, Guainía, Vichada y Vaupés.

p: Provisionales

**Nota:** Corresponde a las empresas que cumplen parámetros de inclusión para ingresos o personal ocupado de la EAS.

**Fuente:** DANE - EAS

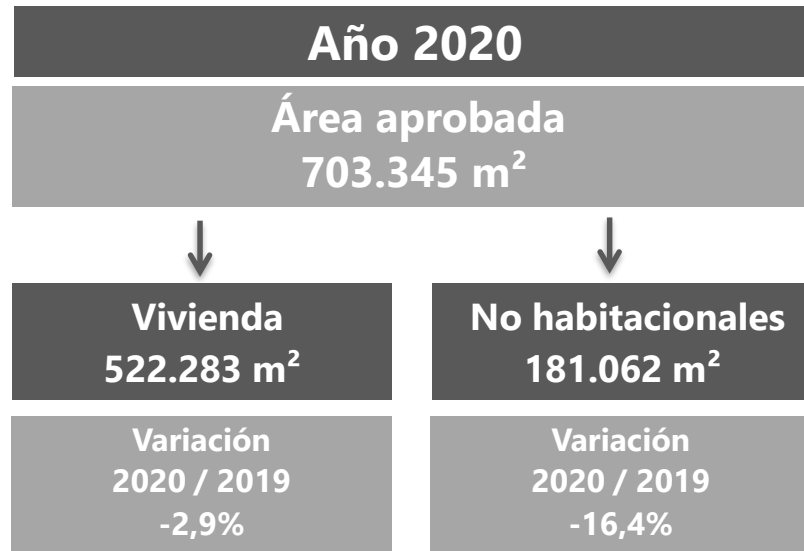
## Área aprobada para construcción, según destinos

Santander\*

Año 2020 - 2021



En el año 2021, Santander participó con el 4,4% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



En el año 2020, Santander participó con el 4,2% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Fuente: DANE – ELIC

\* Incluye Bucaramanga, Barrancabermeja, Floridablanca, Girón, Piedecuesta, San Gil, Socorro, Barbosa, Cimitarra, Lebrija, Málaga y Sabana de Torres.

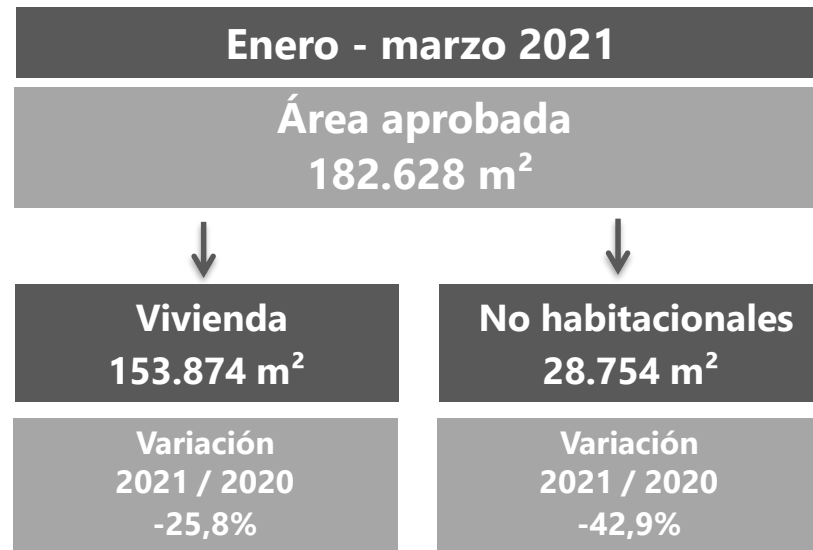
## Área aprobada para construcción, según destinos

Santander\*

Enero - marzo (2021 – 2022)



Entre enero y marzo de 2022, Santander participó con el 4,0% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



Entre enero y marzo de 2021, Santander participó con el 3,6% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

Fuente: DANE – ELIC

\* Incluye Bucaramanga, Barrancabermeja, Floridablanca, Girón, Piedecuesta, San Gil, Socorro, Barbosa, Cimitarra, Lebrija, Málaga y Sabana de Torres.



## Área aprobada para construcción, según destinos

Bucaramanga

Año 2020 - 2021



En el año 2021, Bucaramanga participó con el 0,6% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

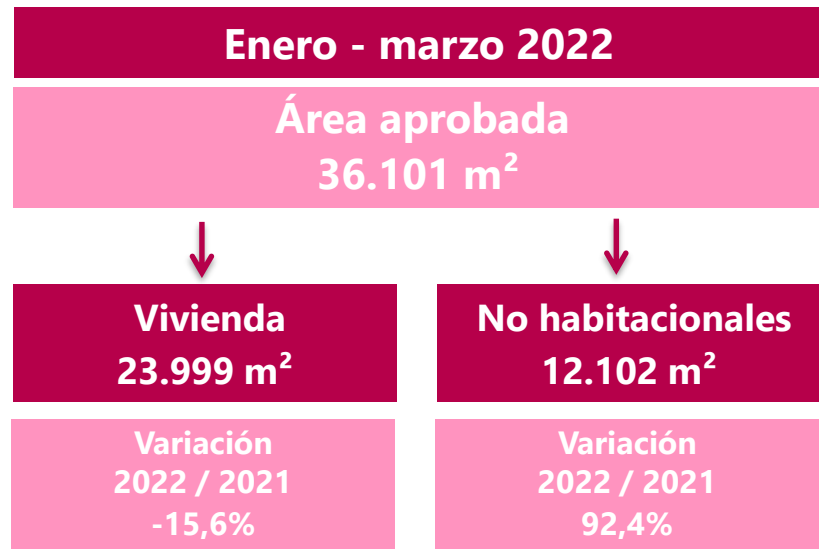


En el año 2020, Bucaramanga participó con el 0,7% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

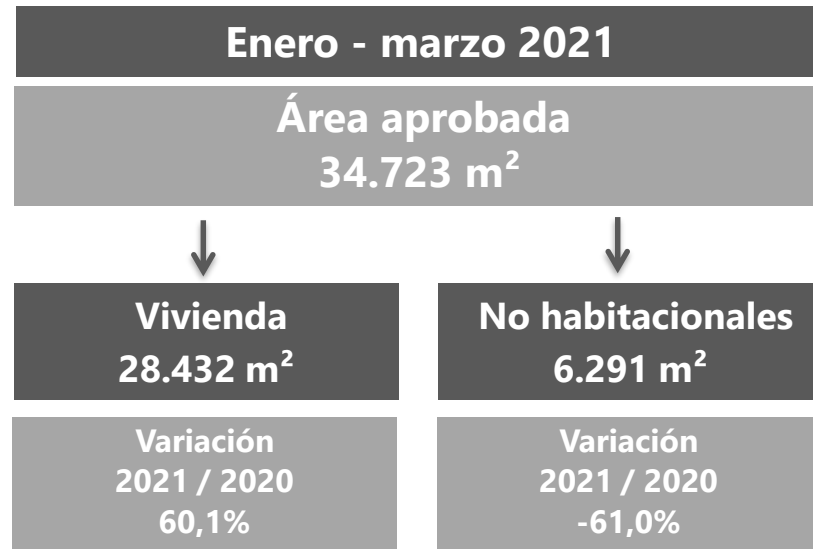
## Área aprobada para construcción, según destinos

Bucaramanga

Enero - marzo (2021 – 2022)



Entre enero y marzo de 2022, Bucaramanga participó con el 0,6% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.



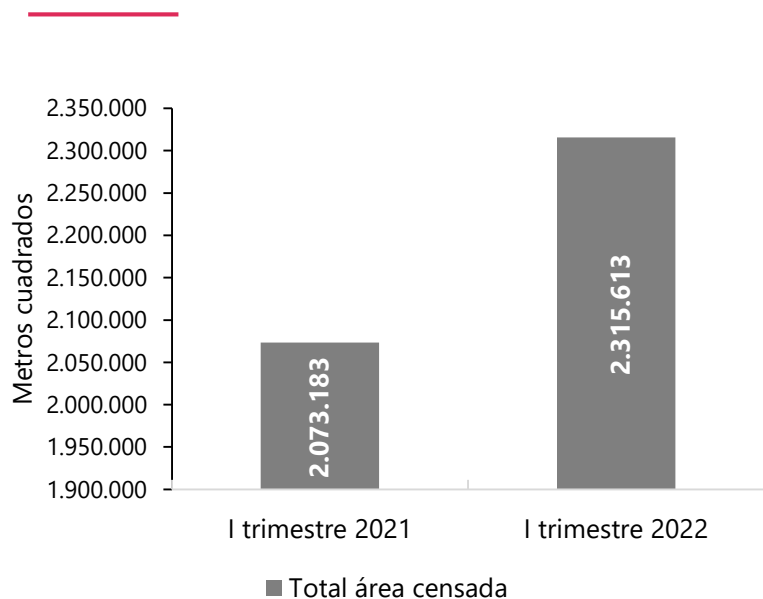
Entre enero y marzo de 2021, Bucaramanga participó con el 0,7% del total del área aprobada para construcción en los 302 municipios de cobertura.

## Censo de Edificaciones

Área censada (I trimestre 2021 y 2022)

Área iniciada y culminada (I trimestre 2021 y 2022)

Bucaramanga A.M\*



Bucaramanga A.M*		
Áreas (metros cuadrados)	I-2022	I-2021
Área iniciada	<b>168.099</b>	110.260
Área culminada	<b>183.992</b>	172.548

En el primer trimestre de 2022, Bucaramanga A.M participó con el **3,4%** del total del área iniciada y el **4,3%** del total del área culminada en las 23 áreas de cobertura

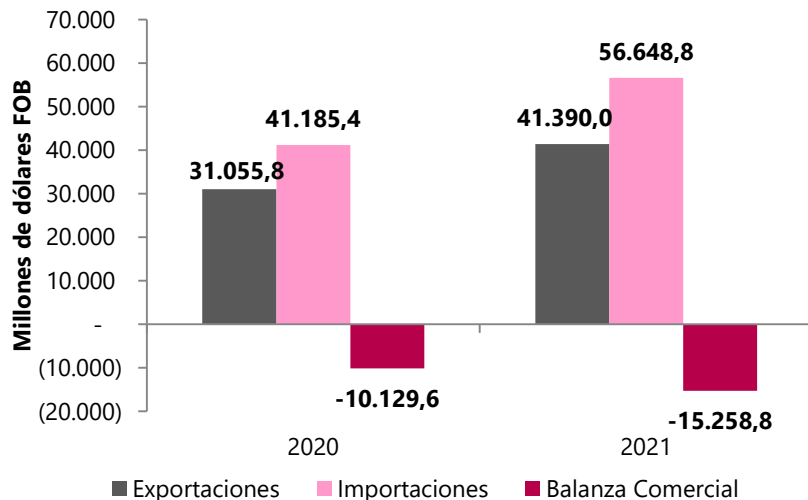
Fuente: DANE – CEED

\*Incluye: Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta

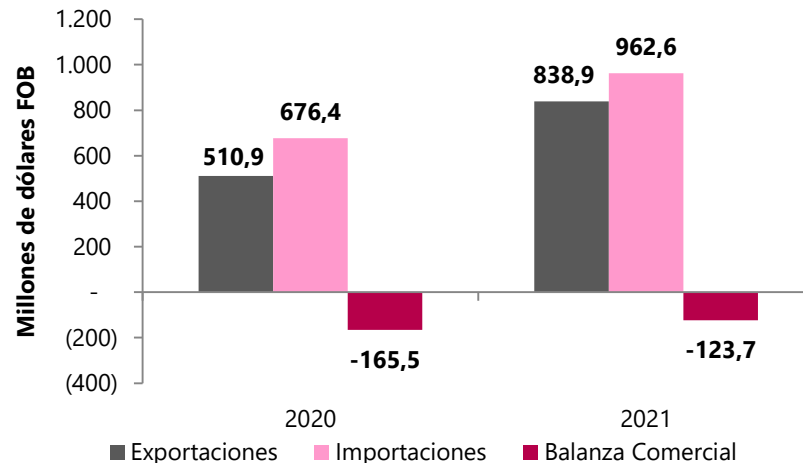
## Balanza comercial

### Total año (2020 – 2021)

#### Total nacional



#### Santander



Exportaciones (Año 2021)	Importaciones (Año 2021)
Gasolina para motores y otros aceites ligeros	Maíz
Café sin tostar	Otros tipos de trigo

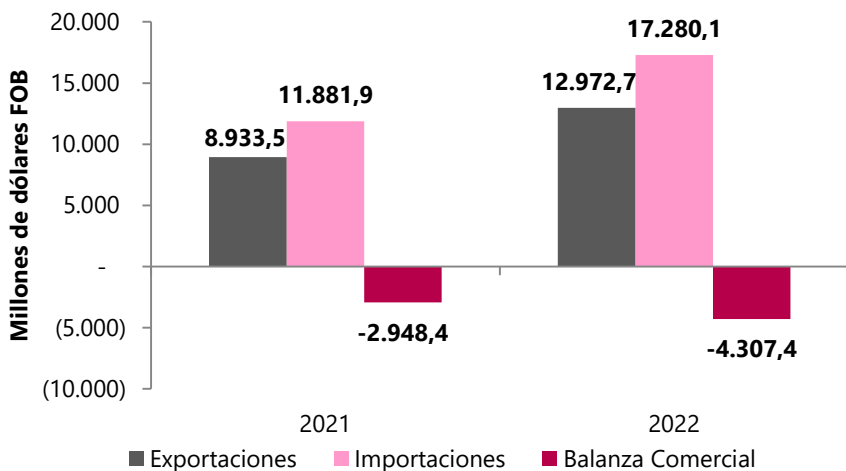
Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

Fuente: DANE - DIAN

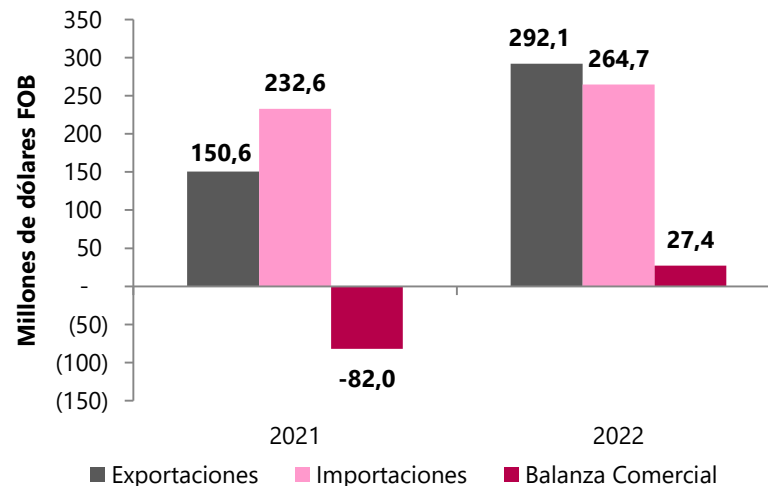
## Balanza comercial

Año corrido, enero – marzo (2021 – 2022)

### Total nacional



## Santander



**Exportaciones  
(Año corrido 2022)**

Gasolina para motores y otros aceites ligeros (45,9%)

Café sin tostar descafeinado o no (21,9%)

**Importaciones  
(Año corrido 2022)**

Maíz (16,5%)

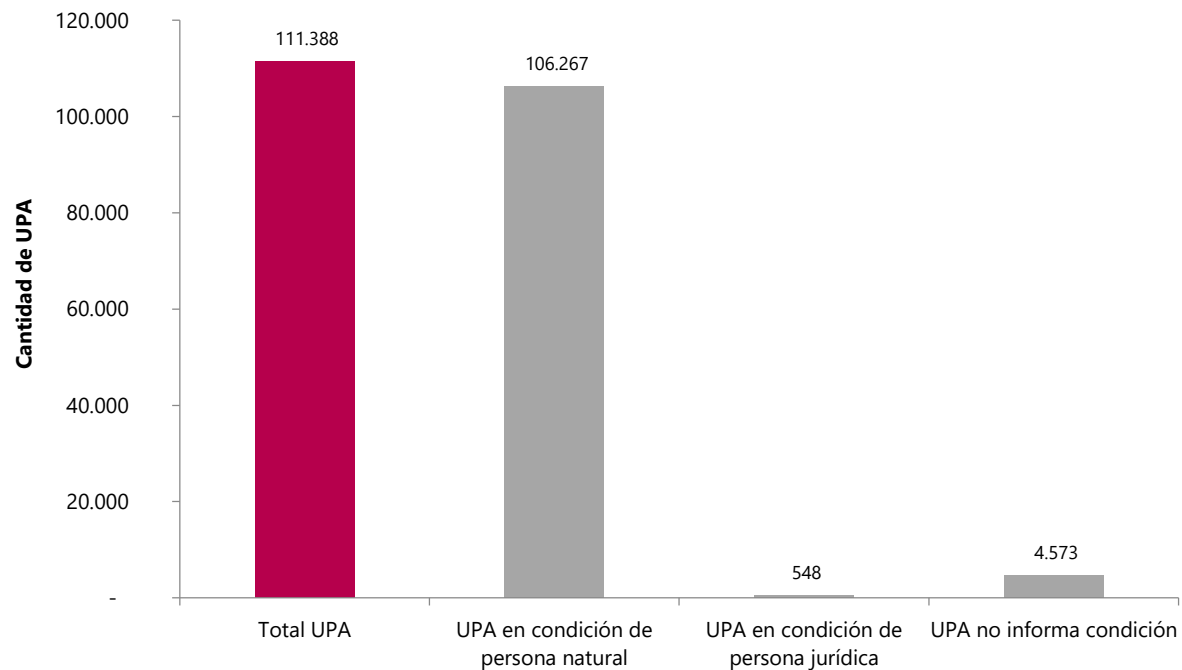
Otros tipos de trigo (10,3%)

Nota: Las compras externas se valoran en términos CIF, esto incluye los fletes, costos y seguros asociados al transporte marítimo de la mercancía, la valoración FOB excluye para el caso de las importaciones los costes asociados al transporte con el fin de calcular la Balanza Comercial en los mismos términos.

Fuente: DANE - DIAN

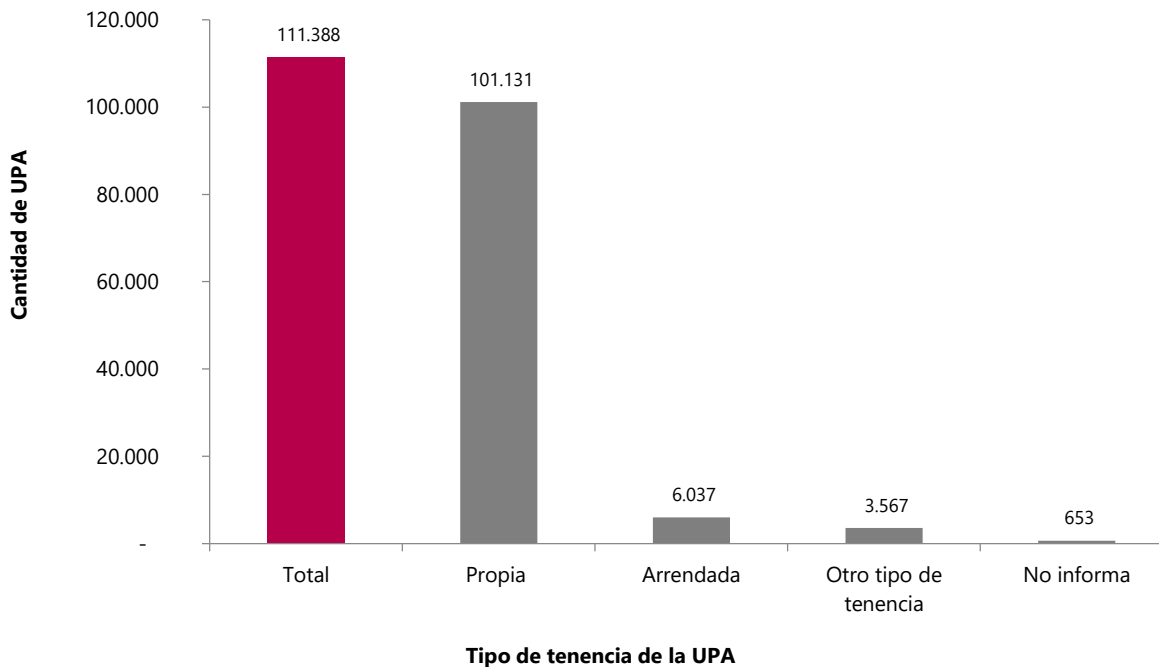
## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por la condición jurídica de los productores en la UPA

**Segundo semestre 2019 - Santander**



## Cantidad de unidades de producción agropecuaria, por agrupamiento de los principales tipos de tenencia

**Segundo semestre 2019 - Santander**

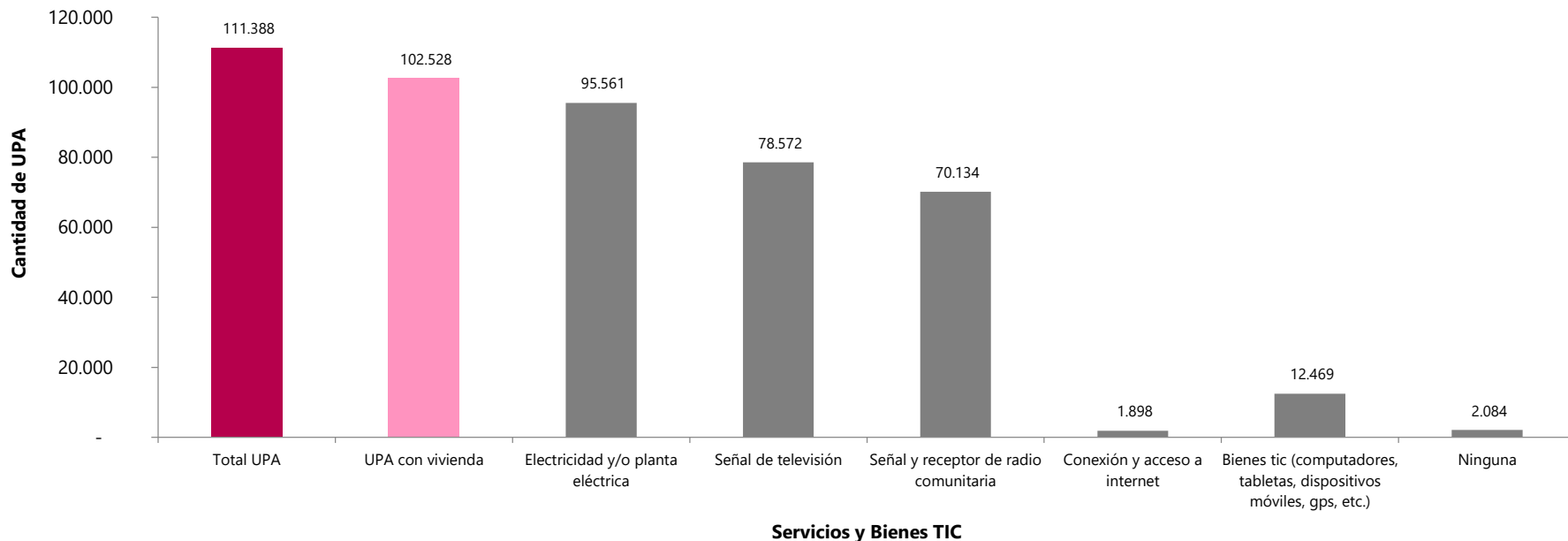


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** Otro tipo de tenencia: aparcería, usufructo, comodato, ocupación de hecho, propiedad colectiva, adjudicatario o comunero, otra.

## Cantidad de unidades de producción agropecuaria con vivienda y tecnologías de información, comunicación y de conectividad

**Segundo semestre 2019 - Santander**



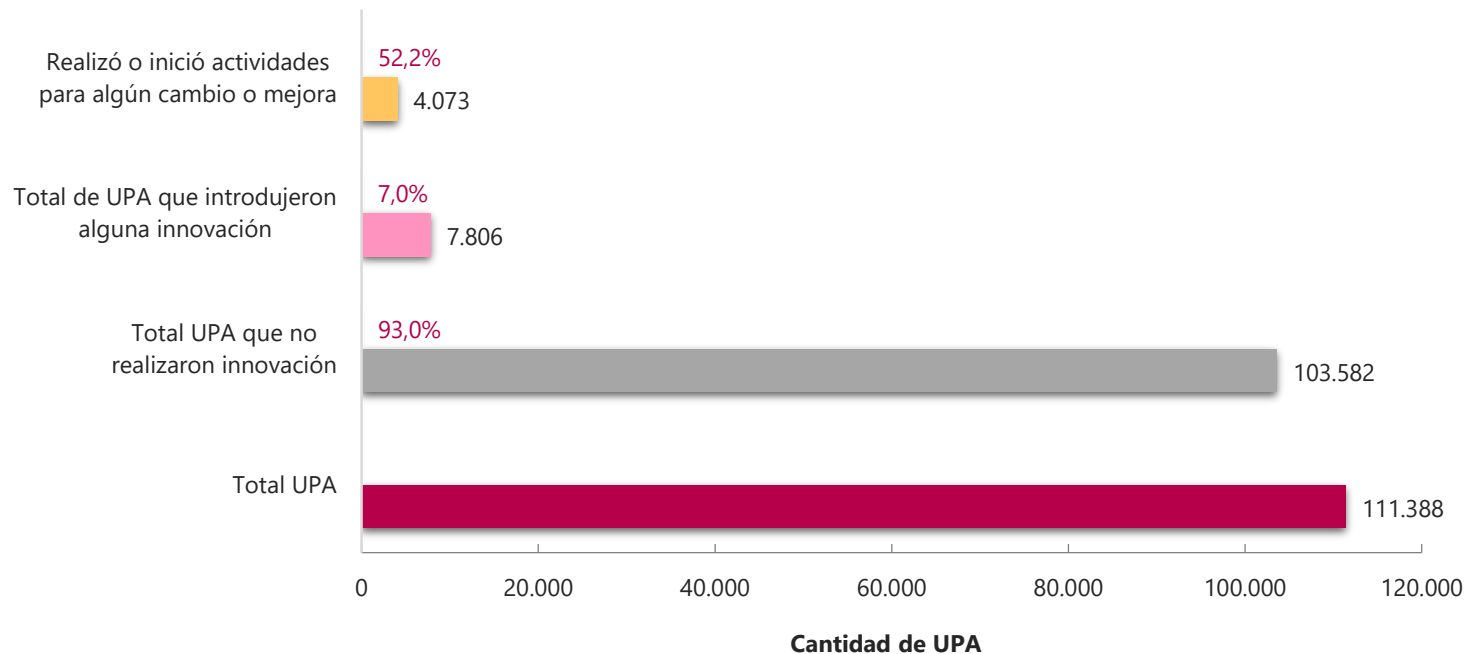
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** las UPA con vivienda pueden contar a su vez con electricidad o planta eléctrica u otras tecnologías.



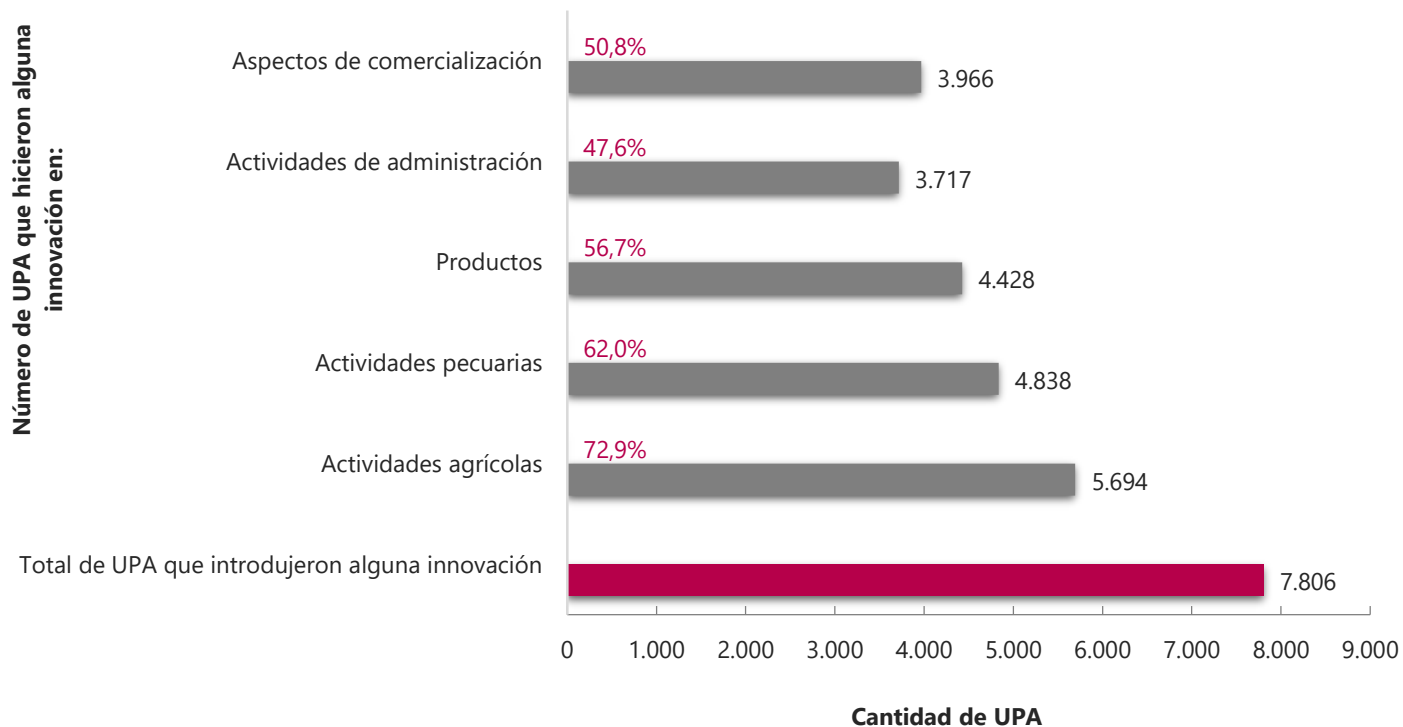
## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación o iniciaron procesos de mejora o cambios significativos en sus procesos productivos, productos, actividades de comercialización o administración

**2019 - Santander**



## Cantidad de UPA que introdujeron alguna innovación en sus procesos productivos, productos, comercialización o administración

2019 - Santander

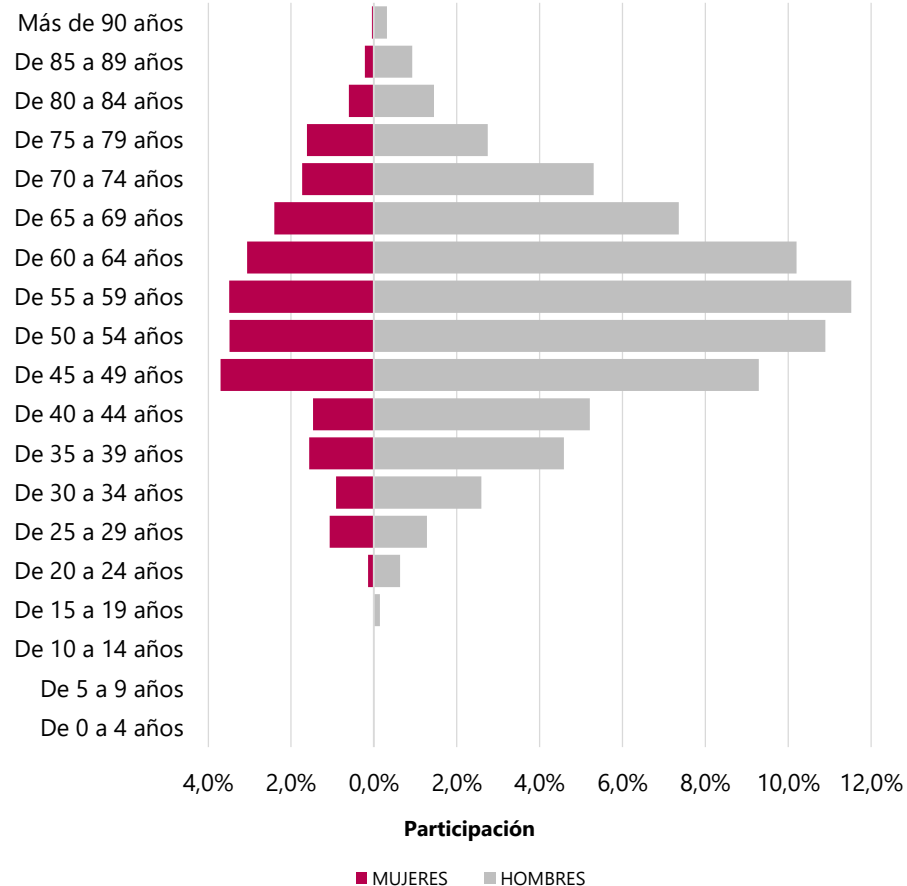


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: las preguntas realizadas son de opción múltiple y por lo tanto la suma de UPA puede ser superior al total de UPA.

## Estructura poblacional de los productores agropecuarios Segundo semestre 2019 - Santander

Pirámide Grupos etarios	Sexo		Total general
	Hombre	Mujer	
De 0 a 4 años	-	-	-
De 5 A 9 años	-	-	-
De 10 a 14 años	-	-	-
De 15 a 19 años	152	-	152
De 20 a 24 años	686	156	842
De 25 a 29 años	1.382	1.159	2.541
De 30 a 34 años	2.807	989	3.796
De 35 a 39 años	4.964	1.694	6.659
De 40 a 44 años	5.636	1.591	7.227
De 45 a 49 años	10.050	4.006	14.056
De 50 a 54 años	11.794	3.774	15.568
De 55 a 59 años	12.473	3.782	16.255
De 60 a 64 años	11.037	3.317	14.354
De 65 a 69 años	7.965	2.607	10.572
De 70 a 74 años	5.742	1.877	7.619
De 75 a 79 años	2.976	1.747	4.723
De 80 a 84 años	1.568	655	2.222
De 85 a 89 años	1.001	239	1.240
Más de 90 años	335	52	388
No reporta	12	-	12
<b>Total general</b>	<b>80.580</b>	<b>27.646</b>	<b>108.227</b>

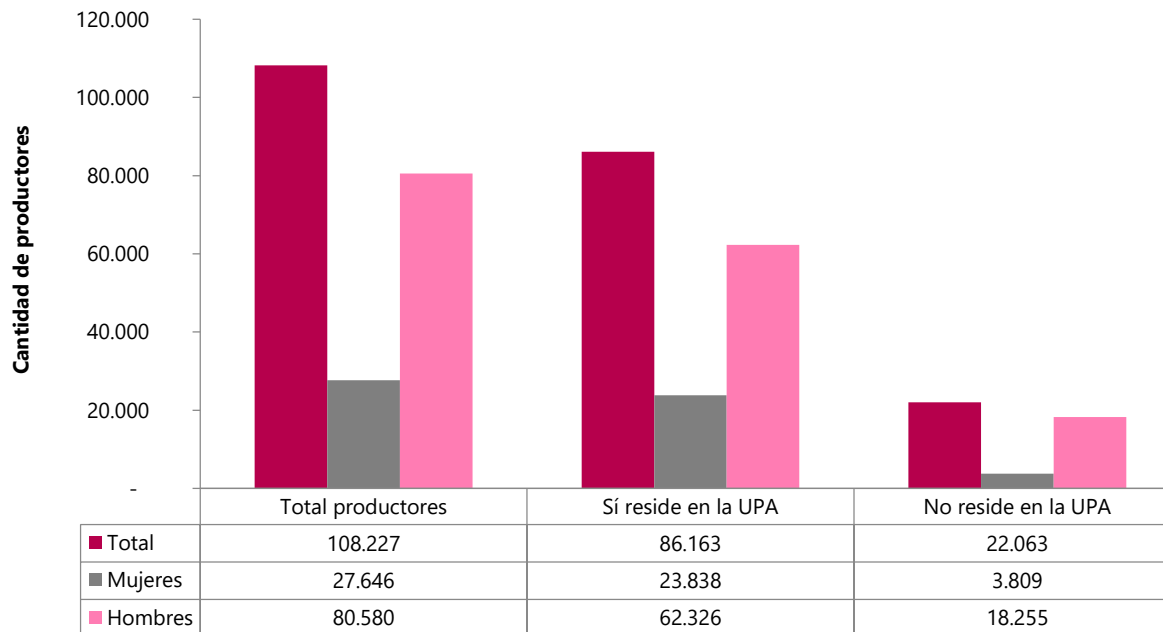


Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

Nota: el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por residencia habitual en la UPA y sexo del productor

**Segundo semestre 2019 - Santander**

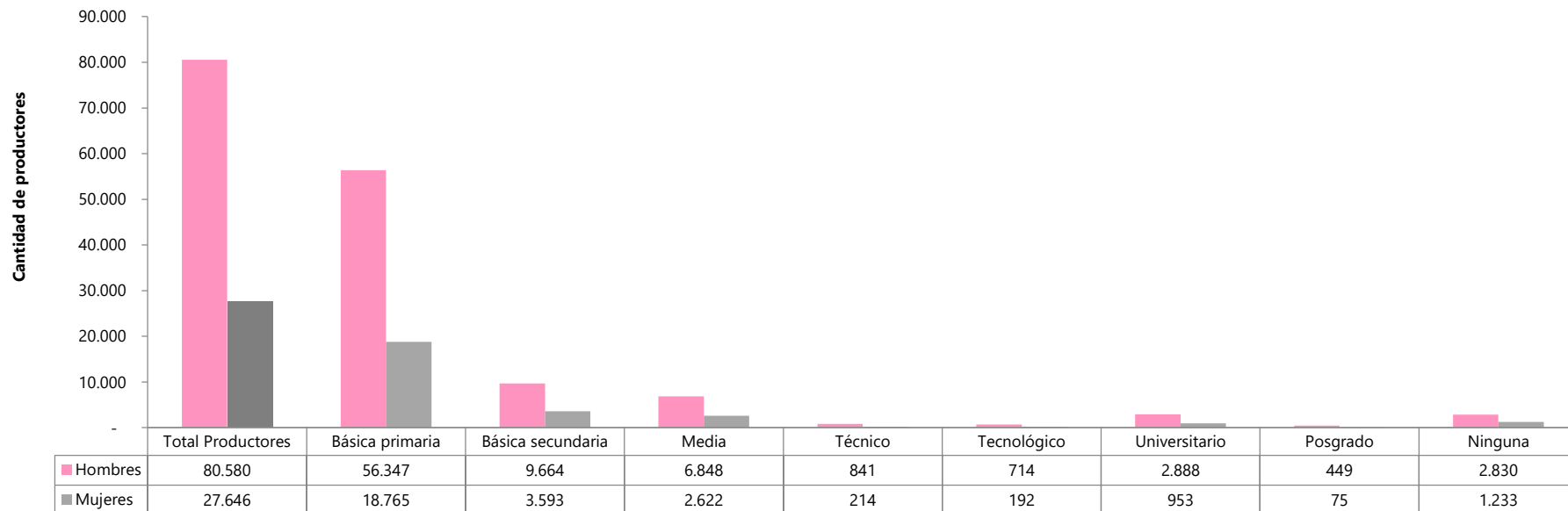


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural, por sexo del productor y nivel educativo más alto alcanzado

**Segundo semestre 2019 - Santander**

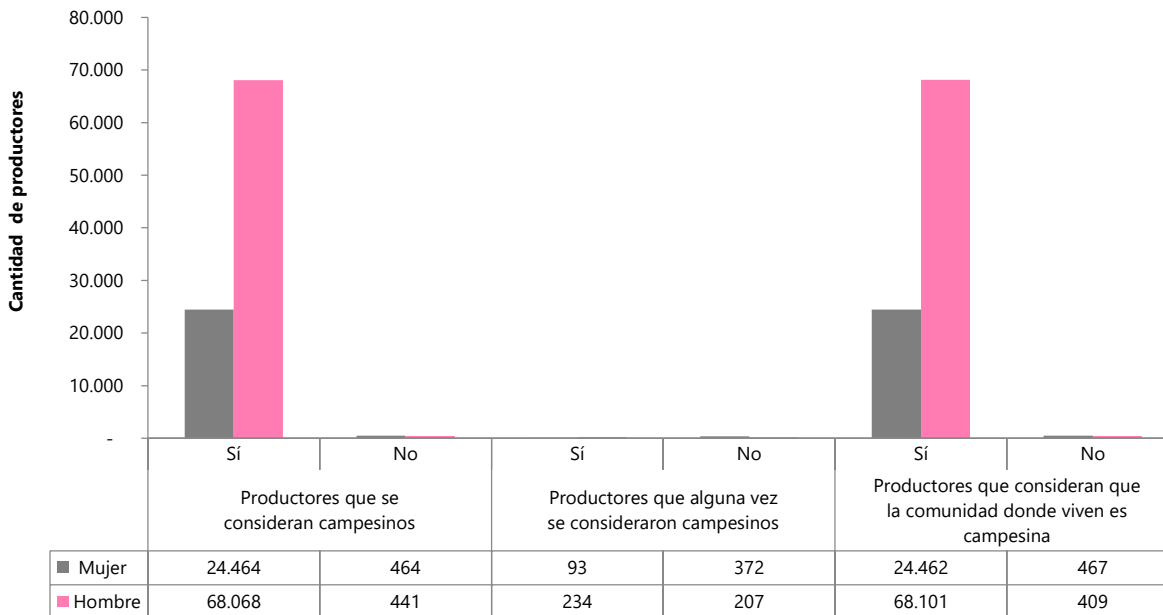


**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

## Cantidad de productores en condición de persona natural que se consideran como campesinos, alguna vez se consideraron como campesinos y consideran que la comunidad donde viven es campesina, según sexo del productor

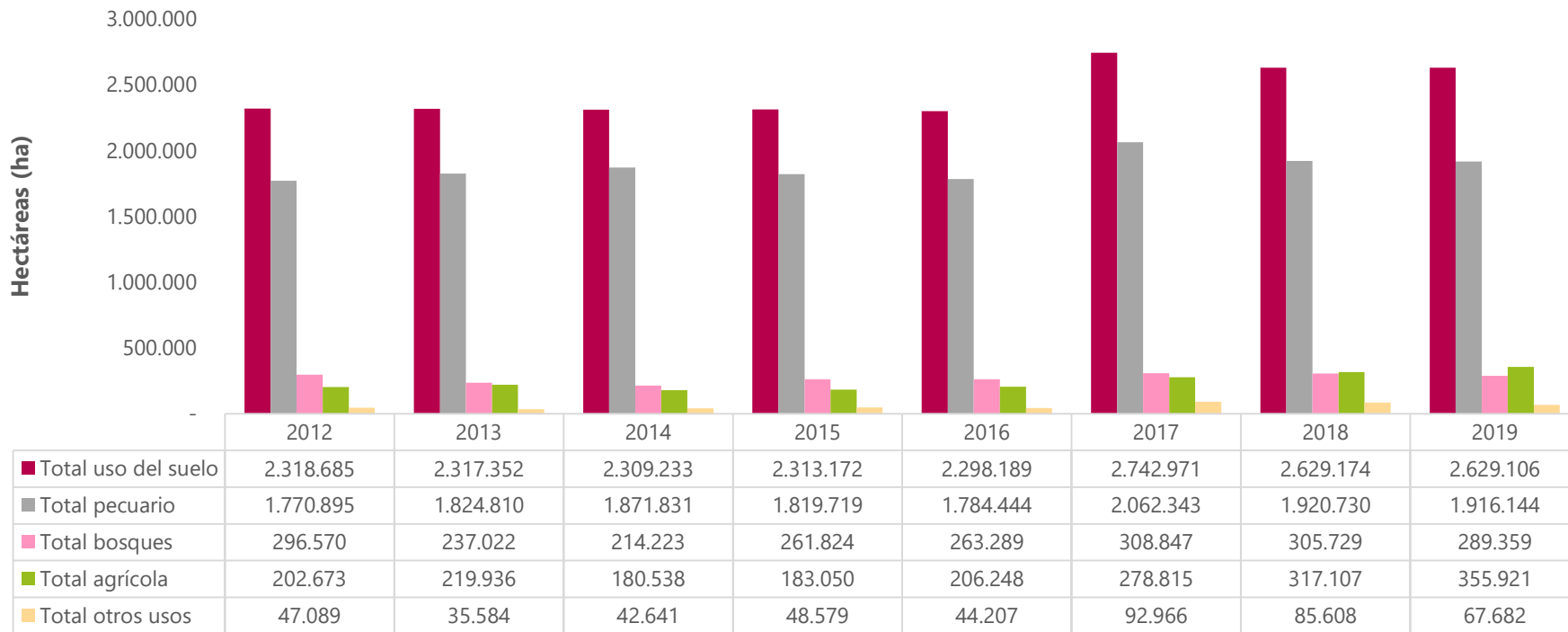
**Segundo semestre 2019 - Santander**



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** el total corresponde a los productores en condición de persona natural.

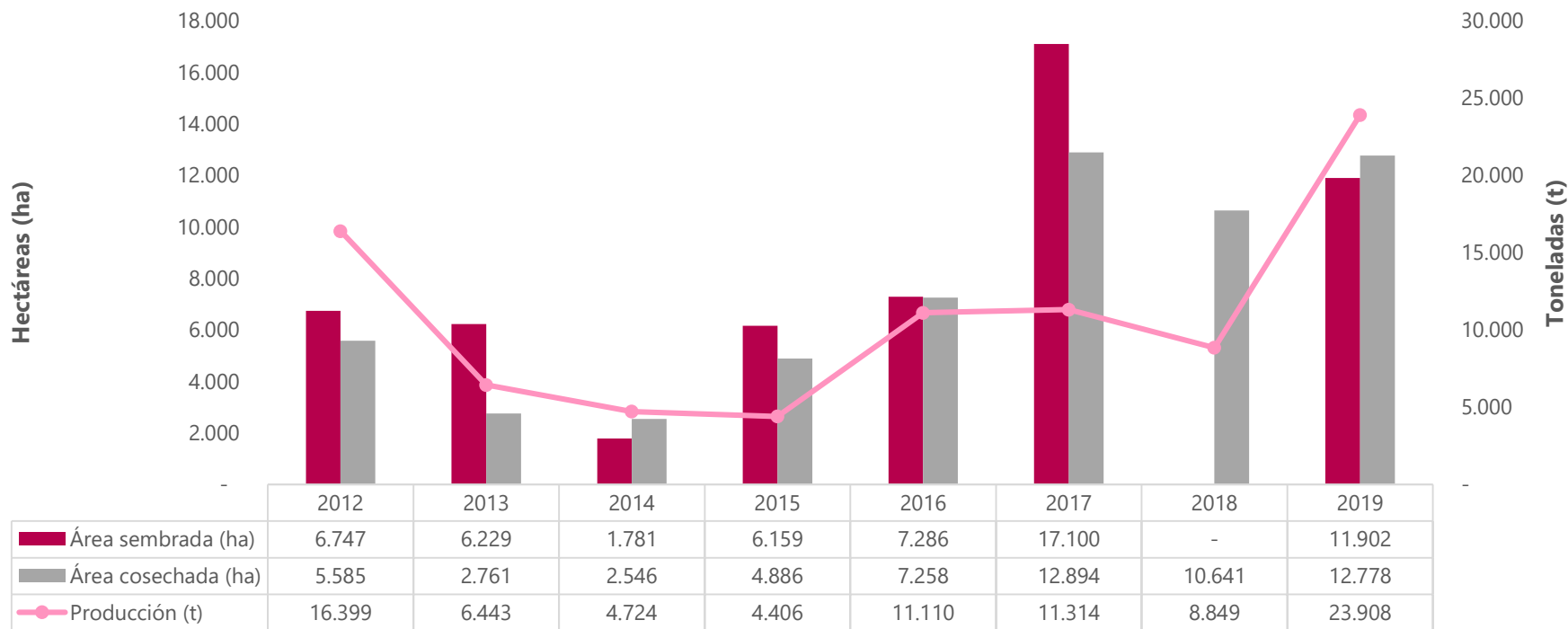
## Uso del suelo 2012-2019 Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA)

**Nota:** para el año 2012, en el total uso del suelo, se registran estimaciones de áreas perdidas que en el momento de la entrevista, se encontraban bajo inundaciones o deslizamientos.

## Fríjol - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Santander



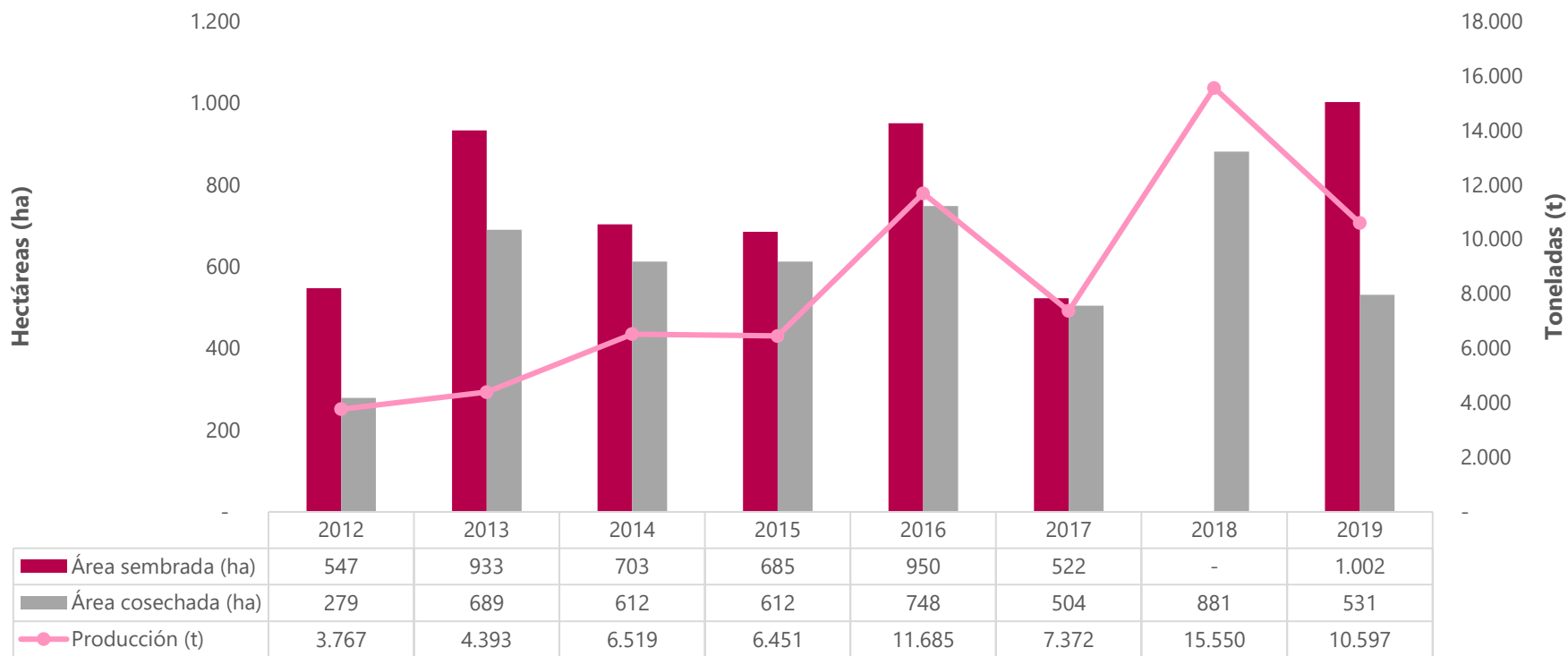
**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción en grano seco.

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción.



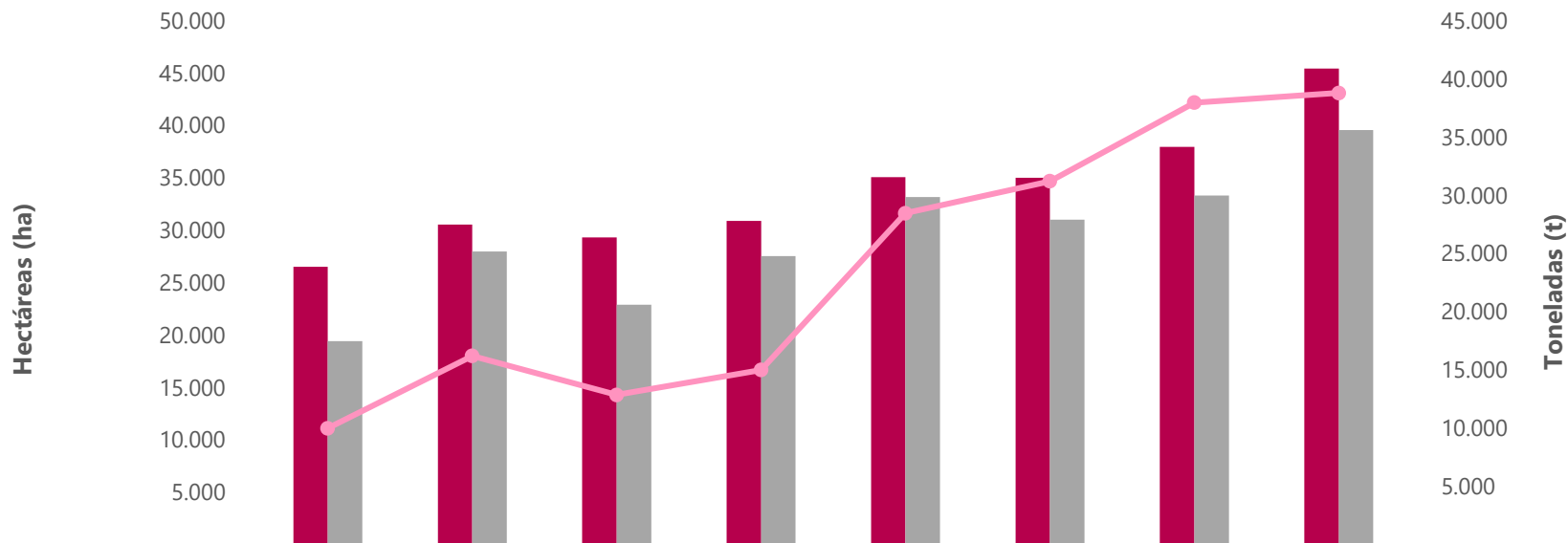
## Cebolla bulbo - Área sembrada, área cosechada y producción 2012-2019 Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** para el año 2018 no se realizó operativo en campo, por lo tanto solo se estimó por modelamiento área cosechada y producción

## Cacao - Área plantada, en edad productiva y producción 2012-2019 Santander

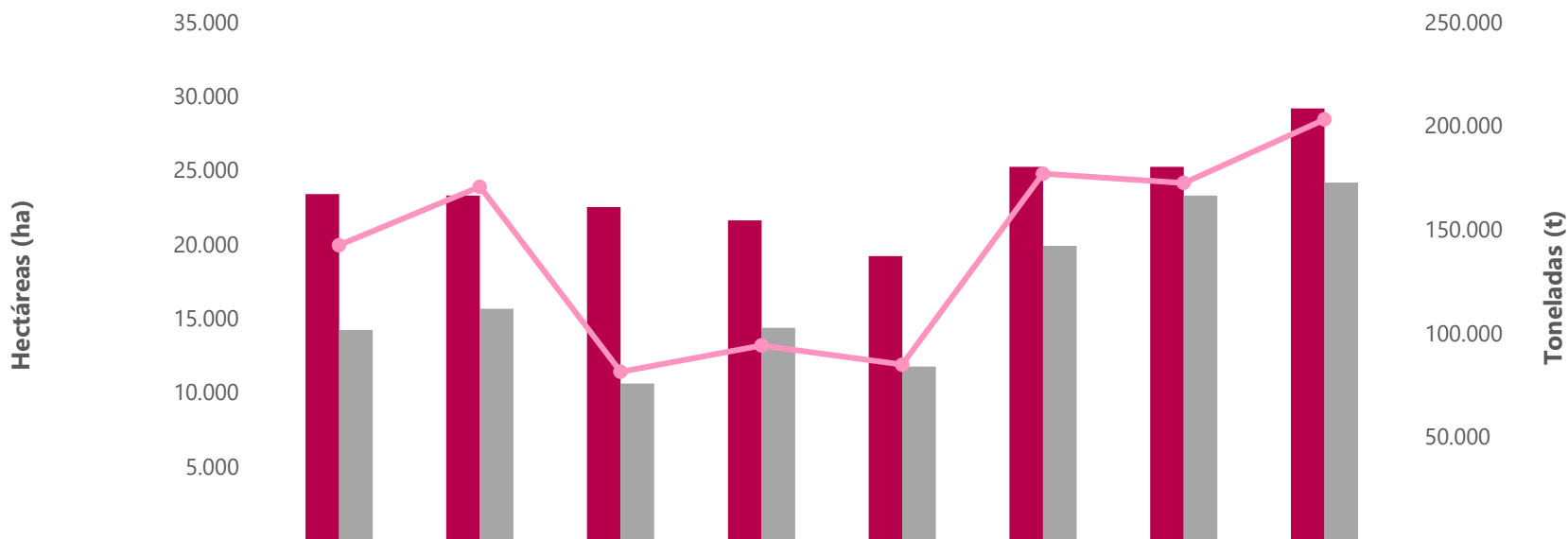


	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Área plantada (ha)	26.515	30.548	29.317	30.907	35.078	35.019	37.968	45.432
Área en edad productiva (ha)	19.445	27.980	22.895	27.551	33.190	31.031	33.314	39.569
Producción (t)	10.007	16.218	12.868	15.016	28.474	31.220	37.969	38.800

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción en grano húmedo.

## Caña para panela - Área plantada, en edad productiva y producción 2012-2019 Santander



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Área plantada (ha)	23.406	23.304	22.525	21.631	19.226	25.240	25.237	29.191
Área en edad productiva (ha)	14.234	15.670	10.626	14.382	11.762	19.924	23.308	24.189
Producción (t)	142.595	170.726	81.526	94.193	84.930	177.023	172.598	203.232

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** producción en panela.

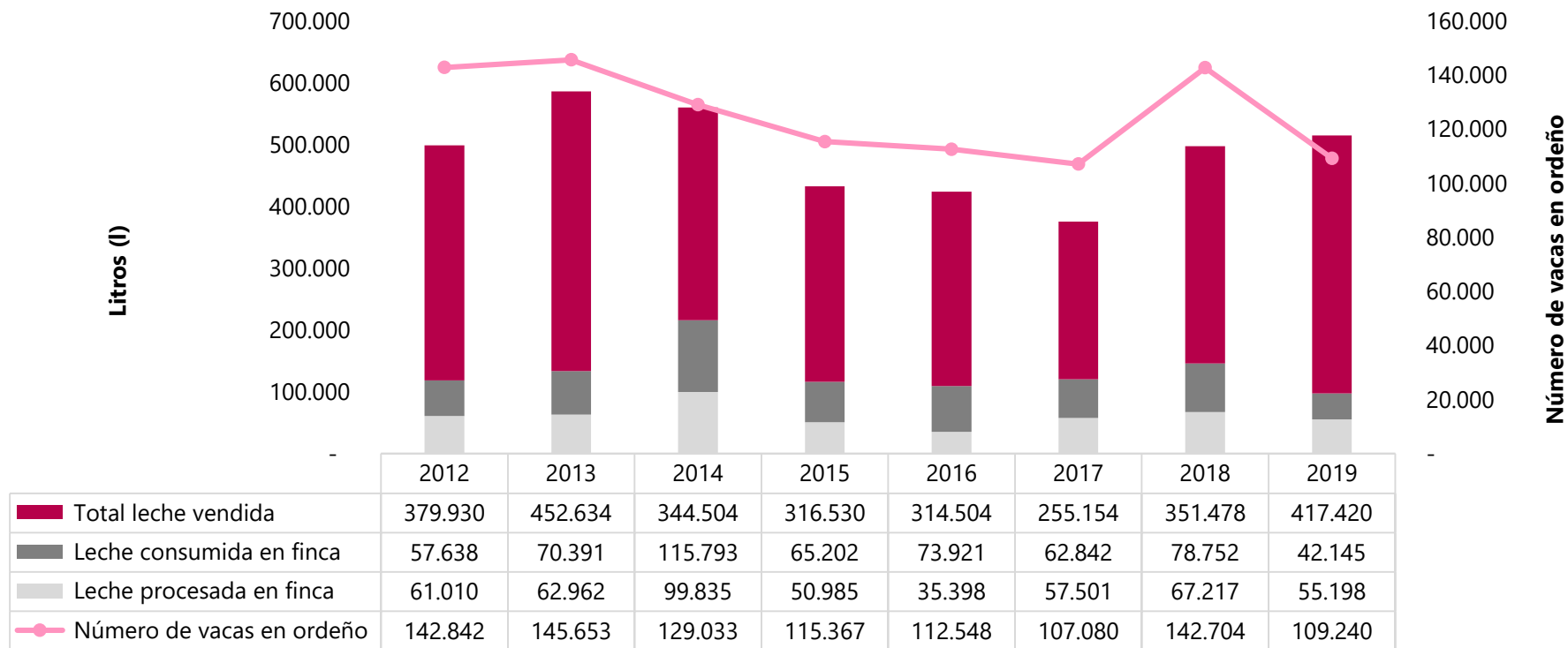
## Inventario bovino 2012-2019 Santander

Inventario bovino	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Total ganado</b>	<b>1.541.774</b>	<b>1.412.963</b>	<b>1.276.623</b>	<b>1.379.971</b>	<b>1.324.112</b>	<b>1.293.234</b>	<b>1.514.185</b>	<b>1.548.157</b>
<b>Total machos</b>	<b>766.544</b>	<b>685.140</b>	<b>557.361</b>	<b>532.049</b>	<b>607.254</b>	<b>546.806</b>	<b>625.550</b>	<b>718.977</b>
Menores de 1 año	213.807	164.753	153.886	144.473	102.578	105.687	126.066	105.527
Entre 1 y 2 años	285.436	205.093	166.899	222.255	256.618	184.234	206.083	224.390
Entre 2 y 3 años	211.412	257.491	177.446	124.303	198.702	208.922	233.663	306.040
Mayores de 3 años	55.889	57.802	59.130	41.018	49.356	47.964	59.738	83.020
<b>Total hembras</b>	<b>775.230</b>	<b>727.823</b>	<b>719.263</b>	<b>847.922</b>	<b>716.859</b>	<b>746.429</b>	<b>888.634</b>	<b>829.180</b>
Menores de 1 año	122.540	123.056	121.856	168.152	118.665	107.735	131.305	112.833
Entre 1 y 2 años	175.098	191.281	180.081	193.767	159.498	138.537	172.196	175.934
Entre 2 y 3 años	107.754	140.153	116.567	103.448	146.897	170.187	198.451	216.891
Mayores de 3 años	369.838	273.333	300.759	382.556	291.799	329.969	386.682	323.522

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

## Producción de leche 2012-2019 Santander



**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** la producción de leche corresponde al día anterior a la entrevista.

## Inventario de aves de traspatio y producción de huevos de gallina de traspatio 2012-2019 Santander

Especie	Total año								2019		
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total Nacional	Cantidad de aves	Participación (%)	
	Gallinas	-	481.976	365.343	487.481	516.201	503.581	549.221	9.974.778	465.839	4,7
Pollos	-	290.324	220.506	368.146	355.870	296.707	313.628	6.106.089	462.669	7,6	
Gallos	-	66.973	39.573	71.241	76.968	69.453	76.470	1.285.715	57.512	4,5	
Piscos	21.752	22.350	12.888	34.603	20.724	15.200	16.191	445.441	19.748	4,4	
Patos	24.913	18.889	15.091	25.905	20.863	11.265	16.482	963.818	24.434	2,5	
Gansos	-	1.316	2.191	3.306	2.250	2.504	3.529	98.151	1.882	1,9	

Producción de huevos de gallina de traspatio, destino y precio	Total año							2019		
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Total Nacional	Cantidad/Precio (\$)*	Participación (%)
	Gallinas de traspatio que pusieron huevos	-	269.435	187.309	219.162	269.730	286.267	310.934	4.521.653	223.955
Total huevos de gallina de traspatio	781.916	1.006.736	699.947	888.930	905.435	1.035.273	1.153.077	17.109.959	793.611	4,6
Total autoconsumo	654.601	848.121	577.333	692.620	732.040	822.538	915.921	13.246.522	672.895	84,8
Total venta	127.314	158.615	122.614	196.310	173.395	212.735	237.156	3.863.437	120.716	15,2
Precio promedio por unidad								379 *	416 *	

**Fuente:** DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA).

**Nota:** inventario corresponde al día de la entrevista.

**Nota:** \* el precio de venta promedio del huevo corresponde al precio pagado al productor.

**Nota:** la cantidad de huevos corresponde a la producción de la semana anterior al día de la entrevista.

**Nota:** la participación de huevos para autoconsumo y venta, se estima a partir del total de huevos de gallinas de traspatio.

# Desafíos sociodemográficos

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



## ¿Cuántos somos?

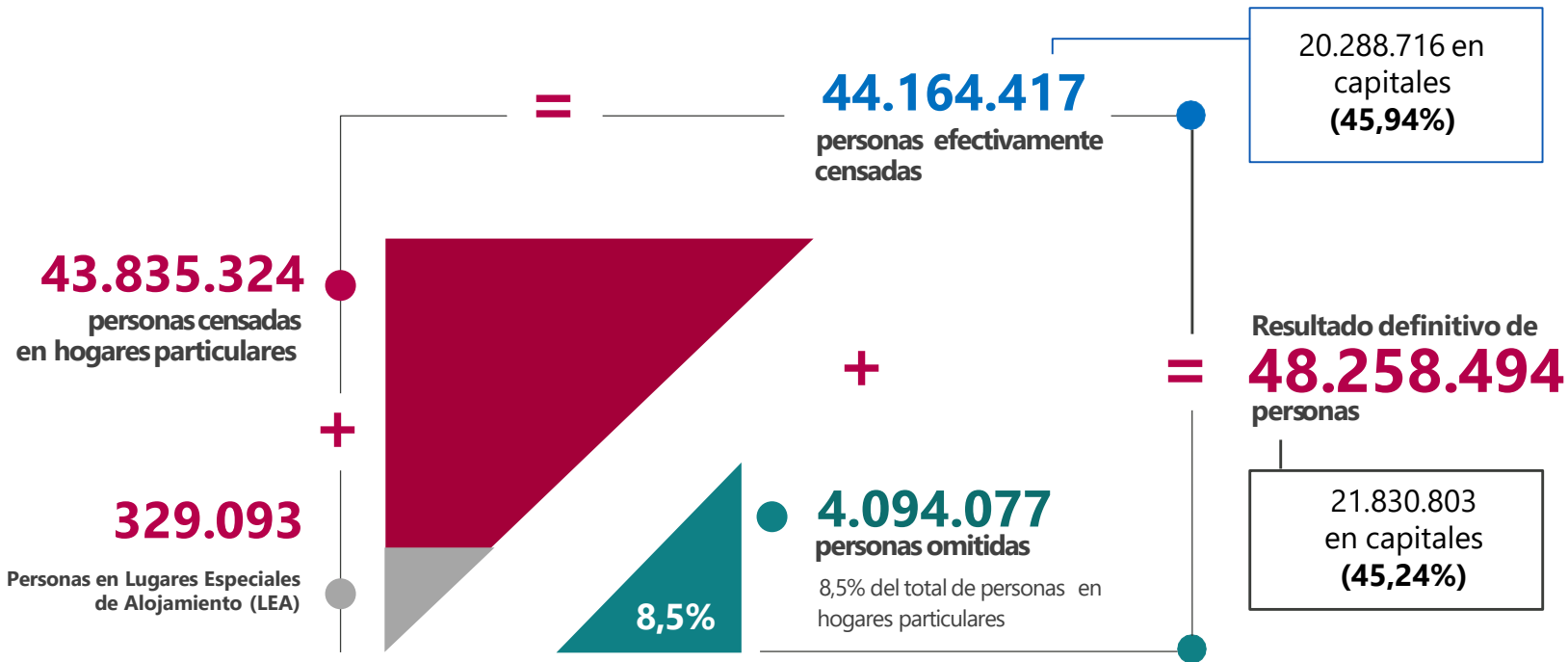
# Principales indicadores Bucaramanga, Santander

## *Población y demografía*

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*





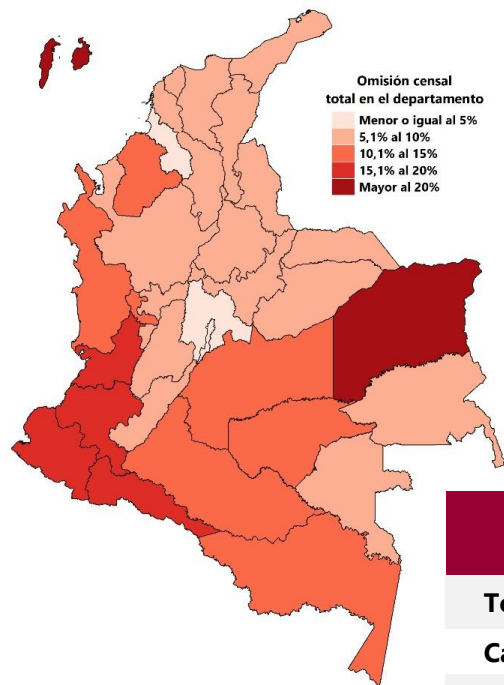


**13.480.729** ■  
viviendas con  
hogares particulares



■ **14.243.223**  
Hogares particulares

## Ajuste de cobertura a nivel departamental



Población censal ajustada por cobertura	
<b>Total departamento:</b>	2.184.837
<b>Cabecera:</b>	1.655.627
<b>Resto:</b>	529.210

Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros Poblados y Rural Disperso
<b>Total Nacional</b>	<b>8,5%</b>	<b>6,4%</b>	<b>15,0%</b>
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%

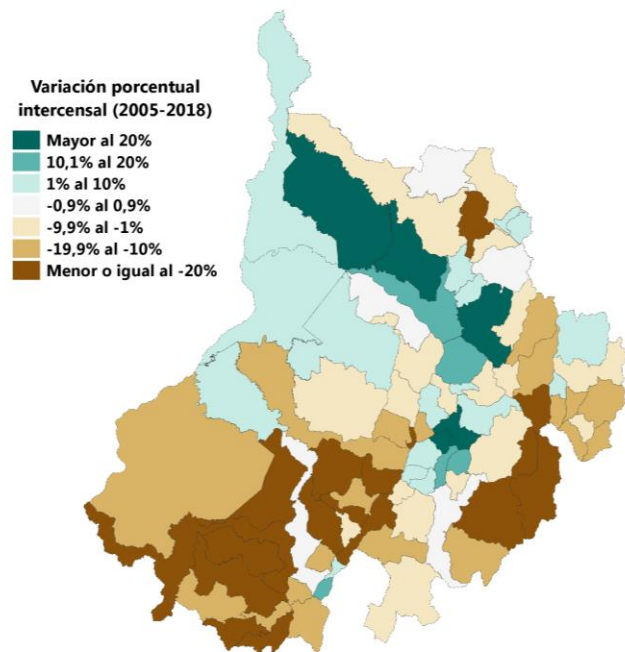
Identificación	Población censada			Población ajustada por cobertura			Omisión censal		
	Nombre departamento	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera	Centros poblados y rural disperso	Total	Cabecera
Antioquia	5.974.788	4.779.570	1.195.218	6.407.102	4.972.941	1.434.161	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	2.342.265	2.225.854	116.411	2.535.517	2.404.831	130.686	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	1.909.460	1.437.564	471.896	2.070.110	1.549.063	521.047	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	1.135.698	683.329	452.369	1.217.376	708.006	509.370	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	923.472	695.854	227.618	998.255	740.865	257.390	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	359.602	243.242	116.360	401.849	258.280	143.569	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	1.243.503	492.229	751.274	1.464.488	545.902	918.586	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	1.098.577	833.959	264.618	1.200.574	903.411	297.163	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	1.555.596	873.743	681.853	1.784.783	937.319	847.464	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	2.792.877	2.042.247	750.630	2.919.060	2.090.845	828.215	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	457.412	225.672	231.740	534.826	243.194	291.632	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	1.009.548	615.886	393.662	1.100.386	669.697	430.689	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	825.364	391.901	433.463	880.560	410.636	469.924	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	1.263.788	898.524	365.264	1.341.746	938.320	403.426	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	919.129	703.635	215.494	1.039.722	795.061	244.661	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	1.335.521	647.595	687.926	1.630.592	716.592	914.000	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	1.346.806	1.064.489	282.317	1.491.689	1.173.712	317.977	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	509.640	448.852	60.788	539.904	471.910	67.994	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	839.597	657.609	181.988	943.401	736.164	207.237	11,0%	10,7%	12,2%
<b>Santander</b>	<b>2.008.841</b>	<b>1.542.745</b>	<b>466.096</b>	<b>2.184.837</b>	<b>1.655.627</b>	<b>529.210</b>	<b>8,1%</b>	<b>6,8%</b>	<b>11,9%</b>
Sucre	864.036	561.778	302.258	904.863	569.089	335.774	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	1.228.763	871.917	356.846	1.330.187	907.506	422.681	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	3.789.874	3.242.187	547.687	4.475.886	3.809.542	666.344	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	239.503	160.147	79.356	262.174	172.634	89.540	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	379.892	276.014	103.878	420.504	295.434	125.070	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	283.197	158.643	124.554	348.182	174.539	173.643	18,7%	9,1%	28,3%
Archiipiélago de San Andrés	48.299	32.159	16.140	61.280	44.893	16.387	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	66.056	34.596	31.460	76.589	37.047	39.542	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	44.431	19.326	25.105	48.114	20.279	27.835	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	73.081	43.401	29.680	82.767	45.991	36.776	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	37.690	11.556	26.134	40.797	12.090	28.707	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	76.642	24.555	52.087	107.808	25.833	81.975	28,9%	4,9%	36,5%

# Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Santander

## Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	450.107	608.376	35,2%
Hogares particulares	498.648	647.157	29,8%
Personas censadas	1.913.444	2.008.841	5,0%
Población ajustada	1.957.789	2.184.837	11,6%

	2018	
BDUA (personas activas octubre 2018)	2.052.372	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	1.688.641	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	21.753
	5 años	44.386
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	702.731	

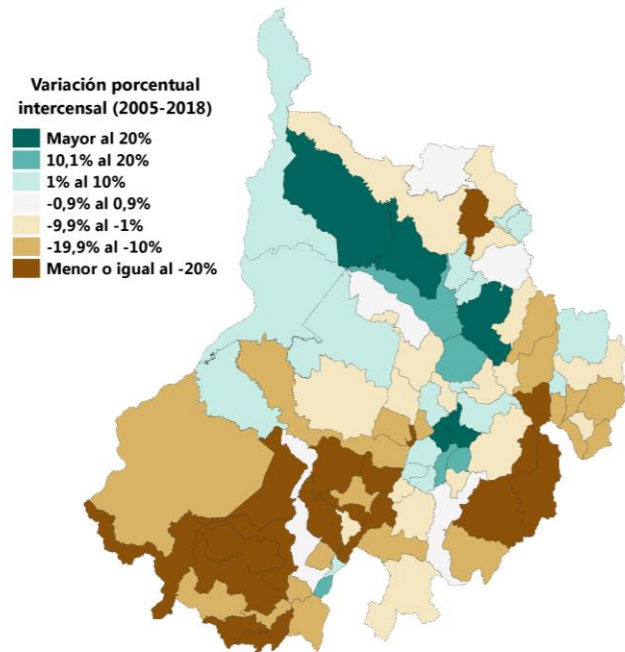


# Reporte y variación intercensal VIHOPE CG 2005 y CNPV 2018, y registros de población y vivienda 2018 – Bucaramanga

## Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

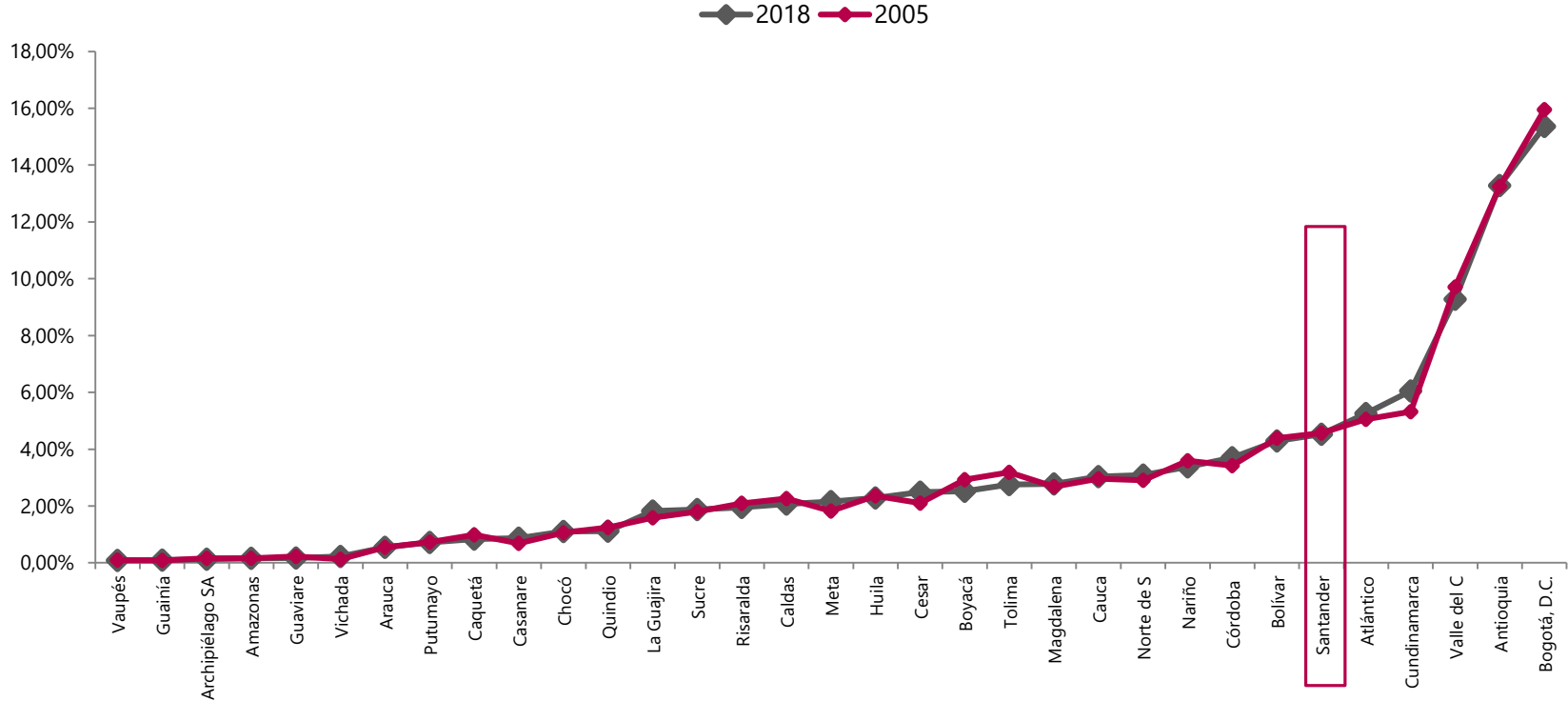
VIHOPE	2005	2018	Variación intercensal
Viviendas ocupadas con personas presentes	116.982	159.438	36,3%
Hogares particulares	137.978	175.107	26,9%
Personas censadas	509.918	528.855	3,7%
Población ajustada	516.512	581.130	12,5%

	2018	
BDUA (personas activas octubre 2018)	655.652	
SISBEN (personas a diciembre 2018)	292.829	
Inmigrantes desde Venezuela – CNPV 2018	12 meses	7.042
	5 años	14.505
Viviendas con conexiones de energía (Maestro de facturación - SUI)	177.452	





## Participación relativa de la población departamental Población ajustada 2005-2018



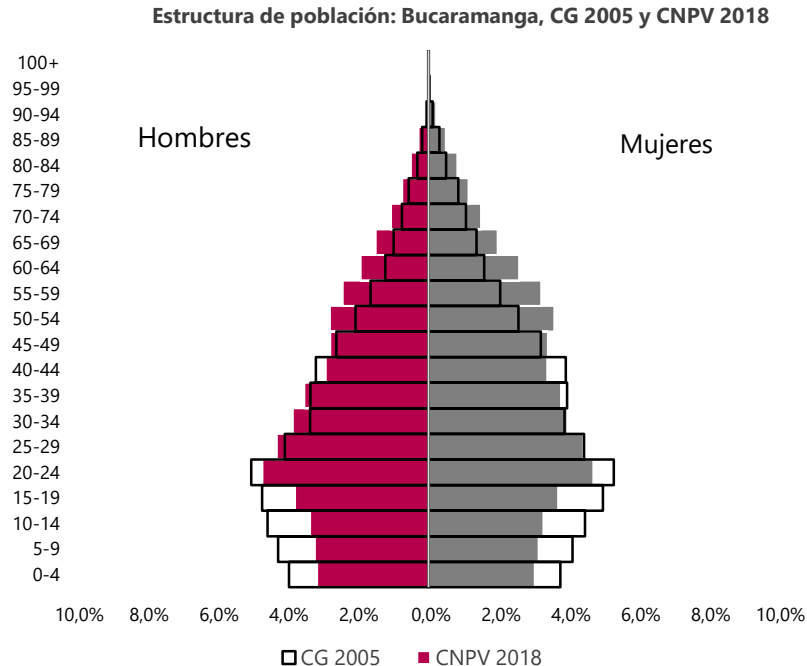
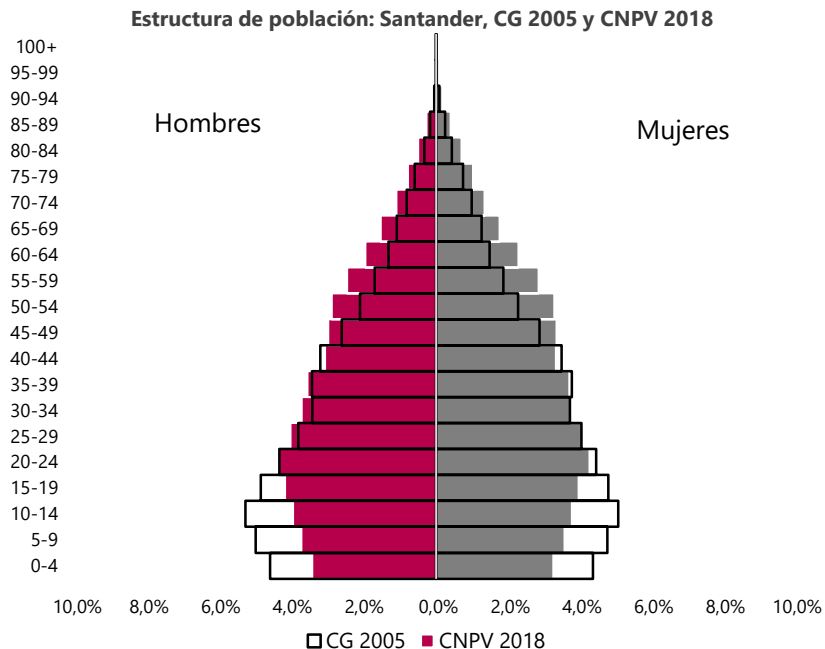
## Características de la población

### Indicadores demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Santander		Bucaramanga	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	49,0%	49,1%	47,5%	47,4%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	51,0%	50,9%	52,5%	52,6%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	95,9	96,5	90,3	90,2
Índice demográfico de dependencia (60+)	55,9	65,9	56,0	63,7	52,3	54,5
Índice demográfico de envejecimiento (60+)	58,7	29,2	64,5	33,3	78,0	39,5
Índice demográfico de dependencia (65+)	46,5	61,4	49,4	59,1	45,4	48,1
Índice demográfico de envejecimiento (65+)	40,4	20,5	45,0	23,6	54,6	28,3
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	108,7	145,9	96,6	126,8
Descripción IF	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura	Población madura
Relación niños mujer	25,6	36,8	25,4	33,1	22,7	26,1
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	21,8%	29,2%	19,3%	25,3%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	64,1%	61,1%	65,6%	64,7%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	14,1%	9,7%	15,1%	10,0%
Población entre 15 y 64 años (%)	68,3%	63,0%	68,4%	63,9%	70,2%	67,5%
Población mayor de 64 años (%)	9,1%	6,3%	9,8%	6,9%	10,5%	7,2%
Personas por hogar (promedio)	3,1	3,9	3,1	3,8	3,0	3,6

## Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Santander y Bucaramanga

### Características de la población



○ Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base, lo que indica reducción de la tasa de natalidad.

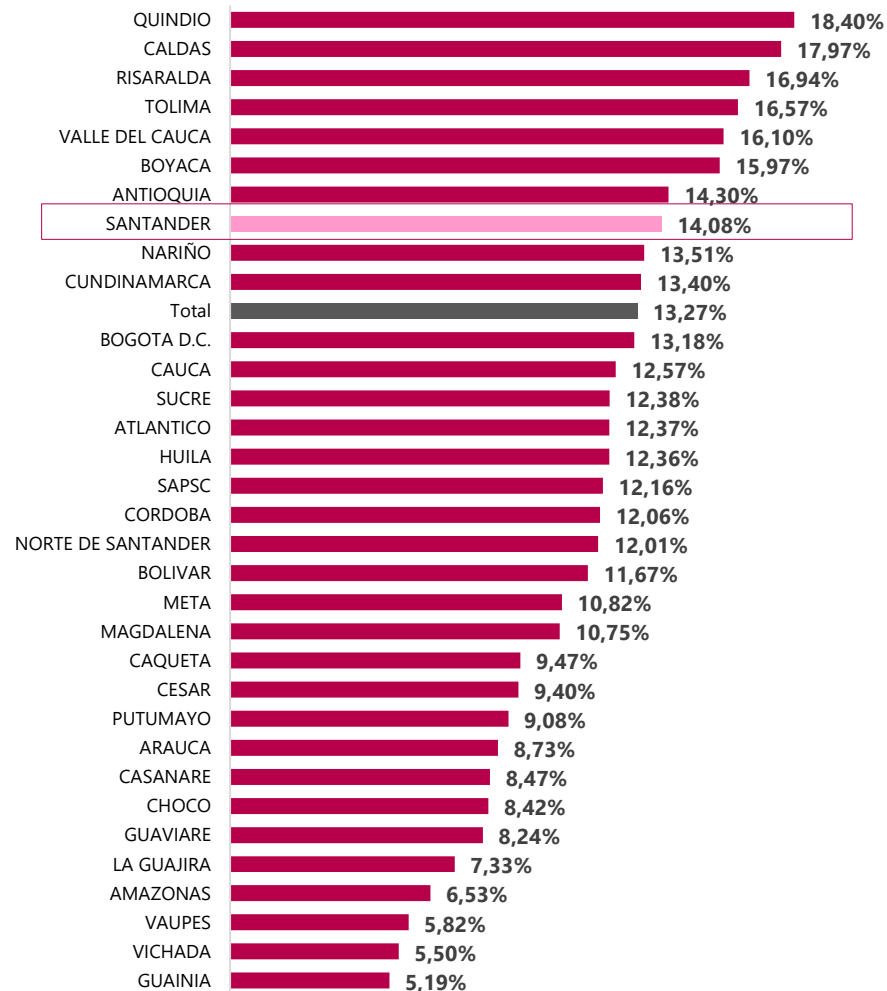


## Porcentaje de personas adultas mayores según departamento

Los departamentos con mayor participación de personas adultas mayores son:

- Quindío (18,4%)
- Caldas (18,%)
- Risaralda (16,9%)
- Tolima (16,6%)

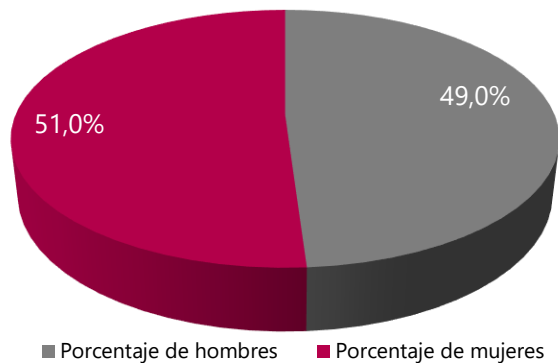
Santander es uno de los departamentos con un porcentaje elevado de adultos mayores en el país.



## Género – CNPV2018

### Santander

**Distribución por sexo**



### Índice de masculinidad y feminidad

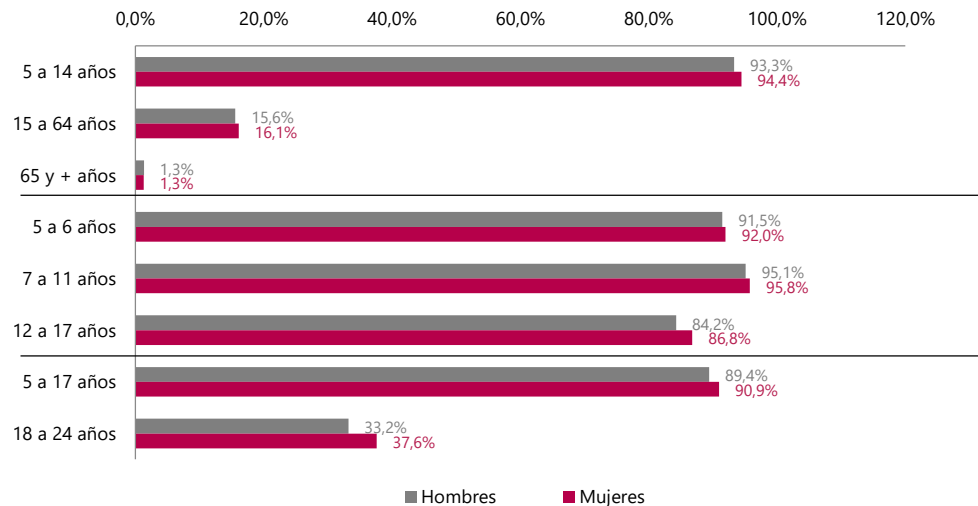
	2005	2018
Índice de masculinidad	96,5	95,9
Índice de feminidad	103,6	104,3

### Lugar de nacimiento



Sexo	Otro país	Otro departamento	Este Departamento	No informa
Mujeres	1,1%	27,5%	22,5%	1,1%
Hombres	1,2%	25,1%	22,5%	1,2%

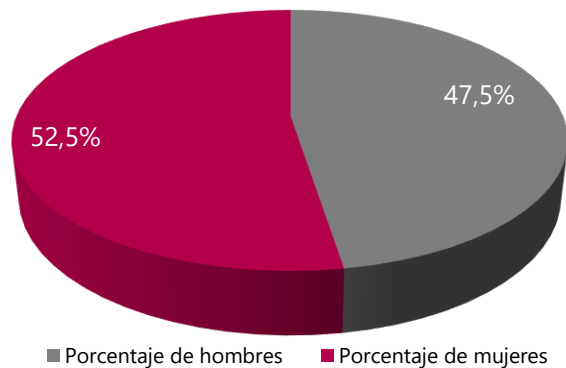
### Asistencia escolar



## Género – CNPV2018

### Bucaramanga



**Distribución por sexo**



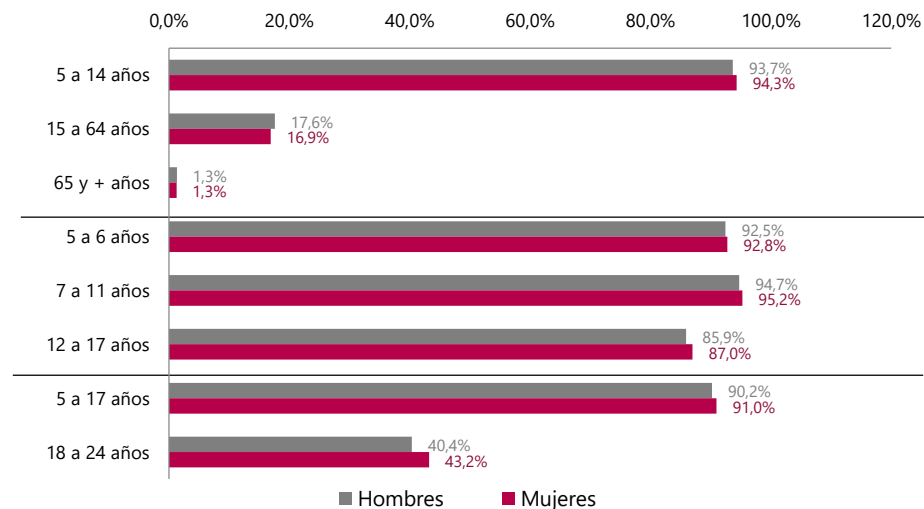
### Índice de masculinidad y feminidad

	2005	2018
Índice de masculinidad	90,2	90,3
Índice de feminidad	110,9	110,7

**Lugar de nacimiento**

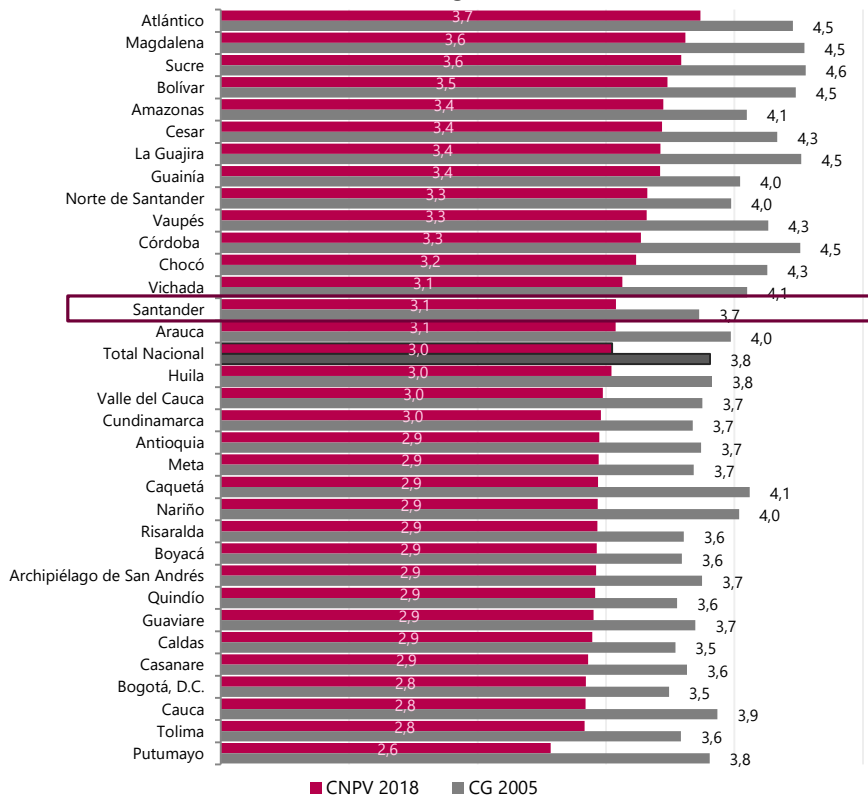
	Sexo	Otro país	Otro municipio	Este municipio
 	Mujeres	1,5%	22,2%	28,9%
	Hombres	1,6%	18,0%	27,8%

**Asistencia escolar**

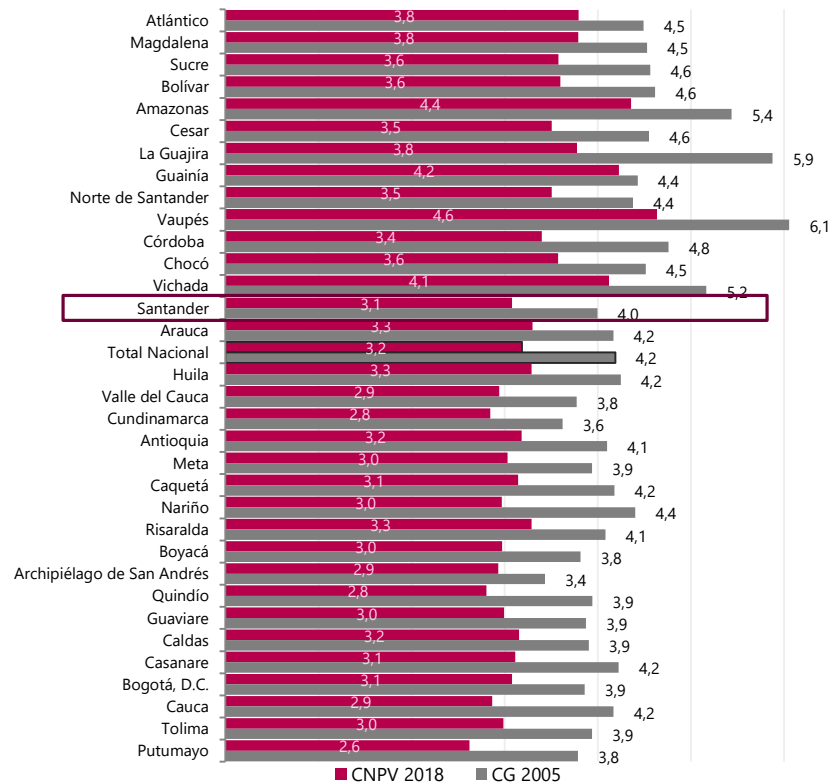


## Número de personas por hogar – CG 2005 y CNPV 2018 - Total Nacional y Departamentos

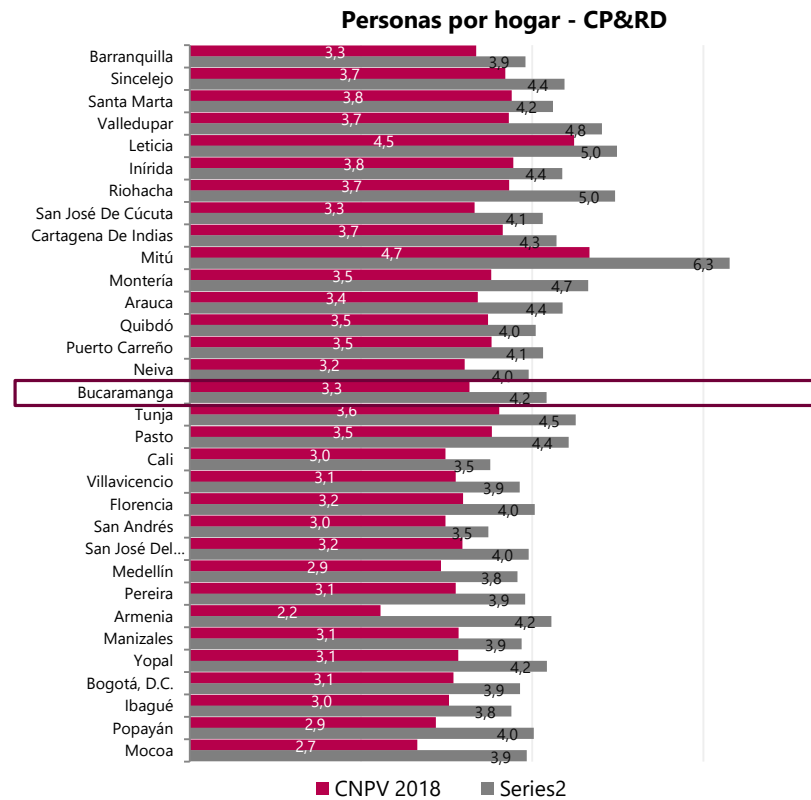
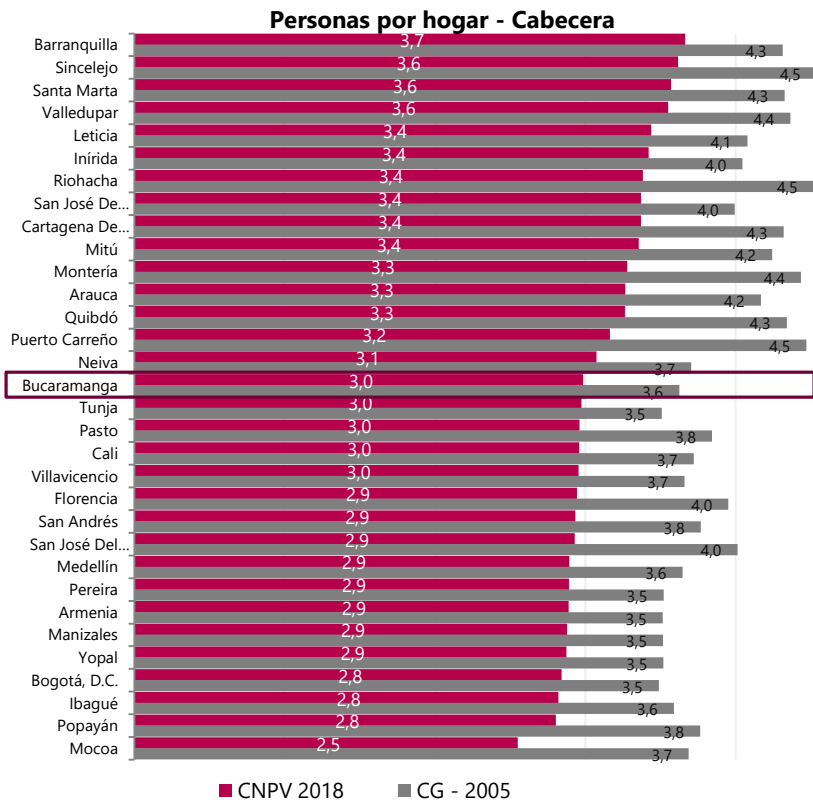
**Relación Personas - Hogares: Cabecera**



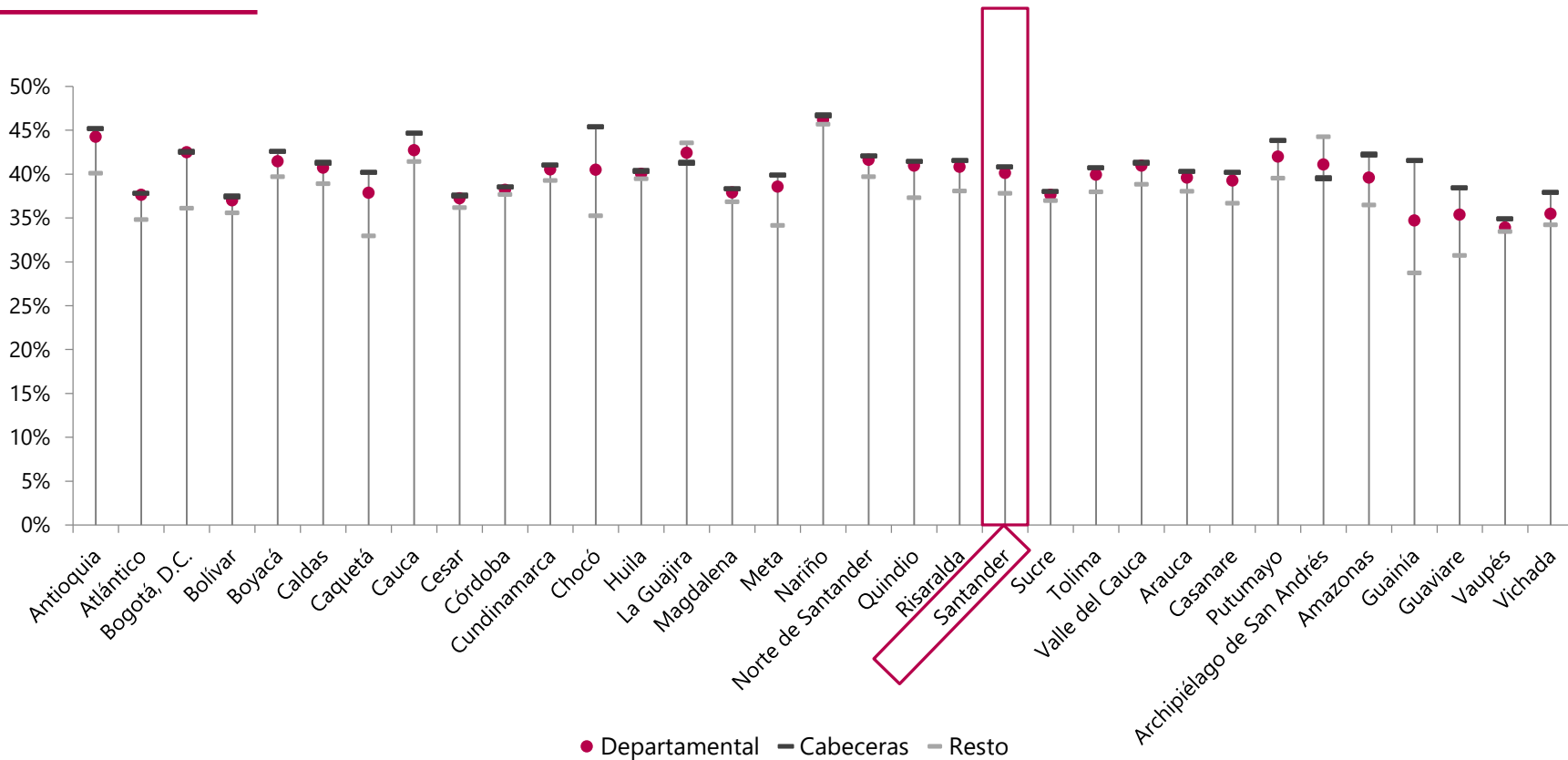
**Relación Personas-Hogares: Centros Poblados y Rural Disperso**



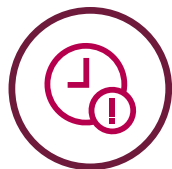
## Número de personas por hogar – CG 2005 y CNPV 2018 - Ciudades Capitales



## Porcentaje de personas solteras según tipo de área para cada departamento



## Proyecciones de población CG 2005 – CNPV 2018



**Proyecciones de población en base CG 2005**  
**Perdieron vigencia**



**Proyecciones de población en base CNPV 2018**  
**Se actualizaron y entran en vigencia**



**Cambio en el comportamiento de los componentes demográficos**



Acelerado cambio en las tendencias de reducción de la fecundidad y sus determinantes.



Proceso de transición demográfica con impacto de la migración venezolana.



Cambios en la estructura demográfica.



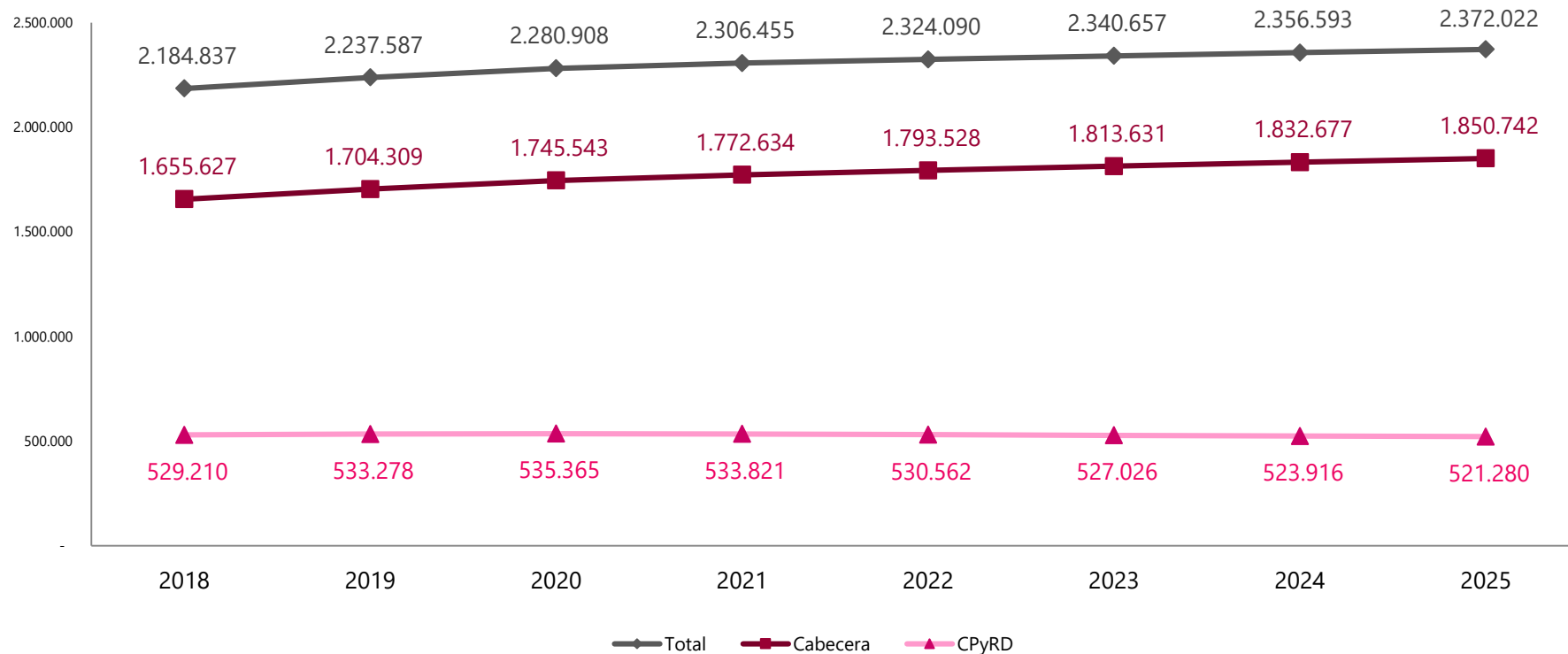
- Aumento de la proporción de personas adultos mayores (envejecimiento).
- Incremento de la esperanza de vida al nacimiento.



Aumento de la migración interna e internacional.

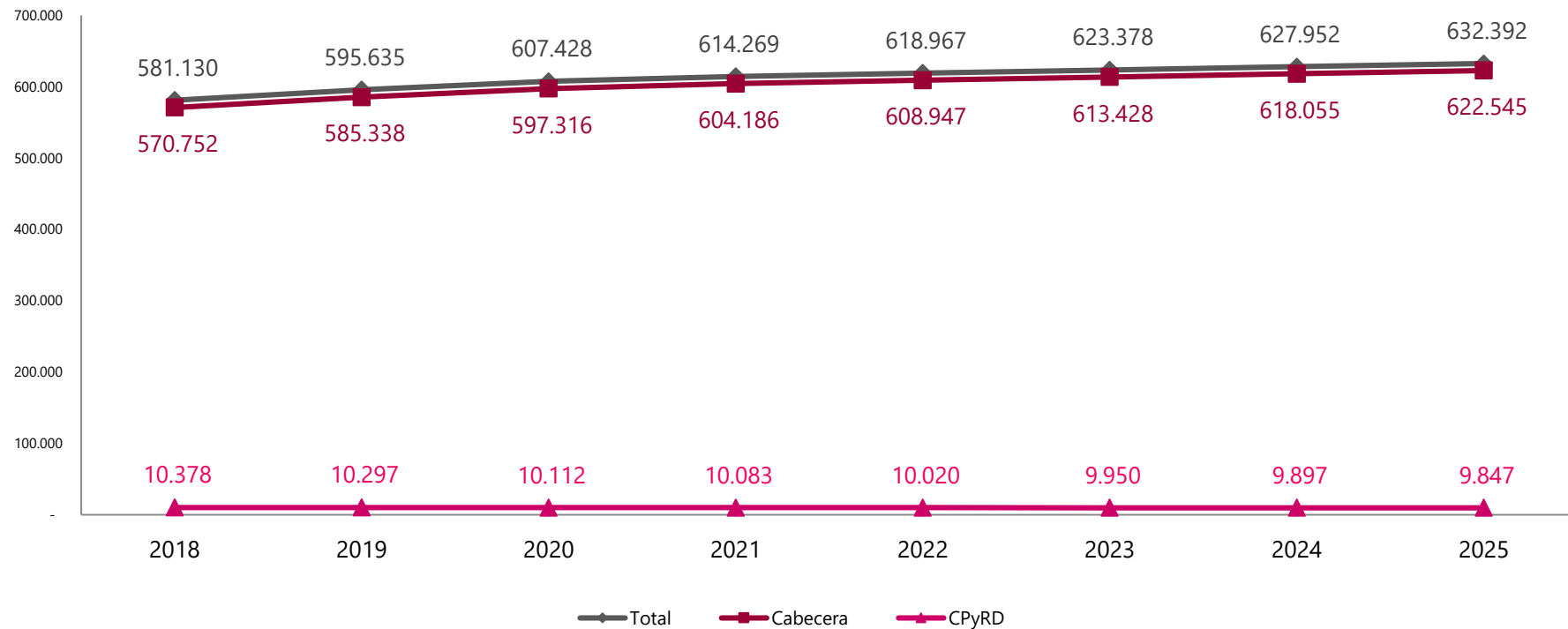
## Proyecciones de población 2018 - 2025

### Santander

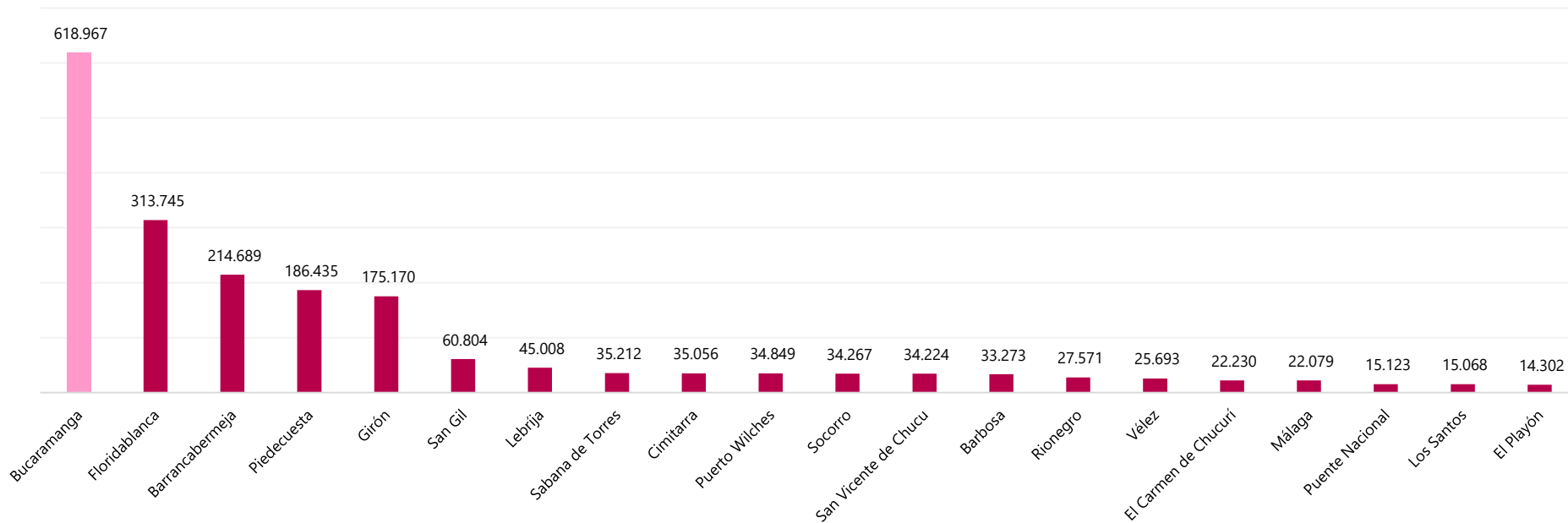




## Proyecciones de población 2018 - 2025 Bucaramanga



## Proyecciones de población 2022 Municipios del Santander



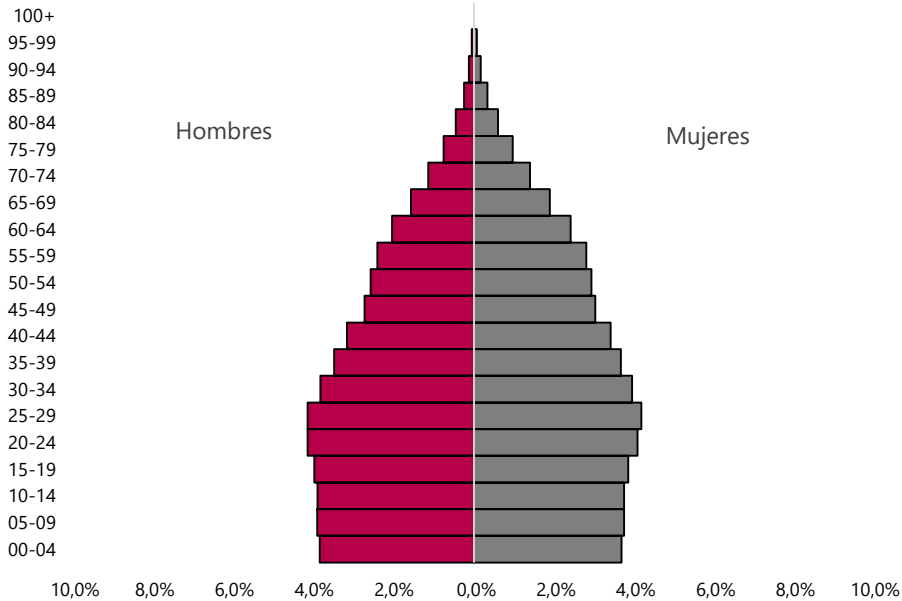
\* Se presentan los municipios con mayor número de población

Fuente: DANE - CNPV 2018.

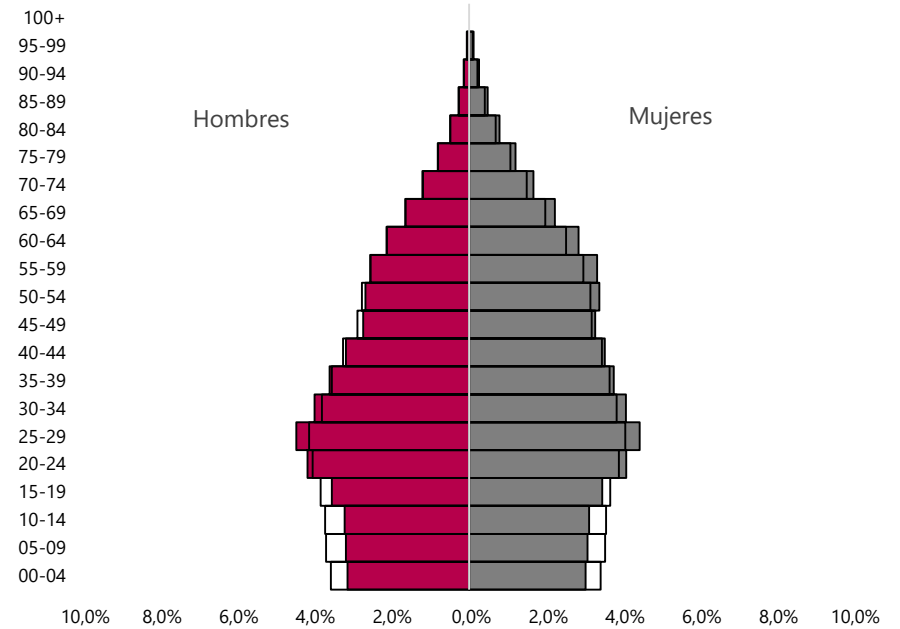
# Estructura por grupos quinquenales de edad, proyecciones de población 2022

## Estructura de la población proyectada

Pirámide de población – Colombia 2022 (Proyecciones de población)

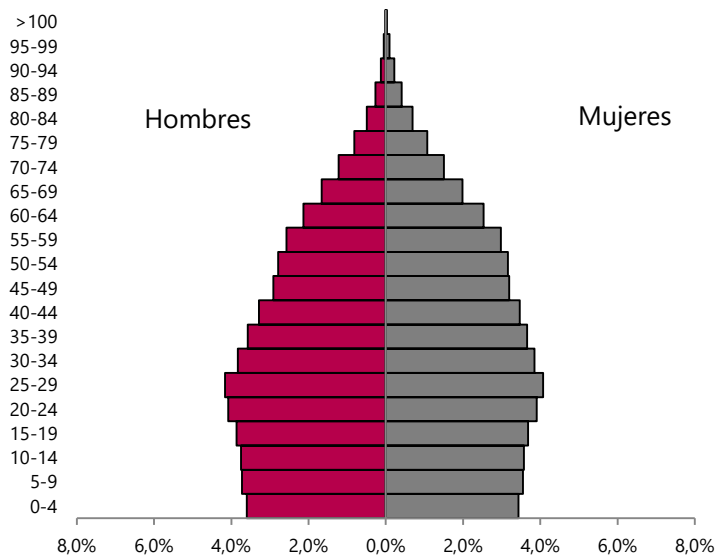


Proyecciones de población 2022

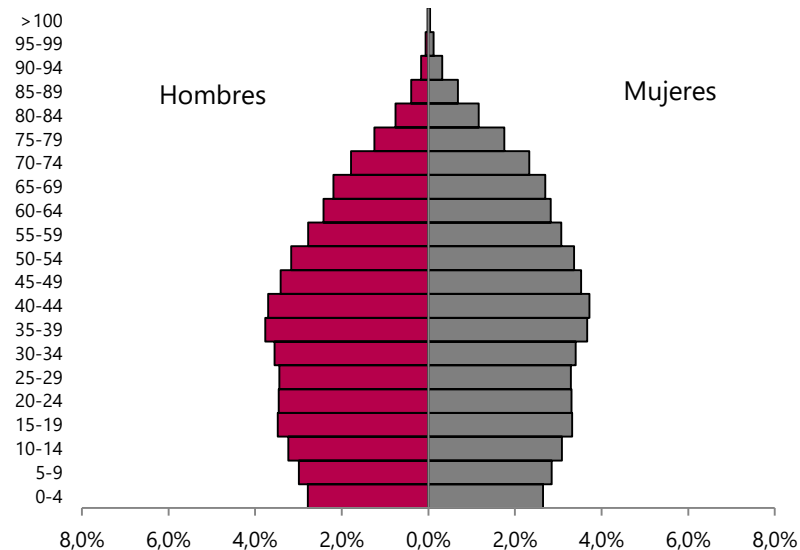


## Pirámide poblacional – proyecciones de población 2022 y 2035 Santander

Proyecciones de población 2022: Santander



Proyecciones de población 2035: Santander



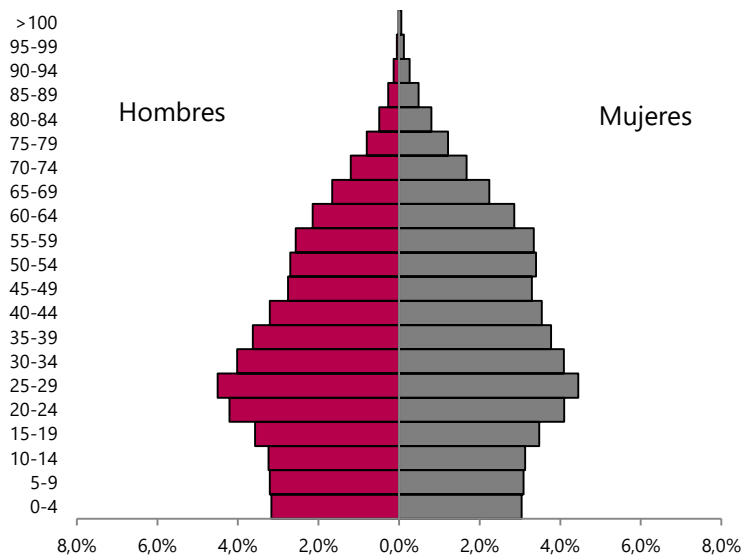
En Santander, analizando por grupos quinquenales de edad, la mayoría de hombres (4,2%) y de mujeres (4,1%) se concentran en los grupos de 25-29 años

Para el 2035 se proyecta que la mayoría de hombres (3,8%) y de mujeres (3,7%) se concentraran en los grupos de 35-39 años

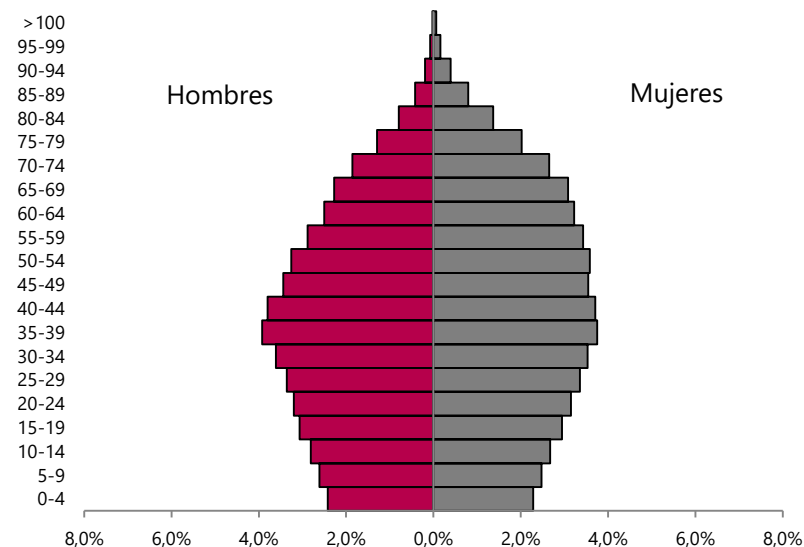
## Pirámide poblacional – proyecciones de población 2022 y 2035

### Bucaramanga

Proyecciones de población 2022: Bucaramanga



Proyecciones de población 2035: Bucaramanga



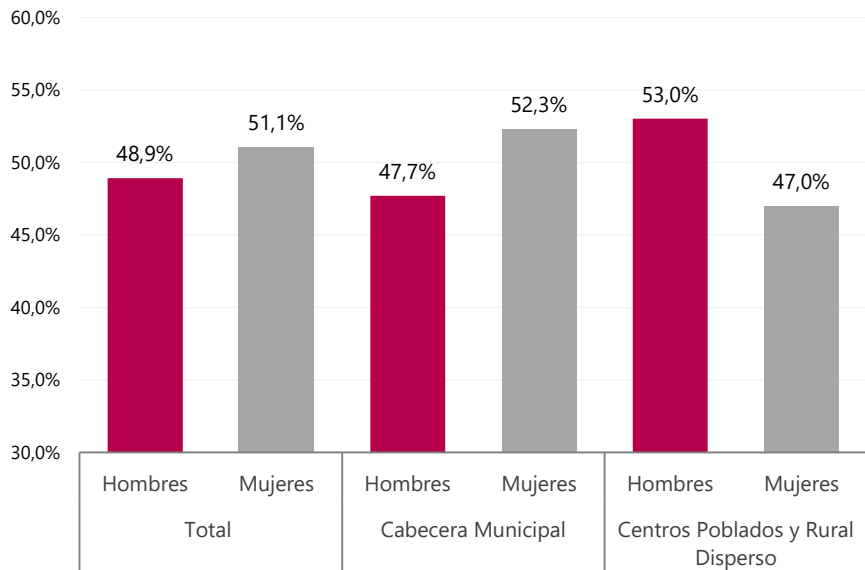
En Bucaramanga, analizando por grupos quinquenales de edad, la mayoría de hombres (4,5%) y de mujeres (4,4%) se concentran en los grupos de 25-29 años

Para el 2035 se proyecta que la mayoría de hombres (3,9%) y de mujeres (3,8%) se concentraran en los grupos de 35-39 años

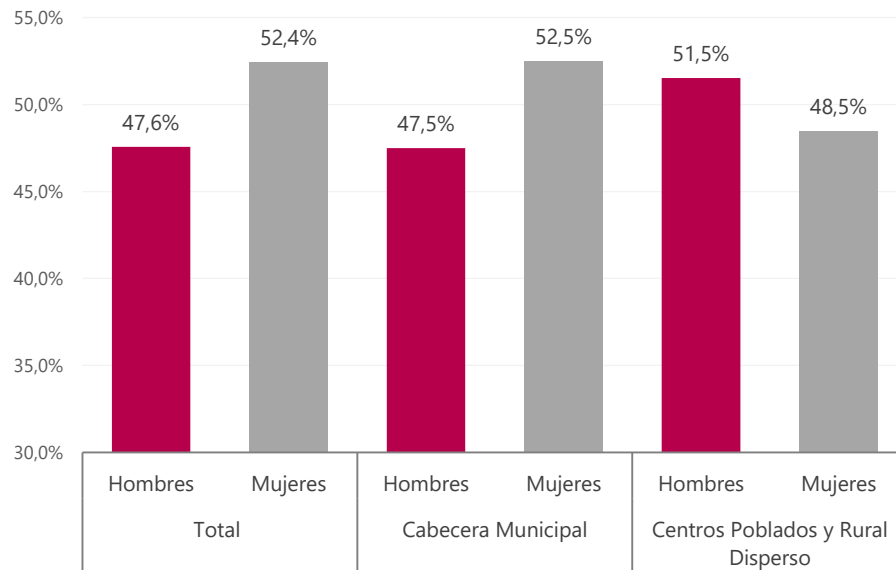
## Población de hombres y mujeres. Proyecciones 2022

### Santander y Bucaramanga

**Población del Santander por sexo. Proyecciones 2022**



**Población de Bucaramanga por sexo. Proyecciones 2022**

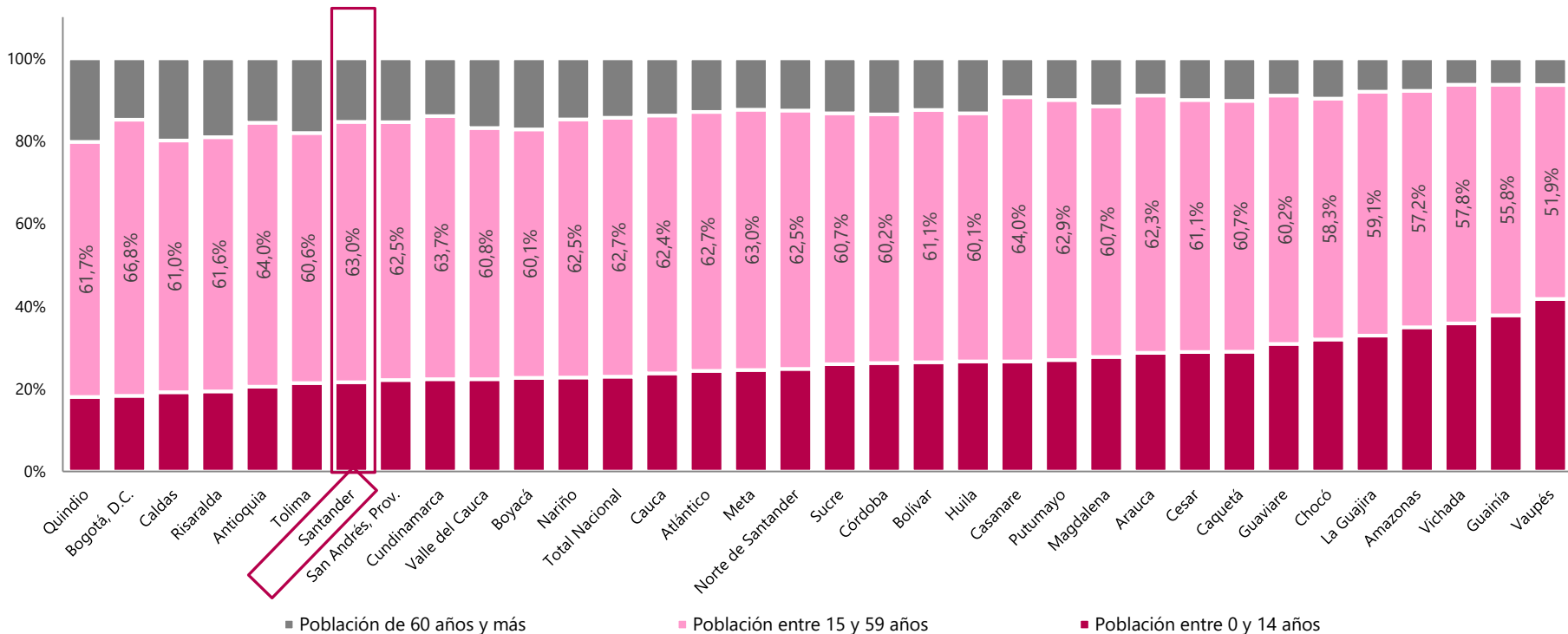


De la población total de Bucaramanga las mujeres son el 52,4%, el 52,5% de la población en cabeceras municipales y el 48,5% en las zonas rurales.

Las mujeres son el 51,1% de la población total de Santander, el 52,3% de la población en cabeceras municipales y el 47% en las zonas rurales.

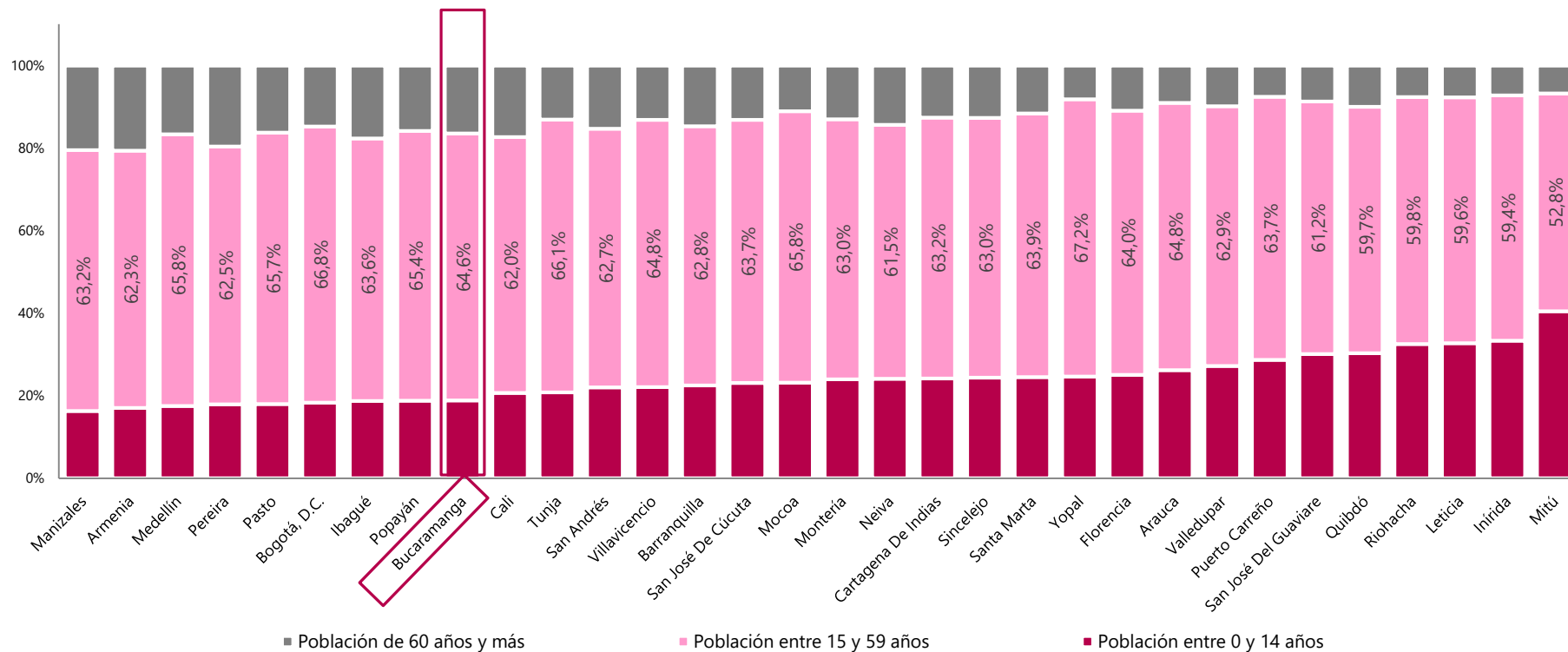
## Distribución de la población en grandes grupos de edad por Departamento

### Proyecciones de población 2022



## Distribución de la población en grandes grupos de edad por ciudades capitales

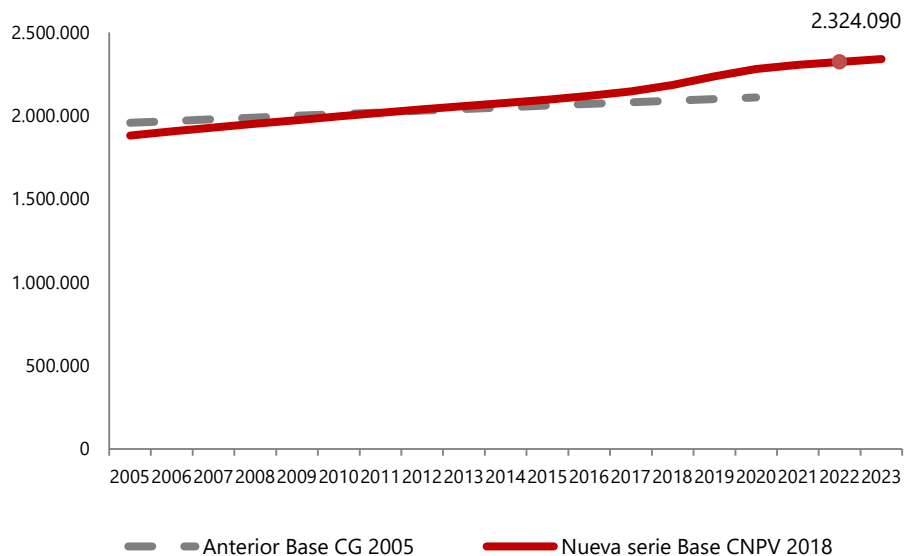
### Proyecciones de población 2022



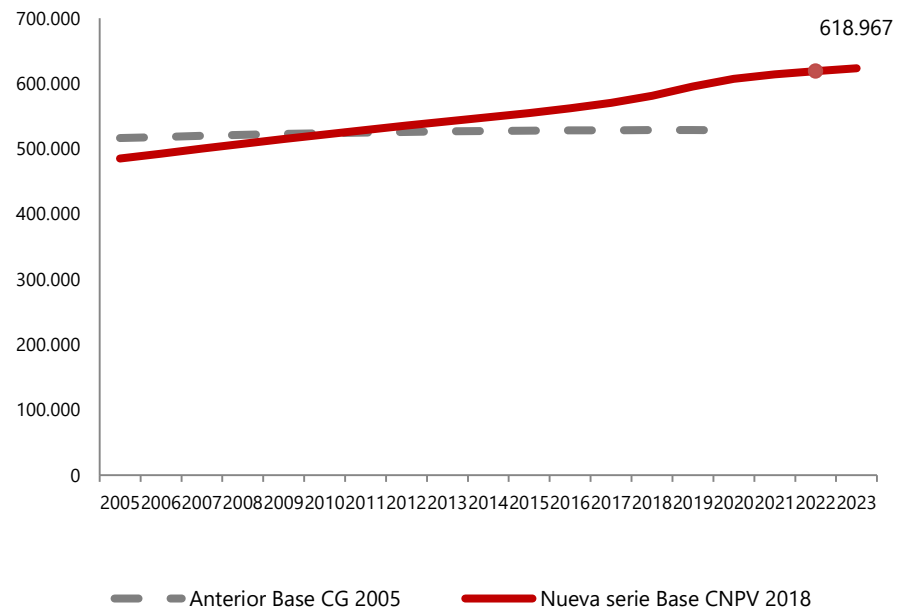


## Series de población: retroproyecciones comparativas bases Censo General 2005 y CNPV 2018 Santander y Bucaramanga

Población de Santander, CG 2005 y CNPV 2018



Población en Bucaramanga, CG 2005 y CNPV 2018



## ¿Cuánto tiempo necesita el municipio de Bucaramanga para duplicar su población? retroproyección - CNPV 2018

---

Municipio	Tasa promedio anual de crecimiento 2015-2020 por 100	Tiempo de duplicación	Año en que se duplicaría la población
Bucaramanga	1,81	38	2058

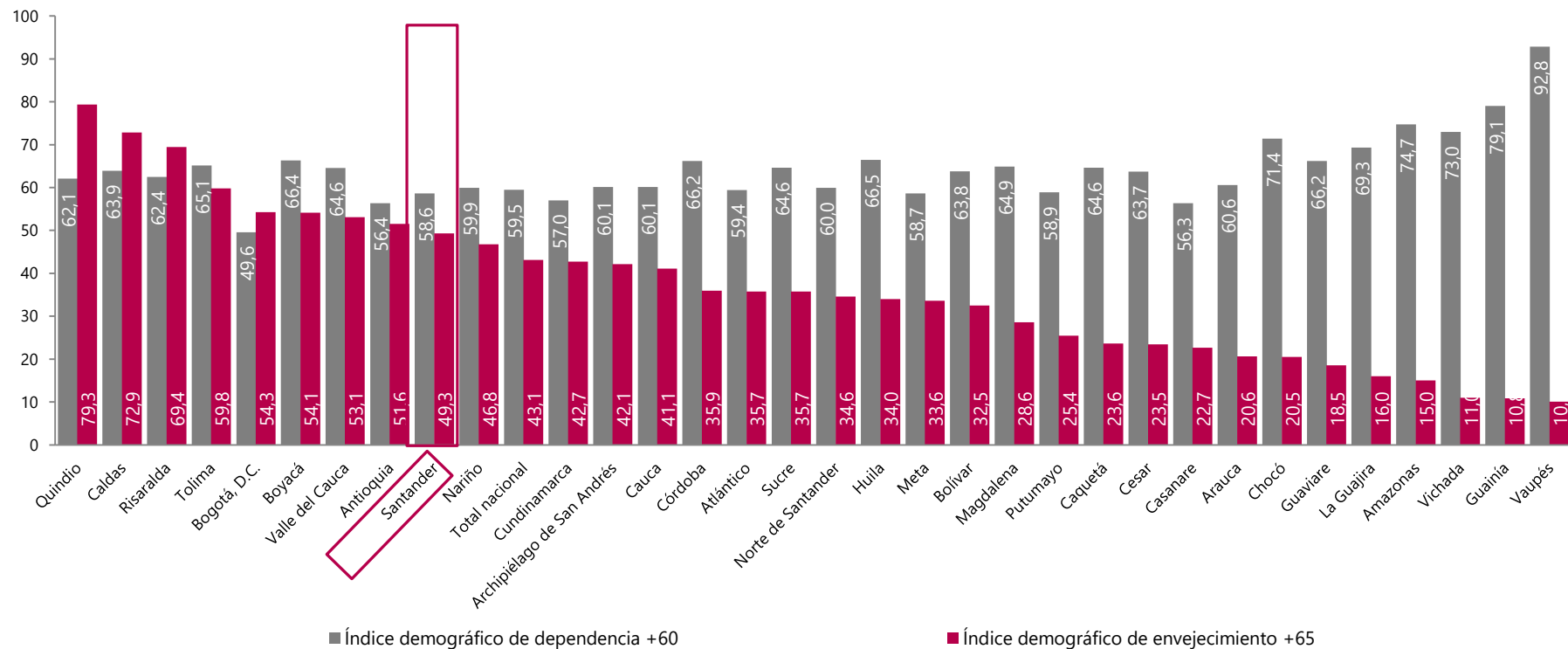
Con una tasa promedio anual de crecimiento de 1,81 por cada 100 personas, observada en el periodo 2015-2020, el municipio de Bucaramanga necesitaría aproximadamente 38 años para duplicar su población, a partir del año 2020. Lo anterior si se mantienen las tendencias observadas de crecimiento del periodo 2015-2020.

**Fuente:** DANE - CNPV 2018.

[https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia\\_03/materia/5\\_crecimiento.htm](https://ccp.ucr.ac.cr/cursos/demografia_03/materia/5_crecimiento.htm)

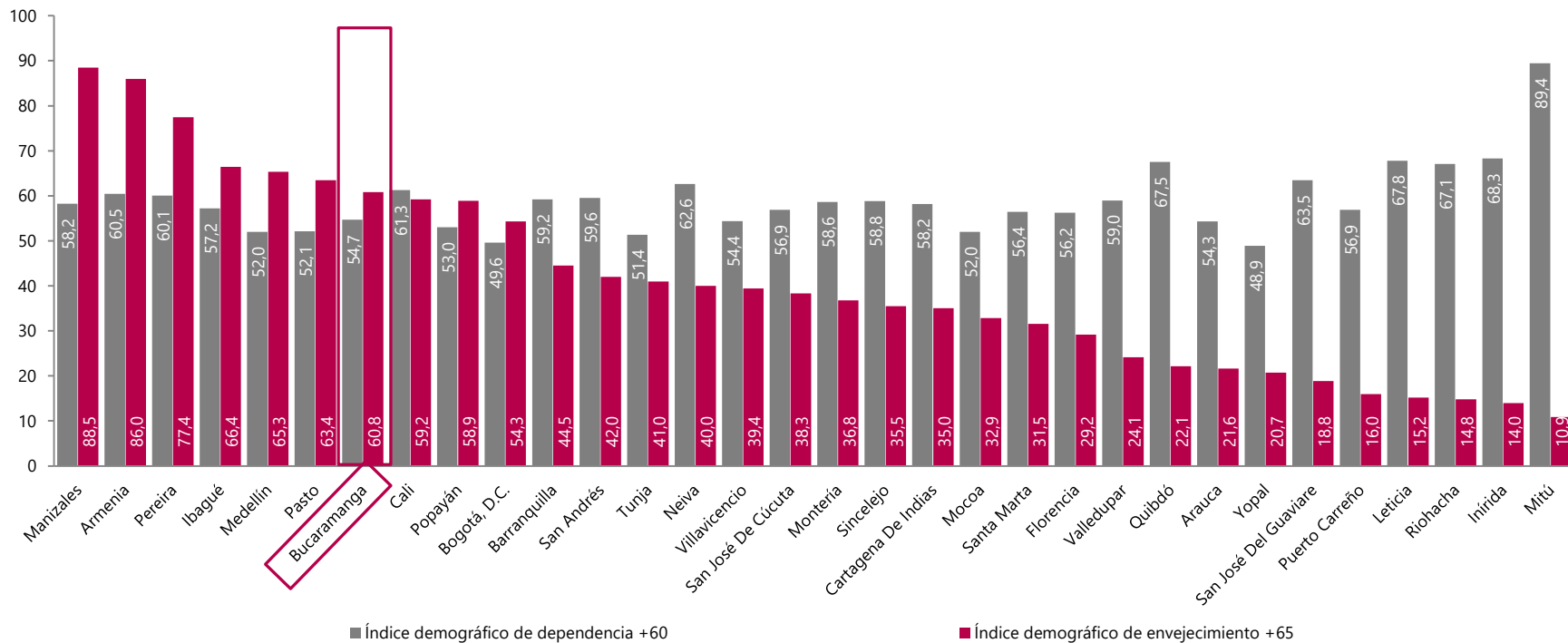
## Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por departamento

### Proyecciones de población 2022



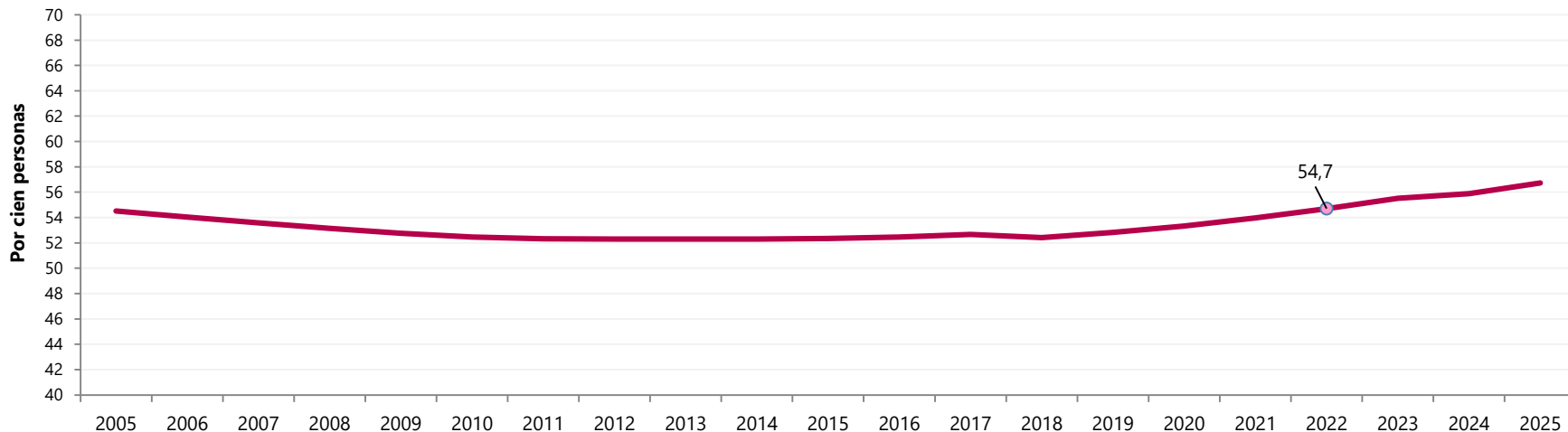
## Indicadores demográficos de dependencia y envejecimiento por ciudades capitales

### Proyecciones de población 2022



## Series de población: estimaciones del indicador de dependencia demográfica - CNPV 2018

### Bucaramanga



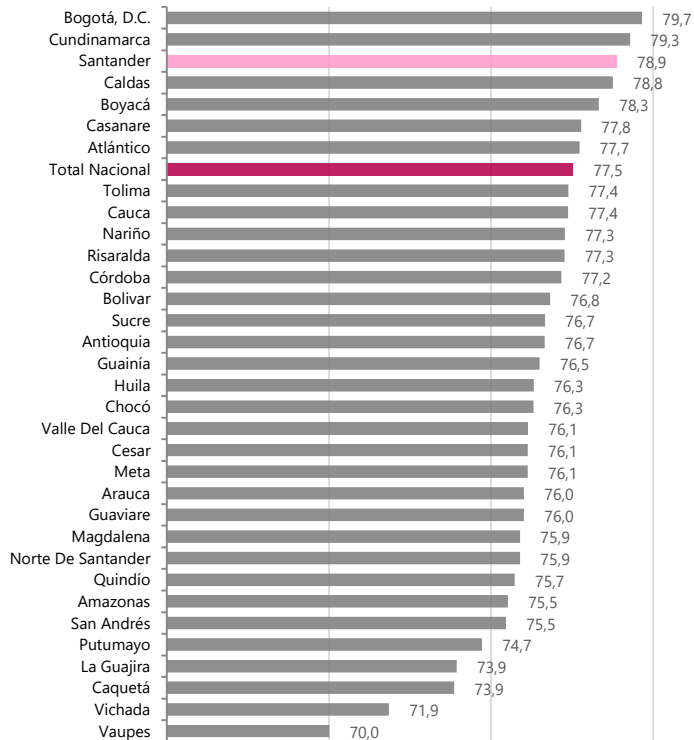
La relación de dependencia demográfica es la medida comúnmente utilizada para identificar la necesidad potencial de soporte social de la población en edades inactivas por parte de la población en edades activas; para el municipio de Bucaramanga este indicador presenta una tendencia levemente ascendente asociada a la reducción de la fecundidad y el crecimiento de la población en edad de trabajar, en estudios sobre envejecimiento poblacional suele utilizarse como la relación entre la suma de los grupos de población de menos de 15 años y los adultos mayores (60 y más años) sobre la población de 15 a 59 años de edad.



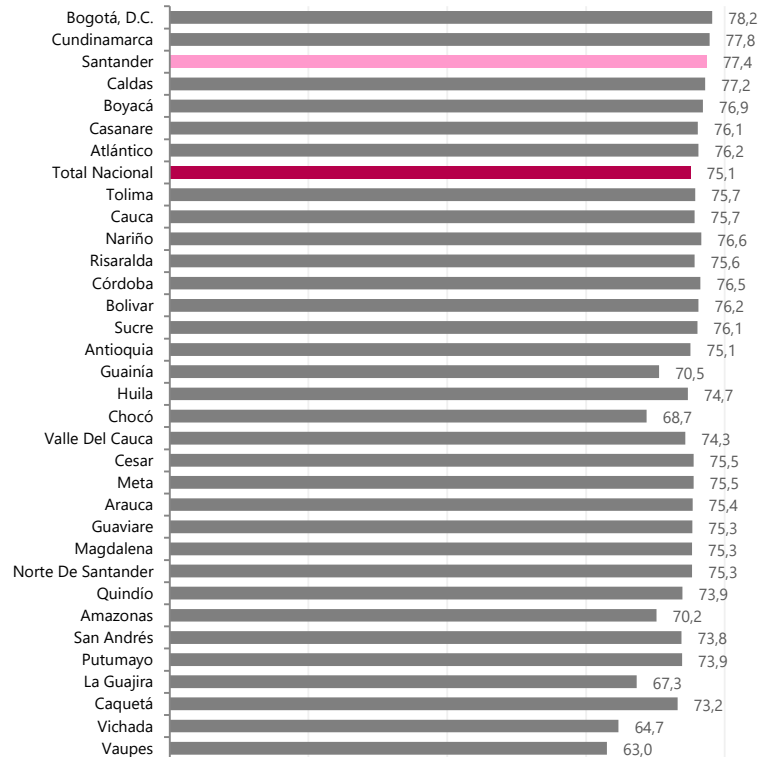
## Esperanza de vida al nacer por departamento

## Proyección 2022

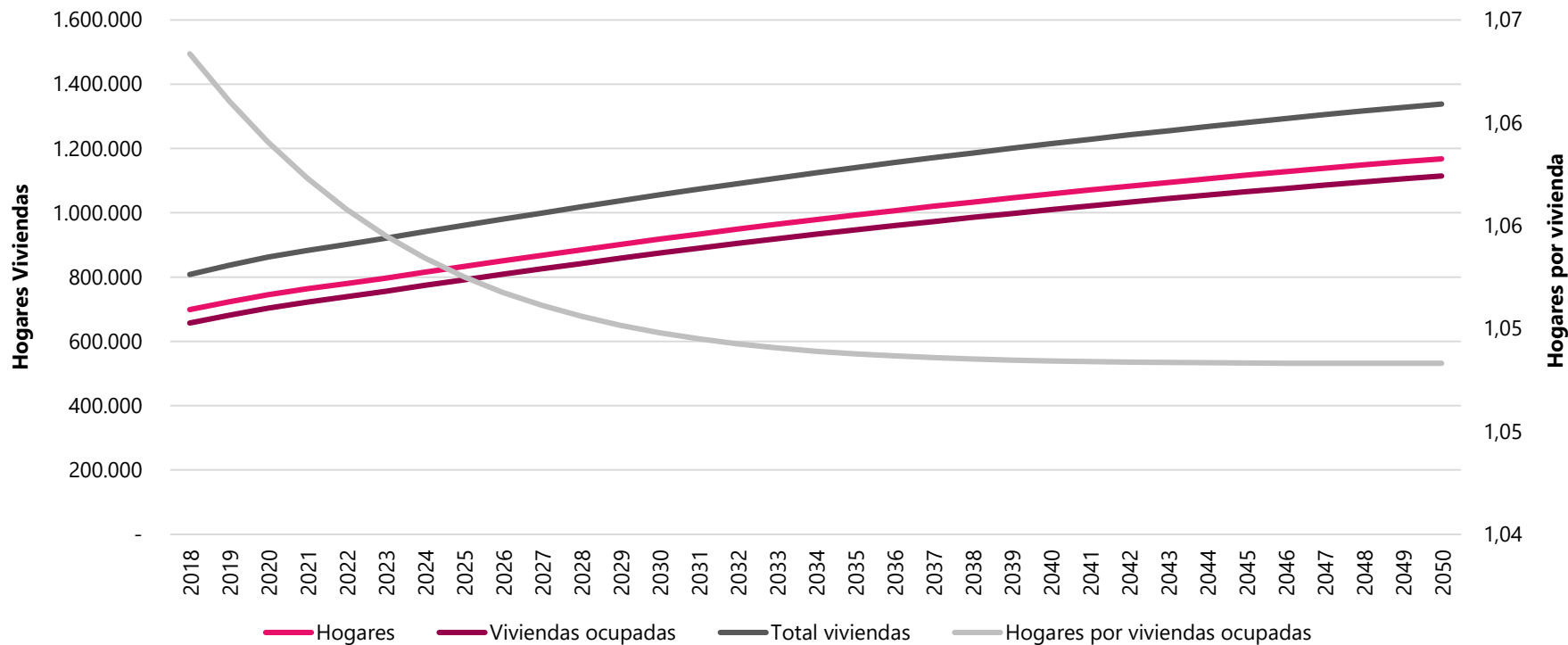
Cabeceras (años)



Centros poblados y rural disperso (años)

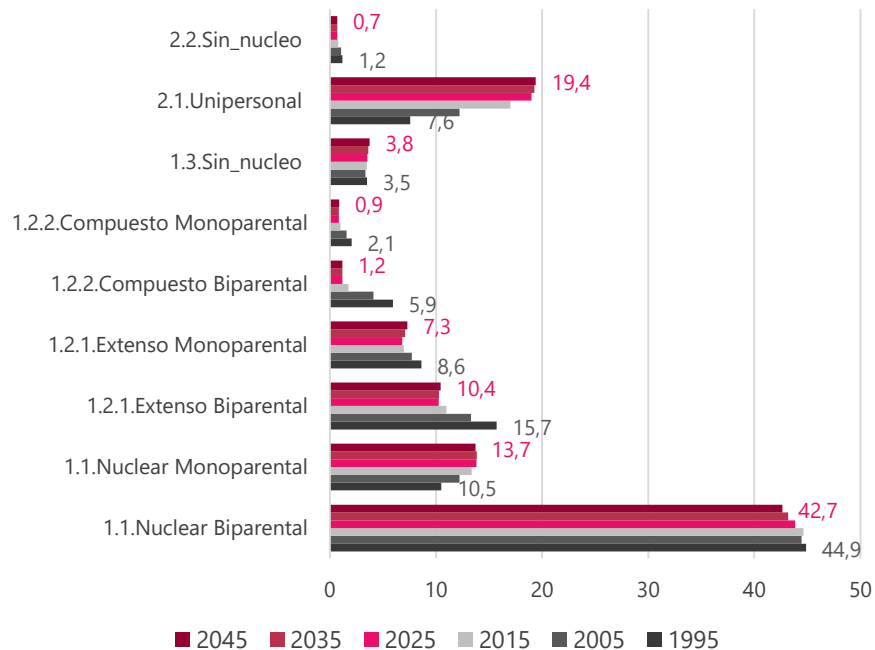


## Resultados proyecciones de hogares y viviendas Santander

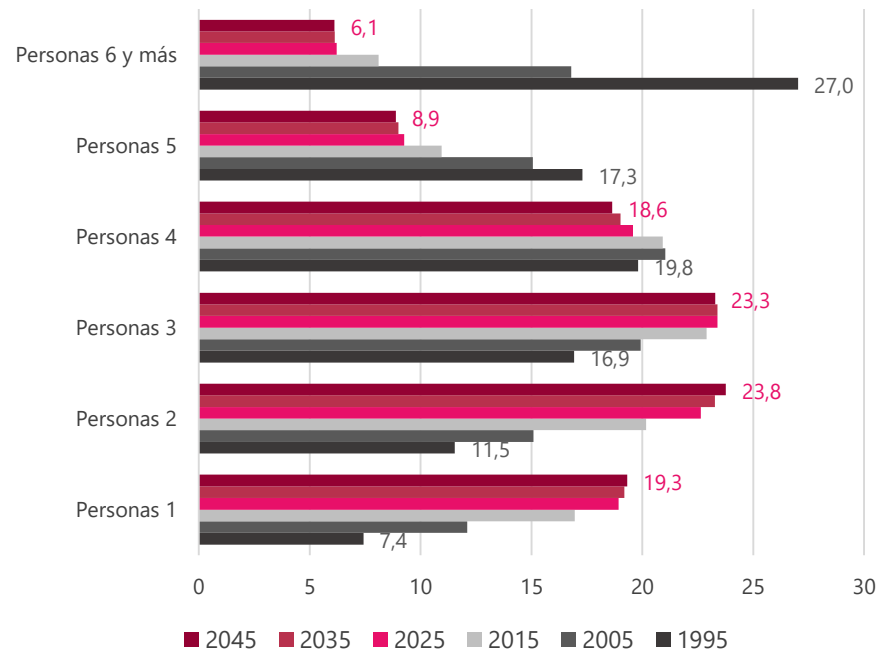


## Proyecciones de hogares según relación parental y número de personas Santander

Porcentaje de hogares según relación parental



Porcentaje de hogares según número de personas







# ¿Dónde estamos?

---

**Principales  
indicadores  
Bucaramanga, Santander**

***Componentes étnicos***

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*



## Características de la población

### Autorreconocimiento étnico CNPV 2018 y CG 2005

AUTORRECONOCIMIENTO ÉTNICO*	Colombia		Santander		Bucaramanga	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Indígena	4,4%	3,4%	4,37%	3,43%	0,06%	0,13%
Gitano(a) o Rrom	0,0%	0,0%	0,01%	0,01%	0,02%	0,01%
Raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0,1%	0,1%	0,06%	0,08%	0,00%	0,02%
Palenquero(a) de San Basilio	0,0%	0,0%	0,02%	0,02%	0,00%	0,00%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	6,8%	10,5%	6,77%	10,52%	0,46%	3,14%
Ningún grupo étnico	88,8%	85,9%	88,78%	85,94%	98,77%	96,72%

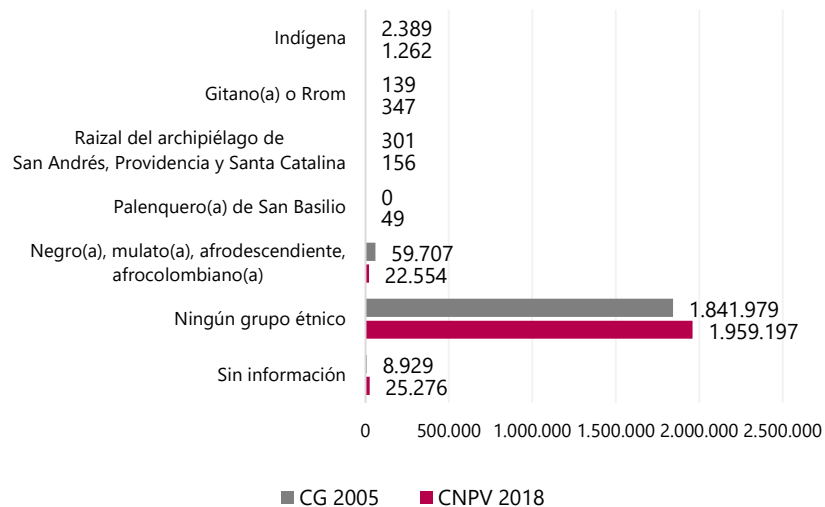
\* El denominador **no incluye** las personas que no respondieron a esta pregunta, es decir, no incluye "sin información"

Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005

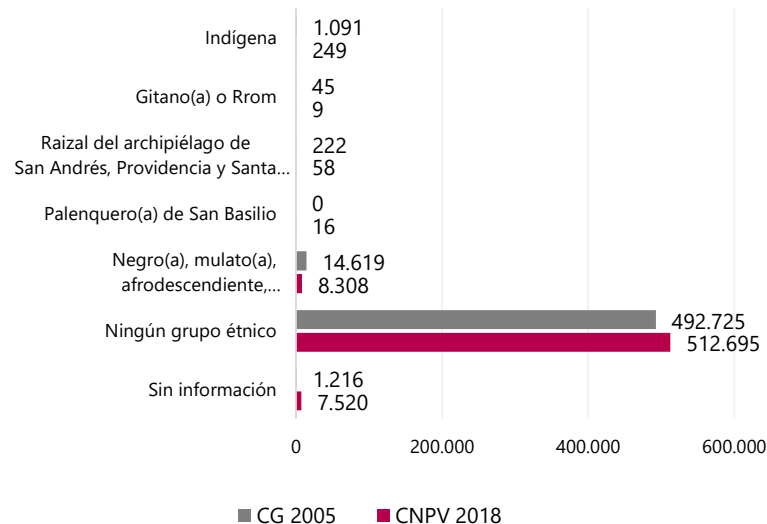
## Población de Santander y Bucaramanga por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

### Autorreconocimiento étnico

**Población de Santander por grupos étnicos**



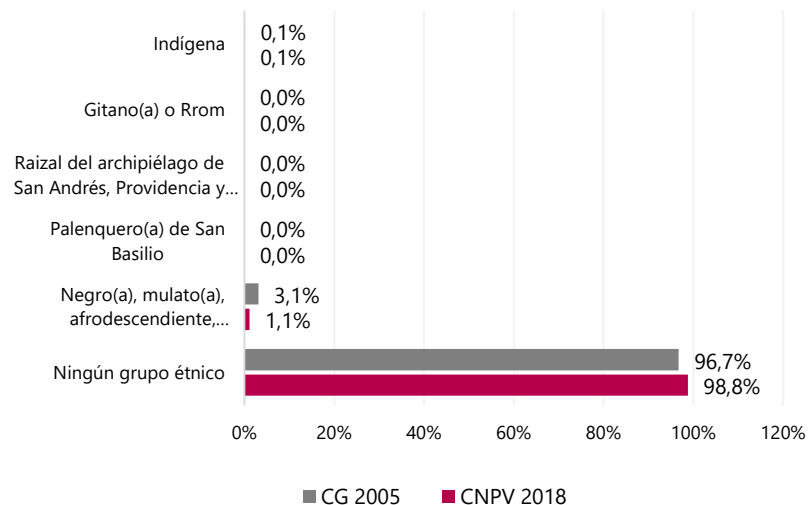
**Población de Bucaramanga por grupos étnicos**



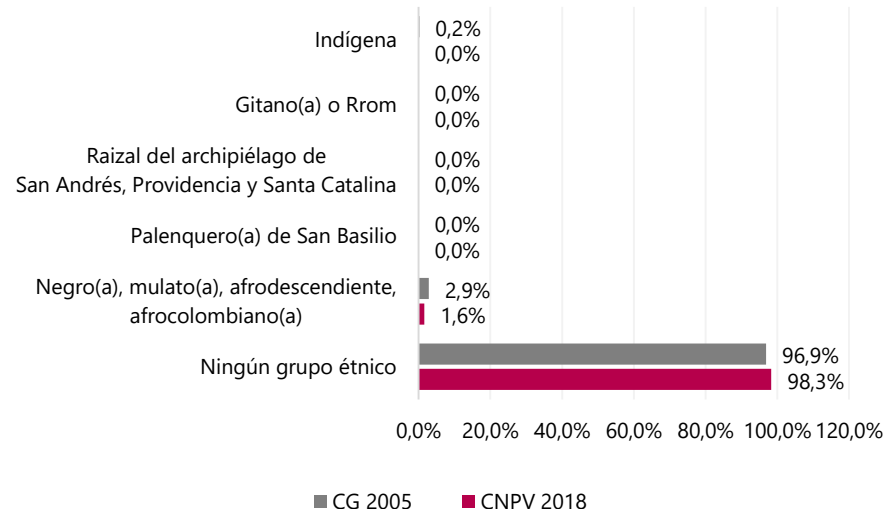
## Porcentaje de población de Santander y Bucaramanga por Grupos étnicos CG 2005 y CNPV 2018

### Autorreconocimiento étnico

Participación de la población de Santander por grupos étnicos



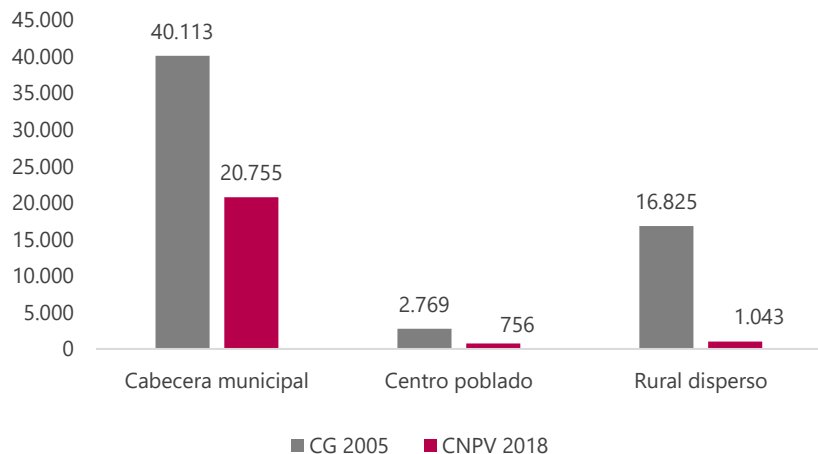
Participación de la población de Bucaramanga por grupos étnicos



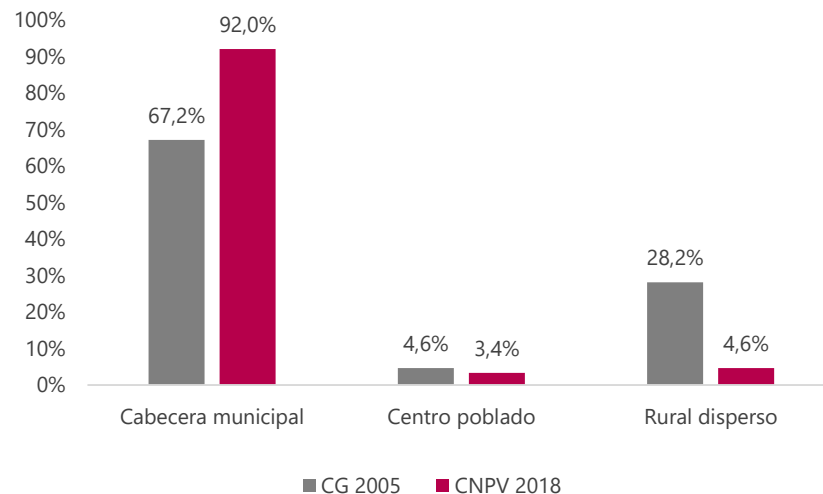
## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Santander

**Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**

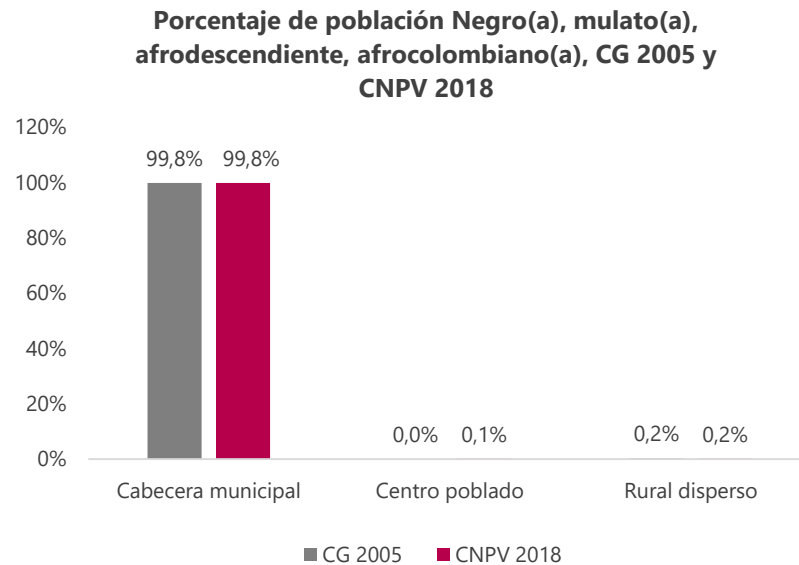
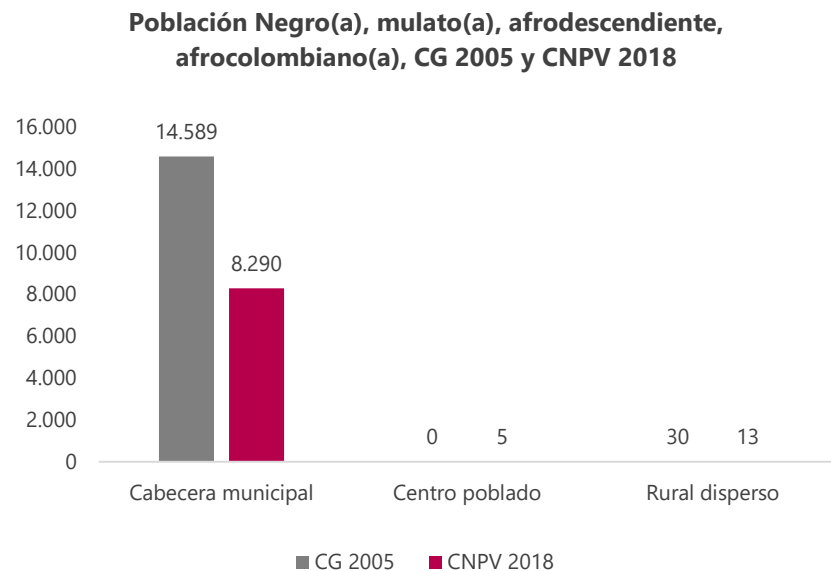


**Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



## Distribución de la población étnica por área de residencia - CG 2005 y CNPV 2018

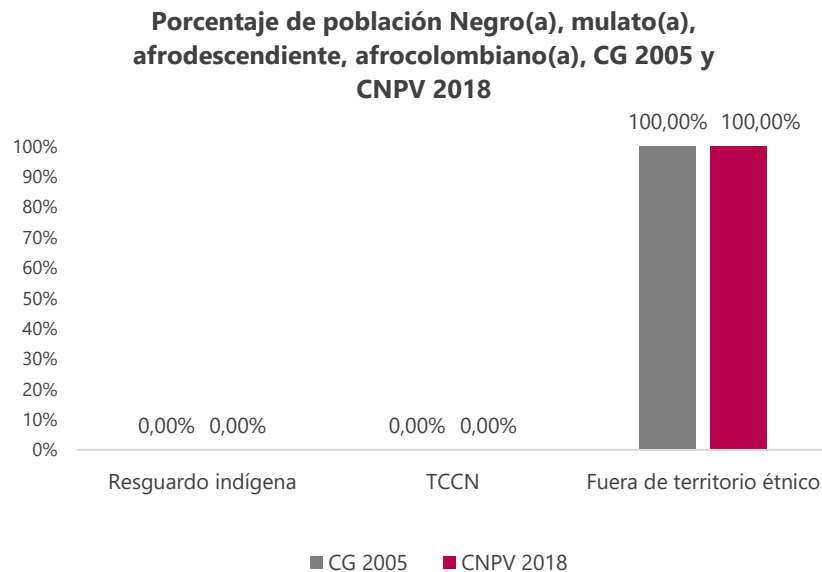
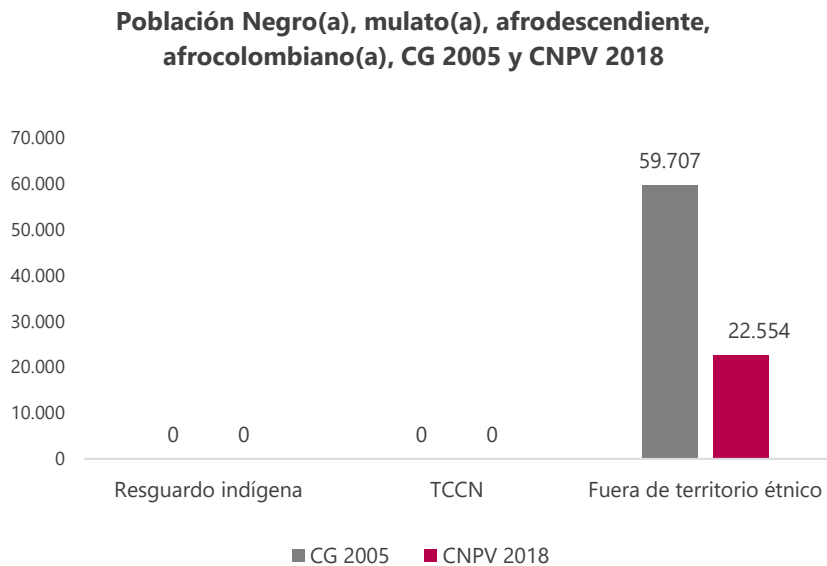
### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Bucaramanga





## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Santander

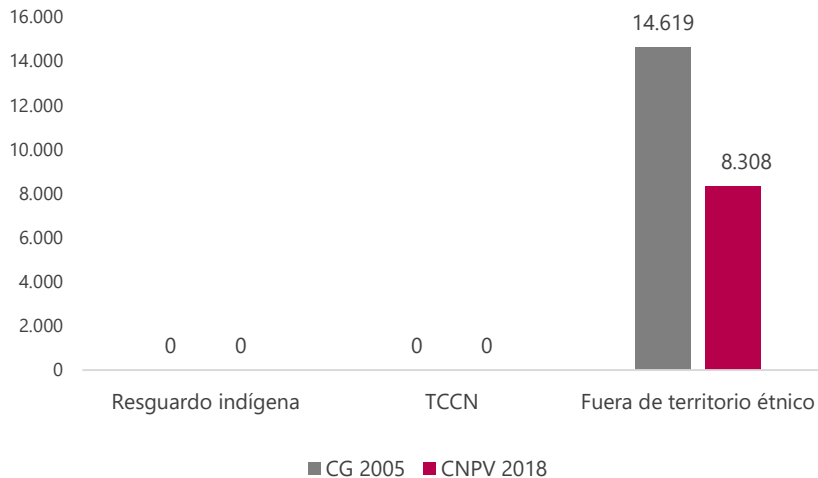




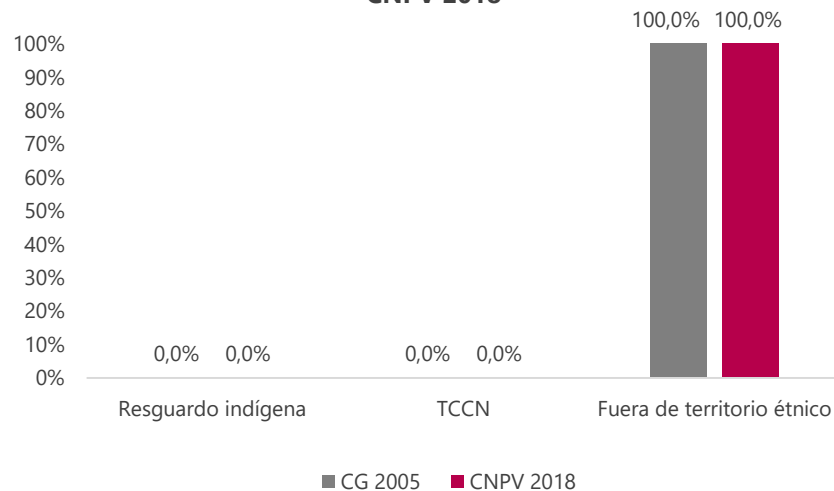
## Distribución de la población étnica por tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) – Bucaramanga

Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018



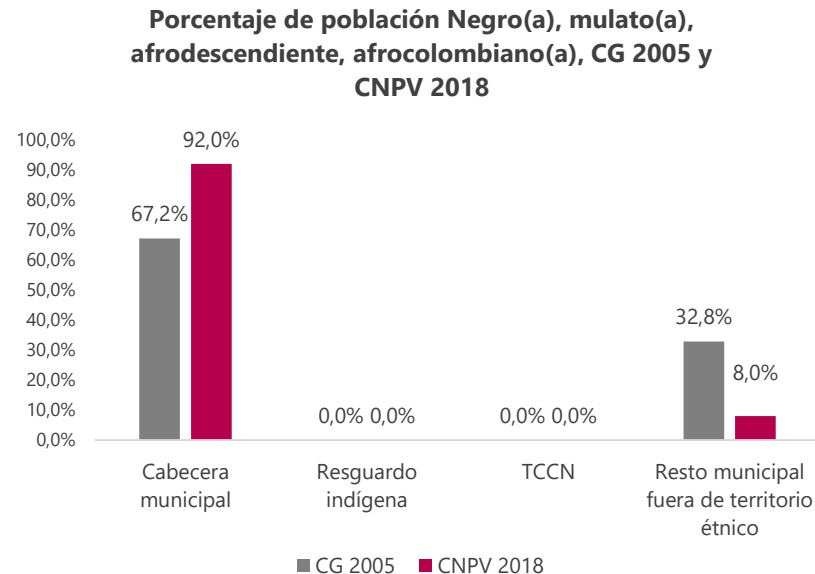
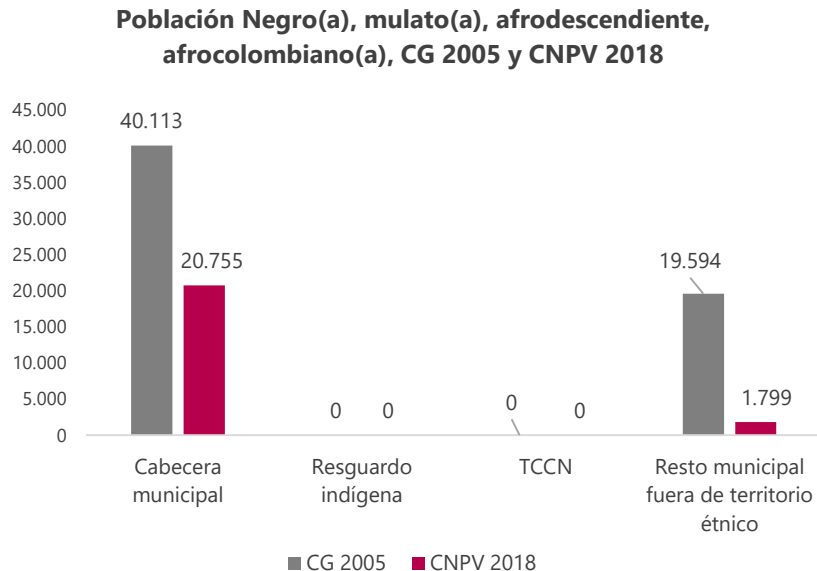
Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018





## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

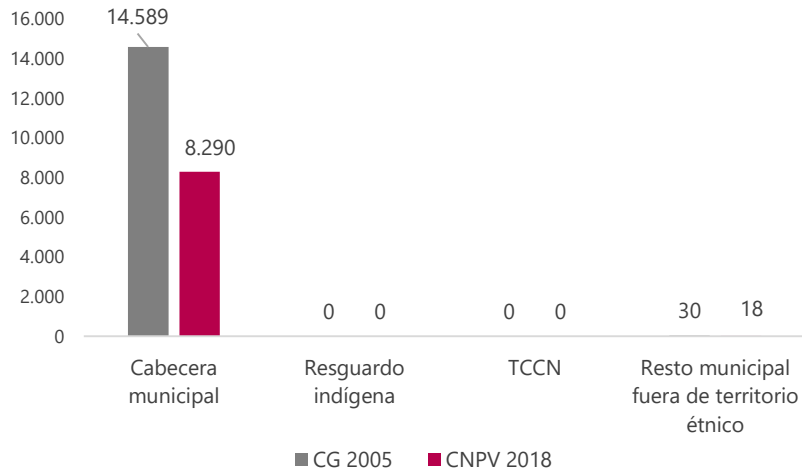
### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Santander



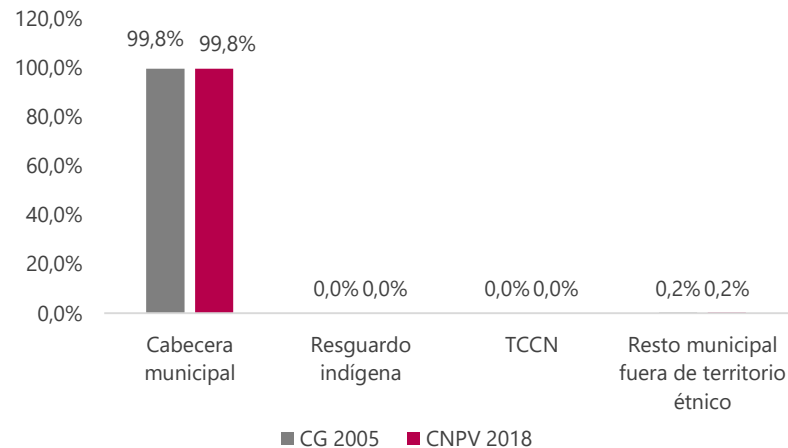
## Distribución de la población étnica por área de residencia y tipo de territorio étnico - CG 2005 y CNPV 2018

### Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) - Bucaramanga

**Población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



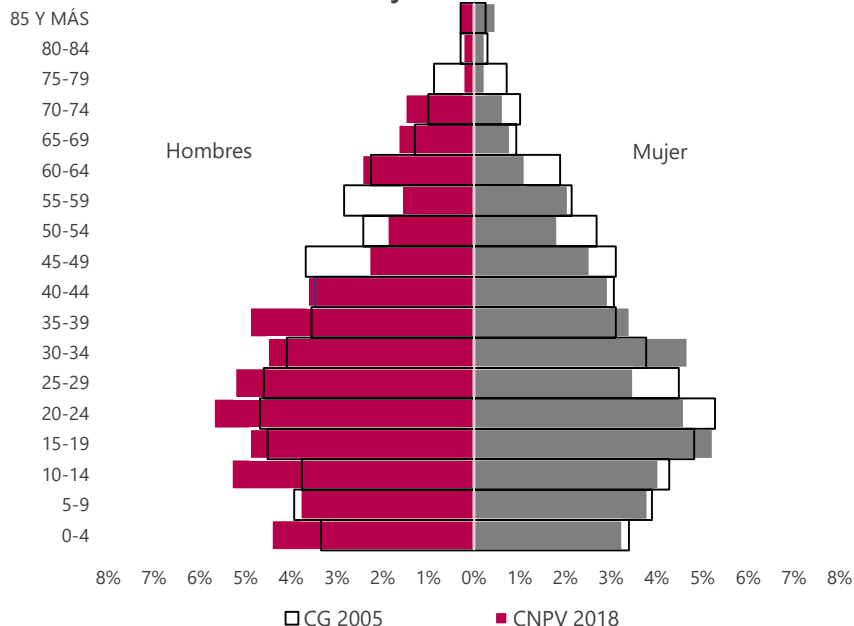
**Porcentaje de población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a), CG 2005 y CNPV 2018**



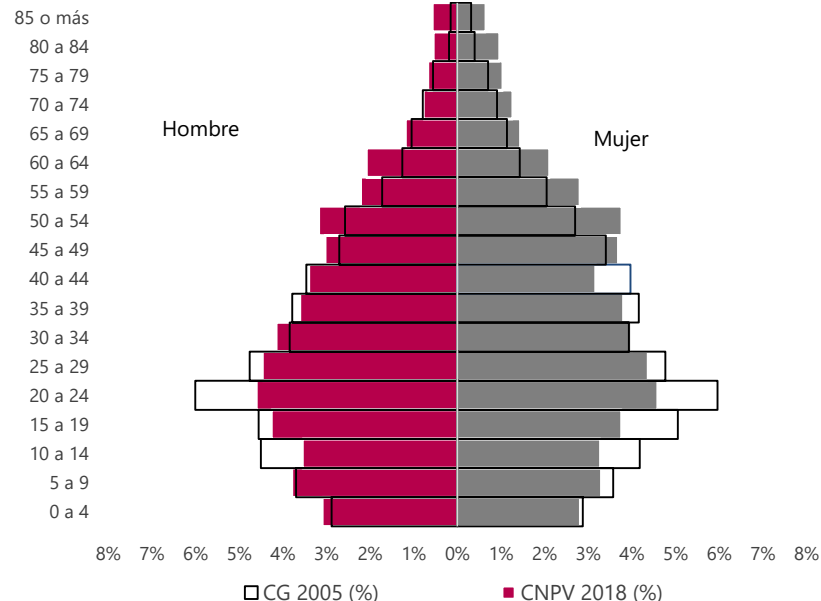
# Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a) por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005

## Santander y Bucaramanga

Estructura de la población Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Santander, CG 2005 y CNPV 2018



Estructura de población negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a): Bucaramanga CG 2005 y CNPV 2018

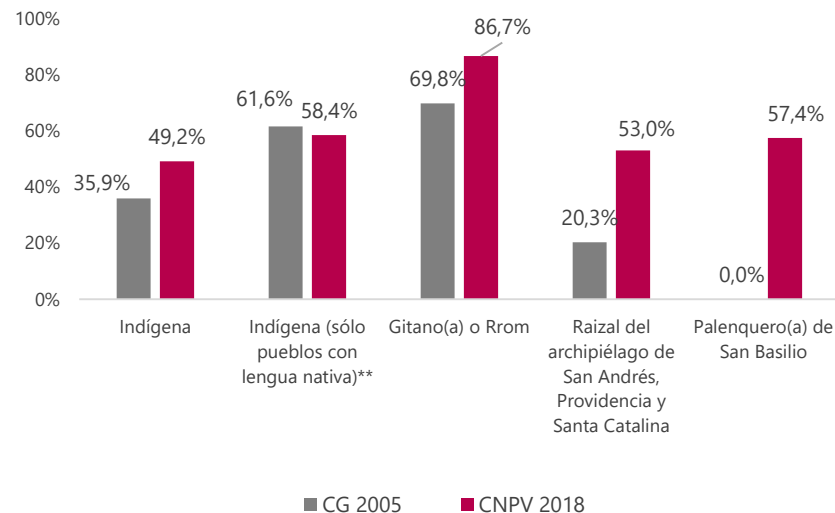


Fuente: DANE – CNPV 2018 – CG 2005

## Población por grupo étnico que habla su lengua nativa Santander

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	854	590	1.526	610	9	19
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	719	315	449	224	2	0
Gitano(a) o Rrom	97	299	42	46	0	2
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	61	79	240	70	0	1
Palenquero(a) de San Basilio	0	27	0	20	0	2

Porcentaje de población de Santander que habla su lengua nativa, por grupo étnico

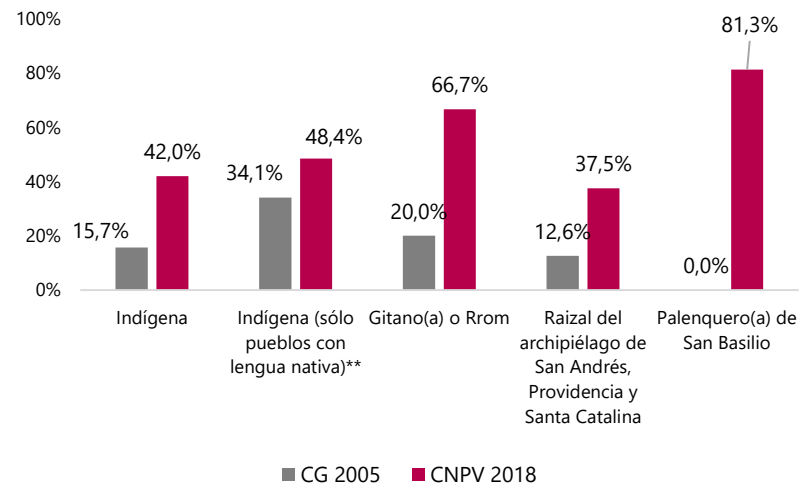


\*\* Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>

## Población por grupo étnico que habla su lengua nativa Bucaramanga

	Si habla		No habla		No informa	
	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018
Indígena	171	97	917	134	3	5
Indígena (sólo pueblos con lengua nativa)**	118	62	228	66	1	0
Gitano(a) o Rrom	9	6	36	3	0	0
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	28	21	194	35	0	0
Palenquero(a) de San Basilio	0	13	0	3	0	0

**Porcentaje de población de Bucaramanga que habla su lengua nativa, por grupo étnico**



\*\* Se incluye solo a los pueblos indígenas cuya lengua nativa está viva, de acuerdo a “Clasificación de las lenguas indígenas de Colombia” de Jon Landaburu C.N.R.S. Universidad de los Andes del Centro Colombiano de Estudios de Lenguas Aborígenes, CCELA, e información de la página Web de la ONIC <https://www.onic.org.co/pueblos>



## Estimación de Población Étnica a Nivel Subnacional

---

- A partir de los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV 2018, el DANE avanza en el diseño de una estadística experimental\* que permite estimar el volumen poblacional de los grupos étnicos de Colombia a nivel de persona, manzana y sección rural del marco geoestadístico nacional. Este ejercicio es posible mediante la aplicación de modelos de aprendizaje de máquinas (machine learning).
- Los resultados que se obtienen de este ejercicio constituyen el primer avance para estimar la pertenencia étnica y mitigar las dificultades presentadas en el CNPV 2018. Por estas razones, los resultados que se presentan pueden cambiar en la medida que:
  - Se ajusten actualicen las metodologías aplicadas.
  - Se cuente con información adicional.
- Para conocer más sobre las metodologías aplicadas consulte la siguiente URL:  
[Pertenencia étnica documento metodológico](#)

\* Estadística experimental es aquella que se deriva de proyectos en desarrollo que cuentan con aspectos innovadores, ya sea por aprovechamiento de nuevas fuentes de información, la metodología estadística utilizada o una temática nueva no medida anteriormente.

## Fases para la estimación de la población étnica

### *Fase I*

**Determinar la participación de personas autorreconocidas como pertenecientes a un grupo étnico** a nivel nacional.

La estimación de la ECV refleja de forma idónea el comportamiento de las personas que se autorreconocen en las categorías étnicas en el CNPV 2018.

### *Fase II*

**Asignar pertenencia étnica a las personas sin información:** Dentro del total de personas efectivamente censadas en el CNPV 2018.

### *Fase III*

Al contar con la georreferenciación de todas las personas efectivamente censadas, es posible **determinar la participación de cada grupo étnico a niveles de desagregación inferiores al nivel municipal** (manzanas o sectores rurales). Esta información permite aplicar la metodología propuesta por (Stevens, 2015): aplicar un modelo de aprendizaje (RandomForest Regression o Gradient-Boosted Trees Regression).

### *Fase IV*

Distribuir proporcionalmente la población omitida no asignada en Fase 2 y 3 por pertenencia étnica: **Tabla Cuadrada**

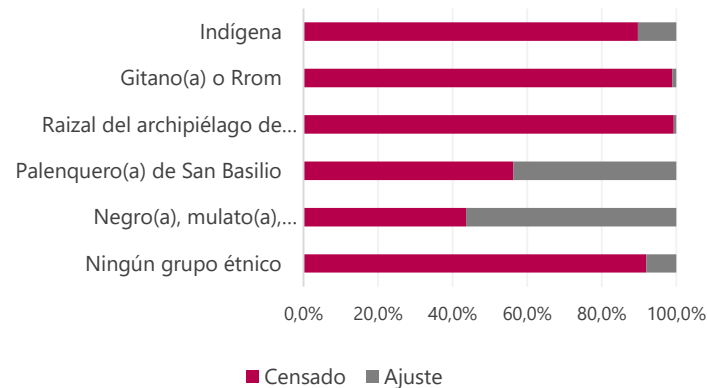
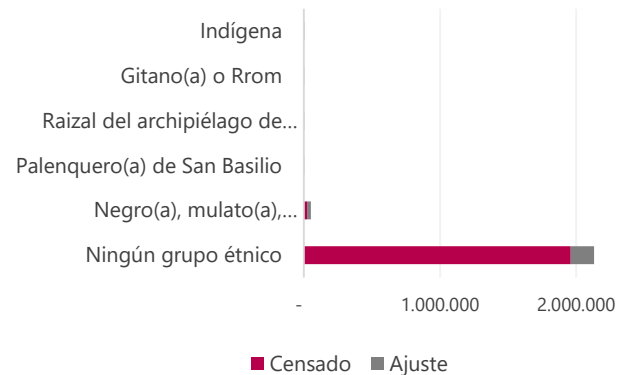
## Población étnica ajustada Santander y Bucaramanga

	CNPV 2018							Ajuste CNPV 2018						
	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica	Indígena	Rrom	Raizal	Palenquero	NMAA	Ningún	Sin información de pertenencia étnica
Santander	1.262	347	156	49	22.554	1.959.197	25.276	1.407	351	157	87	51.727	2.131.108	-
Bucaramanga	249	9	58	16	8.308	512.695	7.520	278	10	58	28	20.806	559.950	-



## Ajuste étnico Santander

Estimación Población Étnica - Santander				
Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	1.262	145	89,7%	10,3%
Gitano(a) o Rrom	347	4	98,9%	1,1%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	156	1	99,4%	0,6%
Palenquero(a) de San Basilio	49	38	56,3%	43,7%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	22.554	29.173	43,6%	56,4%
Ningún grupo étnico	1.959.197	171.911	91,9%	8,1%

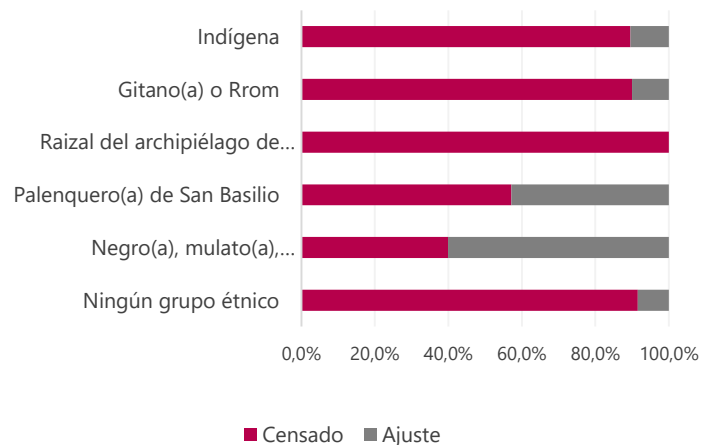
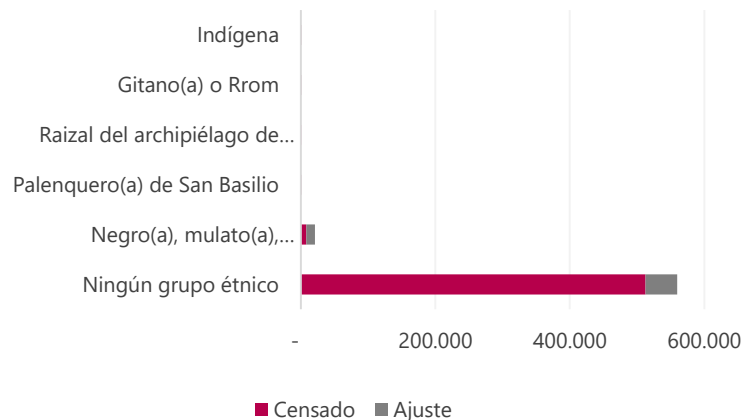


El grupo étnico NMAA muestra el ajuste con la mayor cantidad de personas: 29.173

## Ajuste étnico Bucaramanga

### Estimación Población Étnica - Bucaramanga

Grupo étnico	Total Personas		Porcentaje	
	Censado	Ajuste	Censado	Ajuste
Indígena	249	29	89,6%	10,4%
Gitano(a) o Rrom	9	1	90,0%	10,0%
Raizal del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	58	-	100,0%	0,0%
Palenquero(a) de San Basilio	16	12	57,1%	42,9%
Negro(a), mulato(a), afrodescendiente, afrocolombiano(a)	8.308	12.498	39,9%	60,1%
Ningún grupo étnico	2.695	47.255	91,6%	8,4%



El grupo étnico NMAA muestra el ajuste con la mayor cantidad de personas: 12.498



# ¿Dónde estamos?

---

**Principales  
indicadores  
Bucaramanga, Santander**

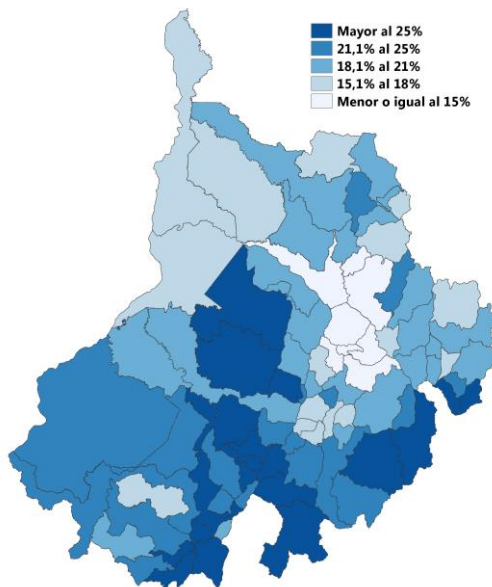
***Población y demografía***

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*

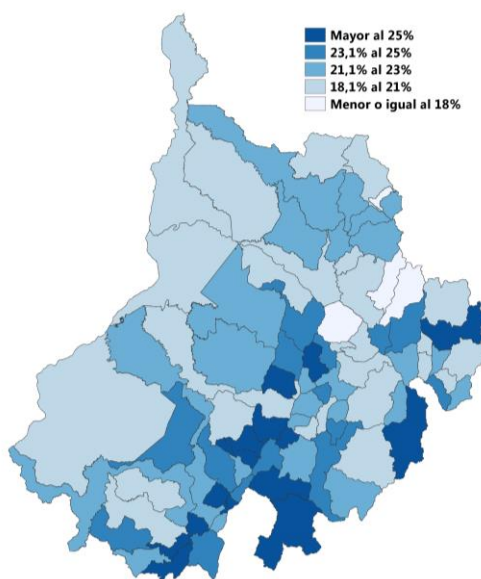


## Tamaño del hogar - Santander

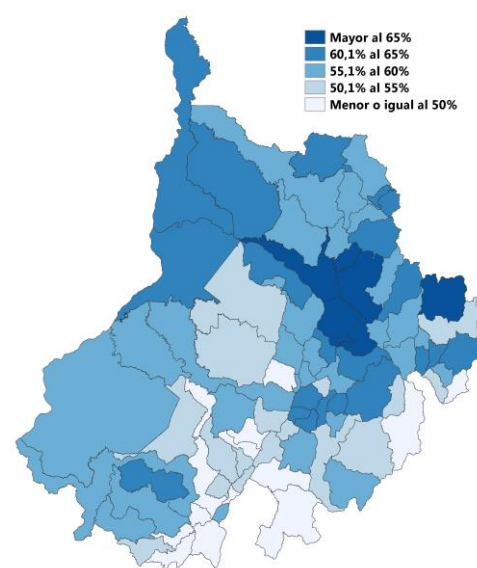
*Unipersonales*



*Conformados por 2 personas*

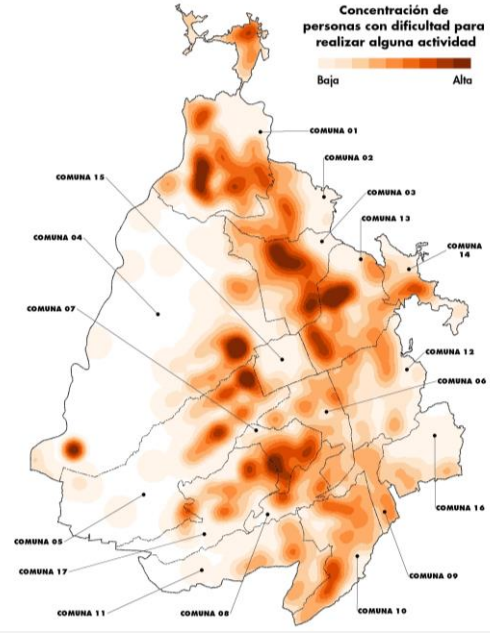
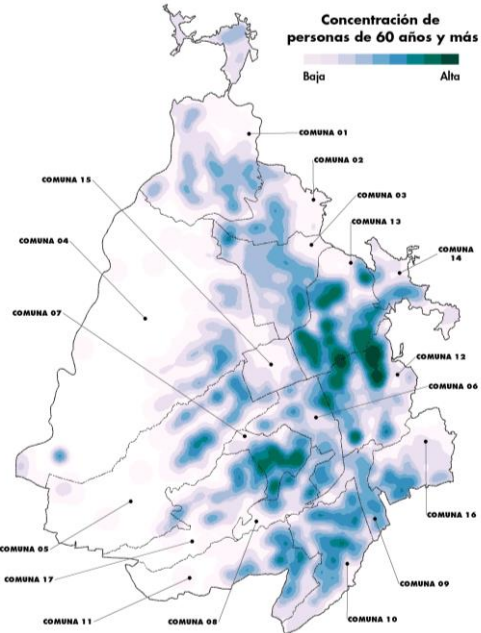
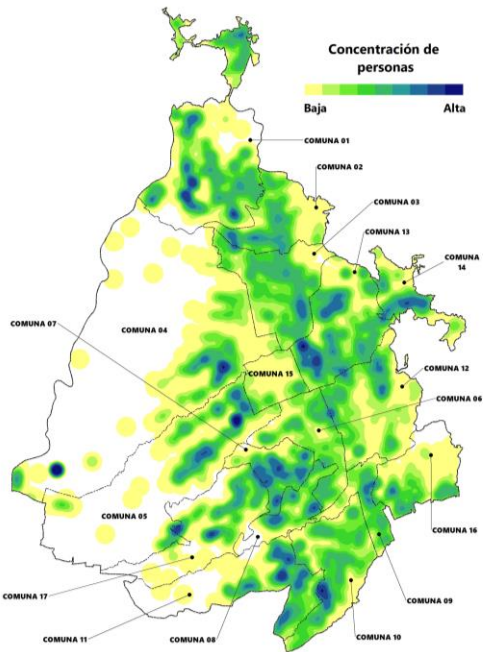


*Conformados por 3 personas o más*



- ◉ Hacia el centro y sur del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por una persona.
- ◉ En el sur del departamento se encuentran los municipios con el mayor porcentaje de hogares conformados por dos personas.
- ◉ Hacia el norte y oriente del departamento se encuentran los municipios con mayor porcentaje de hogares conformados por tres o más personas.

## Ubicación y concentración de grupos poblacionales Bucaramanga



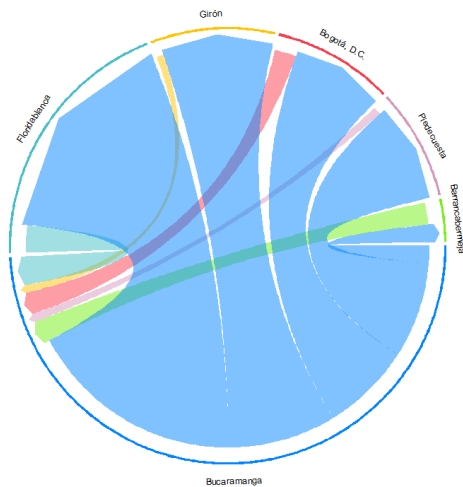
- ◉ Las mayores concentraciones de personas se presentan en las comunas 01, 08, 10 y 14, .
- ◉ Las mayores concentraciones de adultos mayores se encuentran en las comunas 07, 12 y 13
- ◉ Las mayores concentraciones de personas con dificultad para realizar alguna actividad se encuentran en las comunas 01, 03, 04 y 13

## Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital 2005 vs. 2018

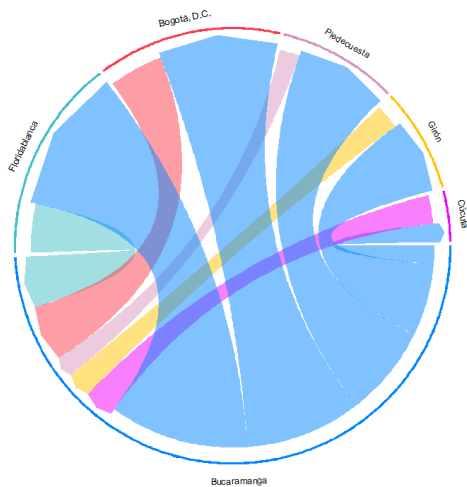
Capital	CG 2005	CNPV 2018		
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,2%	33,9%	5,5%	1,5%
San José del Guaviare	50,6%	52,9%	14,2%	5,2%
Yopal	53,3%	55,4%	10,9%	3,2%
Ibagué	36,7%	38,1%	7,1%	2,1%
Montería	22,5%	23,9%	4,6%	1,2%
Tunja	39,4%	40,5%	11,3%	3,6%
Mocoa	45,6%	46,6%	12,9%	4,6%
Popayán	40,7%	41,3%	9,2%	2,7%
Riohacha	24,8%	25,4%	4,6%	1,3%
<b>Bucaramanga</b>	<b>39,6%</b>	<b>39,5%</b>	<b>7,1%</b>	<b>1,9%</b>
Medellín	37,4%	37,3%	5,0%	1,3%
Manizales	36,0%	35,6%	7,1%	2,1%
Florencia	41,3%	40,8%	8,7%	2,7%
Leticia	19,9%	19,4%	5,4%	1,9%
Sincedejo	30,4%	29,9%	4,4%	1,3%
Cali	38,0%	37,4%	4,6%	1,2%
Inírida	29,5%	28,8%	6,5%	1,9%
Neiva	37,0%	36,2%	6,7%	2,1%
Pasto	27,6%	26,6%	4,8%	1,6%
Armenia	44,1%	42,8%	9,1%	2,5%
Arauca	35,1%	33,7%	5,1%	1,7%
Bogotá, D.C.	37,0%	35,0%	4,3%	1,2%
Pereira	48,3%	45,7%	9,0%	2,5%
Santa Marta	35,0%	32,4%	4,7%	1,1%
Puerto Carreño	40,6%	37,7%	9,8%	3,2%
Cúcuta	34,3%	30,2%	3,0%	1,0%
Barranquilla	26,9%	22,5%	2,8%	0,7%
Villavicencio	51,5%	47,0%	8,3%	2,5%
Quibdó	27,3%	22,7%	4,0%	1,6%
Cartagena	27,0%	20,3%	2,0%	0,5%
San Andrés	39,3%	30,7%	2,9%	1,3%
Mitú	17,4%	8,6%	4,0%	2,2%
<b>TOTAL CAPITALES</b>	<b>36,02%</b>	<b>34,44%</b>	<b>4,99%</b>	<b>1,39%</b>

## Principales flujos migratorios en Bucaramanga, según lugar de nacimiento, y el lugar donde vivían 5 años y 1 año - CNPV

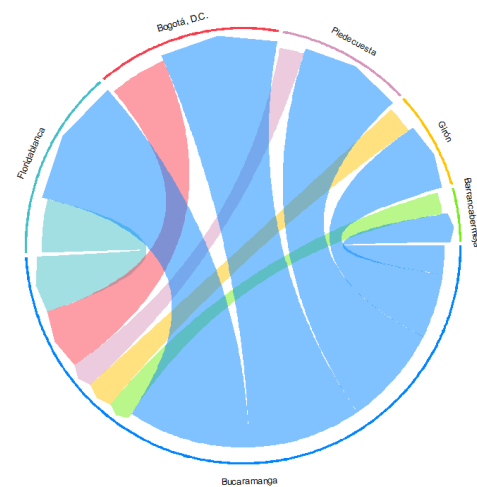
Movimientos de lugar de nacimiento



Movimientos de hace 5 años



Movimientos de hace 1 año



## Resumen de la migración interna (intradepartamental) entre Bucaramanga y Santander.

Migración de 5 años			Migración de 12 meses		
Inmigrantes a Bucaramanga	Emigrantes de Bucaramanga	SNM	Inmigrantes a Bucaramanga	Emigrantes de Bucaramanga	SNM
16.915	38.435	-21.520	4536	11.532	-6996



## Principales destinos de los emigrantes desde Bucaramanga hacia los demás municipios de Santander

Divipola	Municipio	Emigrantes 12 meses
68276	Floridablanca	2.878
68547	Piedecuesta	2.340
68307	Girón	1.502
68081	Barrancabermeja	657
68679	San Gil	478
68655	Sabana de Torres	254
68432	Málaga	218
68406	Lebrija	212
68755	Socorro	211
68255	El Playón	164

Divipola	Municipio	Emigrantes 5 años
68276	Floridablanca	11.998
68547	Piedecuesta	7.834
68307	Girón	6.171
68081	Barrancabermeja	1.648
68679	San Gil	1.411
68406	Lebrija	751
68655	Sabana de Torres	734
68755	Socorro	559
68615	Rionegro	437
68432	Málaga	433



Los principales municipios en donde residen actualmente las personas que vivían hace 5 años y hace 12 meses en Bucaramanga son Floridablanca, Piedecuesta y Girón.



## Principales orígenes de los inmigrantes en Bucaramanga desde otros municipios de Santander



Divipola	Municipio	Inmigrantes 12 meses
68276	Floridablanca	1.254
68307	Girón	631
68547	Piedecuesta	570
68081	Barrancabermeja	505
68679	San Gil	168
68655	Sabana de Torres	121
68406	Lebrija	113
68615	Rionegro	113
68432	Málaga	88
68755	Socorro	87

Divipola	Municipio	Inmigrantes 5 años
68276	Floridablanca	4.220
68081	Barrancabermeja	2244
68307	Girón	2126
68547	Piedecuesta	1706
68679	San Gil	616
68615	Rionegro	480
68755	Socorro	436
68689	San Vicente de Chucurí	435
68406	Lebrija	401
68655	Sabana de Torres	355

## Inmigración desde Venezuela a Bucaramanga y Otros Municipios de Santander

Inmigrantes desde Venezuela		
Hace 12 meses	Bucaramanga	7.042
	Otros municipios de Santander	14.711
	<b>Total</b>	<b>21.753</b>
Hace 5 años	Bucaramanga	14.505
	Otros municipios de Santander	29.881
	<b>Total</b>	<b>44.386</b>



# ¿Cómo vivimos?

---

**Principales  
indicadores  
Bucaramanga, Santander**

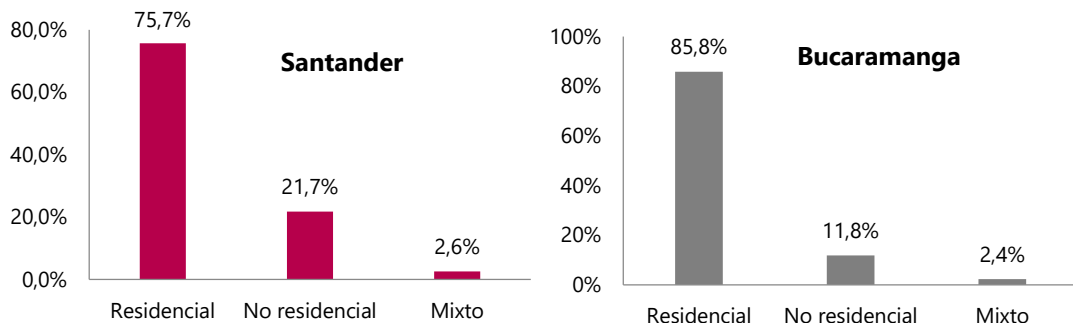
***Población y demografía***

*Censo Nacional de Población y Vivienda 2018*

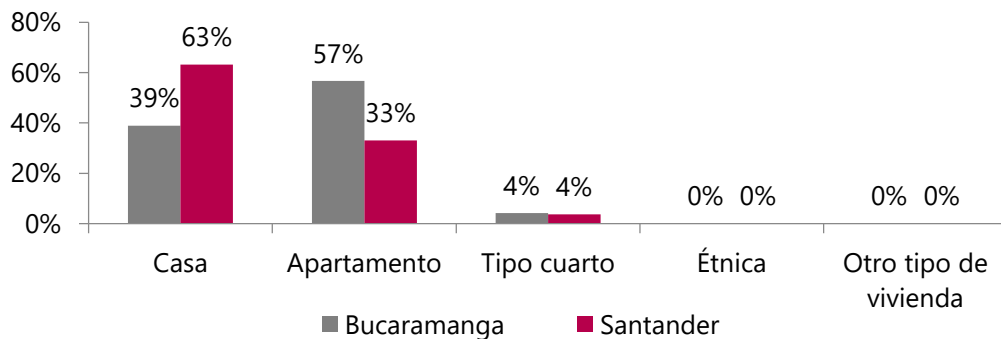


## ¿Cómo vivimos? – Bucaramanga, Santander

### Uso de las unidades



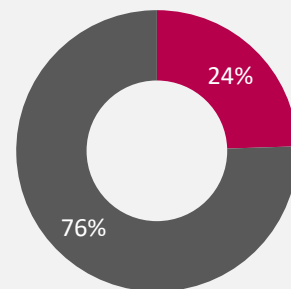
### Porcentaje tipo de vivienda



Fuente: DANE – CNPV 2018.

Total de viviendas	
773.583*	189.442*
Santander	Bucaramanga

### Distribución de la Vivienda



■ Bucaramanga ■ Otros municipios

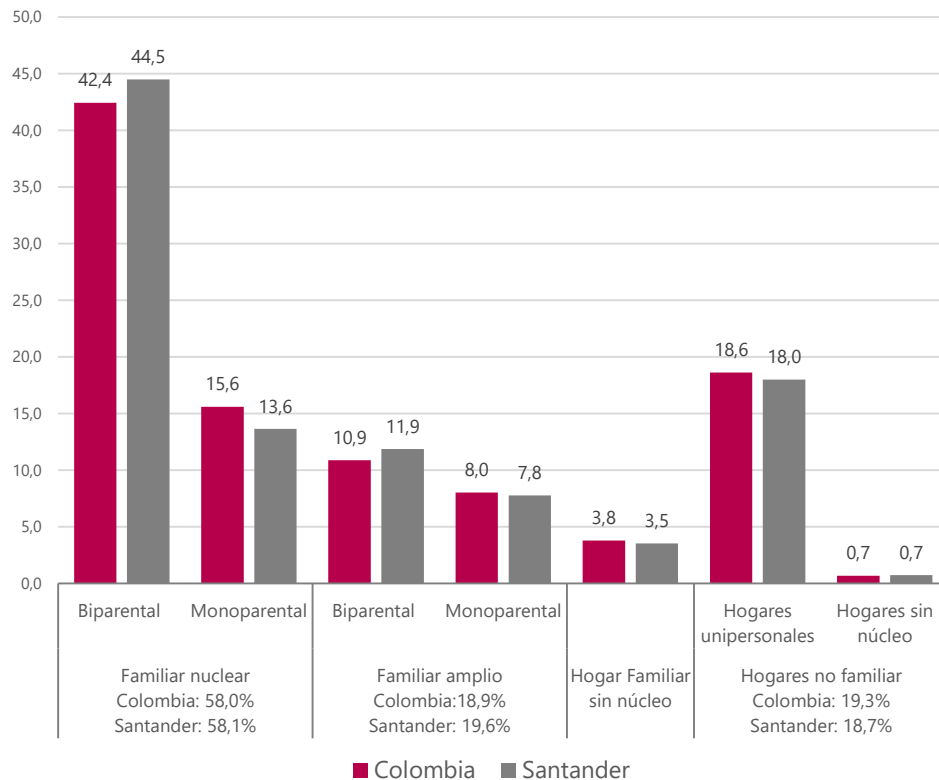
\*Unidades de vivienda totales que incluyen las viviendas ocupadas con todas las personas ausentes, las viviendas ocupadas con personas presentes, las viviendas de uso temporal y las viviendas desocupadas.

## Hogares Santander

- Los tipos de hogar con mayor prevalencia son los hogares nucleares (58,1%), estos son hogares conformados por padre y madre, con o sin hijos (biparental), o por padre o madre con hijos (monoparental).
- Los hogares amplios, que son aquellos conformados por un núcleo, mas otros parientes o no parientes son el 19,6%.
- Los hogares familiares sin núcleo, que son aquellos en los que no hay vínculos de padre, hijos o cónyuges, pero tienen otro parentesco con el jefe de hogar, son el 3,5%.
- Los hogares no familiares, que son los conformados por una sola persona, o por varias personas sin relación de parentesco con el jefe de hogar, son el 18,7%, en su mayoría son hogares unipersonales (18,0%)

## Tipo de hogar, Santander

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Santander

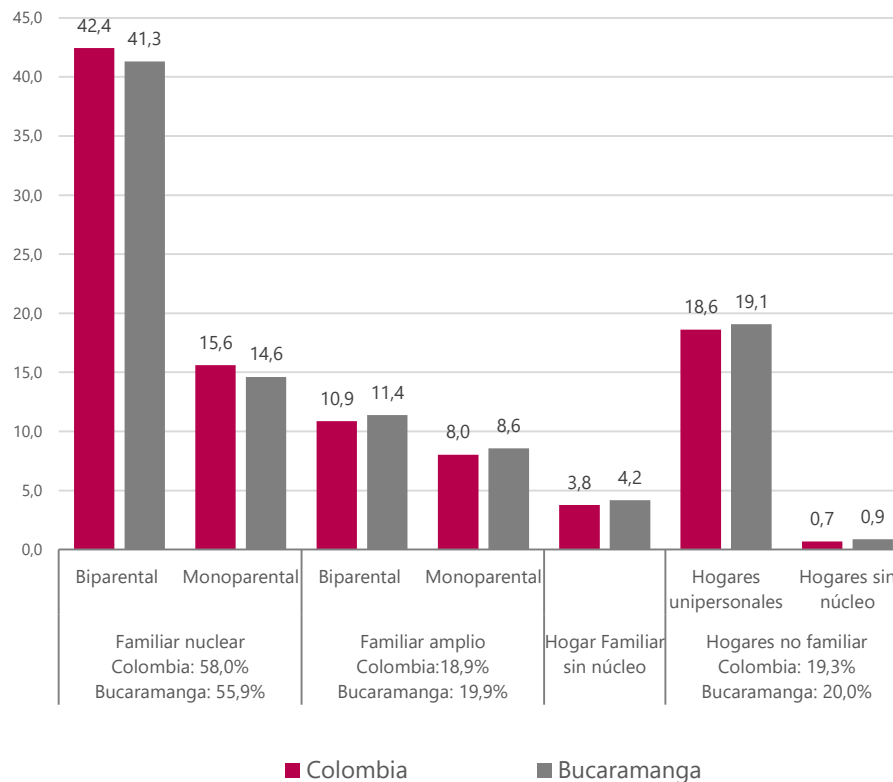


## Hogares CNPV Bucaramanga

- Bucaramanga presenta una distribución por tipo de hogar similar a la del departamento, el tipo de hogar con mayor prevalencia es el familiar nuclear, con 55,9%.
- Los hogares amplios corresponden al 19,9%.
- Los hogares unipersonal son el 19,1%
- Los dos tipos de hogar de menor prevalencia son los familiares sin núcleo con el 4,2% y los no familiares sin núcleo, 0,9%.

## Tipo de hogar, Bucaramanga

Distribución por tipo de hogar, Colombia y Bucaramanga



## Viviendas

### Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

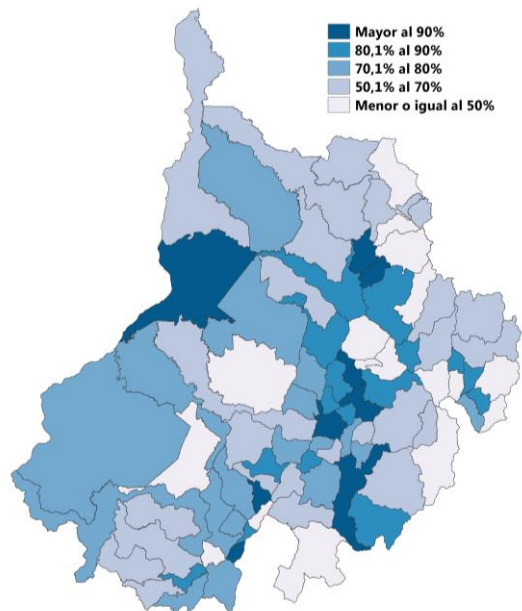
Información de viviendas	Municipio / departamento	Cobertura de servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
<b>CNPV 2018</b>	Colombia	96,3%	86,4%	76,6%	67,3%	81,6%	43,8%
	Santander	99,1%	84,9%	75,8%	68,7%	79,6%	45,4%
	Bucaramanga	99,5%	94,3%	94,6%	90,0%	97,9%	70,3%
<b>CG 2005</b>	Colombia	93,6%	83,4%	73,1%	40,4%	ND	ND
	Santander	95,5%	82,6%	72,4%	56,2%	ND	ND
	Bucaramanga	97,6%	96,1%	94,7%	91,5%	ND	ND

\*\* El denominador **no incluye** las viviendas en las que no se respondió a esta pregunta, es decir, no incluye “sin información”

## Cobertura de Servicios Públicos

### Santander

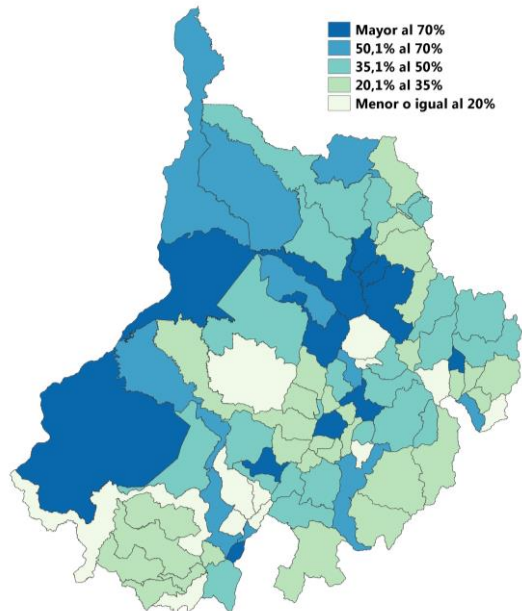
#### Acueducto



- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de acueducto se encuentran hacia el centro y oriente del departamento. Las menores coberturas se observan en Molagavita y Los Santos.

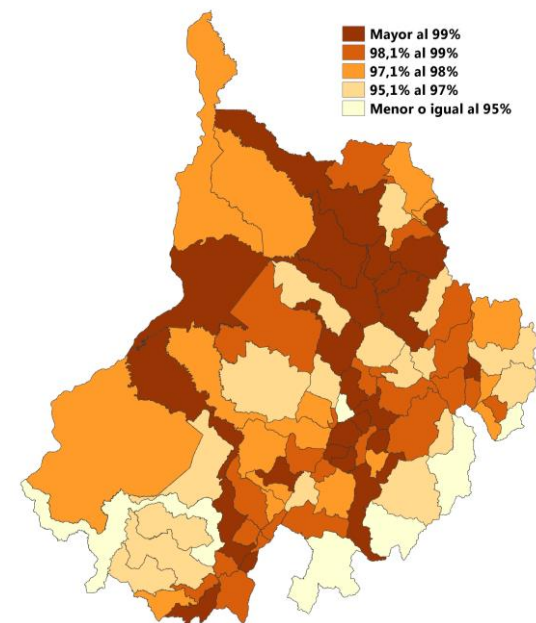
Fuente: CNPV 2018

#### Alcantarillado



- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de alcantarillado se encuentran hacia centro y sur del departamento. Las menores coberturas se observan en Jordán y San Benito.

#### Energía eléctrica



- Los menores porcentajes de cobertura del servicio de energía eléctrica se encuentran hacia el sur del departamento. Las menores coberturas se observan en Macaravita y Bolívar.



## Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda Santander

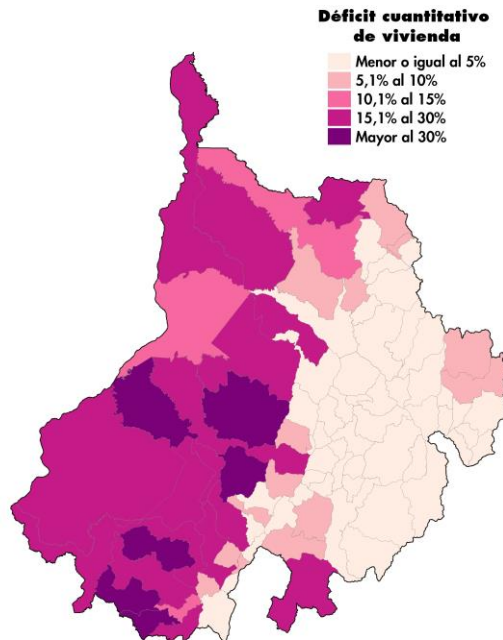
Los mapas muestran el porcentaje asociado al déficit cuantitativo de vivienda (izquierda) y déficit cualitativo de vivienda (derecha)

*El mayor déficit cuantitativo predomina en los municipios del suroccidente del departamento. Destacan entre otros El Carmen del Chucurí y Florián.*

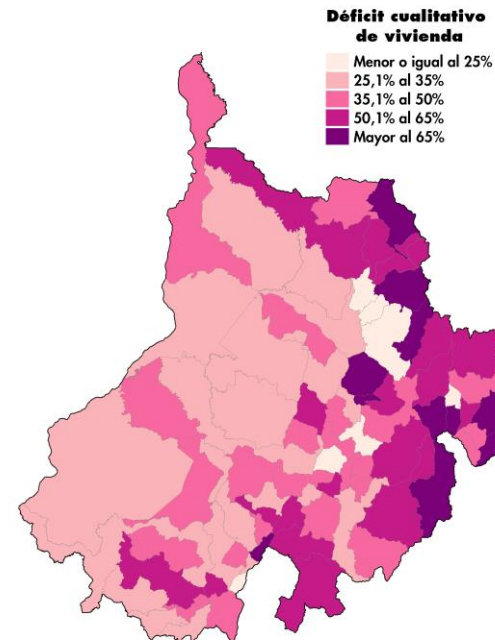
*El déficit cualitativo presenta valores más altos hacia el oriente del departamento. Destacan entre otros Molagavita y Santa Bárbara.*

Fuente: CNPV 2018

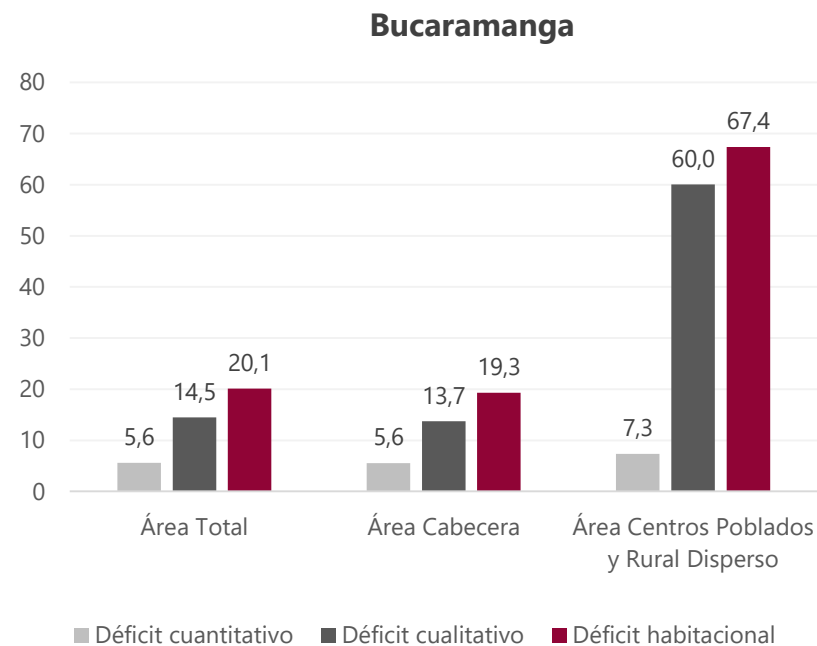
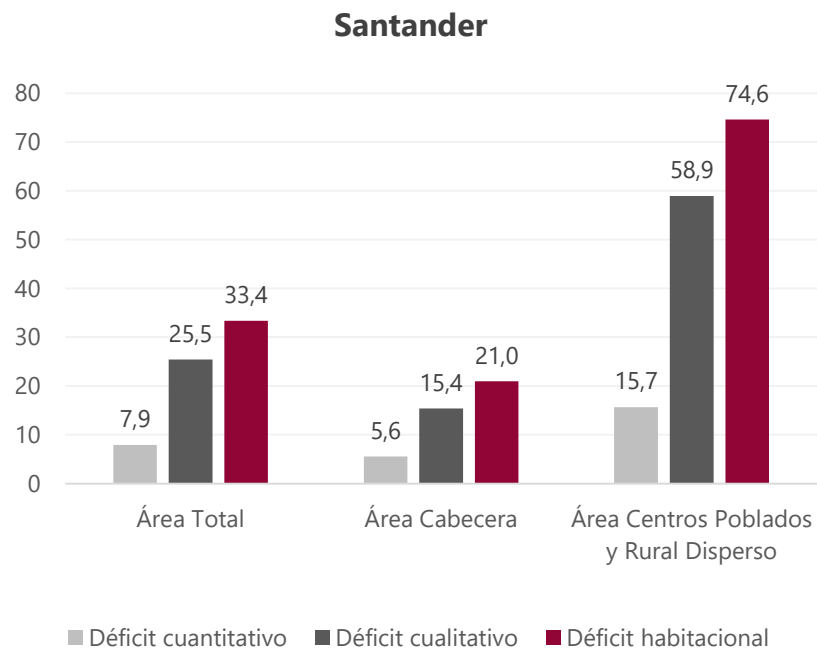
Déficit cuantitativo



Déficit cualitativo



## Déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) según clase geográfica Santander y Bucaramanga - 2018



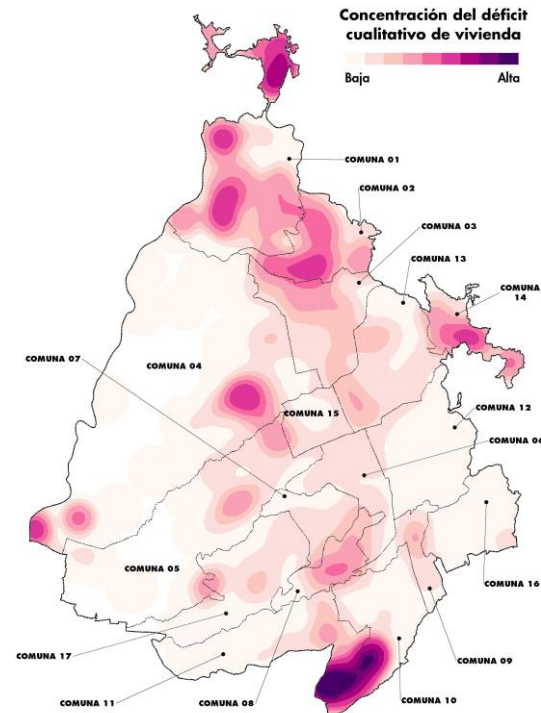
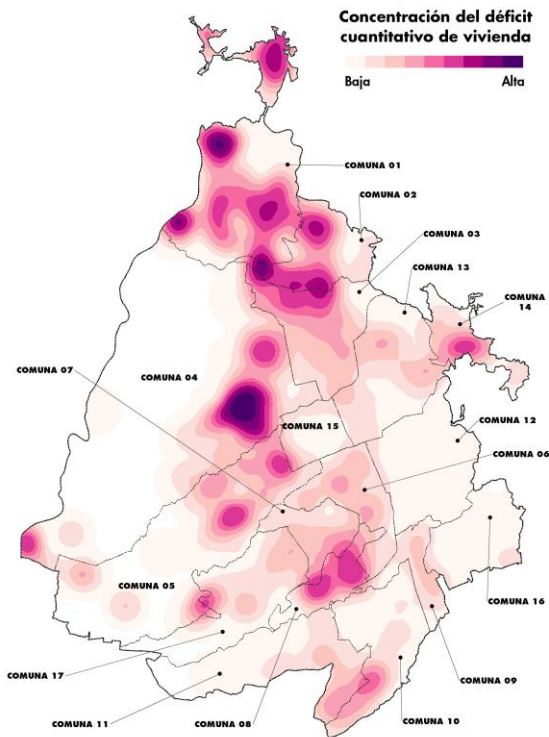
## Déficit de vivienda Bucaramanga

El DANE realizó el cálculo del déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo para Bucaramanga, a nivel manzana.

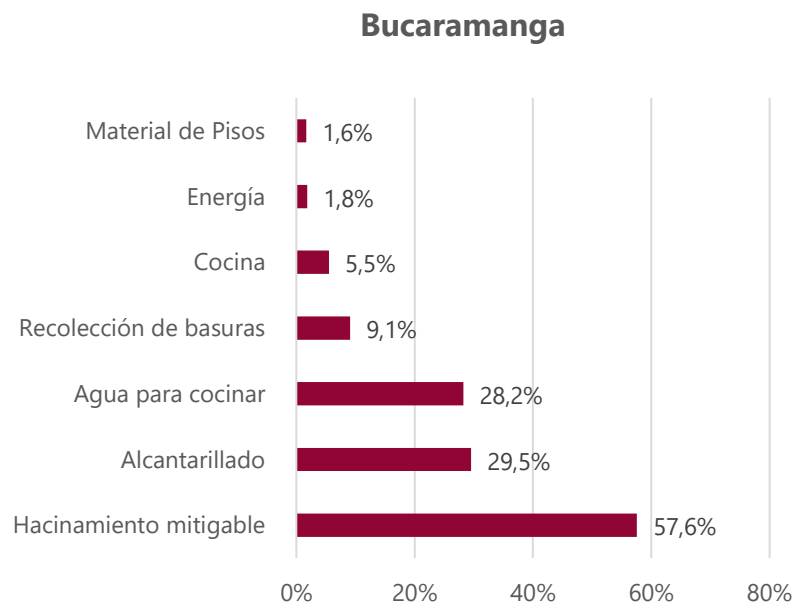
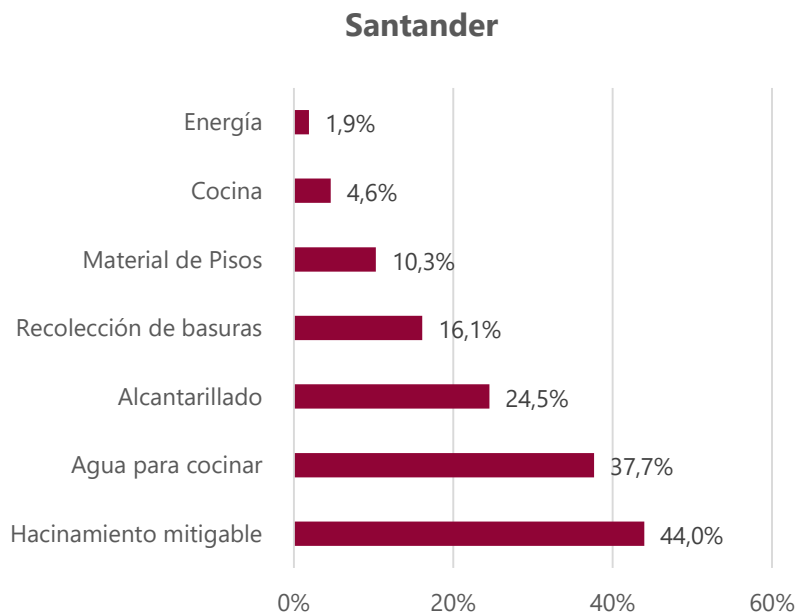
Los mapas muestran la concentración del déficit cuantitativo (izquierda) y el déficit cualitativo (derecha) en la ciudad.

*El déficit cuantitativo se concentra, principalmente en las comunas 01, 02, 03 y 04*

*El déficit cualitativo tiene sus mayores concentraciones ubicadas en las comunas 01, 02, 10 y 14.*



## Porcentaje de hogares según componente respecto al total de hogares con déficit cualitativo Santander y Bucaramanga - 2018



En Santander, el 44,0% de los hogares con déficit cualitativo de vivienda habitan en viviendas con hacinamiento mitigable. Por su parte, en Bucaramanga este porcentaje es de 57,6%.



# Censo de Habitantes de la Calle 2021 •

---

***Bucaramanga - Santander***



## 1. Marco legal

---

### Ley 1641 de 2013

**Artículo 4°** Caracterización demográfica y socioeconómica de las personas habitantes de la calle.

*" (...)El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), adelantará, conjuntamente con el personal capacitado con el que cuentan los departamentos, distritos y municipios, **la caracterización demográfica y socioeconómica de las personas habitantes de la calle**, con el fin de establecer una línea base para construir los parámetros de intervención social en la formulación, implementación, seguimiento y evaluación del impacto de esta política pública social (...)"*



### 3. Principales resultados

# 1.960

Habitantes de la calle



**87,2%**  
Hombres



**12,8%**  
Mujeres

Tipo de diligenciamiento del cuestionario:

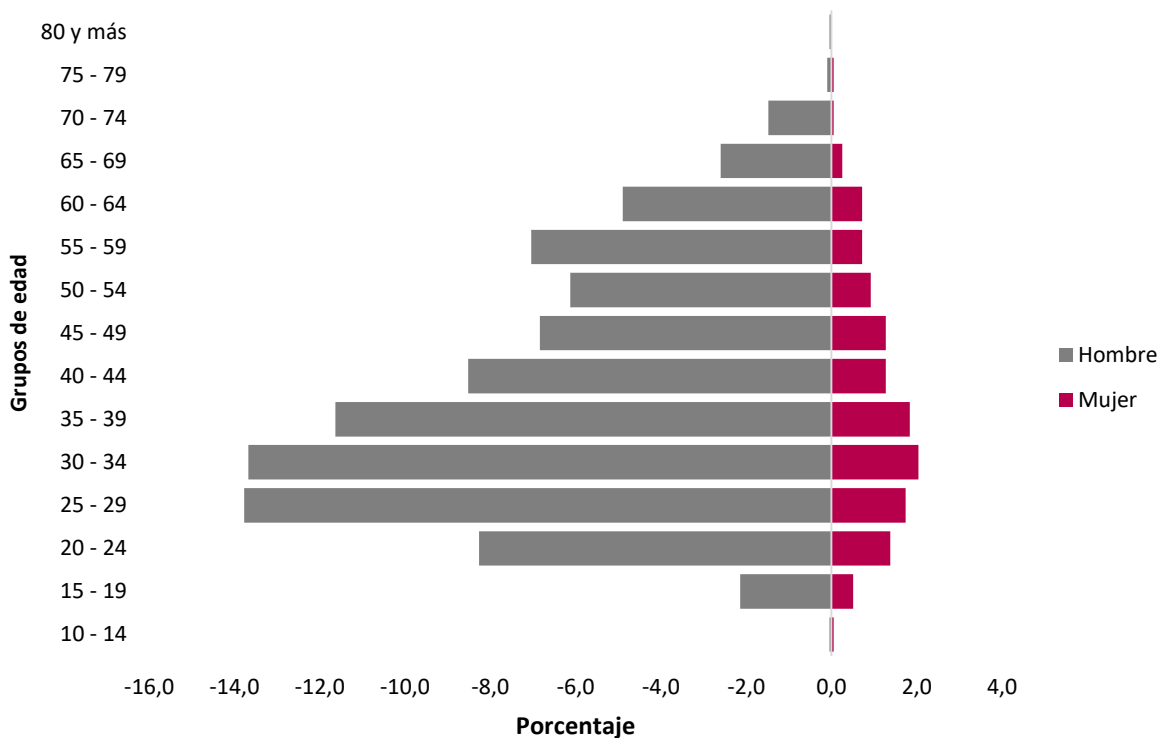
**75,9%**  
Por entrevista directa

**24,1%**  
Por observación





## Estructura por sexo y grupos de edad

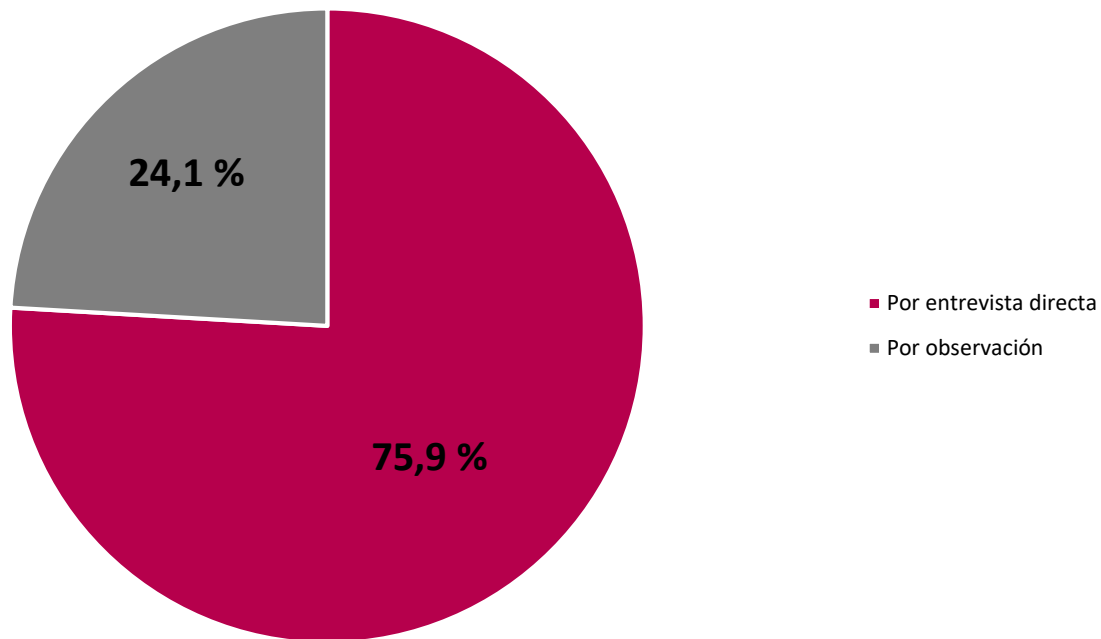


⊙ Los grupos de edad que presentan más habitantes de la calle en Bucaramanga y su área metropolitana, son los comprendidos entre **25 y 39 años**

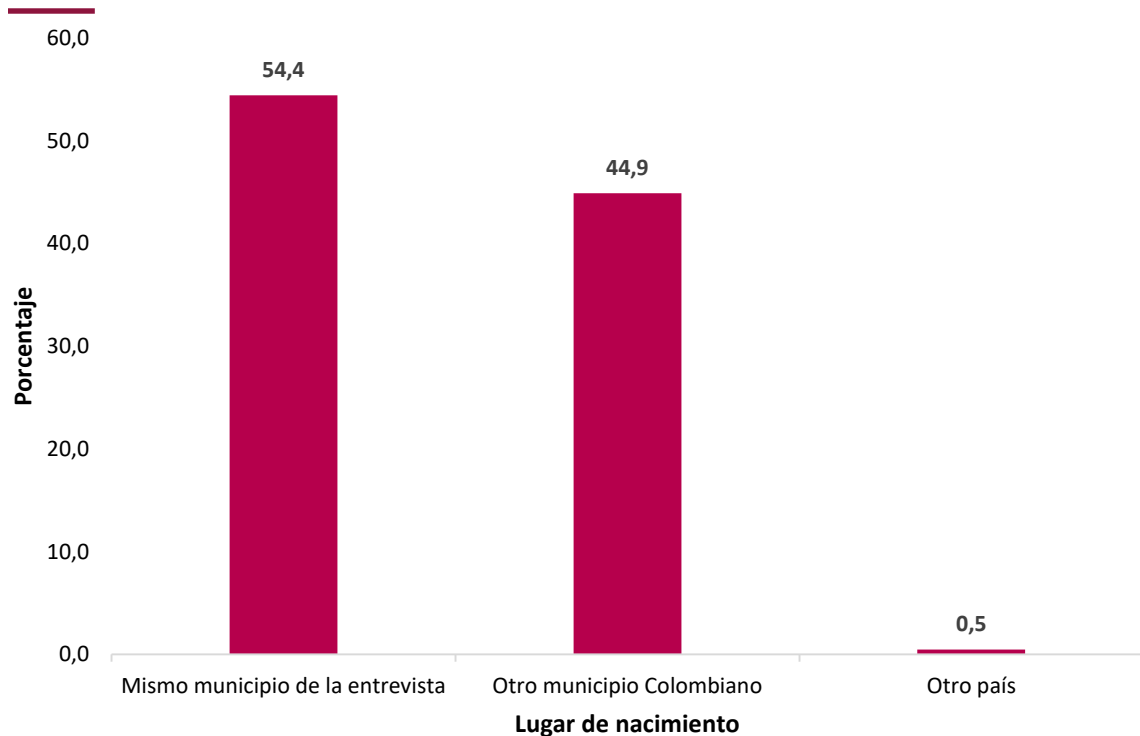


## Habitantes de la calle total censados, por tipo de diligenciamiento del cuestionario

---

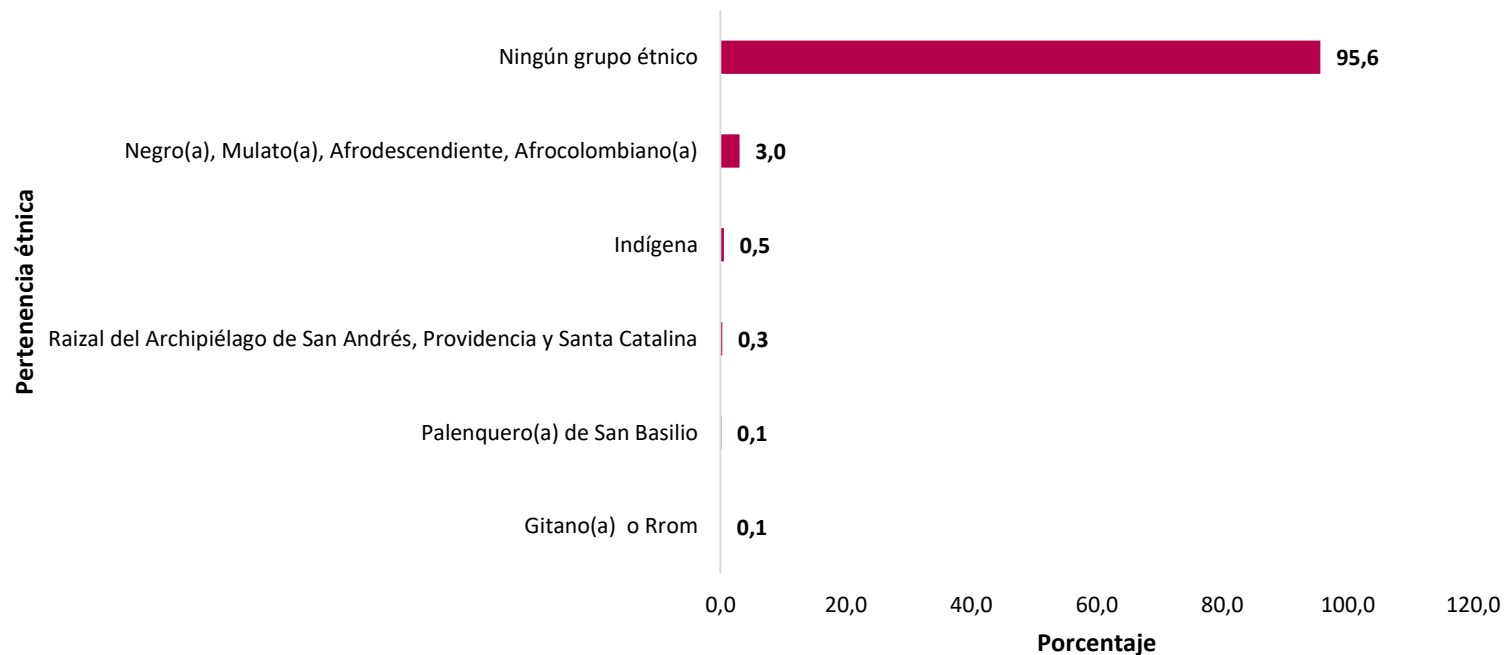


## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por lugar de nacimiento



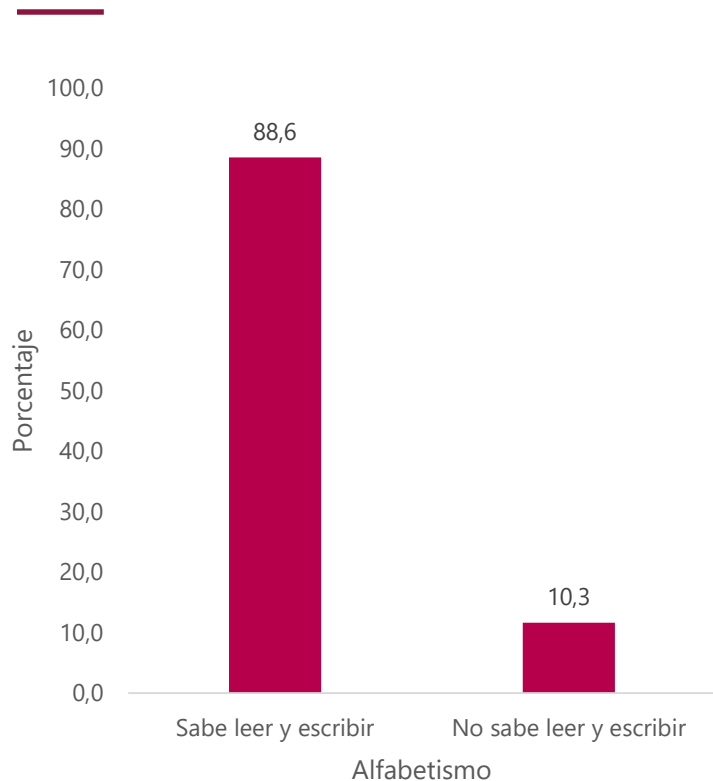
De los 1.488 habitantes de la calle censados por entrevista directa, 668 nacieron en un municipio colombiano diferente al de la entrevista, representando el **44,9%**

## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por pertenencia étnica

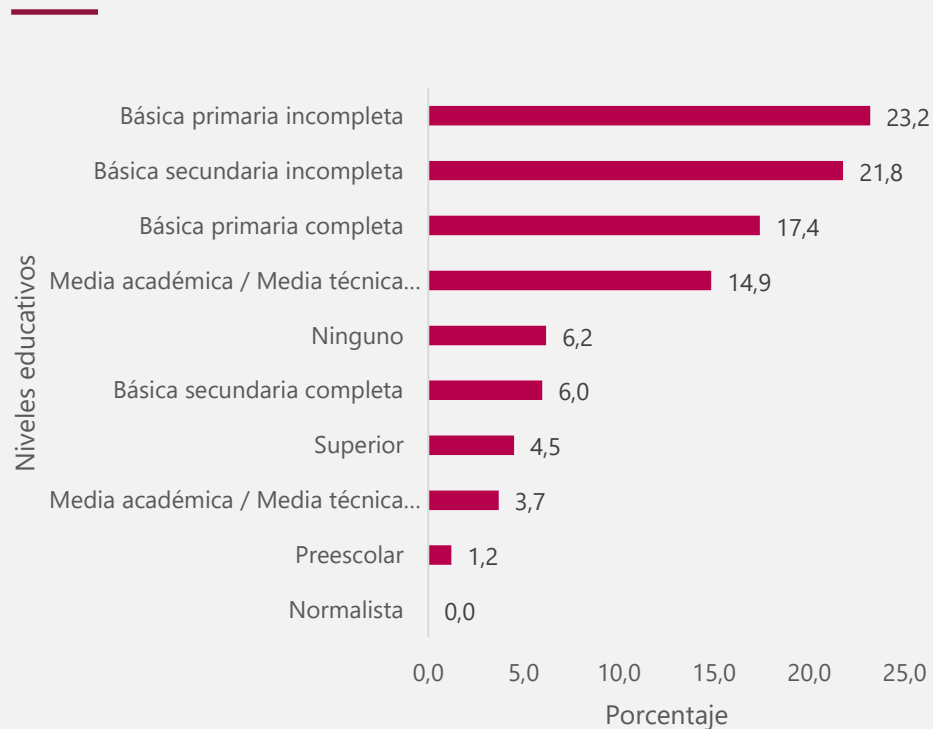




## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por alfabetismo

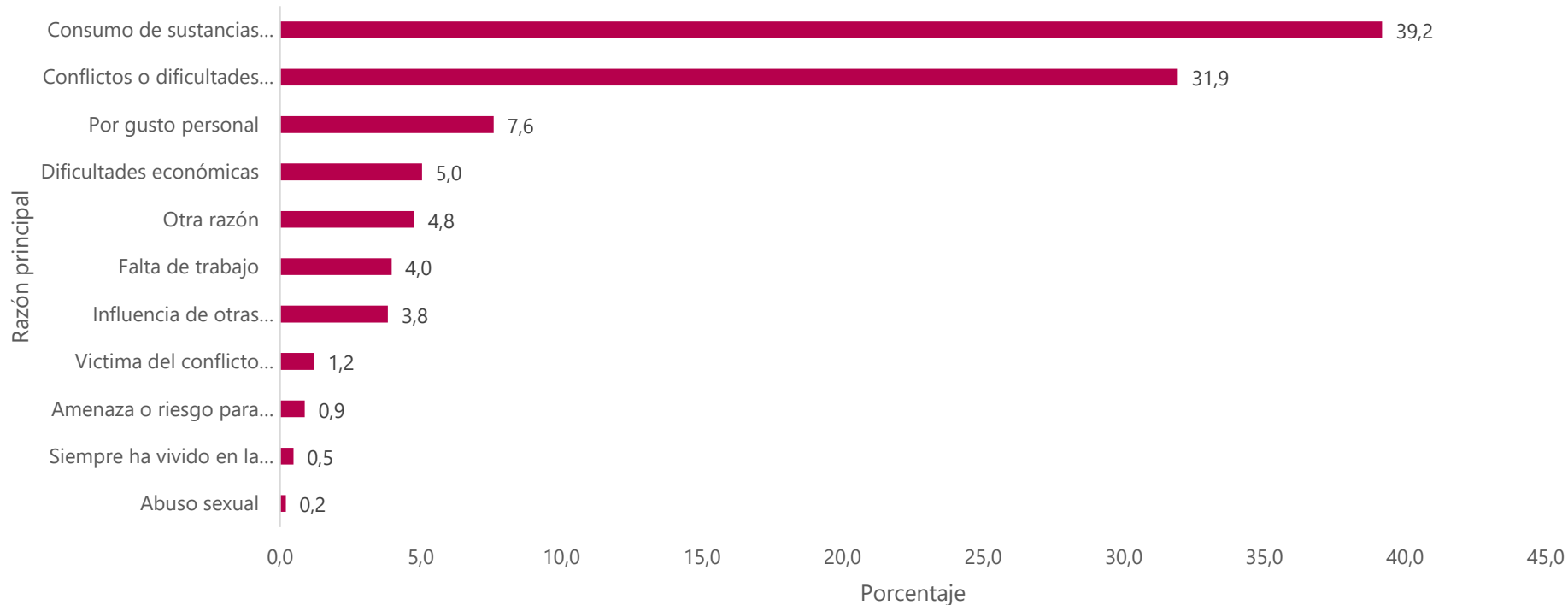


## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por nivel educativo



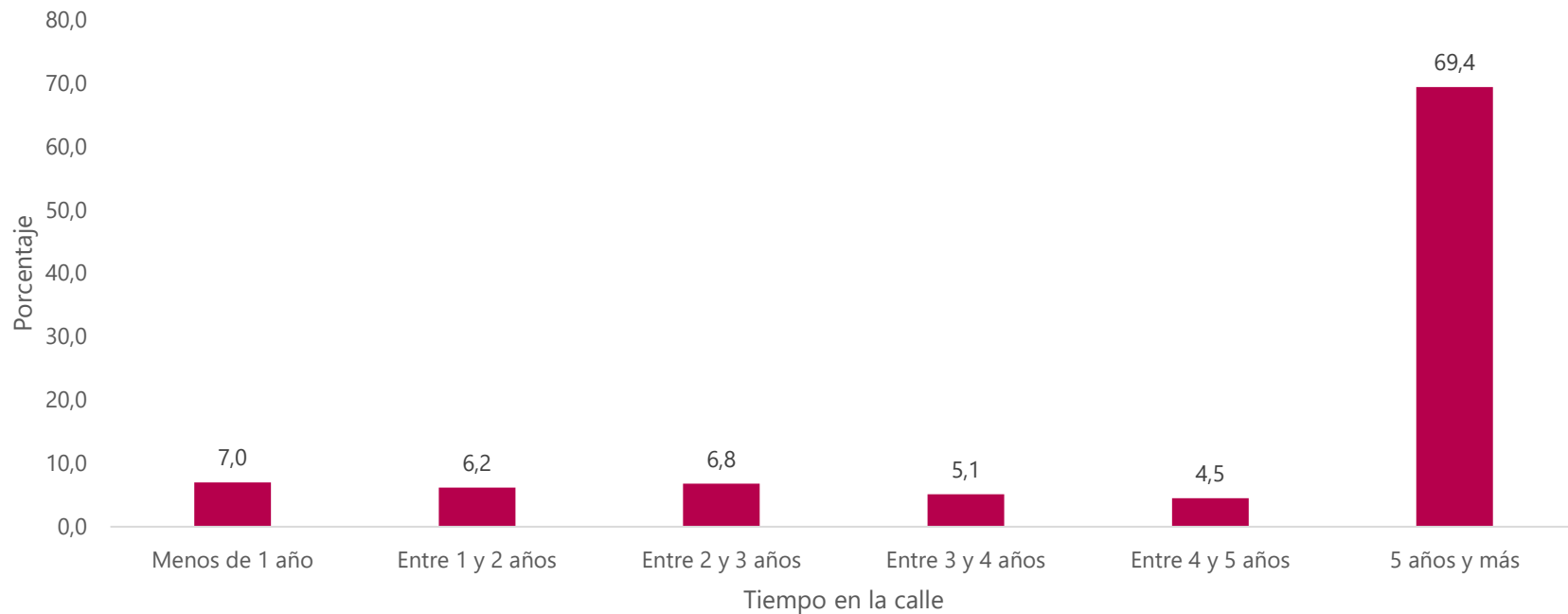


## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por la principal razón por la que iniciaron a vivir en la calle



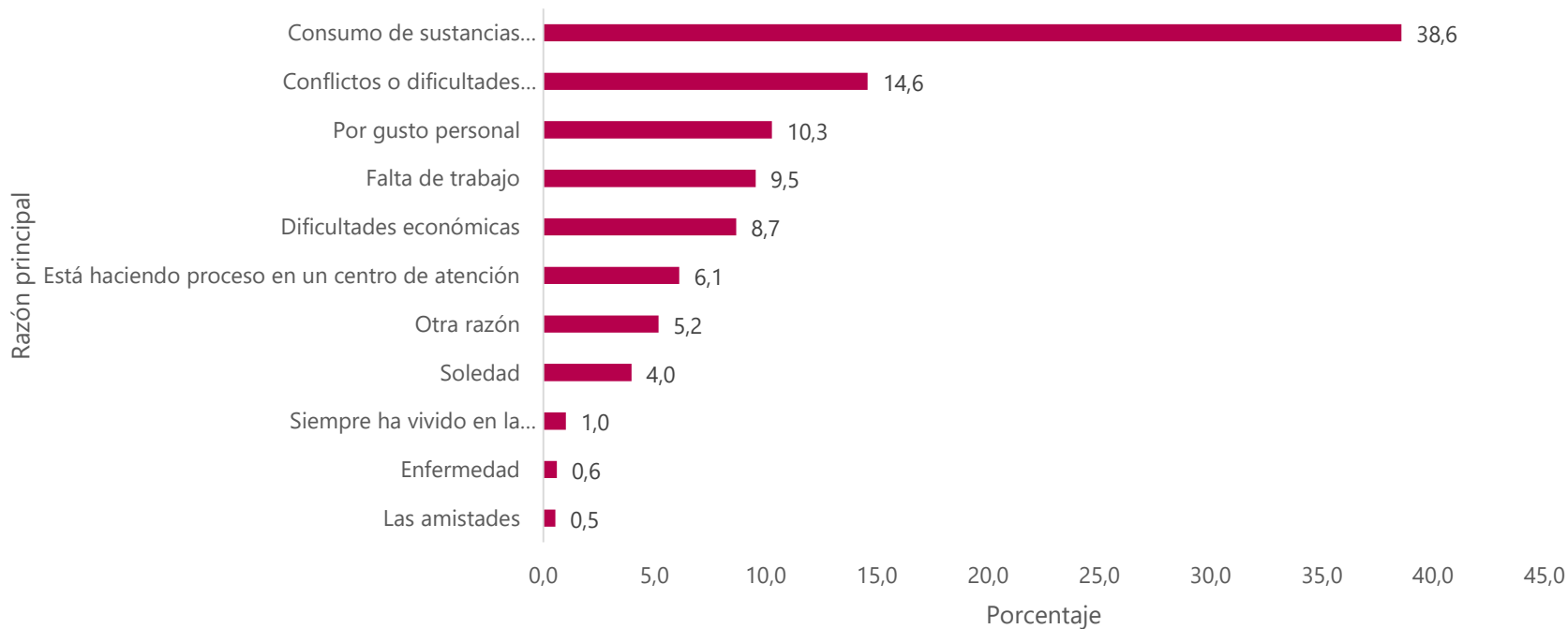


## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por el tiempo que llevan viviendo en la calle

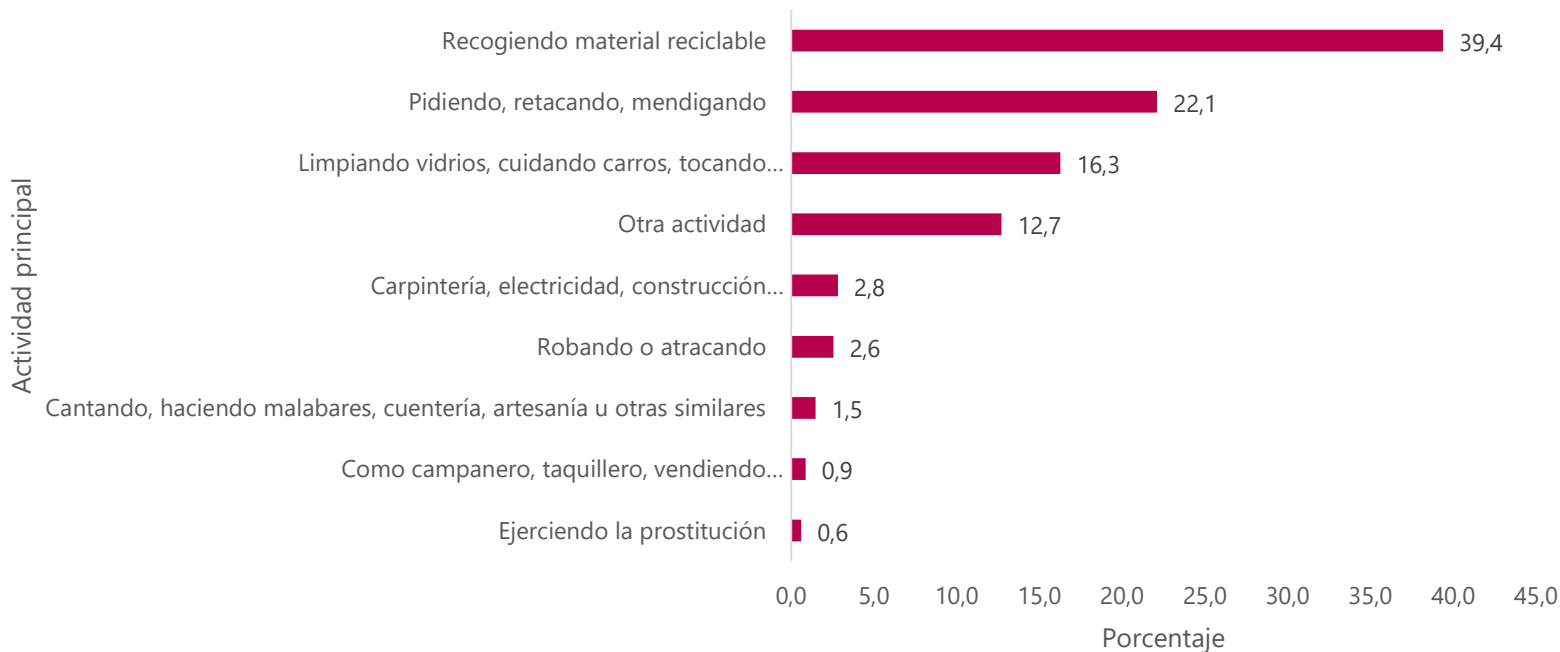




## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por la razón principal por la que continúan viviendo en la calle



## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por la forma como generan ingresos





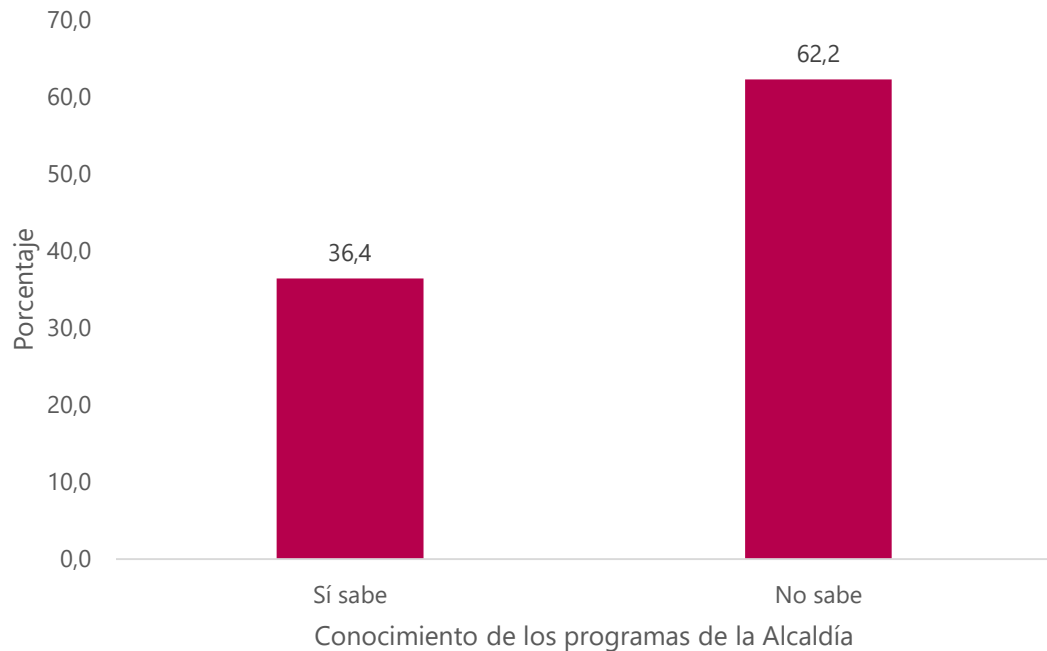
## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por ayuda de redes de apoyo\*



\* Un habitante de la calle puede recibir ayudas de más de una red de apoyo

De los 1.488 habitantes de la calle, 890 manifestaron que recibieron ayuda de alguna red de apoyo, representando el **59,8%**

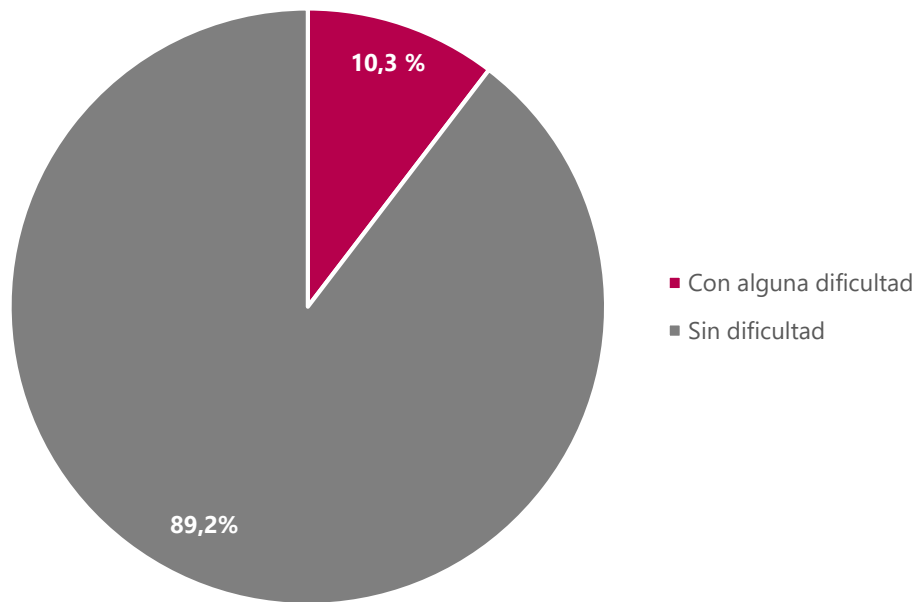
## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad, censados por entrevista directa, por conocimiento de los programas de la alcaldía



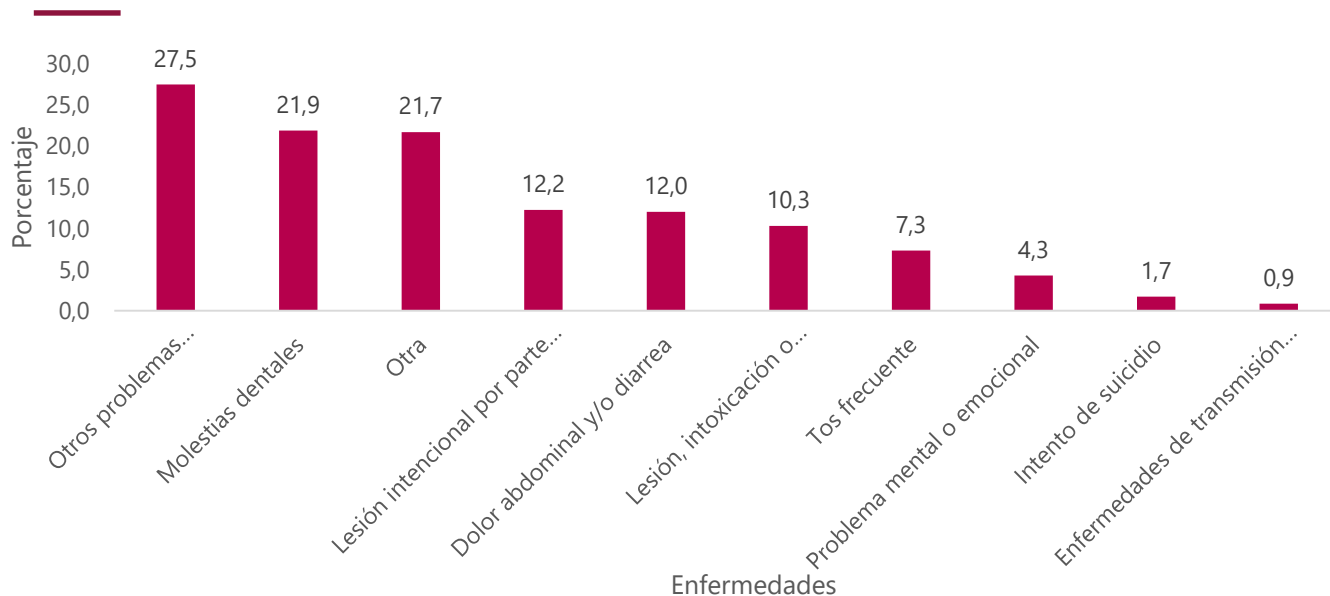
De los **1.488 habitantes de la calle censados**, 542 manifestaron conocer los programas de la alcaldía, para la atención de la habitabilidad en calle.

## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, por dificultades en el funcionamiento humano

---



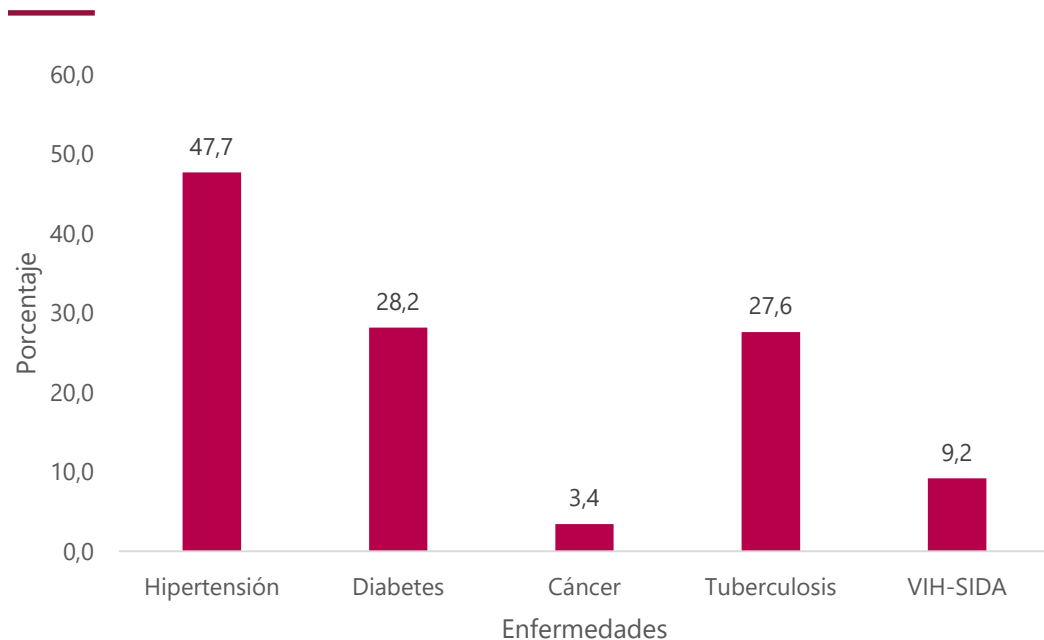
## Habitantes de la calle censados por entrevista directa con algún problema odontológico o de salud presentado en los últimos 30 días, por tipo de problema de salud\*



\* Un habitante de la calle puede presentar más de un problema de salud

De los 1.488 habitantes de la calle, 466 presentaron problemas odontológicos o de salud en los 30 días anteriores al censo, lo que representa el **31,3%**

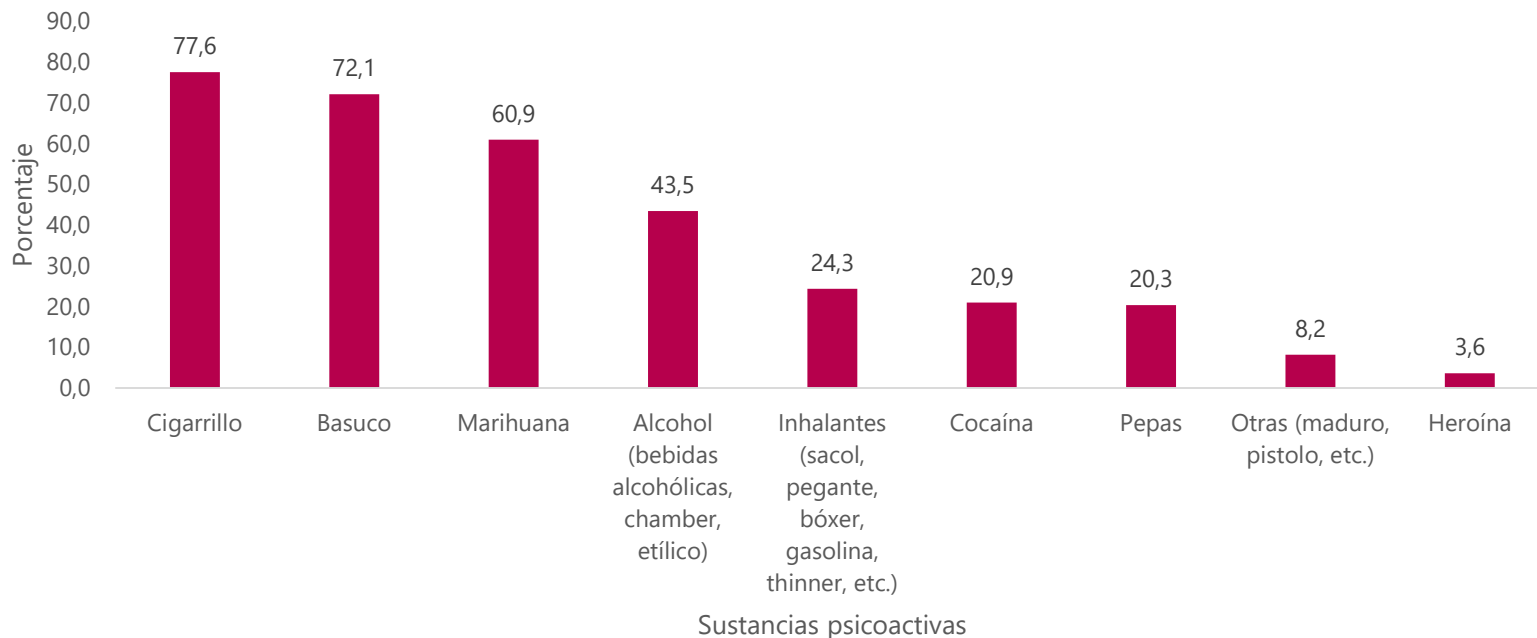
## Habitantes de la calle censados por entrevista directa, diagnosticados con enfermedades crónicas no transmisibles, tuberculosis y VIH-SIDA\*



\* Un habitante de la calle puede ser diagnosticado con más de una enfermedad

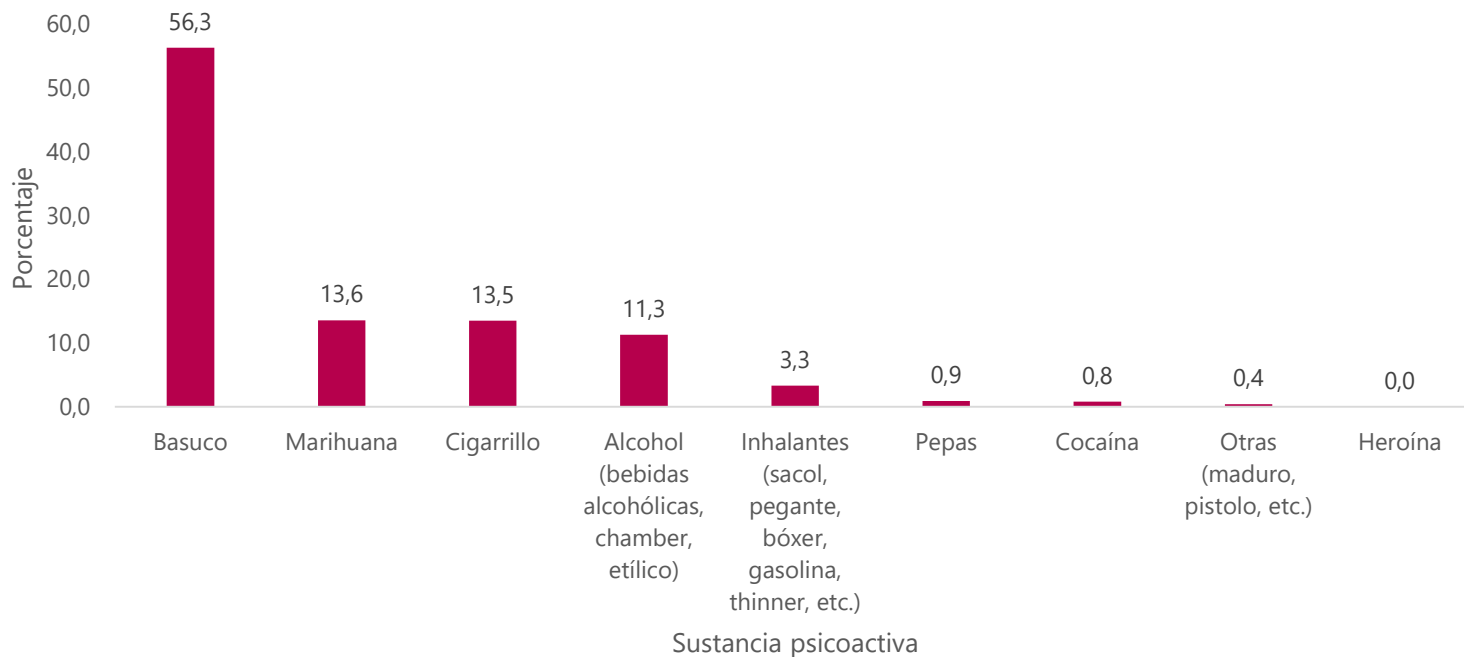
De los 1.488 habitantes de la calle, 174 fueron diagnosticados con enfermedades crónicas no transmisibles, tuberculosis o VIH-SIDA, lo que representa el **11,7%**

## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por consumo de sustancias psicoactivas\*



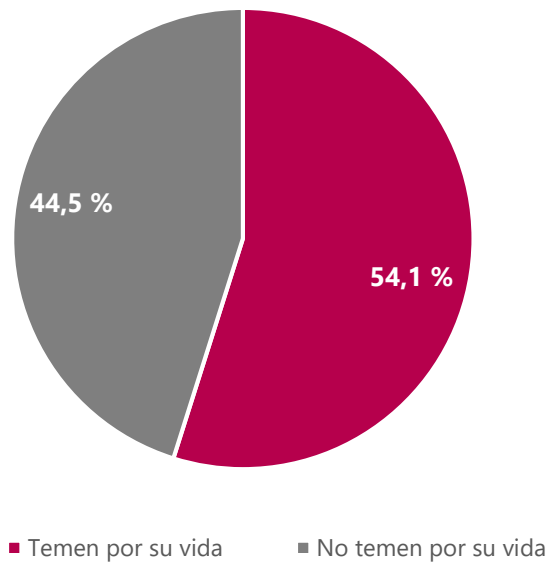
\*Un habitante de la calle puede consumir una o más sustancias psicoactivas

## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, consumidores de sustancias psicoactivas, por la que consumen principalmente



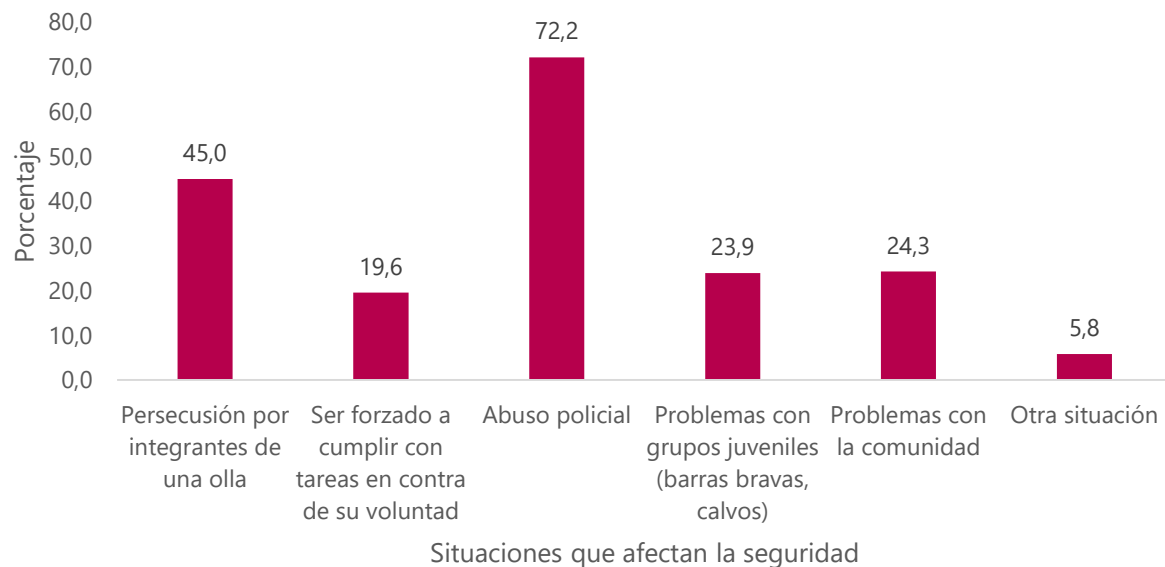
## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por la condición de temer por su vida

---





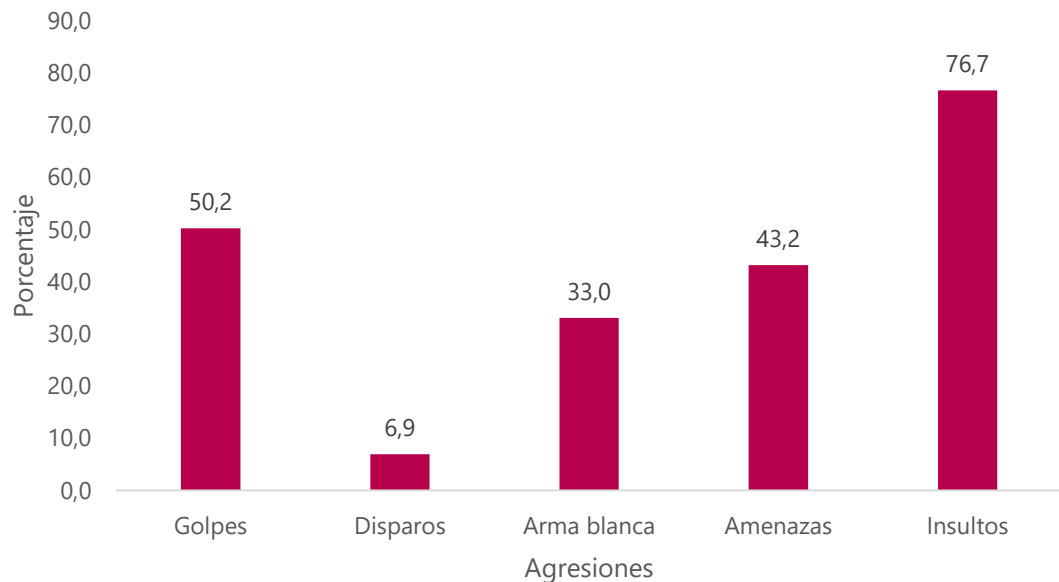
## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por situaciones que afectan la seguridad del habitante de la calle\*



\* Un habitante de la calle puede ver afectada su seguridad por más de una situación

De los 1.488 habitantes de la calle, 827 vieron afectada su seguridad, lo que representa el **55,6%**

## Habitantes de la calle de 5 años y más de edad censados por entrevista directa, por condición de víctima provocada por acciones de violencia\*



\* Un habitante de la calle puede ser víctima de varias acciones de violencia

De los 1.488 habitantes de la calle, 651 han sido víctimas por alguna acción de violencia, lo que representa el **43,8%**

# Resultados de Calidad de Vida

---

**2020**



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

# Hogares y personas

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Resumen de indicadores de hogares y personas

### Total departamentos

2019-2021

Departamento	Jefatura femenina			Personas por hogar		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Total Nacional	38,4	39,8	43,1	3,1	3,1	3,0
Amazonas	28,9	33,1	30,3	3,3	3,1	3,8
Antioquia	44,1	42,0	46,0	3,1	3,1	2,9
Arauca	41,4	46,6	46,2	2,8	2,8	2,8
Atlántico	37,7	40,3	39,6	3,9	3,8	3,7
Bogotá	39,8	42,8	47,5	2,8	2,9	2,7
Bolívar	41,0	39,4	42,7	3,6	3,3	3,4
Boyacá	33,9	35,2	38,0	2,8	2,9	2,9
Caldas	38,2	40,3	43,9	2,9	2,8	2,9
Caquetá	34,0	35,4	42,1	3,0	3,1	3,0
Casanare	33,5	35,0	40,6	3,0	3,0	2,9
Cauca	32,9	38,3	39,4	3,1	3,1	2,7
Cesar	40,7	36,8	37,9	3,5	3,5	3,3
Chocó	44,8	45,8	44,2	3,2	3,0	3,2
Córdoba	28,5	35,8	37,1	3,6	3,4	3,1
Cundinamarca	32,6	37,8	38,4	3,0	3,0	2,9
Guainía	26,5	30,9	24,0	3,5	3,2	3,4
Guaviare	29,9	31,8	35,0	2,8	2,9	2,9
Huila	33,8	33,9	34,3	3,2	3,2	3,1
La Guajira	43,8	47,6	51,5	3,3	3,3	3,4
Magdalena	41,0	36,0	43,7	3,5	3,6	3,5
Meta	38,4	35,9	40,1	3,0	2,9	2,9
Nariño	35,4	35,8	38,9	3,0	3,0	2,8
Norte de Santander	37,5	38,9	43,7	3,3	3,2	3,3
Putumayo	34,8	38,6	41,5	2,8	2,9	2,5
Quindío	39,9	43,2	43,9	2,8	2,7	2,8
Risaralda	39,9	45,6	41,3	2,9	2,8	2,9
San Andrés	39,0	42,8	41,4	2,7	2,7	2,8
<b>Santander</b>	<b>39,3</b>	<b>38,3</b>	<b>46,3</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>
Sucre	37,3	37,0	40,7	3,5	3,5	3,5
Tolima	39,4	35,5	41,3	2,8	2,9	2,8
Valle del Cauca	38,1	41,3	45,2	3,1	2,9	3,0
Vaupés	16,0	20,8	19,9	4,2	4,1	3,9
Vichada	20,6	28,6	30,0	3,6	3,1	2,7

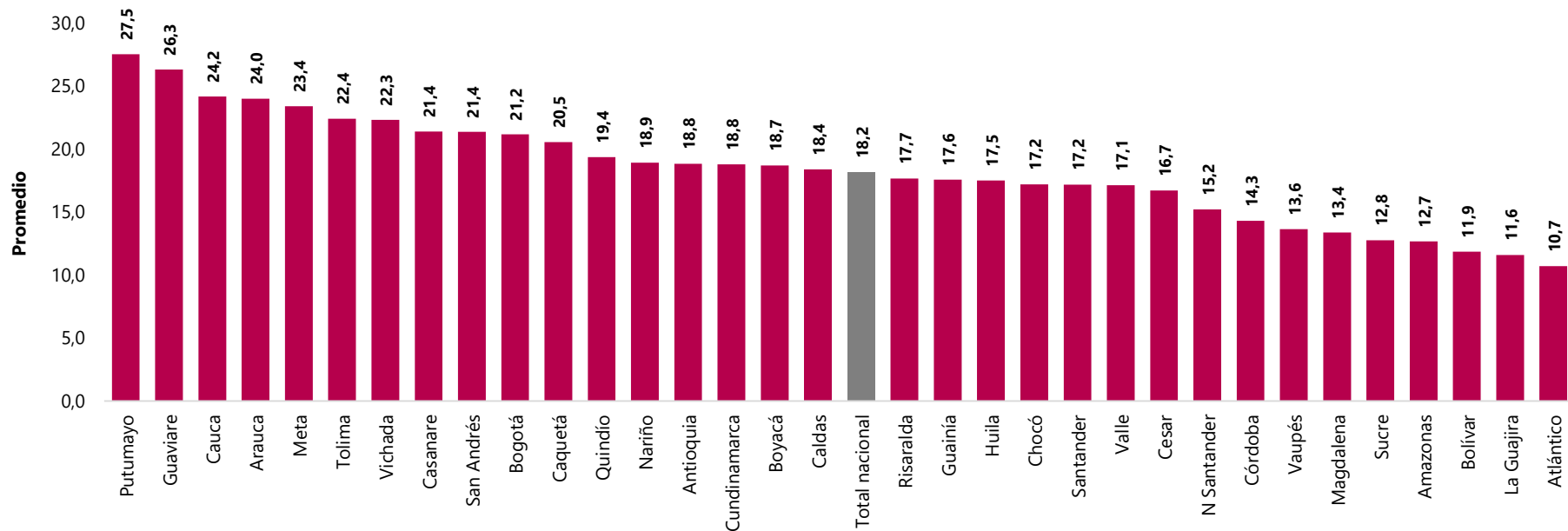
Fuente: DANE, ECV.

## Tamaño de los hogares

### Porcentaje de hogares unipersonales

#### Total departamentos

#### 2021

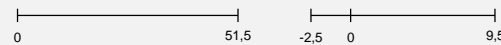
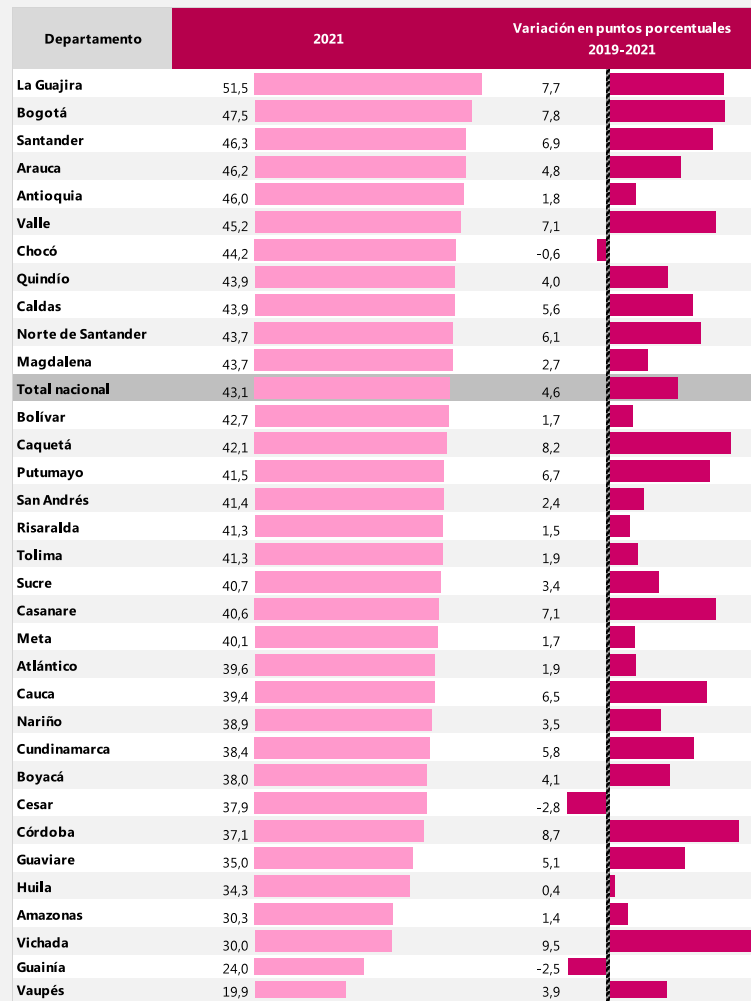


## Jefatura femenina

Porcentaje de hogares con jefe mujer

Total departamentos

2019,2021

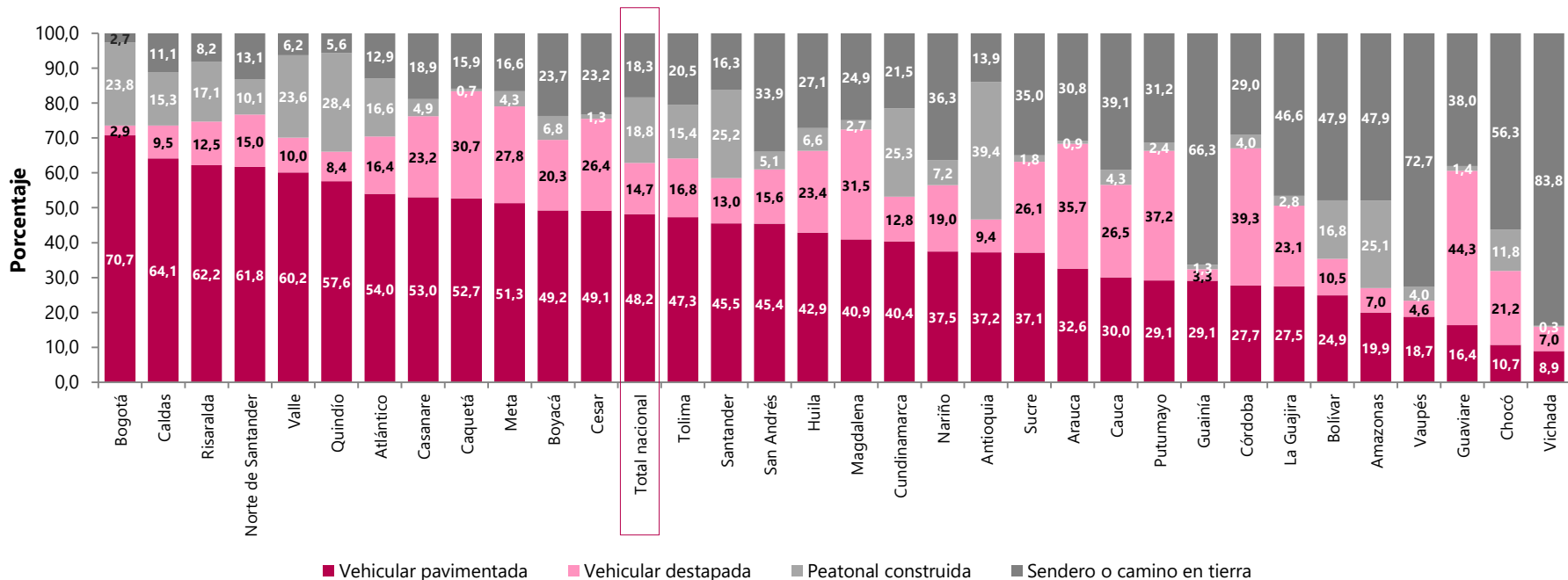


## Vías de acceso

### Hogares según vía de acceso a la edificación (%)

#### Total departamentos

2021





# Eventos naturales y problemas ambientales

---



El futuro  
es de todos

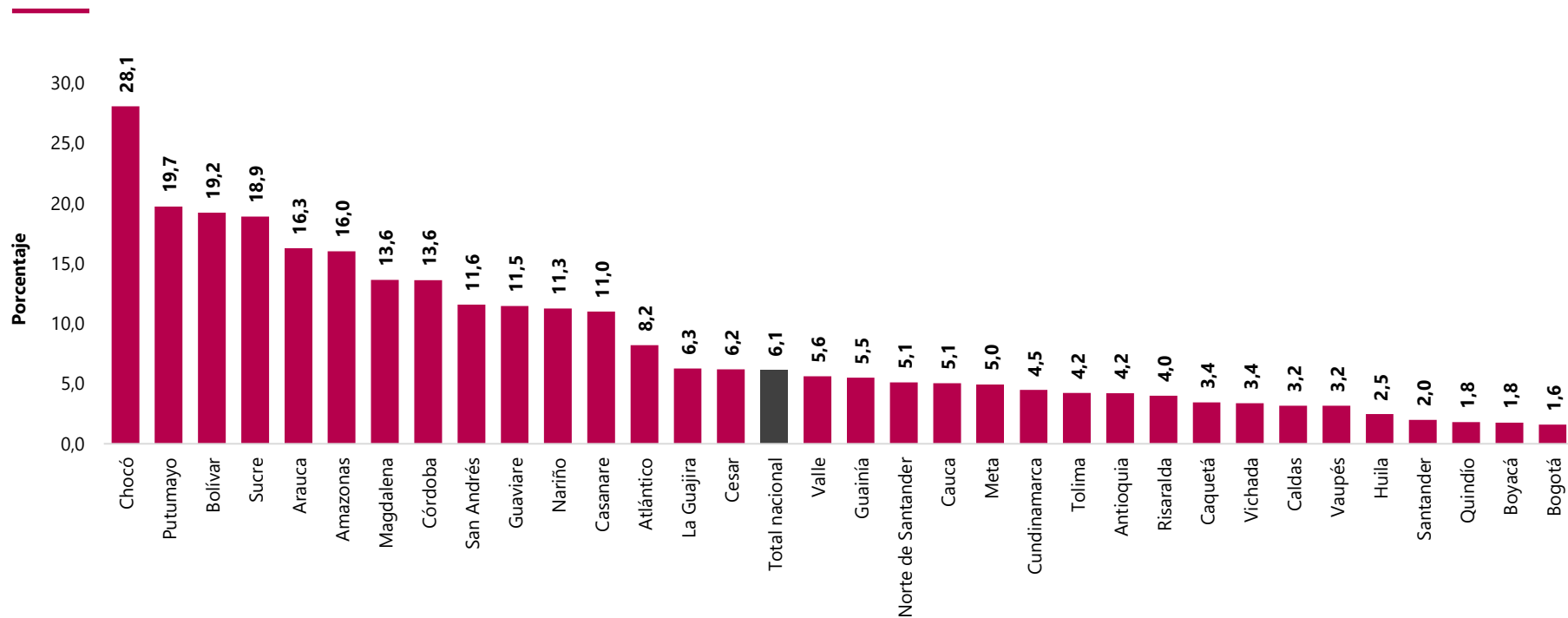
Gobierno  
de Colombia

## Eventos naturales

Hogares afectados por inundaciones, desbordamiento, crecientes o arroyos en los últimos 12 meses (%)

Total departamentos

2021

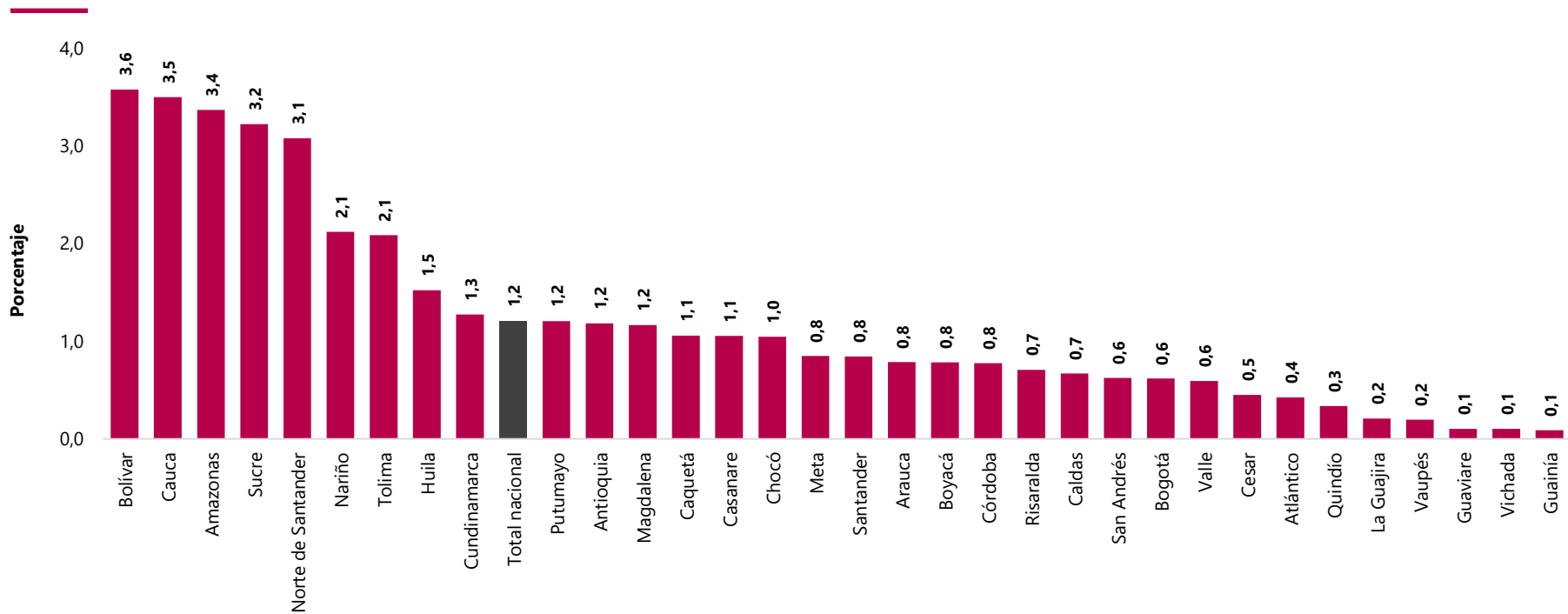


## Eventos naturales

Hogares afectados por avalanchas, derrumbes o deslizamientos en los últimos 12 meses (%)

Total departamentos

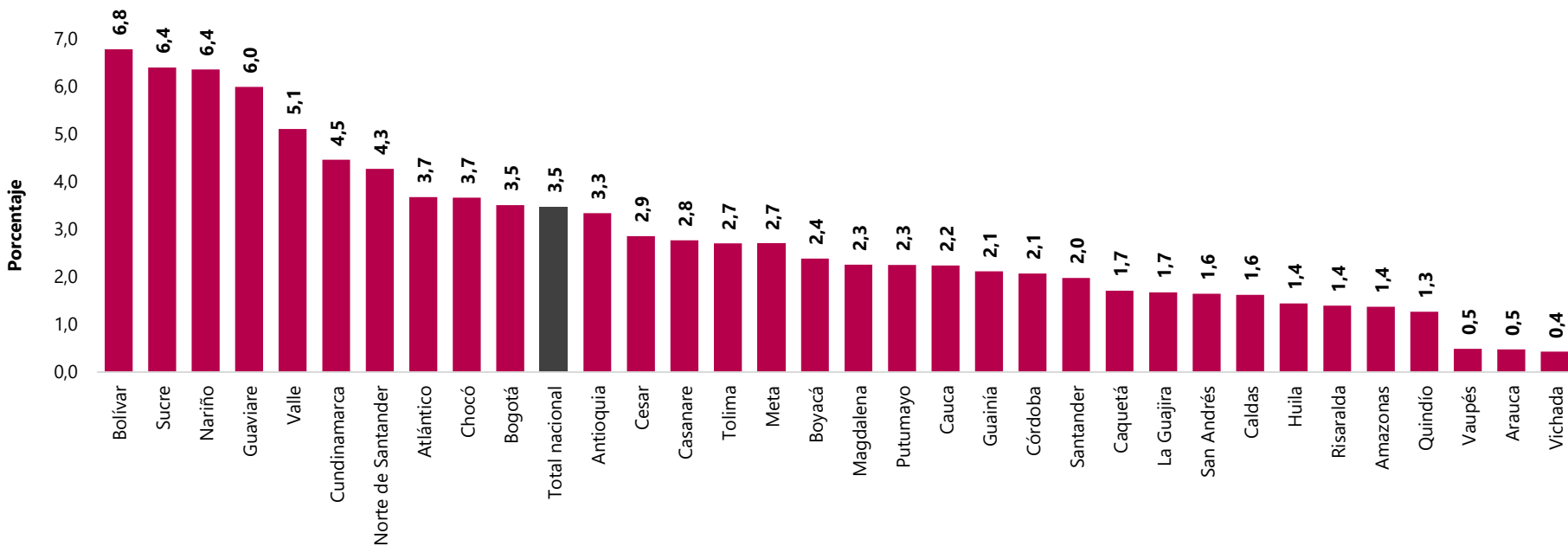
2021



## Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentaron malos olores procedentes del exterior en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

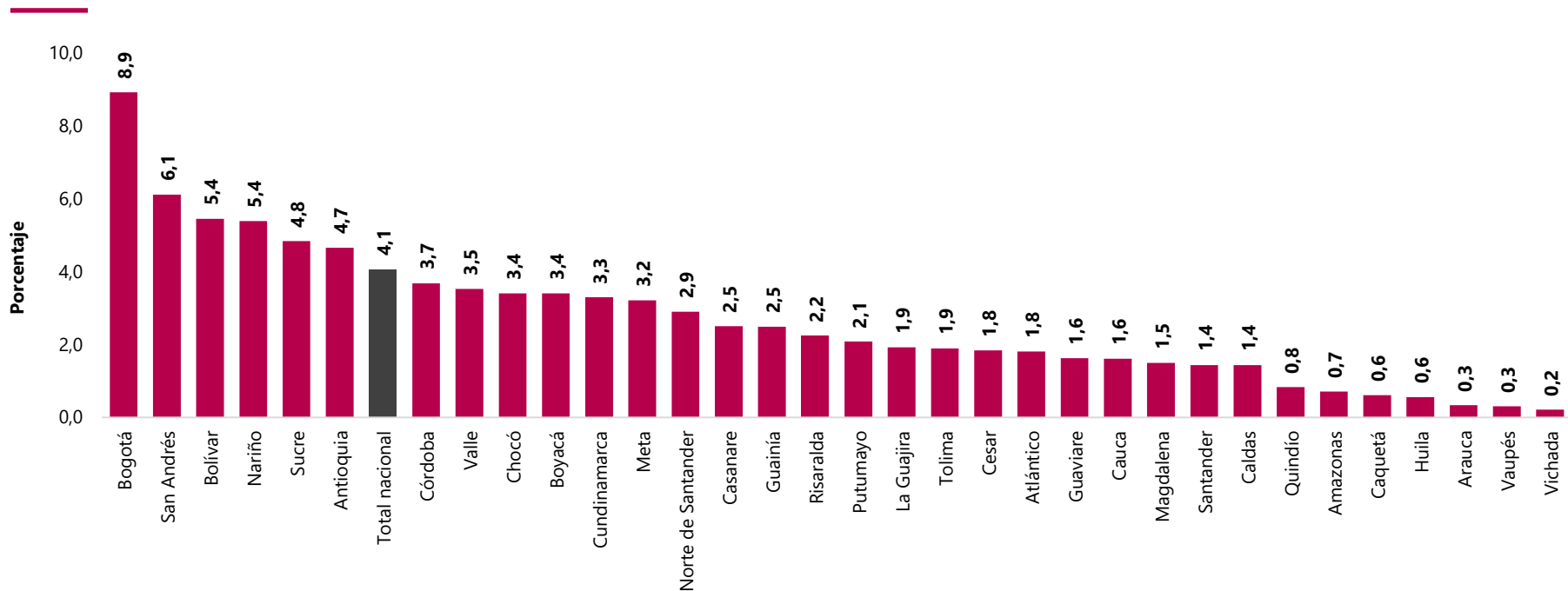
Total departamentos  
2021



## Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentó contaminación del aire en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos  
2021

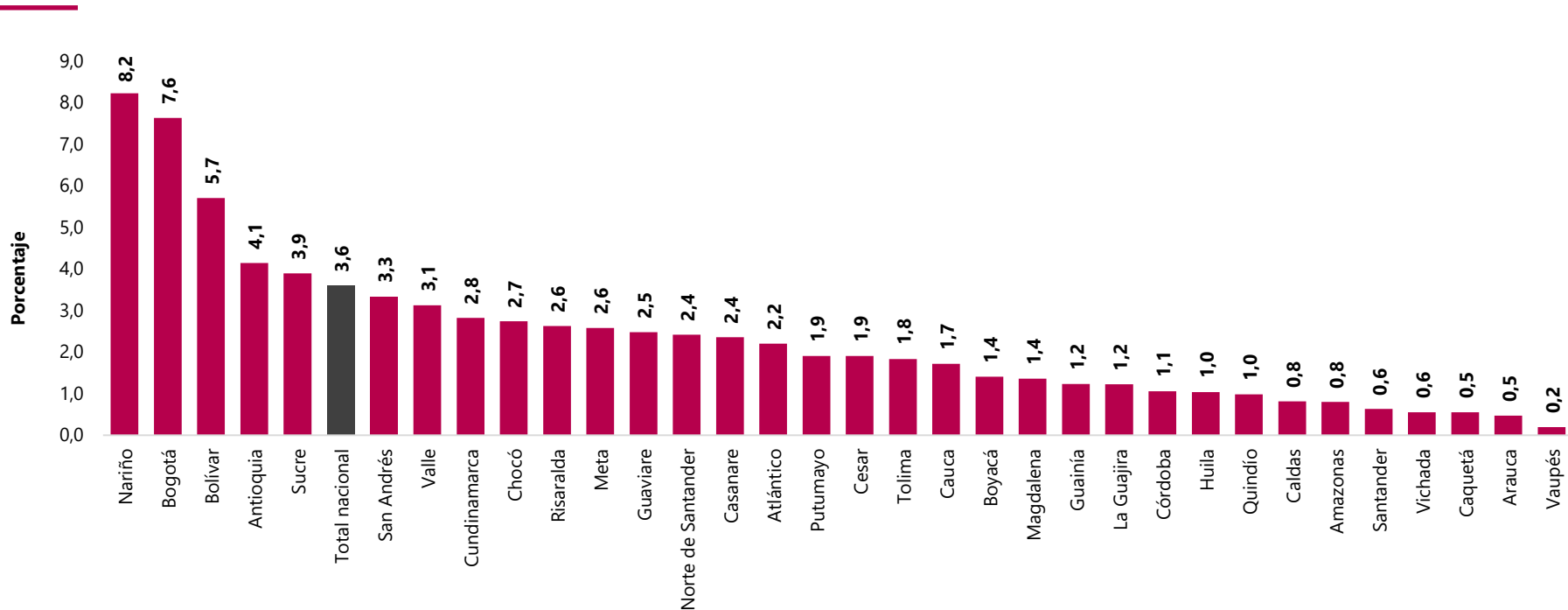


## Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentaron basuras en las calles, caminos, senderos y espacios públicos en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos

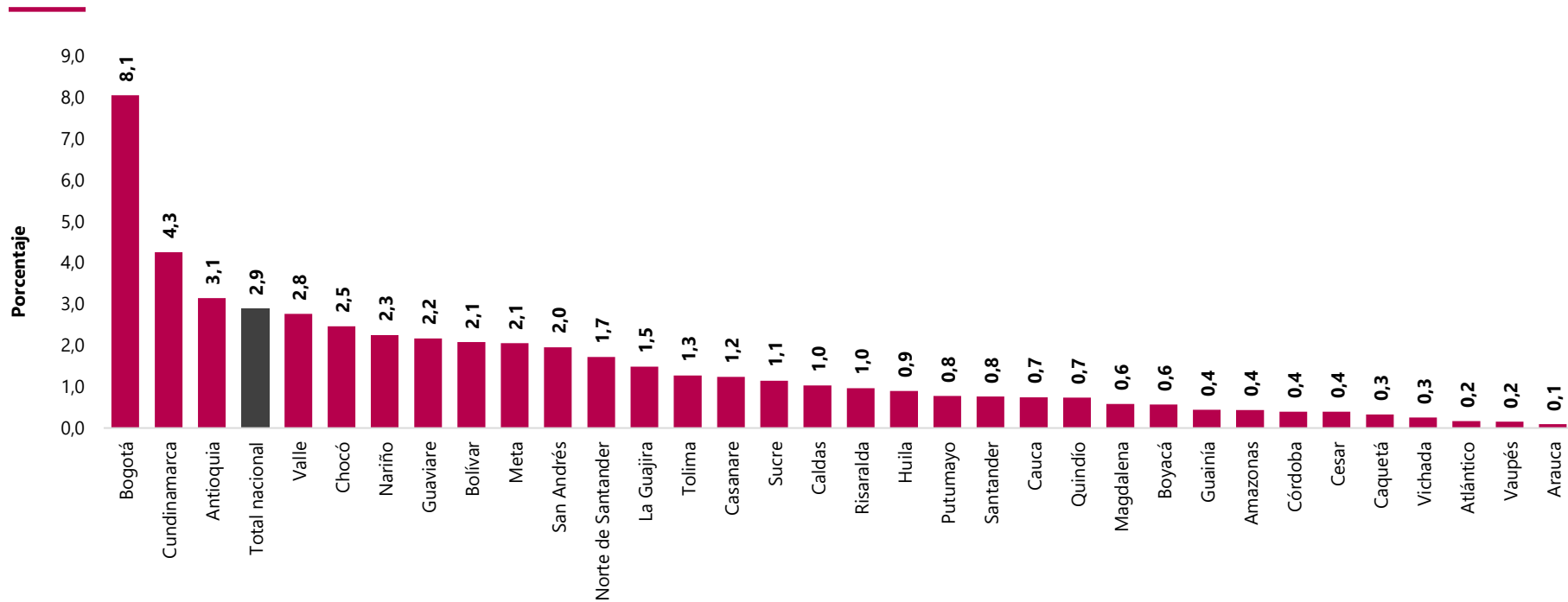
2021



## Problemas ambientales

Hogares que manifiestan que en los últimos 12 meses siempre se presentó invasión del espacio público (calles o andenes) en el sector donde está ubicada la vivienda (%)

Total departamentos  
2021



# Tenencia y uso de bienes y servicios

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



**D** INFORMACIÓN PARA TODOS  
**Resumen de indicadores de tenencia y uso de bienes y servicios**

**Total departamentos**  
**2019-2021**

Departamento	Computador		Uso computador		Acceso a internet		
	2020	2021	2020	2021	2019	2020	2021
Total Nacional	39,3	37,9	34,0	31,8	51,9	56,5	60,5
Amazonas	10,9	13,3	16,4	17,4	10,0	15,6	16,7
Antioquia	42,1	39,7	32,9	32,4	59,0	58,0	60,8
Arauca	16,5	16,0	17,3	18,3	25,8	36,0	43,2
Atlántico	42,9	39,1	36,1	28,5	50,1	58,6	60,7
Bogotá	63,8	66,1	55,0	56,8	74,9	78,0	81,5
Bolívar	24,0	23,1	27,1	21,1	30,9	30,7	46,1
Boyacá	33,2	34,1	27,2	31,4	35,5	59,5	64,3
Caldas	41,1	40,6	33,8	33,2	46,3	57,6	66,8
Caquetá	24,4	20,2	27,0	18,8	38,7	42,5	60,5
Casanare	34,6	29,7	29,8	28,3	39,3	54,8	53,1
Cauca	22,4	18,7	20,3	20,5	30,8	33,8	31,7
Cesar	25,0	24,2	23,0	20,1	35,7	46,5	44,8
Chocó	12,9	17,8	13,2	21,4	16,6	13,2	14,6
Córdoba	17,3	13,5	18,4	19,7	28,7	30,2	30,3
Cundinamarca	40,2	40,8	36,3	35,5	48,7	57,1	60,8
Guainía	13,8	11,9	17,3	17,1	16,1	18,9	24,1
Guaviare	24,4	18,2	24,1	19,2	24,6	30,2	35,7
Huila	30,5	30,5	28,0	24,4	36,1	44,2	51,5
La Guajira	11,0	11,6	16,9	14,8	20,9	21,5	28,6
Magdalena	24,1	18,9	22,9	13,9	36,9	38,3	48,8
Meta	35,9	30,9	32,0	26,0	55,2	55,5	63,2
Nariño	26,3	22,8	27,8	21,4	36,8	40,6	41,9
Norte de Santander	32,1	28,8	25,3	22,6	45,1	57,3	63,4
Putumayo	20,2	17,4	20,7	21,6	18,7	30,6	29,1
Quindío	39,8	42,7	33,2	32,7	57,9	57,4	63,0
Risaralda	45,1	42,3	36,4	36,7	66,6	63,5	72,8
San Andrés	36,9	37,9	48,9	49,2	19,0	32,5	41,3
<b>Santander</b>	<b>40,0</b>	<b>35,7</b>	<b>35,1</b>	<b>27,6</b>	<b>60,0</b>	<b>62,9</b>	<b>64,1</b>
Sucre	19,7	17,7	19,5	15,8	23,1	26,1	37,5
Tolima	32,6	34,1	29,9	27,6	51,0	62,1	67,0
Valle del Cauca	47,3	41,7	39,5	33,5	69,4	76,1	79,0
Vaupés	11,9	9,9	16,6	17,1	1,6	3,1	10,6
Vichada	6,7	5,0	8,3	7,0	5,2	7,0	4,6

Fuente: DANE, ECV.

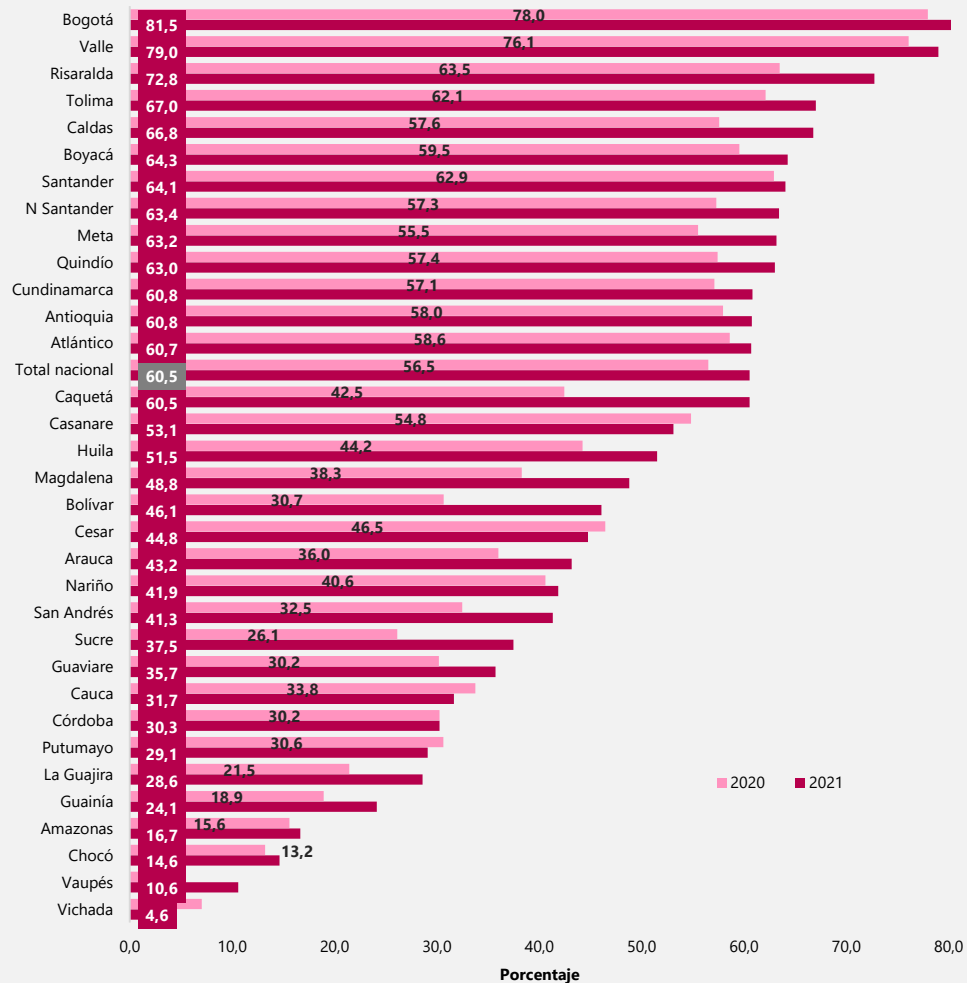
## Acceso a internet

Porcentaje de hogares con

acceso a internet

Total departamentos

2020, 2021

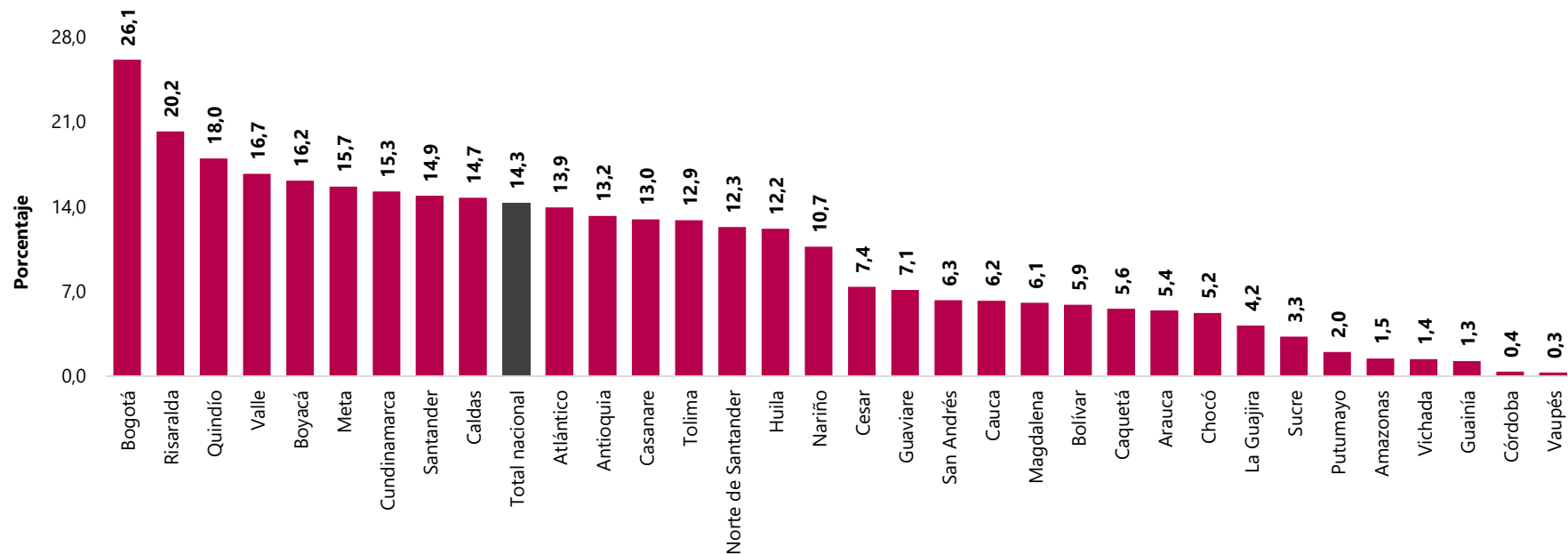


## Tenencia de carro particular

### Hogares que tienen carro particular (%)

#### Total departamentos

#### 2021

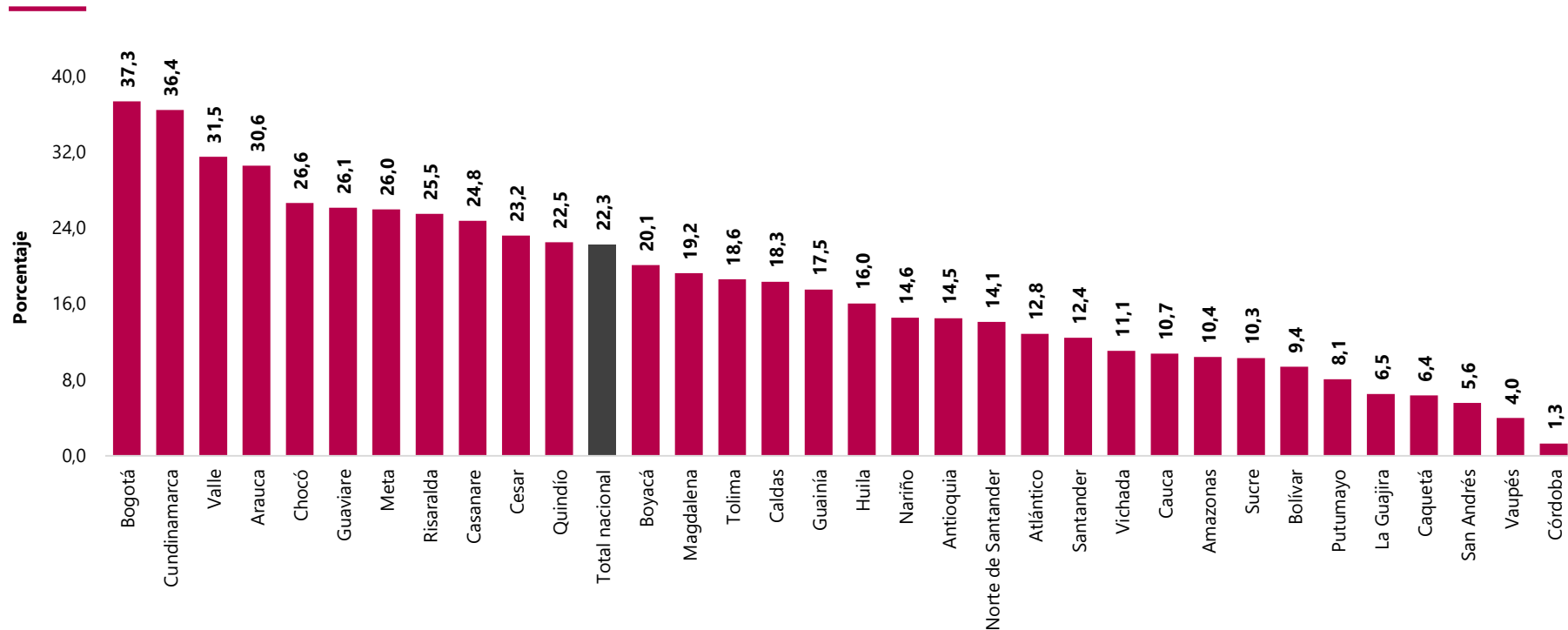


## Tenencia de bicicleta

### Hogares que tienen bicicleta (%)

#### Total departamentos

2021



# Salud y saneamiento

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

**Total departamentos**  
**2020**

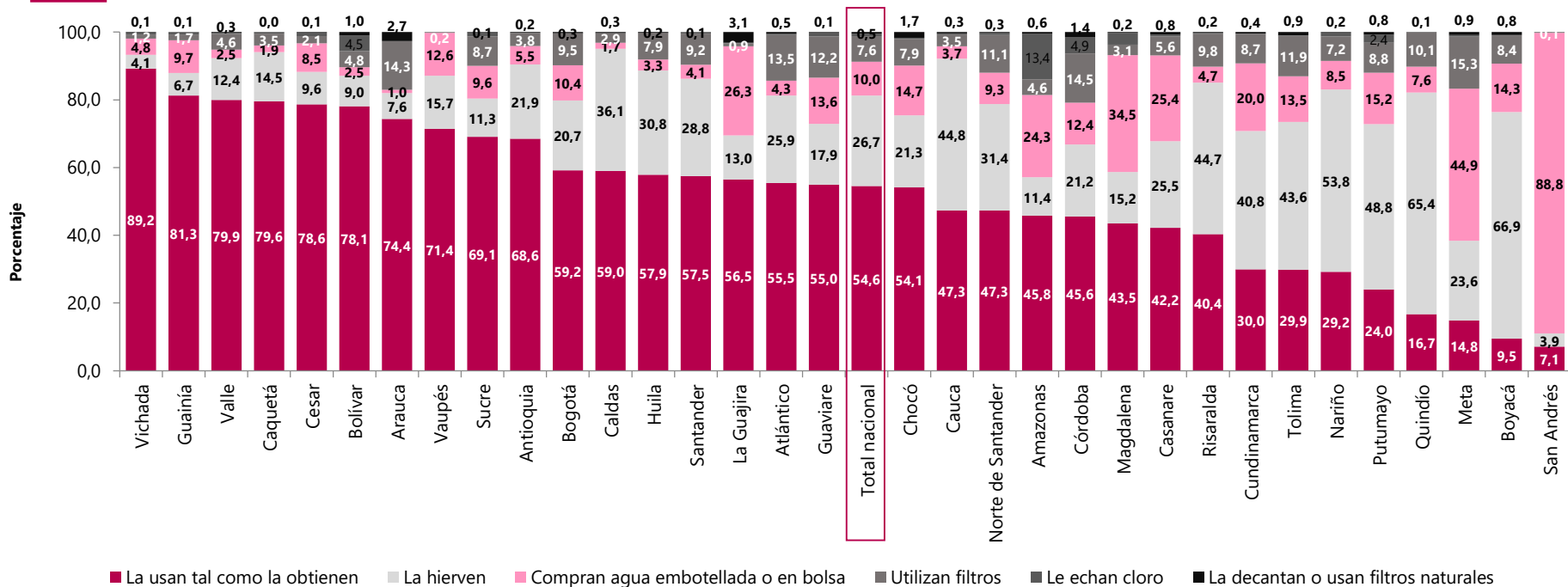
Departamento	Afiliados al SGSSS (%)			Afiliados a régimen contributivo (%)			Afiliados a régimen subsidiado (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Total Nacional	92,80	93,16	93,03	48,43	45,36	46,48	51,34	54,33	53,18
Amazonas	96,58	97,24	98,27	17,18	13,71	14,19	82,73	85,89	85,56
Antioquia	92,39	93,93	92,72	60,17	55,10	59,00	39,61	44,33	40,59
Arauca	84,51	84,52	80,11	16,19	12,64	10,86	83,60	87,15	88,75
Atlántico	91,58	93,69	92,88	42,48	42,05	42,27	57,42	57,71	57,58
Bogotá	91,33	89,85	92,42	83,71	77,59	79,67	15,89	22,19	19,68
Bolívar	93,78	94,05	94,40	25,93	25,17	25,76	73,82	74,59	74,04
Boyacá	95,51	96,64	95,88	39,45	41,06	40,94	60,31	58,82	58,98
Caldas	94,30	94,05	94,68	54,69	56,43	57,11	44,99	43,37	42,67
Caquetá	95,58	96,30	96,23	19,39	21,22	17,11	80,31	78,51	82,74
Casanare	91,40	90,88	90,94	34,39	35,91	32,64	65,51	63,84	67,13
Cauca	95,71	95,18	95,10	21,27	18,45	19,76	78,49	81,33	80,20
Cesar	91,12	92,43	90,91	26,71	24,57	21,52	72,95	75,21	77,88
Chocó	95,19	96,50	97,90	12,60	9,80	7,33	87,18	89,95	92,49
Córdoba	96,84	97,56	96,50	20,37	15,28	17,89	79,48	84,55	82,02
Cundinamarca	91,77	92,03	92,17	64,54	61,85	63,47	35,17	37,82	36,06
Guainía	94,48	91,63	89,90	11,36	10,74	10,16	88,21	88,74	89,57
Guaviare	89,64	93,14	90,18	25,46	25,22	26,30	74,27	74,08	73,16
Huila	96,32	95,81	96,80	30,02	28,70	29,99	69,79	70,89	69,89
La Guajira	82,13	88,90	89,30	17,38	13,16	10,72	82,15	86,57	89,09
Magdalena	90,92	94,35	93,08	28,05	23,82	21,30	71,58	75,97	78,28
Meta	93,25	95,03	94,08	46,06	41,84	42,13	53,73	57,85	57,54
Nariño	96,90	95,75	94,94	17,09	17,44	17,23	82,86	82,32	82,43
Norte de Santander	86,57	86,85	82,81	34,42	30,89	31,04	65,42	68,55	68,63
Putumayo	94,91	94,92	92,90	13,56	12,72	10,50	86,25	87,10	89,34
Quindío	93,53	92,38	92,46	55,62	50,69	54,94	44,16	48,73	44,24
Risaralda	94,83	93,98	93,51	56,47	56,90	55,75	43,45	42,99	44,16
San Andrés	98,34	97,77	98,12	70,34	55,22	64,63	29,55	44,57	35,06
<b>Santander</b>	<b>92,78</b>	<b>94,45</b>	<b>92,60</b>	<b>51,79</b>	<b>45,84</b>	<b>50,11</b>	<b>48,08</b>	<b>53,81</b>	<b>49,43</b>
Sucre	94,79	95,82	96,64	17,23	15,06	14,07	82,49	84,74	85,68
Tolima	95,34	93,93	95,32	42,00	41,46	41,08	57,81	58,36	58,66
Valle del Cauca	94,41	93,56	93,53	57,11	56,79	55,35	42,78	42,97	44,53
Vaupés	98,57	98,29	99,05	10,48	12,70	11,37	89,42	86,81	88,31
Vichada	89,36	90,32	89,79	7,12	8,06	6,58	91,43	91,19	92,61

## Agua para beber

### Hogares según principal medida tomada antes de consumir el agua para beber (%)

#### Total departamentos

2021

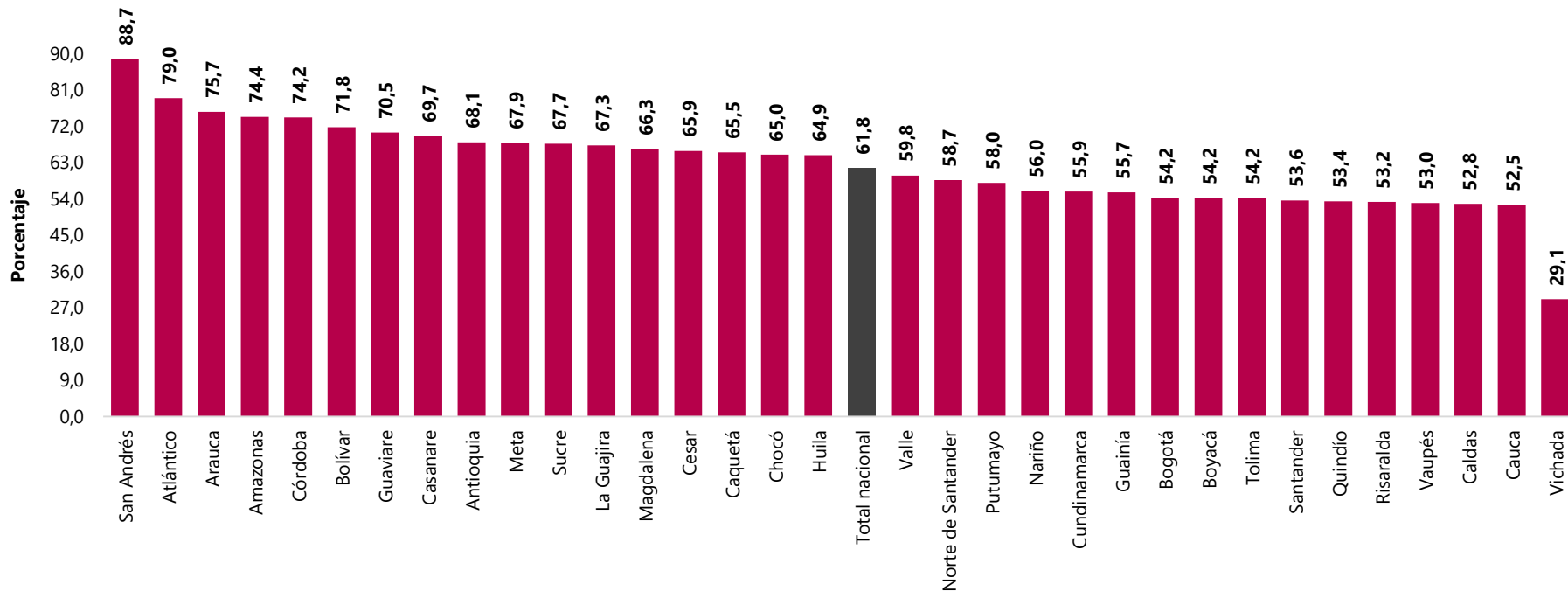


## Bebidas azucaradas

Personas de 2 años y más que consumen bebidas azucaradas (%)

Total departamentos

2021



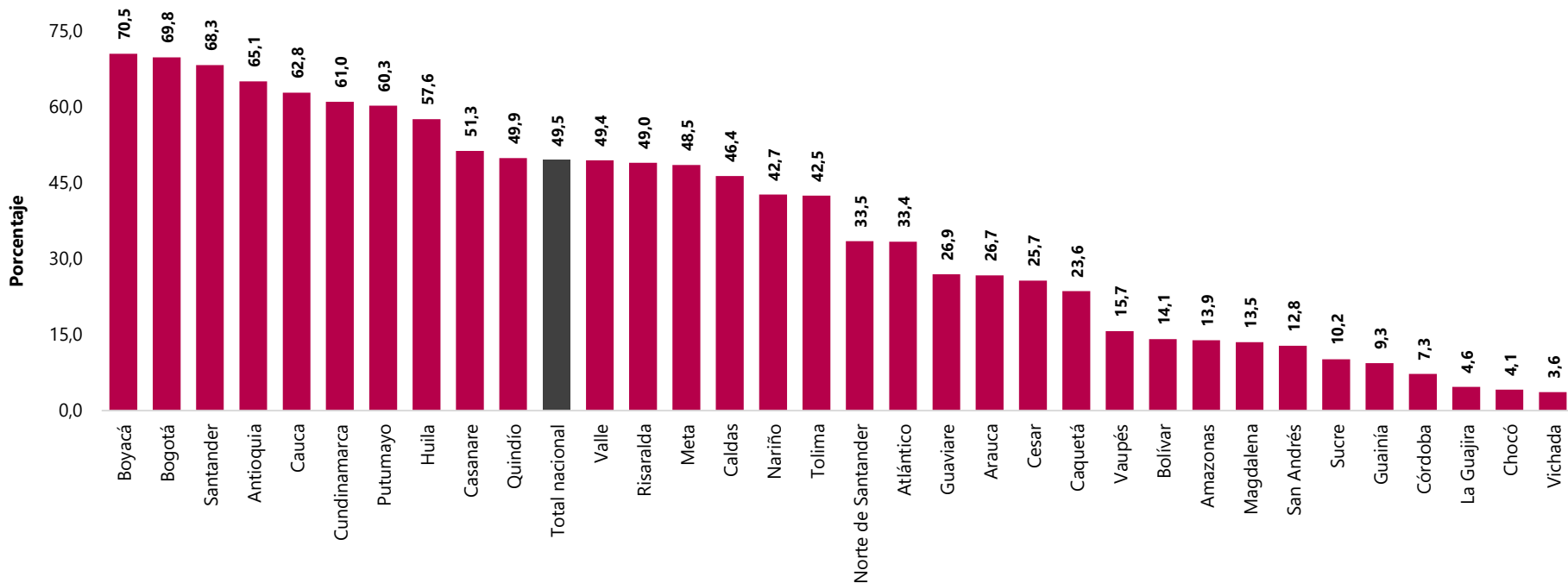


## Clasificación de basuras

Porcentaje de hogares que clasifican basuras (%)

Total departamentos

2021

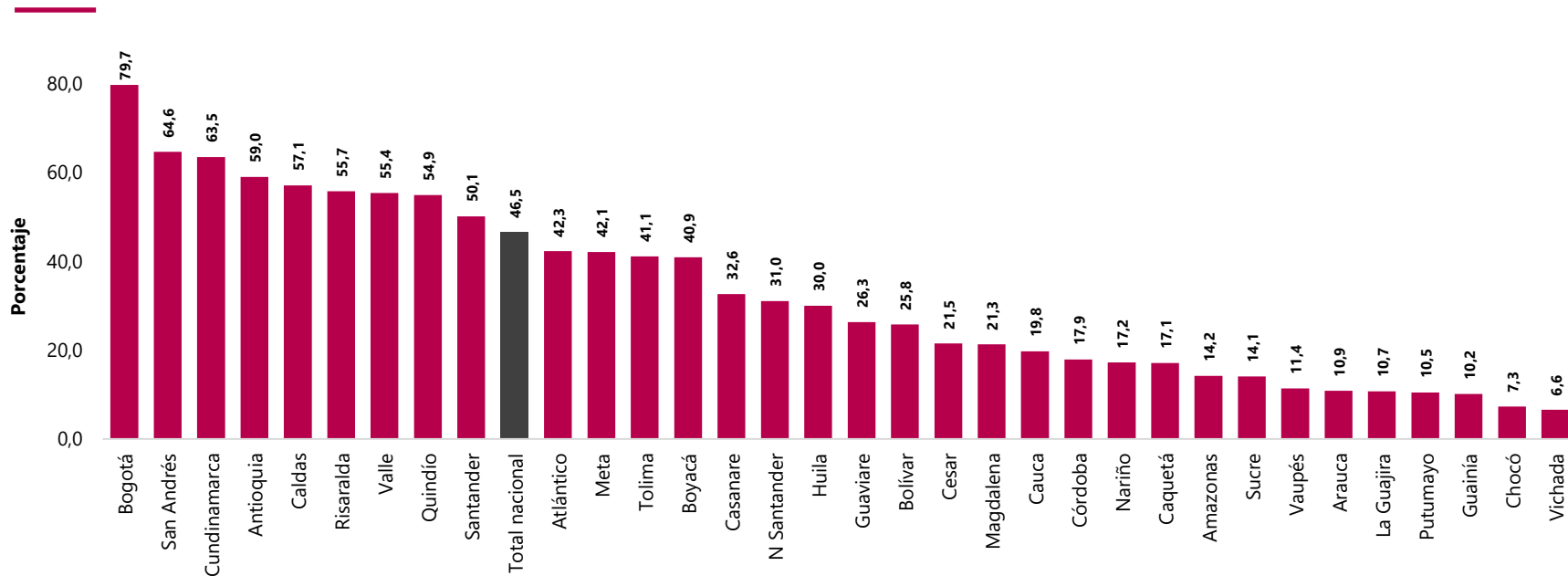


## Salud

### Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al régimen contributivo\*

Total departamentos

2021



\*Porcentaje de personas sobre el total de personas que manifestaron estar afiliadas al SGSSS

Fuente: DANE, ECV.

# Educación y atención a menores de 5 años

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

**D** INFORMACIÓN PARA TODOS  
**Resumen de indicadores de educación y atención a menores de 5 años**

**Total departamentos  
 2019-2021**

Departamento	Promedio de años de educación de las personas de 5 años y más			Pasa la mayor parte del tiempo con su padre o madre en casa			Permanecen la mayor parte del tiempo entre semana en hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil o colegio		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Total Nacional	8,2	8,3	8,3	50,5	61,4	58,8	35,8	24,1	25,6
Amazonas	6,7	6,9	6,7	66,6	78,3	71,9	18,4	9,8	17,0
Antioquia	8,4	8,2	8,5	52,9	59,4	55,0	36,7	26,6	27,7
Arauca	6,9	7,1	7,0	77,7	81,4	78,2	11,4	7,1	6,2
Atlántico	8,8	9,0	8,9	41,2	62,8	48,0	48,5	27,4	40,8
Bogotá	10,5	10,2	10,4	31,8	49,2	49,2	45,6	30,8	32,7
Bolívar	7,6	7,9	7,7	47,0	58,1	61,9	44,3	31,0	26,6
Boyacá	7,3	7,7	7,8	47,8	70,9	62,6	38,2	14,8	23,8
Caldas	7,9	8,3	8,2	53,1	57,5	53,0	34,6	27,8	31,5
Caquetá	6,3	6,7	6,6	68,1	80,2	67,9	19,3	9,8	17,5
Casanare	7,2	7,6	7,7	70,0	73,5	69,4	12,6	5,0	11,3
Cauca	6,8	6,8	6,9	59,0	65,2	75,6	29,0	23,3	13,6
Cesar	7,4	7,6	7,5	52,8	67,0	59,6	38,7	23,5	27,9
Chocó	5,9	6,2	6,2	60,4	61,8	66,7	31,2	28,7	22,3
Córdoba	7,1	7,2	7,3	44,8	53,9	66,2	46,5	37,9	24,1
Cundinamarca	8,3	8,4	8,5	53,0	68,7	60,3	26,9	11,2	19,2
Guainía	5,5	5,9	5,8	70,2	84,6	73,7	14,1	5,6	14,4
Guaviare	6,5	7,0	6,8	69,3	74,9	65,5	14,9	5,6	14,1
Huila	7,2	7,2	7,3	54,3	65,7	60,8	31,4	21,3	21,3
La Guajira	6,1	6,2	6,2	46,2	48,1	52,4	47,0	43,3	38,0
Magdalena	7,2	7,3	7,2	47,3	54,2	60,4	41,9	35,8	22,7
Meta	7,9	8,1	8,0	57,4	70,0	63,2	25,3	13,7	15,0
Nariño	6,6	6,9	7,0	53,3	68,6	60,5	35,6	21,2	25,2
Norte de Santander	7,6	7,7	7,8	62,5	68,0	68,8	23,8	16,2	12,9
Putumayo	6,7	6,9	6,8	63,6	75,5	73,7	19,3	11,5	12,6
Quindío	8,6	8,5	8,6	56,4	64,7	57,1	29,5	20,4	18,4
Risaralda	8,1	8,4	8,4	57,3	59,0	59,1	24,6	18,5	26,2
San Andrés	9,1	9,2	9,2	28,2	68,5	47,0	49,3	12,3	22,1
<b>Santander</b>	<b>8,2</b>	<b>8,2</b>	<b>8,3</b>	<b>54,0</b>	<b>74,2</b>	<b>64,9</b>	<b>28,0</b>	<b>7,3</b>	<b>16,1</b>
Sucre	6,9	7,0	7,0	48,9	57,6	62,4	45,5	36,5	29,1
Tolima	7,9	7,8	7,8	59,5	67,8	67,2	22,0	15,4	17,7
Valle del Cauca	8,5	8,7	8,7	54,3	58,4	52,1	32,1	23,2	31,7
Vaupés	5,5	6,1	6,2	67,6	73,3	77,4	24,2	18,3	13,5
Vichada	4,8	5,0	5,3	86,3	82,0	78,7	7,5	2,1	2,8

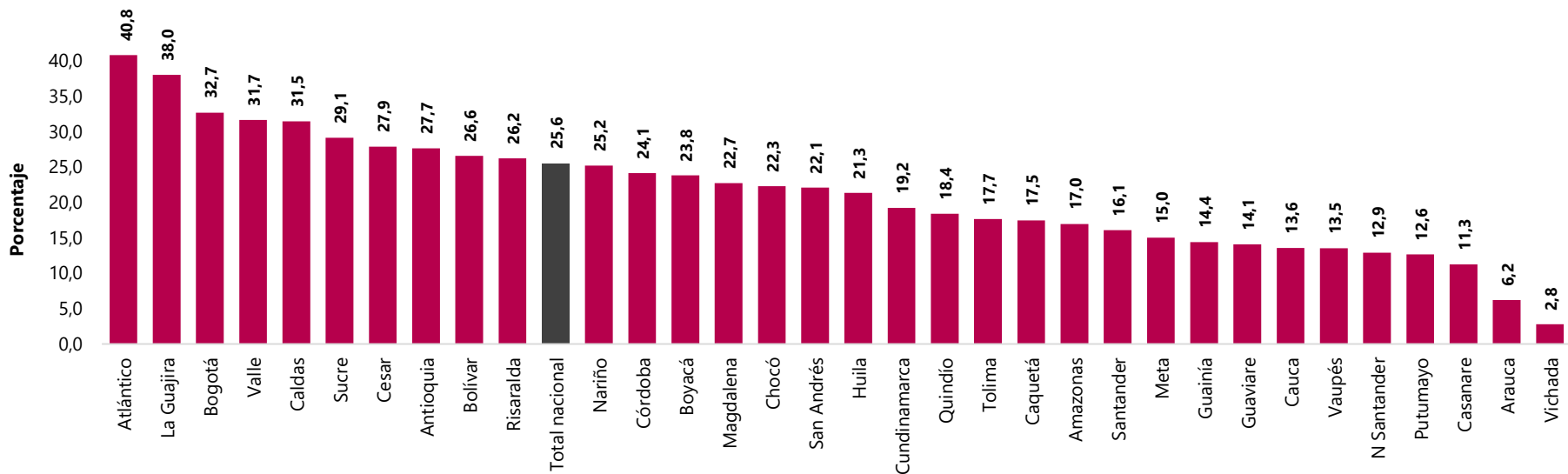
Fuente: DANE, ECV.

## Atención integral a niños y niñas menores de 5 años

Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años que asistieron la mayor parte del tiempo entre semana a hogares comunitarios, jardines, centros de desarrollo infantil o colegios\*

Total departamentos

2021

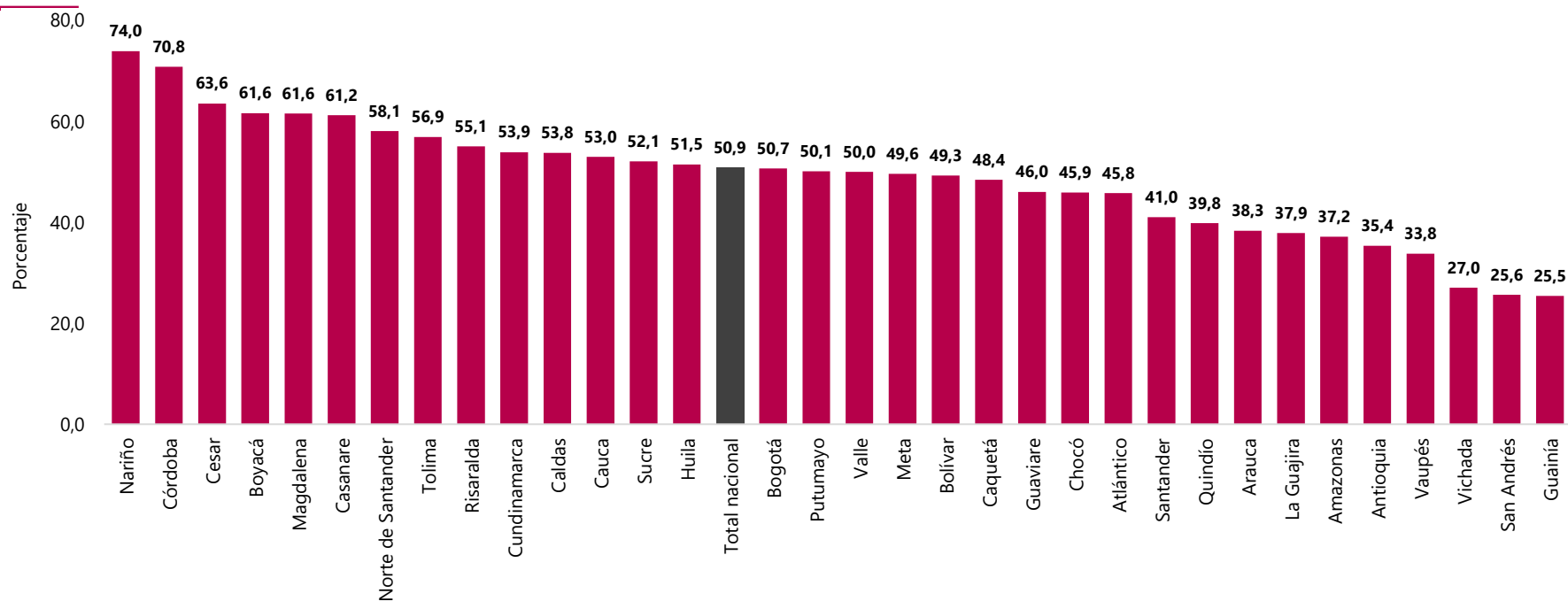


\* Incluye a menores que asistieron de manera virtual.

## Educación

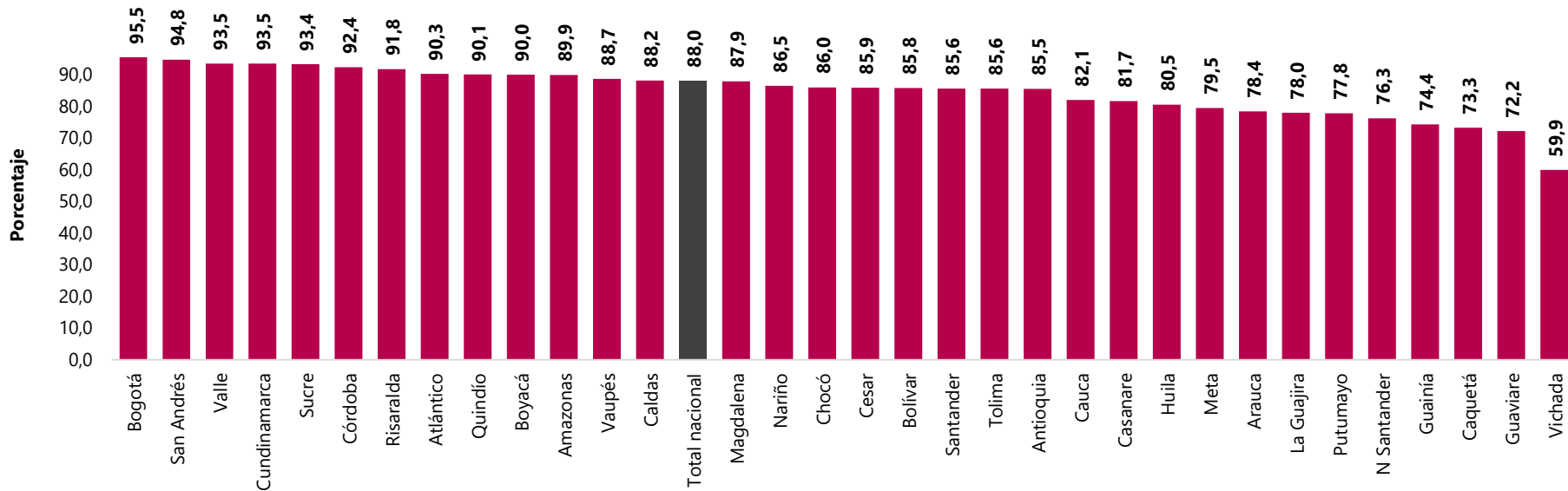
Porcentaje de estudiantes que consideran que la calidad de la educación se deterioró por medidas adoptadas a raíz de la pandemia

Total departamentos, 2021



## Educación

### Porcentaje de personas de 15 y 16 años que asisten a un establecimiento educativo formal Total departamentos 2021



**Nota:** Incluye a adolescentes que asistieron de manera virtual.

**Fuente:** DANE, ECV.

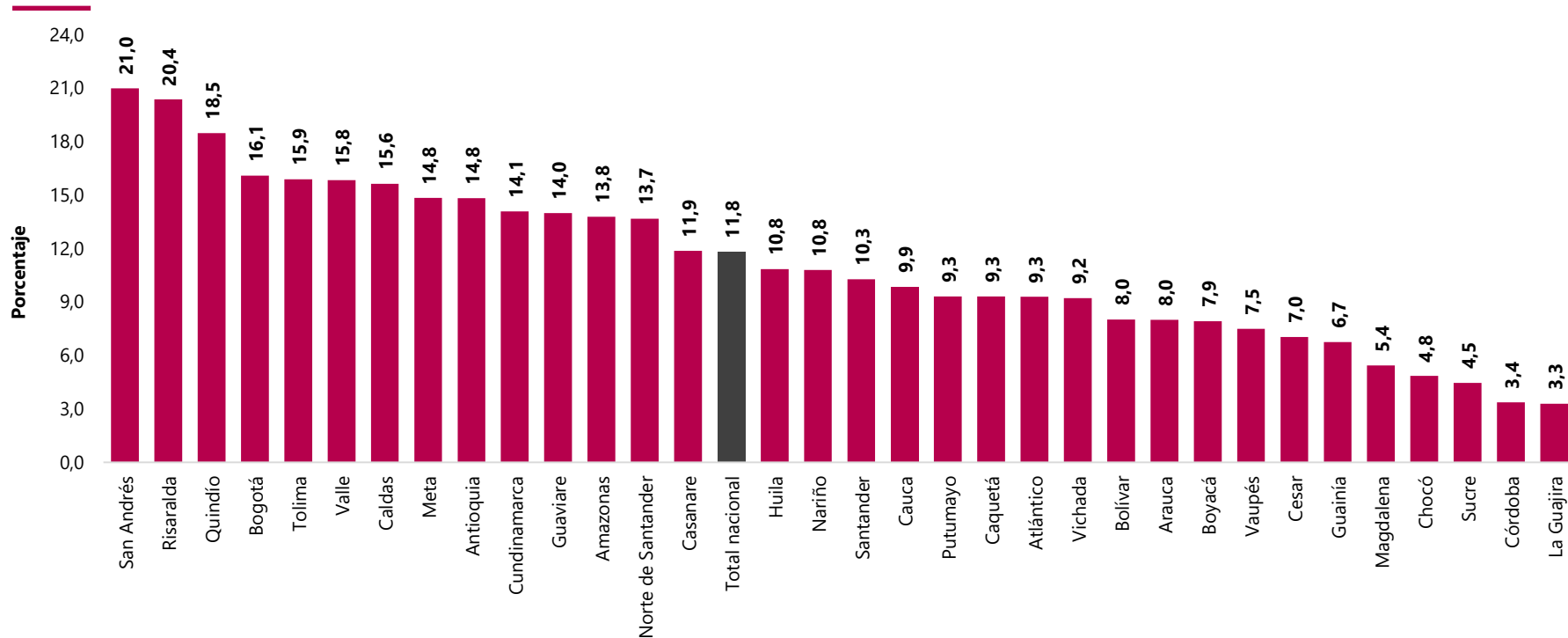


## Actividades fuera de la jornada escolar

Personas menores de 18 años que asisten a cursos, prácticas o escuelas deportivas fuera de la jornada escolar (%)

Total departamentos

2021



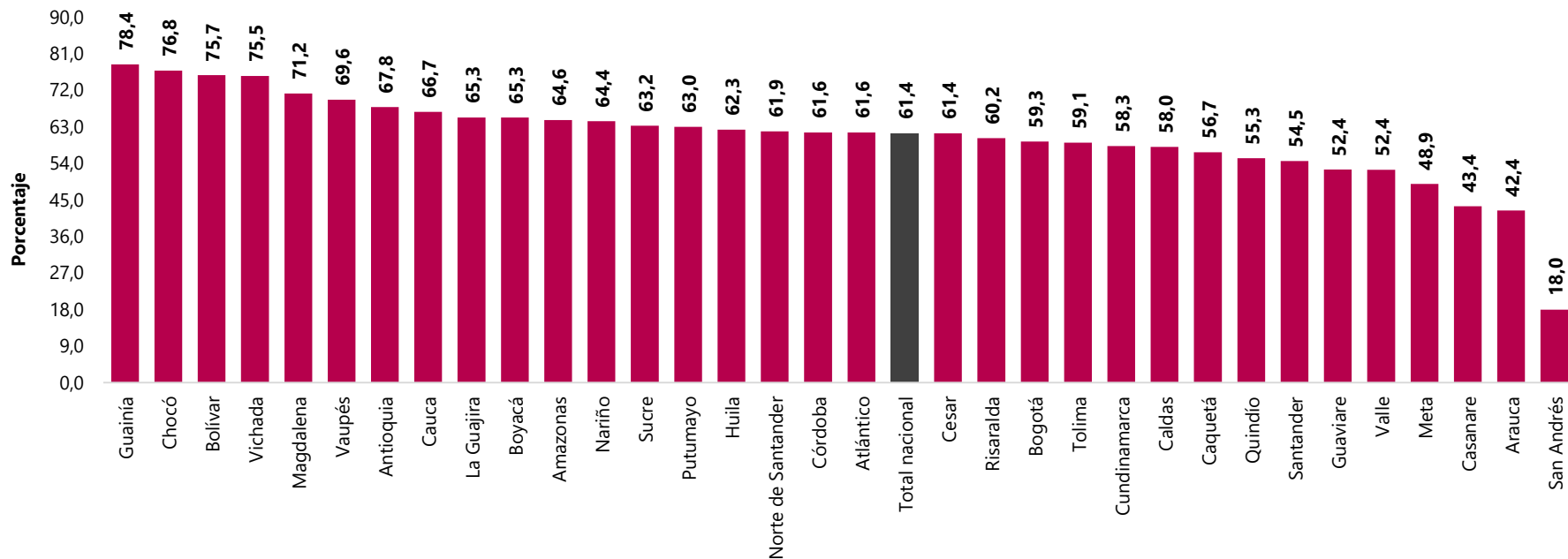


## Medio de transporte institución educativa

Personas de 5 años y más que van a pie a la institución a la que asisten\* (%)

Total departamentos

2021



\* Para estudiantes que estaban recibiendo sus clases de manera virtual, la pregunta se respondía según el medio de transporte utilizado en caso de clases presenciales.

# Indicadores laborales

---



El futuro  
es de todos

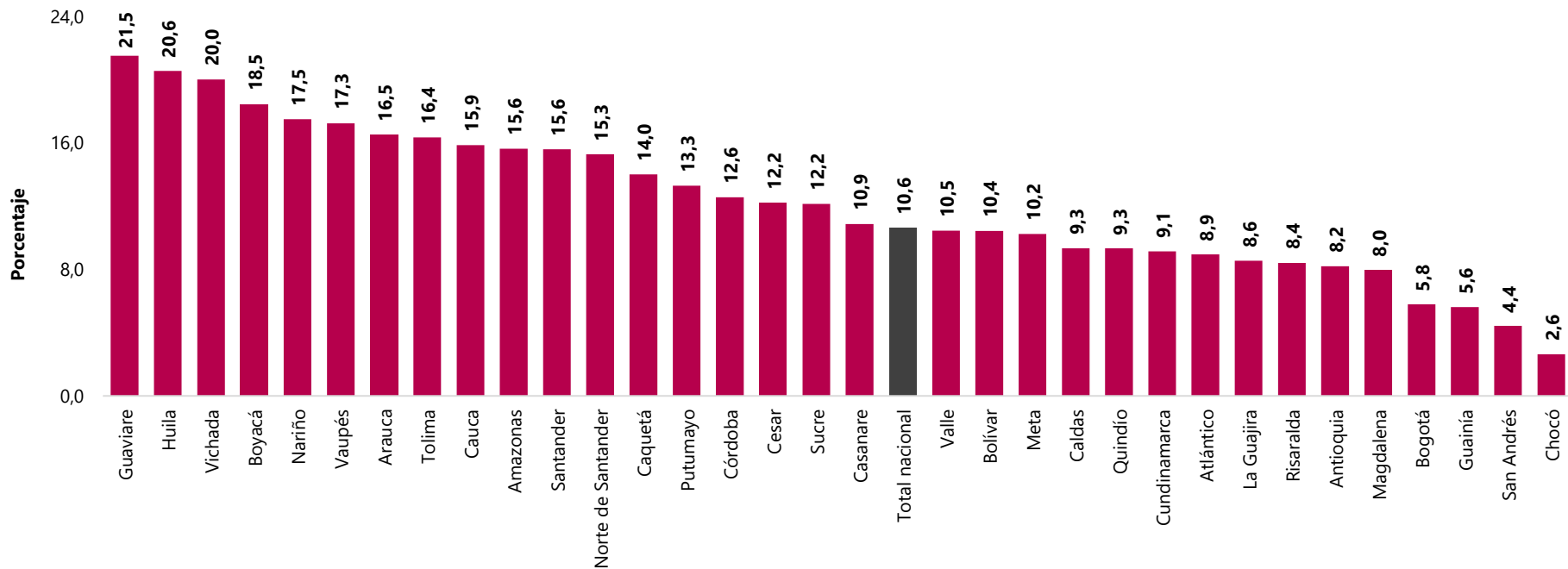
Gobierno  
de Colombia

## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

Total departamentos

2021

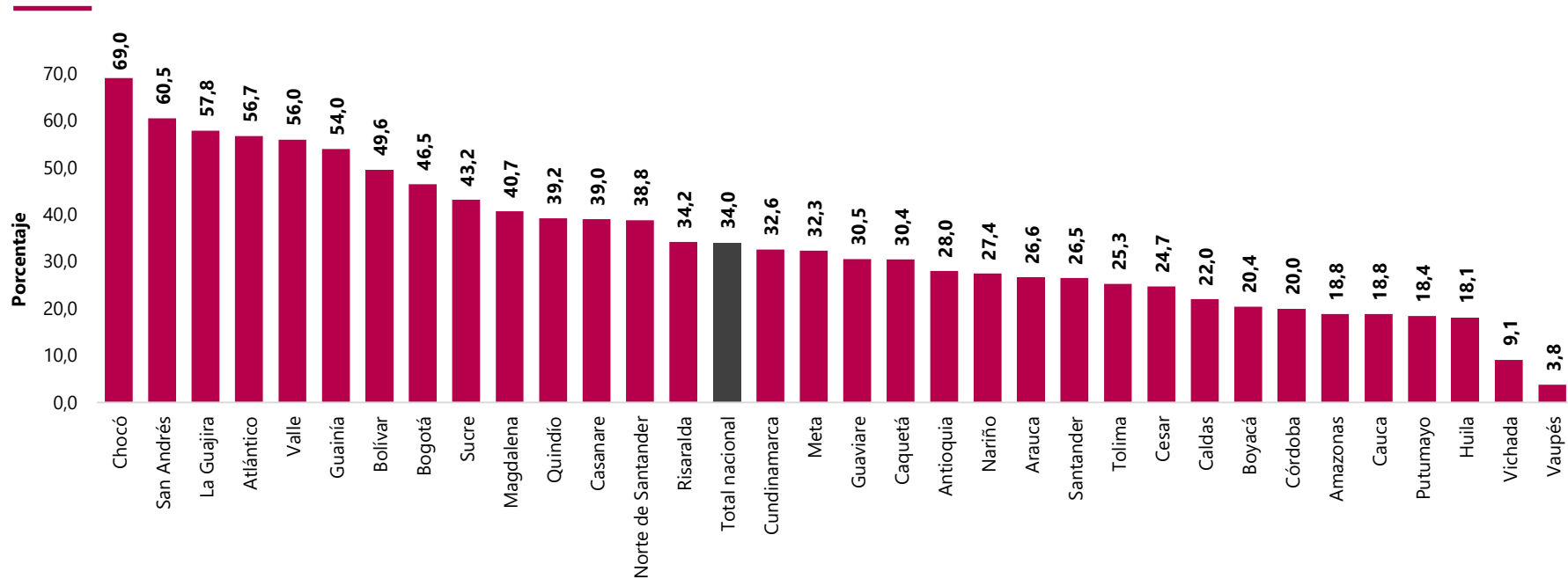


## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades comerciales en la vivienda\*

Total departamentos

2021



\* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

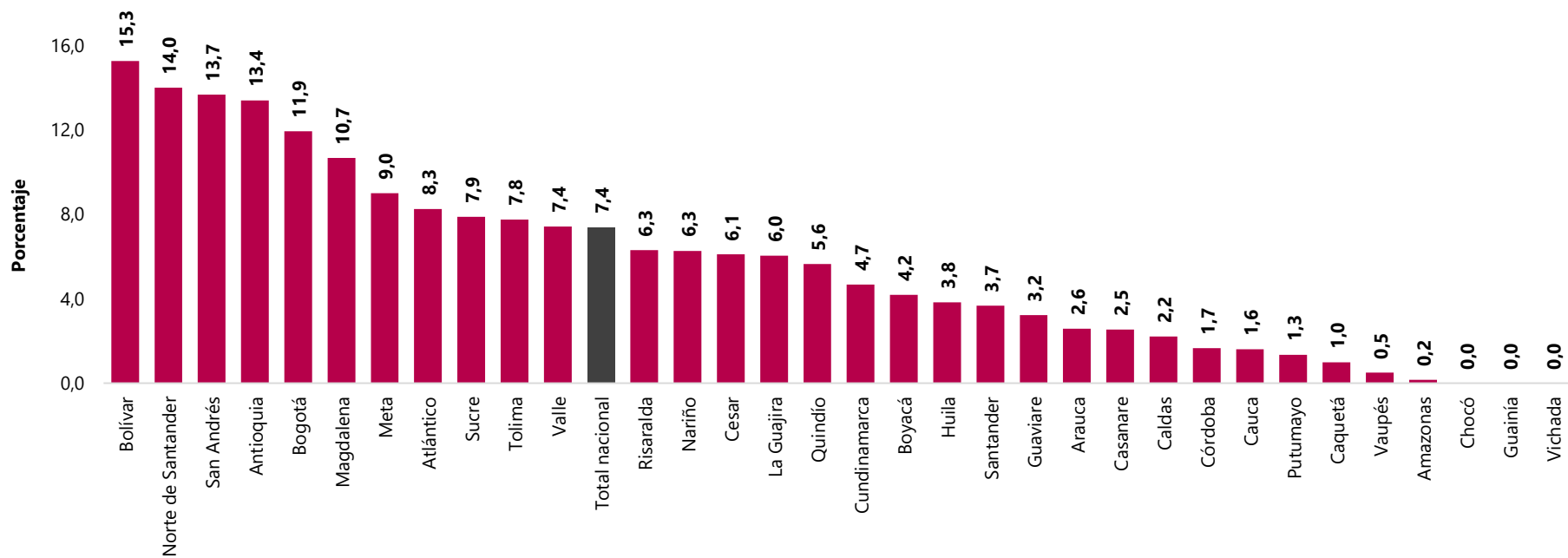
Fuente: DANE, ECV.

## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades industriales en la vivienda\*

Total departamentos

2021



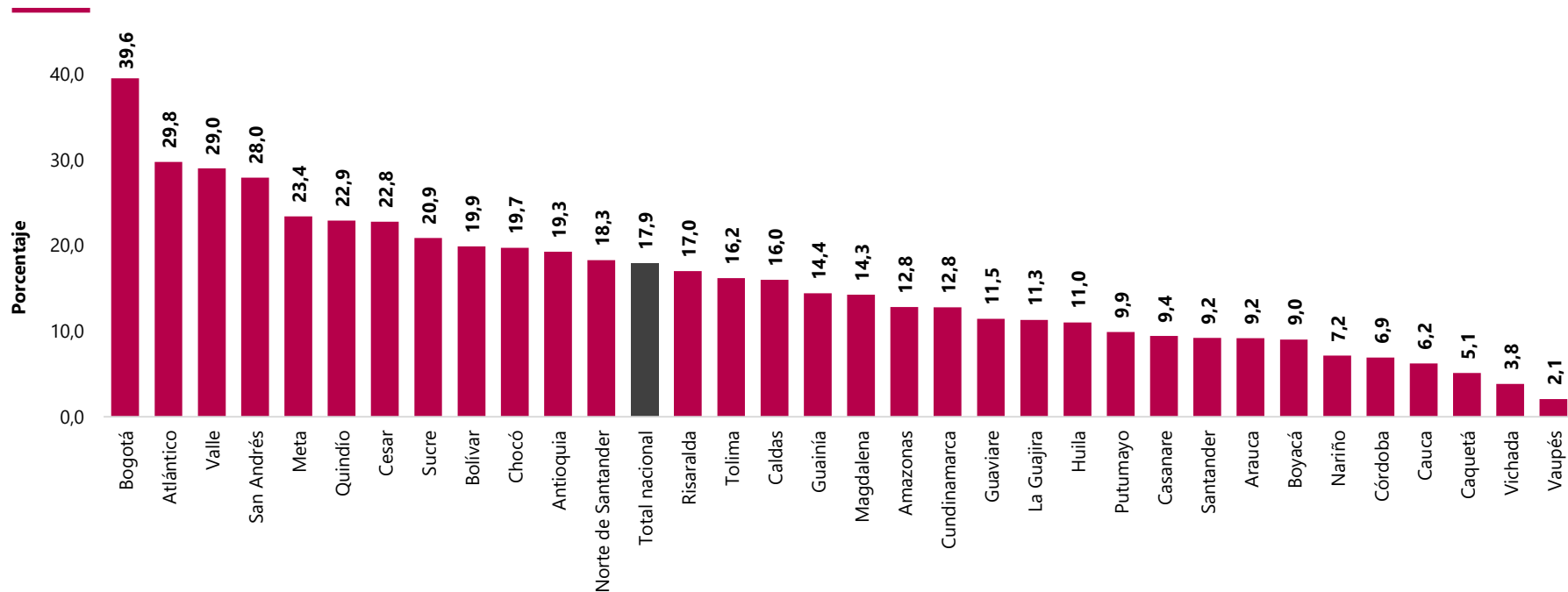
\* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades de servicios en la vivienda\*

Total departamentos

2021



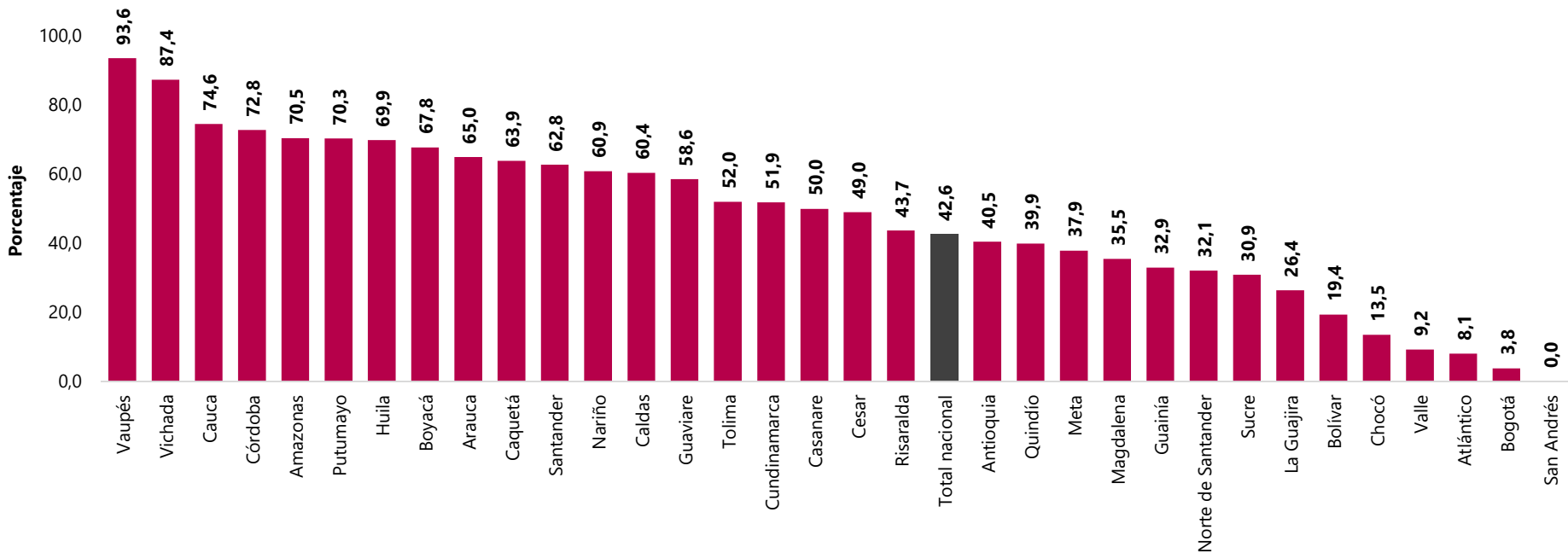
\* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

## Actividades productivas

Porcentaje de hogares que desarrollan actividades agropecuarias en la vivienda\*

Total departamentos

2021



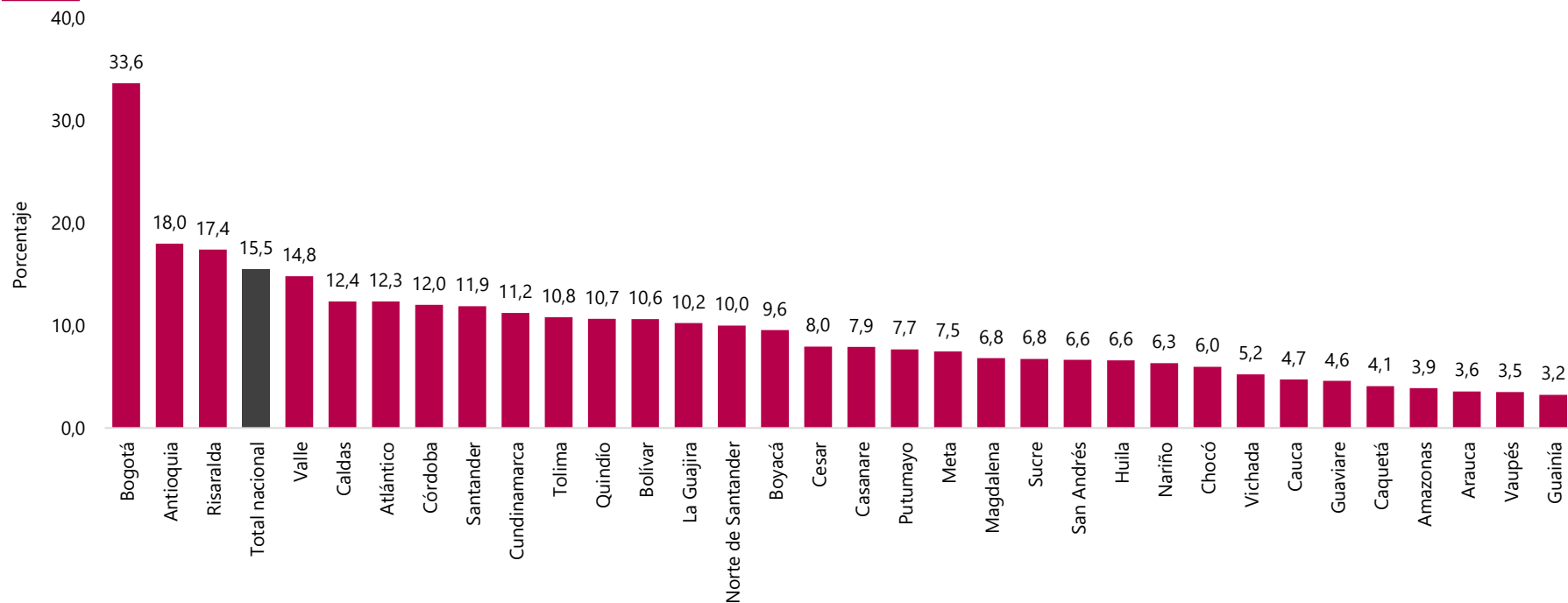
\* Sobre el total de hogares que desarrollan alguna actividad productiva en la vivienda

Fuente: DANE, ECV.

## Fuerza de trabajo

Porcentaje de personas que manifestaron haber trabajado en modalidades de teletrabajo o trabajo en casa en los últimos 12 meses por razón de la pandemia\*

Total departamentos, 2021



\* Calculado sobre quienes trabajaron en los últimos 12 meses

Fuente: DANE, ECV.

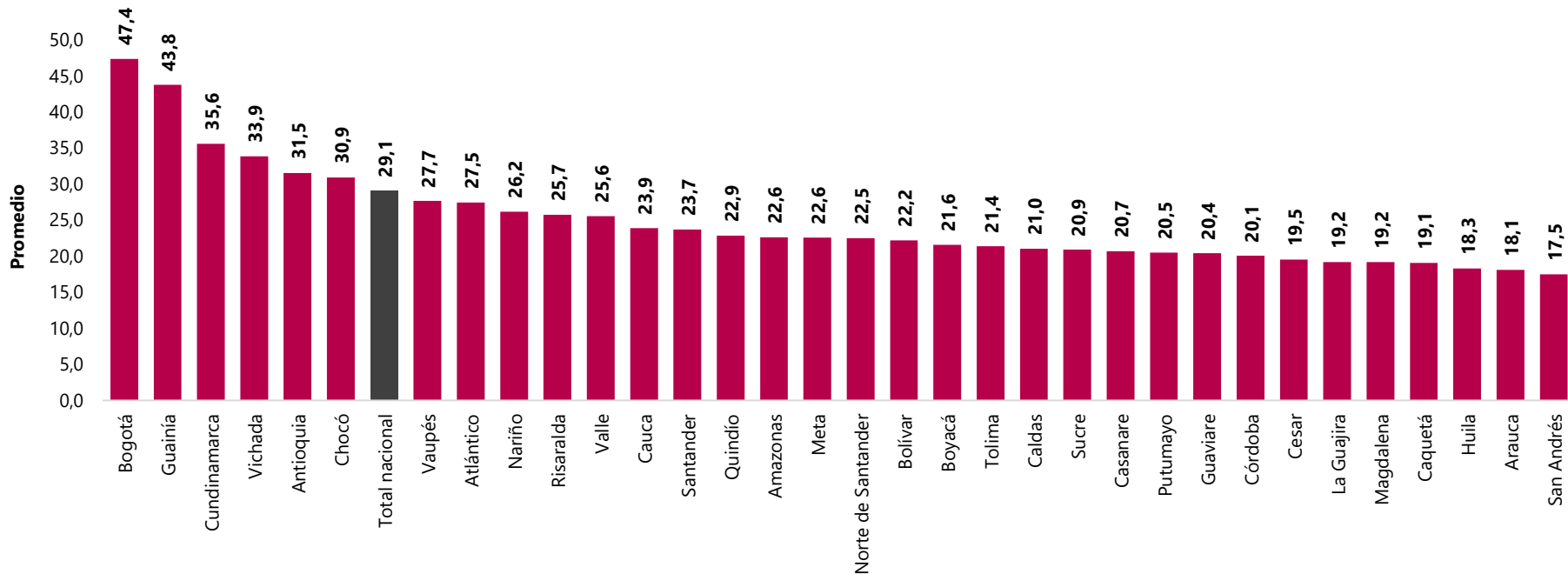


## Desplazamiento al lugar de trabajo

Tiempo promedio en el desplazamiento de ida al lugar de trabajo (minutos)

Total departamentos

2021



\* Para personas que estaban trabajando en casa por razones de la pandemia, la pregunta se respondía según el desplazamiento *habitual* (antes de la pandemia)

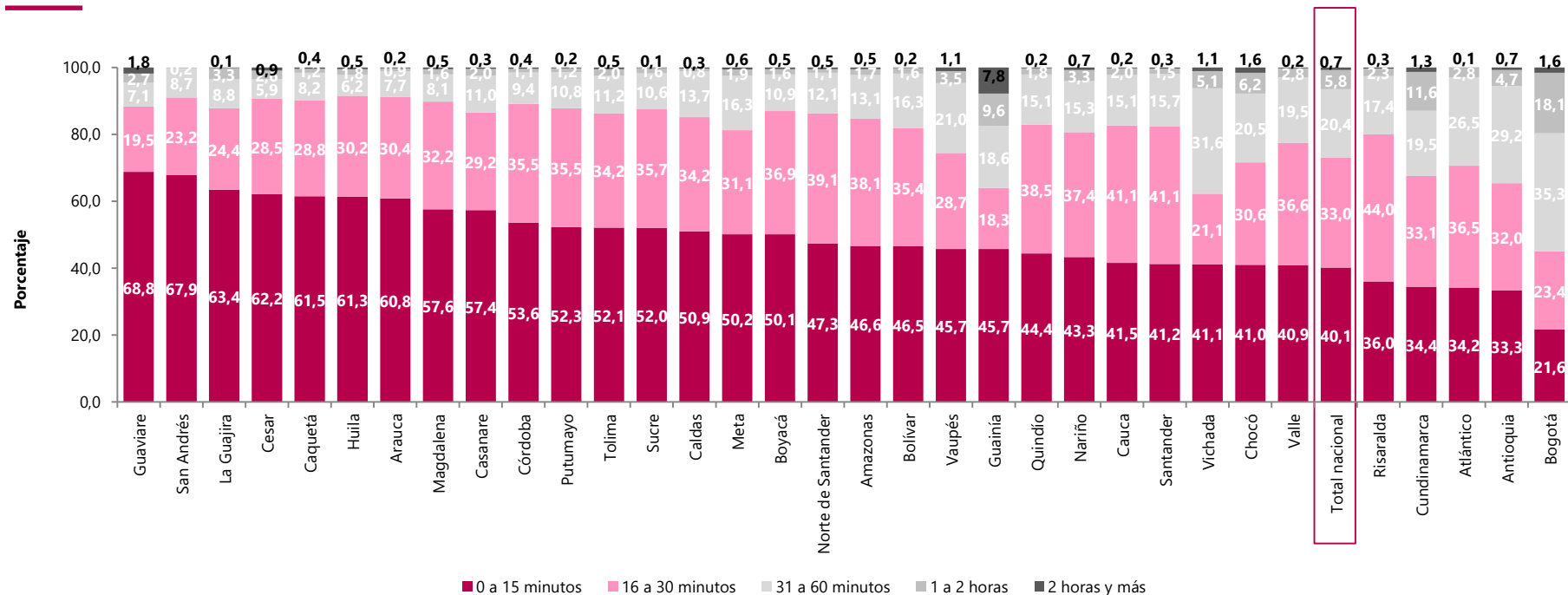
Fuente: DANE, ECV.

## Desplazamiento al lugar de trabajo

### Rangos de tiempo de desplazamiento de ida al lugar de trabajo (%)

#### Total departamentos

2021



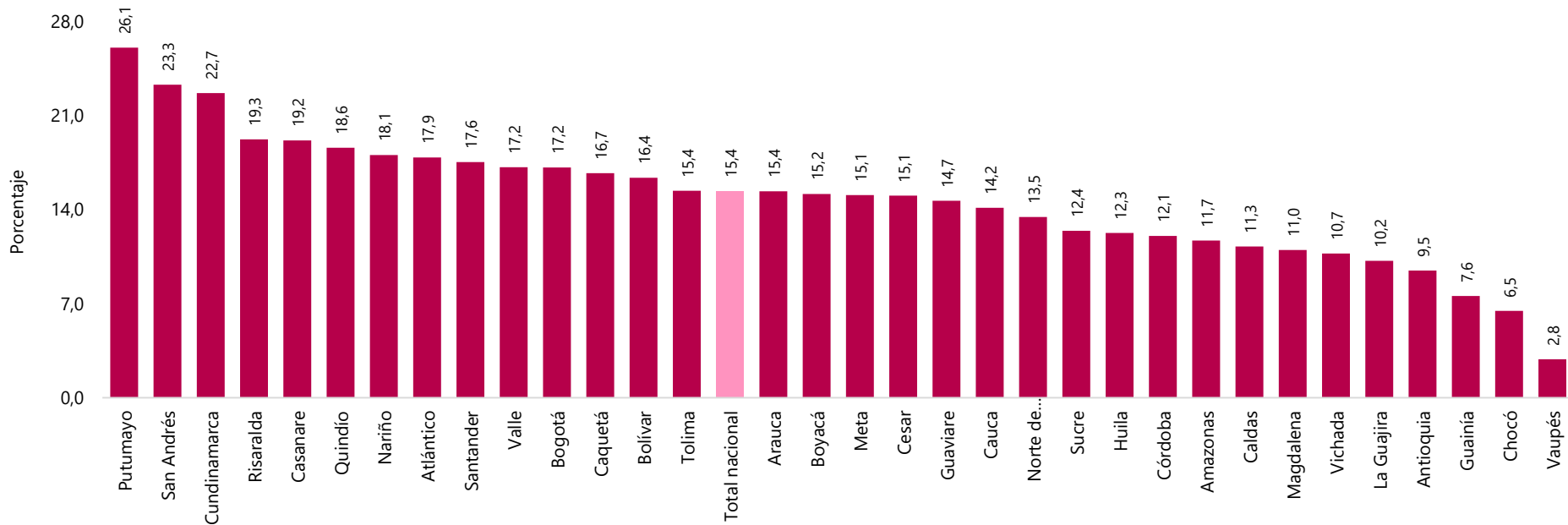
\* Para personas que estaban trabajando en casa por razones de la pandemia, la pregunta se respondía según el desplazamiento *habitual* (antes de la pandemia)

Fuente: DANE, ECV.



## Porcentaje de hogares que manifestó que su jefe/a perdió el empleo a raíz del COVID

### Total departamentos 2021



# Bienestar

---



El futuro  
es de todos

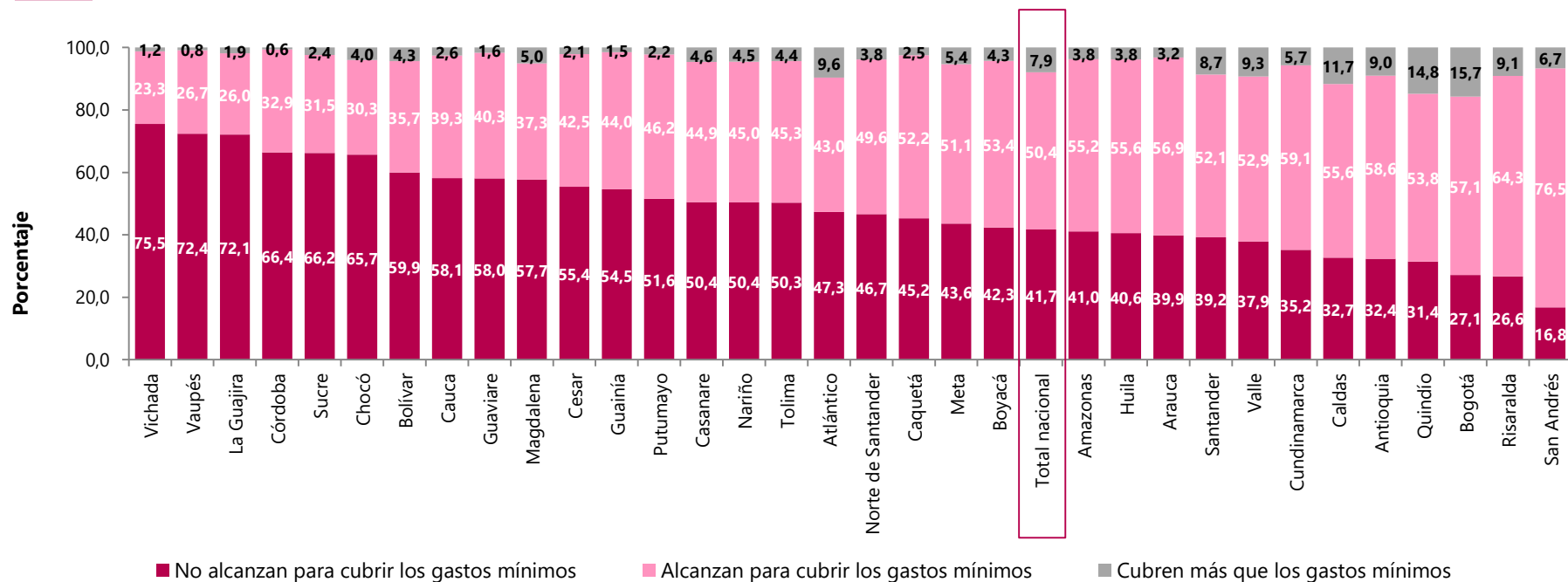
Gobierno  
de Colombia

## Percepción ingresos del hogar

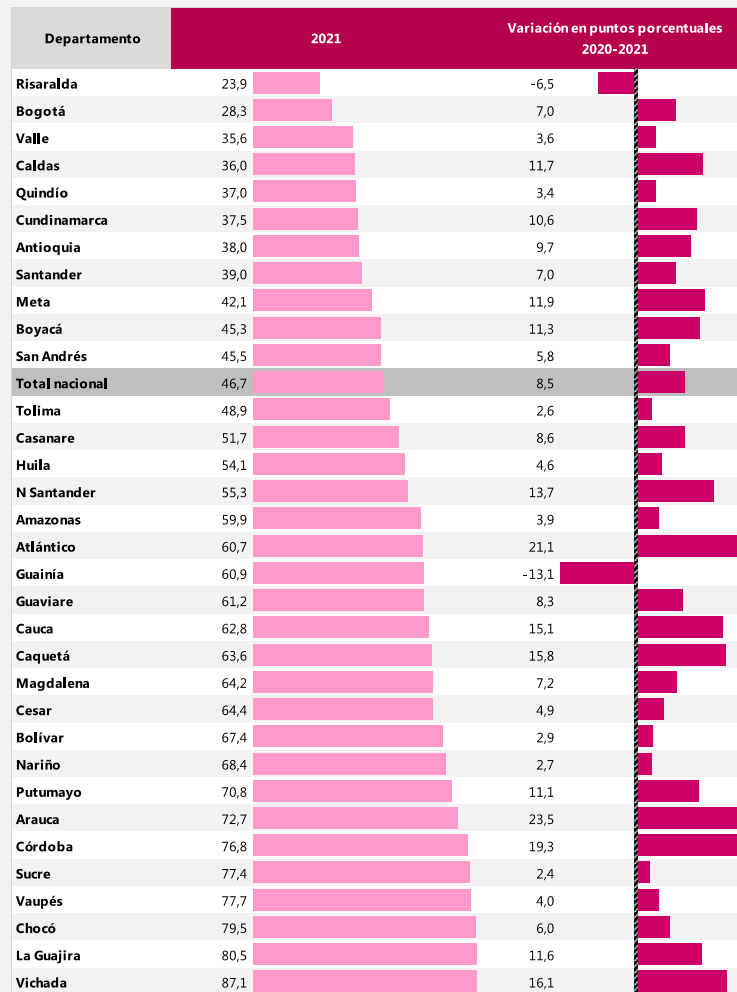
Percepción de suficiencia de ingresos frente a gastos del hogar (%)

Total departamentos

2021



**Percepción de pobreza**  
**Porcentaje de jefes(as) de hogar o cónyuge(s) que se consideran pobres**  
**Total departamentos**  
**2020,2021**

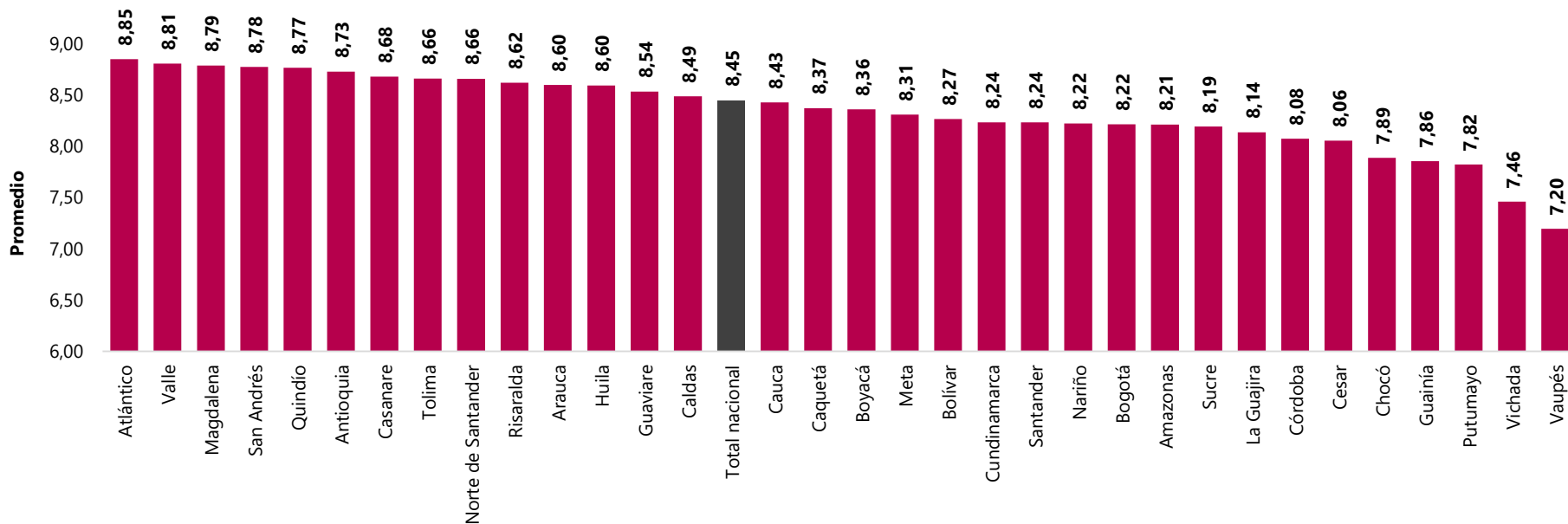


## Bienestar subjetivo

Calificación promedio de la percepción de que las cosas que hacen en la vida valen la pena para las personas de 15 años y más

Total departamentos

2021



## Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general

Personas de 15 años y más

Año 2021

Departamento	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
San Andrés	8,52	8,52	-
Quindío	8,39	8,35	8,72
Antioquia	8,38	8,34	8,55
Risaralda	8,30	8,26	8,50
Caldas	8,30	8,41	7,92
Valle	8,27	8,26	8,29
Norte de Santander	8,23	8,22	8,30
Magdalena	8,21	8,22	8,19
Atlántico	8,17	8,20	7,69
Arauca	8,11	8,06	8,19
Casanare	8,10	8,10	8,11
Tolima	8,08	8,19	7,81
Huila	8,06	7,99	8,16
Amazonas	8,05	8,16	7,93
Cauca	8,05	7,97	8,09
Caquetá	8,01	7,99	8,06
<b>Total nacional</b>	<b>8,01</b>	<b>8,03</b>	<b>7,92</b>
Meta	7,96	7,90	8,18
<b>Santander</b>	<b>7,96</b>	<b>7,92</b>	<b>8,09</b>
Cundinamarca	7,90	7,85	8,05
Sucre	7,87	7,81	7,96
Bolívar	7,85	7,84	7,89
Boyacá	7,85	8,03	7,58
Bogotá	7,84	7,84	7,56
Guaviare	7,83	8,13	7,40
Cesar	7,80	7,84	7,66
Chocó	7,80	7,68	7,90
Guainía	7,68	8,34	7,04
La Guajira	7,59	7,60	7,59
Córdoba	7,53	7,66	7,38
Vichada	7,39	7,67	7,29
Vaupés	7,27	7,90	6,96
Putumayo	7,14	7,13	7,16
Nariño	7,08	7,28	6,91

**Nota:** para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho".

**Fuente:** DANE - ECV



# Desafíos para las condiciones de vida

---



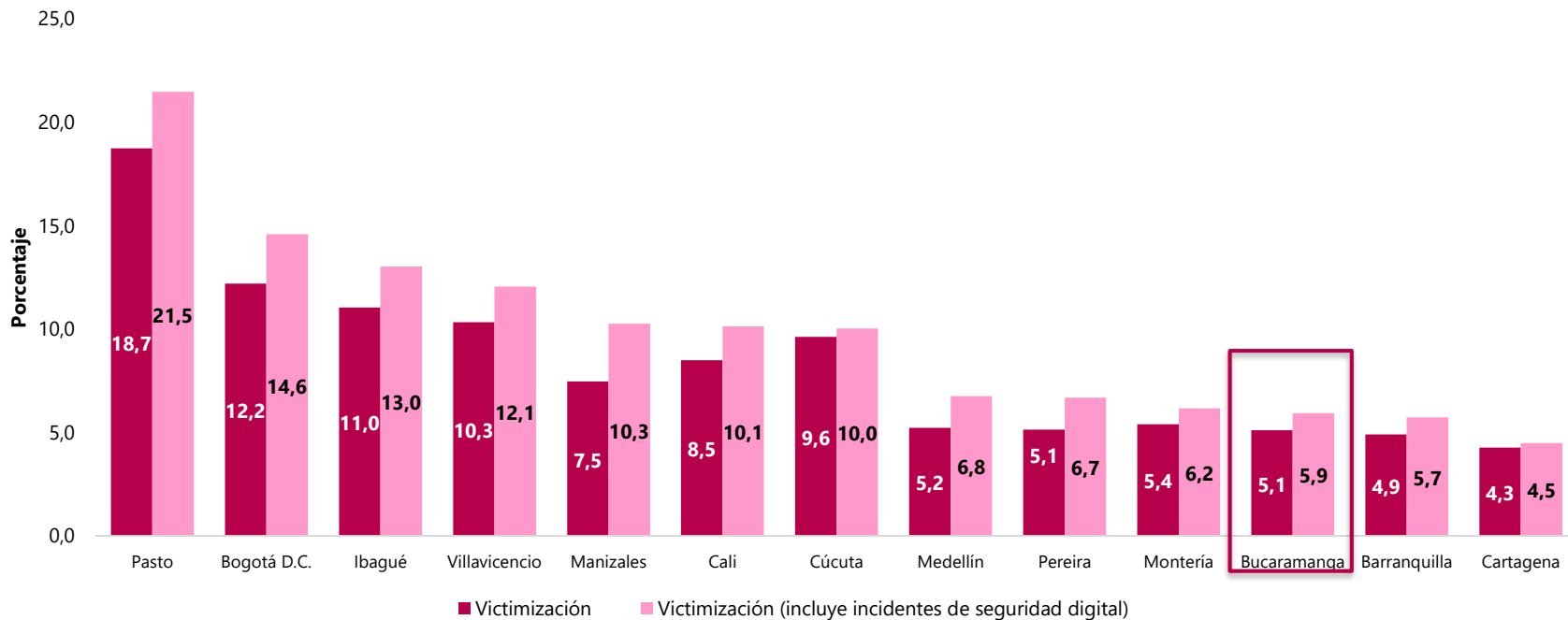
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Tasa de victimización sin y con incidentes de seguridad digital

### 13 ciudades principales

#### Año 2020



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021.

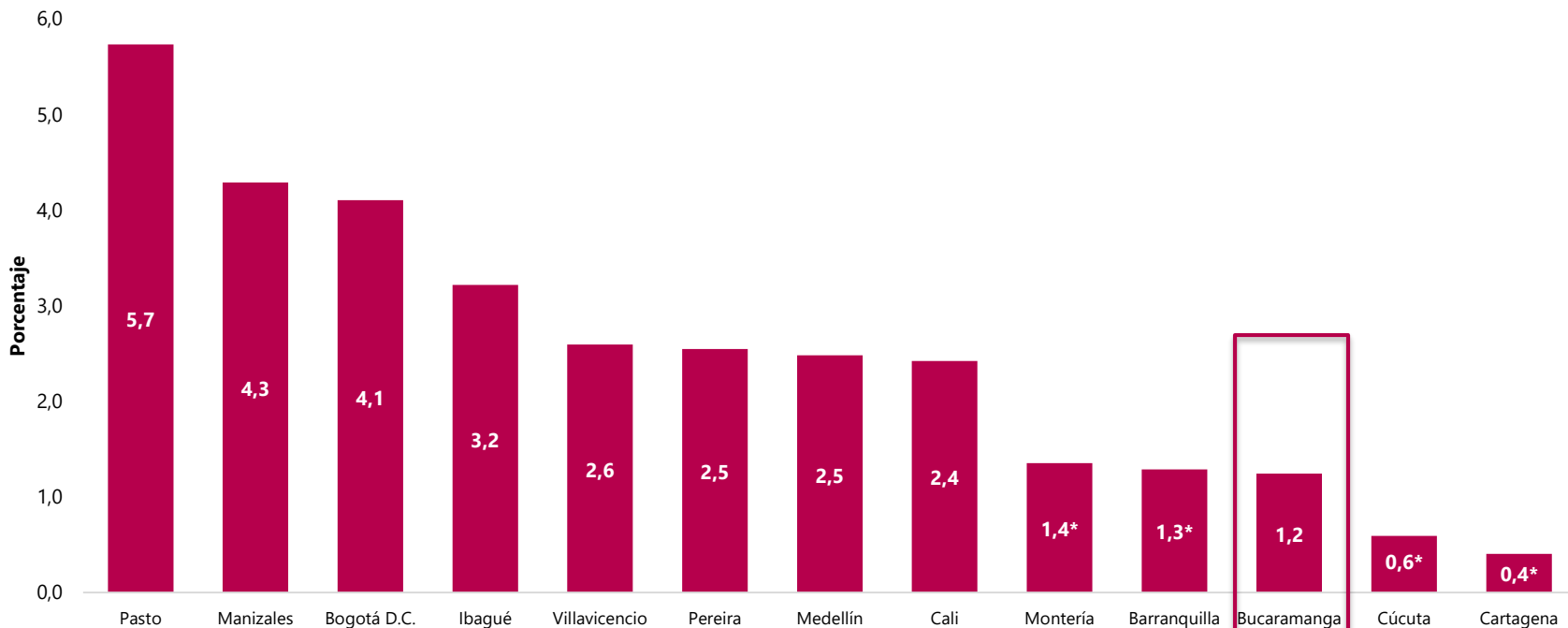
\*Contiene datos con baja precisión debido a que su CVE supera el 15%.



## Porcentaje de personas víctimas de incidentes de seguridad digital

### 13 ciudades principales

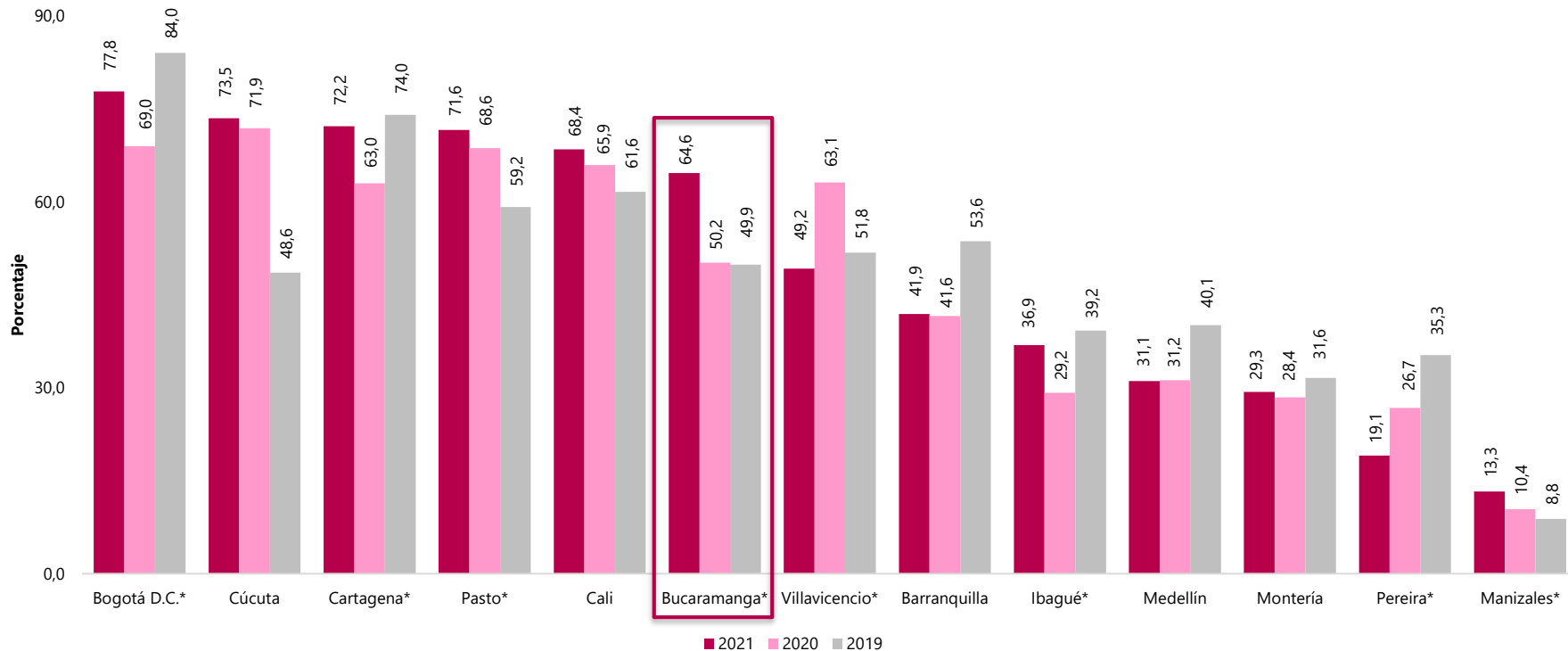
Año 2020



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021.

\*Contiene datos con baja precisión debido a que su CVE supera el 15%.

## Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad, población de 15 años y más 2019 – 2021\*\*



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2021

\*\* El nivel de percepción de inseguridad para 2021 representa el período de junio a agosto de 2021, en 2020 representa el periodo de agosto a octubre de 2020 y en 2019 representa el período de abril a junio de 2019.

\* La diferencia frente al año anterior (2020-2021) es estadísticamente significativa.

## Prevalencia vida de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

### Total nacional y Santander

Año 2019



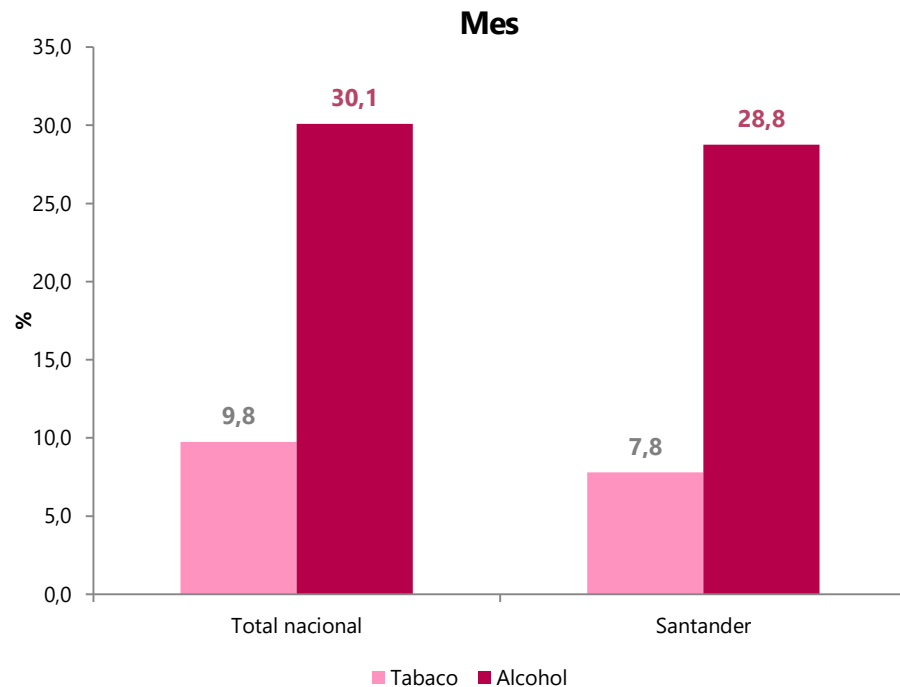
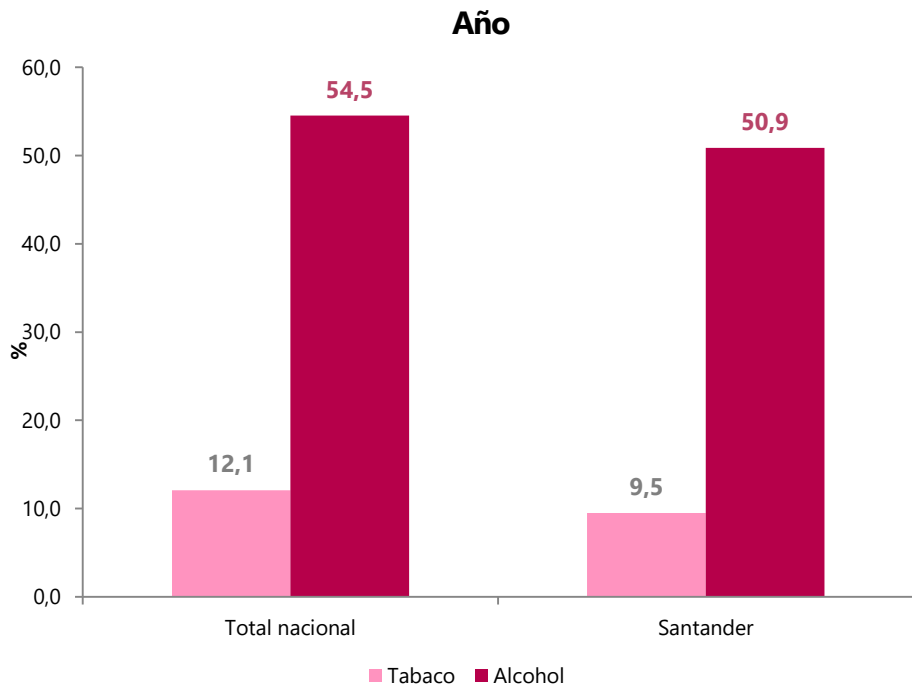
**Fuente:** DANE – ENCSPA

**Nota:** Sustancias ilegales incluye sustancias inhalables, DICK, POPPER, Marihuana, Cocaína, Basuco, Éxtasis, Heroína, Metanfetamina, LSD, Hongos, Yagé, Cacao Sabanero, Ketamina, GHB o 2CBt.

## Prevalencia año y mes de consumo de sustancias psicoactivas en personas de 12 a 65 años

### Total nacional y Santander

Año 2019

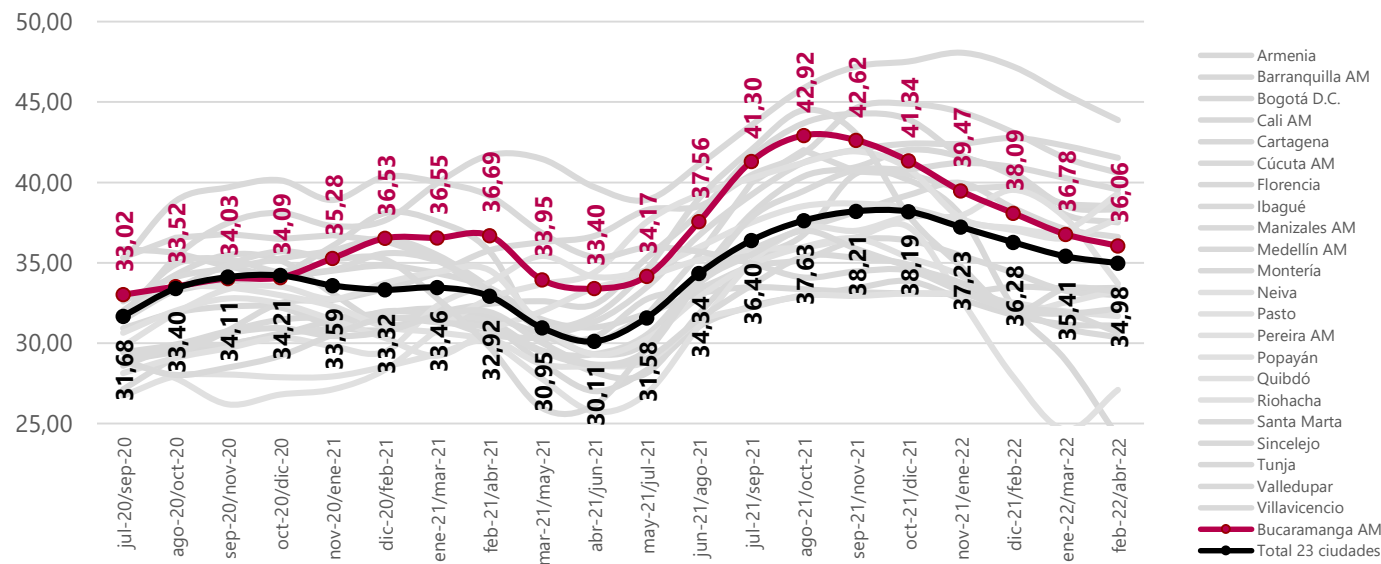


## Indicador de Confianza del Consumidor – ICC y componentes

### Resultados Bucaramanga AM

Julio de 2020 – abril 2022

	Total 23 ciudades	Bucaramanga AM
C1	39,9	40,7
C2	49,7	58,7
C3	31,7	28,6
C4	41,5	46,6
C5	12,1	5,7



C1. Percepción de la situación económica del hogar comparada con la de hace 12 meses.

C2. Percepción de la situación económica del hogar dentro de 12 meses comparada con la actual.

C3. Percepción de la situación económica del país comparada con la de hace 12 meses.

C4. Percepción de la situación económica del país dentro de 12 meses comparada con la situación actual.

C5. Percepción sobre las posibilidades para realizar compras de bienes semi-durables tales como muebles, televisor, lavadora, otros aparatos electrodomésticos.

**Notas:** Resultados calculados con factores de expansión base CNPV 2018

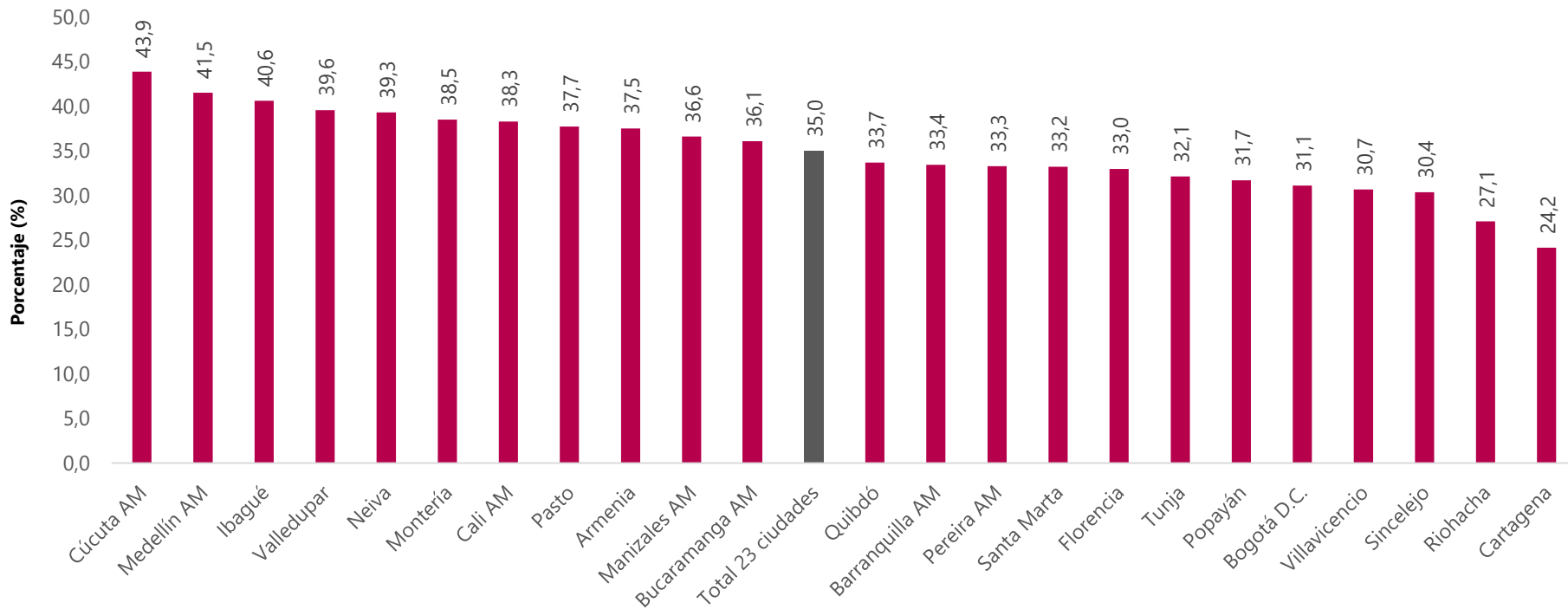
**Fuente:** DANE – EPS



## Indicador de Confianza del Consumidor – ICC

Resultados según 23 ciudades

Trimestre febrero – abril de 2022



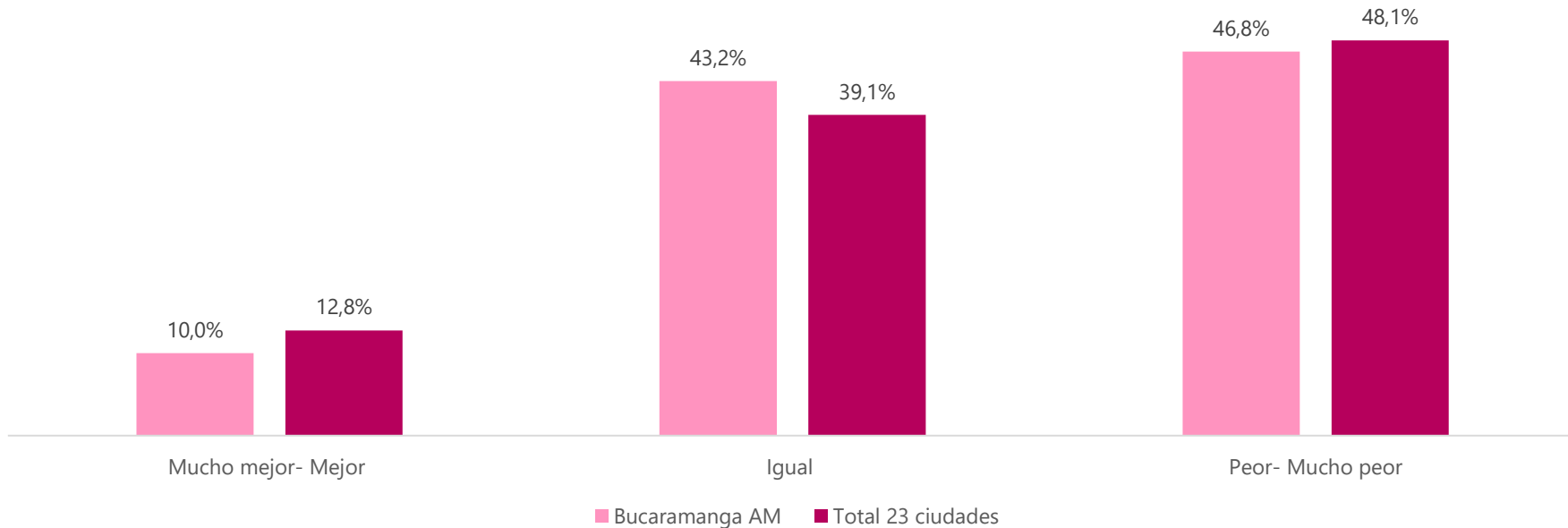
**Notas:** Resultados calculados con factores de expansión base CNPV 2018

**Fuente:** DANE – EPS



## ¿Cómo considera usted la situación económica de su hogar comparada con la de hace 12 meses?

**Trimestre febrero – abril de 2022**

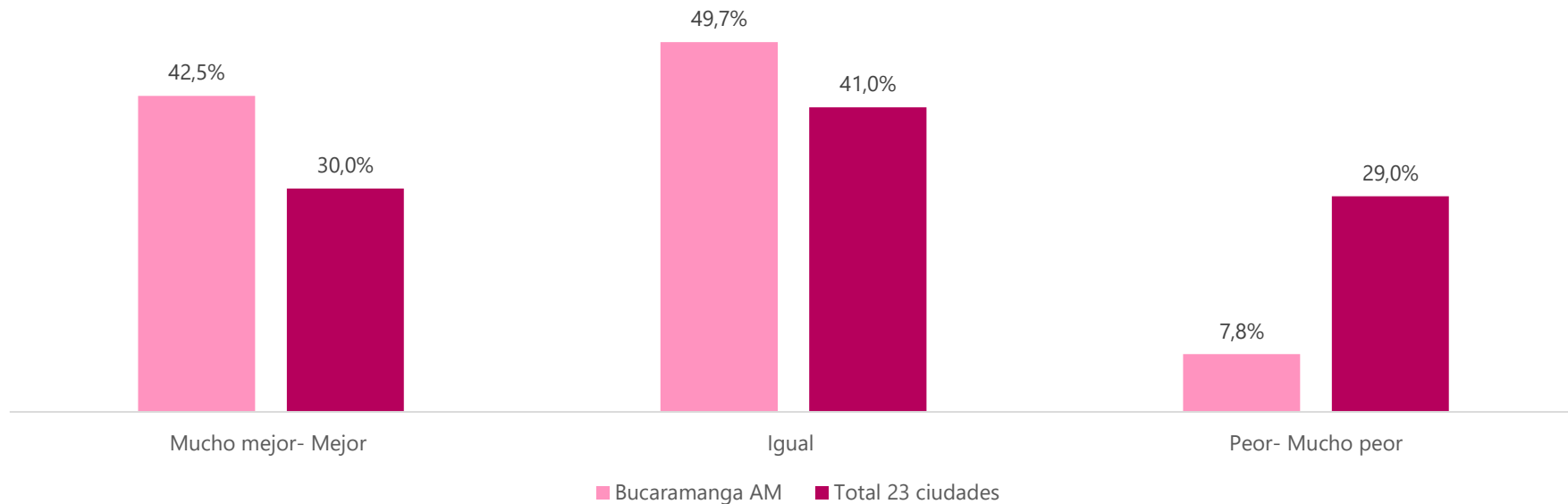


**Nota:** Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

**Fuente:** DANE - EPS

## ¿Cómo cree usted que será la situación económica de su hogar dentro de 12 meses comparada con la actual?

**Trimestre febrero – abril de 2022**

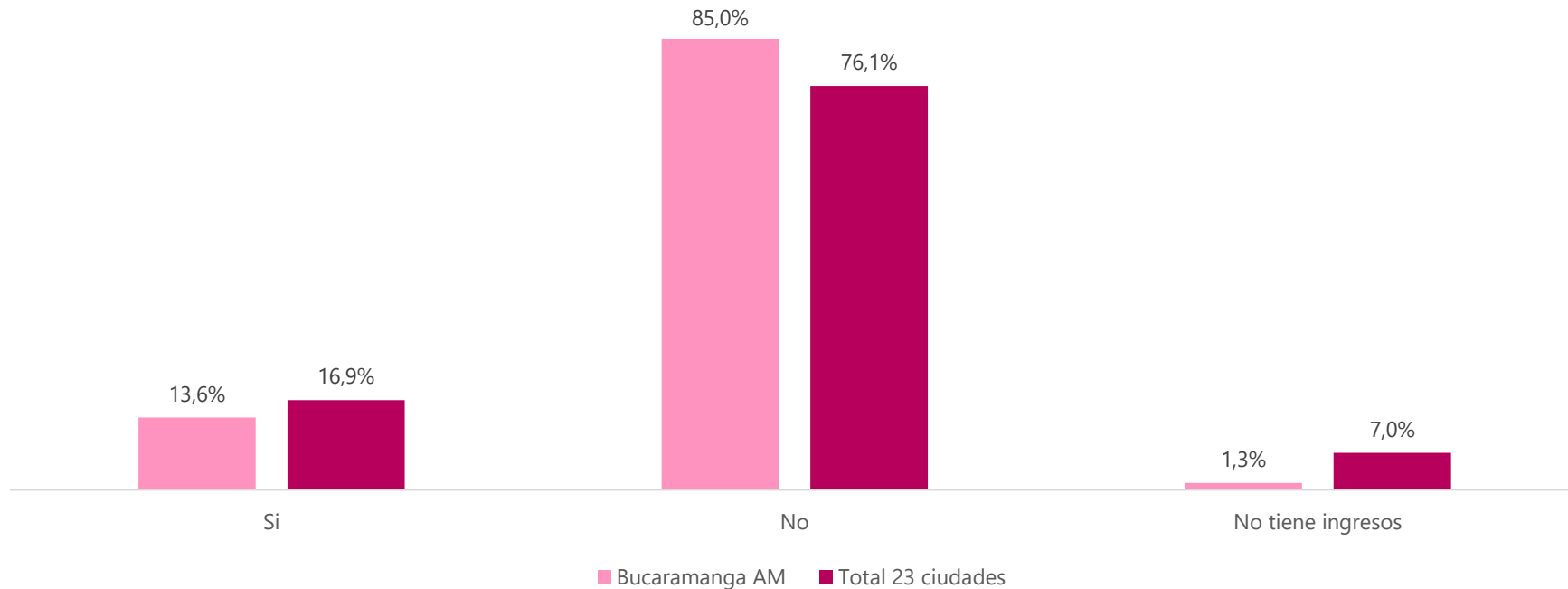


**Nota:** Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

**Fuente:** DANE - EPS

## ¿Actualmente tiene posibilidades de ahorrar alguna parte de sus ingresos?

Trimestre febrero – abril de 2022



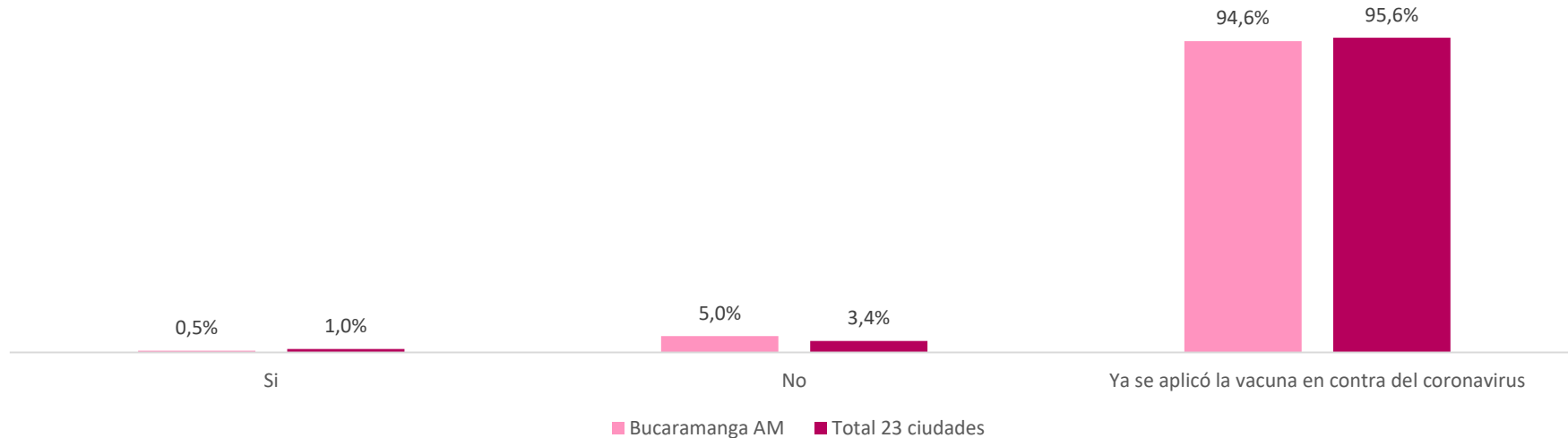
**Nota:** Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

**Fuente:** DANE - EPS



## En caso que se encontrara disponible, ¿estaría usted interesado(a) en aplicarse la vacuna en contra del coronavirus?

Trimestre febrero – abril de 2022

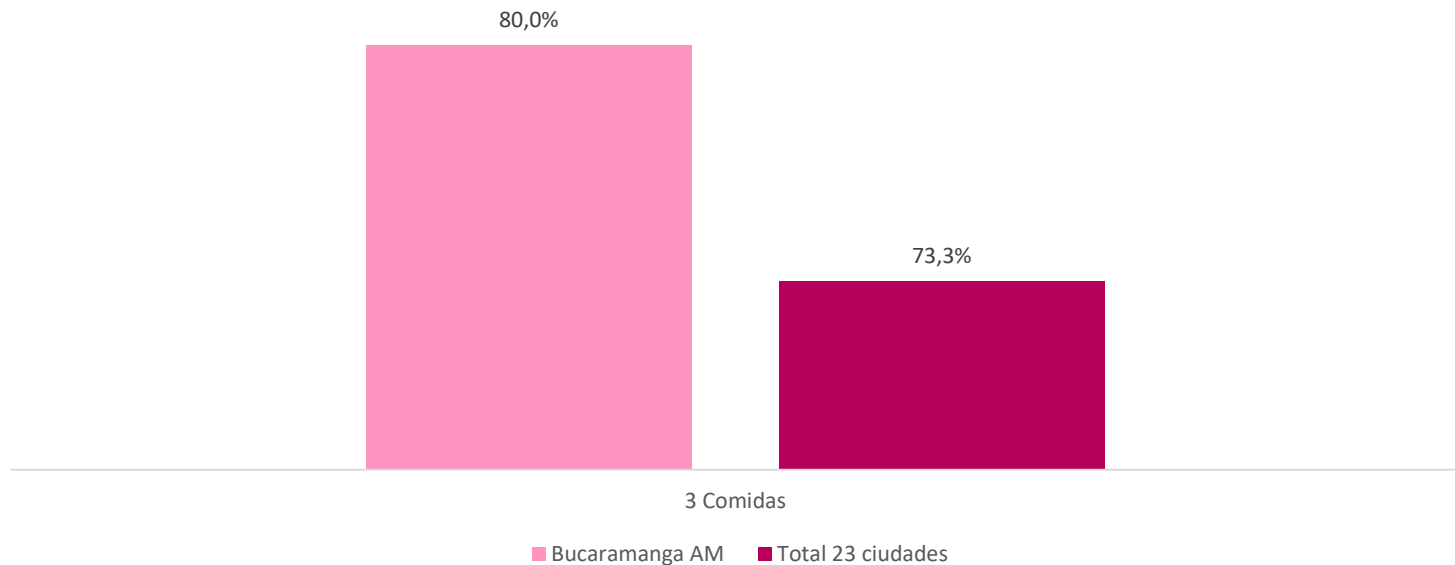


**Nota:** Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

**Fuente:** DANE - EPS



## Durante los últimos 7 días, ¿en promedio cuántas comidas se consumían en su hogar al día? Trimestre febrero – abril de 2022



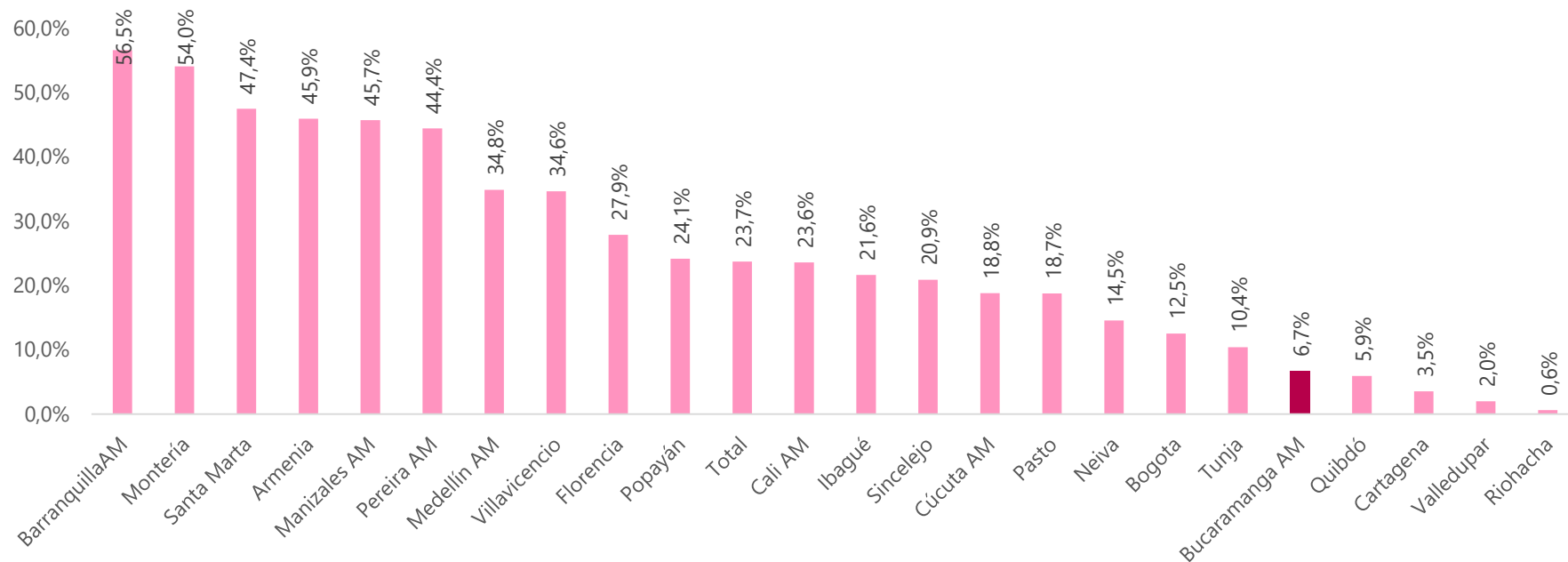
**Nota:** Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

**Fuente:** DANE - EPS

## ¿Usted qué tan seguro/a se siente caminando solo/a en su barrio de noche?

### Jefes/as de hogar y sus conyugues que respondieron "Seguro" y "Muy seguro"

#### Trimestre febrero – abril de 2022



**Nota:** Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

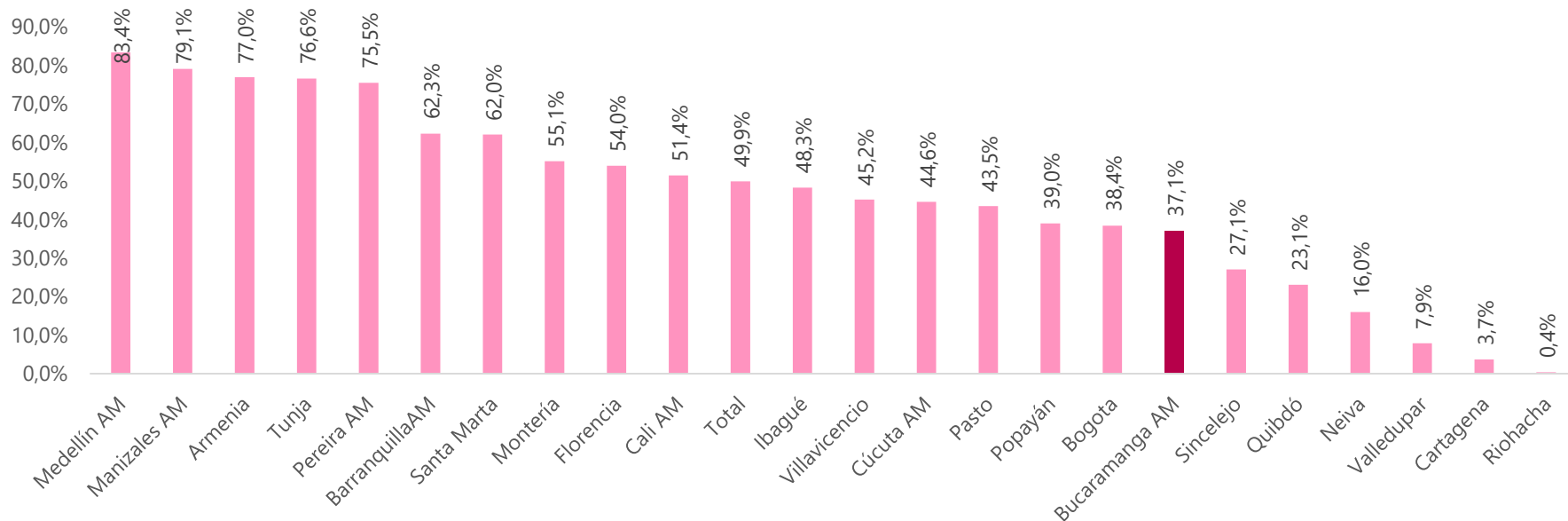
**Fuente:** DANE - EPS



## ¿Usted qué tan seguro/a se siente caminando solo/a en su barrio de día?

### Jefes/as de hogar y sus conyugues que respondieron "Seguro" y "Muy seguro"

Trimestre febrero – abril de 2022



**Nota:** Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del CNPV 2018.

**Fuente:** DANE - EPS

# Desafíos para la reducción de la pobreza

---



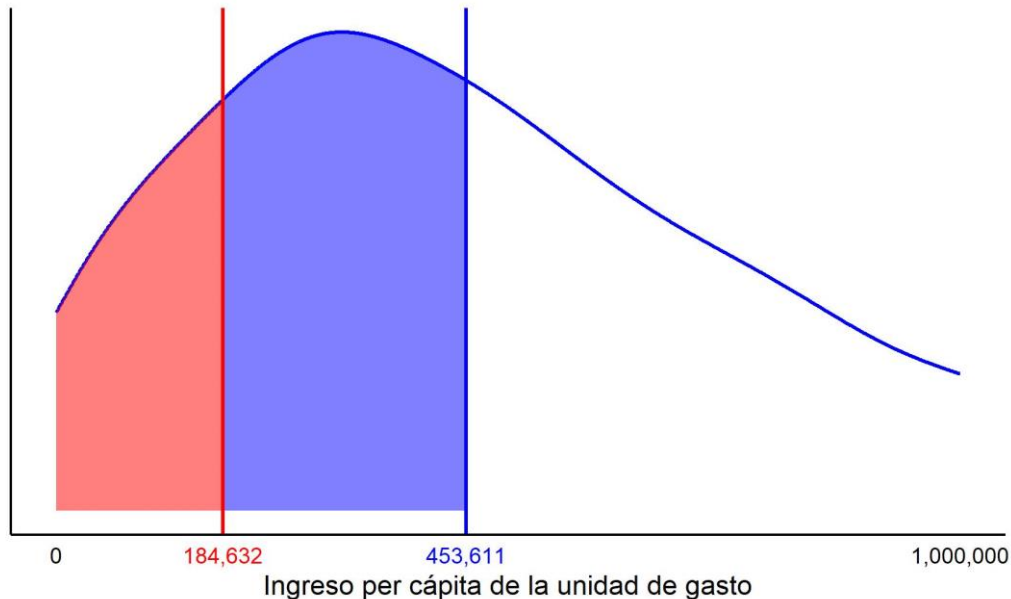
El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



**INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema  
2020**

**Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1.000.000.  
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.  
Bucaramanga A.M. GEIH 2020.**

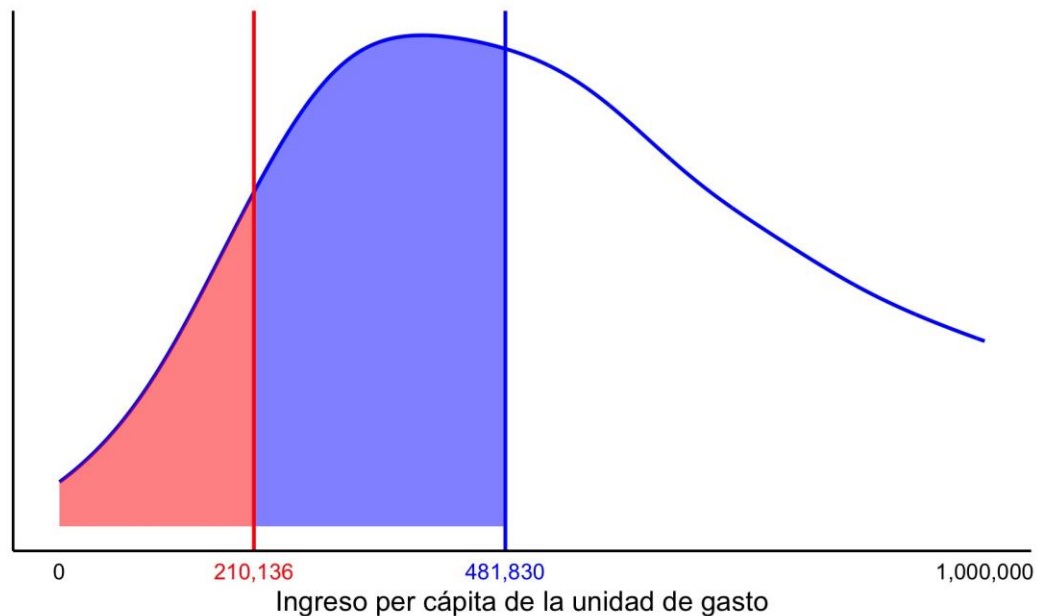


- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita en Bucaramanga A.M. para 2020 fue \$184.632; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$738.528.

La línea de pobreza monetaria per cápita en Bucaramanga A.M. para 2020 fue \$453.611; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.814.444.

**INFORMACIÓN OFICIAL: Líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema  
2021**

**Distribución del ingreso per cápita de la UG entre \$0 y \$1.000.000.  
Líneas de pobreza extrema y pobreza monetaria.  
Bucaramanga A.M. GEIH 2021.**



- La línea de pobreza monetaria extrema per cápita en Bucaramanga A.M. para 2021 fue \$210.136; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$840.544.

La línea de pobreza monetaria per cápita en Bucaramanga A.M. para 2021 fue \$481.830; en el caso de un hogar de cuatro personas fue \$1.927.320.

**Líneas de pobreza monetaria extrema y pobreza monetaria**  
**23 ciudades y A.M, resto urbano y rural.**  
**2021.**

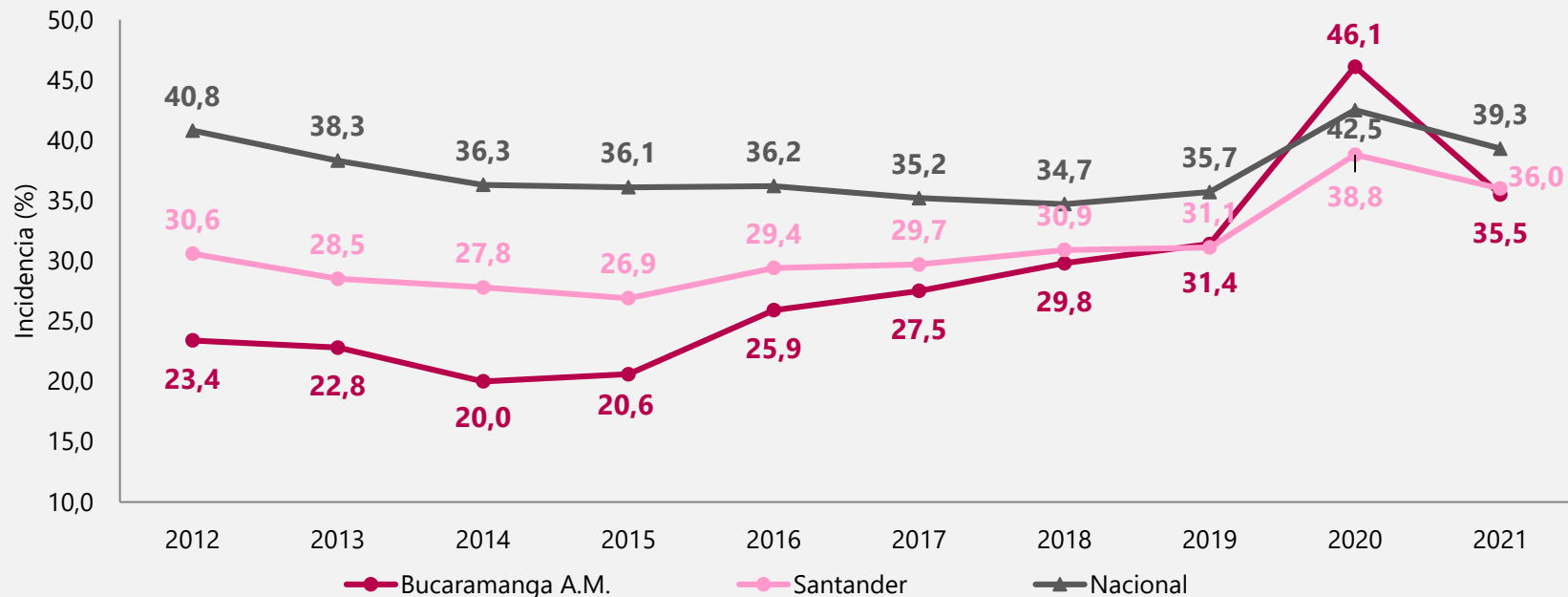
Dominio	Línea de Pobreza Extrema *	Línea de Pobreza Monetaria*
<b>Total nacional</b>	<b>161.099</b>	<b>354,031</b>
Cabeceras	172.213	390.615
Centros poblados y rural disperso	122.365	226.520
Armenia	185.343	429.877
Barranquilla	168.270	359.387
Bogotá	197.925	477.221
<b>Bucaramanga</b>	<b>210.136</b>	<b>481.830</b>
Cali	169.871	376.800
Cartagena	161.455	376.425
Cúcuta	156.098	349.509
Florencia	166.560	393.620
Ibagué	165.813	407.800
Manizales	156.066	410.208
Medellín	164.075	438.592
Montería	160.216	350.065
Neiva	181.195	438.517
Pasto	182.259	427.820
Pereira	175.453	430.616
Popayán	208.932	461.664
Quibdó	192.322	431.587
Resto urbano	157.426	320.824
Riohacha	151.275	301.898
Rural	122.365	226.520
Santa Marta	178.749	368.167
Sincelejo	140.267	329.780
Tunja	194.650	459.431
Valledupar	153.490	353.160
Villavicencio	192.149	397.596

**Nota:** Las líneas presentadas corresponden al promedio ponderado de las líneas semestrales de cada una de las 25 líneas de pobreza monetaria y pobreza monetaria extrema

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2021.



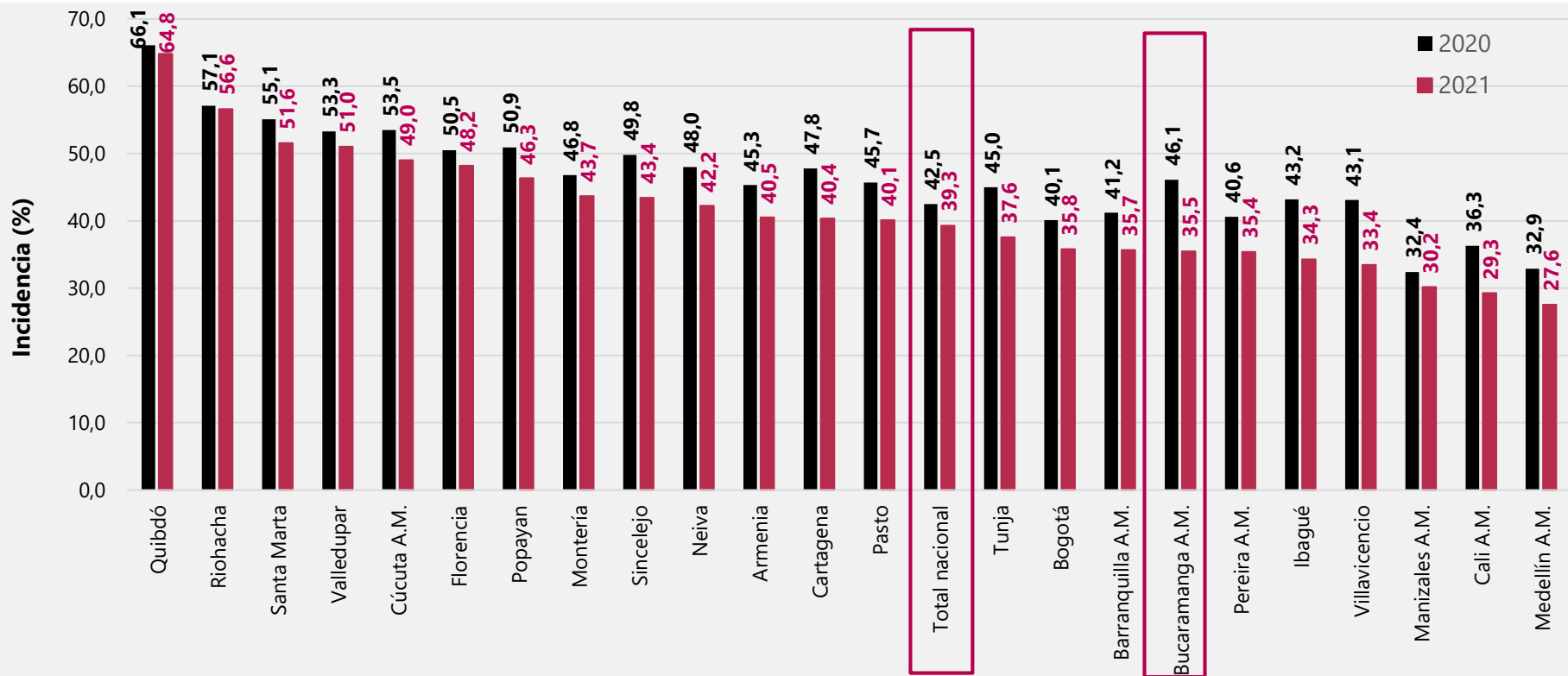
## Incidencia de pobreza monetaria Nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2012-2021)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2021.  
2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)



## Incidencia de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2020-2021)

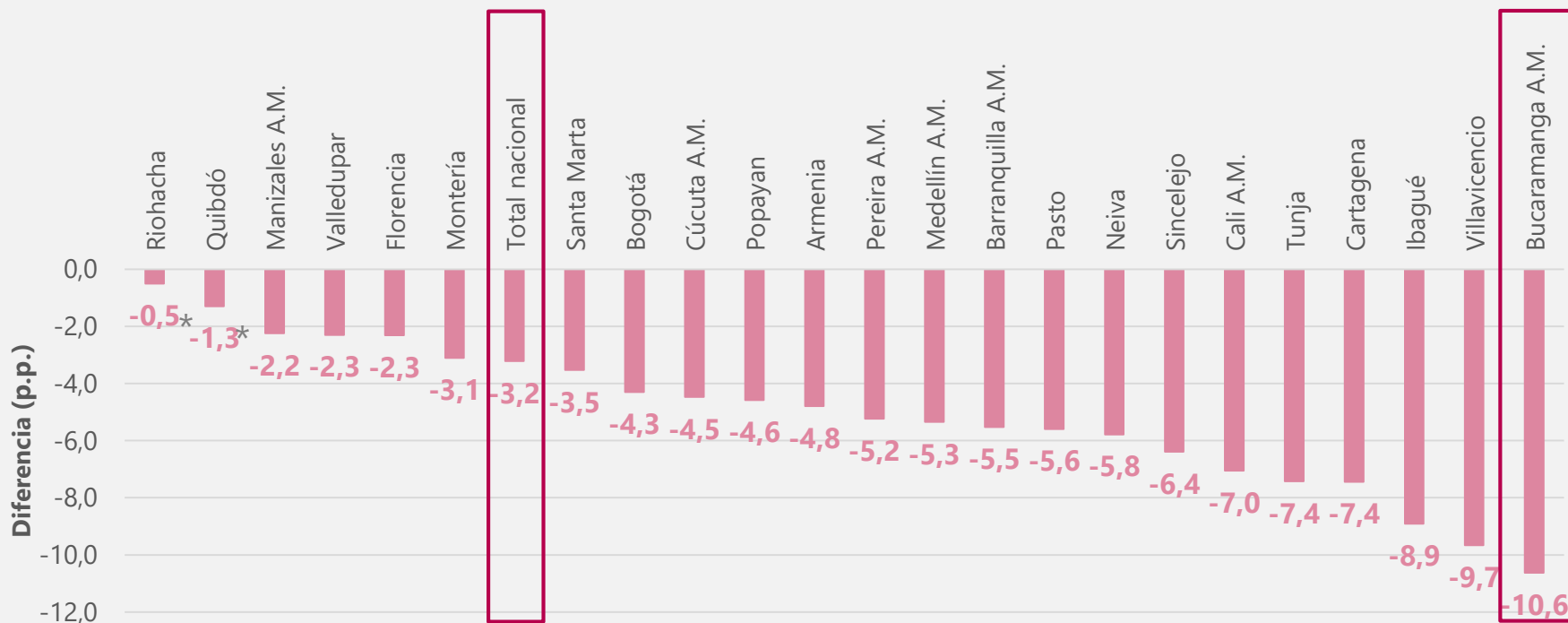


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020-2021.

2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)



## Diferencia incidencias de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. 2021.



\* Variaciones estadísticamente no significativas

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020-2021.

2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria**  
**23 ciudades y A.M. (2019-2021)**

Dominio	2019	2020	2021	2021-2020	Aporte (%)
Resto Urbano	4.944.099	5.799.855	5.446.337	-353.518	25,2
Rural	5.227.726	4.747.214	4.967.736	220.522	-15,7
Bogotá	2.246.851	3.357.585	3.030.261	-327.324	23,4
Medellín A.M.	921.111	1.255.526	1.062.812	-192.714	13,8
Cali A.M.	558.360	934.350	761.714	-172.636	12,3
Barranquilla A.M.	489.536	797.114	697.904	-99.210	7,1
Cúcuta A.M.	385.743	458.432	424.191	-34.241	2,4
Cartagena	345.304	486.166	414.537	-71.629	5,1
<b>Bucaramanga A.M.</b>	<b>344.142</b>	<b>509.177</b>	<b>394.803</b>	<b>-114.374</b>	<b>8,2</b>
Santa Marta	219.752	279.642	266.162	-13.480	1,0
Pereira A.M.	182.349	260.463	228.417	-32.046	2,3
Valledupar	172.663	230.835	225.810	-5.025	0,4
Ibagué	168.066	236.965	190.327	-46.638	3,3
Villavicencio	152.512	221.715	175.414	-46.301	3,3
Montería	129.346	172.177	162.885	-9.292	0,7
Pasto	141.055	178.842	158.851	-19.991	1,4
Riohacha	124.322	148.432	151.365	2.933	-0,2
Neiva	111.408	158.803	140.260	-18.543	1,3
Manizales A.M.	87.429	138.559	129.617	-8.942	0,6
Sincelejo	99.848	138.188	122.076	-16.112	1,2
Armenia	100.785	134.246	120.404	-13.842	1,0
Popayan	115.224	131.466	120.373	-11.093	0,8
Florencia	71.626	83.789	81.449	-2.340	0,2
Tunja	64.192	89.512	76.426	-13.086	0,9
Quibdó	66.595	72.510	71.199	-1.311	0,1
<b>Total nacional</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>19.621.330</b>	<b>-1.400.234</b>	<b>100,0</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2021.

## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria 23 ciudades y A.M. (2019-2021)

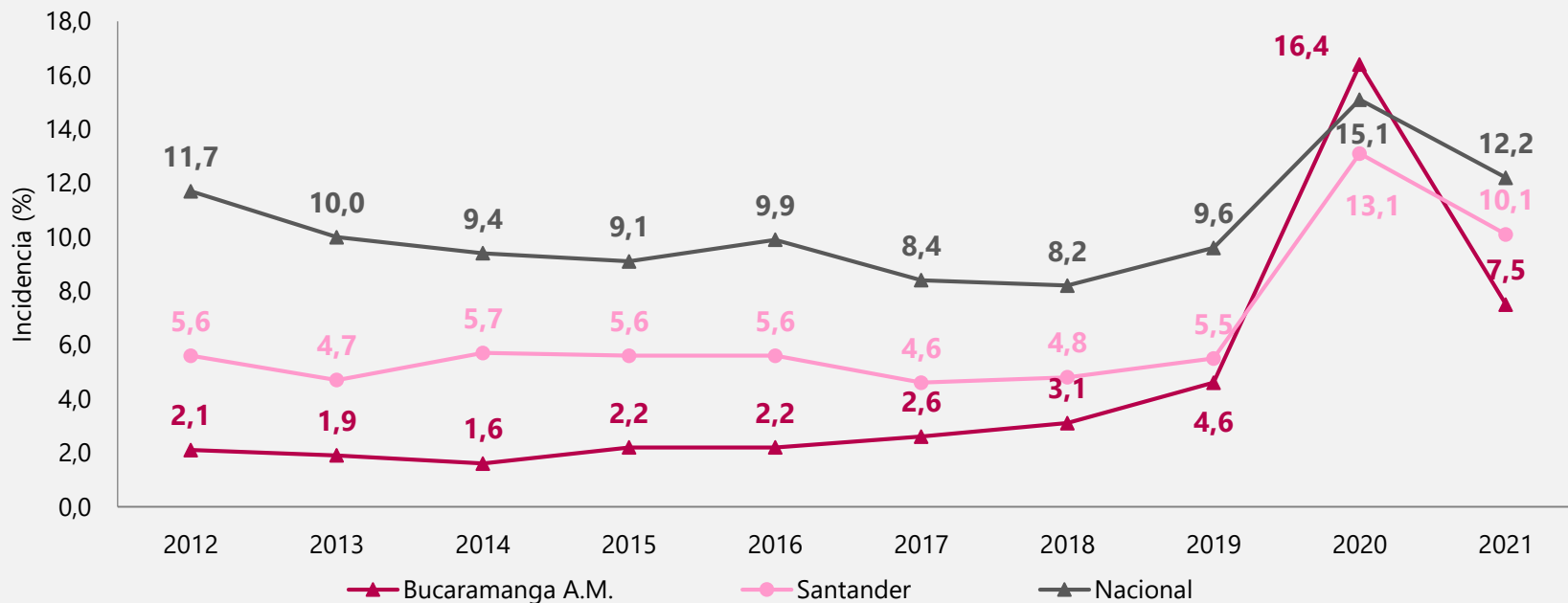
Dominio	2019	2020	2021	2021-2019	2020-2019
Resto Urbano	4.944.099	5.799.855	5.446.337	502.238	855.756
Rural	5.227.726	4.747.214	4.967.736	-259.990	-480.512
Bogotá	2.246.851	3.357.585	3.030.261	783.410	1.110.734
Medellín A.M.	921.111	1.255.526	1.062.812	141.701	334.415
Cali A.M.	558.360	934.350	761.714	203.354	375.990
Barranquilla A.M.	489.536	797.114	697.904	208.368	307.578
Cúcuta A.M.	385.743	458.432	424.191	38.448	72.689
Cartagena	345.304	486.166	414.537	69.233	140.862
Bucaramanga A.M.	344.142	509.177	394.803	50.661	165.035
Santa Marta	219.752	279.642	266.162	46.410	59.890
Pereira A.M.	182.349	260.463	228.417	46.068	78.114
Valledupar	172.663	230.835	225.810	53.147	58.172
Ibagué	168.066	236.965	190.327	22.261	68.899
Villavicencio	152.512	221.715	175.414	22.902	69.203
Montería	129.346	172.177	162.885	33.539	42.831
Pasto	141.055	178.842	158.851	17.796	37.787
Riohacha	124.322	148.432	151.365	27.043	24.110
Neiva	111.408	158.803	140.260	28.852	47.395
Manizales A.M.	87.429	138.559	129.617	42.188	51.130
Sincelejo	99.848	138.188	122.076	22.228	38.340
Armenia	100.785	134.246	120.404	19.619	33.461
Popayan	115.224	131.466	120.373	5.149	16.242
Florencia	71.626	83.789	81.449	9.823	12.163
Tunja	64.192	89.512	76.426	12.234	25.320
Quibdó	66.595	72.510	71.199	4.604	5.915
<b>Total nacional</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>19.621.330</b>	<b>2.151.288</b>	<b>3.551.522</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2021.



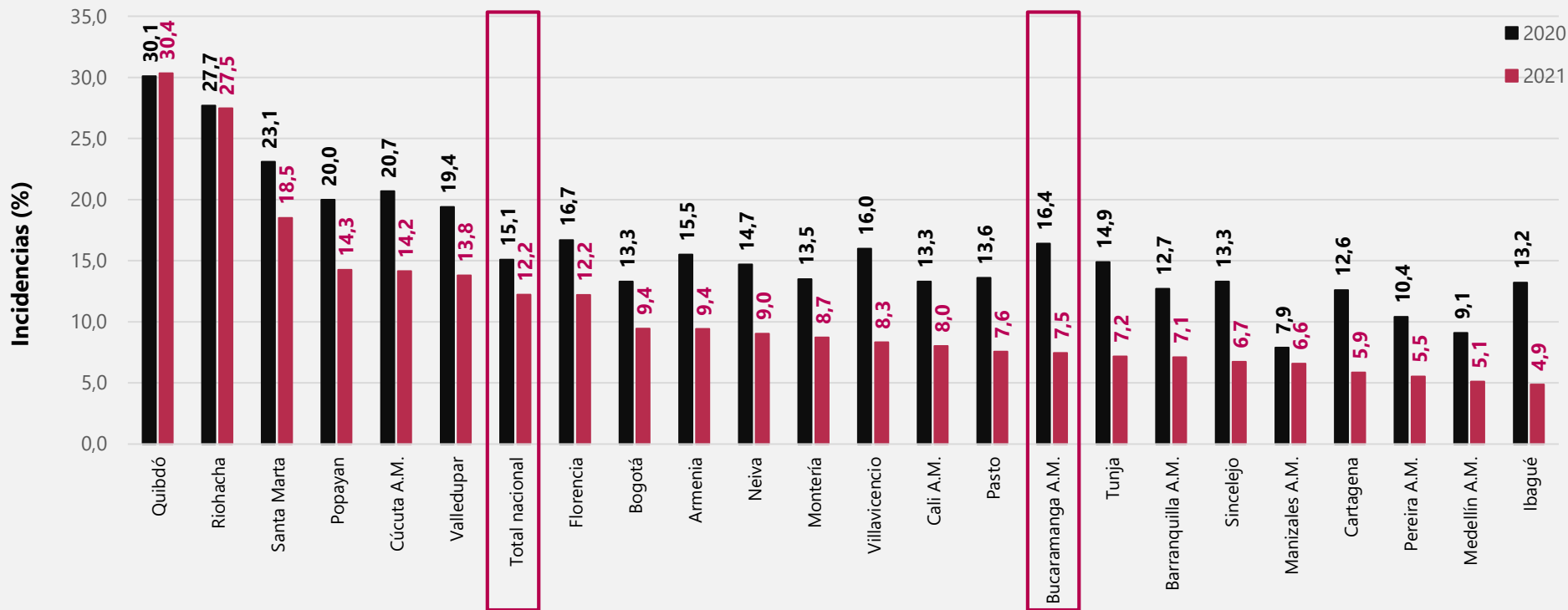


### Incidencia de pobreza monetaria extrema Nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2012-2021)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2021.  
2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

## Incidencia de pobreza monetaria extrema 23 ciudades y A.M. (2020-2021)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020-2021.  
2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

**Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema  
23 ciudades y A.M. 2021.**



\*: Variaciones estadísticamente no significativas

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020-2021.

2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema  
23 ciudades y A.M. (2019-2021)**

Dominio	2019	2020	2021	2021-2020	Aporte (%)
Resto Urbano	1.336.242	2.023.116	1.792.412	-230.704	17,0
Rural	2.119.843	2.011.813	2.098.153	86.340	-6,4
Armenia	17.336	45.756	28.004	-17.752	1,3
Barranquilla A.M.	68.924	246.345	138.947	-107.398	7,9
Bogotá	344.591	1.108.836	799.434	-309.402	22,8
<b>Bucaramanga A.M.</b>	<b>50.875</b>	<b>181.044</b>	<b>82.985</b>	<b>-98.059</b>	<b>7,2</b>
Cali A.M.	120.916	342.438	209.041	-133.397	9,8
Cartagena	30.212	128.277	60.204	-68.073	5,0
Cúcuta A.M.	84.943	177.291	122.422	-54.869	4,0
Florencia	12.731	27.734	20.632	-7.102	0,5
Ibagué	17.520	72.675	27.005	-45.670	3,4
Manizales A.M.	8.140	33.706	28.254	-5.452	0,4
Medellín A.M.	138.522	346.340	197.318	-149.022	11,0
Montería	19.820	49.666	32.505	-17.161	1,3
Neiva	14.000	48.724	30.032	-18.692	1,4
Pasto	18.040	53.197	29.983	-23.214	1,7
Pereira A.M.	16.309	66.661	35.731	-30.930	2,3
Popayan	29.316	51.668	37.062	-14.606	1,1
Quibdó	26.040	32.959	33.354	395	0,0
Riohacha	49.226	72.083	73.486	1.403	-0,1
Santa Marta	67.239	117.103	95.515	-21.588	1,6
Sincelejo	11.897	36.922	18.960	-17.962	1,3
Tunja	10.977	29.678	14.598	-15.080	1,1
Valledupar	39.680	84.022	61.138	-22.884	1,7
Villavicencio	35.543	82.211	43.706	-38.505	2,8
<b>Total nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>6.110.881</b>	<b>-1.359.384</b>	<b>100</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2021.

**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema  
23 ciudades y A.M. (2019-2021)**

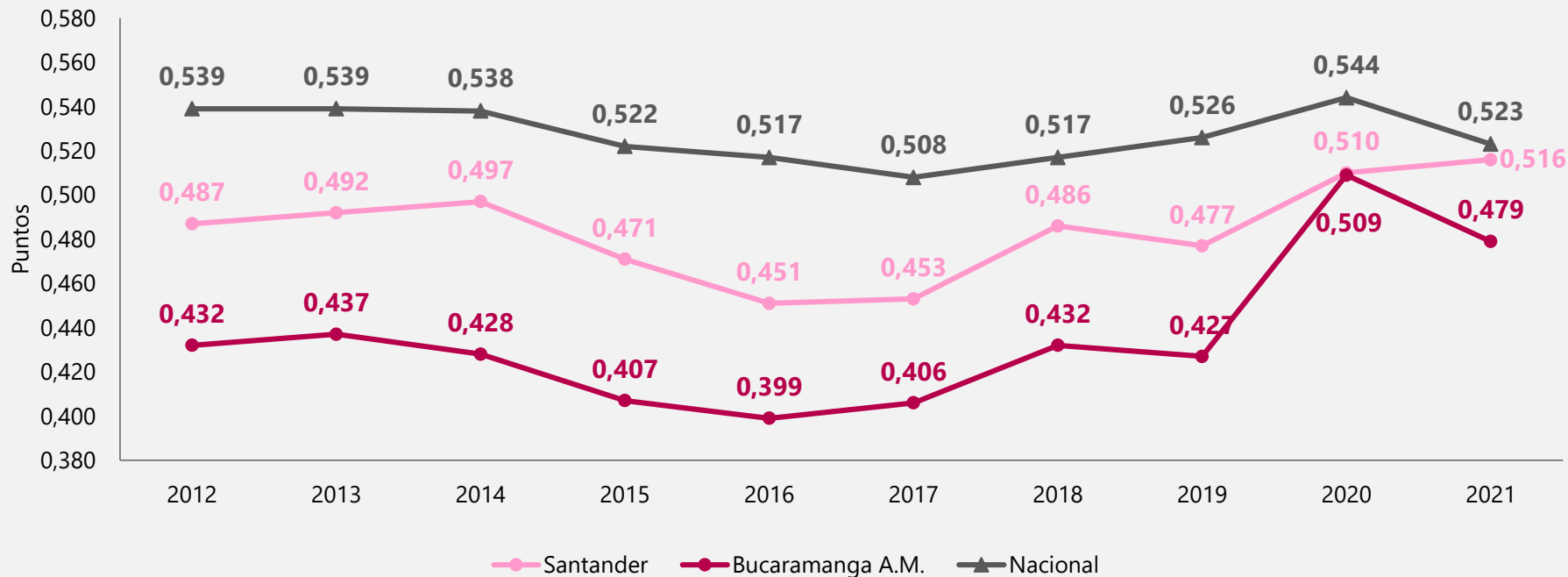
Dominio	2019	2020	2021	2021-2019	2020-2019
Resto Urbano	1.336.242	2.023.116	1.792.412	456.170	686.874
Rural	2.119.843	2.011.813	2.098.153	-21.690	-108.030
Armenia	17.336	45.756	28.004	10.668	28.420
Barranquilla A.M.	68.924	246.345	138.947	70.023	177.421
Bogotá	344.591	1.108.836	799.434	454.843	764.245
<b>Bucaramanga A.M.</b>	<b>50.875</b>	<b>181.044</b>	<b>82.985</b>	<b>32.110</b>	<b>130.169</b>
Cali A.M.	120.916	342.438	209.041	88.125	221.522
Cartagena	30.212	128.277	60.204	29.992	98.065
Cúcuta A.M.	84.943	177.291	122.422	37.479	92.348
Florencia	12.731	27.734	20.632	7.901	15.003
Ibagué	17.520	72.675	27.005	9.485	55.155
Manizales A.M.	8.140	33.706	28.254	20.114	25.566
Medellín A.M.	138.522	346.340	197.318	58.796	207.818
Montería	19.820	49.666	32.505	12.685	29.846
Neiva	14.000	48.724	30.032	16.032	34.724
Pasto	18.040	53.197	29.983	11.943	35.157
Pereira A.M.	16.309	66.661	35.731	19.422	50.352
Popayán	29.316	51.668	37.062	7.746	22.352
Quibdó	26.040	32.959	33.354	7.314	6.919
Riohacha	49.226	72.083	73.486	24.260	22.857
Santa Marta	67.239	117.103	95.515	28.276	49.864
Sincelejo	11.897	36.922	18.960	7.063	25.025
Tunja	10.977	29.678	14.598	3.621	18.701
Valledupar	39.680	84.022	61.138	21.458	44.342
Villavicencio	35.543	82.211	43.706	8.163	46.668
<b>Total nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>6.110.881</b>	<b>1.421.999</b>	<b>2.781.383</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2021.



### Desigualdad de ingresos (Gini)

#### Nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2011-2021)

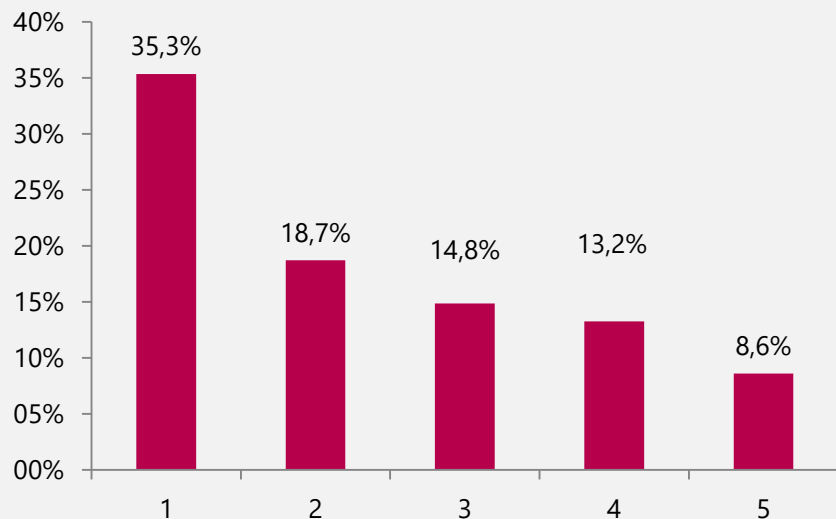


Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2011-2021.

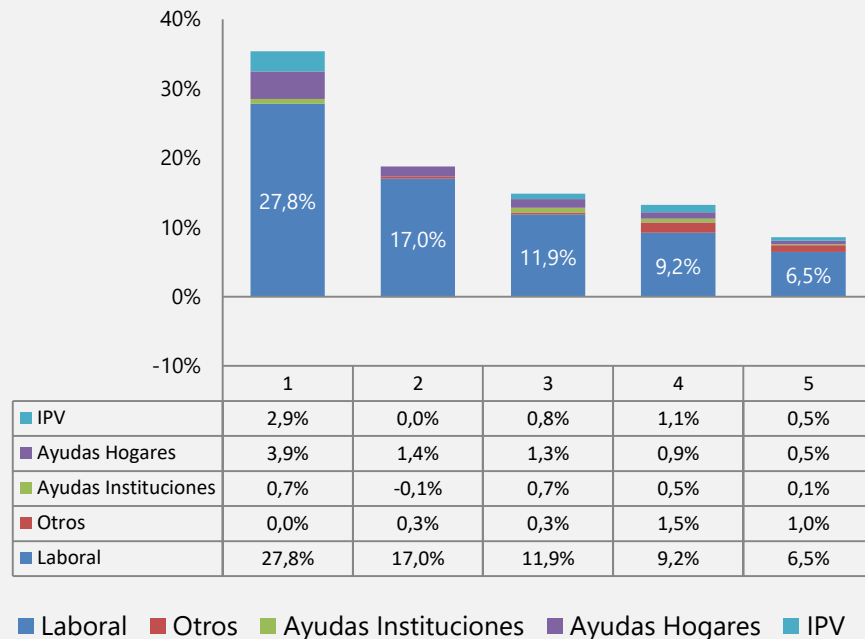
2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

## Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Total nacional (2020-2021)

### Variación del ingreso real per cápita de la UG.

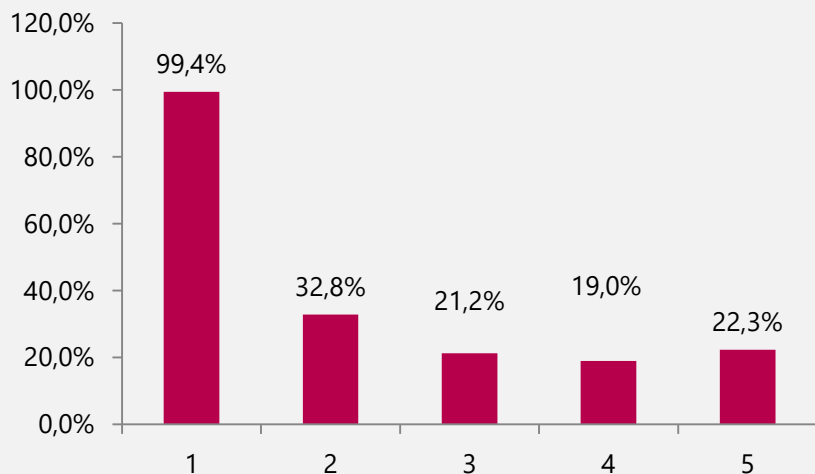


### Contribución según tipo de ingreso

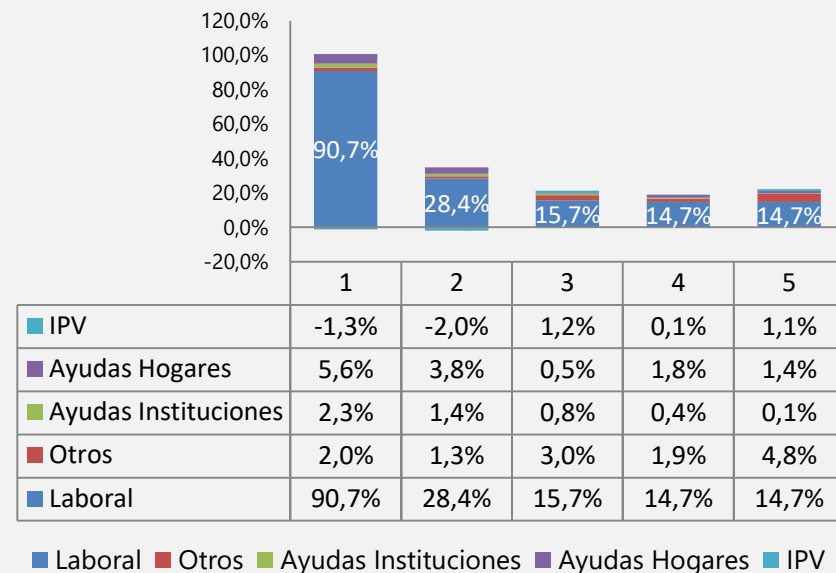


## Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Bucaramanga A.M. (2020-2021)

### Variación del ingreso real per cápita de la UG.



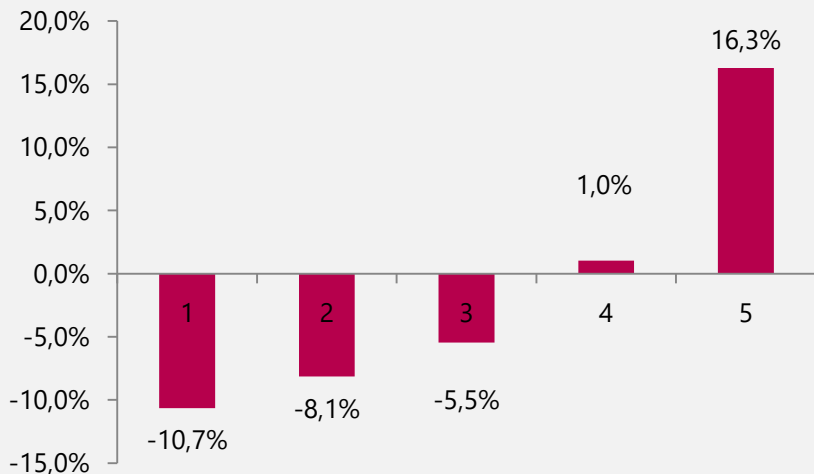
### Contribución según tipo de ingreso a la variación por quintiles.



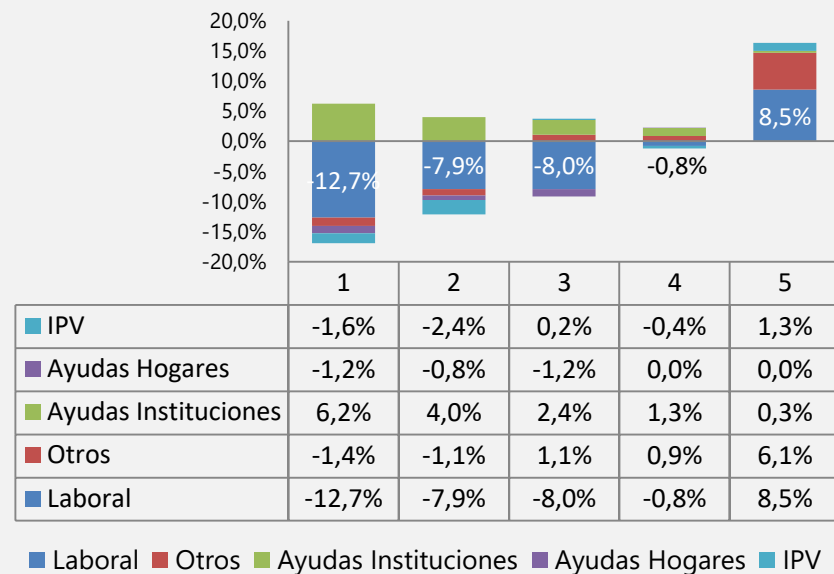


## Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Bucaramanga A.M. (2019-2021)

### Variación del ingreso real per cápita de la UG.



### Contribución según tipo de ingreso a la variación por quintiles.



# Resultados pobreza monetaria departamental

---

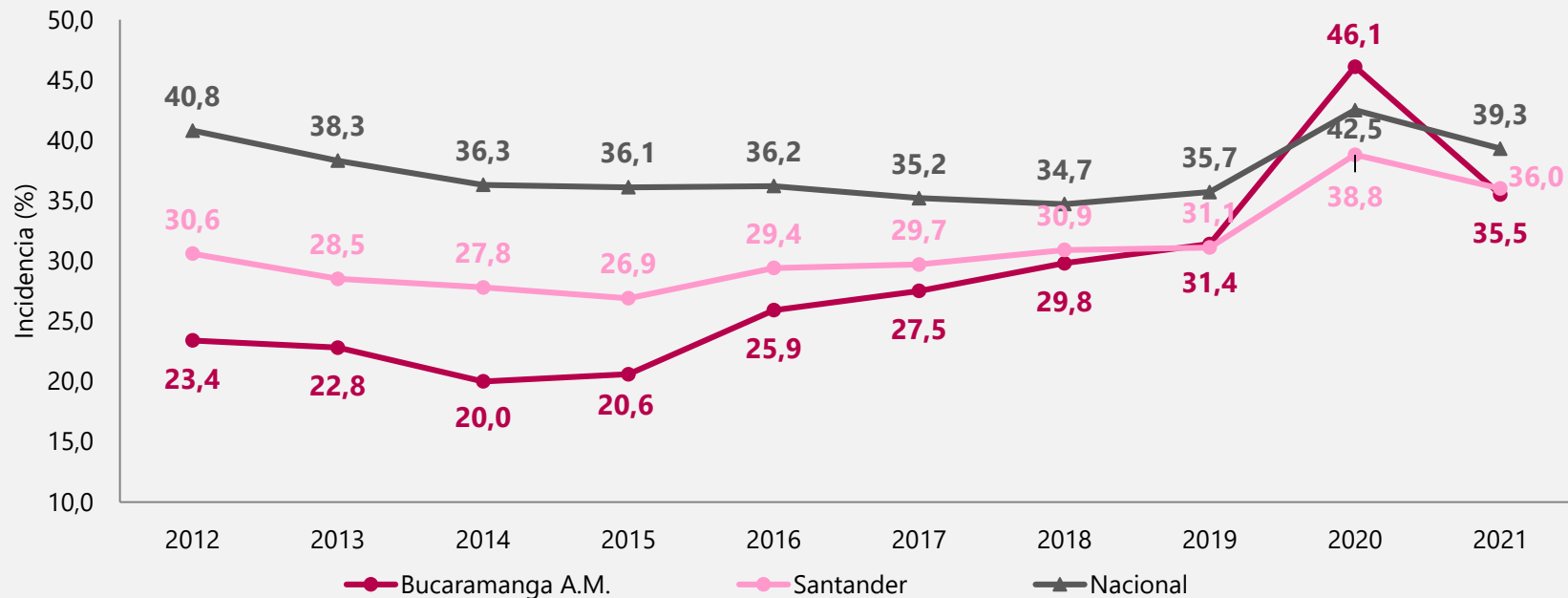


El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

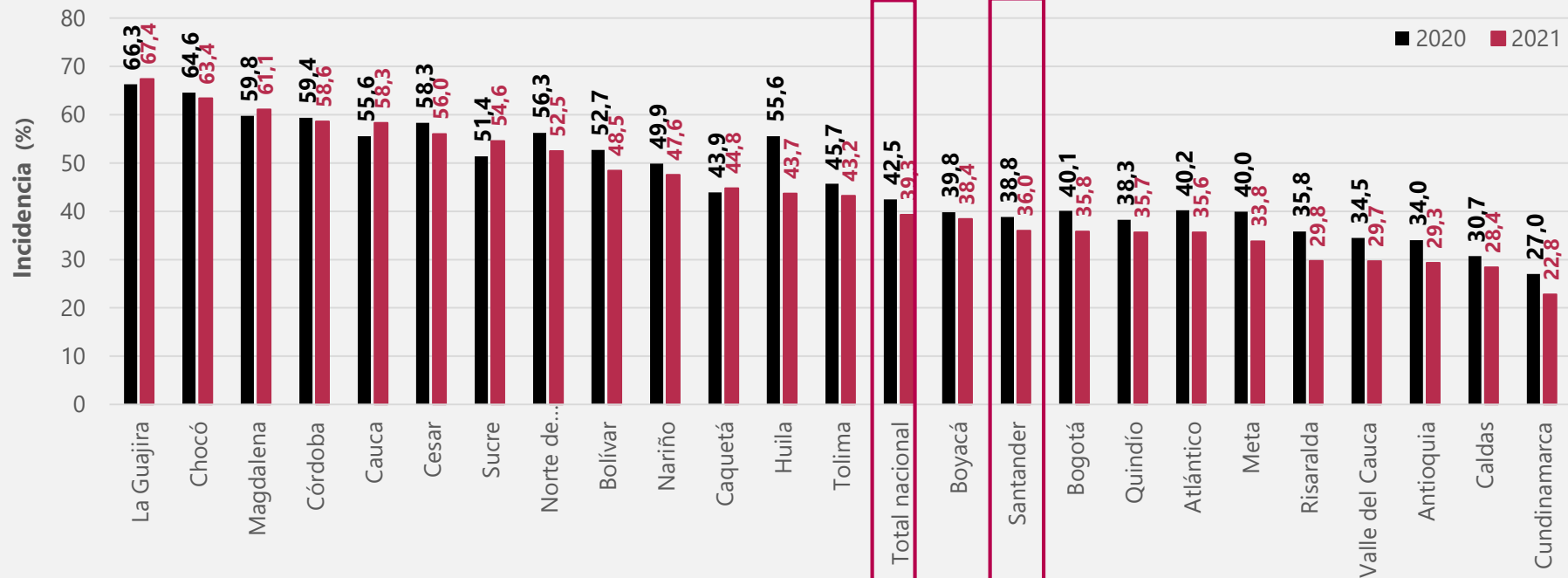


## Incidencia de pobreza monetaria Nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2012-2021)

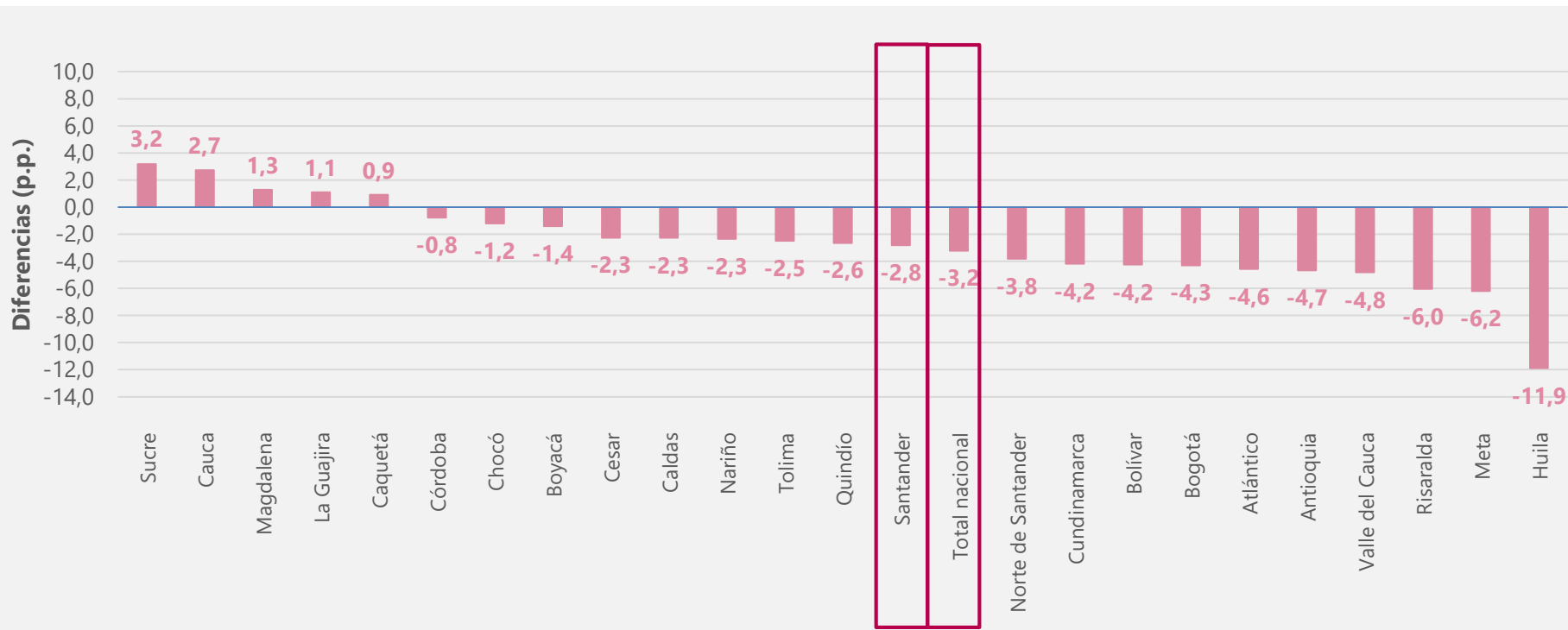




## Incidencia de pobreza monetaria Departamentos (2020-2021)



**Diferencia incidencias de pobreza monetaria  
Departamentos. 2021**



\*: Variaciones estadísticamente no significativas

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020-2021.

2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria Departamentos (2019-2021)**

Departamento	2019	2020	2021	2021-2020	Aporte (%)
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	3.030.261	-315.253	22,5
Antioquia	2.017.456	2.328.477	2.031.846	-296.631	21,2
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	1.455.933	-215.265	15,4
Córdoba	983.856	1.092.674	1.093.958	1.283	-0,1
Bolívar	1.009.211	1.171.046	1.088.279	-82.767	5,9
Atlántico	701.558	1.046.611	937.539	-109.073	7,8
Nariño	933.563	924.499	891.658	-32.841	2,3
Cauca	849.786	799.952	845.999	46.047	-3,3
Magdalena	701.895	792.973	819.024	26.051	-1,9
<b>Santander</b>	<b>652.995</b>	<b>817.841</b>	<b>763.628</b>	<b>-54.212</b>	<b>3,9</b>
La Guajira	659.231	726.048	757.097	31.049	-2,2
Norte de Santander	727.934	795.841	748.737	-47.103	3,4
Cundinamarca	582.911	785.325	672.840	-112.485	8
Tolima	560.207	652.423	618.845	-33.578	2,4
Cesar	556.785	635.914	618.243	-17.671	1,3
Huila	620.109	681.208	542.208	-139.001	9,9
Boyacá	458.455	512.755	495.328	-17.427	1,2
Sucre	445.470	460.124	493.468	33.344	-2,4
Meta	338.635	421.538	362.986	-58.553	4,2
Chocó	355.671	339.501	336.619	-2.881	0,2
Risaralda	279.710	350.289	292.930	-57.359	4,1
Caldas	285.343	306.591	284.348	-22.243	1,6
Caquetá	245.185	223.539	230.895	7.356	-0,5
Quindío	190.695	223.044	208.658	-14.385	1
<b>Total Nacional</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>19.621.330</b>	<b>-1.400.234</b>	<b>100</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2021.

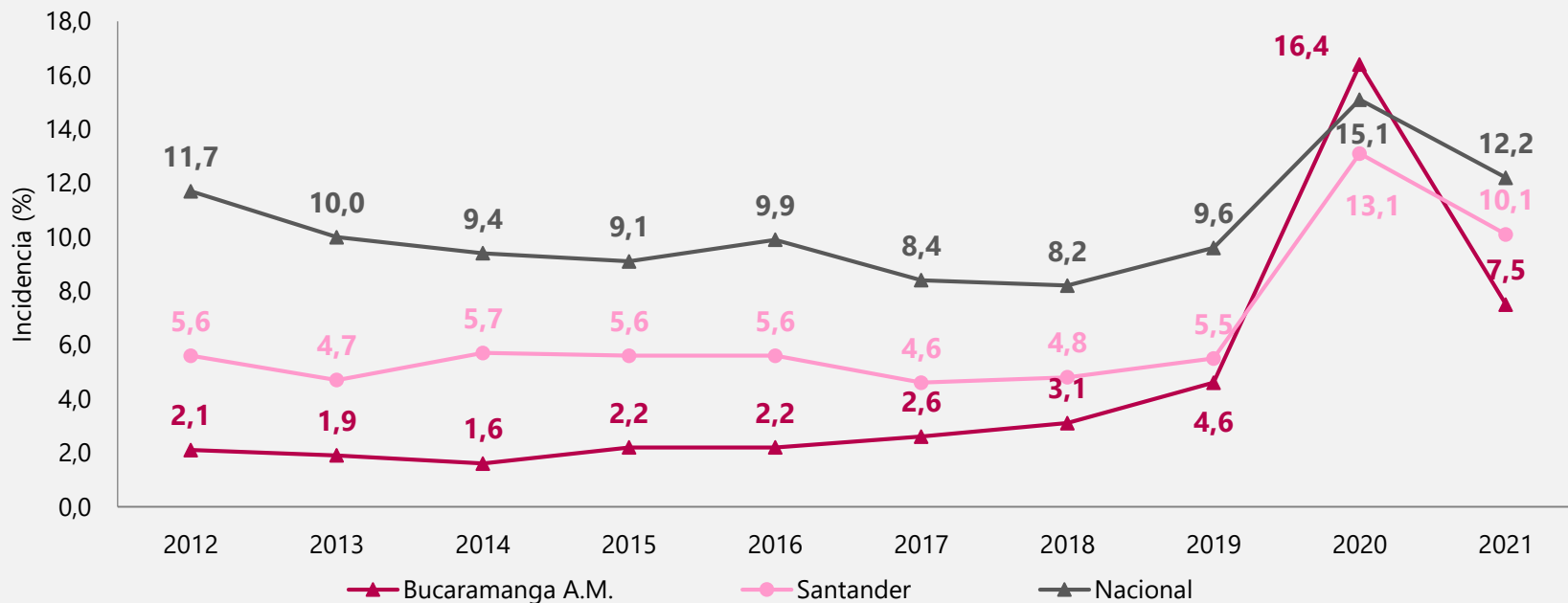
## Evolución de la población en situación de pobreza monetaria Departamentos (2019-2021)

Departamento	2019	2020	2021	2021-2019	2020-2019
Bogotá D.C.	2.246.851	3.345.513	3.030.261	783.410	1.098.662
Antioquia	2.017.456	2.328.477	2.031.846	14.390	311.021
Valle del Cauca	1.153.225	1.671.198	1.455.933	302.708	517.973
Córdoba	983.856	1.092.674	1.093.958	110.102	108.818
Bolívar	1.009.211	1.171.046	1.088.279	79.068	161.835
Atlántico	701.558	1.046.611	937.539	235.981	345.053
Nariño	933.563	924.499	891.658	-41.905	-9.064
Cauca	849.786	799.952	845.999	-3.787	-49.834
Magdalena	701.895	792.973	819.024	117.129	91.078
<b>Santander</b>	<b>652.995</b>	<b>817.841</b>	<b>763.628</b>	<b>110.633</b>	<b>164.846</b>
La Guajira	659.231	726.048	757.097	97.866	66.817
Norte de Santander	727.934	795.841	748.737	20.803	67.907
Cundinamarca	582.911	785.325	672.840	89.929	202.414
Tolima	560.207	652.423	618.845	58.638	92.216
Cesar	556.785	635.914	618.243	61.458	79.129
Huila	620.109	681.208	542.208	-77.901	61.099
Boyacá	458.455	512.755	495.328	36.873	54.300
Sucre	445.470	460.124	493.468	47.998	14.654
Meta	338.635	421.538	362.986	24.351	82.903
Chocó	355.671	339.501	336.619	-19.052	-16.170
Risaralda	279.710	350.289	292.930	13.220	70.579
Caldas	285.343	306.591	284.348	-995	21.248
Caquetá	245.185	223.539	230.895	-14.290	-21.646
Quindío	190.695	223.044	208.658	17.963	32.349
<b>Total Nacional</b>	<b>17.470.042</b>	<b>21.021.564</b>	<b>19.621.330</b>	<b>2.151.288</b>	<b>3.551.522</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2021.



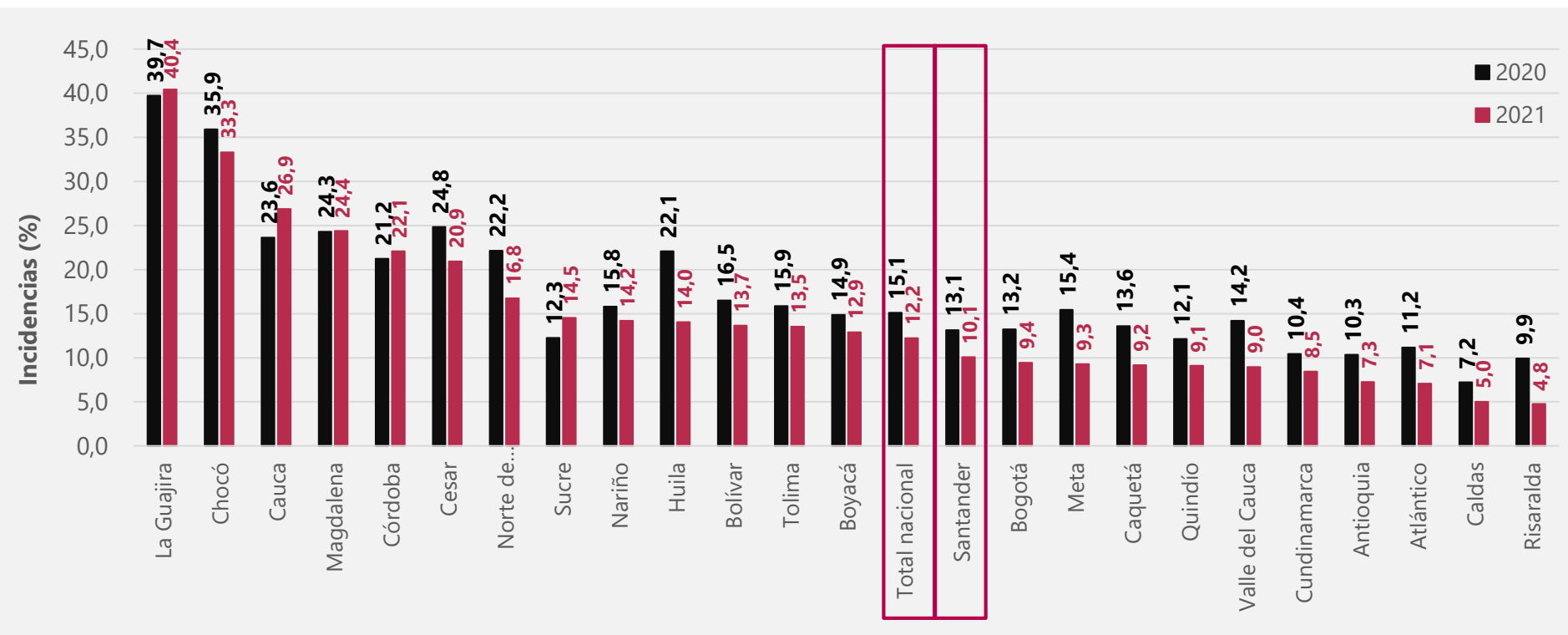
## Incidencia de pobreza monetaria extrema Nacional, Santander y Bucaramanga A.M. (2012-2021)



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2021.  
2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)



**Incidencia de pobreza monetaria extrema**  
**Departamentos. (2020-2021)**



**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020-2021.  
**2020 – 2021:** Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)



## Diferencia incidencias de pobreza monetaria extrema Departamentos. 2021



**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema**

**Departamentos (2019-2021)**

Departamento	2019	2020	2021	2021-2020	Aporte (%)
Bogotá D.C.	344.591	1.102.789	799.434	-303.355	22,3
Antioquia	476.111	708.183	503.990	-204.193	15
La Guajira	356.970	435.196	454.246	19.049	-1,4
Valle del Cauca	322.514	687.431	439.962	-247.469	18,2
Córdoba	275.163	390.950	412.123	21.173	-1,6
Cauca	379.732	340.222	389.792	49.570	-3,6
Magdalena	240.793	322.497	326.888	4.390	-0,3
Bolívar	231.539	366.325	306.999	-59.326	4,4
Nariño	271.257	292.862	266.153	-26.709	2
Cundinamarca	148.185	303.515	249.322	-54.193	4
Norte de Santander	225.428	313.332	238.963	-74.369	5,5
Cesar	207.965	270.806	230.939	-39.867	2,9
<b>Santander</b>	<b>115.809</b>	<b>276.721</b>	<b>213.914</b>	<b>-62.807</b>	<b>4,6</b>
Tolima	150.818	226.684	194.024	-32.660	2,4
Atlántico	91.256	290.250	186.491	-103.759	7,6
Chocó	201.837	188.783	176.895	-11.888	0,9
Huila	208.383	270.952	174.269	-96.683	7,1
Boyacá	93.589	191.304	166.538	-24.766	1,8
Sucre	97.349	109.789	131.353	21.565	-1,6
Meta	87.810	162.937	99.649	-63.289	4,7
Quindío	40.018	70.810	53.213	-17.597	1,3
Caldas	53.773	72.080	50.248	-21.832	1,6
Caquetá	57.951	69.241	47.219	-22.022	1,6
Risaralda	39.202	96.948	46.998	-49.950	3,7
<b>Total Nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>6.110.881</b>	<b>-1.359.384</b>	<b>100</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares. GEIH 2019-2021.

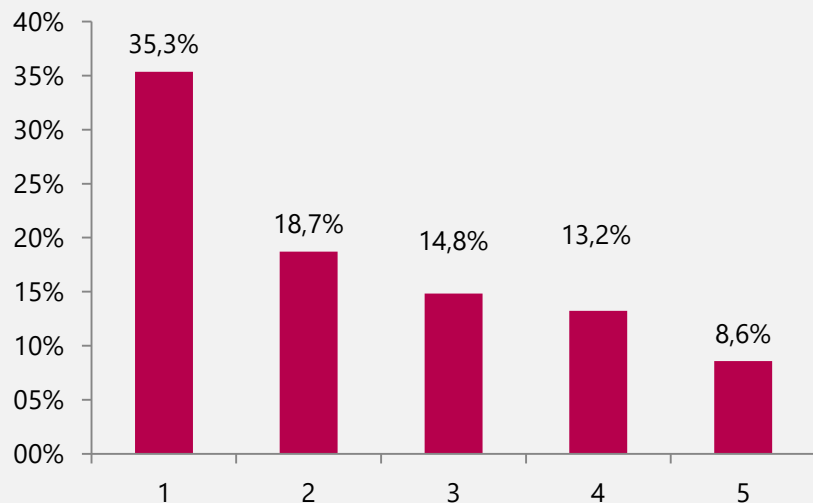
**Evolución de la población en situación de pobreza monetaria extrema**

**Departamentos (2019-2021)**

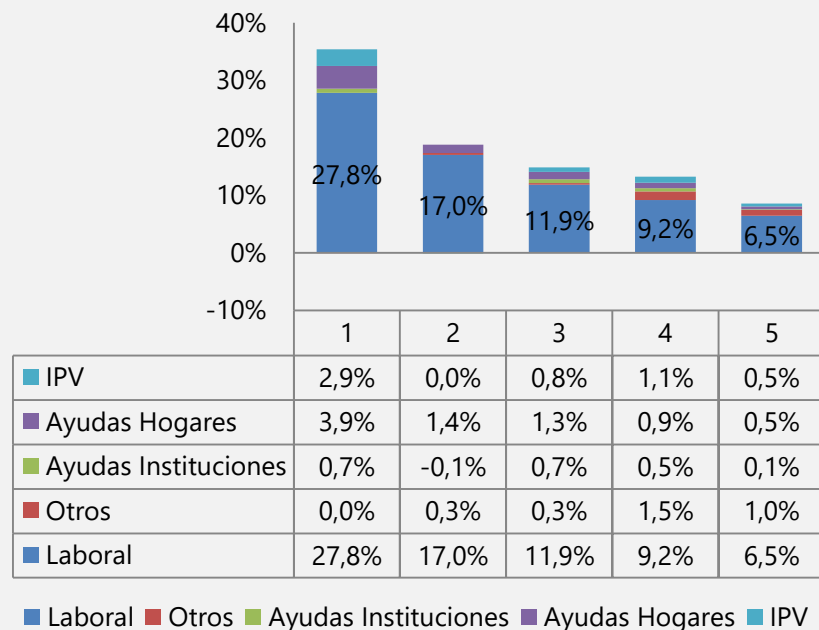
Departamento	2019	2020	2021	2021-2019	2020-2019
Bogotá D.C.	344.591	1.102.789	799.434	454.843	758.198
Antioquia	476.111	708.183	503.990	27.879	232.072
La Guajira	356.970	435.196	454.246	97.276	78.226
Valle del Cauca	322.514	687.431	439.962	117.448	364.917
Córdoba	275.163	390.950	412.123	136.960	115.787
Cauca	379.732	340.222	389.792	10.060	-39.510
Magdalena	240.793	322.497	326.888	86.095	81.704
Bolívar	231.539	366.325	306.999	75.460	134.786
Nariño	271.257	292.862	266.153	-5.104	21.605
Cundinamarca	148.185	303.515	249.322	101.137	155.330
Norte de Santander	225.428	313.332	238.963	13.535	87.904
Cesar	207.965	270.806	230.939	22.974	62.841
Santander	115.809	276.721	213.914	98.105	160.912
Tolima	150.818	226.684	194.024	43.206	75.866
Atlántico	91.256	290.250	186.491	95.235	198.994
Chocó	201.837	188.783	176.895	-24.942	-13.054
Huila	208.383	270.952	174.269	-34.114	62.569
Boyacá	93.589	191.304	166.538	72.949	97.715
Sucre	97.349	109.789	131.353	34.004	12.440
Meta	87.810	162.937	99.649	11.839	75.127
Quindío	40.018	70.810	53.213	13.195	30.792
Caldas	53.773	72.080	50.248	-3.525	18.307
Caquetá	57.951	69.241	47.219	-10.732	11.290
Risaralda	39.202	96.948	46.998	7.796	57.746
<b>Total Nacional</b>	<b>4.688.882</b>	<b>7.470.265</b>	<b>6.110.881</b>	<b>1.421.999</b>	<b>2.781.383</b>

## Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Total nacional (2020-2021)

### Variación del ingreso real per cápita de la UG.

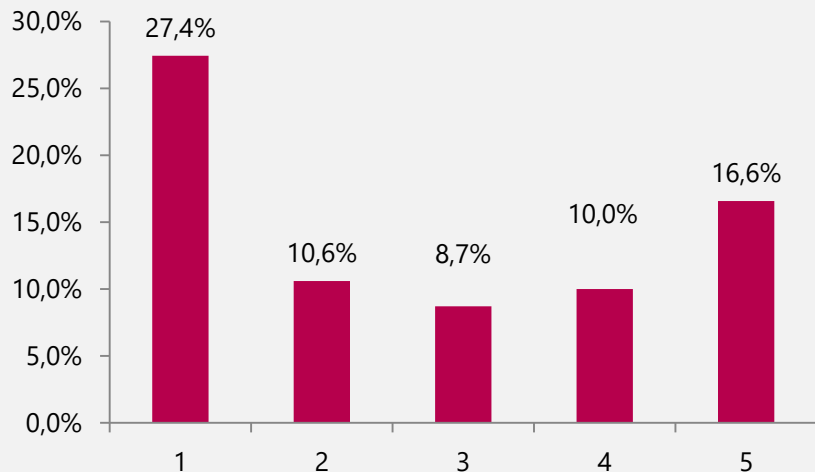


### Contribución según tipo de ingreso

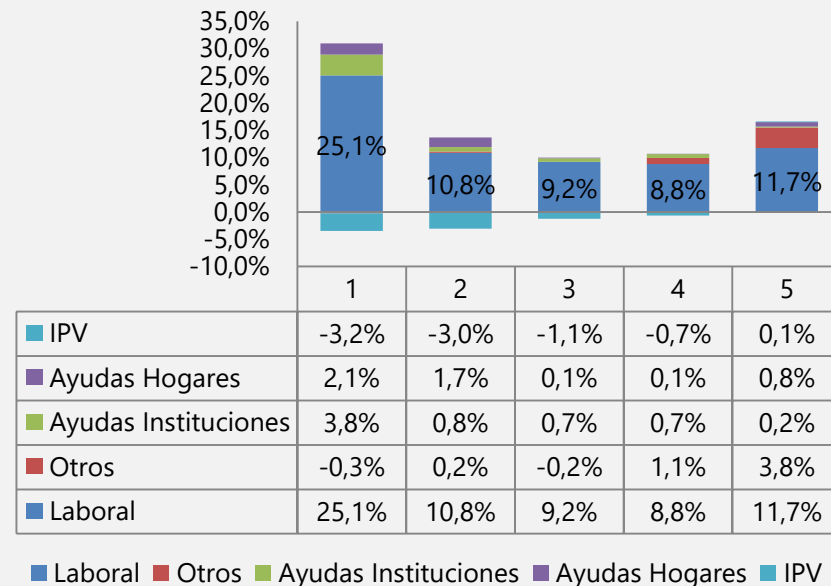


## Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Santander (2020-2021)

### Variación del ingreso real per cápita de la UG.

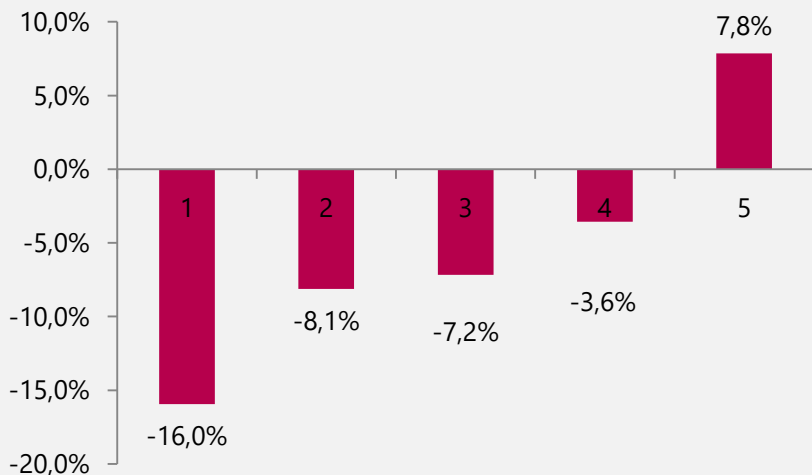


### Contribución según tipo de ingreso a la variación por quintiles.

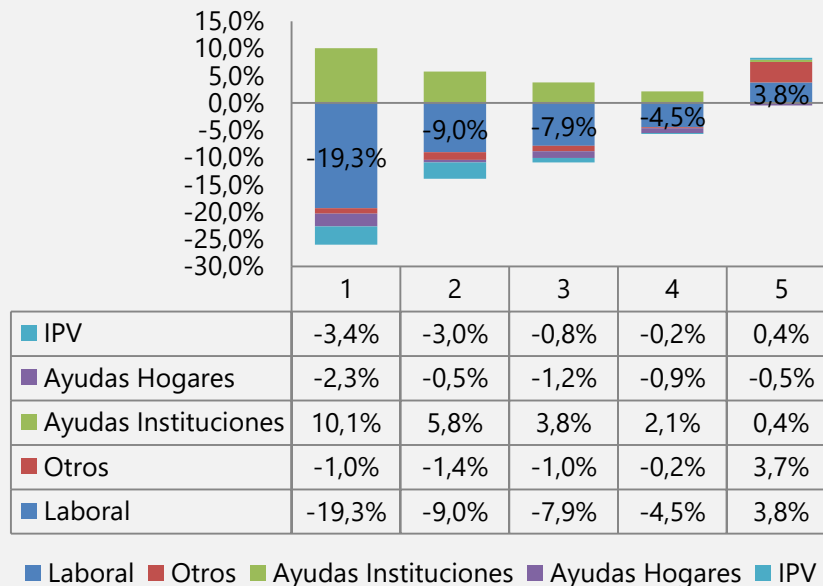


## Variación del ingreso real per-cápita por quintiles y contribuciones por fuentes de ingreso Santander (2019-2021)

### Variación del ingreso real per cápita de la UG.



### Contribución según tipo de ingreso a la variación por quintiles.



# Caracterización de la pobreza monetaria

---

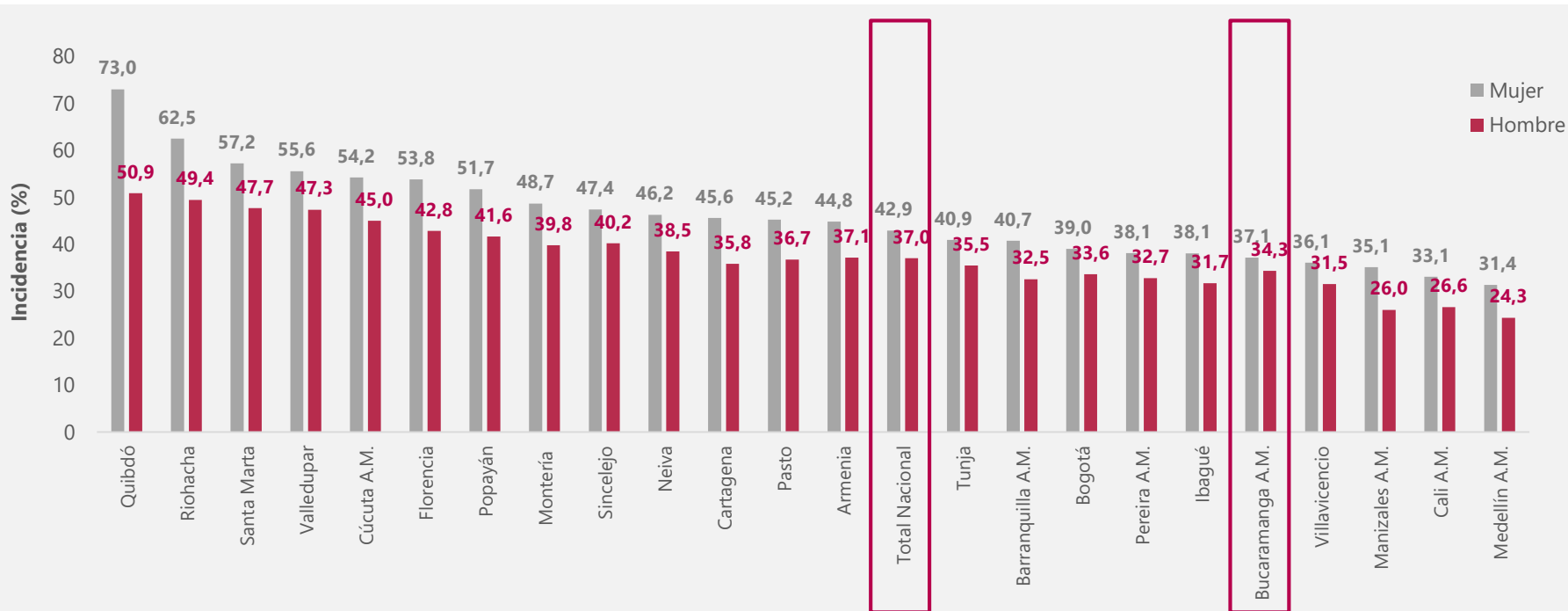


El futuro  
es de todos

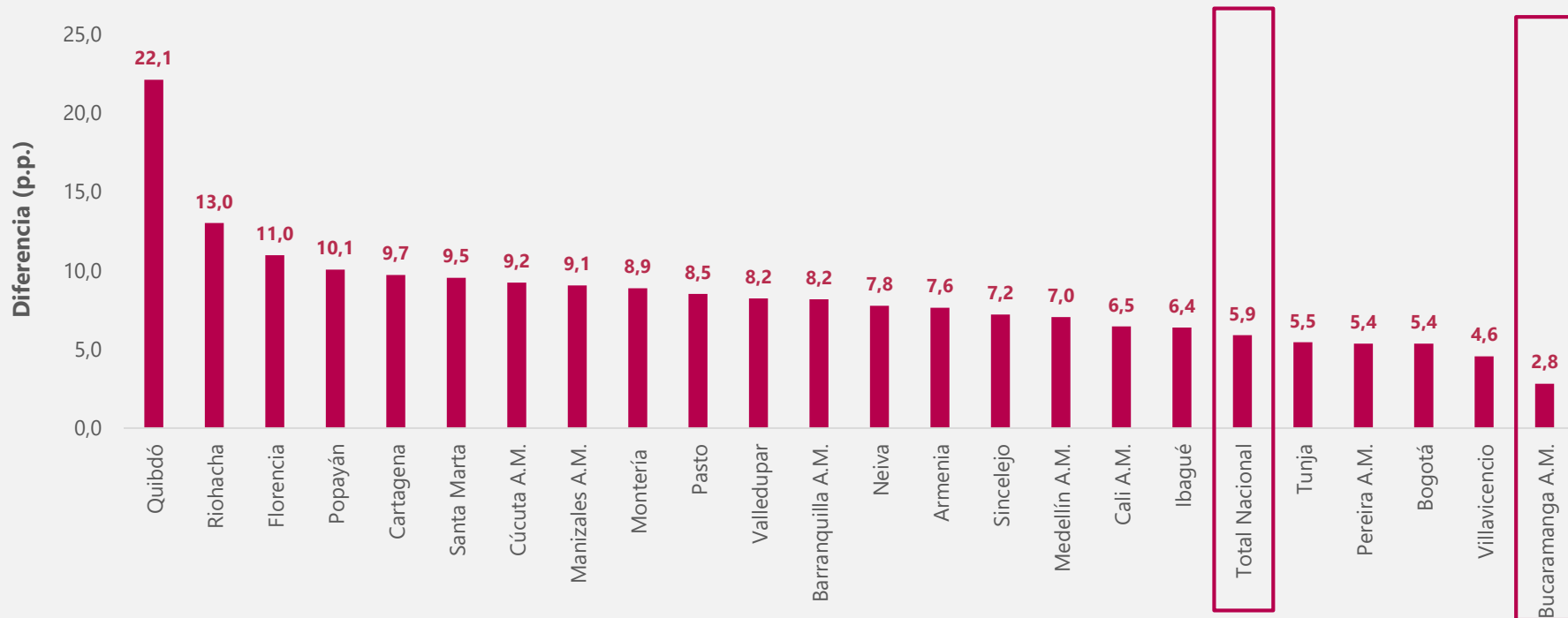
Gobierno  
de Colombia



## Incidencia de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar 23 ciudades y A.M. (2021)



**Brecha de pobreza monetaria según sexo del jefe del hogar  
23 ciudades y A.M. (2021, Mujeres - Hombres)**



**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2021.  
**2020 – 2021:** Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

**Incidencias de pobreza monetaria según perfil del jefe de hogar**  
**Total nacional y Bucaramanga A.M. 2021.**

Características		Nacional	Bucaramanga A.M.
Sexo	Hombre	37,0	34,3
	Mujer	42,9	37,1
Edad	Hasta 25 años	46,6	47,8
	Entre 26 y 35 años	48,3	49,0
	Entre 36 y 45 años	44,9	41,0
	Entre 46 y 55 años	36,5	33,7
	Entre 56 y 65 años	31,3	26,8
	Mayor a 65 años	28,0	19,8
Nivel Educativo	Ninguno o primaria	47,5	42,5
	Secundaria	43,2	43,2
	Técnica o Tecnológica	24,2	24,8
	Universidad o posgrado	12,3	8,5
Situación laboral	Desocupados	64,0	66,3
	Ocupados	36,9	35,4
	Inactivos	39,5	27,9
Posición Ocupacional	Asalariados	23,8	27,6
	Patronos y Cuenta Propia	48,0	41,9
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	14,9	20,9
	No afiliado	50,3	49,8
<b>Total</b>		<b>39,3</b>	<b>35,5</b>

Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2021.  
 2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

**Incidencias de pobreza monetaria según perfil del hogar**  
**Total nacional y Bucaramanga A.M. 2021.**

Características		Nacional	Bucaramanga A.M.
Número de niños menores de 12 años	No tiene niños	22,4	21,5
	Un niño	40,9	40,3
	Dos niños	58,1	58,9
	Tres o más niños	79,2	79,9
Número de ocupados en el hogar	Ningún ocupado	52,1	34,5
	Un ocupado	46,4	44,7
	Dos o más ocupados	30,3	30,5
Tamaño del hogar	Una persona	13,6	10,7
	Dos personas	19,7	17,1
	Tres personas	30,7	29,1
	Cuatro personas o más	49,1	44,9
<b>Total</b>	<b>Total</b>	<b>39,3</b>	<b>35,5</b>

# Resultados clases sociales

## 2012-2020

---

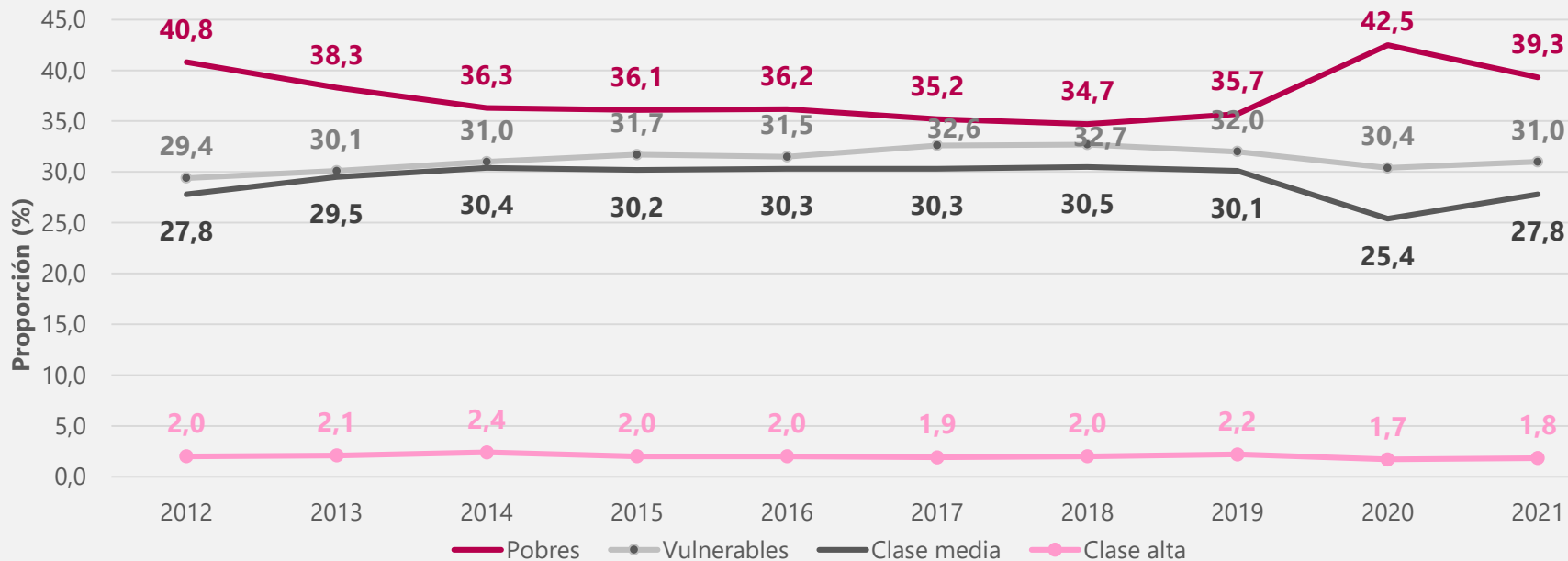


El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

**Población según clases sociales**

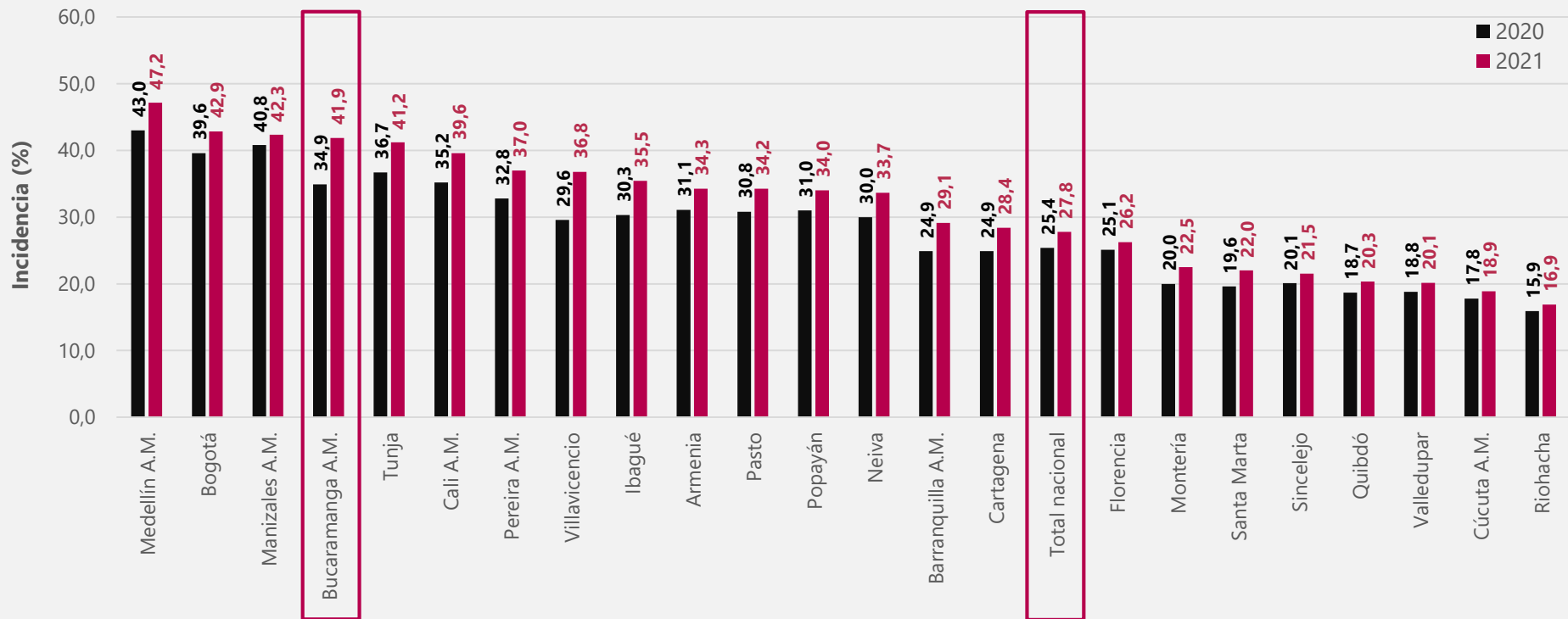
**Total nacional. 2012 – 2021**



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2021.

2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

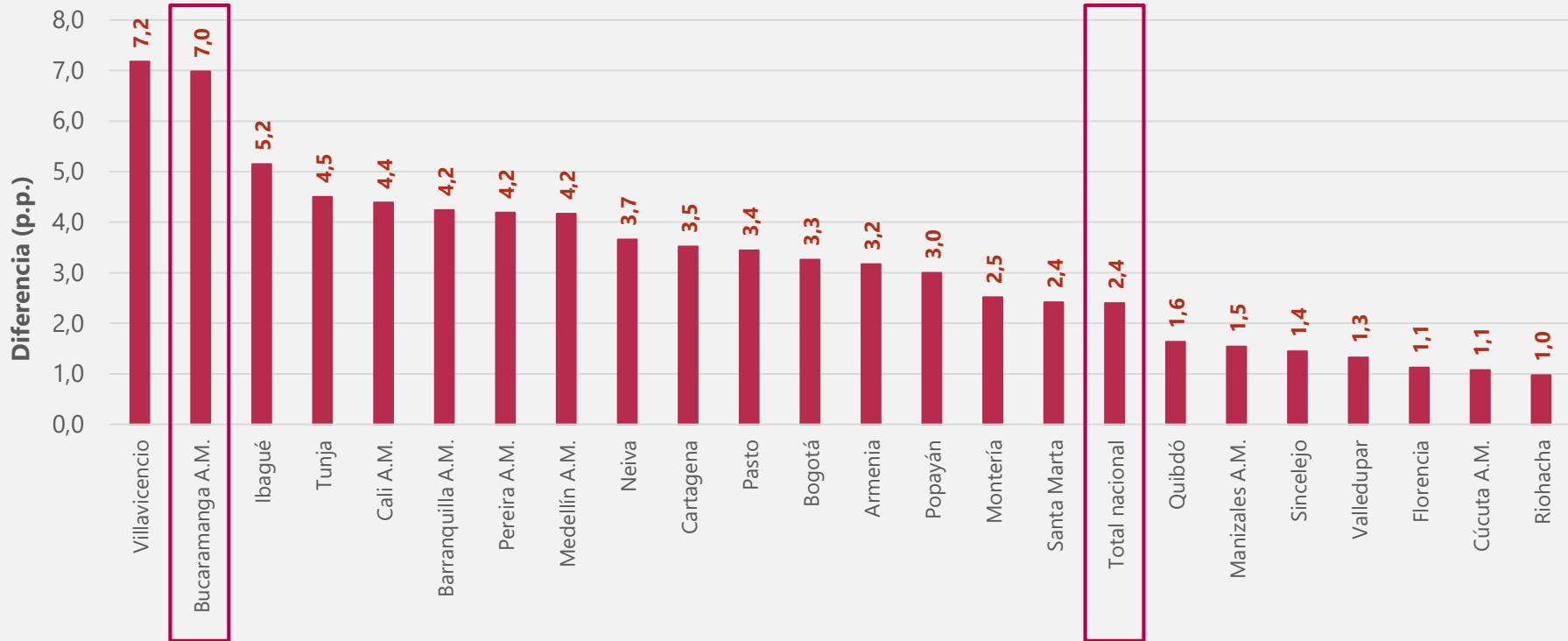
**Proporción de clase media**  
**23 ciudades y A.M. (2020 - 2021)**



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020-2021.

2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)

**Diferencia de la proporción de clase media**  
**23 ciudades y A.M. (2020 - 2021)**



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2020-2021.  
 2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA (MinSalud)



# Análisis espacial de pobreza, vulnerabilidad, clase media y clase alta

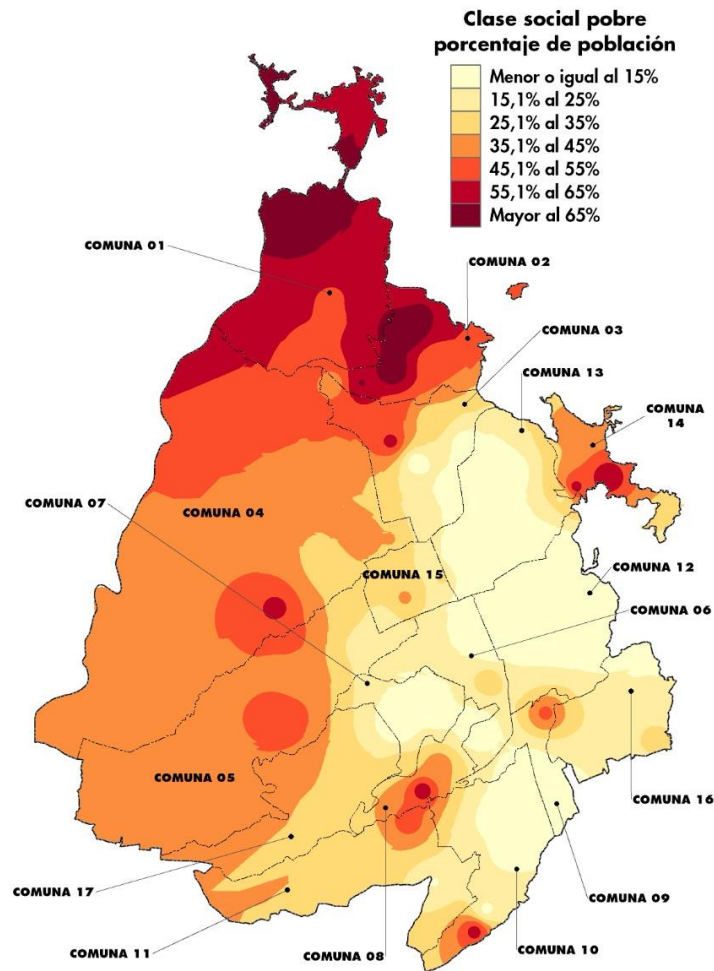
---



El futuro  
es de todos

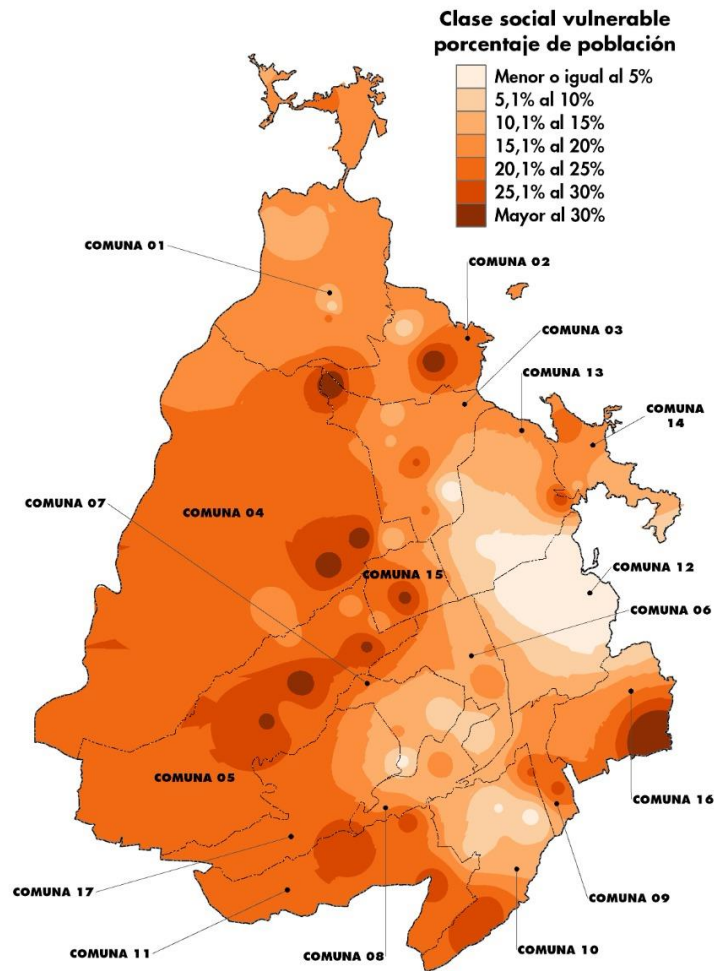
Gobierno  
de Colombia

## Distribución espacial (concentración) de la población en condición de pobreza monetaria Cabecera municipal de Bucaramanga 2021

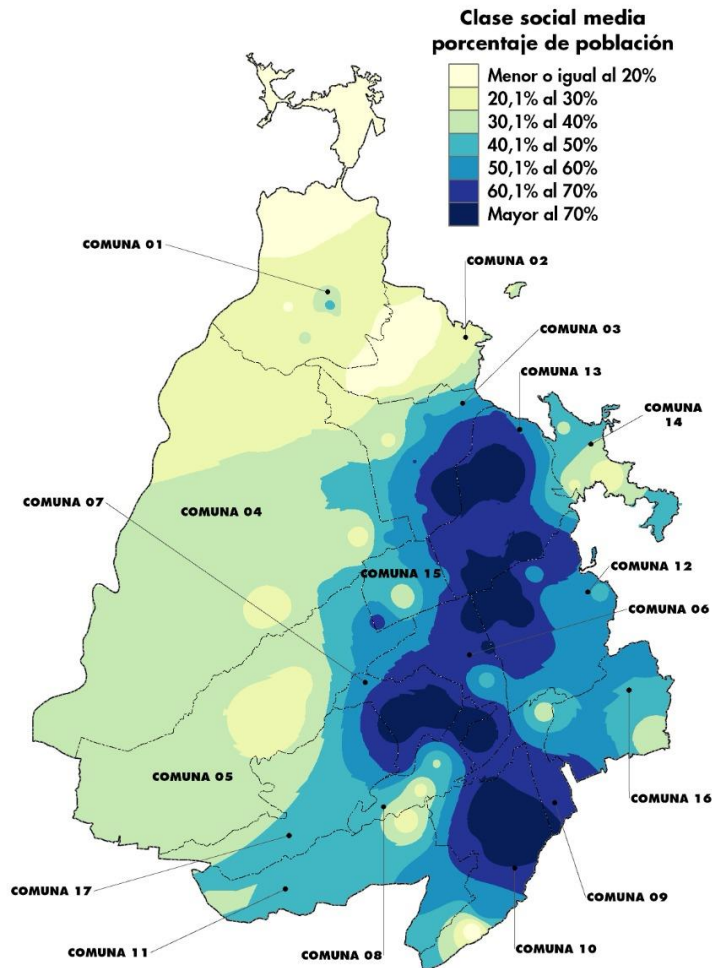


## Distribución espacial (concentración) de la población en condición de vulnerabilidad de ingresos

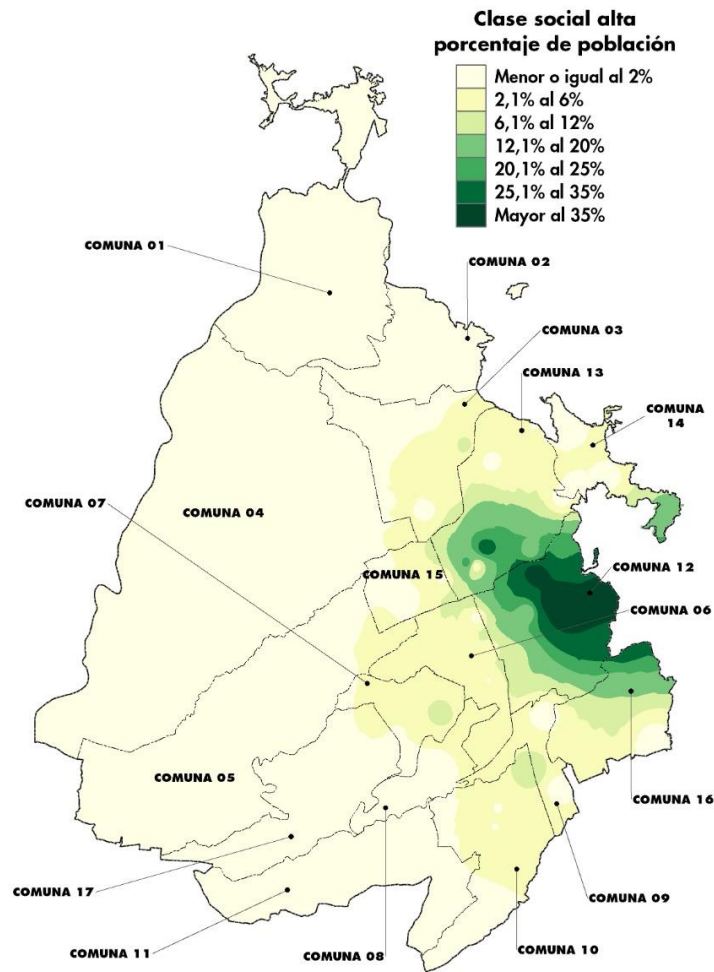
Cabecera municipal de Bucaramanga  
2021



## Distribución espacial (concentración) de la población en clase media Cabecera municipal de Bucaramanga 2021



## Distribución espacial (concentración) de la población en clase alta Cabecera municipal de Bucaramanga 2021



# Descomposición del cambio en la pobreza

---

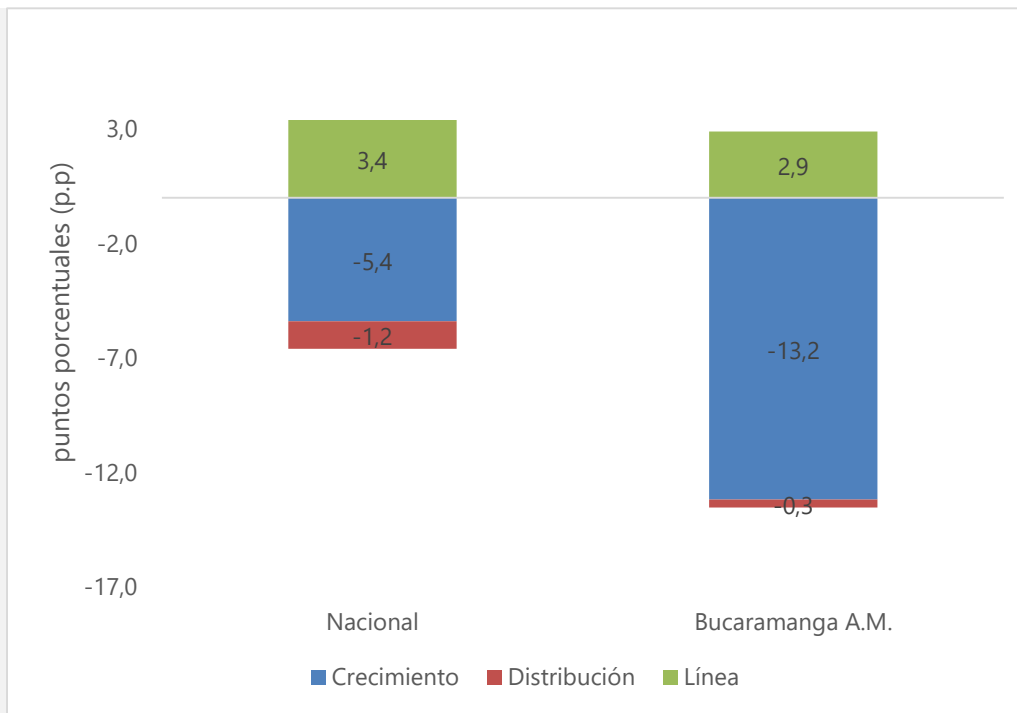
## Resultados 2021



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Descomposición del cambio de pobreza monetaria Nacional y Bucaramanga A.M. 2021 vs. 2020



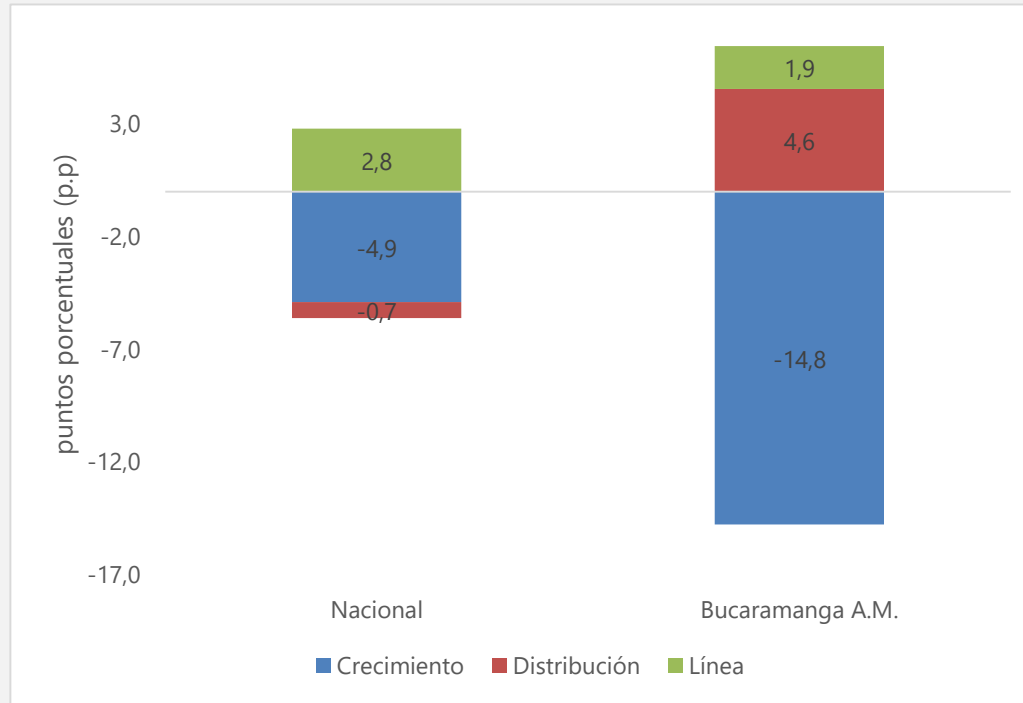
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2020-2021

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2005.

Nota: \*para 2020 se usa el cruce GEIH - Registros Administrativos de ayudas institucionales (Más Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Colombia Mayor, Compensación de IVA, Ingreso Solidario, Bogotá Solidaria, Bono Vital de Bucaramanga, Programa de transferencias de Pereira).

\*La descomposición se realiza siguiendo la metodología de Shorrocks y Kolenikov (2003)

## Descomposición del cambio de pobreza monetaria Nacional y Bucaramanga A.M. 2021 vs. 2020 (Primer Semestre)



**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2020-2021

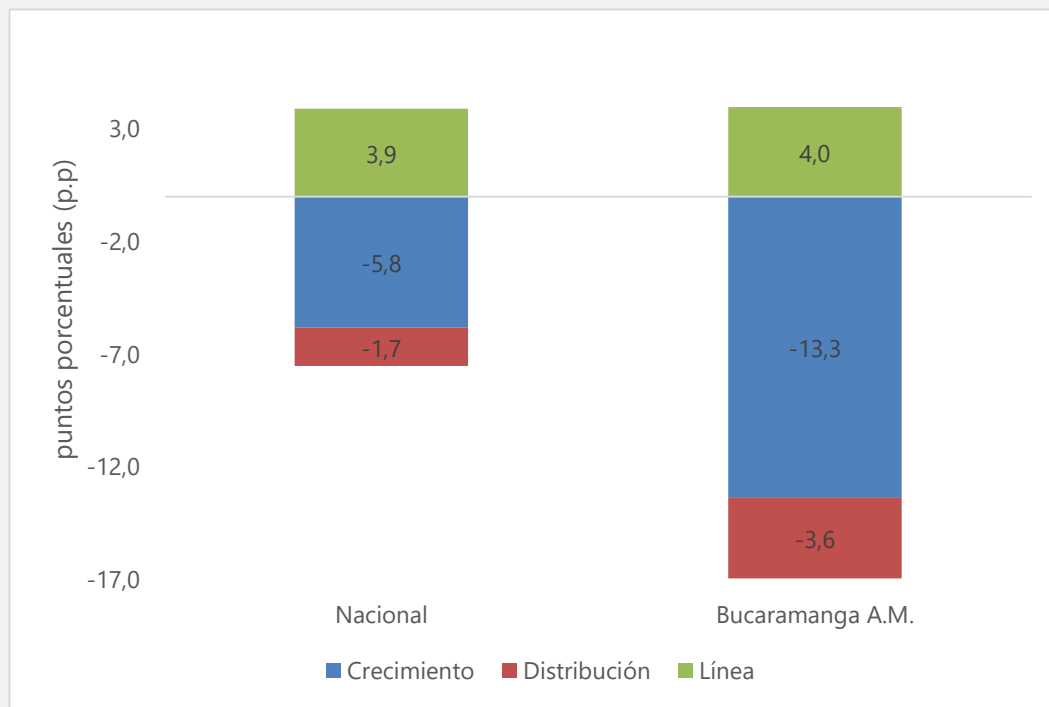
**Nota:** Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2005.

**Nota:** \*para 2020 se usa el cruce GEIH - Registros Administrativos de ayudas institucionales (Más Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Colombia Mayor, Compensación de IVA, Ingreso Solidario, Bogotá Solidaria, Bono Vital de Bucaramanga, Programa de transferencias de Pereira).

\*La descomposición se realiza siguiendo la metodología de Shorrocks y Kolenikov (2003)



## Descomposición del cambio de pobreza monetaria Nacional y Bucaramanga A.M. 2021 vs. 2020 (Segundo Semestre)



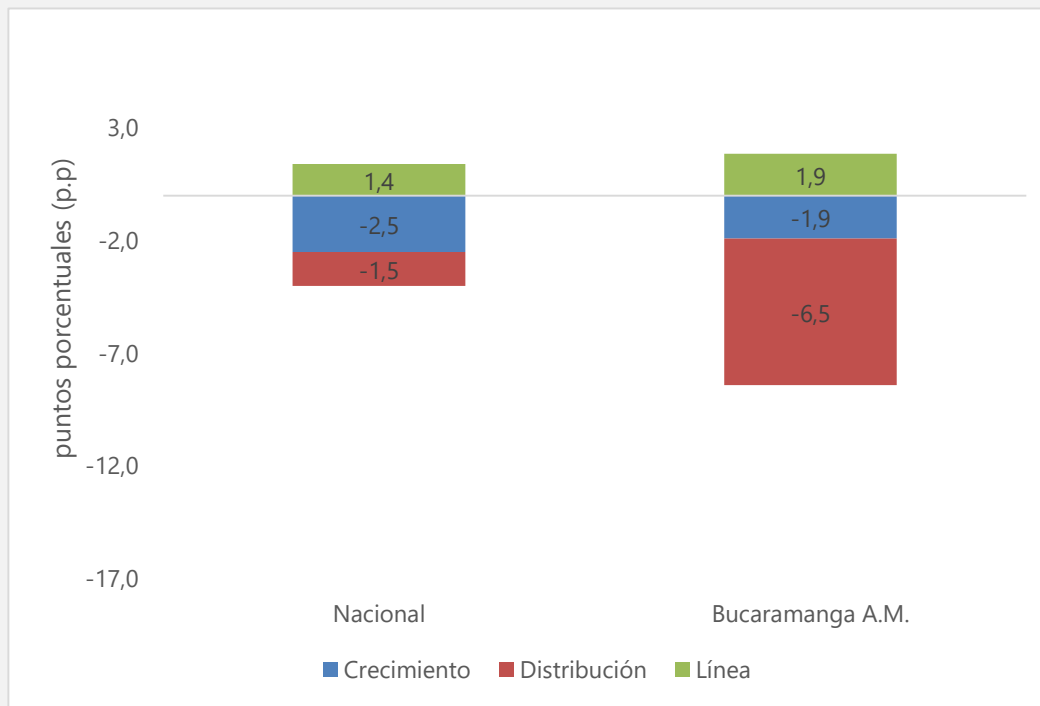
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2020-2021

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2005.

Nota: \*para 2020 se usa el cruce GEIH - Registros Administrativos de ayudas institucionales (Más Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Colombia Mayor, Compensación de IVA, Ingreso Solidario, Bogotá Solidaria, Bono Vital de Bucaramanga, Programa de transferencias de Pereira).

\*La descomposición se realiza siguiendo la metodología de Shorrocks y Kolenikov (2003)

## Descomposición del cambio de pobreza monetaria Nacional y Bucaramanga A.M. Primer semestre 2021 vs. Segundo semestre 2021



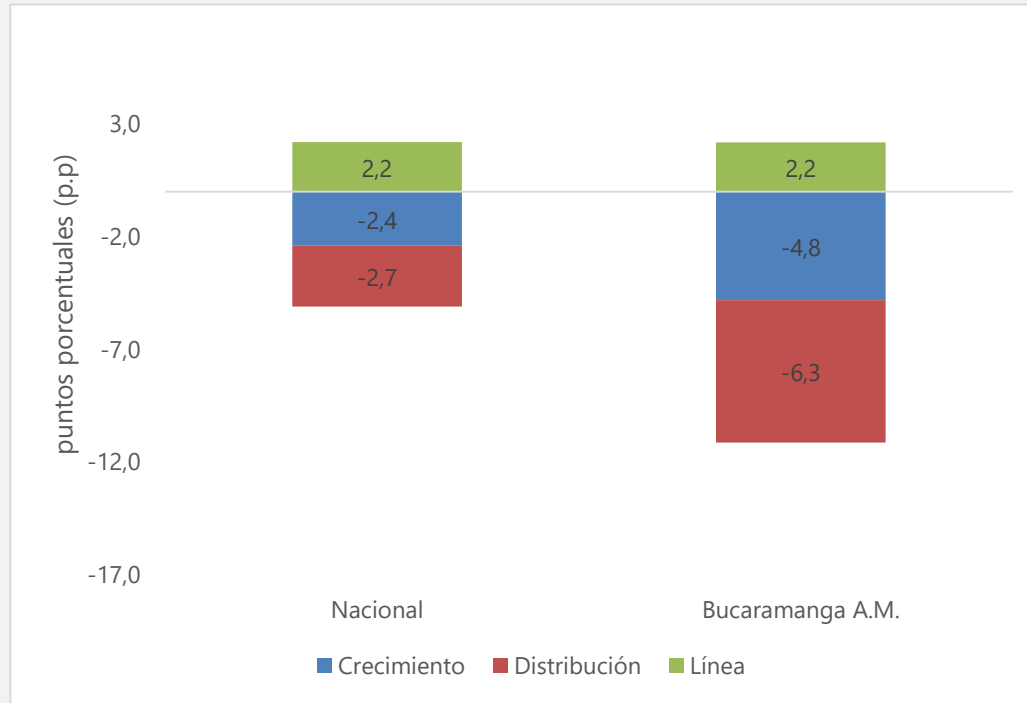
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2005.

Nota: \*para 2020 se usa el cruce GEIH - Registros Administrativos de ayudas institucionales (Más Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Colombia Mayor, Compensación de IVA, Ingreso Solidario, Bogotá Solidaria, Bono Vital de Bucaramanga, Programa de transferencias de Pereira).

\*La descomposición se realiza siguiendo la metodología de Shorrocks y Kolenikov (2003)

## Descomposición del cambio de pobreza monetaria extrema Nacional y Bucaramanga A.M. 2021 vs. 2020



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2020-2021

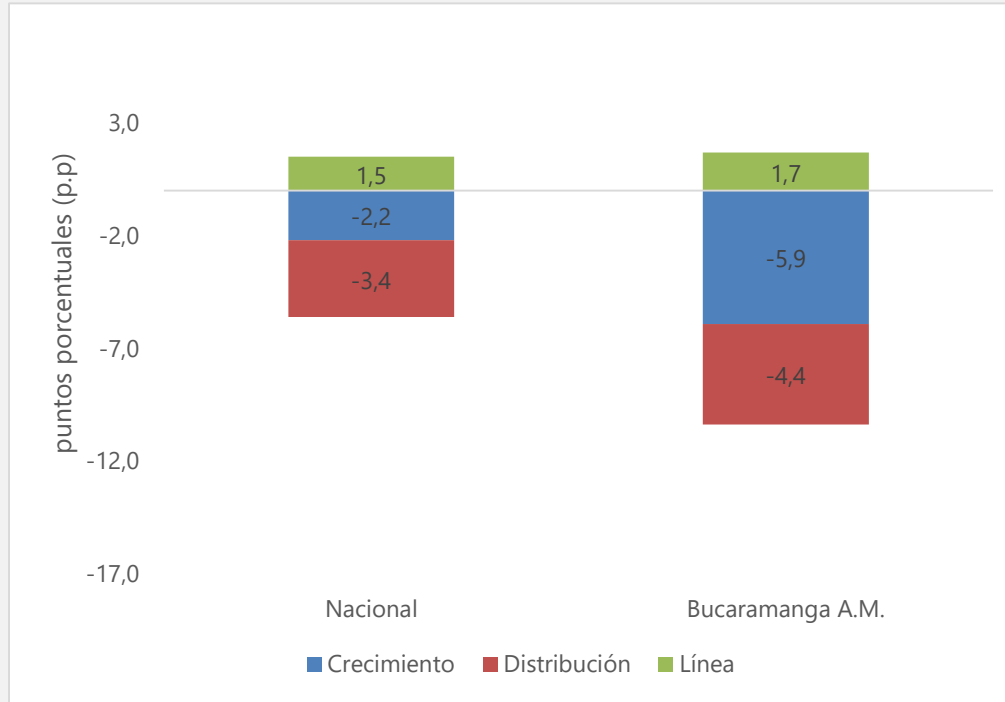
Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2005.

Nota: \*para 2020 se usa el cruce GEIH - Registros Administrativos de ayudas institucionales (Más Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Colombia Mayor, Compensación de IVA, Ingreso Solidario, Bogotá Solidaria, Bono Vital de Bucaramanga, Programa de transferencias de Pereira).

\*La descomposición se realiza siguiendo la metodología de Shorrocks y Kolenikov (2003)



## Descomposición del cambio de pobreza monetaria extrema Nacional y Bucaramanga A.M. 2021 vs. 2020 (Primer Semestre)



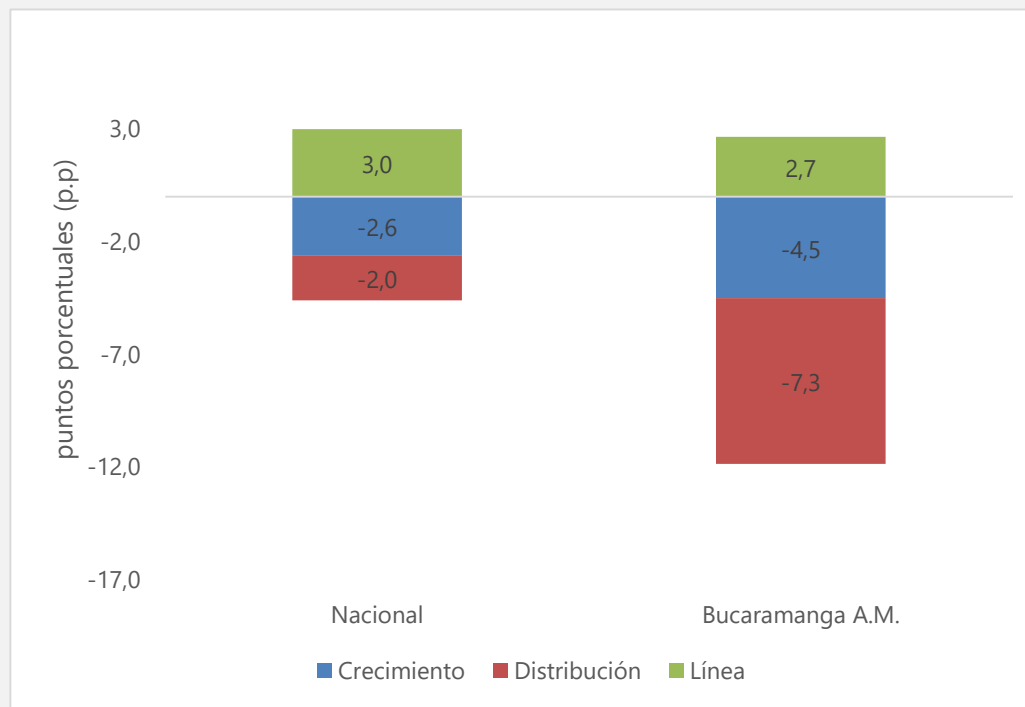
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2020-2021

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2005.

Nota: \*para 2020 se usa el cruce GEIH - Registros Administrativos de ayudas institucionales (Más Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Colombia Mayor, Compensación de IVA, Ingreso Solidario, Bogotá Solidaria, Bono Vital de Bucaramanga, Programa de transferencias de Pereira).

\*La descomposición se realiza siguiendo la metodología de Shorrocks y Kolenikov (2003)

## Descomposición del cambio de pobreza monetaria extrema Nacional y Bucaramanga A.M. 2021 vs. 2020 (Segundo Semestre)



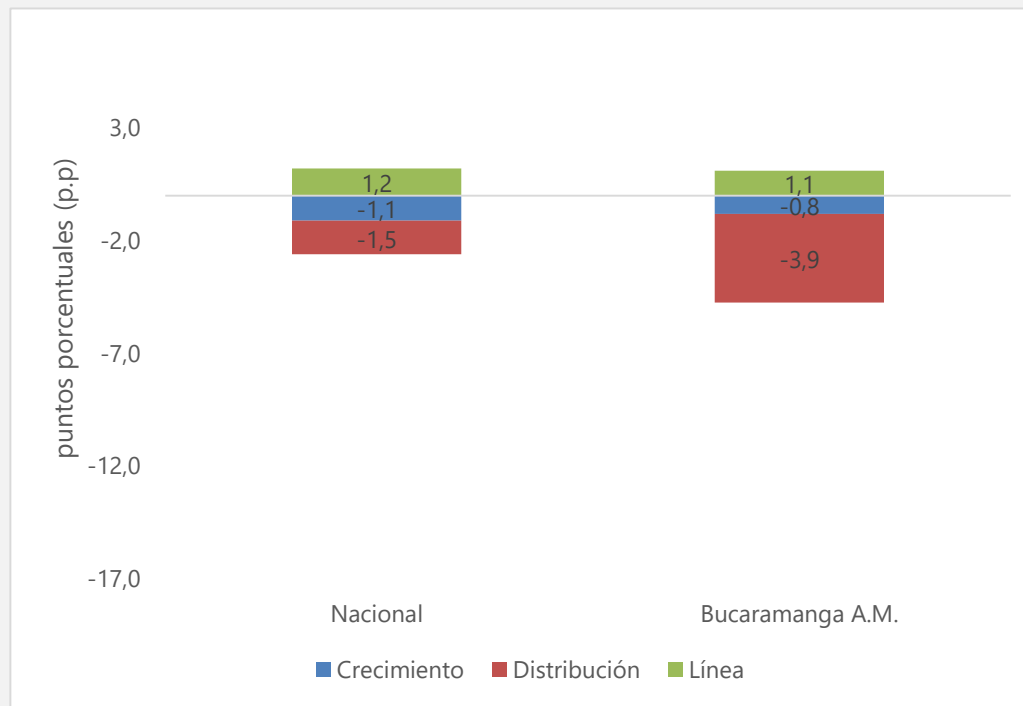
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2020-2021

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2005.

Nota: \*para 2020 se usa el cruce GEIH - Registros Administrativos de ayudas institucionales (Más Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Colombia Mayor, Compensación de IVA, Ingreso Solidario, Bogotá Solidaria, Bono Vital de Bucaramanga, Programa de transferencias de Pereira).

\*La descomposición se realiza siguiendo la metodología de Shorrocks y Kolenikov (2003)

## Descomposición del cambio de pobreza monetaria extrema Nacional y Bucaramanga A.M. Primer semestre 2021 vs. Segundo semestre 2021



Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2021

Nota: Datos expandidos con proyecciones de población, elaboradas con base en los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2005.

Nota: \*para 2020 se usa el cruce GEIH - Registros Administrativos de ayudas institucionales (Más Familias en Acción, Jóvenes en Acción, Colombia Mayor, Compensación de IVA, Ingreso Solidario, Bogotá Solidaria, Bono Vital de Bucaramanga, Programa de transferencias de Pereira).

\*La descomposición se realiza siguiendo la metodología de Shorrocks y Kolenikov (2003)

# Pobreza monetaria vs. mercado laboral

---

## Resultados 2020



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

**Incidencia de pobreza monetaria según la situación laboral del jefe de hogar**  
**23 ciudades y A.M, resto urbano y rural. 2021.**

Dominio	Desocupados	Ocupados	Inactivos
Armenia	63,7	39,0	36,3
Barranquilla A.M.	48,0	35,1	35,7
Bogotá D.C.	68,0	33,5	31,5
Bucaramanga A.M.	66,3	35,4	27,9
Cali A.M.	59,9	26,1	25,2
Cartagena	63,7	38,3	41,9
Cúcuta A.M.	72,0	44,6	50,8
Florencia	74,8	42,2	54,0
Ibagué	60,6	33,3	27,4
Manizales A.M.	67,0	26,4	29,9
Medellín A.M.	58,4	25,1	24,6
Montería	64,2	41,1	44,3
Neiva	70,6	38,6	40,6
Pasto	54,9	40,6	34,6
Pereira A.M.	61,6	33,5	33,2
Popayán	75,2	43,7	43,7
Quibdó	78,8	52,9	76,1
Resto Urbano	63,0	38,3	44,7
Riohacha	73,3	50,3	64,5
Rural	64,3	42,4	49,5
Santa Marta	74,8	50,3	49,8
Sincelejo	62,9	41,3	44,5
Tunja	62,3	36,1	33,0
Valledupar	75,8	47,3	52,4
Villavicencio	53,2	31,4	32,7
<b>Total nacional</b>	<b>64,0</b>	<b>36,9</b>	<b>39,5</b>

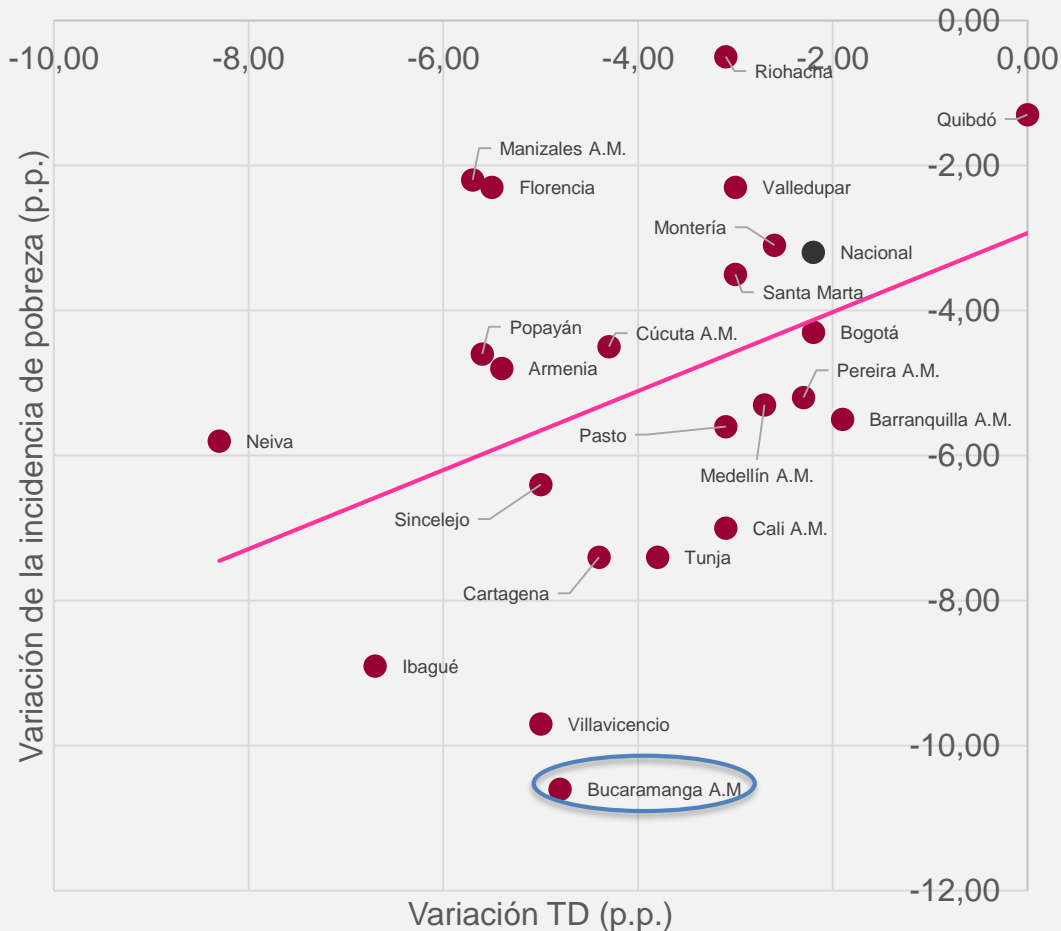
Fuente: DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2012-2021.  
 2020 – 2021: Match GEIH – RRAA Ayudas institucionales y PILA  
 (MinSalud)



**Variación p.p. en la incidencia de la pobreza en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo**

**Total Nacional y 23 ciudades**  
**2021 - 2020**

En promedio, las ciudades donde más disminuyó la tasa de desempleo, más disminuyó la incidencia de la pobreza



**Variación p.p. en la incidencia de la pobreza en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo**

**Total Nacional y 23 ciudades  
2021 - 2019**

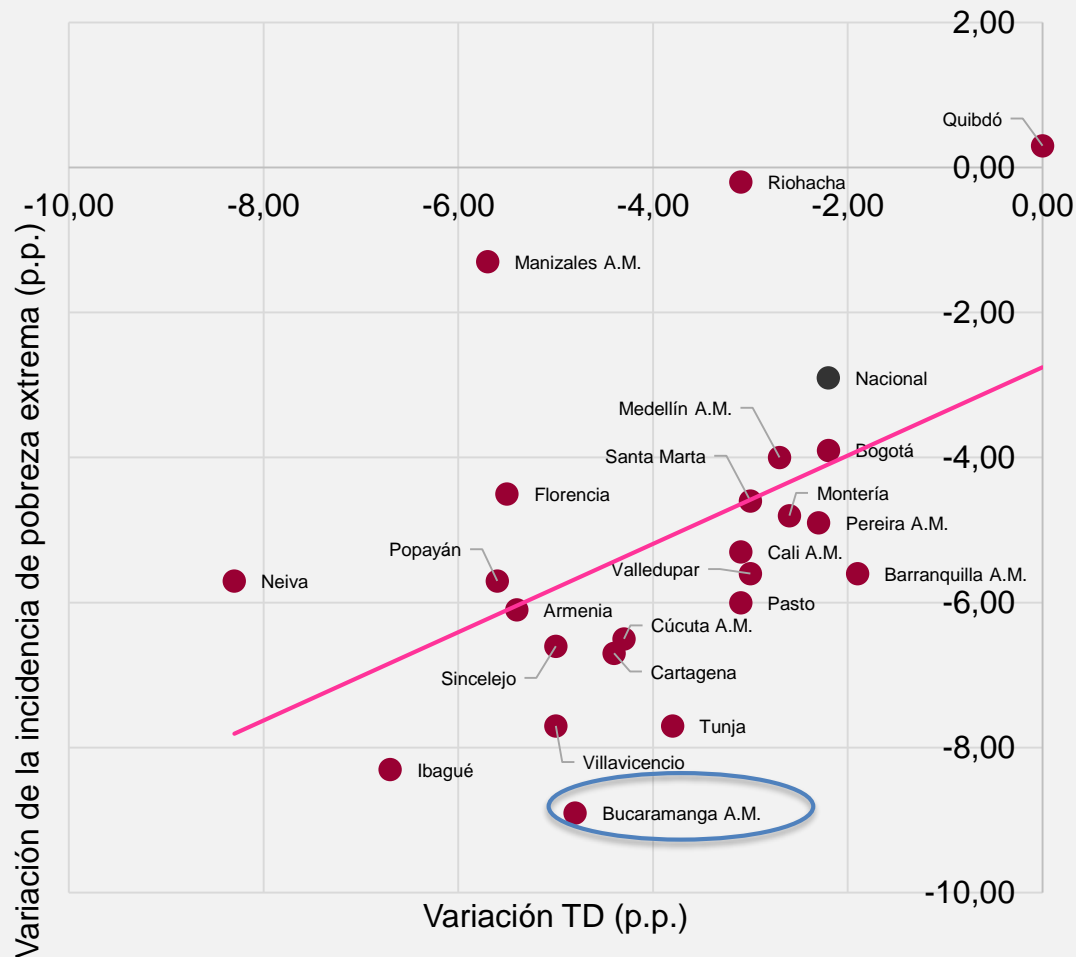
- En promedio, las ciudades donde más falta reducir la tasa de desempleo para retornar a los niveles pre-pandemia, más falta reducir la incidencia de la pobreza para retornar a los niveles de 2019.



**Variación p.p. en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo**

**Total Nacional y 23 ciudades**  
**2021 - 2020**

- En promedio, las ciudades donde más disminuyó la tasa de desempleo, más disminuyó la incidencia de la pobreza extrema.



**Variación p.p. en la incidencia de la pobreza extrema en relación con la variación p.p. de la tasa de desempleo**

**Total Nacional y 23 ciudades  
2021 - 2019**

- En promedio, las ciudades donde más falta reducir la tasa de desempleo para llegar a los niveles prepandemia, menos falta reducir la incidencia de la pobreza extrema para llegar a los niveles de 2019.
- La reducción de la pobreza se dio fundamentalmente a través de la reducción de la pobreza extrema.



# Comparación pobreza y resultados de IPM para las 23 ciudades

---

## Resultados 2021

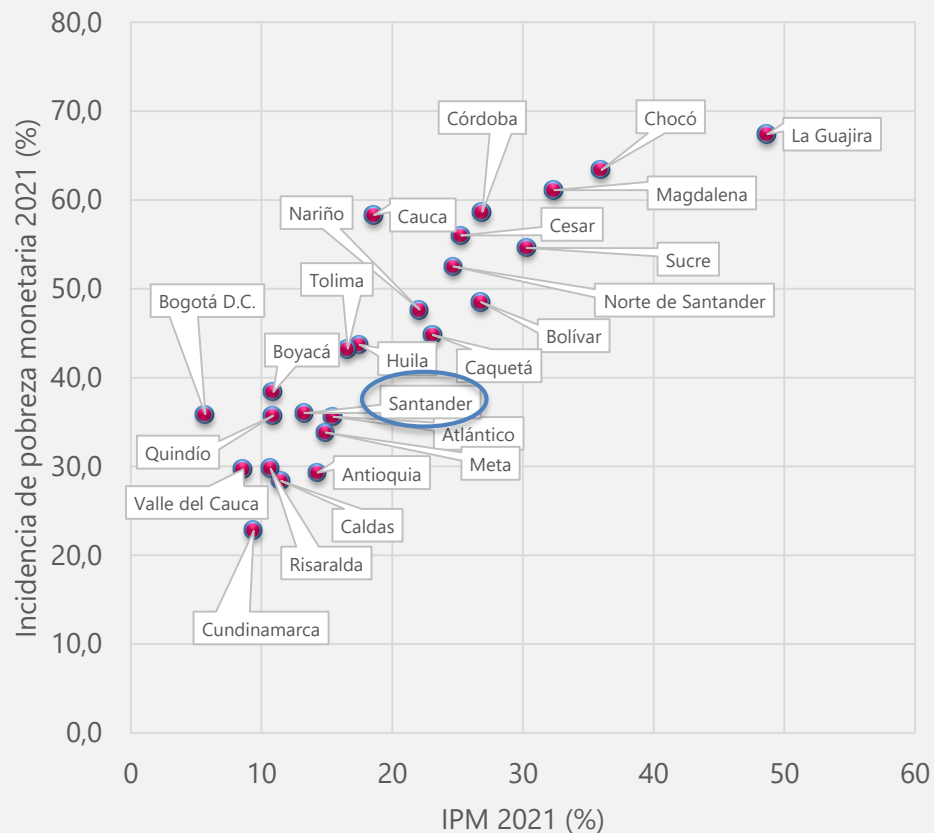


El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

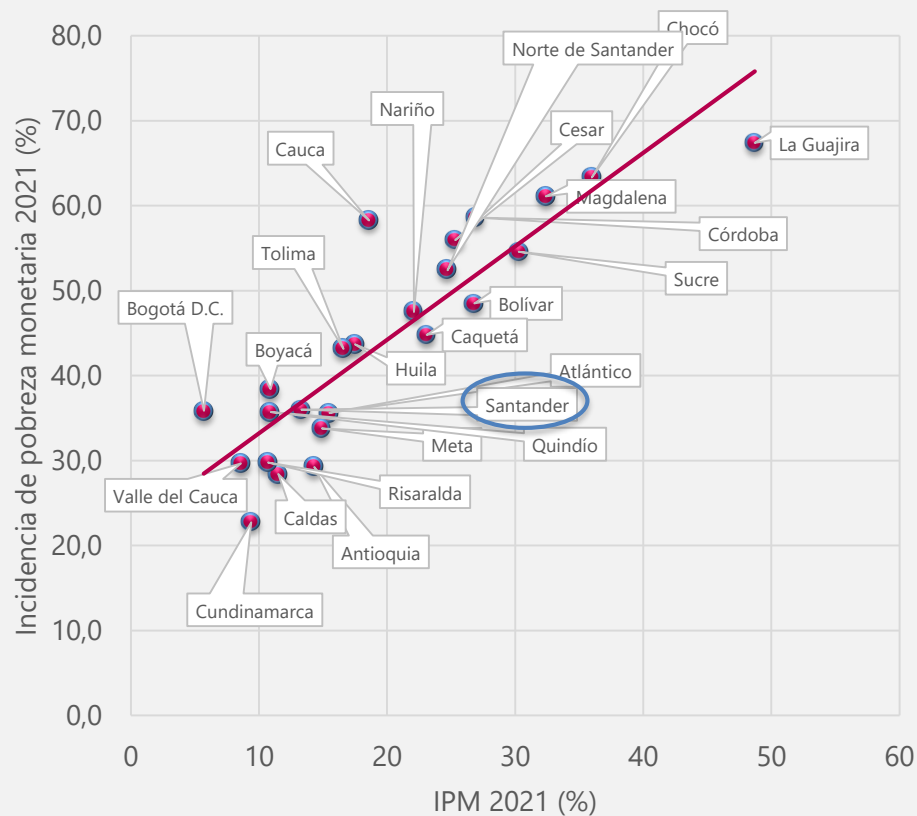
## Incidencia de pobreza monetaria (%) 2021 en relación con el IPM 2021 (%)

Departamentos



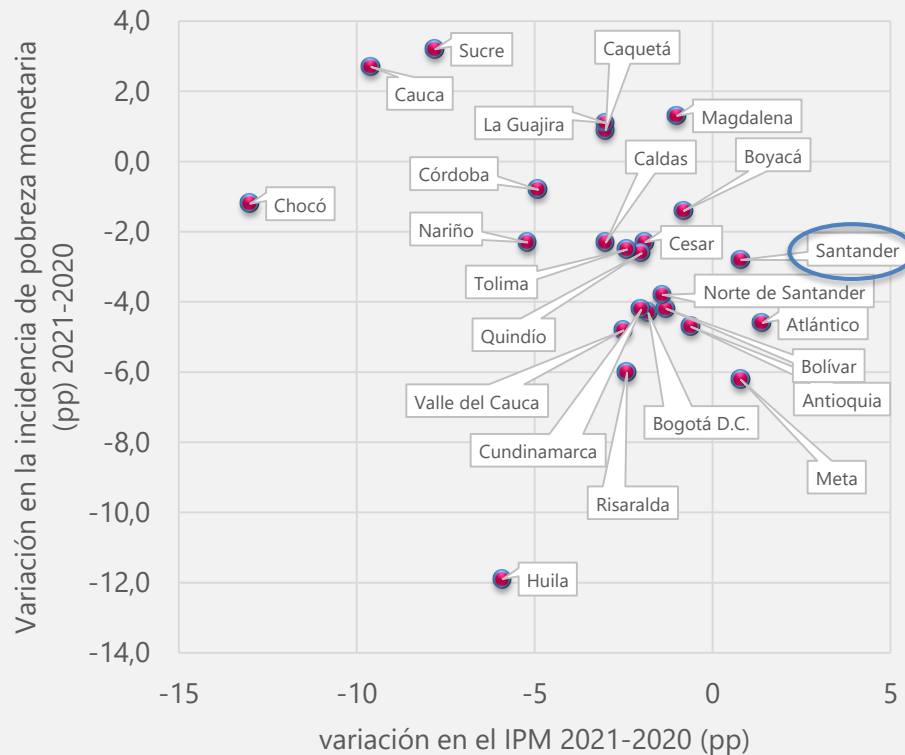
## Incidencia de pobreza monetaria (%) 2021 en relación con el IPM 2021 (%)

Departamentos



## Variación en la incidencia de pobreza monetaria (pp) 2021-2020 en relación con la variación en el IPM (pp) 2021-2020

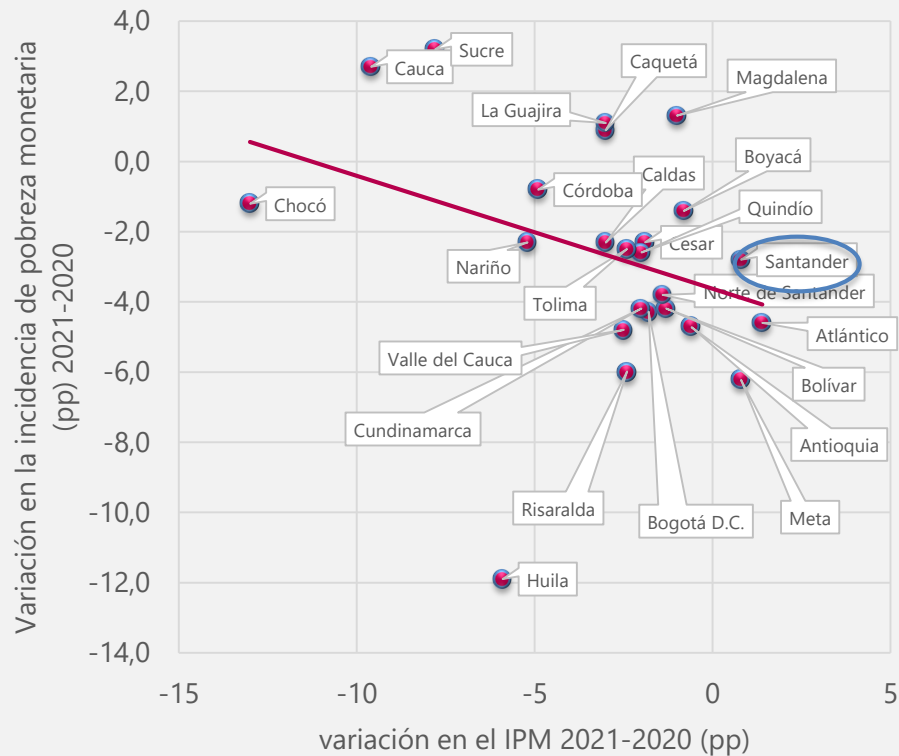
### Departamentos



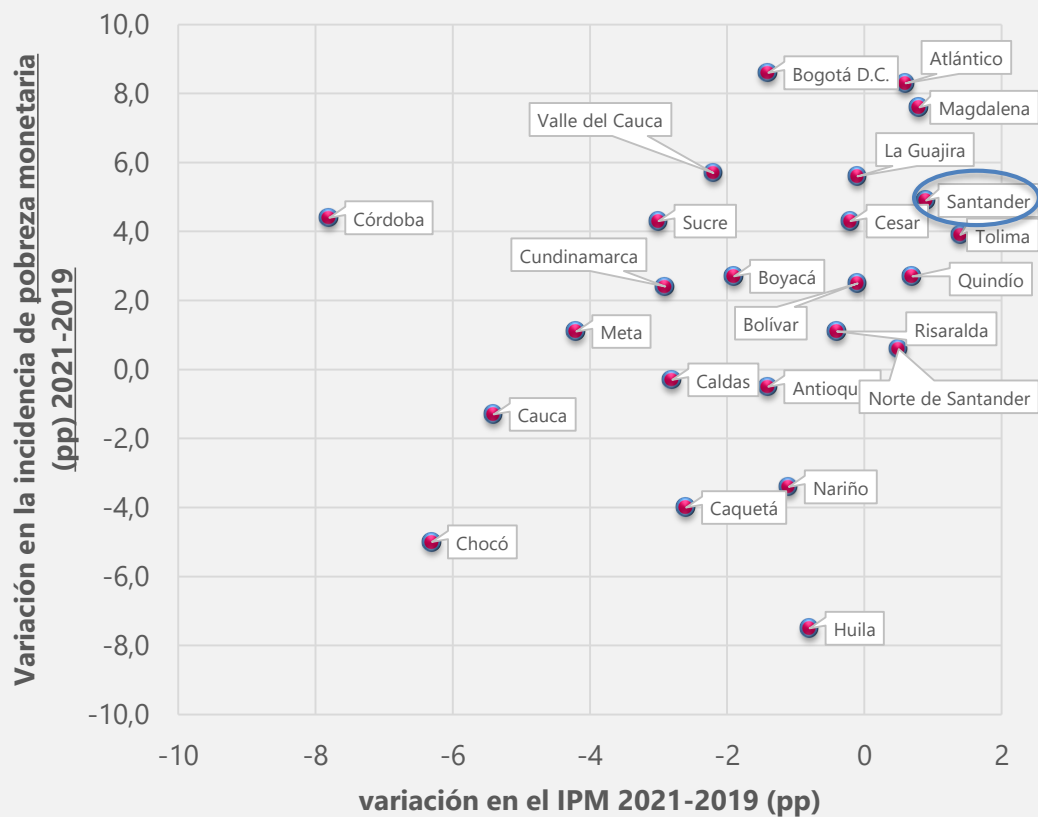


## Variación en la incidencia de pobreza monetaria (pp) 2021-2020 en relación con la variación en el IPM (pp) 2021-2020

### Departamentos

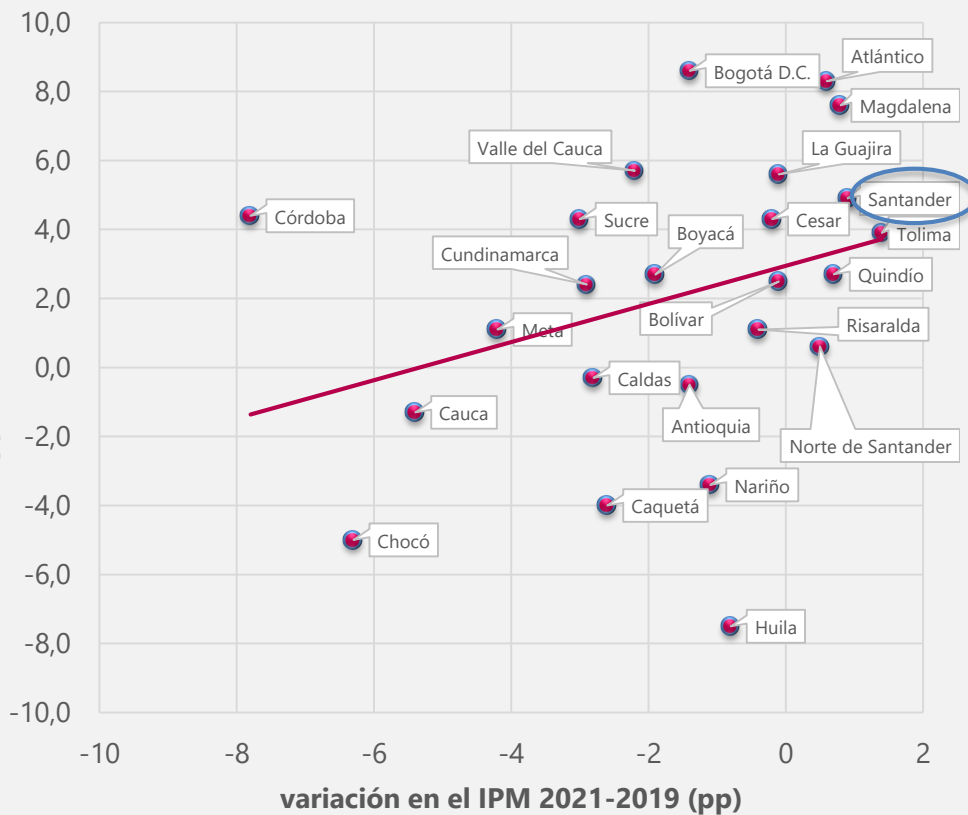


**Variación en la incidencia de pobreza monetaria (pp) 2021-2019 en relación con la variación en el IPM 2021-2019 (pp) Departamentos**



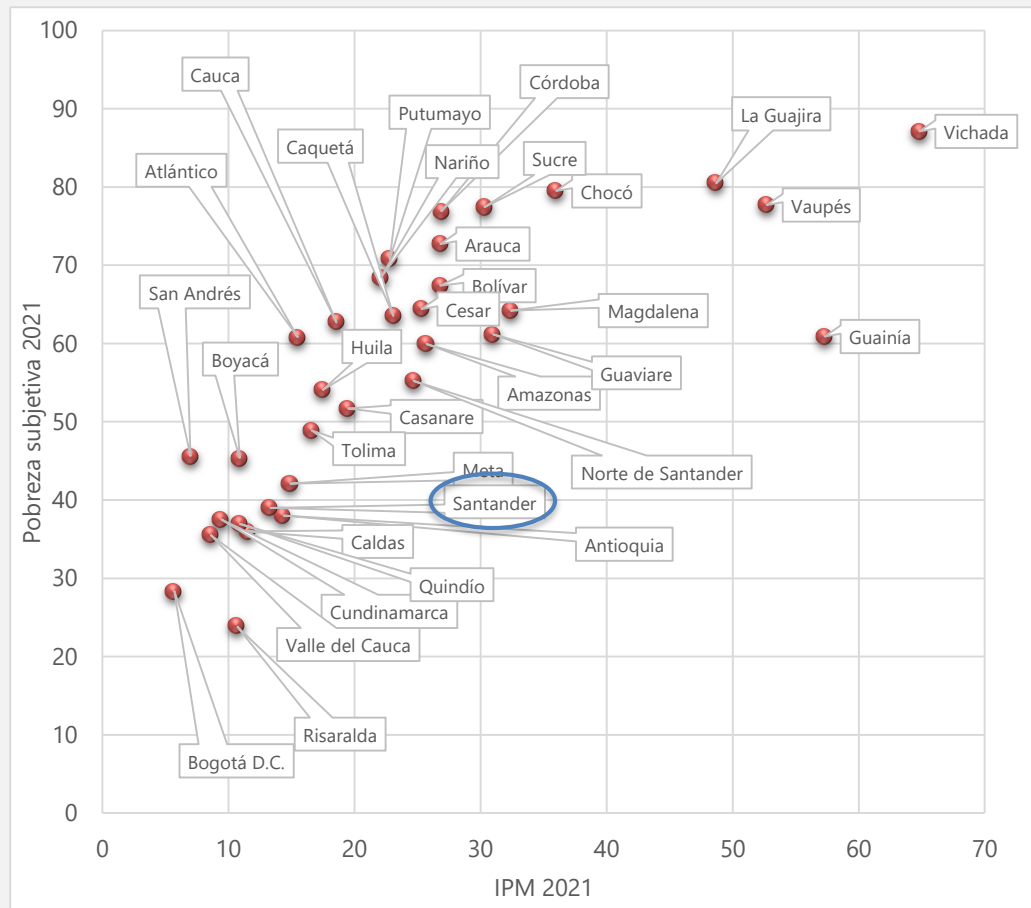
**Variación en la incidencia de pobreza monetaria (pp) 2021-2019 en relación con la variación en el IPM (pp) 2021-2019**  
**Departamentos**

**Variación en la incidencia de pobreza monetaria (pp) 2021-2019**



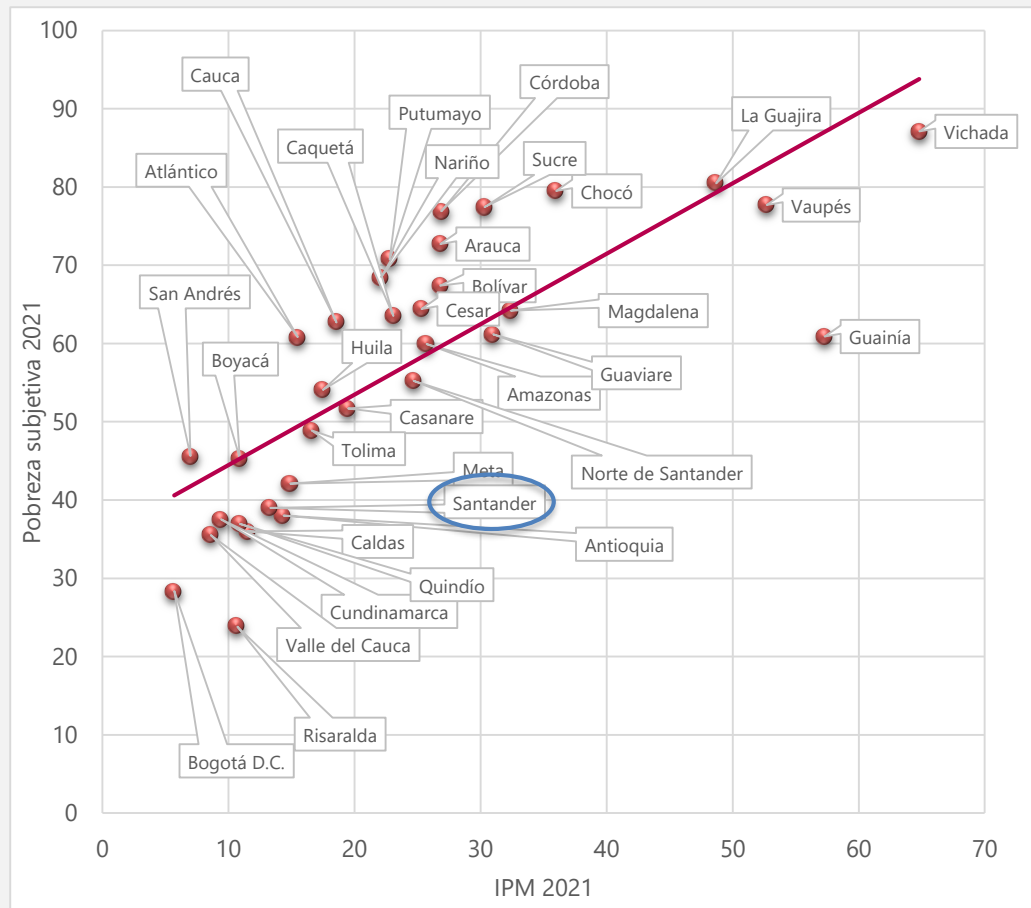
IPM 2021 (%) en relación con pobreza subjetiva 2021 (%)

Departamentos



IPM 2021 (%) en relación con pobreza subjetiva 2021 (%)

Departamentos



# Pobreza multidimensional

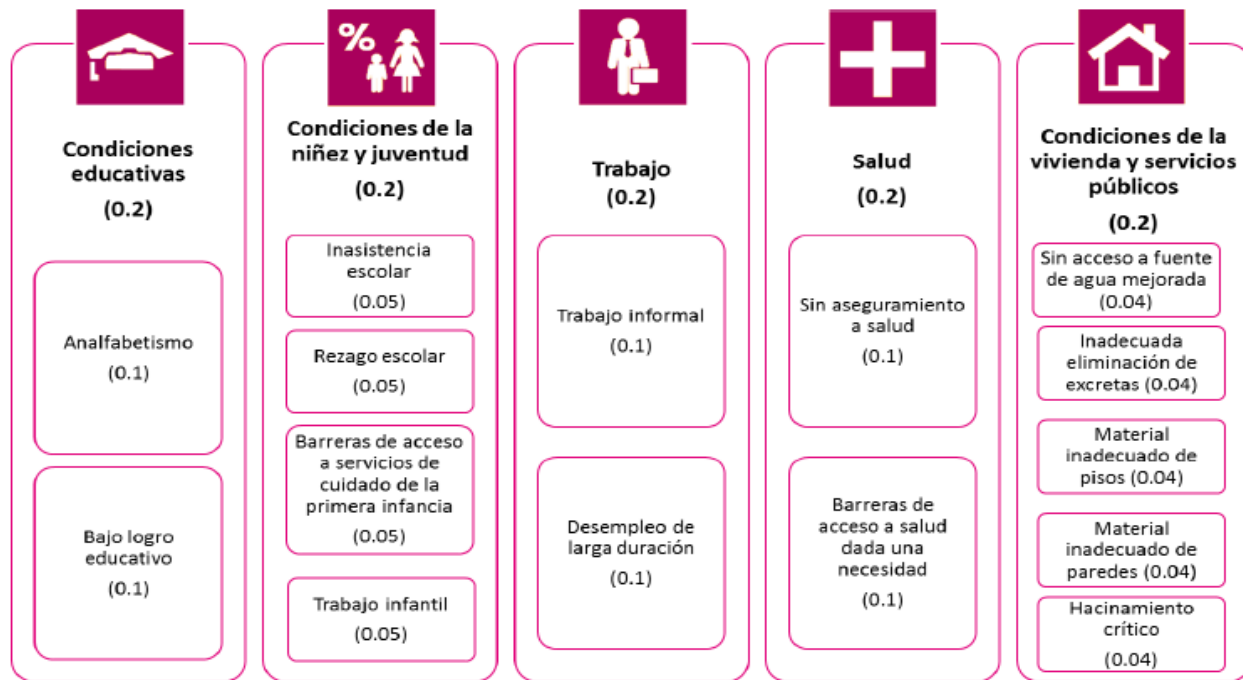
---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Índice de pobreza multidimensional en Colombia



- **Composición IPM:**

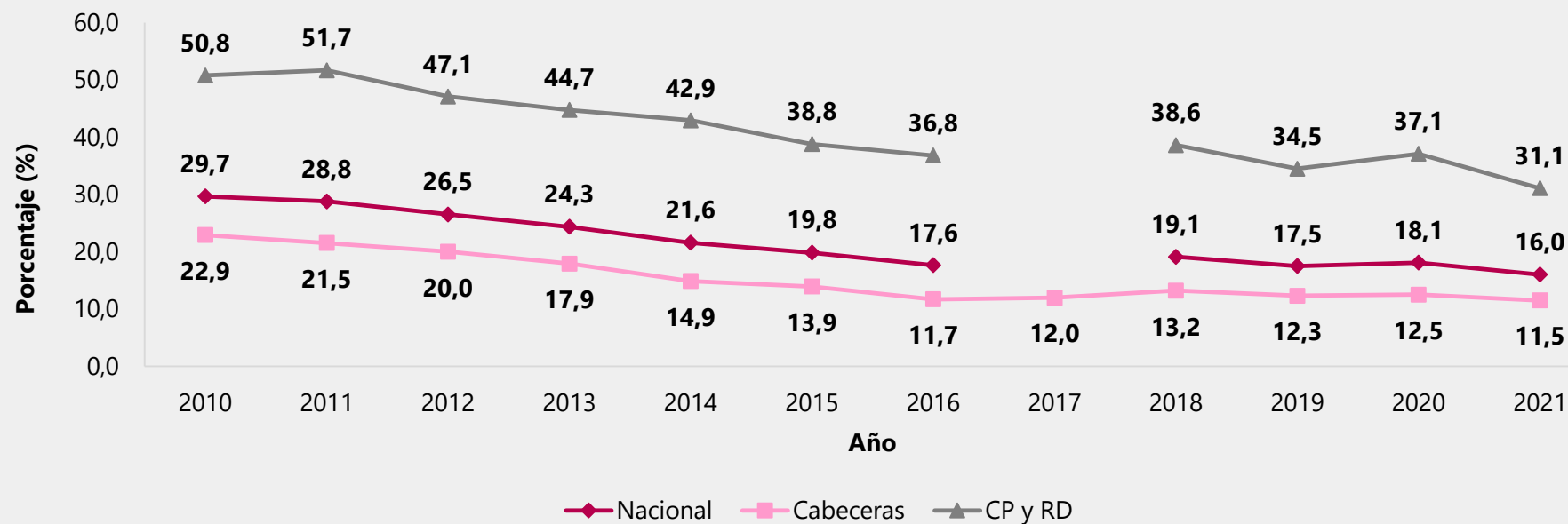
5 dimensiones  
15 indicadores

- **Fuente de información:**

Encuesta Nacional de  
Calidad de Vida (ENCV)

## Índice de Pobreza Multidimensional –IPM

### Principales dominios, 2010-2021



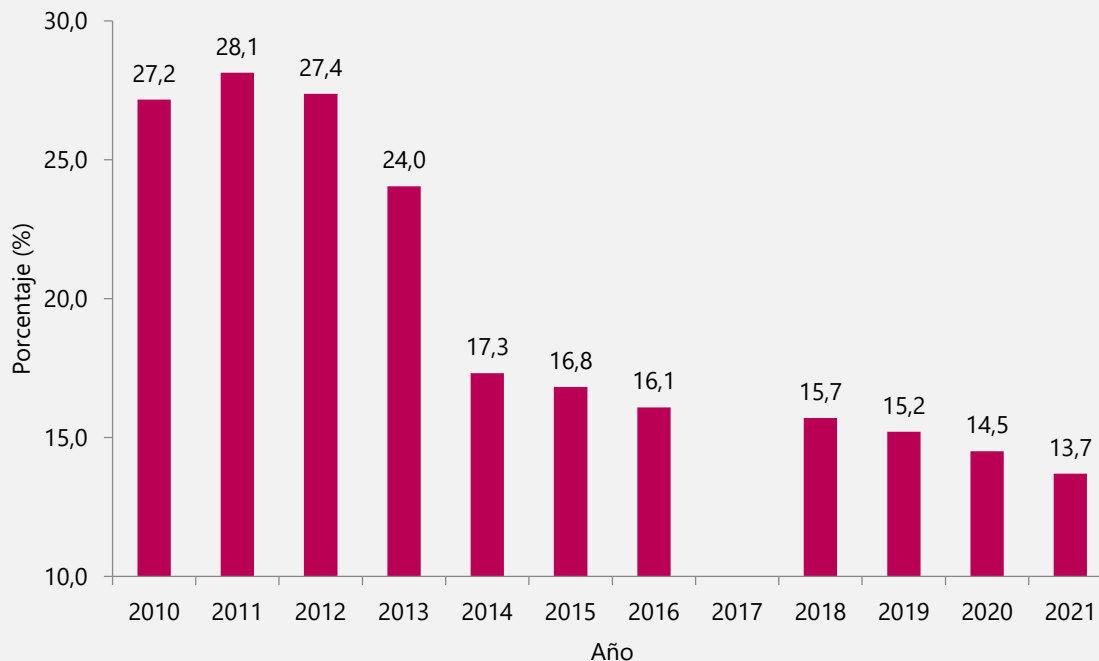
**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía



## Índice de Pobreza Multidimensional - IPM Región Oriental 2010 – 2021



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV, con base en proyecciones del CNPV 2018.

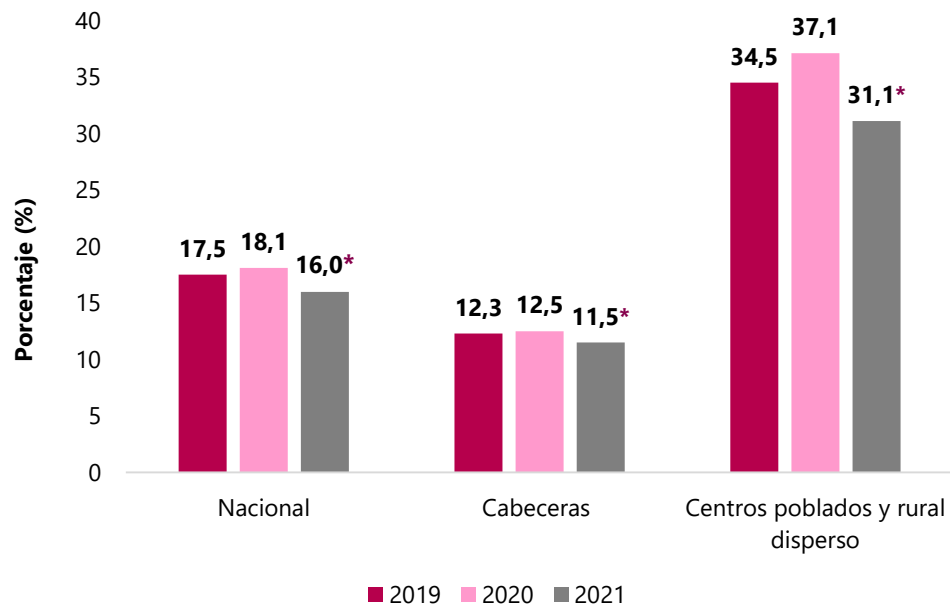
Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

Nota: (\*) la ENCV en 2017 no tuvo representatividad regional.

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía

## Índice de Pobreza Multidimensional –IPM

### Principales dominios, 2019-2021



- Entre 2020 y 2021 hubo una disminución de 2,1 puntos porcentuales en la tasa de incidencia de la pobreza multidimensional a nivel nacional, de 1,0 puntos porcentuales en las cabeceras y de 6,0 puntos porcentuales en los centros poblados y rural disperso.

En 2021, el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en centros poblados y rural disperso fue 2,7 veces el de las cabeceras.

**971.000 personas salieron de la pobreza multidimensional.**

**Variaciones estadísticamente significativas en los tres dominios**

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.  
 Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

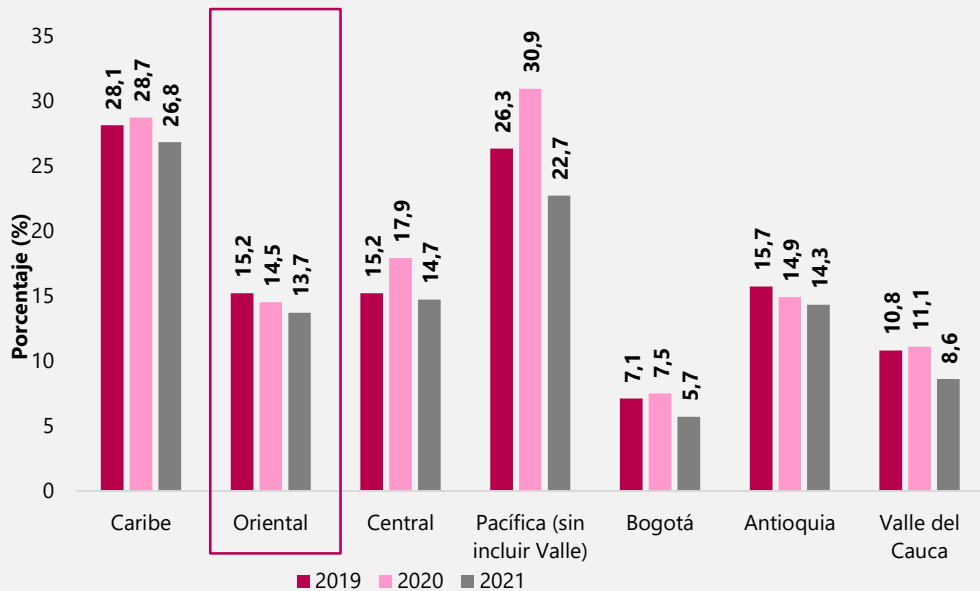
\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía

(\*) Cambios estadísticamente significativos

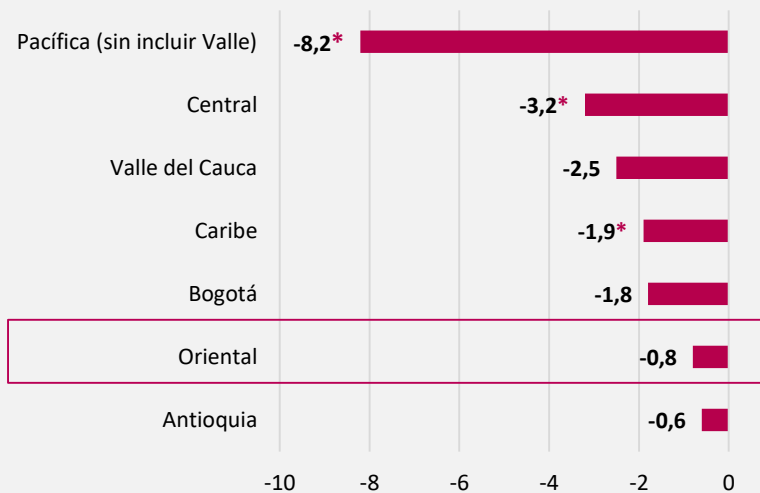
## Índice de Pobreza Multidimensional –IPM

### Regiones, 2019-2021

**Panel A, Incidencia pobreza multidimensional por regiones, 2019-2021**



**Panel B, Variación incidencia pobreza multidimensional, 2020-2021**



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

(\*) Cambios estadísticamente significativos

## Valores absolutos

### Principales dominios y regiones, 2019-2021

#### Cifras en miles

Dominio	Año				
	2019	2020	2021	Cambio 2021 - 2020	Cambio 2021 - 2019
<b>Nacional</b>	<b>8.560</b>	<b>9.049</b>	<b>8.078</b>	<b>-971</b>	<b>-482</b>
Cabecera	4.635	4.800	4.494	-306	-141
Centros poblados y rural disperso	3.925	4.249	3.584	-665	-341

#### Cifras en miles

Regiones	Año				
	2019	2020	2021	Cambio 2021 - 2020	Cambio 2021 - 2019
Caribe	3.141	3.287	3.109	-178	-32
Oriental	1.413	1.385	1.337	-48	-76
Central	818	972	802	-170	-16
Pacífica (sin incluir Valle del Cauca)	962	1.134	838	-296	-124
Bogotá	537	582	444	-138	-93
Antioquia	1.034	999	973	-26	-61
Valle del Cauca	487	505	392	-113	-95

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía

## Porcentaje de hogares privados por indicador

### Principales dominios, 2020-2021

Cifras en porcentaje	Total nacional		Cambio 2021-2020		Cabecera		Cambio 2021-2020		CP y RD		Cambio 2021-2020	
	Variable	2020			2021	2020			2021	2020		
Analfabetismo	8,4	8,4	0,0		5,7	5,7	0,0		17,6	18,1	0,5	↑
Bajo logro educativo	42,2	40,8	-1,4*	↓	33,3	32,1	-1,2	↓	72,5	71,8	-0,7	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	7,6	8,0	0,4	↑	7,6	7,8	0,2	↑	7,9	8,9	1,0*	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	2,2	2,2	0,0		2,1	2,3	0,2	↑	2,6	2,1	-0,5*	↓
Desempleo de larga duración	14,2	14,1	-0,1	↓	14,5	14,6	0,1	↑	13,1	12,0	-1,1*	↓
Hacinamiento crítico	7,9	7,9	0,0		8,1	8,0	-0,1	↓	7,1	7,4	0,3	↑
Inadecuada eliminación de excretas	10,2	10,4	0,2	↑	6,9	7,1	0,2	↑	21,5	22,2	0,7	↑
Inasistencia escolar	16,4	5,5	<b>-10,9*</b>	↓	12,4	5,0	<b>-7,4*</b>	↓	30,1	7,2	<b>-22,9*</b>	↓
Material inadecuado de paredes exteriores	2,5	2,4	-0,1	↓	2,8	2,6	-0,2	↓	1,5	1,8	0,3	↑
Material inadecuado de pisos	6,3	5,9	-0,4	↓	2,2	1,8	-0,4*	↓	20,2	20,4	0,2	↑
Rezago escolar	25,9	24,9	-1,0*	↓	24,9	23,5	-1,4*	↓	29,5	29,7	0,2	↑
Sin acceso a fuente de agua mejorada	9,7	10,9	1,2*	↑	2,5	2,5	0,0		34,3	41,1	6,8*	↑
Sin aseguramiento en salud	10,8	10,1	-0,7	↓	11,4	10,6	-0,8	↓	8,6	8,4	-0,2	↓
Trabajo infantil	1,2	1,3	0,1	↑	0,8	0,9	0,1	↑	2,8	2,9	0,1	↑
Trabajo informal	74,2	73,5	-0,7	↓	69,5	68,6	-0,9	↓	90,4	90,8	0,4	↑

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(\*) Cambios estadísticamente significativos

## Contribuciones a la incidencia ajustada Principales dominios, 2019-2021

**Panel A,**  
Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2019

Dimensión	Nacional	Cabecera	Centros poblados y rural disperso
<b>Educación</b>	33,8	31,8	36,2
<b>Niñez y juventud</b>	13,4	13,8	12,9
<b>Trabajo</b>	27,7	28,7	26,5
<b>Salud</b>	12,2	15,5	8,3
<b>Vivienda</b>	12,9	10,1	16,0

**Panel B,**  
Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2020

Dimensión	Nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
<b>Educación</b>	31,5	30,0	33,1
<b>Niñez y juventud</b>	19,2	19,3	19,1
<b>Trabajo</b>	28,4	29,6	27
<b>Salud</b>	8,6	11,1	5,7
<b>Vivienda</b>	12,4	10,0	15,1

**Panel C,**  
Contribución a la incidencia ajustada por dominios, 2021

Dimensión	Nacional	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
<b>Educación</b>	33,6	31,7	35,9
<b>Niñez y juventud</b>	15,0	15,9	13,9
<b>Trabajo</b>	28,9	30,2	27,4
<b>Salud</b>	9,6	12,4	6,3
<b>Vivienda</b>	12,9	9,9	16,5

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonía-Orinoquía

## Porcentaje de hogares privados por indicador Región Oriental, 2020-2021

Cifras en porcentaje Variable	Total región		Cambio 2021-2020	
	2020	2021		
Analfabetismo	6,4	6,5	0,1	↑
Bajo logro educativo	44,8	43,3	-1,5	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	6,7	7,2	0,5	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	2,1	2,2	0,1	↑
Desempleo de larga duración	14,3	13,3	-1,0	↓
Hacinamiento crítico	6,2	6,9	0,7	↑
Inadecuada eliminación de excretas	5,4	5,7	0,3	↑
Inasistencia escolar	14,1	6,7	-7,4*	↓
Material inadecuado de paredes exteriores	2,1	1,4	-0,7*	↓
Material inadecuado de pisos	4,1	3,5	-0,6*	↓
Rezago escolar	26,1	24,9	-1,2*	↓
Sin acceso a fuente de agua mejorada	9,2	9,8	0,6	↑
Sin aseguramiento en salud	10,8	12,1	1,3*	↑
Trabajo infantil	1,2	1,4	0,2	↑
Trabajo informal	76,0	74,5	-1,5	↓

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(\*) Cambios estadísticamente significativos

## Contribuciones a la incidencia ajustada Región Oriental. 2020-2021

---

Dimensión	2020	2021
Educación	30,4	31,3
Niñez y Juventud	18,8	16,4
Trabajo	29,7	29,1
Salud	11,5	13,9
Vivienda	9,7	9,4

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

\*\*Para el cálculo total nacional, total cabeceras y centros poblados y rural disperso no se tiene en cuenta la ruralidad de la Amazonia-Orinoquía



***Inasistencia escolar  
IPM 2020***

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia



## Protocolo de integración de la ECV y SIMAT-C600

2020

Estrategias pedagógicas de las sedes educativas.

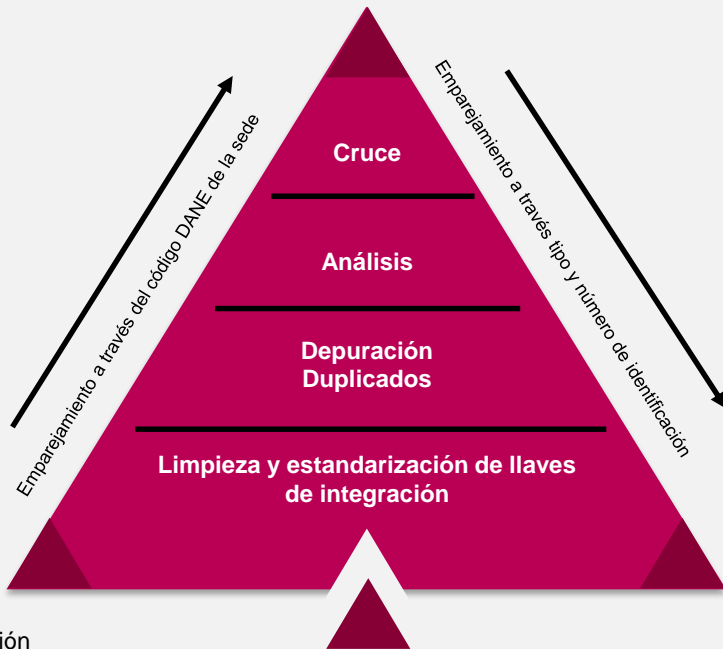
### 1. C-600

Encuesta de Educación Formal (EDUC)

### 2. SIMAT

Sistema Integrado de Matrícula

Relación niño(a) o adolescente y sede educativa



### 3. ECV20

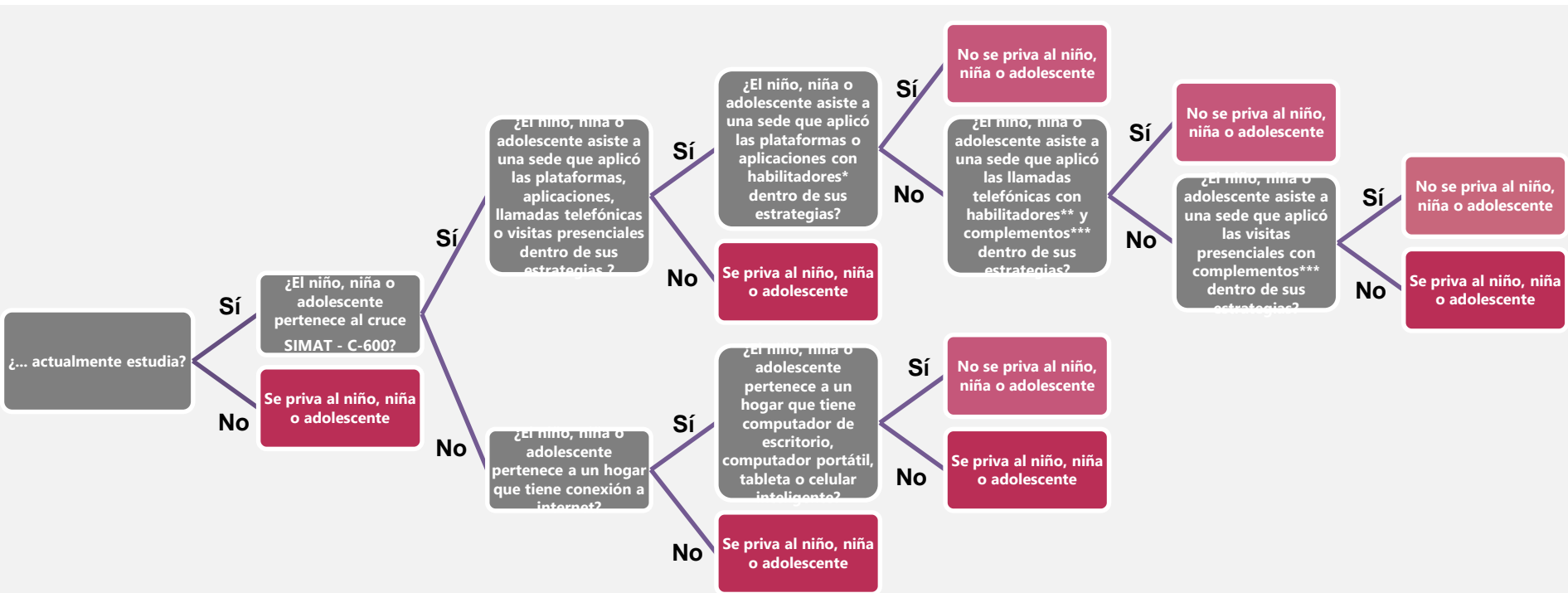
Encuesta de Calidad de Vida

Condiciones de vida del niño, niña o adolescente



## Diagrama de decisión

### Algoritmo para la medición de inasistencia escolar en el 2020



**Nota:**

\*Los habilitadores de las plataformas y aplicaciones son: tenencia de conexión a internet y tenencia de algún dispositivo en el hogar (computador portátil, de escritorio, tableta o celular inteligente).

\*\*Los habilitadores de las llamadas telefónicas son tenencia de celular o teléfono fijo en el hogar.

\*\*\*Los complementos de las llamadas y las visitas pueden ser cualquiera de los siguientes: 1. Aplicación de estrategias de guías (físicas o enviadas por correo). 2. Aplicación de estrategias de radio y el niño, niña o adolescente escucha radio, o 3. Aplicación de estrategias de televisión con tenencia de TV en el hogar (a color convencional, LCD, plasma o LED).

***Inasistencia escolar***  
***IPM 2021***

---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Capítulo G. Educación – ECV 2021

### Preguntas asistencia escolar

#### Modalidades y medios de estudio

¿En qué **modalidad(es)** o a través de qué **medio(s)** se encuentra estudiando ... actualmente?

Presencial

Virtual (a través de internet en computador de escritorio, portátil, tableta o celular)

Alternancia entre presencial y virtual

Guías/cartillas asignadas por el profesor

Ve programas educativos en la televisión

Escucha programas educativos en la radio

Otro. ¿Cuál?

(Las opciones 4 a 7, las contestan los que informaron que están matriculados en preescolar, básica primaria, secundaria y media)

#### Comunicación con los maestros

¿ ... tuvo comunicación con sus maestros la semana pasada?  
(SI/NO)

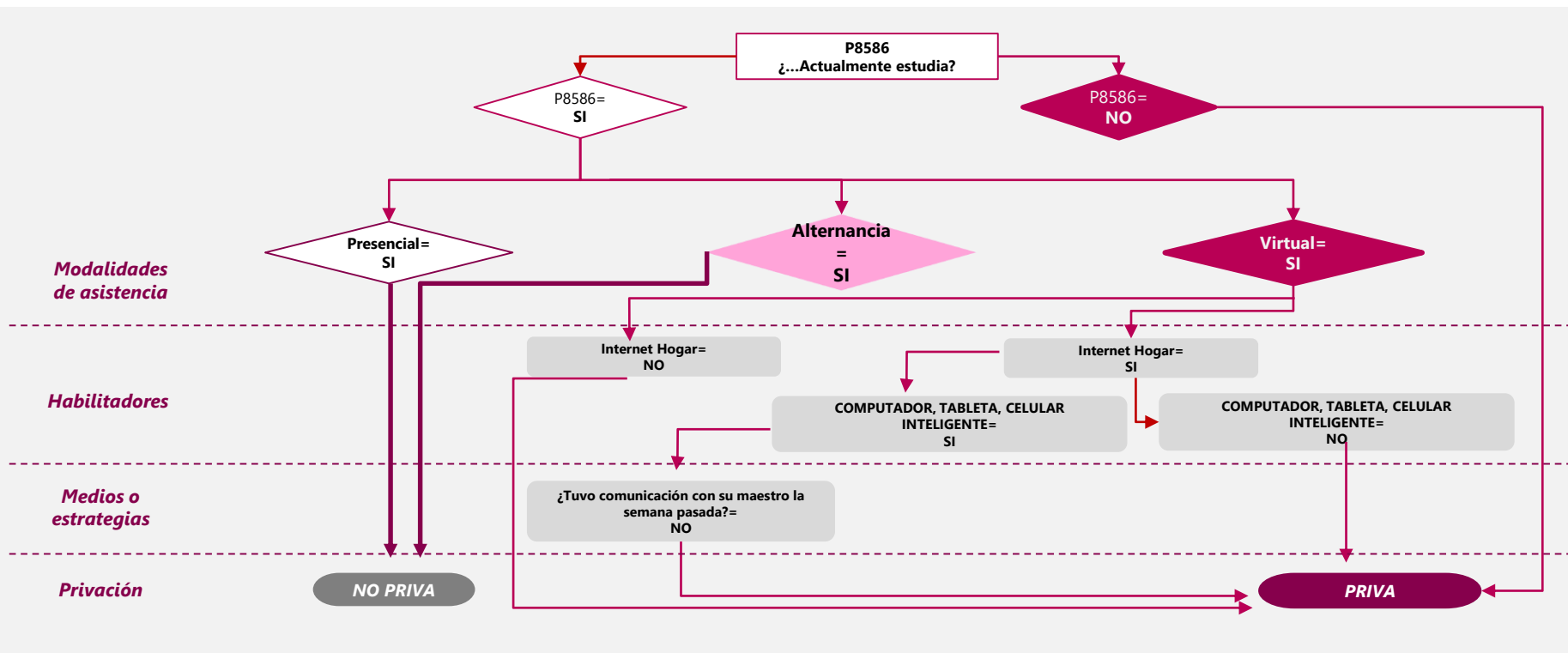
¿ ... ha recibido respuesta por parte del maestro/a a preguntas sobre las actividades educativas asignadas? (Si/No/No ha hecho preguntas)

¿Cuál(es) medio(s) utiliza ... para comunicarse con sus maestros?

¿Cuántas horas al día dedicó ... a estudiar la semana pasada?

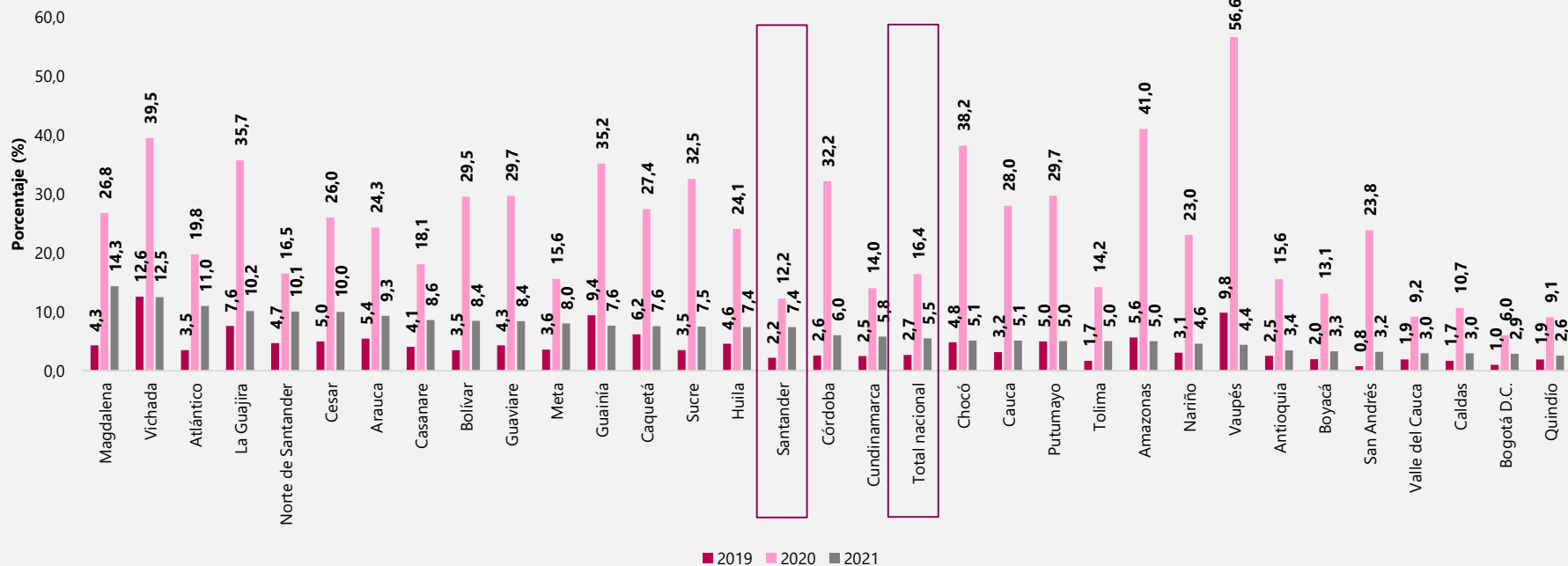
## Diagrama de decisión

### Algoritmo para la medición de inasistencia escolar en 2021



**Nota:**  
 \*Si el niño, niña o adolescente informa estudiar por medio de programas educativos en la radio debe reportar que escucha la radio  
 \*\* Si el niño, niña o adolescente informa estudiar por medio de programas educativos en la televisión debe haber TV en el hogar (a color convencional, LCD, plasma o LED).

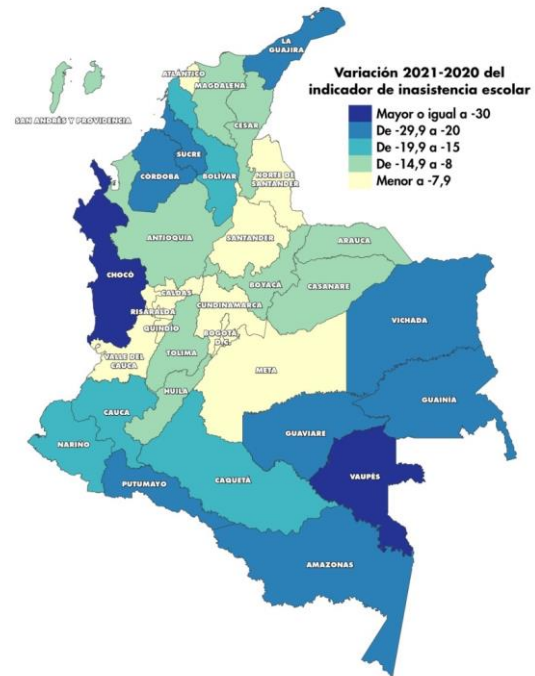
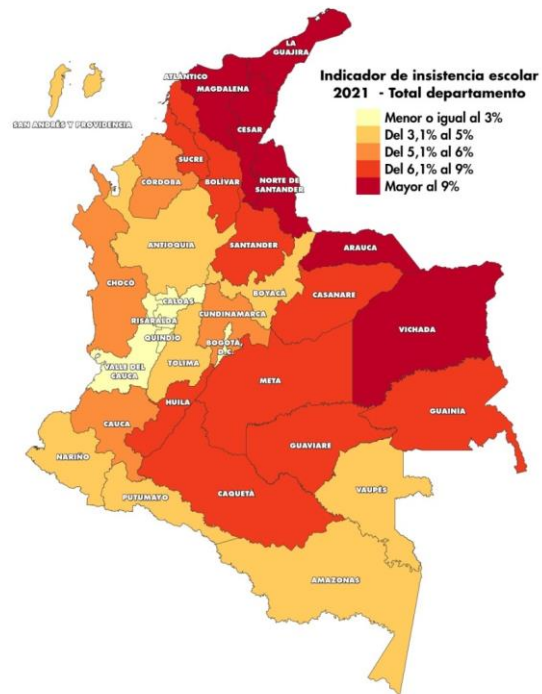
## Indicador inasistencia escolar Total departamental, 2019-2021



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar. En todos los departamentos presenta variaciones estadísticamente significativas.

## Indicador inasistencia escolar Departamentos, 2021



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.

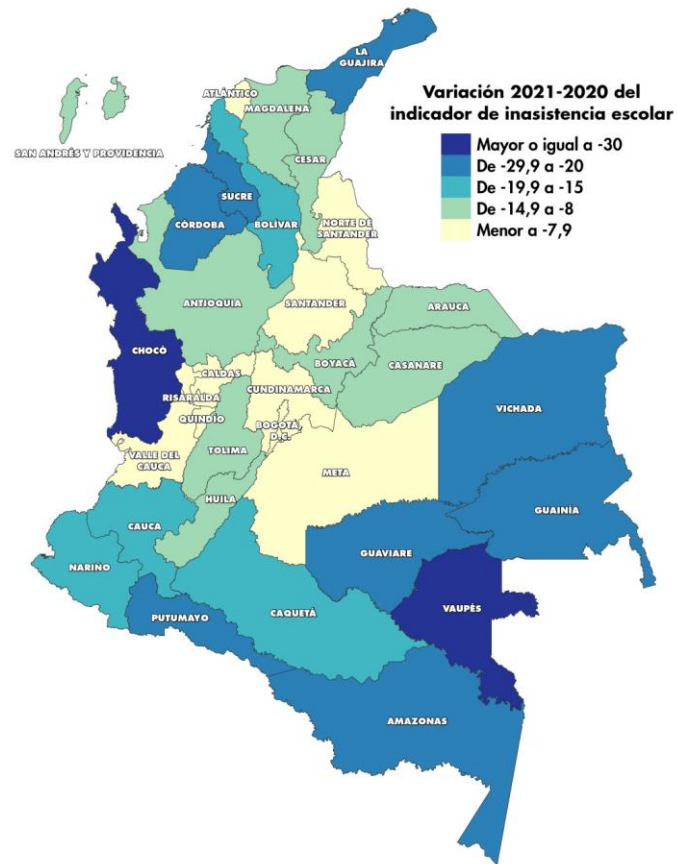
Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

Todos los departamentos presentan variaciones estadísticamente significativas

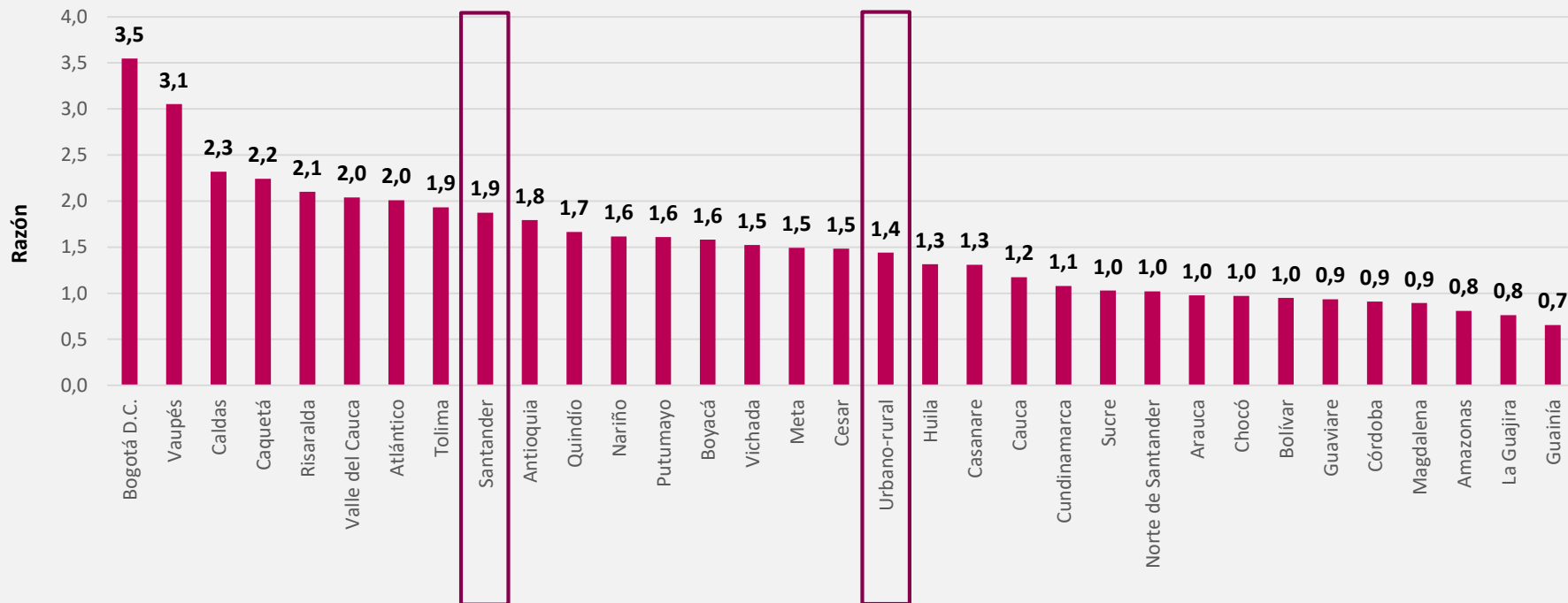


## Variación indicador inasistencia escolar Departamentos 2020-2021

- Los departamentos que presentan las menores variaciones en el indicador de inasistencia escolar entre 2020 y 2021 corresponden a Bogotá, Santander y Valle del Cauca.
- Por otra parte, los departamentos que presentan las mayores variaciones entre 2020 y 2021 son Vaupés, Amazonas y Chocó.
- El departamento de Santander presentó una variación (2021-2020) en el indicador de Inasistencia escolar de 4,8 puntos porcentuales en el total departamental.



## Brecha urbano-rural: indicador inasistencia escolar Departamentos, 2021



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2020, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar. La brecha para este gráfico se calculó como el cociente del indicador de inasistencia escolar entre centros poblados y rural disperso y cabeceras.

# Pobreza Multidimensional Departamental

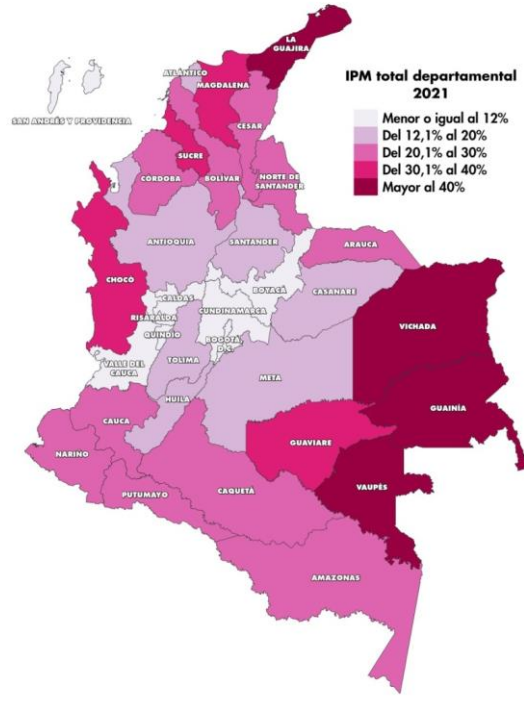
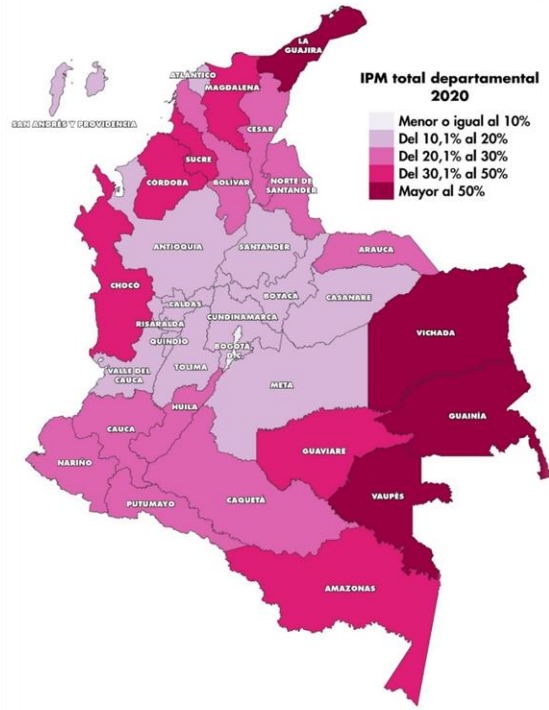
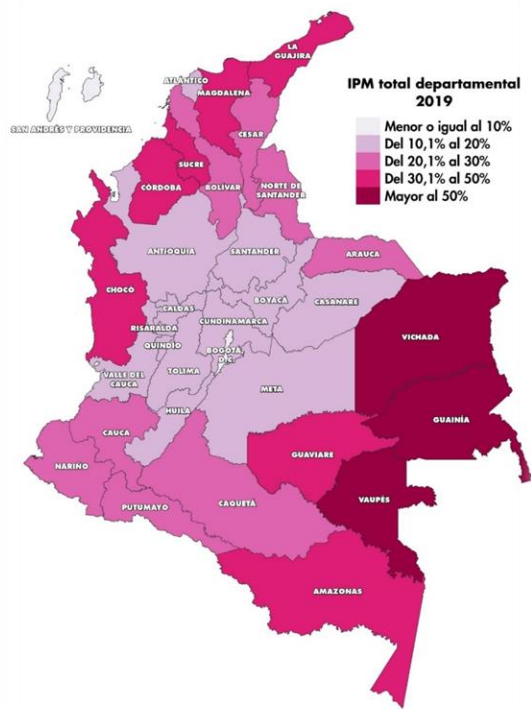
---



El futuro  
es de todos

Gobierno  
de Colombia

## Índice de Pobreza Multidimensional –IPM Departamentos, 2019-2021

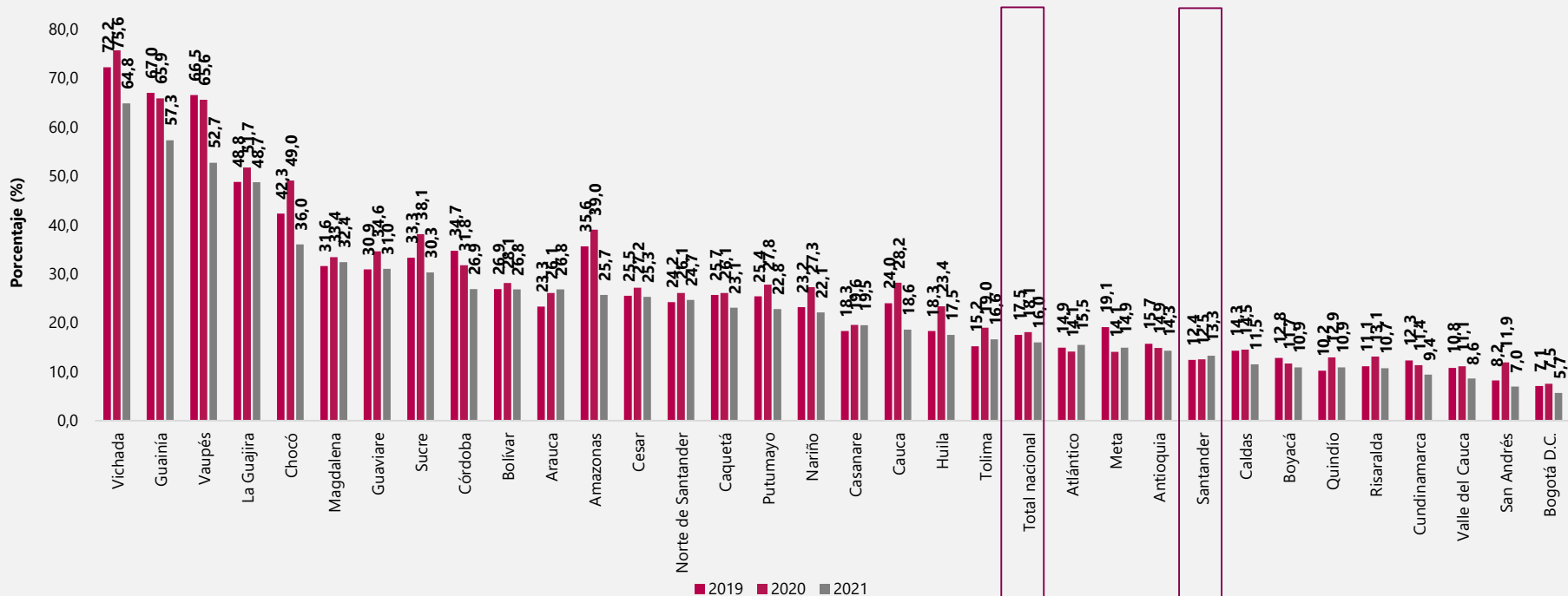


**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.

**Nota:** en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

## Índice de Pobreza Multidimensional –IPM

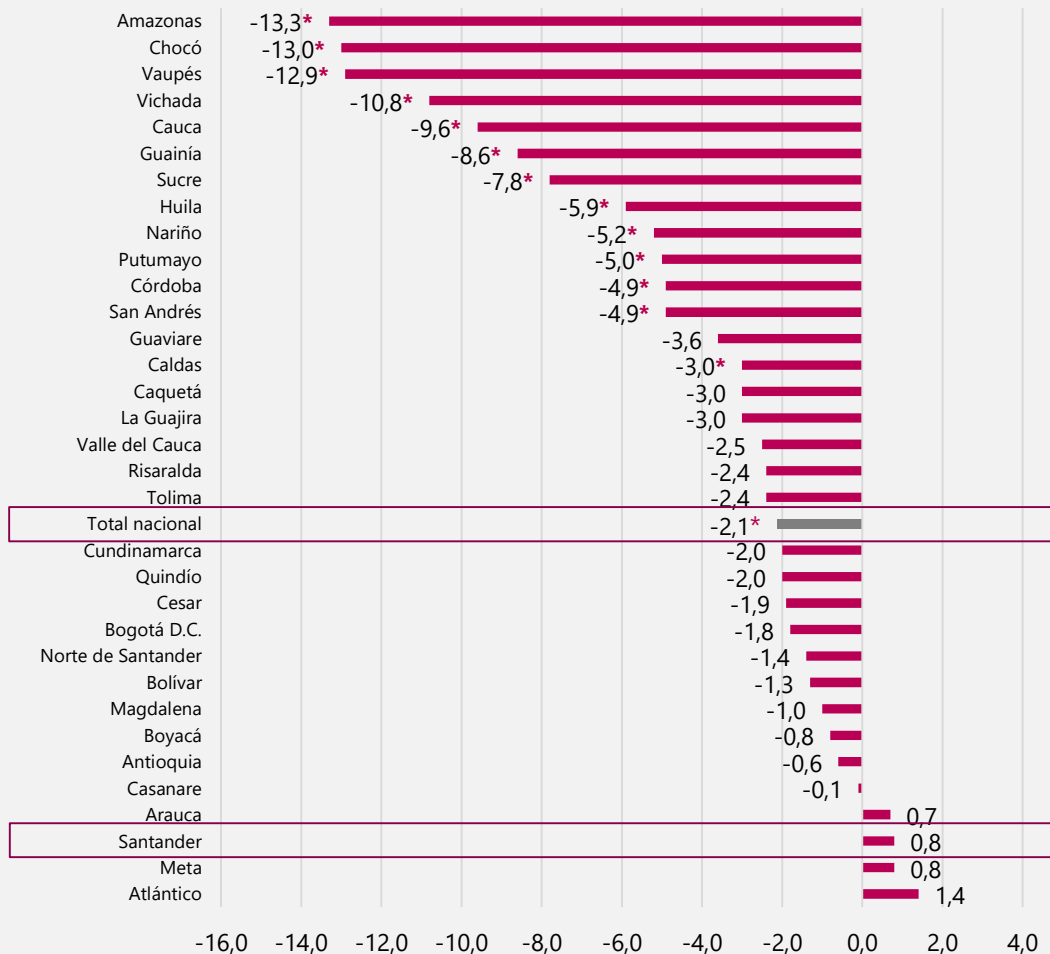
### Total departamental, 2019-2021



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

## Diferencia incidencia de pobreza multidimensional Total departamental 2020-2021



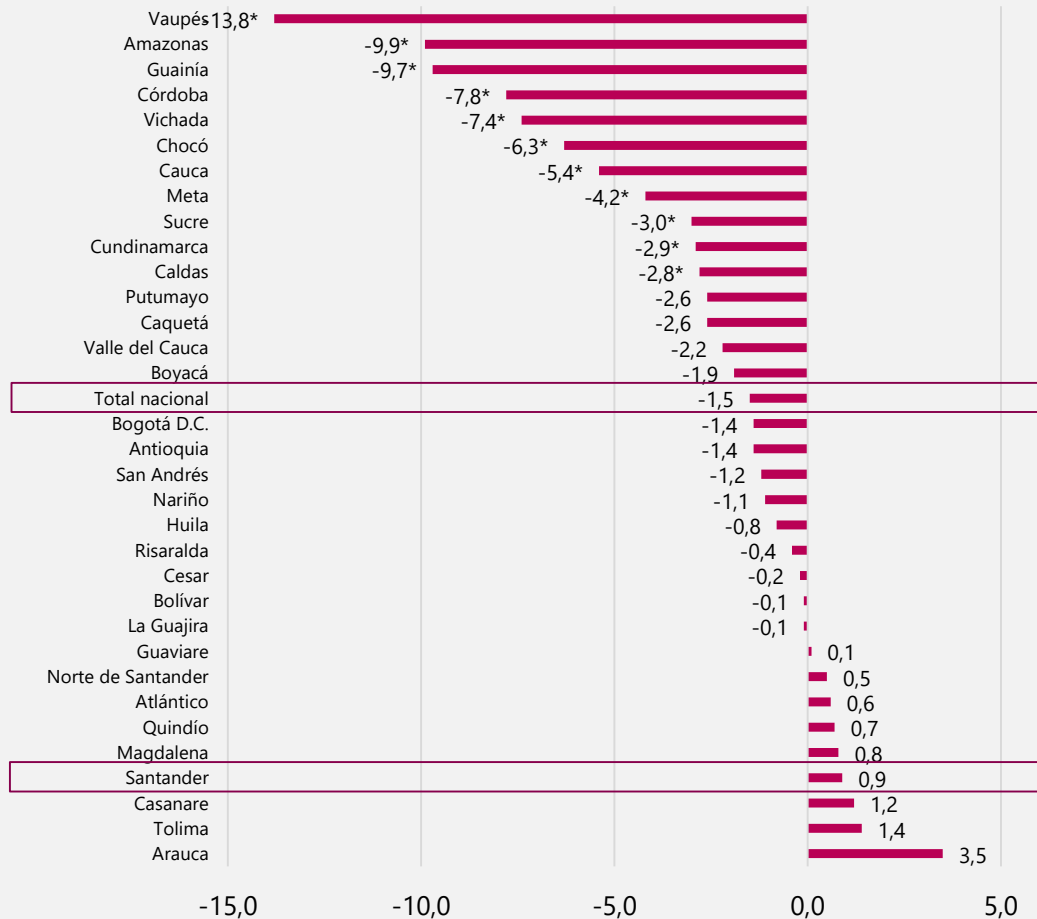
**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(\*) Variaciones estadísticamente significativas



## Diferencia incidencia de pobreza multidimensional Total departamental 2021-2019



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(\*) Variaciones estadísticamente significativas

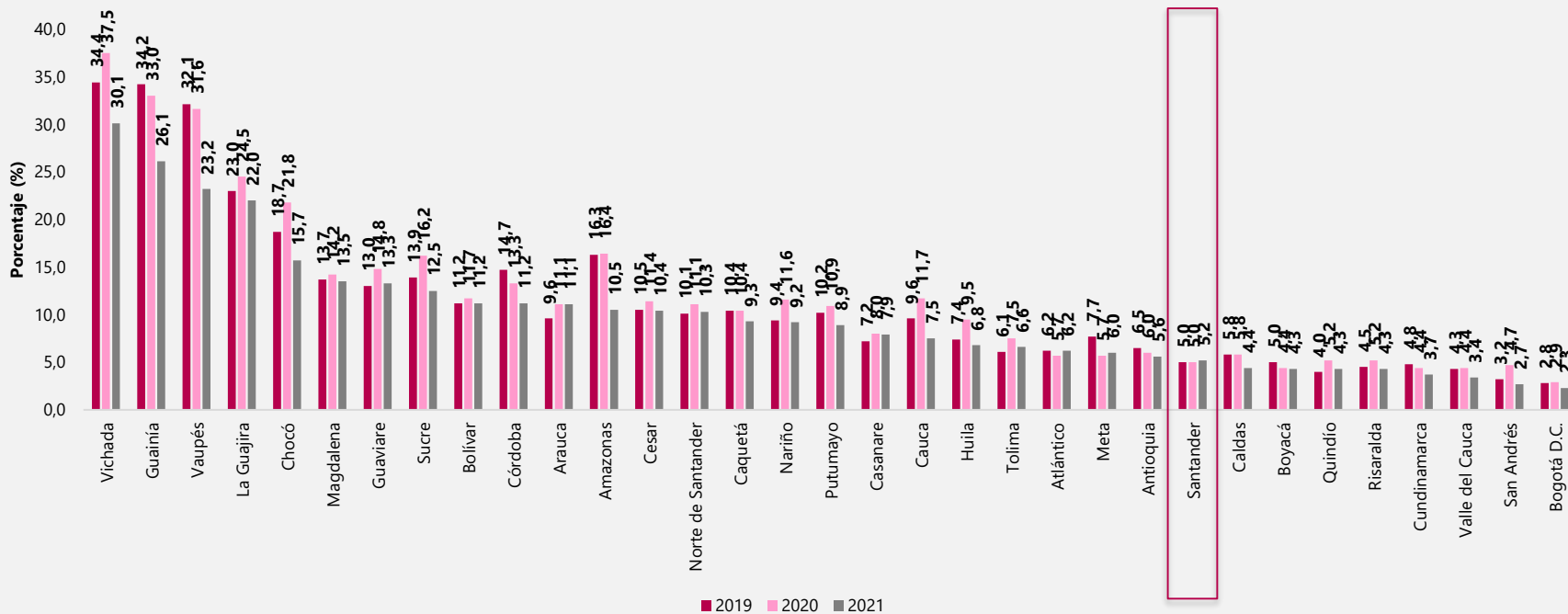
## Promedio de privaciones entre las personas en situación de pobreza multidimensional: intensidad Departamentos, 2019-2021



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2019-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.  
 Nota: Para el año 2020 el indicador de Inasistencia escolar integra información del SIMAT – C600 – ECV



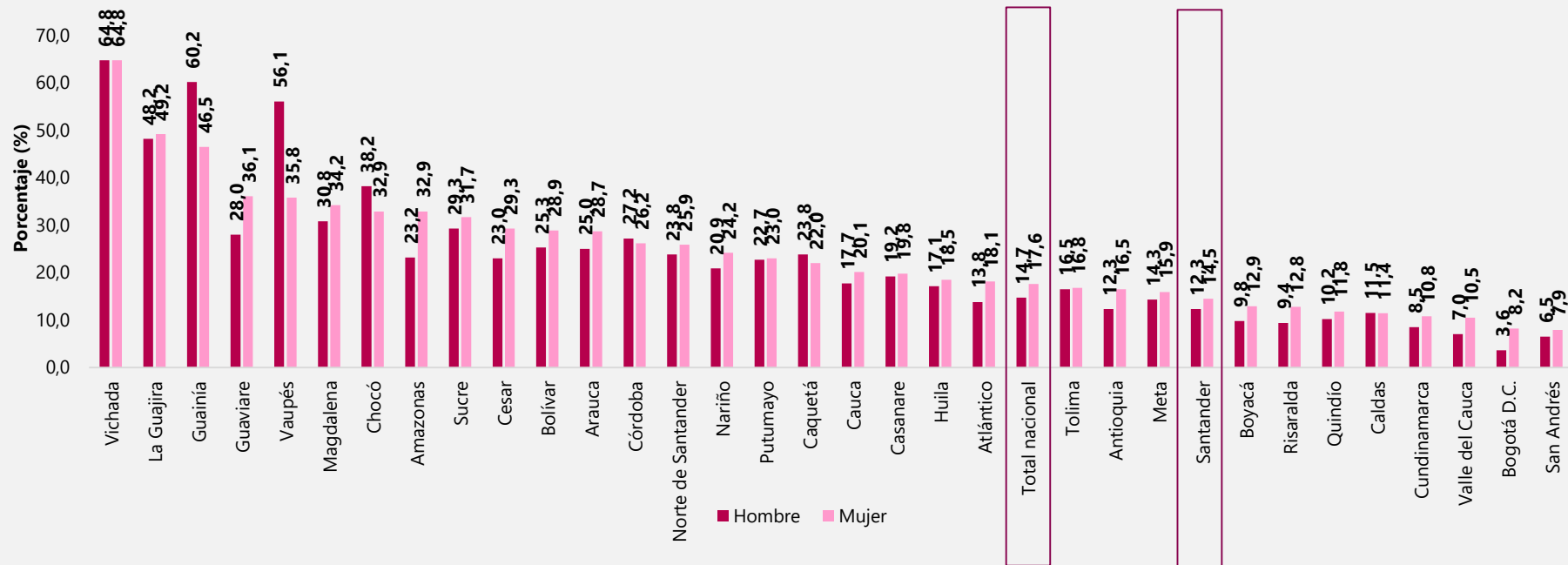
## Incidencia ajustada Departamentos, 2019-2021



Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.  
Nota: Para el año 2020 el indicador de Inasistencia escolar integra información del SIMAT – C600 – ECV

## Índice de Pobreza Multidimensional –IPM

### Departamentos según sexo del jefe de hogar, 2021



**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

\*\*La incidencia según sexo del jefe de hogar se calcula como el número de personas en situación de pobreza que residen en hogares cuyo jefe de hogar es hombre (o mujer) sobre el total de personas que residen en hogares cuyo jefe de hogar es hombre (o mujer).

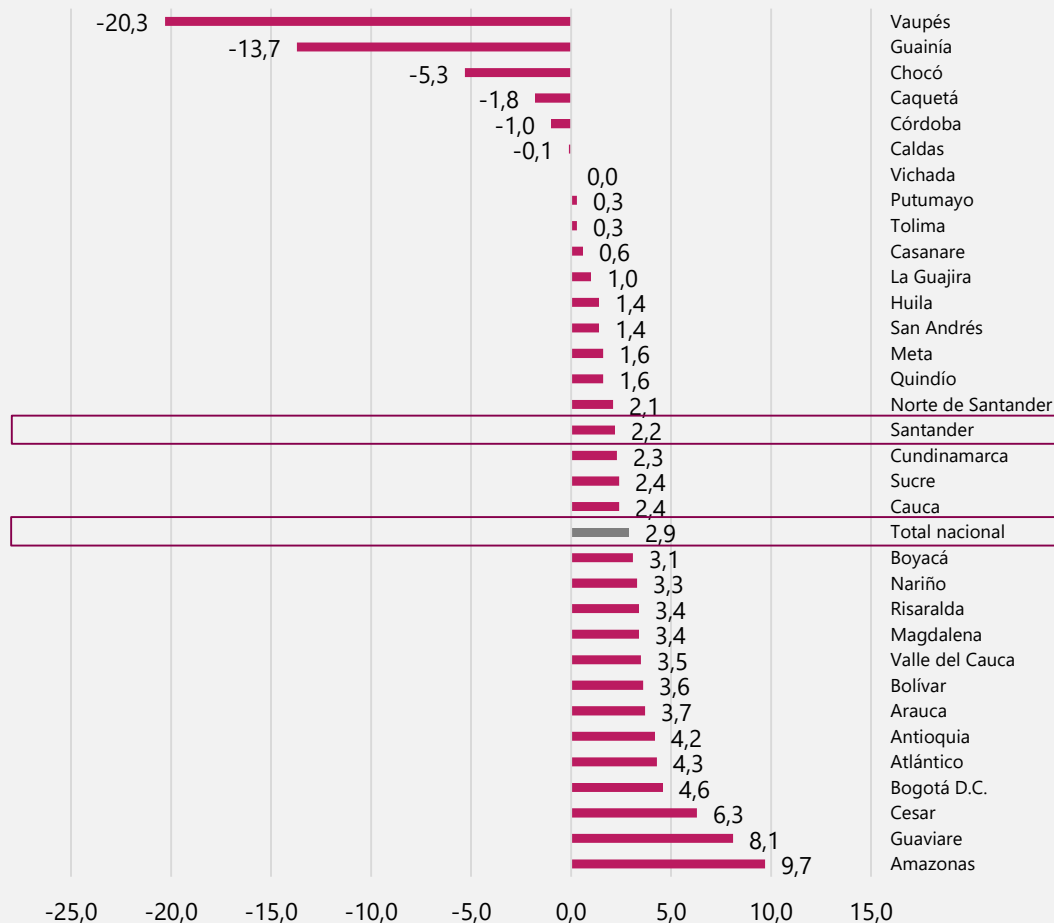
## Diferencia incidencia de pobreza multidimensional según sexo del jefe de hogar 2021

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2021

Con base en proyecciones del CNPV 2018

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar.

\*\*La incidencia según sexo del jefe de hogar se calcula como el número de personas en situación de pobreza que residen en hogares cuyo jefe de hogar es hombre (o mujer) sobre el total de personas que residen en hogares cuyo jefe de hogar es hombre (o mujer).



## Porcentaje de hogares privados por indicador Santander, 2020-2021

Cifras en porcentaje Variable	Total		Cambio 2021-2020	
	2020	2021		
Analfabetismo	7,8	6,8	-1,0*	↓
Bajo logro educativo	43,5	42,3	-1,2	↓
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	5,5	6,4	0,9	↑
Barreras de acceso a servicios de salud	1,3	1,0	-0,3	↓
Desempleo de larga duración	13,7	12,5	-1,2	↓
Hacinamiento crítico	5,1	5,4	0,3	↑
Inadecuada eliminación de excretas	6,0	6,1	0,1	↑
Inasistencia escolar	12,2	7,4	-4,8*	↓
Material inadecuado de paredes exteriores	2,2	0,9	-1,3*	↓
Material inadecuado de pisos	3,8	3,7	-0,1	↓
Rezago escolar	25,4	24,2	-1,2	↓
Sin acceso a fuente de agua mejorada	9,8	10,1	0,3	↑
Sin aseguramiento en salud	7,8	11,8	4,0*	↑
Trabajo infantil	0,9	1,7	0,8*	↑
Trabajo informal	77,4	74,5	-2,9	↓

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2020-2021, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

(\*) Cambios estadísticamente significativos

## Contribuciones a la incidencia ajustada Santander. 2020-2021

---

Dimensión	2020	2021
Educación	34,1	33,7
Niñez y Juventud	17,6	16,3
Trabajo	29,7	29,8
Salud	9,4	11,5
Vivienda	9,1	8,6

**Fuente:** DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV, con base en proyecciones del CNPV 2018.

Nota: en 2020 se usa la integración del registro administrativo SIMAT, el formulario C-600 y la Encuesta de Calidad de Vida para la estimación del indicador de inasistencia escolar

# Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018

---



El futuro  
es de todos

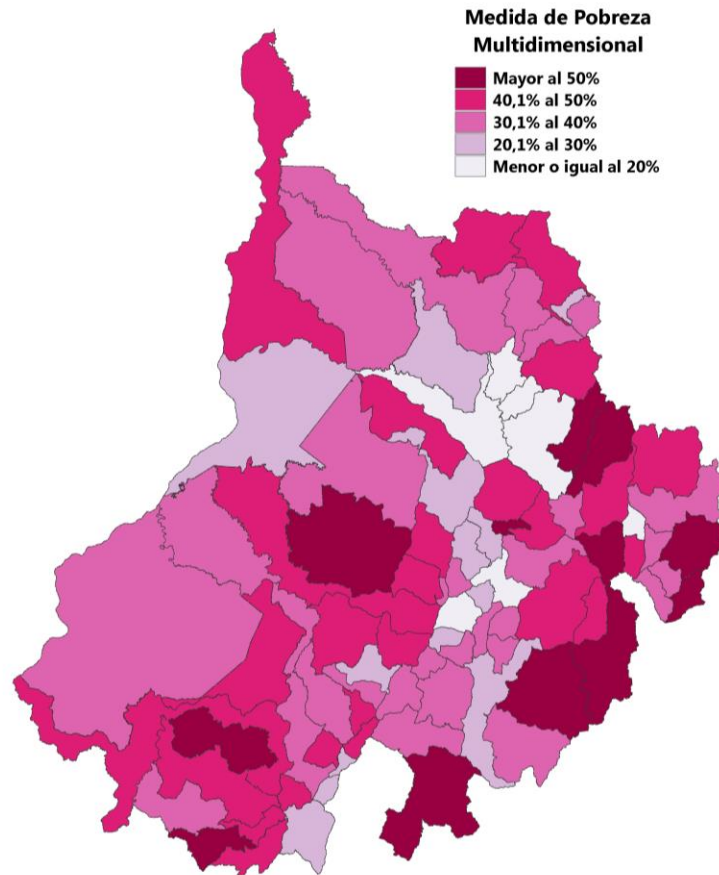
Gobierno  
de Colombia

## Medida de Pobreza de Multidimensional Santander

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *aproximado*. De esta manera, el DANE realizó el cálculo porcentual de la medida de pobreza multidimensional municipal para el departamento de Santander.

El mapa refleja la distribución de la pobreza multidimensional en los municipios del departamento. La gama de color indica que en tonos más oscuros se presentan mayores porcentajes de pobreza multidimensional.

**Los municipios con mayor porcentaje de pobreza multidimensional del Departamento se ubican en el sur y oriente. Destacan entre otros Carcasí y Guaca.**



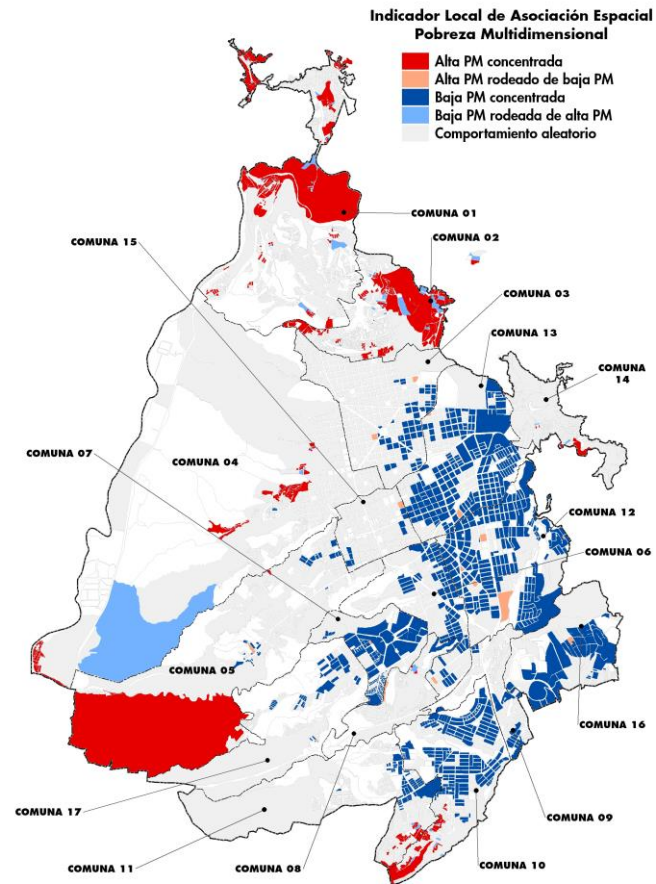
## Concentración espacial de la medida de pobreza multidimensional censal

El CNPV 2018 permitió el cálculo de la medida de pobreza multidimensional municipal a nivel de manzana.

Usando métodos estadísticos espaciales es posible visualizar dónde se agrupan valores altos y bajos de la medida de pobreza multidimensional, así como los valores atípicos.

Estos análisis disponen información que ayudan a la focalización de recursos para la reducción de la pobreza.

**El mapa refleja los conglomerados de alta pobreza en Bucaramanga, los cuales se localizan, principalmente, en las comunas 01, 02, 04, 05 y 10.**

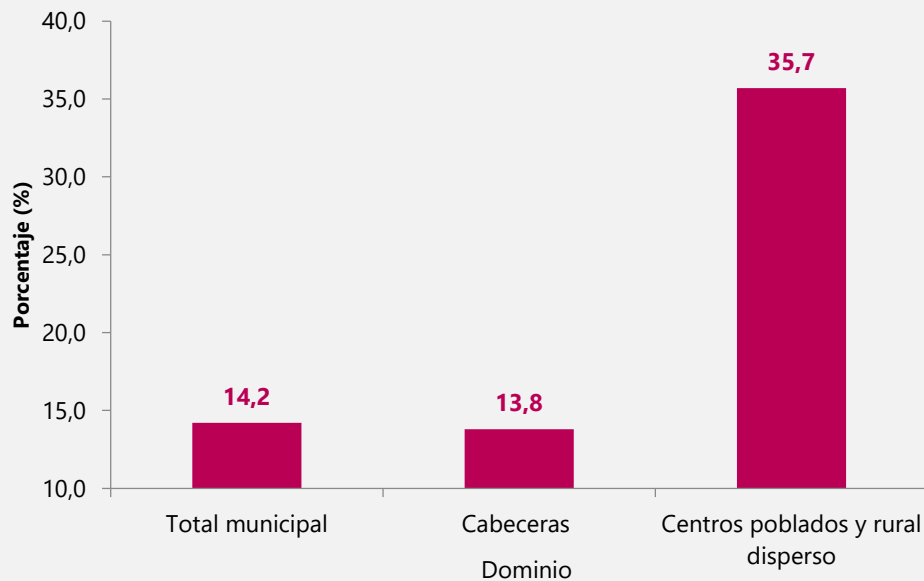




## Medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal 2018

### Principales dominios. Municipio de Bucaramanga

---



**Porcentaje de hogares privados por indicador**  
**Principales dominios. Municipio de Bucaramanga**

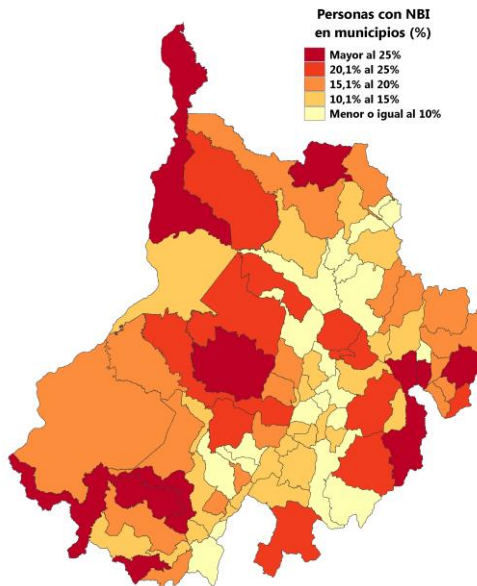
Variables	Total Municipal	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	4,8	4,7	11,8
Bajo logro educativo	32,7	32,1	63,0
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	1,9	1,9	2,4
Barreras de acceso a servicios de salud	4,1	4,0	5,0
Tasa de dependencia económica	25,4	25,3	33,2
Hacinamiento crítico	7,4	7,4	5,1
Inadecuada eliminación de excretas	4,2	3,9	23,8
Inasistencia escolar	2,8	2,7	6,4
Material inadecuado de paredes exteriores	1,5	1,5	1,1
Material inadecuado de pisos	0,7	0,7	5,5
Rezago escolar	10,8	10,7	19,2
Sin acceso a fuente de agua mejorada	5,1	4,7	29,9
Sin aseguramiento en salud	19,7	19,7	20,2
Trabajo infantil	0,6	0,6	1,2
Trabajo informal	77,5	77,3	85,9

## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria Santander

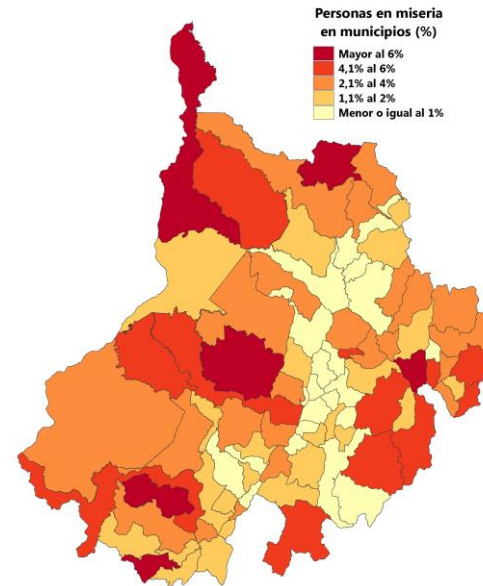
Los mapas muestran el porcentaje municipal de Necesidades Básicas Insatisfechas (izquierda) y miseria (derecha)

*Los mapas reflejan mayores valores de NBI y Miseria hacia el occidente y oriente del departamento. Destacan entre otros El Carmen del Chucurí, Puerto Wilches y El Playón.*

**NBI**

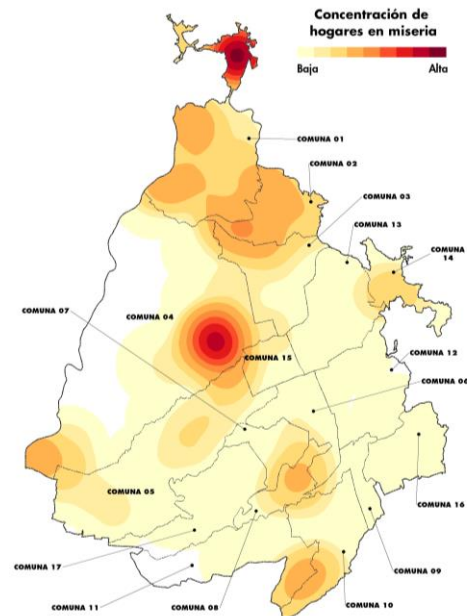
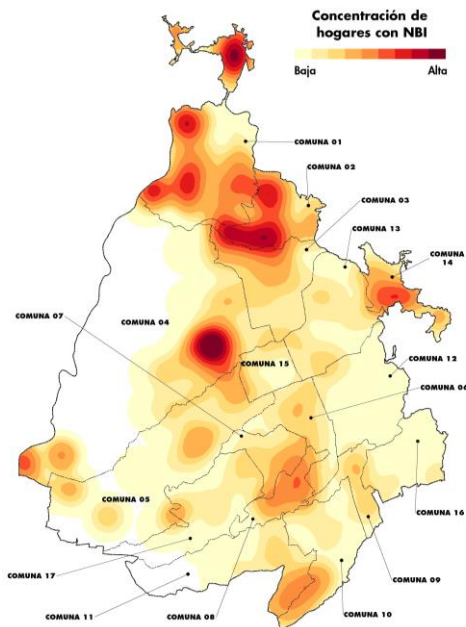
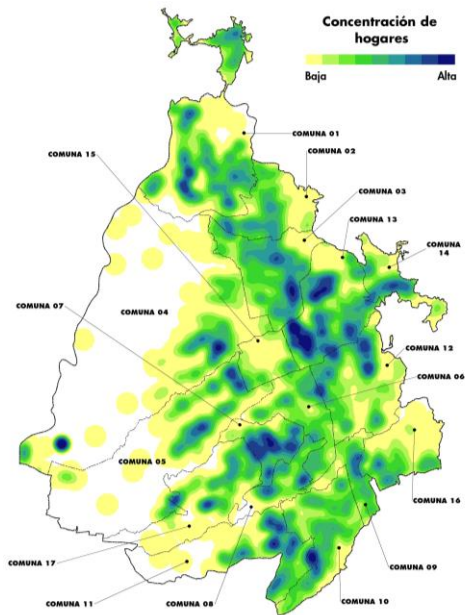


**Miseria**



## Hogares:

# Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Miseria – Bucaramanga



- ◉ Las mayores concentraciones de hogares se presenta en las comunas 07, 11 y 12.
- ◉ El NBI y la miseria se concentran principalmente en las comunas 01, 02 y 04.

## Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) a nivel de personas Santander y Bucaramanga

Necesidades Básicas Insatisfechas personas - Santander				Necesidades Básicas Insatisfechas personas - Bucaramanga			
Componente	Cabecera	Resto	Total	Categorías	Cabecera	Resto	Total
Viviendas inadecuadas	1,7%	7,1%	2,9%	Viviendas inadecuadas	0,8%	3,1%	0,9%
Servicios inadecuados	0,4%	2,4%	0,9%	Servicios inadecuados	0,4%	0,3%	0,4%
Hacinamiento crítico	1,8%	5,2%	2,6%	Hacinamiento crítico	1,9%	2,5%	1,9%
Inasistencia escolar	1,2%	2,1%	1,4%	Inasistencia escolar	1,3%	2,9%	1,3%
Dependencia económica	2,2%	7,7%	3,5%	Dependencia económica	1,8%	5,0%	1,8%
NBI	6,4%	20,2%	9,6%	NBI	5,4%	11,7%	5,6%
Miseria	0,8%	3,6%	1,5%	Miseria	0,6%	1,7%	0,6%



# Estadísticas Vitales

Principales  
indicadores

Bucaramanga, Santander

*Población y demografía*



*Estadísticas Vitales*





## Número de nacimientos según sexo

### Santander – Bucaramanga

Año 2021pr

Sexo	Santander	
	2021pr	
	Total	Proporción (%)
Total	25.708	100,0
Hombres	13.249	51,5 
Mujeres	12.458	48,5 
Indeterminado	1	0,0

Sexo	Bucaramanga	
	2021pr	
	Total	Proporción (%)
Total	6.637	100,0
Hombres	3.372	50,8 
Mujeres	3.265	49,2 
Indeterminado	0	0,0



En Santander el **51,5%** de los nacimientos ocurridos en 2021pr corresponden a hombres, y el **48,5%** a mujeres. En Bucaramanga la distribución es similar.

**Fuente:** DANE- Estadísticas Vitales

**Pr:** Cifras preliminares.

## Número de nacimientos según grupo de edad de la madre

### Santander – Bucaramanga

#### Año 2021pr

Santander			
Grupo de edad de la madre	2021pr		
	Total	Proporción (%)	
Total	25.708	100,0	
De 10 a 14 años	117	0,5	0,5
De 15 a 19 años	3.622	14,1	14,1
De 20 a 24 años	7.183	27,9	27,9
De 25 a 29 años	6.842	26,6	26,6
De 30 a 34 años	4.712	18,3	18,3
De 35 a 39 años	2.492	9,7	9,7
De 40 a 44 años	693	2,7	2,7
De 45 a 49 años	45	0,2	0,2
De 50 a 54 años	2	0,0	0,0
Sin información	0	0,0	0,0

Bucaramanga			
Grupo de edad de la madre	2021pr		
	Total	Proporción (%)	
Total	6.637	100,0	
De 10 a 14 años	32	0,5	0,5
De 15 a 19 años	790	11,9	11,9
De 20 a 24 años	1.787	26,9	26,9
De 25 a 29 años	1.785	26,9	26,9
De 30 a 34 años	1.357	20,4	20,4
De 35 a 39 años	703	10,6	10,6
De 40 a 44 años	173	2,6	2,6
De 45 a 49 años	10	0,2	0,2
De 50 a 54 años	0	0,0	0,0
Sin información	0	0,0	0,0



En Santander, para 2021pr el grupo de edad de la madre con mayor participación en los nacimientos fue el de **20 a 24 años** con el **27,9%**. En Bucaramanga, los grupos de **20 a 24 años** y **25 a 29 años** concentraron el **26,9%** cada uno.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.



## Número de nacimientos según peso al nacer Santander – Bucaramanga Año 2021pr

Peso en gramos	Santander	
	Total	2021pr Proporción (%)
Total	25.708	100,0
Menos de 1.000	74	0,3
1.000 - 1.499	163	0,6
1.500 - 1.999	445	1,7
2.000 - 2.499	1.651	6,4
2.500 - 2.999	6.611	25,7
3.000 - 3.499	11.085	43,1
3.500 - 3.999	4.970	19,3
4.000 y más	693	2,7
Sin información	16	0,1

Peso en gramos	Bucaramanga	
	Total	2021pr Proporción (%)
Total	6.637	100,0
Menos de 1.000	23	0,3
1.000 - 1.499	39	0,6
1.500 - 1.999	119	1,8
2.000 - 2.499	473	7,1
2.500 - 2.999	1.682	25,3
3.000 - 3.499	2.830	42,6
3.500 - 3.999	1.306	19,7
4.000 y más	165	2,5
Sin información	0	0,0

⦿ Durante 2021pr, el mayor número de nacimientos en Santander se situó entre **3.000 y 3.499** gramos con **11.085 casos**, que corresponden al **43,1%** del total del departamento. En Bucaramanga, este grupo presentó **2.830 casos**, mostrando en general una distribución similar.

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

**Santander**  
**Año 2021pr**

Grupo de causas - Total	2021pr	
	Total	%
Total	18.047	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	5.920	32,8
303 Enfermedades isquémicas del corazón	2.514	13,9
307 Enfermedades cerebrovasculares	725	4,0
302 Enfermedades hipertensivas	574	3,2
601 Diabetes mellitus	533	3,0
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	510	2,8
614 Resto de las enfermedades	419	2,3
108 Infecciones respiratorias agudas	412	2,3
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y color	379	2,1
501 Accidentes de transporte terrestre	379	2,1
Otros grupos de causas	5.682	31,5



Las principales causas de defunciones en Santander son las denominadas resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias que concentran el **32,8%**, seguido de las enfermedades isquémicas del corazón con el **13,9%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **68,5%** del total de defunciones del departamento.

**Fuente:** DANE- Estadísticas Vitales

**Pr:** Cifras preliminares.

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

**Santander**  
**Año 2021pr**

- En Santander, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se presentan como primera causa de defunción en hombres y en mujeres, con el **34,5%** y el **30,5%**, respectivamente.

**Fuente:** DANE- Estadísticas Vitales  
Pr: Cifras preliminares.











Grupo de causas - Hombres	2021pr	
	Total	%
Total	10.335	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	3.564	34,5
303 Enfermedades isquémicas del corazón	1.382	13,4
307 Enfermedades cerebrovasculares	384	3,7
512 Agresiones (homicidios)	324	3,1
501 Accidentes de transporte terrestre	315	3,0
302 Enfermedades hipertensivas	280	2,7
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	264	2,6
601 Diabetes mellitus	248	2,4
108 Infecciones respiratorias agudas	234	2,3
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	214	2,1
Otros grupos de causas	3.126	30,2

Grupo de causas - Mujeres	2021pr	
	Total	%
Total	7.712	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	2.356	30,5
303 Enfermedades isquémicas del corazón	1.132	14,7
307 Enfermedades cerebrovasculares	341	4,4
302 Enfermedades hipertensivas	294	3,8
601 Diabetes mellitus	285	3,7
605 Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	246	3,2
614 Resto de las enfermedades	219	2,8
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	185	2,4
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colon	179	2,3
108 Infecciones respiratorias agudas	178	2,3
Otros grupos de causas	2.297	29,8

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

Bucaramanga

Año 2021pr

Grupo de causas - Total	2021pr	
	Total	%
Total	5.844	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	2.275	38,9 
303 Enfermedades isquémicas del corazón	590	10,1 
307 Enfermedades cerebrovasculares	186	3,2 
601 Diabetes mellitus	165	2,8 
108 Infecciones respiratorias agudas	157	2,7 
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colon	142	2,4 
302 Enfermedades hipertensivas	141	2,4 
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	135	2,3 
512 Agresiones (homicidios)	133	2,3 
614 Resto de las enfermedades	126	2,2 
Otros grupos de causas	1.794	30,7

En Bucaramanga, la principal causa de defunción fue el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias con el **38,9%**. Las primeras diez causas de defunción concentran el **69,3%** del total de defunciones de Bucaramanga

## Defunciones no fatales según grupo de causas (Lista 6/67 OPS)

### Bucaramanga

### Año 2021pr

En Bucaramanga, el resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias se presentan como primera causa de defunción en hombres y en mujeres, con el **42,7%** y el **34,0%**, respectivamente.

**Fuente:** DANE- Estadísticas Vitales  
Pr: Cifras preliminares.

Grupo de causas - Hombres	2021pr	
	Total	%
Total	3.303	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	1.410	42,7
303 Enfermedades isquémicas del corazón	318	9,6
512 Agresiones (homicidios)	125	3,8
108 Infecciones respiratorias agudas	90	2,7
307 Enfermedades cerebrovasculares	83	2,5
214 Tumores malignos de otras localizaciones y de las no especificadas	79	2,4
601 Diabetes mellitus	77	2,3
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	76	2,3
501 Accidentes de transporte terrestre	74	2,2
302 Enfermedades hipertensivas	65	2,0
Otros grupos de causas	906	27,4

Grupo de causas - Mujeres	2021pr	
	Total	%
Total	2.541	100,0
109 Resto de ciertas enfermedades infecciosas y parasitarias	865	34,0
303 Enfermedades isquémicas del corazón	272	10,7
307 Enfermedades cerebrovasculares	103	4,1
601 Diabetes mellitus	88	3,5
302 Enfermedades hipertensivas	76	3,0
609 Resto de enfermedades del sistema digestivo	70	2,8
108 Infecciones respiratorias agudas	67	2,6
614 Resto de las enfermedades	67	2,6
203 Tumor maligno de los órganos digestivos y del peritoneo excepto estómago y colo	66	2,6
206 Tumor maligno de la mama de la mujer	66	2,6
Otros grupos de causas	801	31,5

## Defunciones fetales según grupo de edad de la madre

### Santander – Bucaramanga

Año 2021pr

Grupo de edad de la madre	Santander	
	Total	2021pr Proporción (%)
Total	1.209	100,0
10 - 14 años	8	0,7
15 - 19 años	111	9,2
20 - 24 años	280	23,2
25 - 29 años	305	25,2
30 - 34 años	247	20,4
35 - 39 años	171	14,1
40 - 44 años	80	6,6
45 - 49 años	7	0,6
50 - 54 años	0	0,0
Edad desconocida	0	0,0

Grupo de edad de la madre	Bucaramanga	
	Total	2021pr Proporción (%)
Total	433	100,0
10 - 14 años	2	0,5
15 - 19 años	34	7,9
20 - 24 años	94	21,7
25 - 29 años	118	27,3
30 - 34 años	89	20,6
35 - 39 años	64	14,8
40 - 44 años	30	6,9
45 - 49 años	2	0,5
50 - 54 años	0	0,0
Edad desconocida	0	0,0

En 2021pr, la mayor proporción de defunciones fetales en Santander se presentó en madres con edades entre los **25 a 29 años**, concentrando el **25,2%**, en segundo lugar, se encuentran las defunciones en madres entre los **20 a 24 años** con el **23,2%**. En Bucaramanga, se presentó una distribución similar en estos grupos de edad.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.



# Defunciones por COVID-19

---

Principales  
indicadores

Bucaramanga, Santander

*Población y demografía*

*Estadísticas Vitales*

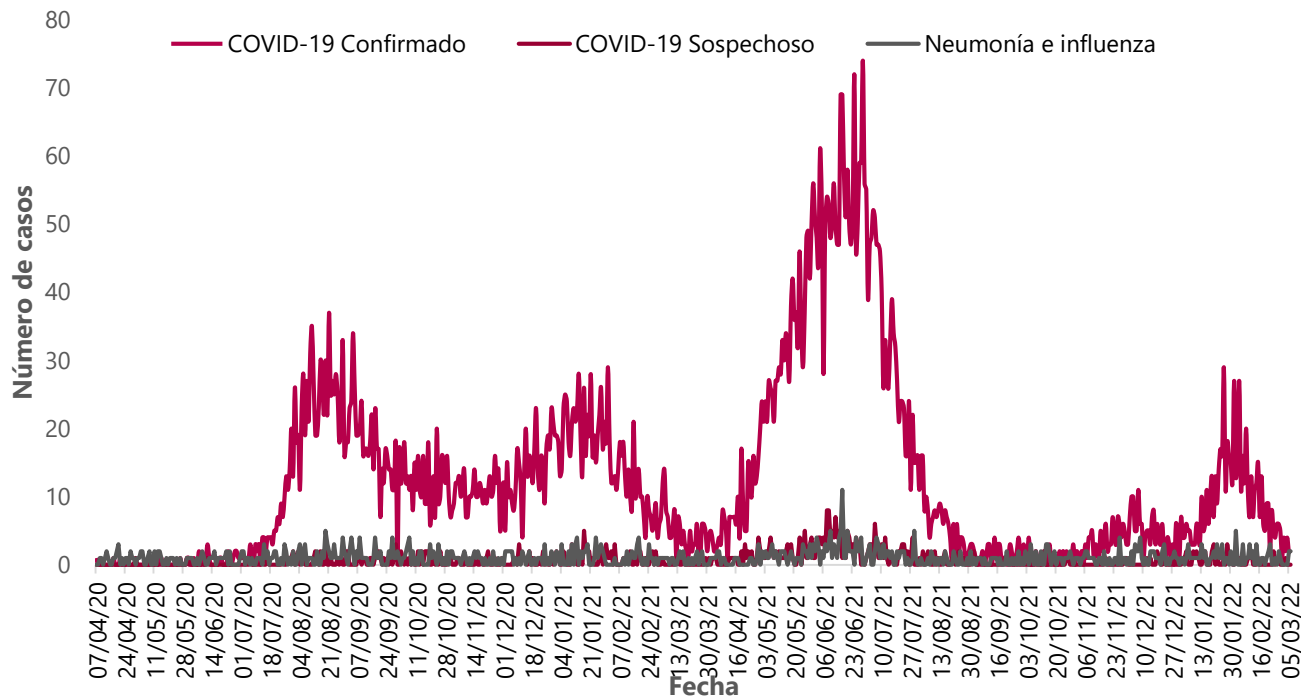


## Defunciones por día según número de casos COVID-19 confirmado, sospechoso, influenza y neumonía

**Santander**

**07 de abril de 2020 a 06 de marzo de 2022pr**

La primera defunción por COVID-19 confirmado en Santander se presentó el 07 de abril de 2020, por COVID-19 sospechoso fue el 30 de abril de 2020. Desde entonces y hasta el 06 de marzo de 2022pr, se reportaron **8.696** defunciones por COVID-19 confirmado, **478** casos por COVID-19 sospechoso y **744** defunciones por neumonía e influenza.



**Fuente:** DANE – Estadísticas Vitales.

**Pr.** Cifras preliminares

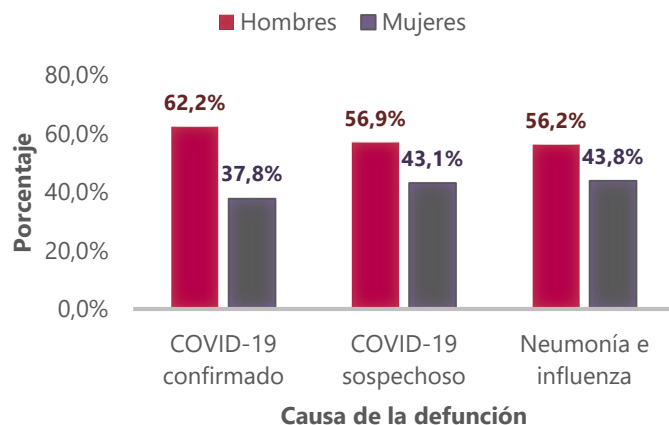


## Número de defunciones, según sexo del fallecido

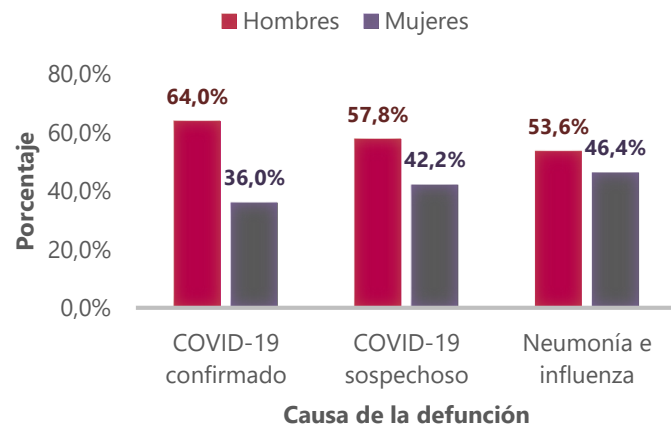
### Santander – Bucaramanga

07 de abril de 2020 a 06 de marzo de 2022pr

#### Santander



#### Bucaramanga



Según sexo, tanto en Santander como en Bucaramanga se observa una mayor proporción de defunciones en hombres que en mujeres para COVID-19 confirmado, sospechoso y neumonía e influenza.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales

Pr: Cifras preliminares.

## Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

Santander

07 de abril de 2020 a 06 de marzo de 2022pr

- El **70,4%** de las defunciones por COVID-19 confirmado se presenta en personas de **60 años o más**. Para COVID-19 sospechoso el **77,2%** se concentra en personas de **este mismo grupo de edad**.

Para influenza y neumonía, el **51,6%** corresponde a personas de **75 años o más**.

Fuente: DANE- Estadísticas Vitales  
Pr: Cifras preliminares.

Grupos de Edad	COVID-19 Confirmado		COVID-19 Sospechoso		Neumonía e Influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	8.696	100,0%	478	100,0%	744	100,0%
Menor de 5 años	8	0,1%	1	0,2%	15	2,0%
De 5 a 9 años	3	0,0%	0	0,0%	2	0,3%
De 10 a 14 años	1	0,0%	1	0,2%	1	0,1%
De 15 a 19 años	8	0,1%	0	0,0%	1	0,1%
De 20 a 24 años	25	0,3%	2	0,4%	4	0,5%
De 25 a 29 años	59	0,7%	1	0,2%	3	0,4%
De 30 a 34 años	126	1,4%	6	1,3%	6	0,8%
De 35 a 39 años	222	2,6%	14	2,9%	10	1,3%
De 40 a 44 años	301	3,5%	15	3,1%	11	1,5%
De 45 a 49 años	411	4,7%	14	2,9%	23	3,1%
De 50 a 54 años	605	7,0%	19	4,0%	32	4,3%
De 55 a 59 años	802	9,2%	36	7,5%	46	6,2%
De 60 a 64 años	919	10,6%	48	10,0%	60	8,1%
De 65 a 69 años	1.024	11,8%	50	10,5%	72	9,7%
De 70 a 74 años	1.056	12,1%	58	12,1%	74	9,9%
De 75 a 79 años	995	11,4%	62	13,0%	91	12,2%
De 80 a 84 años	880	10,1%	50	10,5%	104	14,0%
De 85 y más años	1.251	14,4%	101	21,1%	189	25,4%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

## Número de defunciones, según grupo de edad del fallecido

**Bucaramanga**

**07 de abril de 2020 a 06 de marzo de 2022pr**

El **71,2%** de las defunciones por COVID-19 confirmado se presenta en personas **de 60 años o más**. Para COVID-19 sospechoso el **69,6%** se concentra en personas de **65 y más años**.

Para influenza y neumonía, el **56,2%** corresponde a personas de **75 y más años**.

**Fuente:** DANE- Estadísticas Vitales

**Pr:** Cifras preliminares.

Grupos de Edad	COVID-19 Confirmado		COVID-19 Sospechoso		Neumonía e Influenza	
	Total	%	Total	%	Total	%
Total	3.471	100,0%	230	100,0%	274	100,0%
Menor de 5 años	2	0,1%	1	0,4%	5	1,8%
De 5 a 9 años	1	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
De 10 a 14 años	0	0,0%	0	0,0%	1	0,4%
De 15 a 19 años	5	0,1%	0	0,0%	0	0,0%
De 20 a 24 años	13	0,4%	0	0,0%	1	0,4%
De 25 a 29 años	21	0,6%	1	0,4%	1	0,4%
De 30 a 34 años	46	1,3%	2	0,9%	2	0,7%
De 35 a 39 años	87	2,5%	6	2,6%	4	1,5%
De 40 a 44 años	111	3,2%	4	1,7%	6	2,2%
De 45 a 49 años	158	4,6%	10	4,3%	9	3,3%
De 50 a 54 años	228	6,6%	11	4,8%	6	2,2%
De 55 a 59 años	326	9,4%	17	7,4%	21	7,7%
De 60 a 64 años	372	10,7%	18	7,8%	12	4,4%
De 65 a 69 años	397	11,4%	27	11,7%	27	9,9%
De 70 a 74 años	408	11,8%	31	13,5%	25	9,1%
De 75 a 79 años	387	11,1%	32	13,9%	32	11,7%
De 80 a 84 años	358	10,3%	25	10,9%	40	14,6%
De 85 y más años	551	15,9%	45	19,6%	82	29,9%
Edad desconocida	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

# Utilidad de los datos del Censo Económico

---





## 1. Datos económicos georreferenciados y con enfoque territorial

---

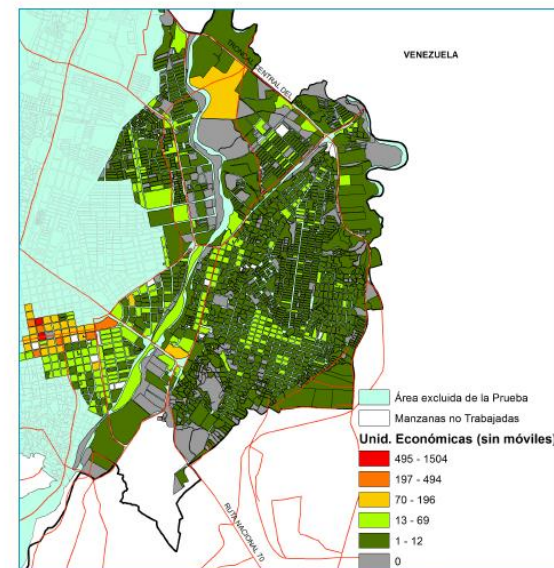


Los datos del Censo permitirán el análisis espacial de cada una de las variables recolectadas, permitiendo identificar patrones de distribución en el territorio.

## 2. Comparabilidad entre entidades territoriales y zonas de interés

Los agregados estadísticos permitirán realizar comparaciones entre departamentos, municipios y otras áreas geográficas.

Distribución geográfica de unidades económicas  
Cabecera municipal de Cúcuta (Norte de Santander)



### 3. Actualización directorios de empresas y establecimientos

---

- Actualización de los marcos muestrales de las encuestas económicas.
- Marcos de lista para el análisis demográfico de empresas.
- Distribuciones según sectores y tamaños de las unidades económicas.





## 4. Beneficios específicos del Censo Económico para el sector privado

---

1

Contar con insumos para el cálculo de las variables microeconómicas utilizadas en estudios de mercado y tomar mejores decisiones de inversión.

2

Conocimiento de los cambios estructurales de las actividades económicas y el uso de los factores de producción.

3

Las agremiaciones podrán conocer el número de establecimientos y características principales del sector y actividad económica que representan.

4

Conocimiento de las características y costos del sector transportador, lo que permitirá mejorar la logística y realizar sinergias con las empresas transportadoras para la distribución de los productos.





## 4. Otros beneficios del Censo Económico

---

1

Proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial e identificar las características económicas y demográficas de la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas.

2

Producir información oportuna que de respuesta a las necesidades de información que ha dejado al descubierto la emergencia generada por el COVID-19.

3

Servir de base para la toma de decisiones que promuevan y aceleren la recuperación económica.

4

Generar el marco estadístico para desarrollar las encuestas estructurales de transporte y construcción, cuyas unidades de observación difieren del establecimiento y requieren de un directorio de empresas robusto.

# Conteo Nacional de Unidades Económicas

---



## Aspectos generales

### ¿Qué es el conteo?

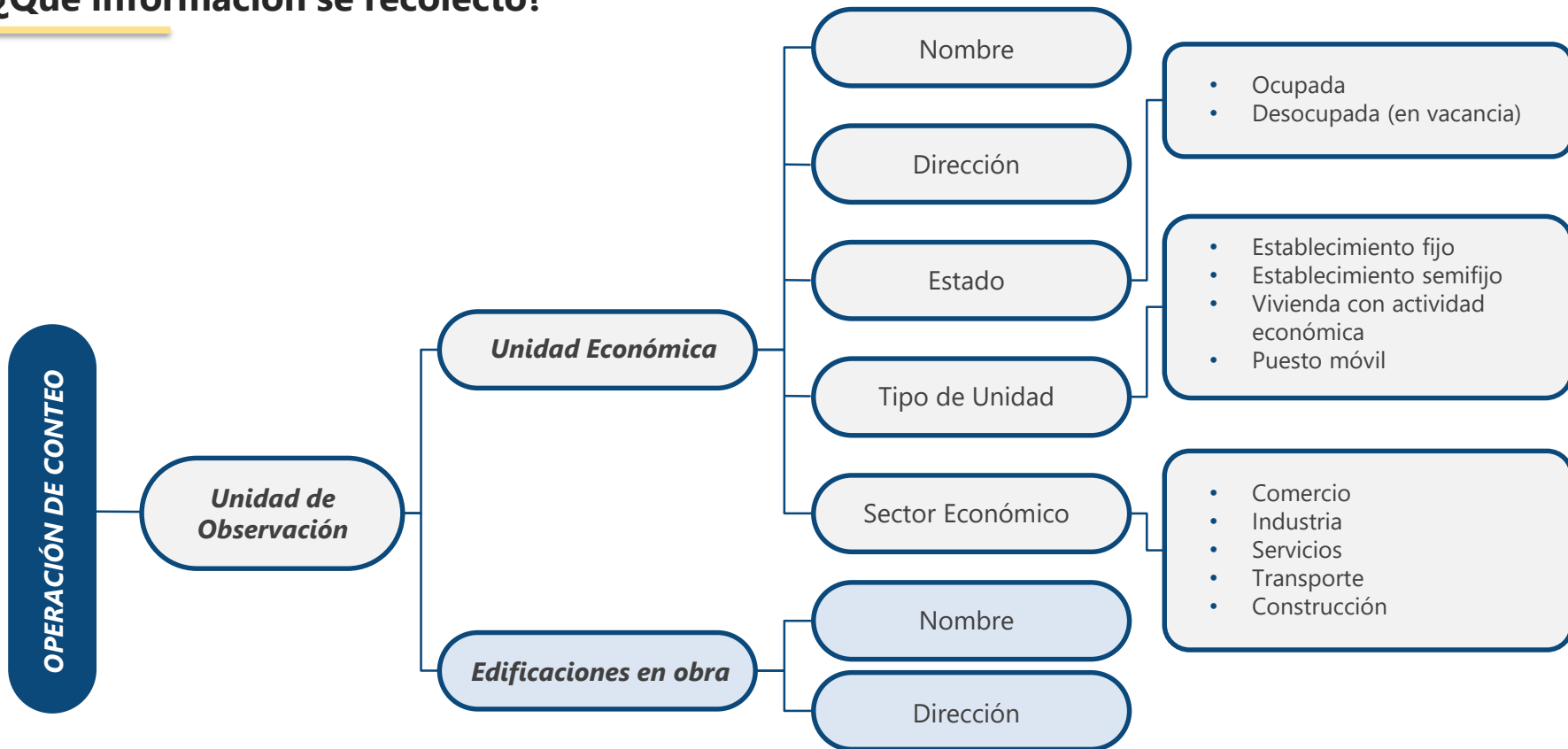
- ⦿ El Conteo Nacional de Unidades Económicas -CNUE2021- es el conjunto de actividades para enumerar y localizar (georreferenciar) las unidades económicas\* al interior de las manzanas de todas las cabeceras municipales y centros poblados del país.
- ⦿ El CNUE2021 recolectó información en **515.993 manzanas** en 32 departamentos, 1.102 municipios, la Isla de San Andrés y 18 áreas no municipalizadas.
- ⦿ La etapa de recolección de la operación se realizó entre enero y julio de 2021.

\* Es una persona natural o jurídica que lleva a cabo una actividad económica con o sin emplazamiento.



## Aspectos generales

### ¿Qué información se recolectó?



## Aspectos generales

### Unidades económicas por tipo

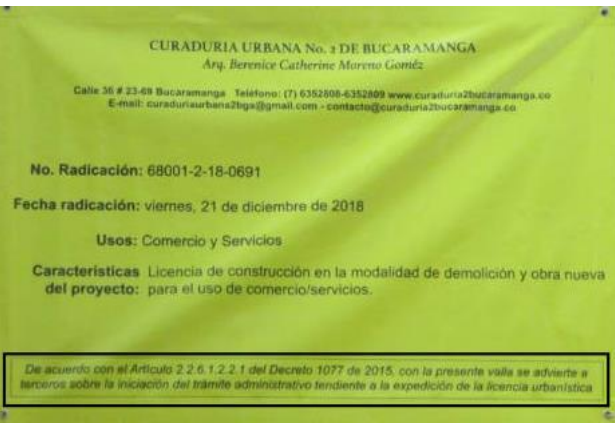
- ⊙ **Establecimiento fijo:** unidad económica que, en un espacio independiente, combina factores y recursos para el desarrollo de actividades productivas, con instalaciones delimitadas por construcciones en un domicilio, en su mayoría con avisos o letreros visibles y fáciles de identificar.
- ⊙ **Establecimiento semifijo:** unidad económica que, en un espacio independiente, combina factores y recursos para el desarrollo de actividades productivas; con instalaciones delimitadas por construcciones generalmente simples y adheridas al piso. El establecimiento permanece día y noche en el mismo lugar con los bienes y mercancías, pueden estar ubicadas en espacio público o privado.
- ⊙ **Vivienda con actividad económica:** corresponde a una vivienda habitada por personas, que a la vez comparte los mismos espacios no independientes, para realizar actividades productivas.
- ⊙ **Puesto móvil:** corresponde a una instalación o estructura de cualquier material, fácilmente transportable, no fija al suelo, y que ocupa el mismo espacio público, en el cual se desarrolla una actividad económica. Normalmente, la estructura es colocada al inicio de la jornada y retirada al finalizar esta.



## ¿Qué información se recolectó?

### ***Edificación en obra:***

- ⦿ Corresponde a un espacio físico independiente, en el que al momento del operativo de recolección se desarrollaba la construcción de una edificación de uso residencial o no residencial.
- ⦿ Se identifica por el cerramiento, señalización y valla informativa y presencia de obreros.



CURADURIA URBANA No. 2 DE BUCARAMANGA  
Arq. Berenice Catherine Moreno Gómez

Calle 36 # 23-48 Bucaramanga Teléfono: (7) 6352808-6352809 www.curaduria2bucaramanga.co  
E-mail: curaduriaurbana2bga@gmail.com - contacto@curaduria2bucaramanga.co

No. Radicación: 68001-2-18-0691

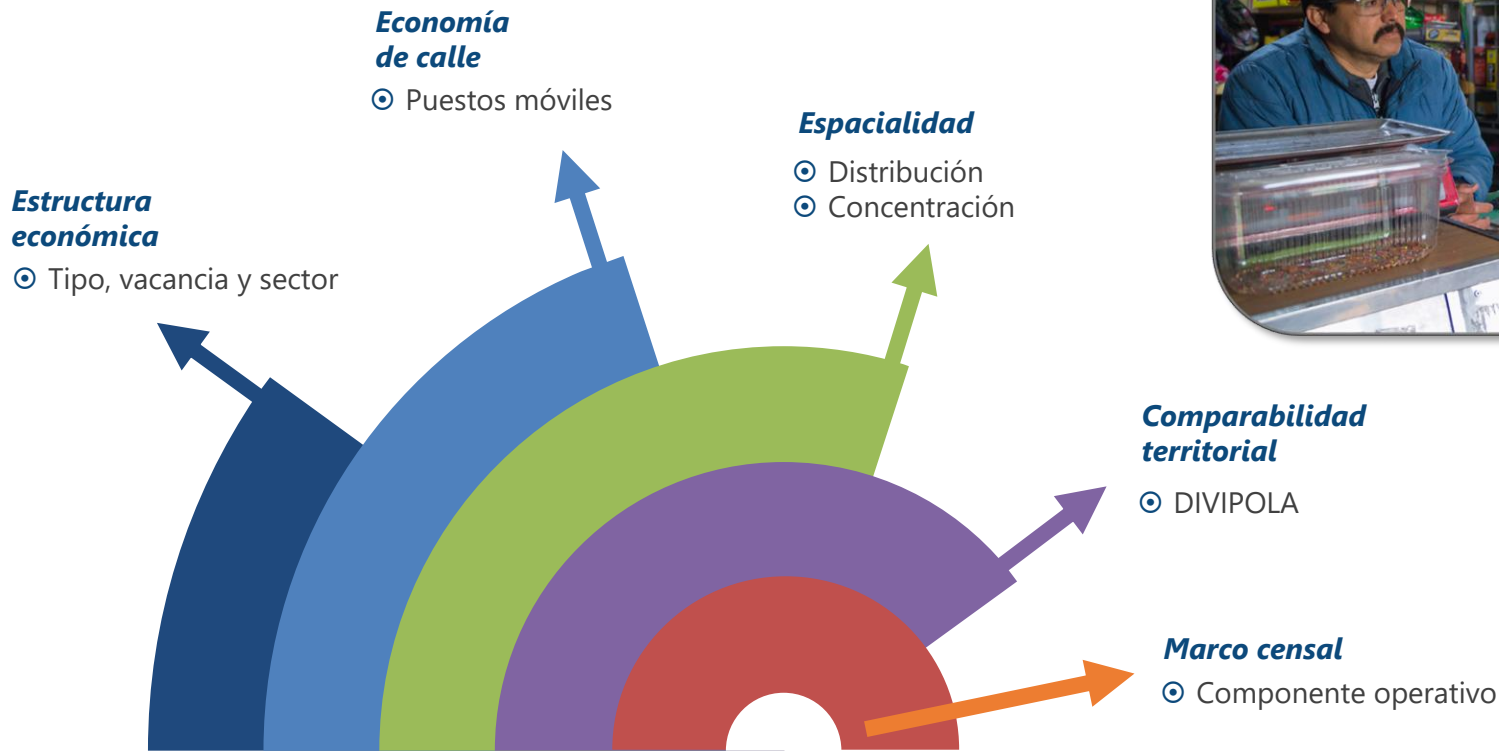
Fecha radicación: viernes, 21 de diciembre de 2018

Usos: Comercio y Servicios

Características Licencia de construcción en la modalidad de demolición y obra nueva del proyecto: para el uso de comercio/servicios.

De acuerdo con el Artículo 2.2.6.1.2.2.1 del Decreto 1077 de 2015, con la presente valla se advierte a terceros sobre la iniciación del trámite administrativo tendiente a la expedición de la licencia urbanística

## ¿Para qué sirve el Conteo ?



3

# Resultados del Censo Nacional de Unidades Económicas

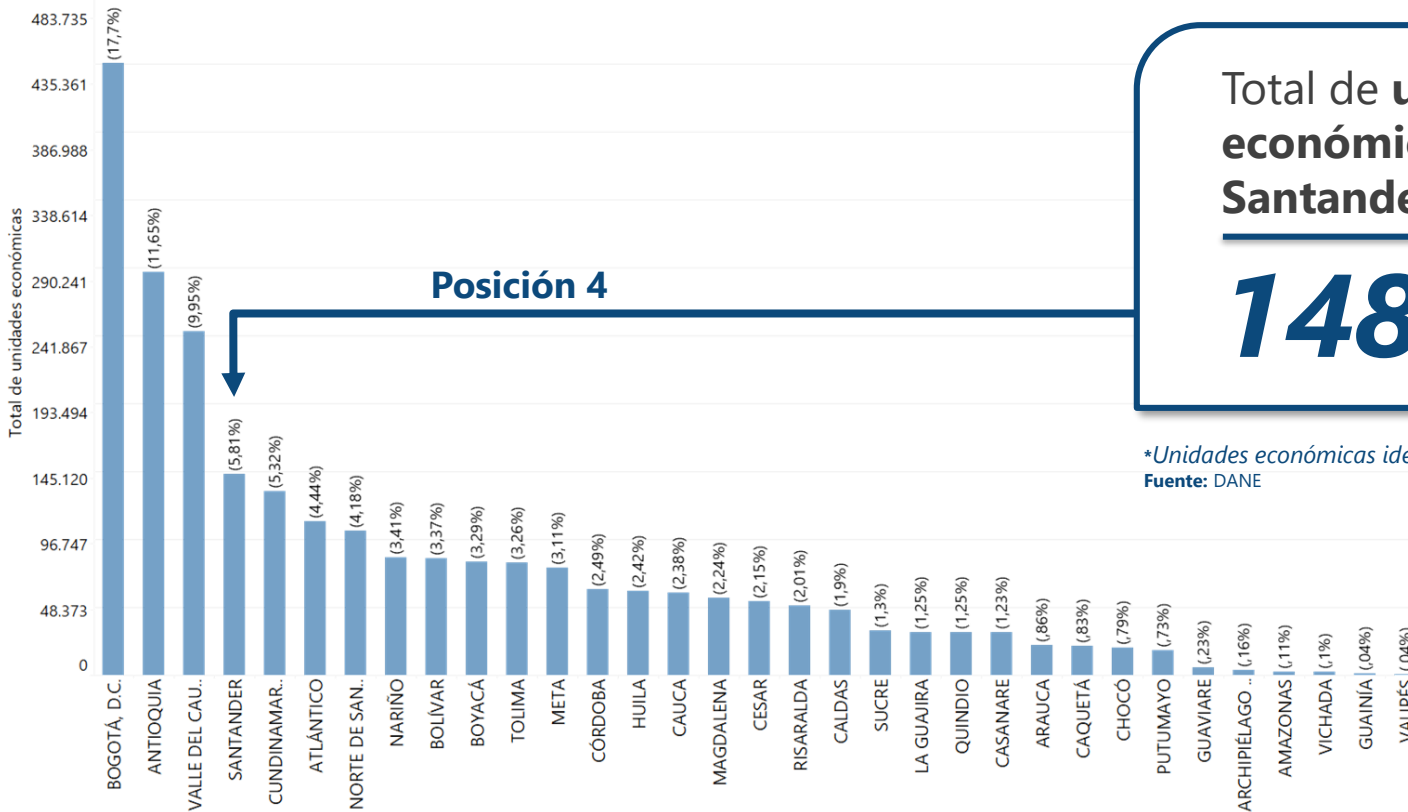
---







# Número total de unidades económicas visibles por entidades territoriales



Total de unidades económicas visibles\* en Santander

**148.009**

\*Unidades económicas identificadas por indagación y observación.

Fuente: DANE

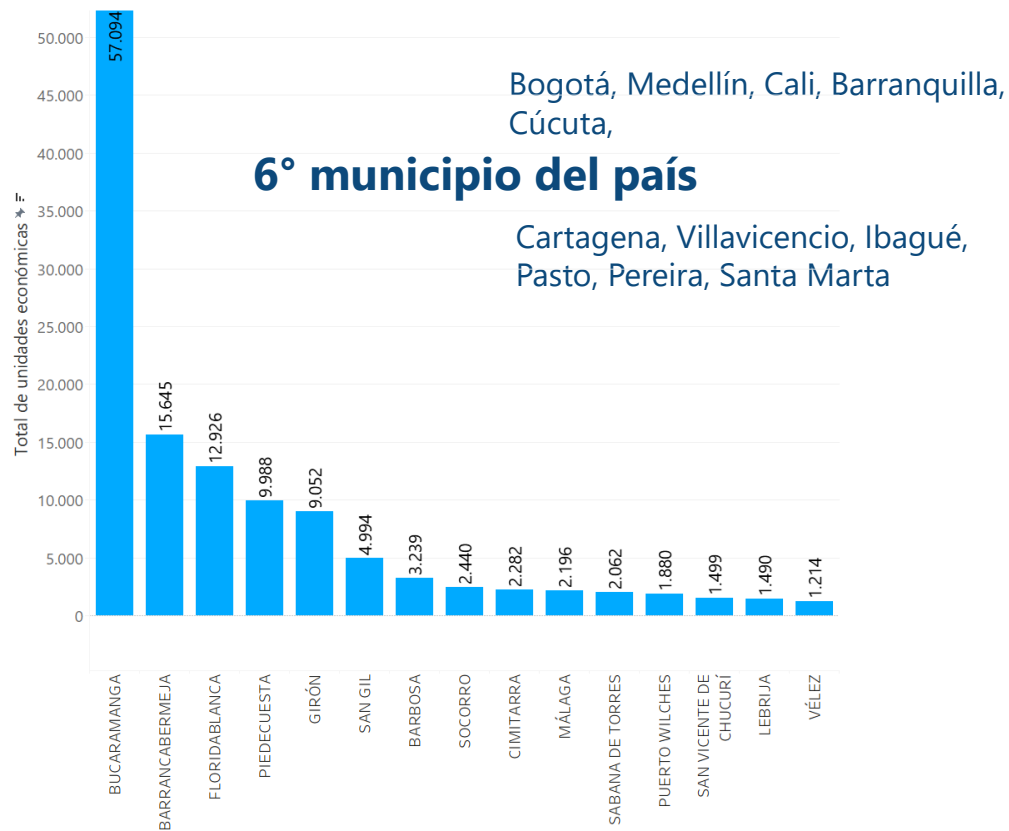
## Número total de unidades económicas visibles por entidades territoriales



Total de **unidades económicas visibles\*** en el municipio de **Bucaramanga**

**57.094**

**38,6%** del Departamento  
**2,3%%** del Total Nacional



## Unidades económicas

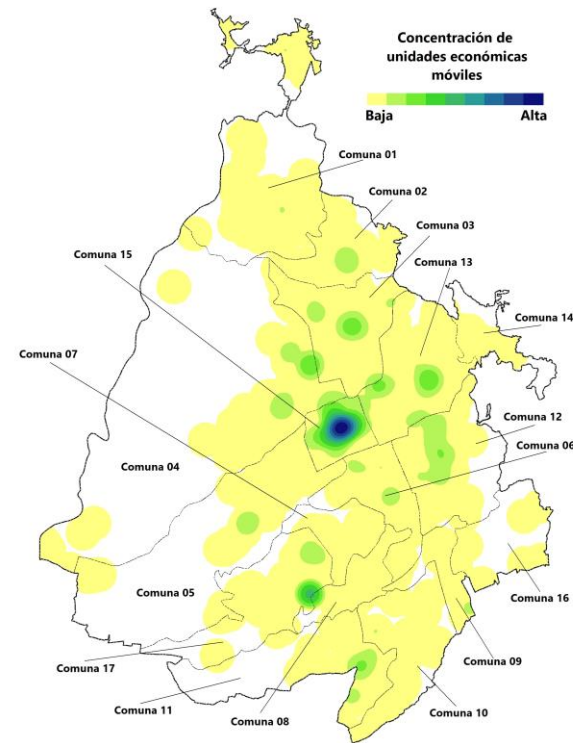
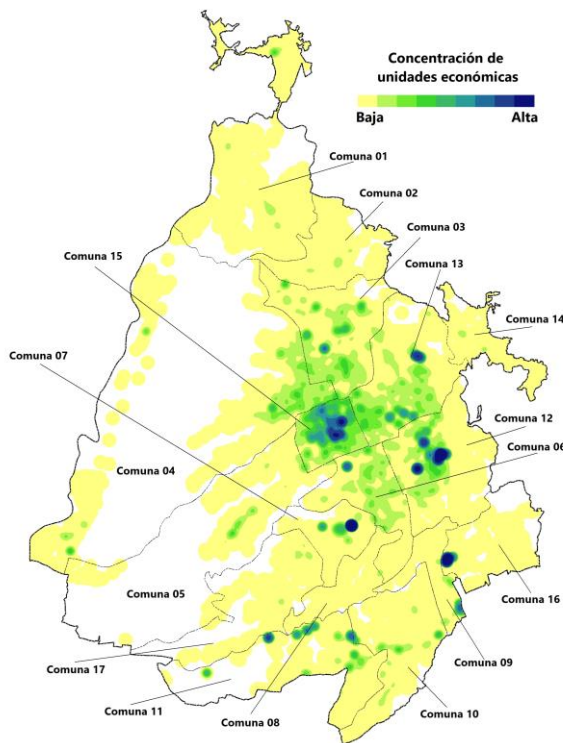
### Bucaramanga

El DANE realizó el conteo de unidades económicas totales y unidades económicas móviles para Bucaramanga.

Los mapas muestran la concentración de unidades económicas totales (izquierda) y la concentración de unidades económicas móviles (derecha) en la ciudad.

*Las unidades económicas se concentran en las comunas 15, 12, 13, 07 y 16.*

*Las unidades económicas móviles se concentran principalmente en las comunas 15, 13 y 12.*

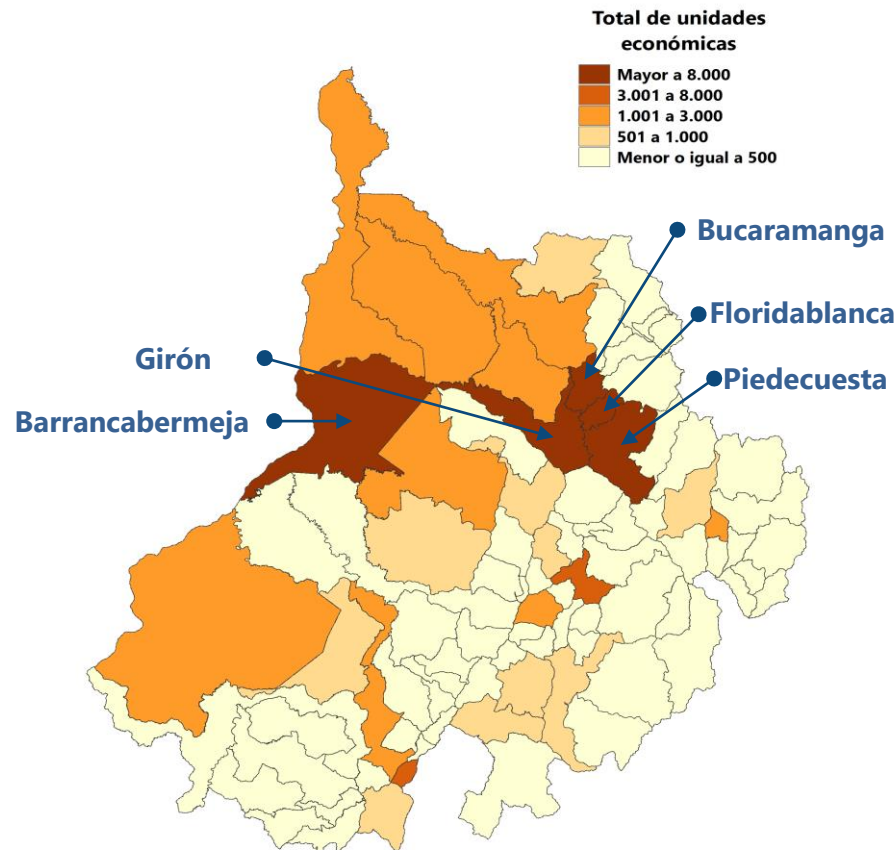


# Total unidades económicas

## Número de unidades económicas por municipio top 15

Código municipio	Municipio	Total unidades	Proporción total UE departamento (%)
68001	BUCARAMANGA	57.094	38,57
68081	BARRANCABERMEJA	15.645	10,57
68276	FLORIDABLANCA	12.926	8,73
68547	PIEDECUESTA	9.988	6,75
68307	GIRÓN	9.052	6,12
68679	SAN GIL	4.994	3,37
68077	BARBOSA	3.239	2,19
68755	SOCORRO	2.440	1,65
68190	CIMITARRA	2.282	1,54
68432	MÁLAGA	2.196	1,48
68655	SABANA DE TORRES	2.062	1,39
68575	PUERTO WILCHES	1.880	1,27
68689	SAN VICENTE DE CHUCURÍ	1.499	1,01
68406	LEBRIJA	1.490	1,01
68861	VÉLEZ	1.214	0,82

**Σ=86,47%**



## Total unidades económicas



### Intensidad de la actividad económica

#### ► Santander

Promedio  
de UE por  
manzana

**5,7**

Tasa UE por cada  
100mil habitantes

**8.487**

#### ► Bucaramanga

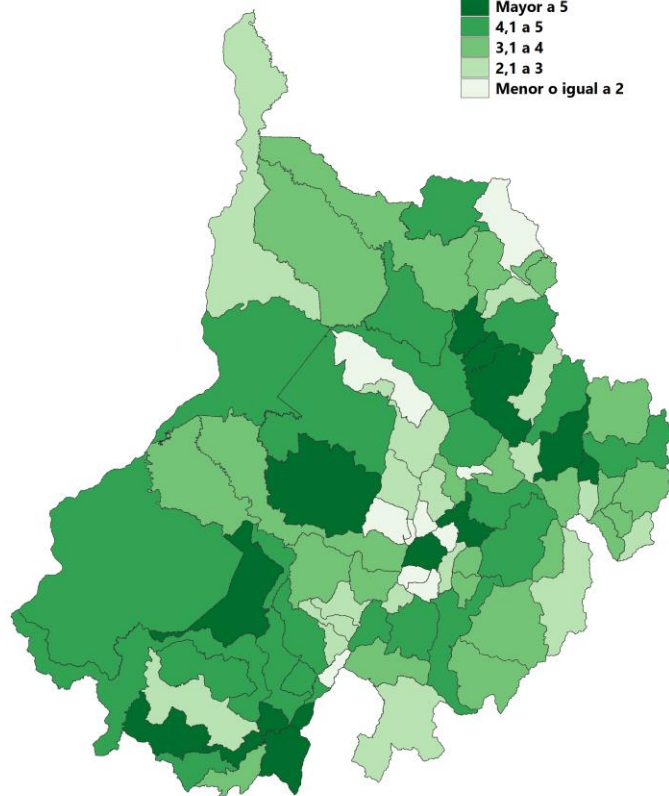
Promedio  
de UE por  
manzana

**10,7**

Tasa UE por cada  
100mil habitantes

**9.946**

Promedio de unidades  
económicas por manzana

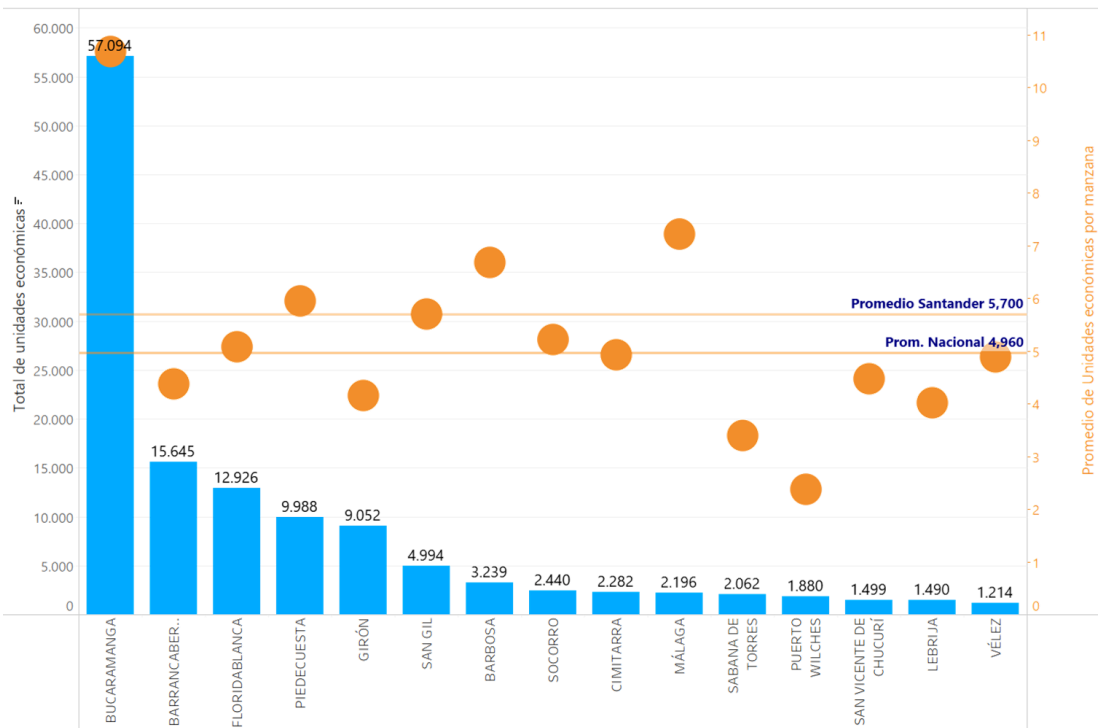




# Total unidades económicas

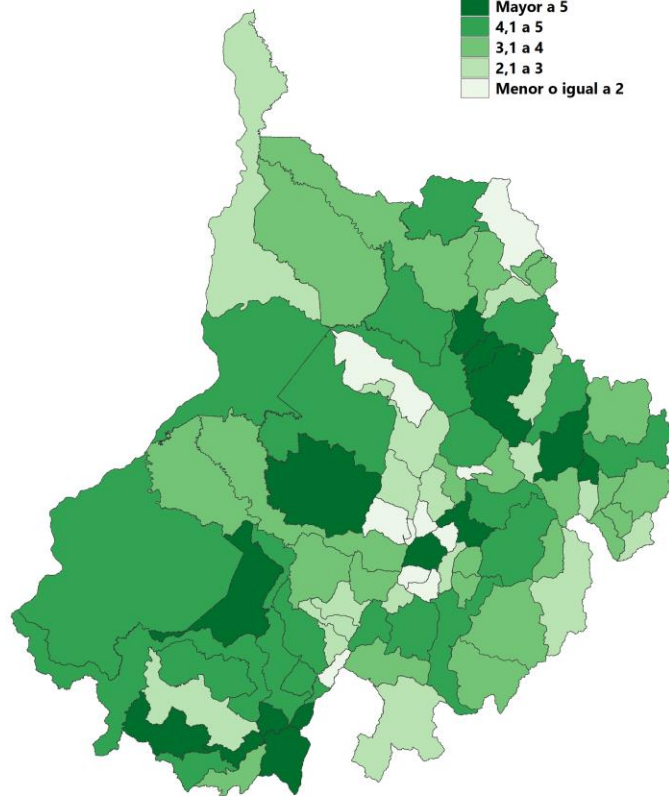


## Intensidad de la actividad económica



Promedio de unidades económicas por manzana

- Mayor a 5
- 4,1 a 5
- 3,1 a 4
- 2,1 a 3
- Menor o igual a 2



## Unidades económicas por sectores económicos

### ► Santander

Sector	Total Unidades	Proporción %
Comercio	70.798	55,0
Industria	6.602	5,1
Servicios	50.730	39,4
Transporte	428	0,3
Construcción	274	0,2
<b>Total Ocupadas</b>	<b>128.832</b>	<b>100</b>

### ► Bucaramanga

Sector	Total Unidades	Proporción %
Comercio	27.507	57,1
Industria	2.455	5,1
Servicios	17.966	37,3
Transporte	139	0,3
Construcción	101	0,2
<b>Total Ocupadas</b>	<b>48.168</b>	<b>100</b>





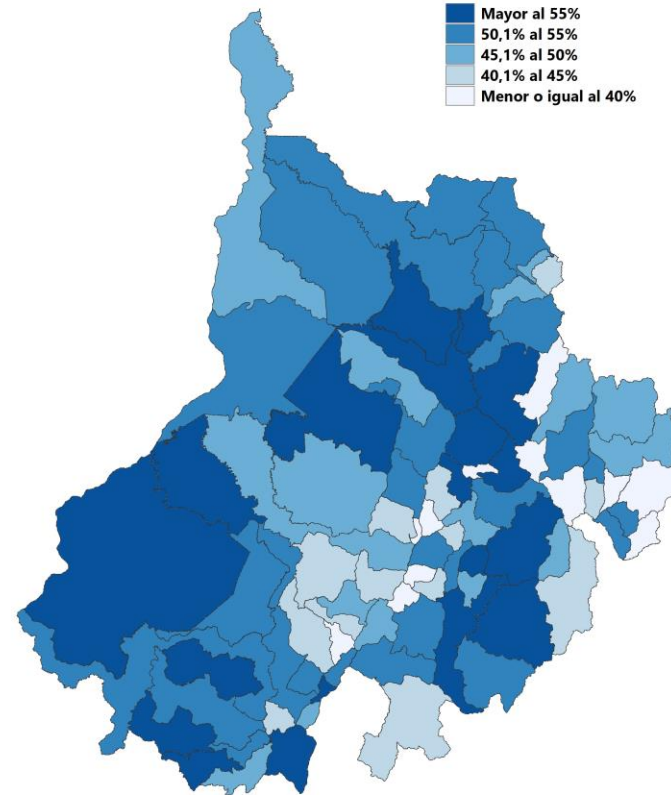
## Unidades económicas por sector: Comercio

### Número de unidades económicas sector comercio | *Top 10 Municipios*

Código	Nombre	Total unidades comercio	Participación en total departamento(%)
68001	BUCARAMANGA	27.507	38,9
68081	BARRANCABERMEJA	7.198	10,2
68276	FLORIDABLANCA	6.270	8,9
68547	PIEDECUESTA	4.964	7,0
68307	GIRÓN	4.796	6,8
68679	SAN GIL	2.117	3,0
68077	BARBOSA	1.451	2,0
68755	SOCORRO	1.223	1,7
68190	CIMITARRA	1.099	1,6
68432	MÁLAGA	1.075	1,5

$\Sigma=81,5\%$

### Proporción de unidades del sector comercio



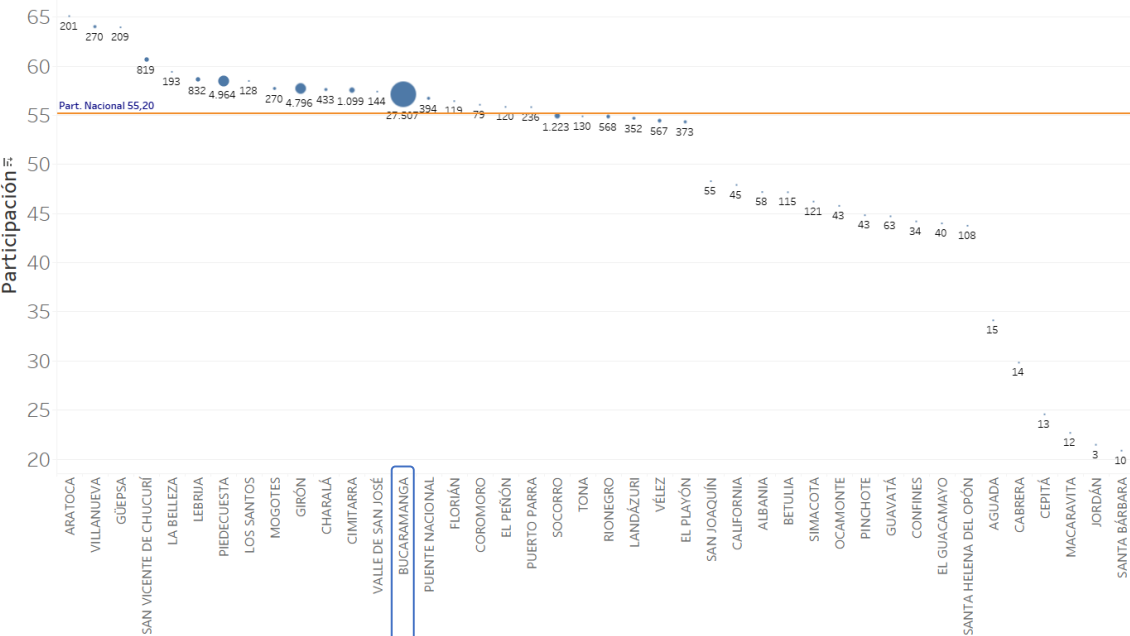




# Unidades económicas por sector: Comercio

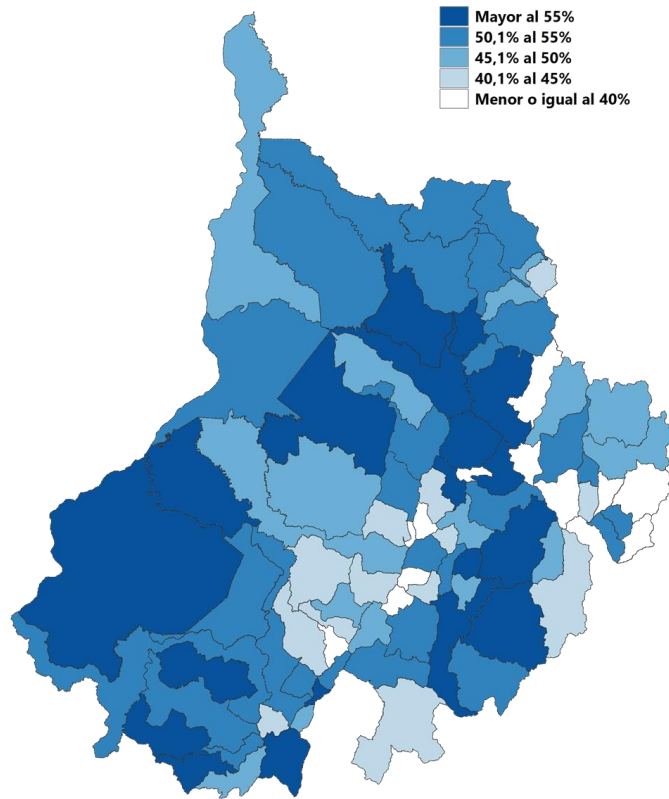


Tamaño: Número de unidades



Proporción de unidades del sector comercio

- Mayor al 55%
- 50,1% al 55%
- 45,1% al 50%
- 40,1% al 45%
- Menor o igual al 40%





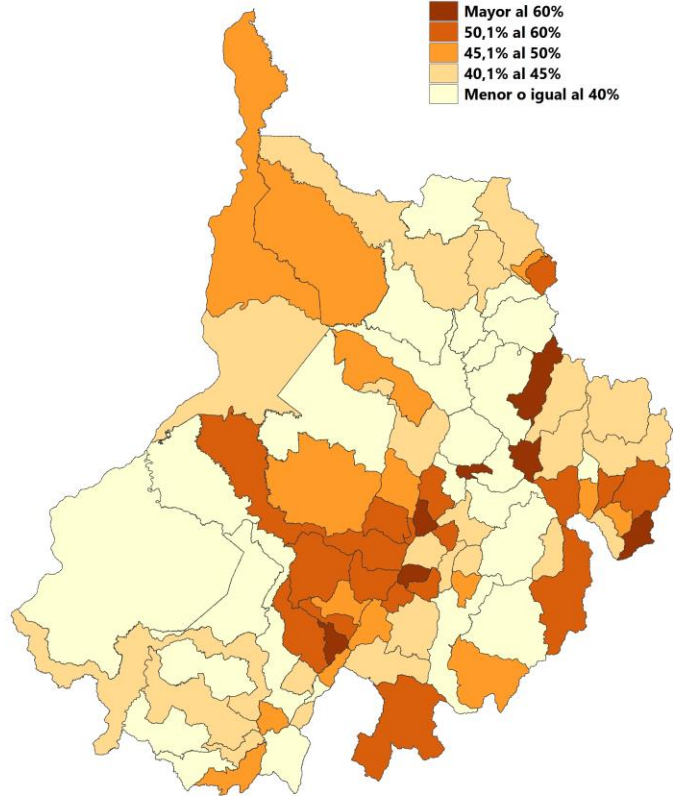
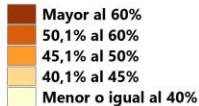
## Unidades económicas por sector: Servicios

### Número de unidades económicas sector servicios | *Top 10 Municipios*

Código	Nombre	Total unidades Servicio	Participación en total departamento(%)
68001	BUCARAMANGA	17.966	35,4
68081	BARRANCABERMEJA	5.787	11,4
68276	FLORIDABLANCA	4.599	9,1
68547	PIEDECUESTA	3.109	6,1
68307	GIRÓN	2.964	5,8
68679	SAN GIL	1.855	3,7
68077	BARBOSA	1.328	2,6
68755	SOCORRO	912	1,8
68655	SABANA DE TORRES	836	1,6
68575	PUERTO WILCHES	818	1,6

**Σ=79,2%**

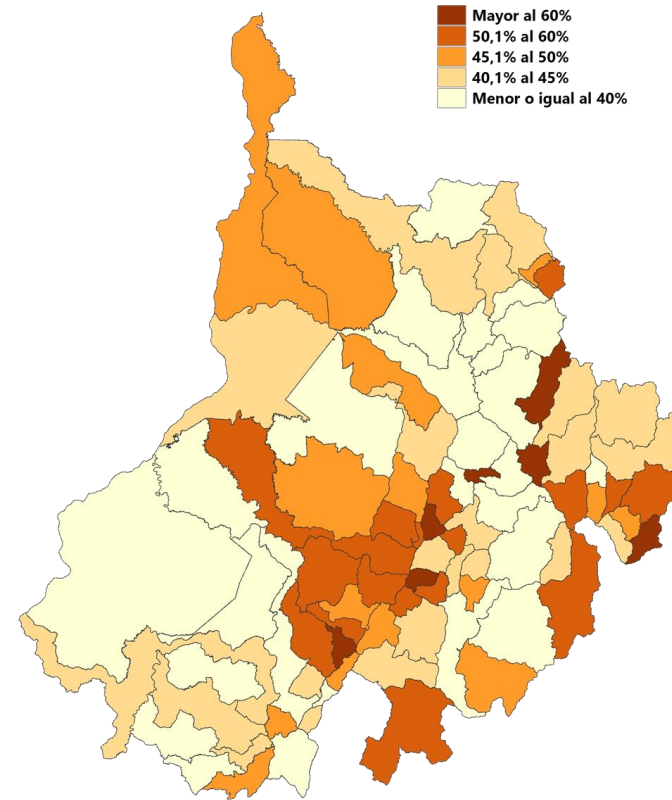
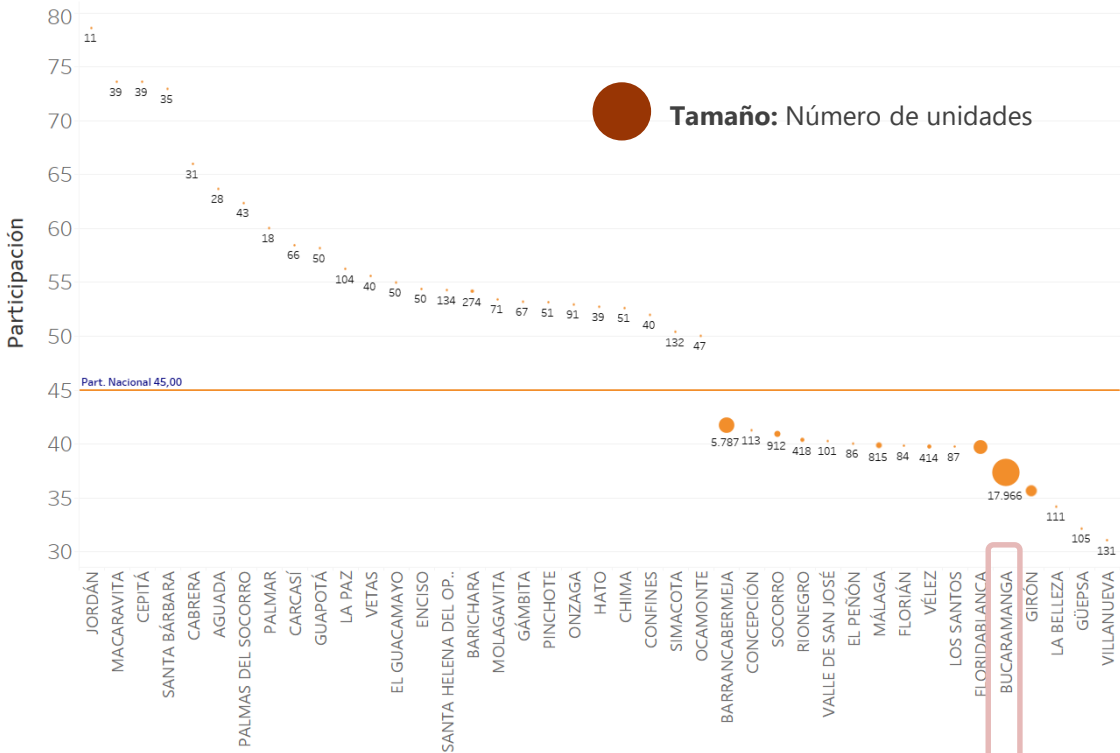
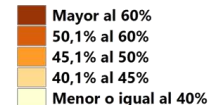
Proporción de unidades del sector servicios





# Unidades económicas por sector: Servicios

Proporción de unidades del sector servicios





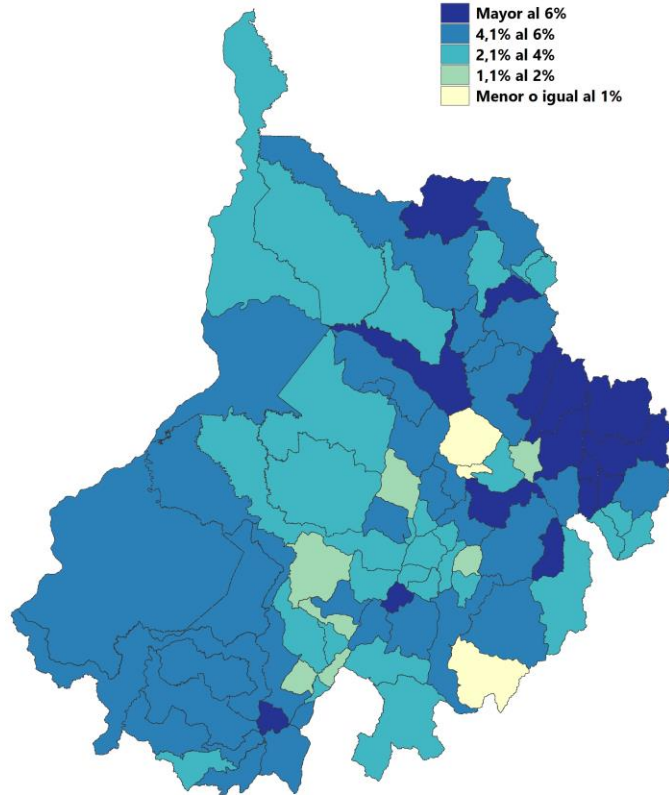
## Unidades económicas por sector: Industria

### Número de unidades económicas sector Industria | Top 10 Municipios

Código	Nombre	Total unidades industria	Participación en total departamento(%)
68001	BUCARAMANGA	2.455	37,2
68081	BARRANCABERMEJA	797	12,1
68276	FLORIDABLANCA	666	10,1
68307	GIRÓN	505	7,6
68547	PIEDECUESTA	391	5,9
68679	SAN GIL	233	3,5
68077	BARBOSA	175	2,7
68432	MÁLAGA	136	2,1
68190	CIMITARRA	84	1,3
68755	SOCORRO	77	1,2

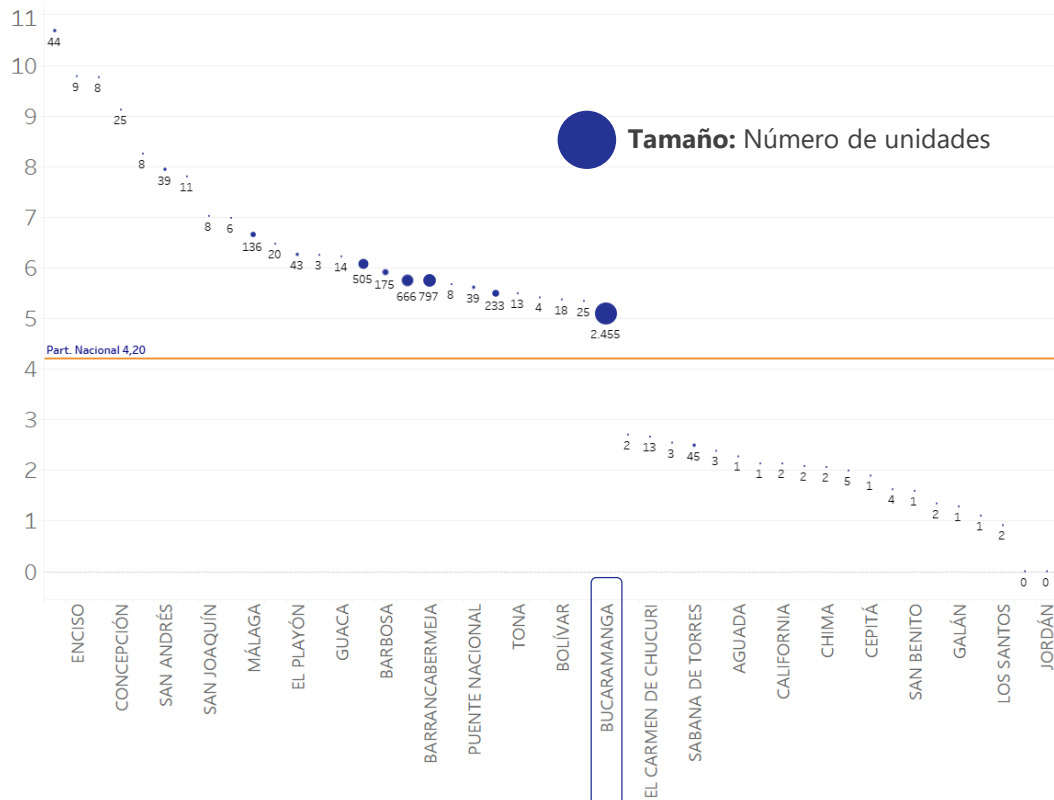
$\Sigma=83,6\%$

### Proporción de unidades del sector industria



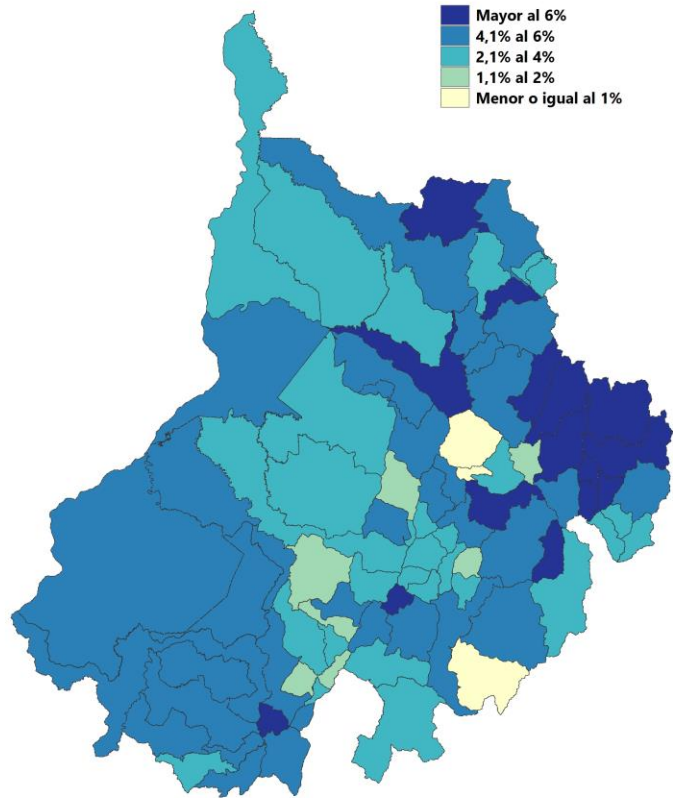


# Unidades económicas por sector: Industria



Proporción de unidades del sector industria

- Mayor al 6%
- 4,1% al 6%
- 2,1% al 4%
- 1,1% al 2%
- Menor o igual al 1%





## Unidades económicas por sector: Transporte

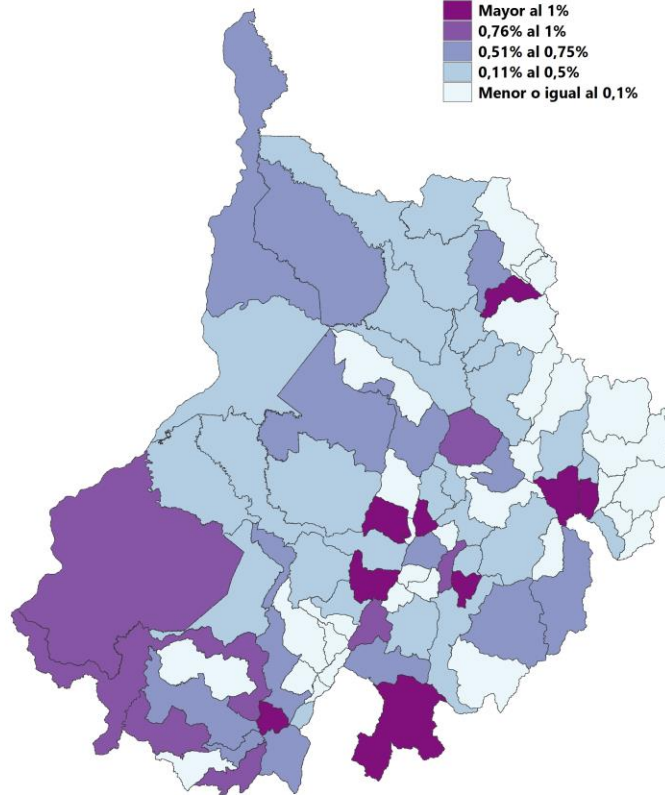
### Número de unidades económicas sector transporte

### Top 10 Municipios

Código	Nombre	Total unidades transporte	Participación en total departamento(%)
68001	BUCARAMANGA	139	32,5
68081	BARRANCABERMEJA	60	14,0
68307	GIRÓN	27	6,3
68276	FLORIDABLANCA	17	4,0
68679	SAN GIL	17	4,0
68190	CIMITARRA	15	3,5
68547	PIEDECUESTA	15	3,5
68755	SOCORRO	13	3,0
68575	PUERTO WILCHES	12	2,8
68655	SABANA DE TORRES	11	2,6

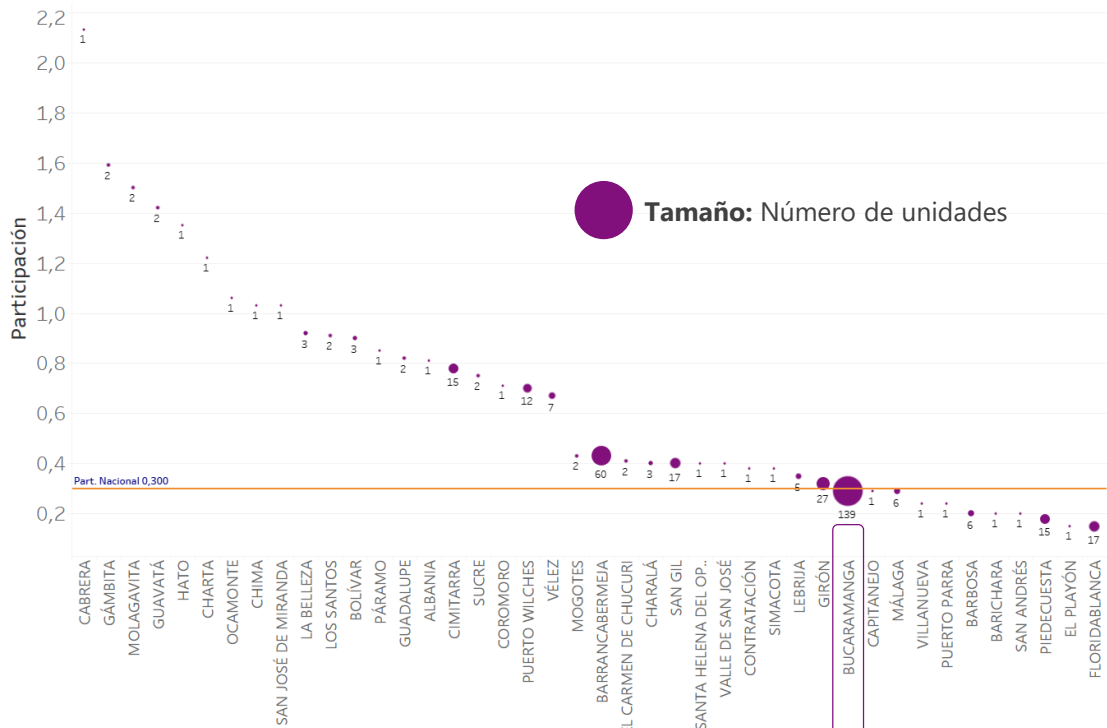
$\Sigma=76,2\%$

### Proporción de unidades del sector transporte



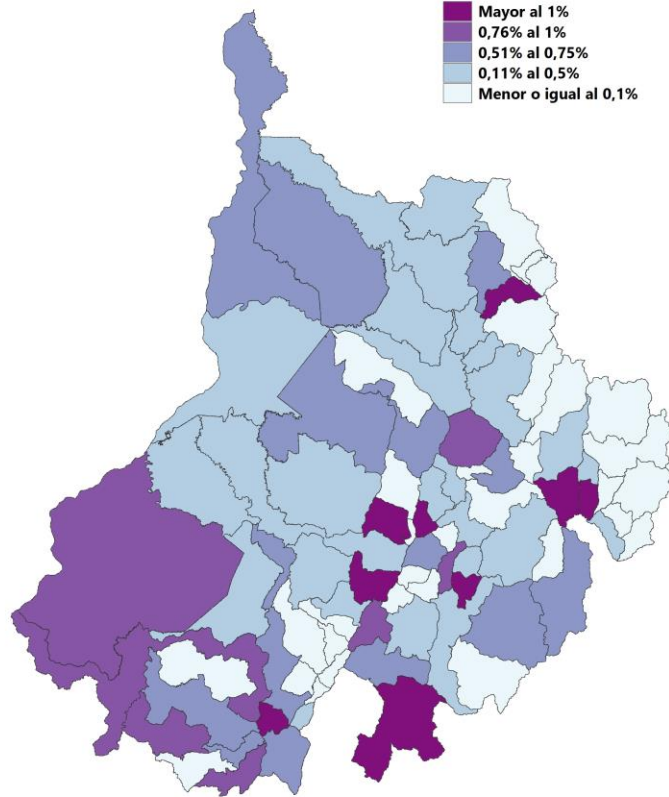


# Unidades económicas por sector: Transporte



Proporción de unidades del sector transporte

- Mayor al 1%
- 0,76% al 1%
- 0,51% al 0,75%
- 0,11% al 0,5%
- Menor o igual al 0,1%





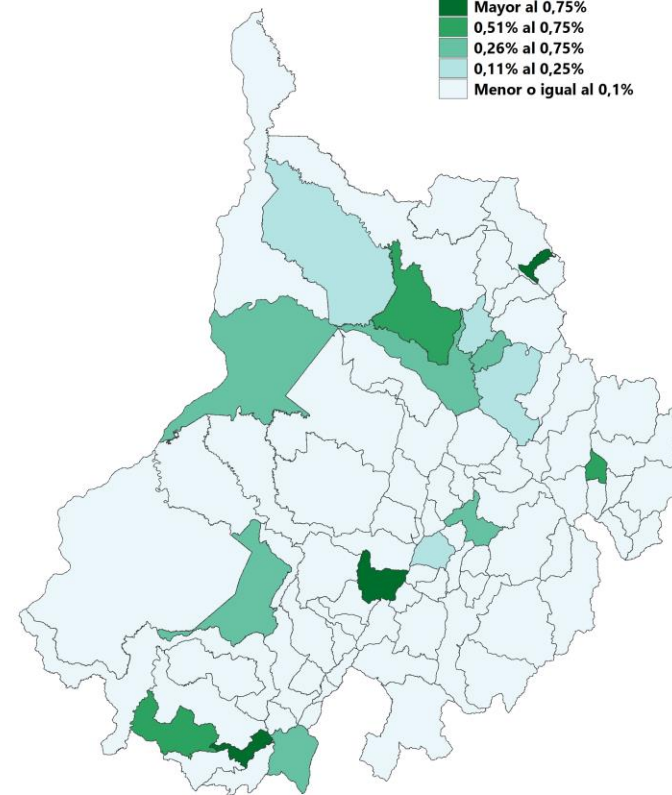
## Unidades económicas por sector: Construcción

### Número de unidades económicas sector Construcción | Top 10 Municipios

Código	Nombre	Total unidades construcción	Participación en total departamento(%)
68001	BUCARAMANGA	101	38,9
68276	FLORIDABLANCA	47	8,9
68081	BARRANCABERMEJA	36	10,2
68307	GIRÓN	23	6,8
68432	MÁLAGA	13	1,5
68679	SAN GIL	13	3,0
68547	PIEDECUESTA	9	7,0
68406	LEBRIJA	8	1,2
68655	SABANA DE TORRES	4	1,3
68385	LANDÁZURI	3	0,5

**$\Sigma=79,1\%$**

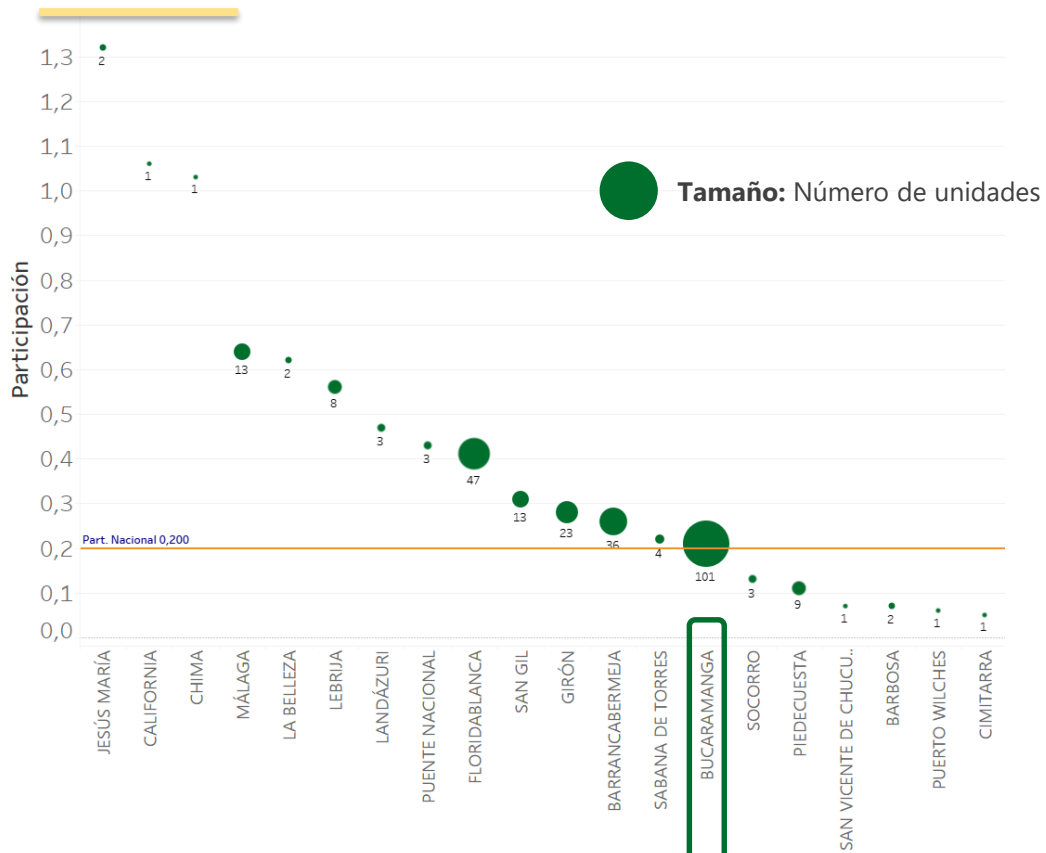
Proporción de unidades del sector construcción



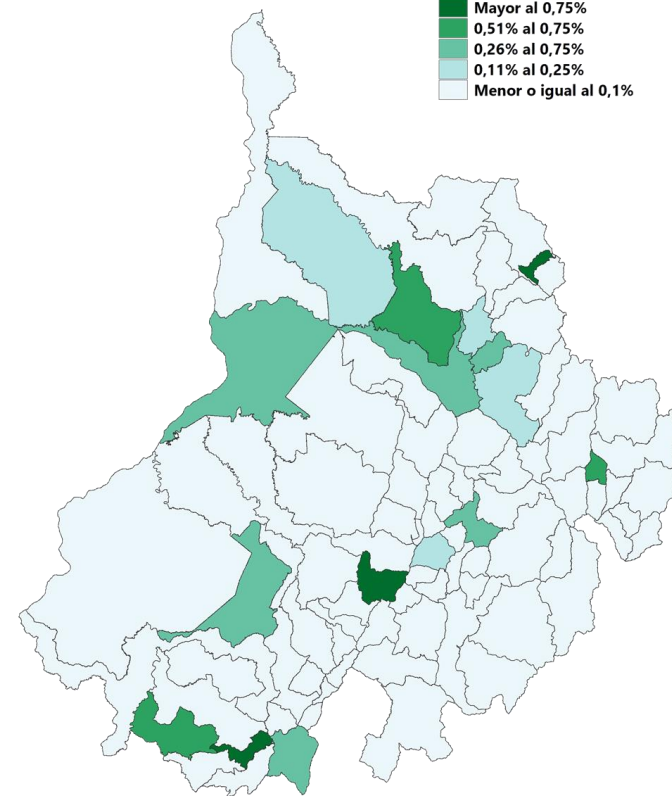
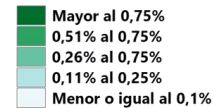




# Unidades económicas por sector: Construcción



Proporción de unidades del sector construcción



## Unidades económicas por tipo



**Fijas**



**Vivienda con actividad económica**



**Puestos Móviles**



**Semifijas**

### ► Santander

Tipo	Total Unidades	Proporción (%)
Fijos	124.400	84,0
Semifijos	3.354	2,3
Viviendas con actividad económica	14.250	9,6
Puesto móvil	6.005	4,1
Total	148.009	100,0

### ► Bucaramanga

Tipo	Total Unidades	Proporción (%)
Fijos	50.442	88,3
Semifijos	1.055	1,8
Viviendas con actividad económica	2.678	4,7
Puesto móvil	2.919	5,1
Total	57.094	100,0



## Unidades económicas por tipo:

### Fijas

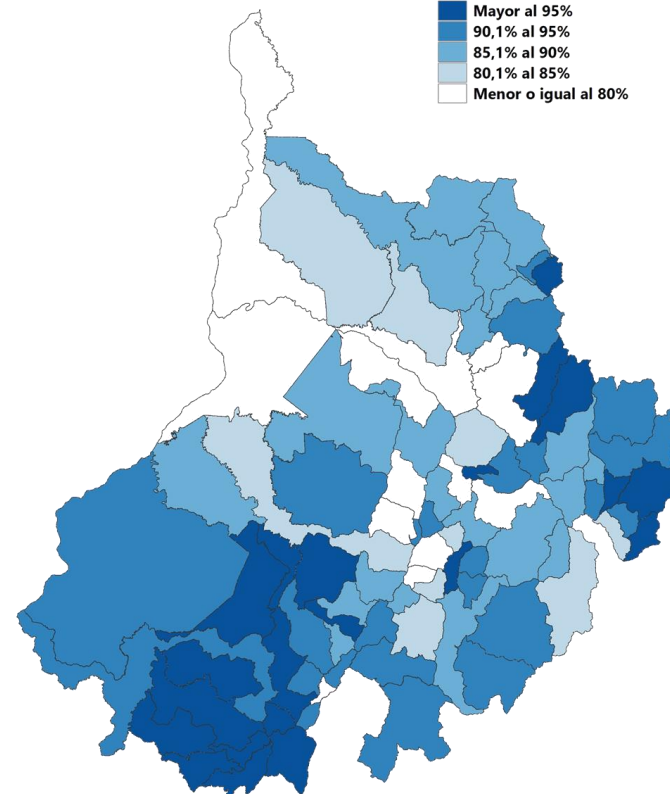
Número y participación del establecimiento fijo

#### Top 10 Municipios

Código	Nombre	Total establecimientos fijos	Proporción del total departamento(%)
68001	BUCARAMANGA	50.442	40,5
68081	BARRANCABERMEJA	11.691	9,4
68276	FLORIDABLANCA	10.106	8,1
68547	PIEDECUESTA	7.862	6,3
68307	GIRÓN	6.426	5,2
68679	SAN GIL	4.347	3,5
68077	BARBOSA	3.026	2,4
68190	CIMITARRA	2.064	1,7
68755	SOCORRO	1.895	1,5
68432	MÁLAGA	1.885	1,5

**Σ=80,2**

Proporción de unidades tipo establecimiento fijo





## Unidades económicas por tipo: Semifijas

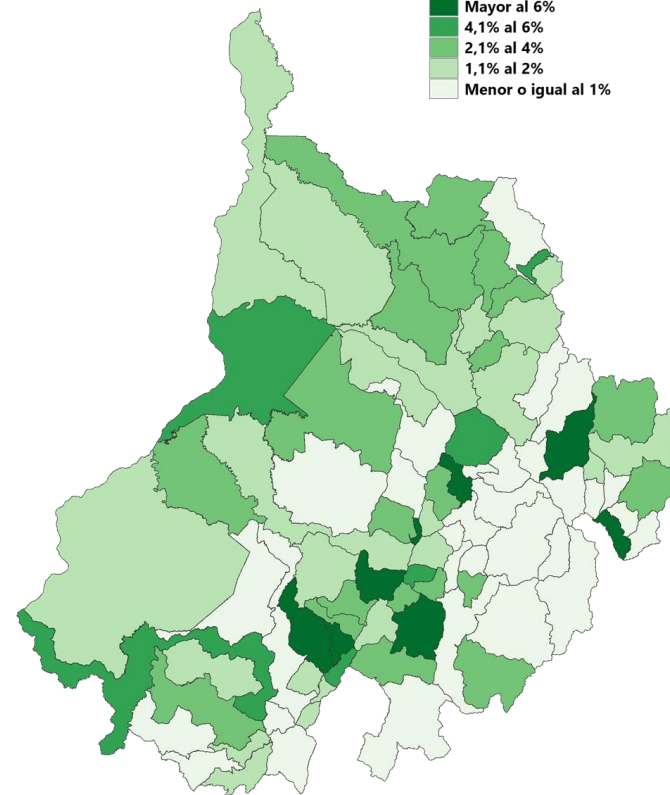
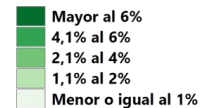
Número y participación  
del **establecimiento semifijo**

**Top 10 Municipios**

Código	Nombre	Total establecimientos semifijos	Proporción del total departamento (%)
68001	BUCARAMANGA	1.055	31,5
68081	BARRANCABERMEJA	826	24,6
68276	FLORIDABLANCA	383	11,4
68547	PIEDECUESTA	162	4,8
68307	GIRÓN	116	3,5
68500	OIBA	56	1,7
68147	CAPITANEJO	50	1,5
68679	SAN GIL	49	1,5
68077	BARBOSA	48	1,4
68669	SAN ANDRÉS	47	1,4

**$\Sigma=83,2\%$**

Proporción de unidades  
tipo establecimiento semifijo





## Unidades económicas por tipo:

### Vivienda con actividad económica

Número y participación

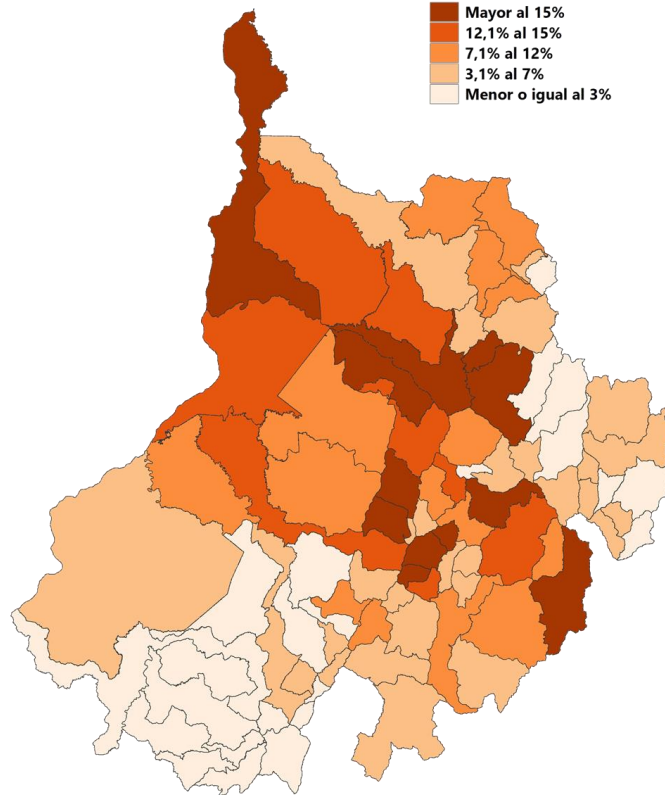
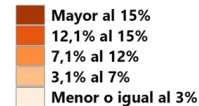
de la **vivienda con actividad económica**

**Top 10 Municipios**

Código	Nombre	Total Vivienda con actividad económica	Proporción del total departamento(%)
68001	BUCARAMANGA	2.678	18,8
68081	BARRANCABERMEJA	2.212	15,5
68307	GIRÓN	2.149	15,1
68276	FLORIDABLANCA	2.060	14,5
68547	PIEDECUESTA	1.558	10,9
68679	SAN GIL	507	3,6
68755	SOCORRO	395	2,8
68575	PUERTO WILCHES	303	2,1
68655	SABANA DE TORRES	250	1,8
68406	LEBRIJA	188	1,3

**Σ=86,3%**

Proporción de viviendas con actividad económica





## Economía de calle: Puestos móviles

*Intensidad de la  
economía de  
calle*



Total **puestos  
Móviles** en Santander

**6.005**



Total **puestos  
Móviles** en el Bucaramanga

**2.919**

Tasa puestos móviles  
por 100.000  
habitantes

**344**

Tasa puestos móviles  
por 100.000  
habitantes

**508**

Tasa puestos móviles  
por 1.000  
manzanas

**232**

Tasa puestos móviles  
por 1.000  
manzanas

**546**



## Economía de calle: Puestos móviles

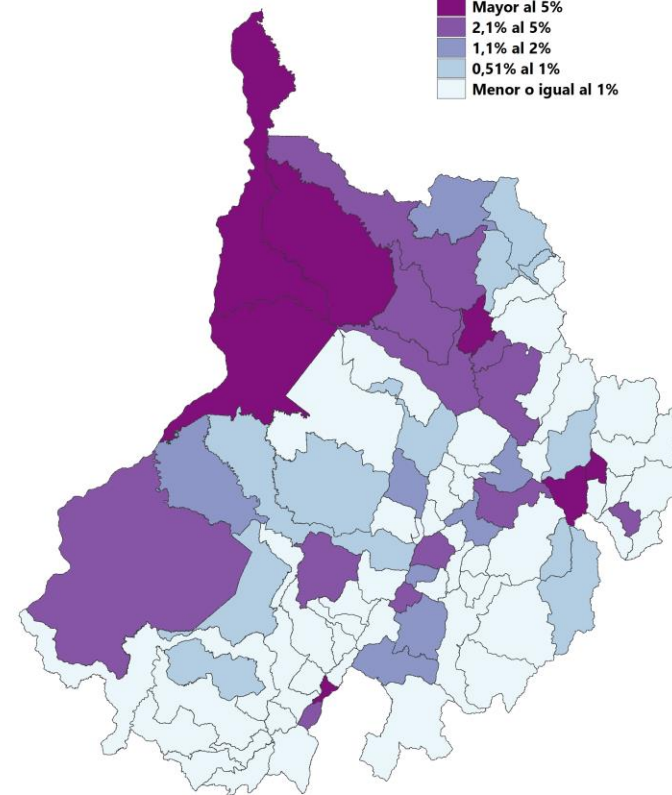
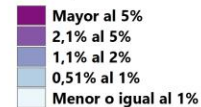
Número y participación  
de los **puestos móviles**

**Top 10 Municipios**

Código	Nombre	Total Puesto Móvil	Proporción del total departamento(%)
68001	BUCARAMANGA	2.919	48,6
68081	BARRANCABERMEJA	916	15,3
68547	PIEDRECUESTA	406	6,8
68276	FLORIDABLANCA	377	6,3
68307	GIRÓN	361	6,0
68432	MÁLAGA	156	2,6
68655	SABANA DE TORRES	123	2,0
68755	SOCORRO	110	1,8
68575	PUERTO WILCHES	105	1,7
68327	GÜEPSA	103	1,7

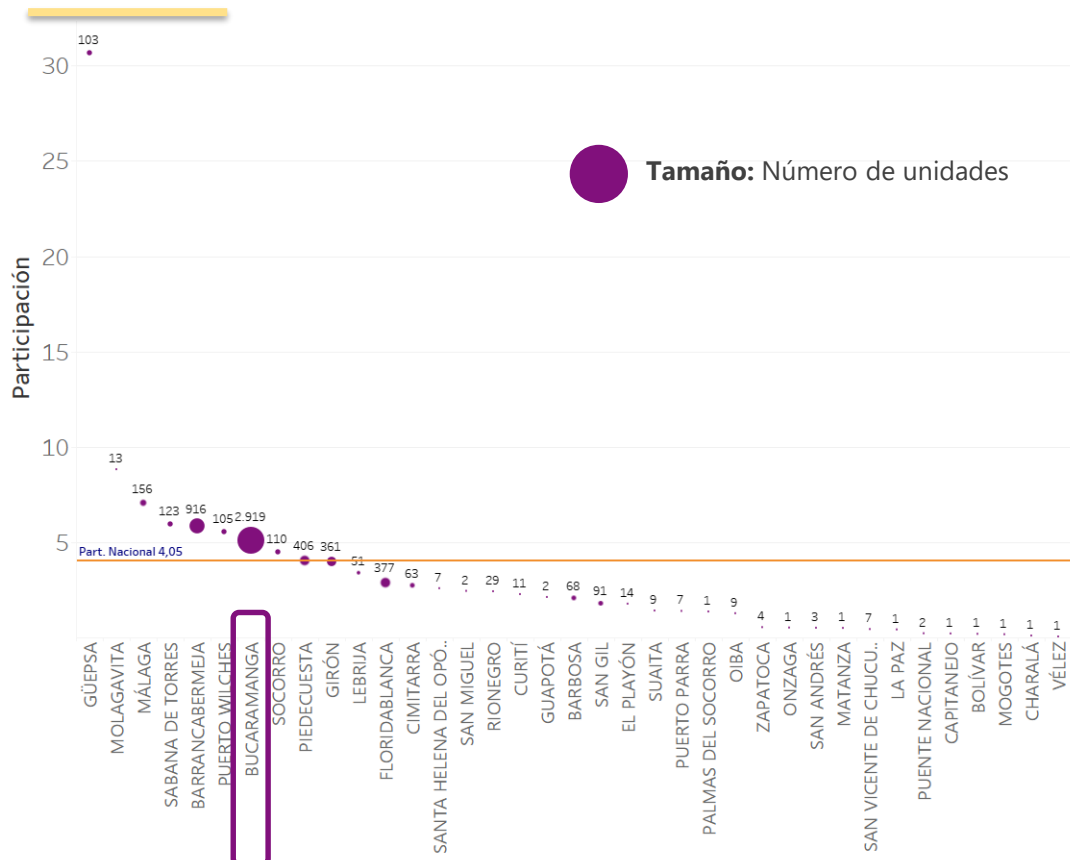
**Σ=92,9%**

Proporción de unidades  
tipo puesto móvil

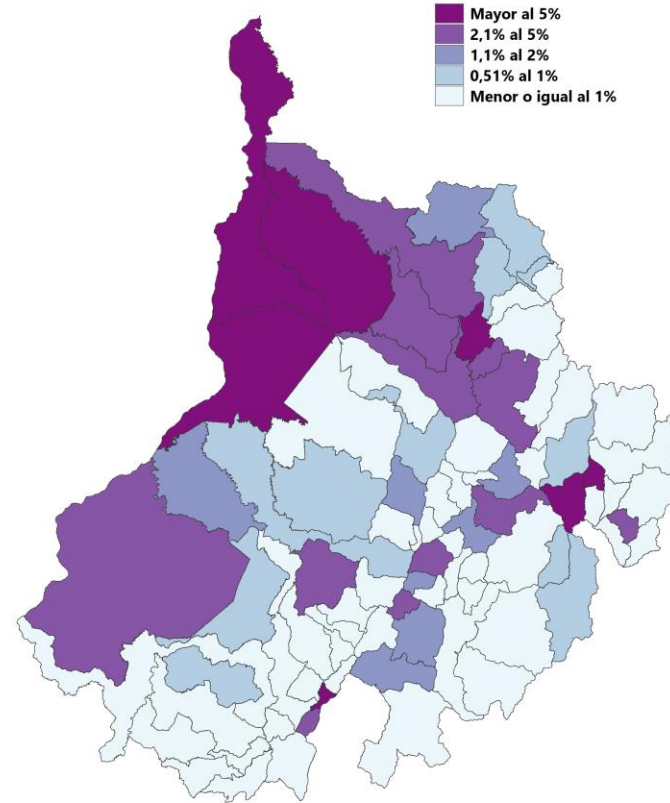
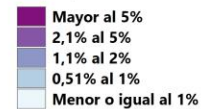




# Economía de calle: Puestos móviles



Proporción de unidades tipo puesto móvil







## Unidades económicas por estado

### En vacancia

#### Establecimientos Desocupados en Santander

# 19.177

Tasa establecimientos  
desocupados por  
**1.000 manzanas**

## 741

Tasa establecimientos  
desocupados por  
**100.000 habitantes**

## 1.100

Estado	Total Unidades	Proporción %
Ocupado	128.832	87,0
Desocupado	19.177	13,0
<b>Total unidades</b>	<b>148.009</b>	<b>100,0</b>



## Unidades económicas por estado

### En vacancia

#### Establecimientos

#### Desocupados en Bucaramanga

# 8.926

Tasa establecimientos  
desocupados por  
**1.000 manzanas**

## 1.668

Tasa establecimientos  
desocupados por  
**100.000 habitantes**

## 1.555

Estado	Total Unidades	Proporción %
Ocupado	48.168	84,4
Desocupado	8.926	15,6
<b>Total unidades</b>	<b>57.094</b>	<b>100,0</b>



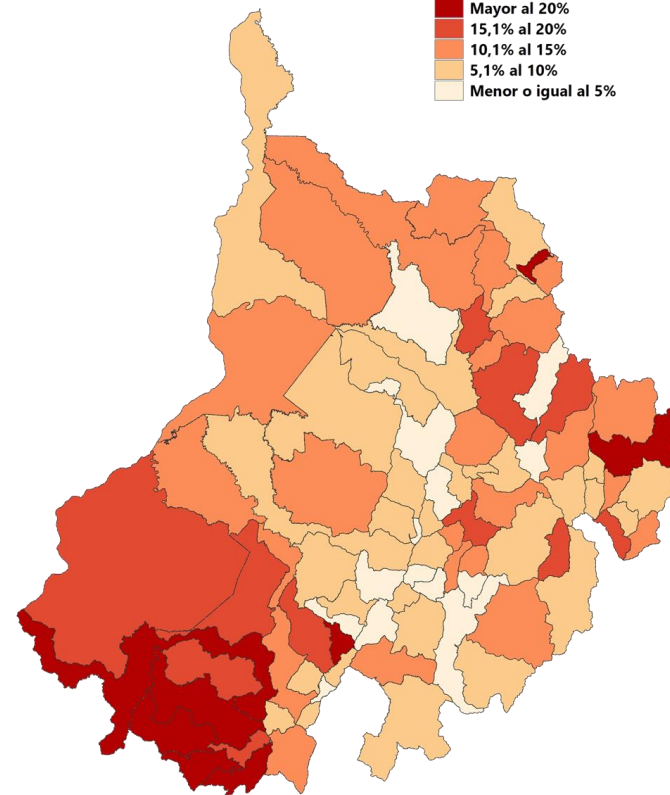
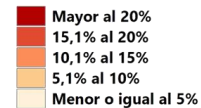
## Unidades económicas por estado

### En vacancia

Código	Nombre	Total Desocupadas	Proporción del total departamental (%)
68001	BUCARAMANGA	8.926	46,5
68081	BARRANCABERMEJA	1.767	9,2
68547	PIEDECUESTA	1.500	7,8
68276	FLORIDABLANCA	1.327	6,9
68679	SAN GIL	759	4,0
68307	GIRÓN	737	3,8
68190	CIMITARRA	371	1,9
68077	BARBOSA	277	1,4
68655	SABANA DE TORRES	254	1,3
68755	SOCORRO	212	1,1

$\Sigma=84,1\%$

#### Proporción de unidades desocupadas

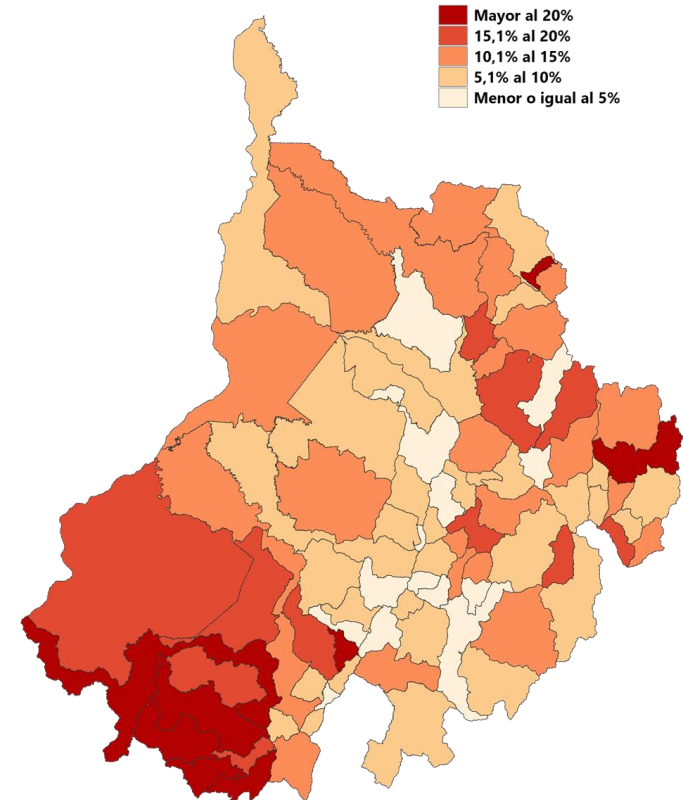
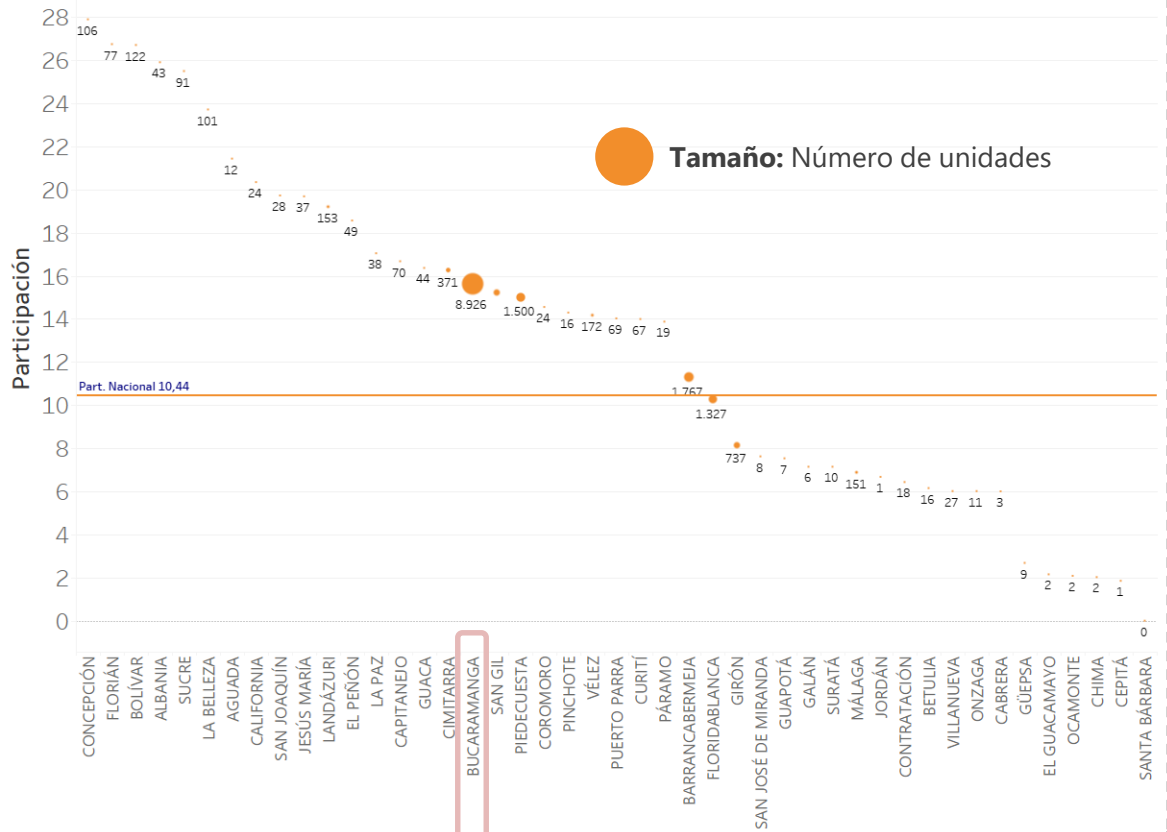
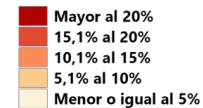




# Unidades económicas por estado

## En vacancia

Proporción de unidades desocupadas



## Edificaciones en obra



Edificaciones  
en obra **Santander**

**1.092**

Tasa edificaciones  
en obra por 1.000  
manzanas

**42**

Tasa edificaciones  
en obra por  
100.000 habitantes

**63**



Edificaciones  
en obra **Bucaramanga**

**299**

Tasa edificaciones  
en obra por 1.000  
manzanas

**56**

Tasa edificaciones  
en obra por  
100.000 habitantes

**52**



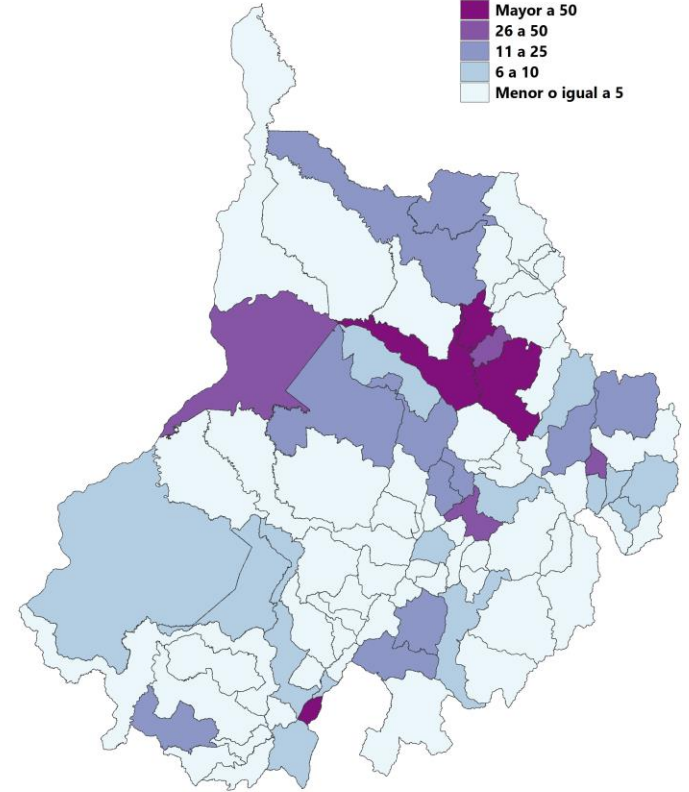
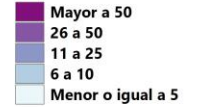
## Edificaciones en obra

### Top 10 Municipios

Código	Nombre	Total Edificaciones en obra	Proporción del total departamento(%)
68001	BUCARAMANGA	299	27,4
68547	PIEDRECUESTA	102	9,3
68307	GIRÓN	68	6,2
68077	BARBOSA	60	5,5
68679	SAN GIL	46	4,2
68276	FLORIDABLANCA	43	3,9
68081	BARRANCABERMEJA	36	3,3
68432	MÁLAGA	33	3,0
68079	BARICHARA	23	2,1
68615	RIONEGRO	20	1,8

**Σ=66,8%**

### Total de edificaciones en obra

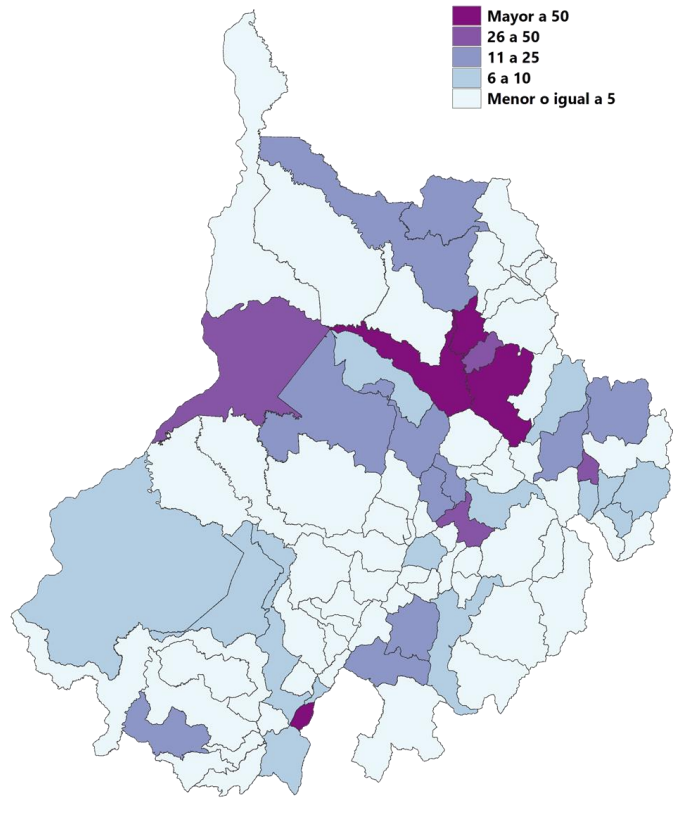
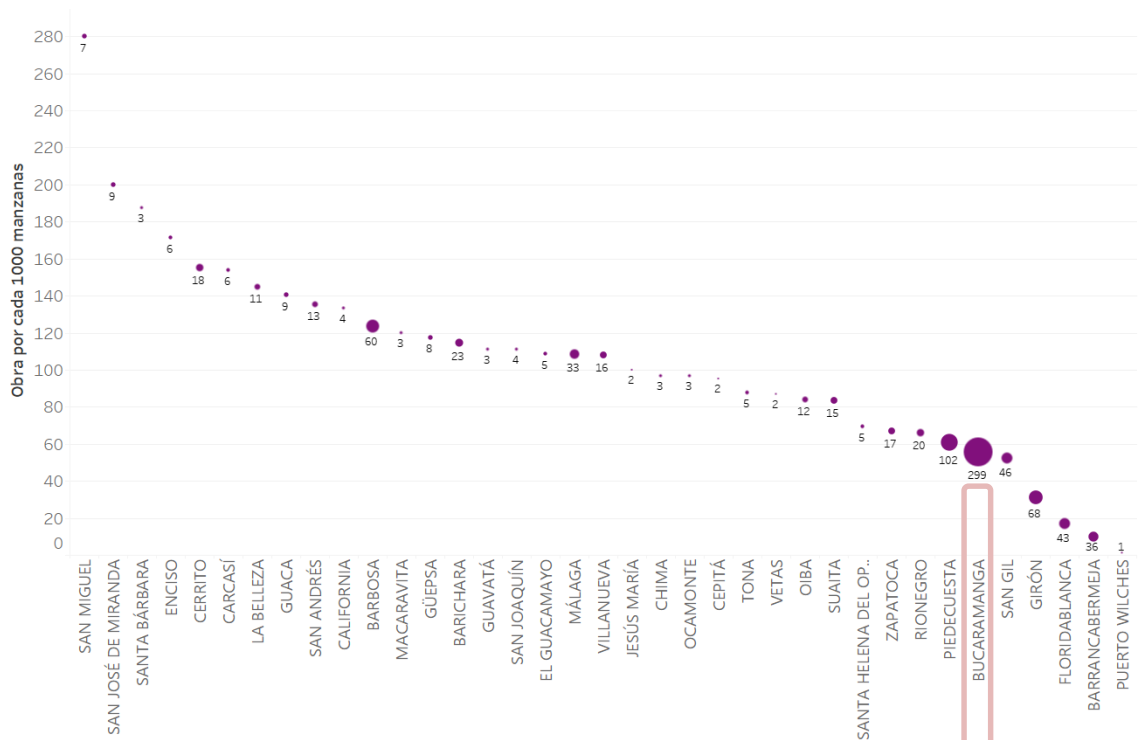
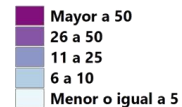




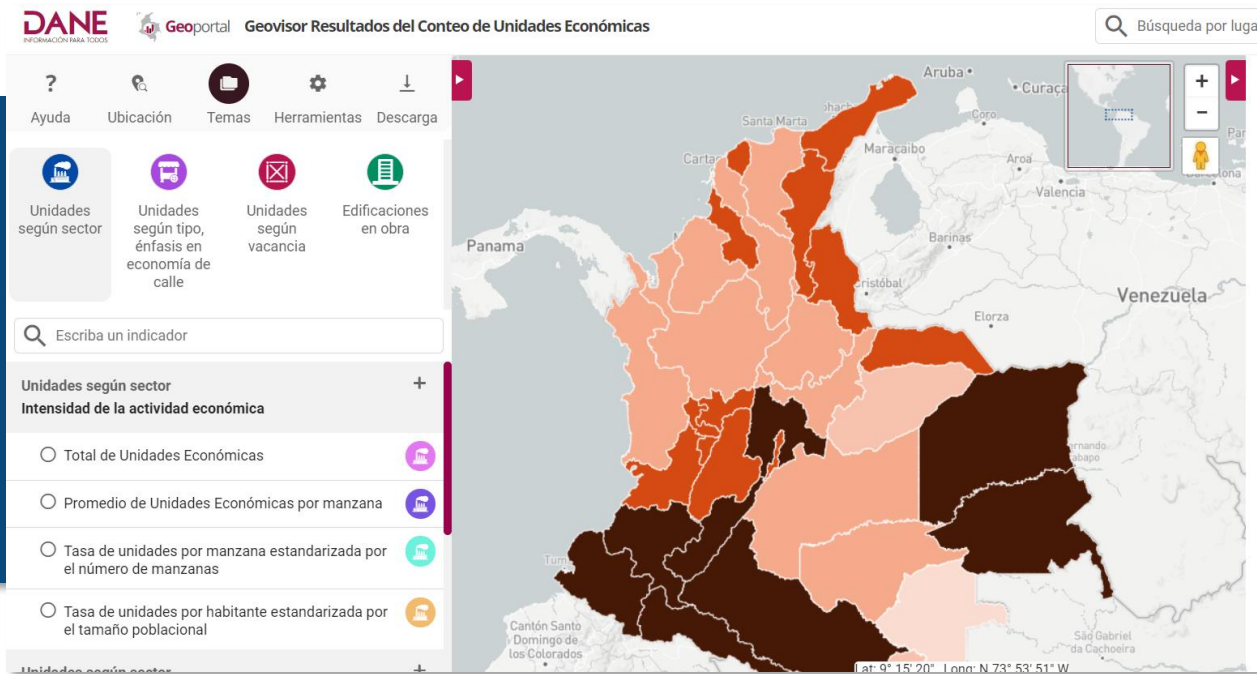
# Edificaciones en obra

## Municipios

Total de edificaciones en obra



**RESULTADOS GEOGRÁFICOS MÁS DETALLADOS DEL DEPARTAMENTO Y OTRAS ZONAS DEL PAÍS DISPONIBLES EN EL GEOVISOR DE RESULTADOS:**



<https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/economia/resultados-conteo/>



# La información del DANE en la toma de decisiones regionales

**Bucaramanga - Santander**

*Junio de 2022*



**El futuro  
es de todos**

**Gobierno  
de Colombia**



@DANEColombia



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)