

LA INFORMACIÓN DEL DANE EN LA TOMA DE DECISIONES DE LOS DEPARTAMENTOS

Bucaramanga, Santander



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Enero 2020

Sistema Estadístico Nacional - SEN



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Regulación del SEN 2.0

Artículo 155 de la Ley 1955 de 2019.



Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

Incorporar enfoque diferencial y territorial en la producción de información estadística.

1

Asegurar la producción y difusión de estadísticas oficiales requeridas por el país.

2

Promover la coordinación entre los miembros.

3

Promover el conocimiento, acceso y uso de las estadísticas oficiales.

4

Aprovechar los registros administrativos y crear registros estadísticos.

Principios del SEN 2.0

SEN 2.0

Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

- Calidad
- Coherencia
- Coordinación
- Eficiencia
- Oportunidad
- Pertinencia
- Transparencia



Del nivel central y territorial

Parágrafo 6°. «Brindará asesoría y asistencia técnica en la formulación de Planes Estadísticos Territoriales, así como en los lineamientos y estándares para la producción y difusión de información estadística en los distritos y municipios que sean capitales de departamentos y los departamentos de categoría especial.» - Ley 1955 de 2019, Artículo 155-

Potencialidades de la información estadística con enfoque territorial



La información estadística es un activo fundamental en la formulación de los Planes de Desarrollo Territorial

- ▶ Para **evidenciar características y condiciones específicas de la población** que deben ser tenidas en cuenta en la definición de estrategias de desarrollo locales.
- ▶ Para **asegurar la calidad de la información que sirve como insumo en la toma de decisiones clave de los territorios**, por ejemplo, frente a la *definición de impuestos, generación de incentivos para determinados sectores y actividades productivas deben apalancarse en datos.*
- ▶ Para **contar con información a un mayor nivel de desagregación territorial** que permite la focalización de las políticas, por ejemplo, *para reducción de la pobreza multidimensional.*
- ▶ Para **su uso como soporte de procesos de construcción participativa sobre las soluciones sociales**, la optimización de procesos de rendición de cuentas y para garantizar la transparencia de la gestión pública.

Programa de fortalecimiento de la capacidad Estadística Territorial

¿Qué se quiere lograr?

Fortalecer la producción de información estadística territorial, mediante **acciones conjuntas** desarrolladas **con entidades del orden nacional para el desarrollo integral de los territorios.**

¿Cómo lo haremos?

- **Definiendo** la información estadística base del territorio.
- **Midiendo y diagnosticando** la capacidad estadística territorial.
- **Brindando asesoramiento técnico** en Estadística, Planeación y TIC.
- **Articulando la producción estadística** de las entidades del orden nacional con las entidades del orden territorial.
- **Fortaleciendo los registros administrativos** territoriales.



¿Quiénes son los actores involucrados en el fortalecimiento estadístico del territorio?



DESAFÍOS PARA LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA



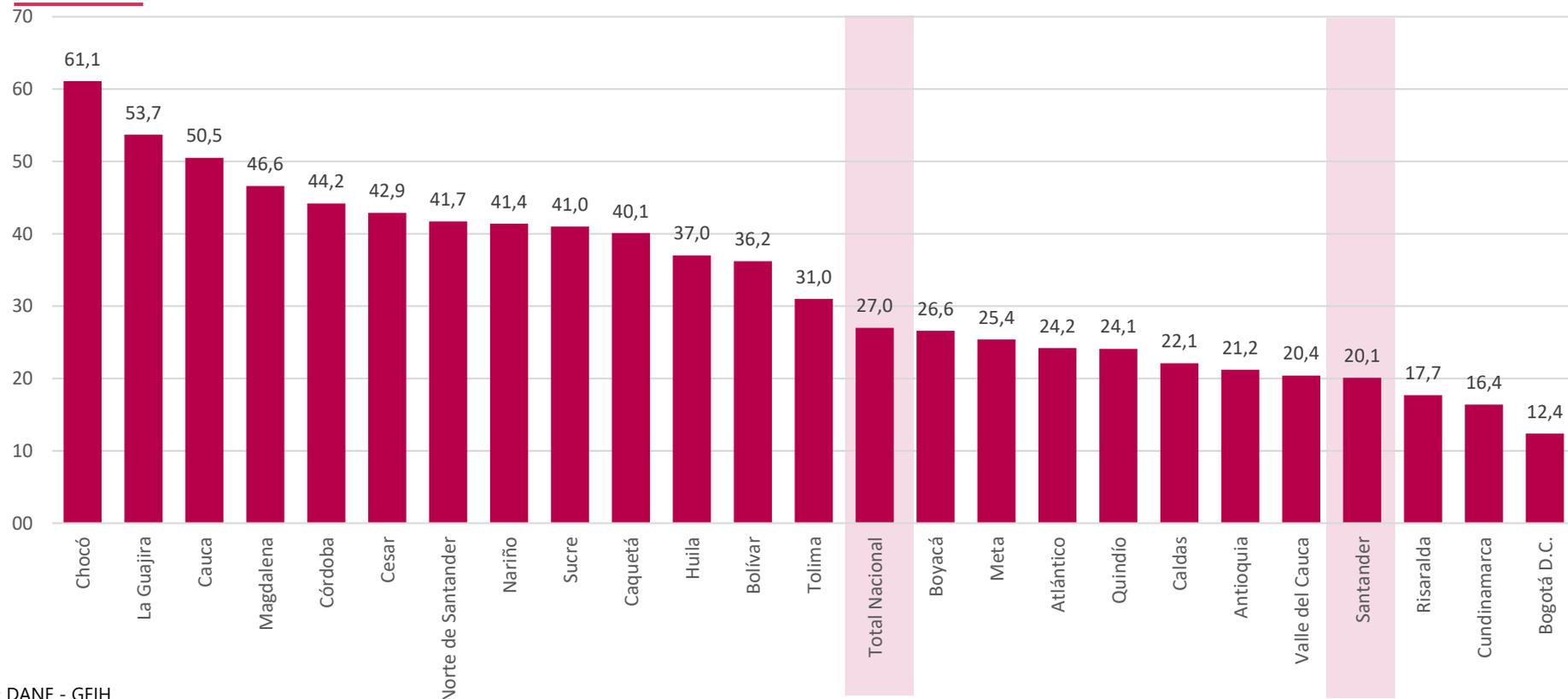
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

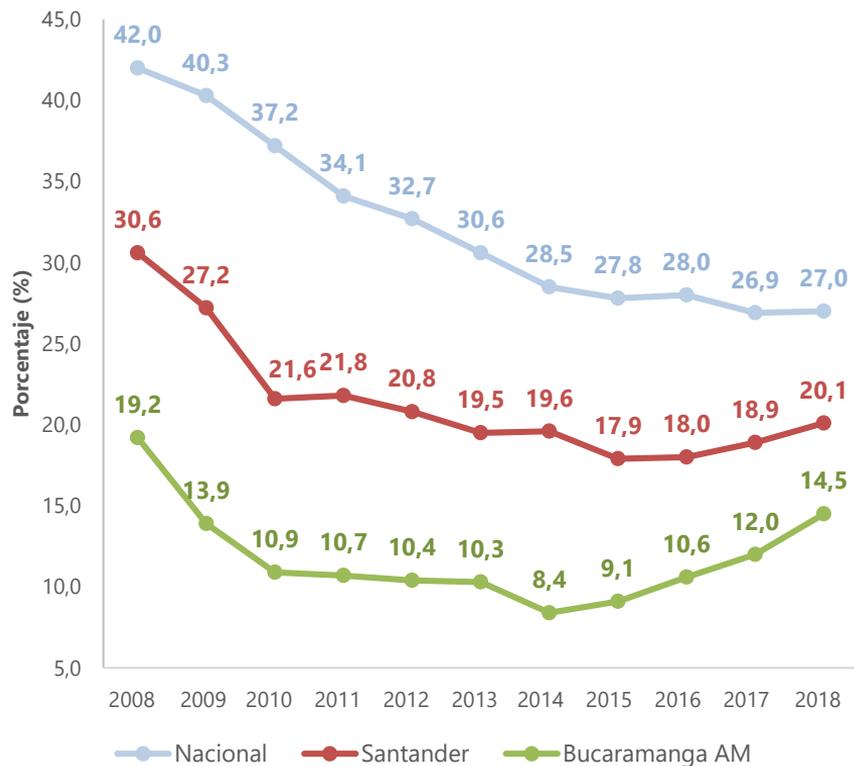
Ranking de departamentos según pobreza monetaria

Total nacional, departamental y Bogotá

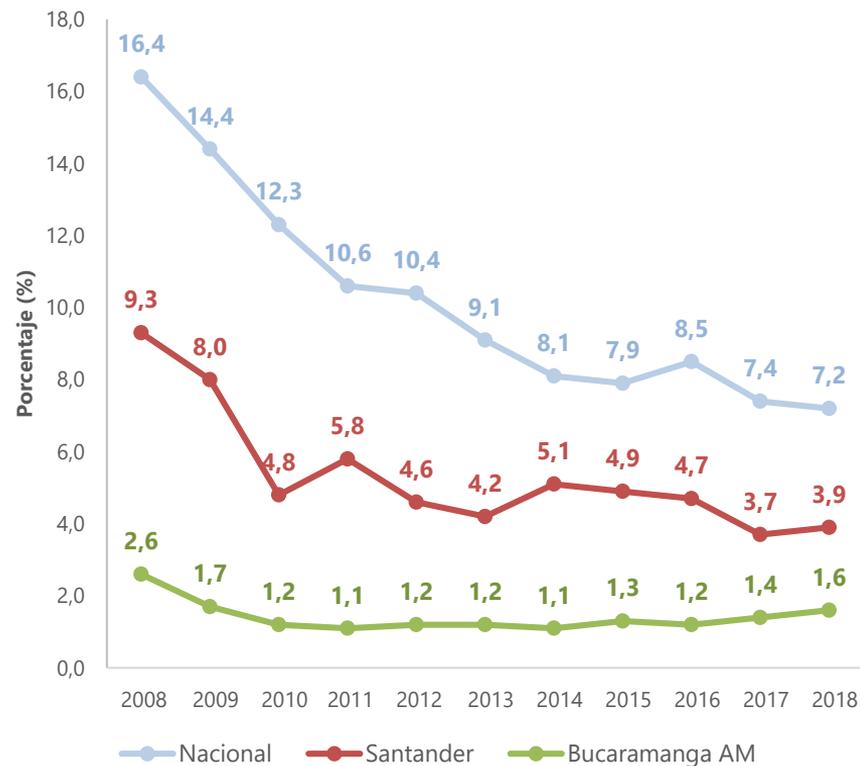
Año 2018



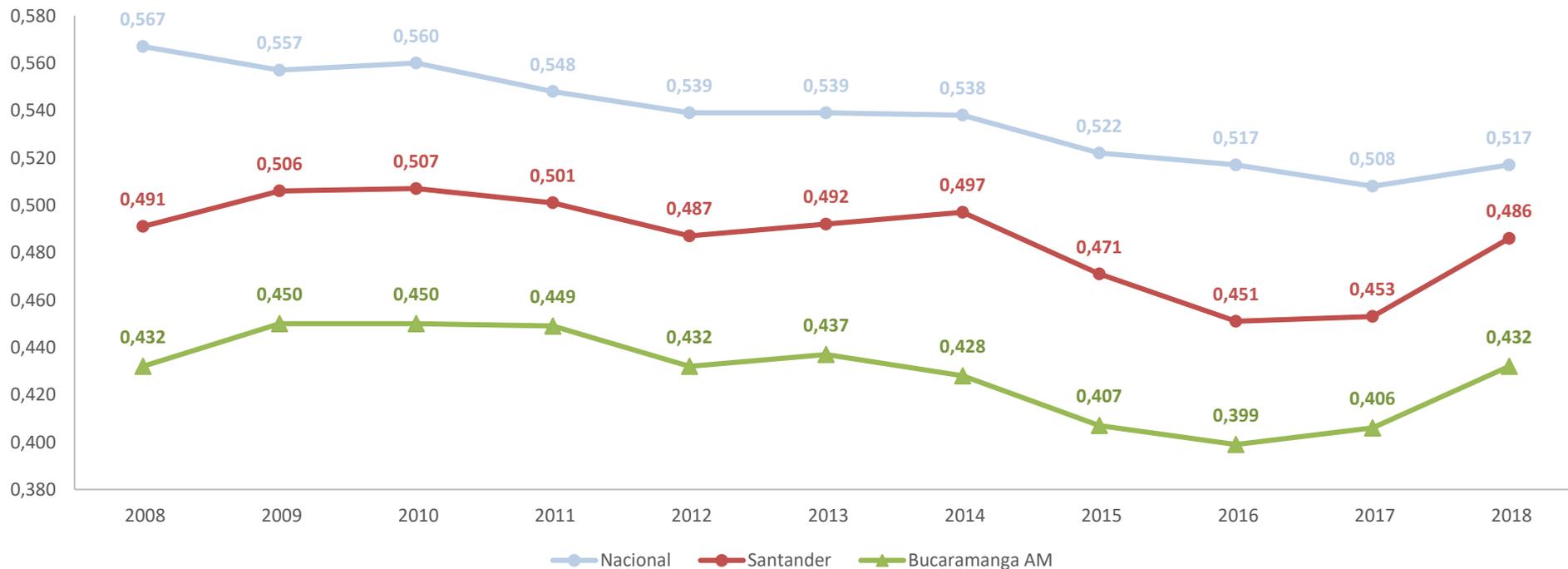
Incidencia de pobreza monetaria Nacional, Santander y Bucaramanga AM (2008-2018)



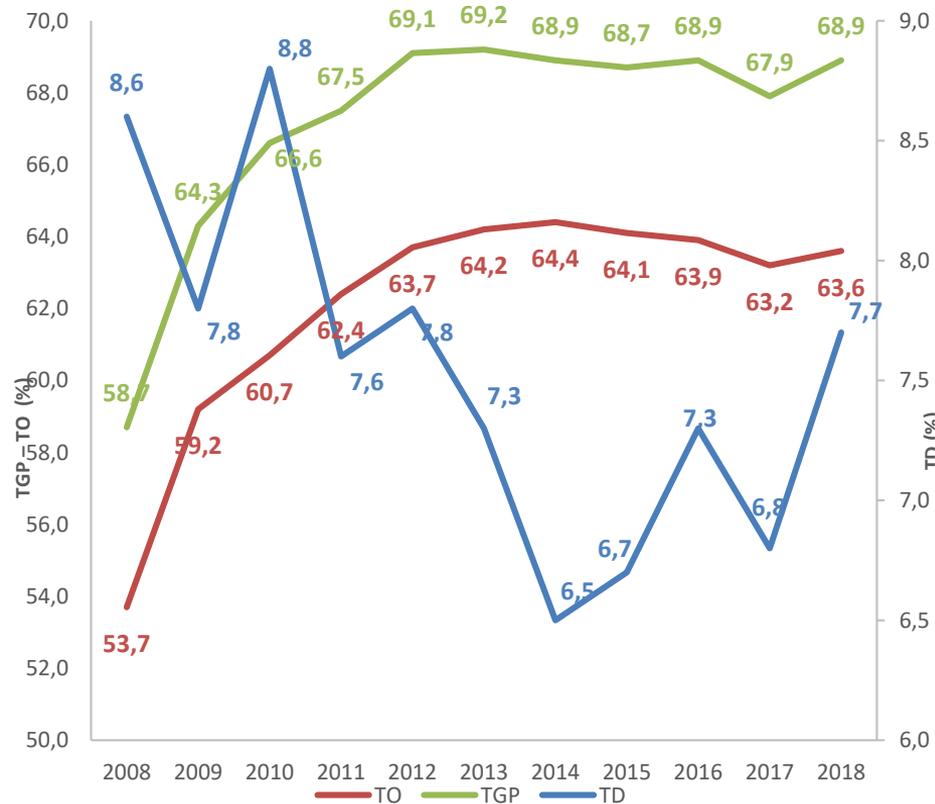
Incidencia de pobreza monetaria extrema Nacional, Santander y Bucaramanga AM (2008-2018)



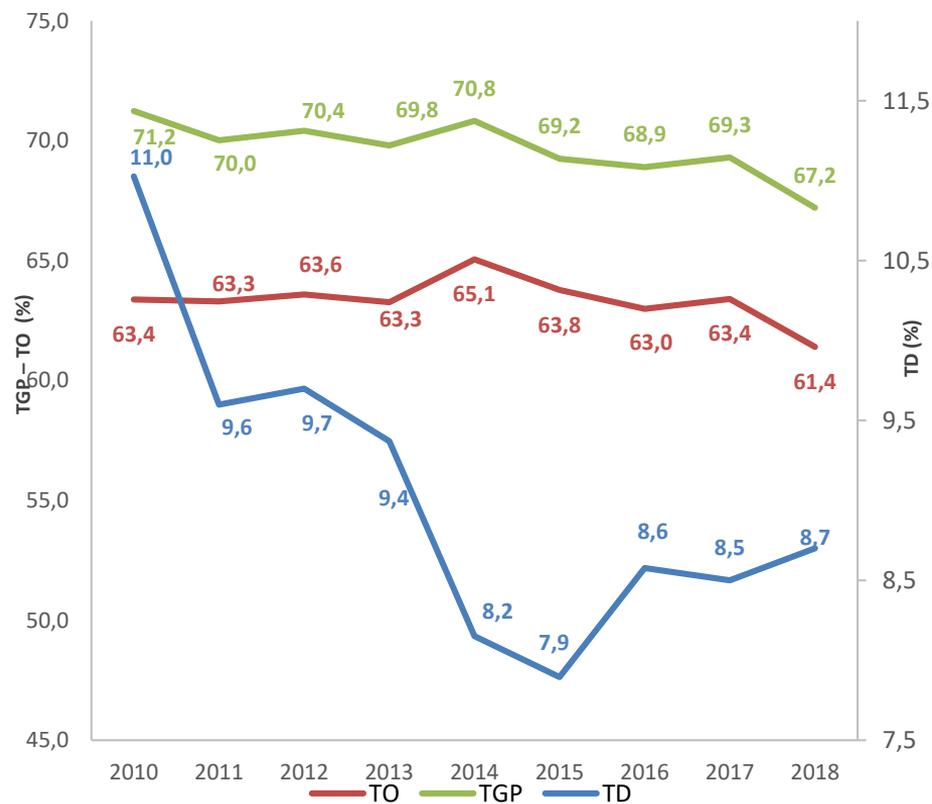
Desigualdad de ingresos (Gini) Nacional, Santander y Bucaramanga AM (2008-2018)



Tasa global de participación, ocupación y empleo Santander (2008-2018)



Tasa global de participación, ocupación y empleo Bucaramanga (2008-2018)



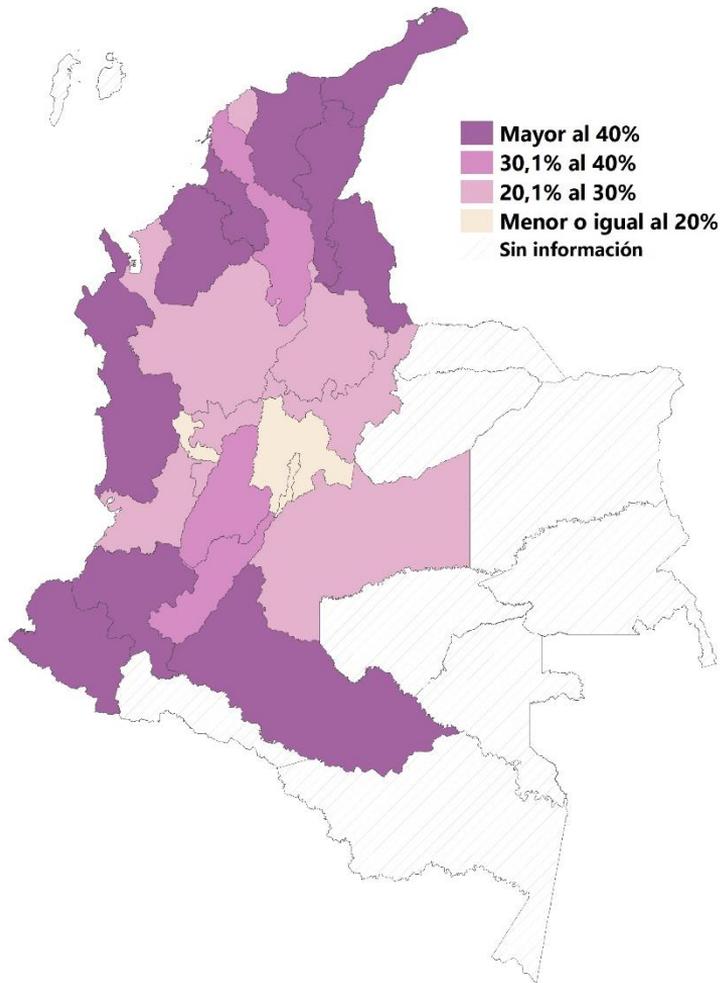
Incidencia de la pobreza monetaria según perfil del jefe de hogar

Total nacional y Santander
2018

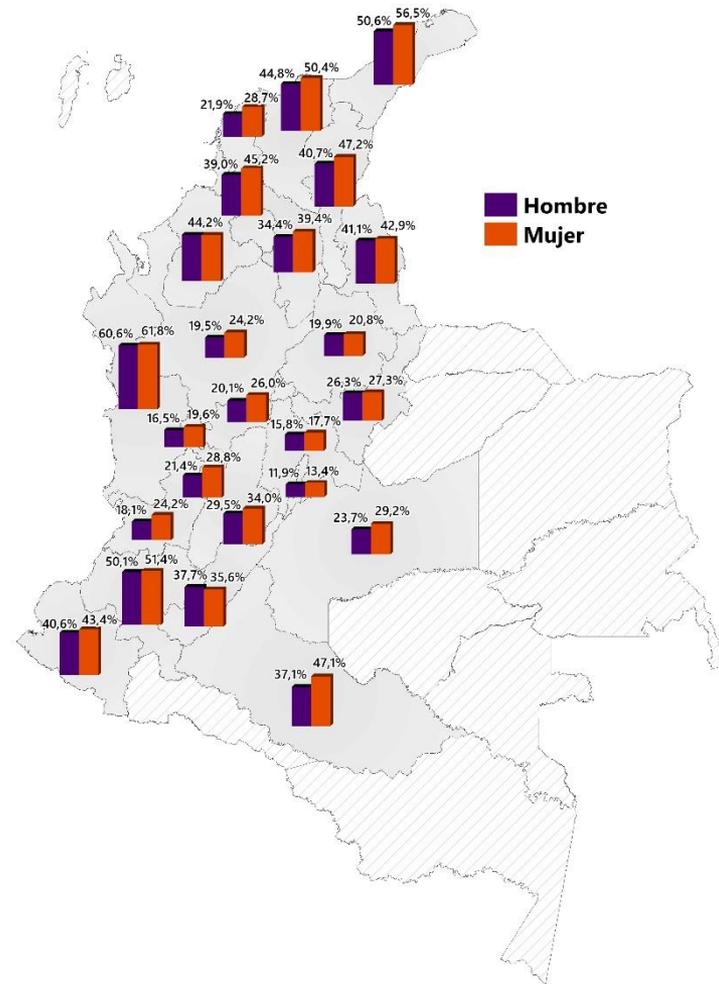
Santander tiene **menores niveles de pobreza** para todas las características del jefe de hogar comparado con el Total Nacional, excepto cuando el jefe de hogar se encuentra afiliado a seguridad social.

La mayor incidencia de la pobreza monetaria y pobreza extrema en Santander se da cuando el jefe de hogar es desocupado (47,5% y 16,4% respectivamente). La menor incidencia de la pobreza monetaria se da cuando el jefe de hogar cuenta con título universitario o posgrado (5,4%) y la menor incidencia de pobreza extrema cuando se encuentra afiliado a pensiones (0,2%)

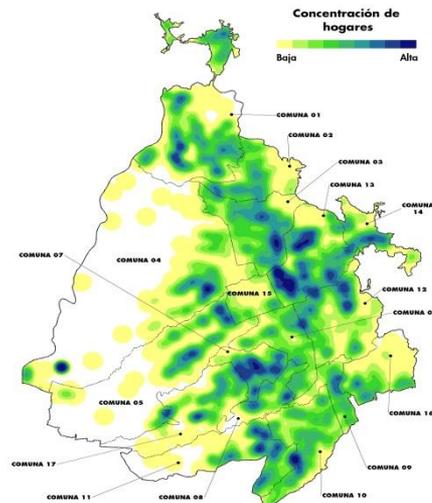
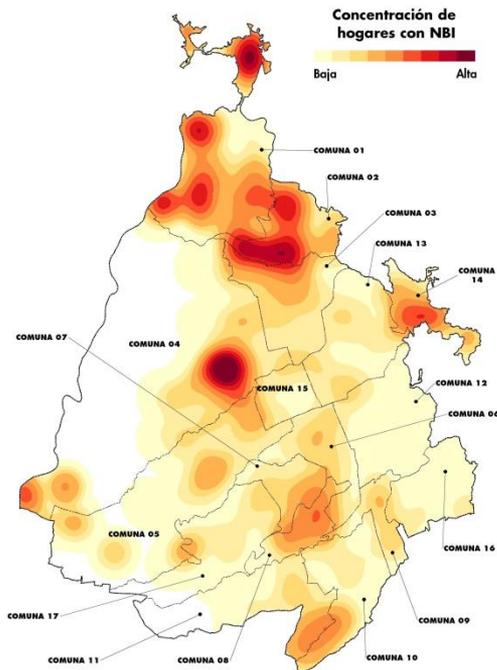
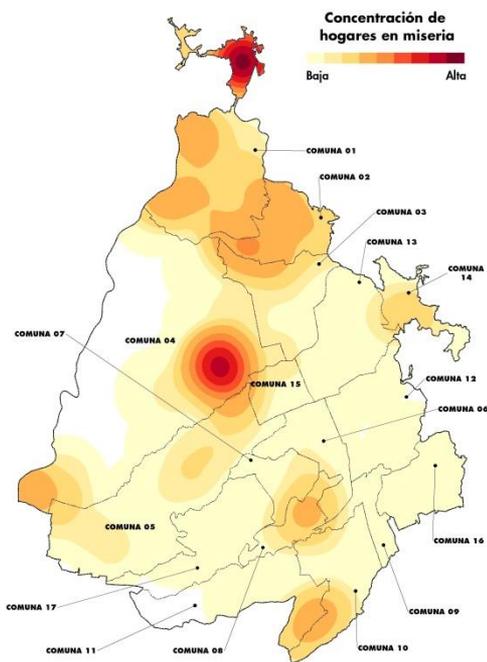
Características del Jefe de Hogar		Santander		Total Nacional	
		Pobreza	Pobreza extrema	Pobreza	Pobreza extrema
Sexo	Hombre	19,9	3,3	25,7	6,5
	Mujer	20,8	5,2	29,6	8,6
Nivel Educativo	Ninguno o primaria	25,8	5,3	37,0	11,2
	Secundaria	20,7	4,1	26,1	5,9
	Técnica o Tecnológica	11,4	1,2	12,0	2,3
	Universidad o posgrado	5,4	0,7	5,9	1,4
Situación laboral	Desocupados	47,5	16,4	49,0	21,4
	Ocupados	20,6	3,3	25,7	6,2
	Inactivos	14,5	5,0	27,5	8,3
Seguridad social (Pensiones)	Afiliado	8,1	0,2	7,8	0,3
	No Afiliado	28,4	5,1	37,3	9,9



Distribución geográfica de la pobreza monetaria 2018



Necesidades Básicas Insatisfechas en Bucaramanga



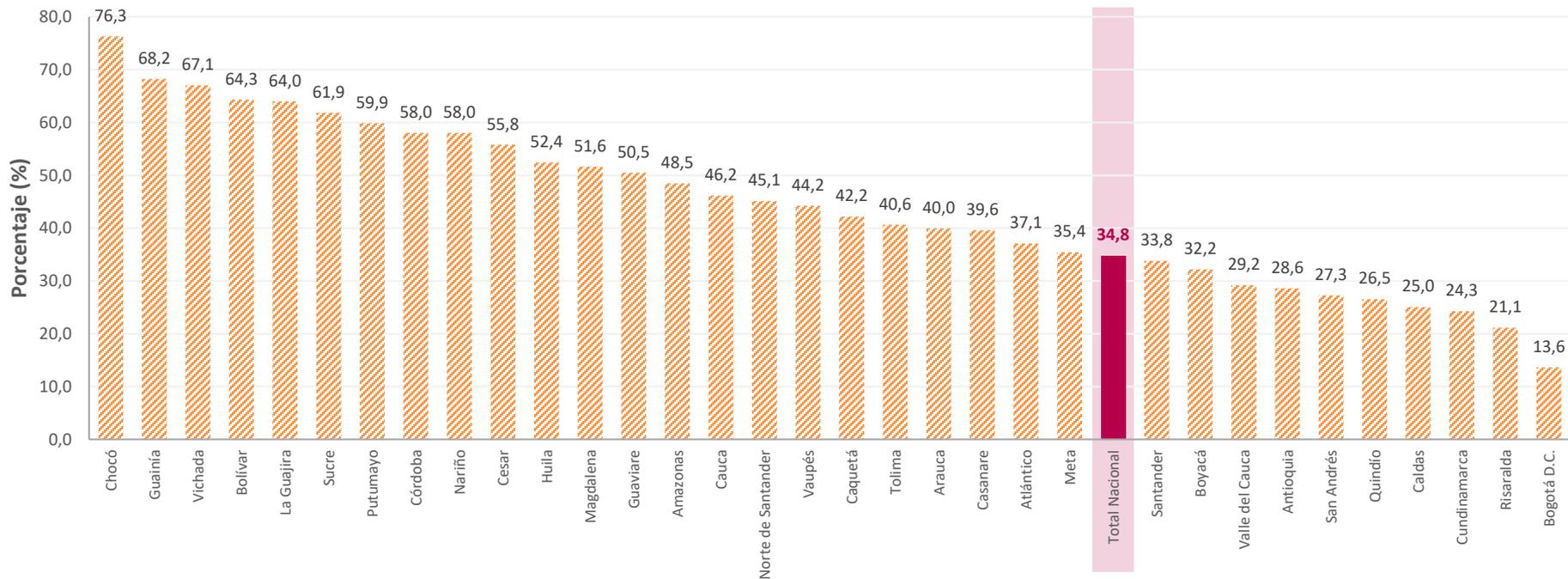
NBI a nivel de hogar

Componente NBI	Cabecera	Resto	Total
Vivienda inadecuada	0,82	3,11	0,87
Servicios inadecuados	0,35	0,30	0,35
Hacinamiento crítico	1,74	2,41	1,75
Inasistencia escolar	1,28	2,89	1,31
Dependencia económica	1,74	5,02	1,80
NBI	5,27	11,60	5,38
MISERIA	0,58	1,72	0,60

Pobreza subjetiva

Total departamental. 2018

Pobreza subjetiva – hogares*

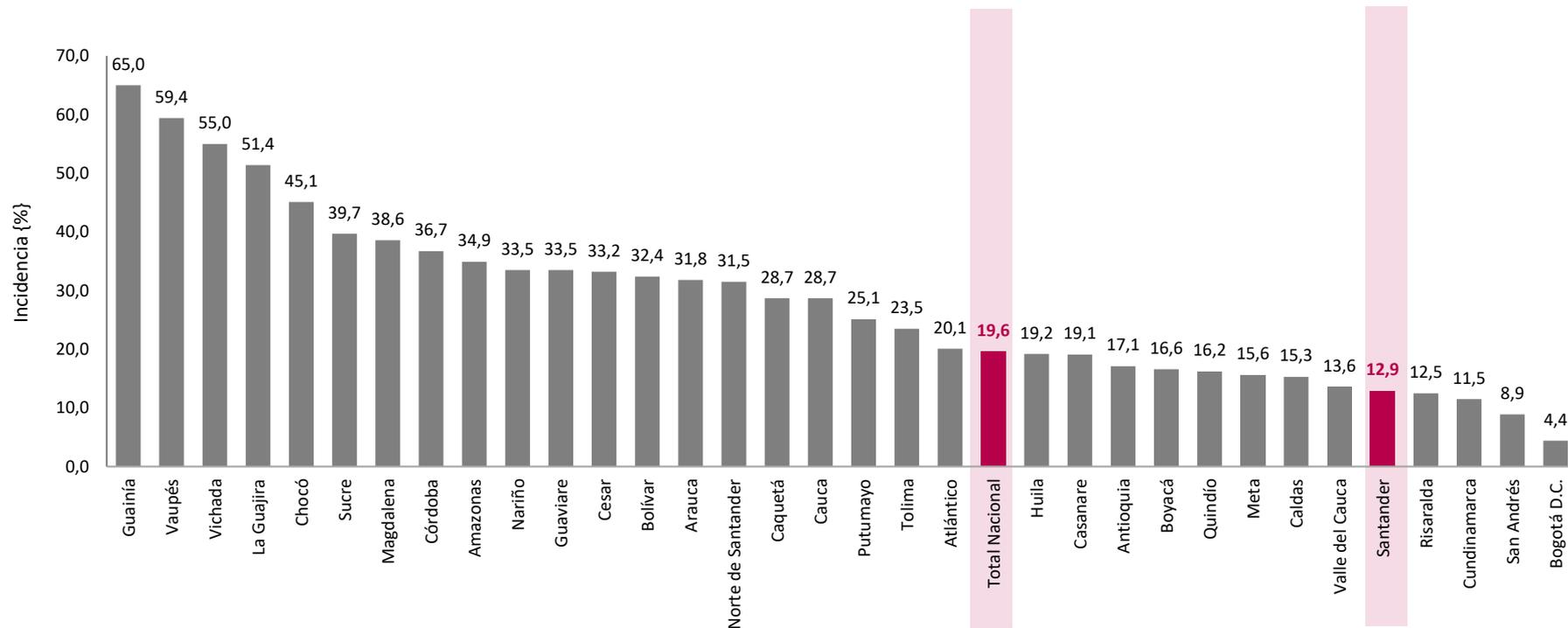


Nota: * Porcentaje de hogares cuyo jefe de hogar o conyugue respondió sí a la pregunta: ¿Usted se considera pobre?

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2018.

Ranking de departamentos según pobreza multidimensional

Total nacional, departamental y Bogotá
Año 2018



Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Total Nacional, departamento de Santander - 2018

Variable	Santander	Total Nacional
Trabajo informal	74,5	72,3
Bajo logro educativo	45,7	43,8
Rezago escolar	25,3	28,6
Sin acceso a fuente de agua mejorada	14,1	11,7
Desempleo de larga duración	11,3	11,8
Sin aseguramiento en salud	9,9	11,0
Analfabetismo	8,3	9,5
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	8,2	9,3
Hacinamiento crítico	6,2	9,2
Inadecuada eliminación de excretas	5,8	12,0
Material inadecuado de pisos	3,9	6,1
Inasistencia escolar	3,0	3,3
Trabajo infantil	1,8	2,1
Barreras de acceso a servicios de salud	1,4	6,2
Material inadecuado de paredes exteriores	0,9	2,9

Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable (%) Departamento de Santander (urbano y rural) - 2018

Variable	Total	Cabeceras	Centros poblados y rural disperso
Analfabetismo	8.3	5.4	17.7
Bajo logro educativo	45.7	34.3	82.3
Barreras a servicios para cuidado de la primera infancia	8.2	8.0	8.8
Barreras de acceso a servicios de salud	1.4	1.3	1.6
Desempleo de larga duración	11.3	12.1	8.9
Hacinamiento crítico	6.2	6.5	5.4
Inadecuada eliminación de excretas	5.8	2.1	17.7
Inasistencia escolar	3.0	2.6	4.4
Material inadecuado de paredes exteriores	0.9	1.0	0.6
Material inadecuado de pisos	3.9	1.7	11.1
Rezago escolar	25.3	23.9	29.6
Sin acceso a fuente de agua mejorada	14.1	1.9	53.1
Sin aseguramiento en salud	9.9	10.2	8.8
Trabajo infantil	1.8	1.1	4.1
Trabajo informal	74.5	69.7	90.0

Índice de Pobreza Multidimensional – IPM.

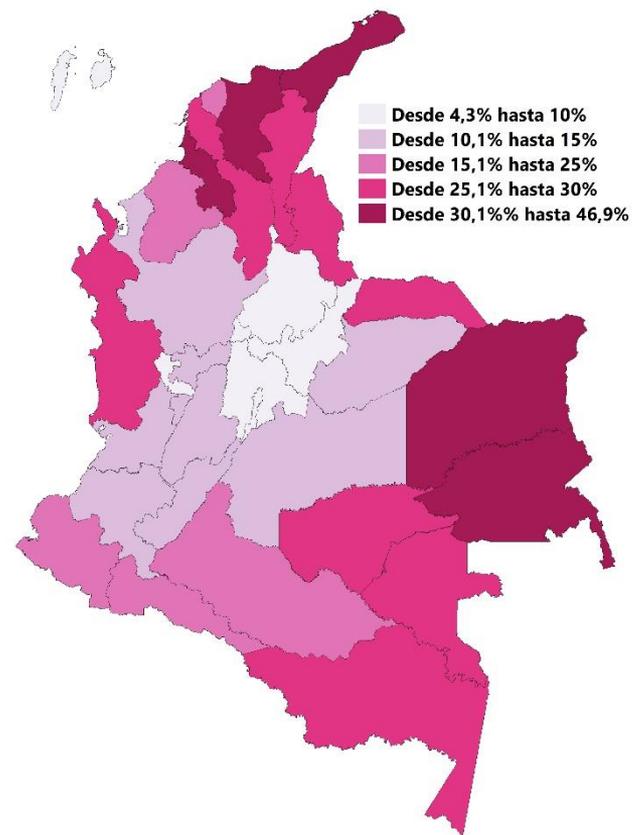
Cabeceras de los departamentos. ECV 2018.

La incidencia de la pobreza multidimensional en las cabeceras del país fue 13,8%.

Departamento	IPM (%)
Guainía	46,9
Vichada	39,7
La Guajira	34,1
Magdalena	33,2
Sucre	30,9
San Andrés	8,9
Santander	8,3
Cundinamarca	7,7
Risaralda	7,3
Bogotá D.C.	4,3

Cabeceras de departamento con mayor pobreza

Cabeceras de departamento con menor pobreza



IPM 2018. Cabeceras.

Fuente: DANE. Encuesta de Calidad de Vida ECV 2018

DESAFÍOS EN MERCADO LABORAL



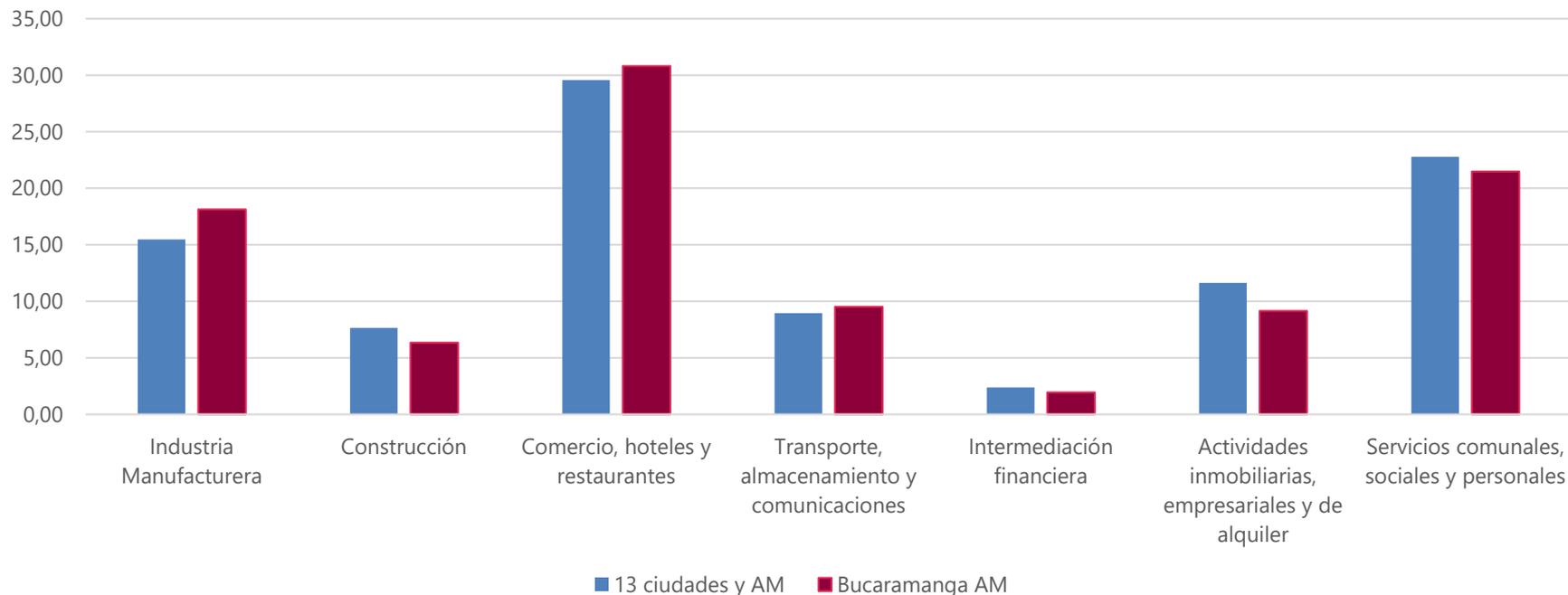
El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Composición de la población ocupada, según ramas de actividad

13 Ciudades y AM y Bucaramanga AM

Septiembre - noviembre 2019



El área metropolitana de Bucaramanga incluye Girón, Piedecuesta y Floridablanca

Fuente: DANE, GEIH.

Población ocupada, según ramas de actividad

13 Ciudades y AM y Bucaramanga AM

Septiembre - noviembre 2019

Rama de actividad	Total 13 ciudades y áreas metropolitanas			Bucaramanga AM		
	Septiembre - Noviembre 2019	Septiembre - Noviembre 2018	Variación absoluta	Septiembre - Noviembre 2019	Septiembre - Noviembre 2018	Variación absoluta
Total Ocupados	10.972	10.881	+91	568	559	+10
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	77	90	-13	10	8	2
Explotación de minas y canteras	24	31	-8	2	1	1
Industria Manufacturera	1.697	1.699	-3	103	101	2
Suministro de electricidad, gas y agua	74	61	13	3	3	-1
Construcción	838	748	90	36	36	0
Comercio, hoteles y restaurantes	3.243	3.284	-41	175	170	5
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	982	984	-1	54	56	-2
Intermediación financiera	260	253	6	11	9	2
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	1.276	1.303	-28	52	59	-7
Servicios comunales, sociales y personales	2.499	2.426	73	122	114	8

El área metropolitana de Bucaramanga incluye Girón, Piedecuesta y Floridablanca

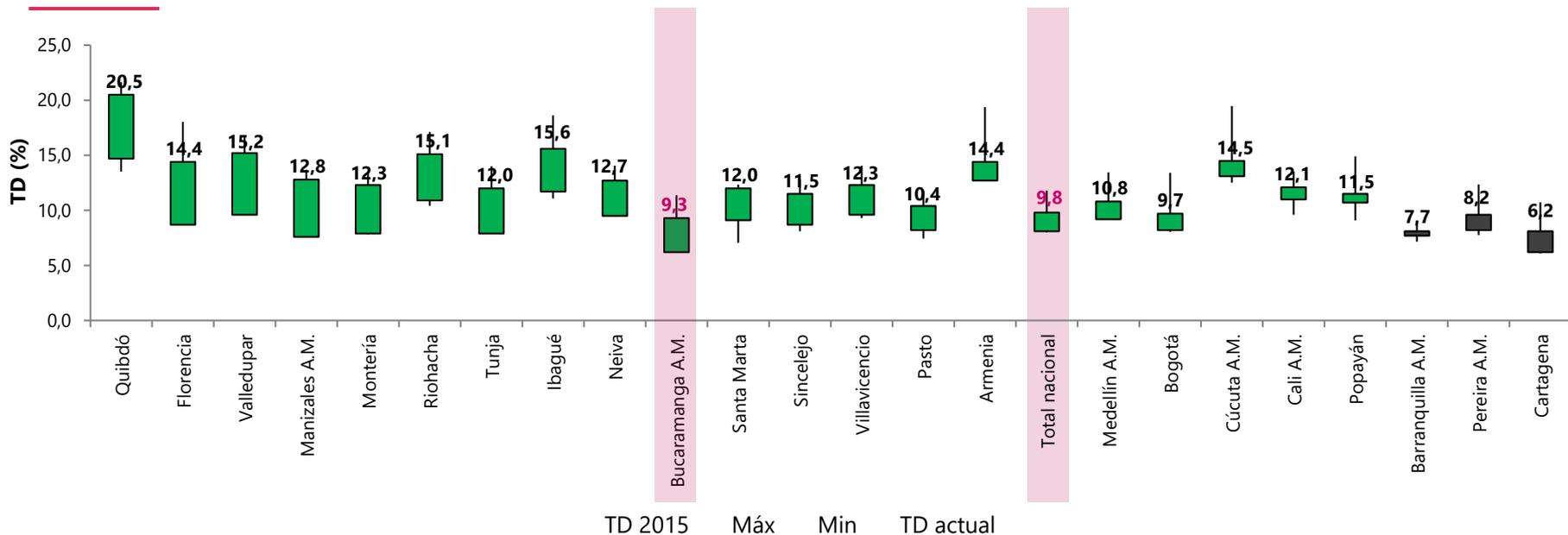
Fuente: DANE, GEIH.

Nota: No se incluye la categoría "No informa".

Tasa de desempleo (inicial, final, máximo, mínimo)

Total nacional y 23 ciudades

Trimestre móvil septiembre – noviembre (2015 – 2019)



Las velas color verde muestran una variación positiva entre la tasa de desempleo del trimestre móvil septiembre – noviembre 2015 con el mismo trimestre de 2019. Las ciudades de Barranquilla, Pereira y Cartagena registraron variación negativa en la TD durante el periodo analizado (velas negras).

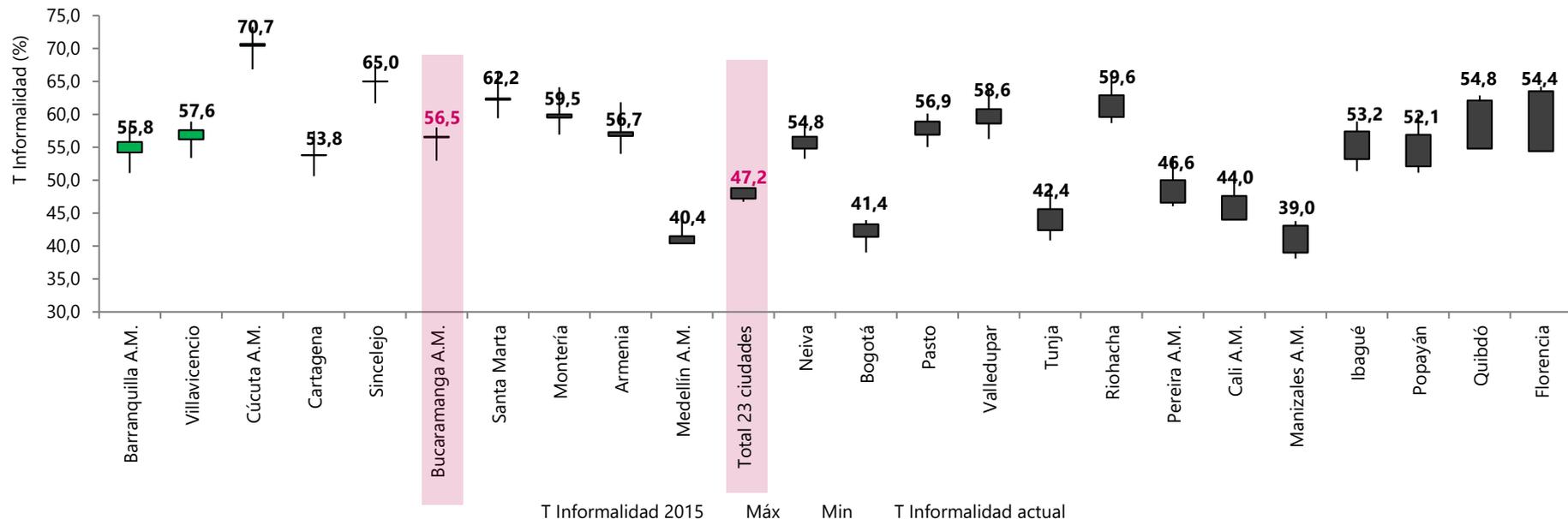
El área metropolitana de Bucaramanga incluye Girón, Piedecuesta y Floridablanca

Fuente: DANE - GEIH

Tasa de informalidad (inicial, final, máximo, mínimo)

Total nacional y 23 ciudades

Trimestre móvil septiembre – noviembre (2015 – 2019)



Las velas color verde muestran una variación positiva entre la tasa de informalidad del trimestre móvil septiembre – noviembre 2015 con el mismo trimestre de 2019. Las ciudades de Popayán, Quibdó y Florencia registraron las mayores variaciones negativas en la tasa de informalidad durante el periodo analizado (velas negras).

El área metropolitana de Bucaramanga incluye Girón, Piedecuesta y Floridablanca

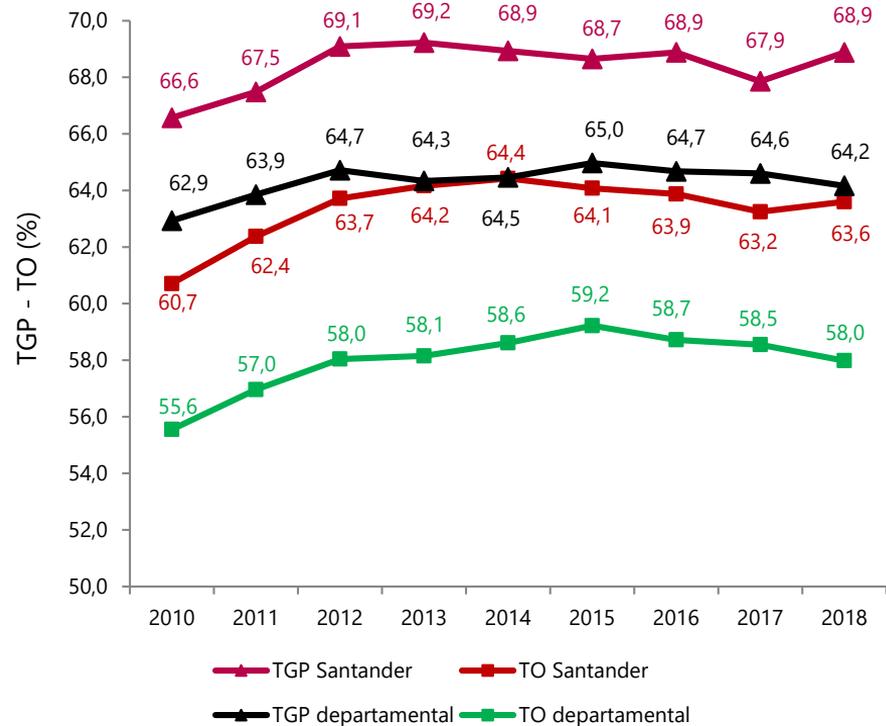
Fuente: DANE - GEIH



Tasa global de participación (TGP) y ocupación (TO)

Total departamental y Santander

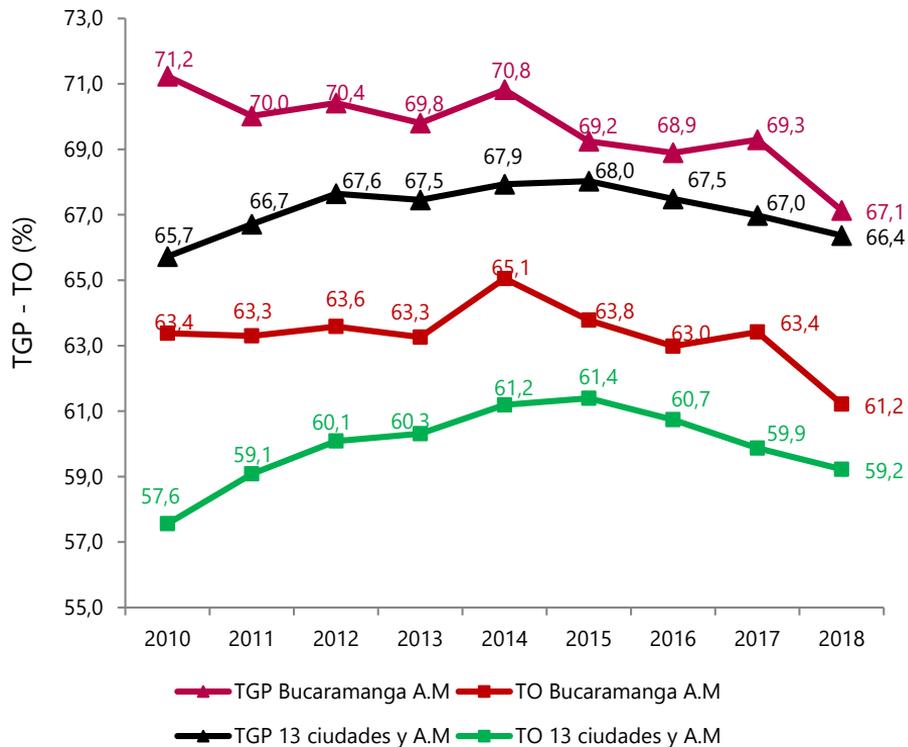
Serie anual (2010 – 2018)



Tasa global de participación (TGP) y ocupación (TO)

Total 13 ciudades y A.M y Bucaramanga A.M

Serie anual (2010 – 2018)



El área metropolitana de Bucaramanga incluye Girón, Piedecuesta y Floridablanca

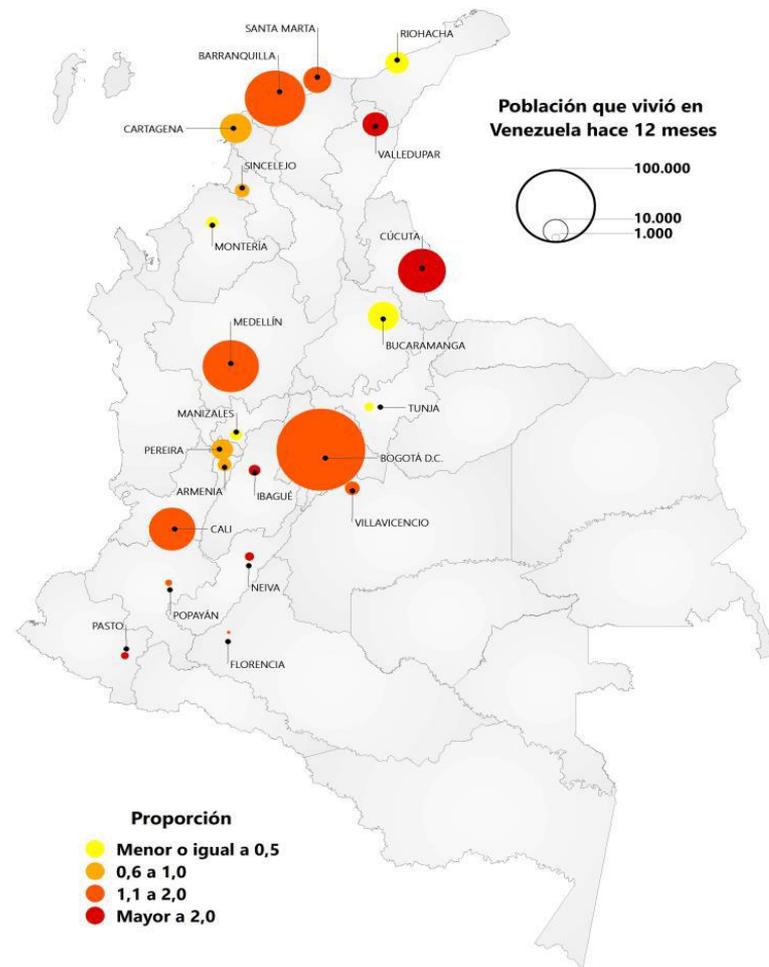
Fuente: DANE - GEIH

Migración

Concentración de la población que hace 12 meses vivía en Venezuela

En 2019, en el **total nacional** la población que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **781.464** personas.

Por su parte, la población residente en **Bucaramanga** que hace 12 meses vivía en Venezuela fue **22.223** personas.



DESAFÍOS SOCIODEMOGRÁFICOS



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia



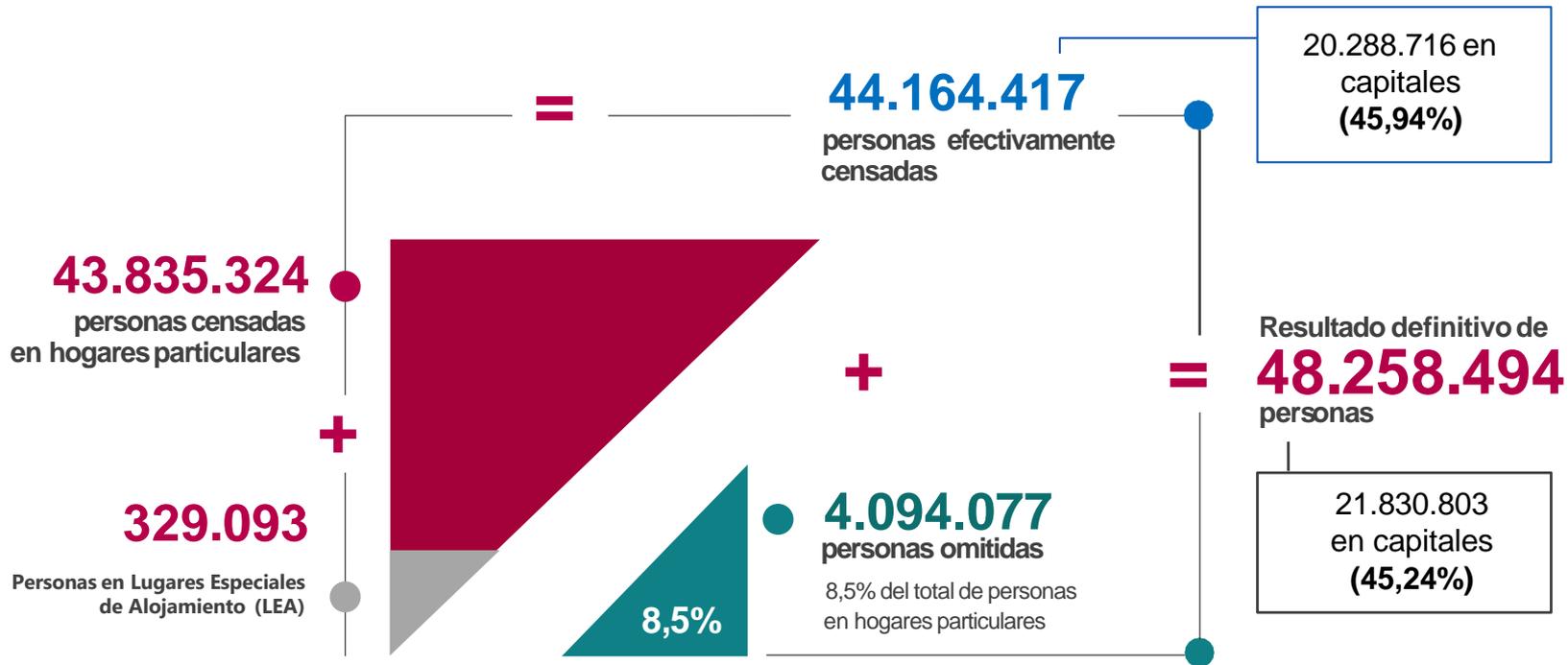
¿CÚANTOS SOMOS?

PRINCIPALES INDICADORES BUCARAMANGA, SANTANDER

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018





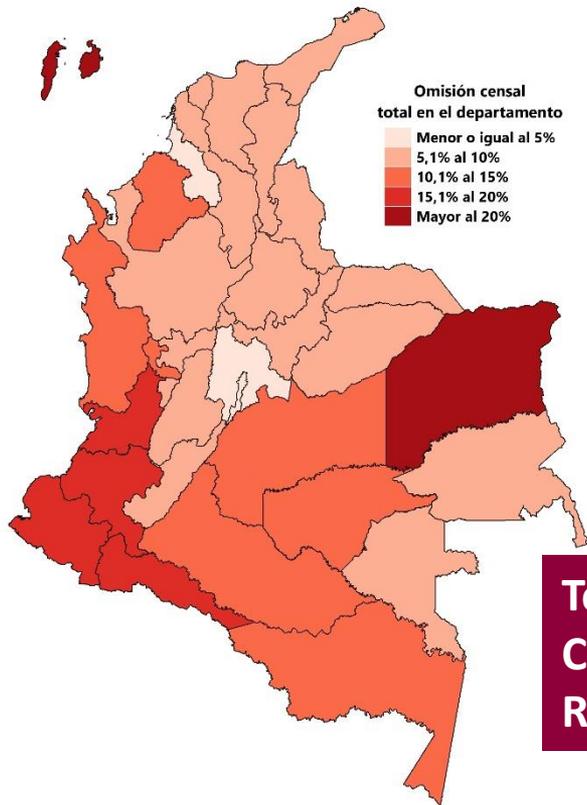
13.480.729 ■
viviendas con
hogares particulares



■ **14.243.223**
Hogares particulares



Ajuste de cobertura a nivel departamental



Total dpto 2,184,837
Cabeceras 1,655,627
Resto 529,210

NOMBRE DEPARTAMENTO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO
Total Nacional	8,5%	6,4%	15,0%
Antioquia	6,7%	3,9%	16,7%
Atlántico	7,6%	7,4%	10,9%
Bogotá, D.C.	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	7,8%	7,2%	9,4%
Boyacá	6,7%	3,5%	11,2%
Caldas	7,5%	6,1%	11,6%
Caquetá	10,5%	5,8%	19,0%
Cauca	15,1%	9,8%	18,2%
Cesar	8,5%	7,7%	11,0%
Córdoba	12,8%	6,8%	19,5%
Cundinamarca	4,3%	2,3%	9,4%
Chocó	14,5%	7,2%	20,5%
Huila	8,3%	8,0%	8,6%
La Guajira	6,3%	4,6%	7,8%
Magdalena	5,8%	4,2%	9,5%
Meta	11,6%	11,5%	11,9%
Nariño	18,1%	9,6%	24,7%
Norte de Santander	9,7%	9,3%	11,2%
Quindío	5,6%	4,9%	10,6%
Risaralda	11,0%	10,7%	12,2%
Santander	8,1%	6,8%	11,9%
Sucre	4,5%	1,3%	10,0%
Tolima	7,6%	3,9%	15,6%
Valle del Cauca	15,3%	14,9%	17,8%
Arauca	8,6%	7,2%	11,4%
Casanare	9,7%	6,6%	16,9%
Putumayo	18,7%	9,1%	28,3%
Archipiélago de San Andrés	21,2%	28,4%	1,5%
Amazonas	13,8%	6,6%	20,4%
Guainía	7,7%	4,7%	9,8%
Guaviare	11,7%	5,6%	19,3%
Vaupés	7,6%	4,4%	9,0%
Vichada	28,9%	4,9%	36,5%

IDENTIFICACIÓN		POBLACIÓN CENSADA			POBLACIÓN AJUSTADA POR COBERTURA			OMISIÓN CENSAL		
NOMBRE DEPARTAMENTO	NOMBRE MUNICIPIO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO	TOTAL	CABECERA	CENTROS POBLADOS Y RURAL DISPERSO
Antioquia	Medellín	2.372.330	2.332.487	39.843	2.427.129	2.382.399	44.730	2,3%	2,1%	10,9%
Atlántico	Barranquilla	1.120.103	1.119.367	736	1.206.319	1.205.284	1.035	7,1%	7,1%	28,9%
Bogotá, D.C.	Bogotá, D.C.	7.181.469	7.166.249	15.220	7.412.566	7.387.400	25.166	3,1%	3,0%	39,5%
Bolívar	Cartagena	887.946	801.100	86.846	973.045	876.885	96.160	8,7%	8,6%	9,7%
Boyacá	Tunja	167.991	160.661	7.330	172.548	163.894	8.654	2,6%	2,0%	15,3%
Caldas	Manizales	400.436	375.432	25.004	434.403	405.234	29.169	7,8%	7,4%	14,3%
Caquetá	Florencia	156.789	139.843	16.946	168.346	147.939	20.407	6,9%	5,5%	17,0%
Cauca	Popayán	277.270	230.298	46.972	318.059	266.561	51.498	12,8%	13,6%	8,8%
Cesar	Valledupar	459.349	401.588	57.761	490.075	431.794	58.281	6,3%	7,0%	0,9%
Córdoba	Montería	433.723	355.317	78.406	490.935	388.499	102.436	11,7%	8,5%	23,5%
Chocó	Quibdó	120.679	108.450	12.229	129.237	113.124	16.113	6,6%	4,1%	24,1%
Huila	Neiva	314.526	294.905	19.621	357.392	335.994	21.398	12,0%	12,2%	8,3%
La Guajira	Riohacha	177.573	121.417	56.156	188.014	126.103	61.911	5,6%	3,7%	9,3%
Magdalena	Santa Marta	479.853	439.052	40.801	499.192	455.299	43.893	3,9%	3,6%	7,0%
Meta	Villavicencio	451.212	419.657	31.555	531.275	492.052	39.223	15,1%	14,7%	19,5%
Nariño	Pasto	352.326	274.200	78.126	392.930	308.095	84.835	10,3%	11,0%	7,9%
Norte de Santander	Cúcuta	629.414	607.236	22.178	711.715	685.445	26.270	11,6%	11,4%	15,6%
Quindío	Armenia	275.641	268.445	7.196	295.208	287.245	7.963	6,6%	6,5%	9,6%
Risaralda	Pereira	409.670	337.149	72.521	467.269	385.838	81.431	12,3%	12,6%	10,9%
Santander	Bucaramanga	528.855	519.111	9.744	581.130	570.752	10.378	9,0%	9,0%	6,1%
Sucre	Sincelejo	274.622	248.033	26.589	277.773	249.323	28.450	1,1%	0,5%	6,5%
Tolima	Ibagué	500.686	469.251	31.435	529.635	492.554	37.081	5,5%	4,7%	15,2%
Valle del Cauca	Cali	1.822.869	1.781.388	41.481	2.227.642	2.172.527	55.115	18,2%	18,0%	24,7%

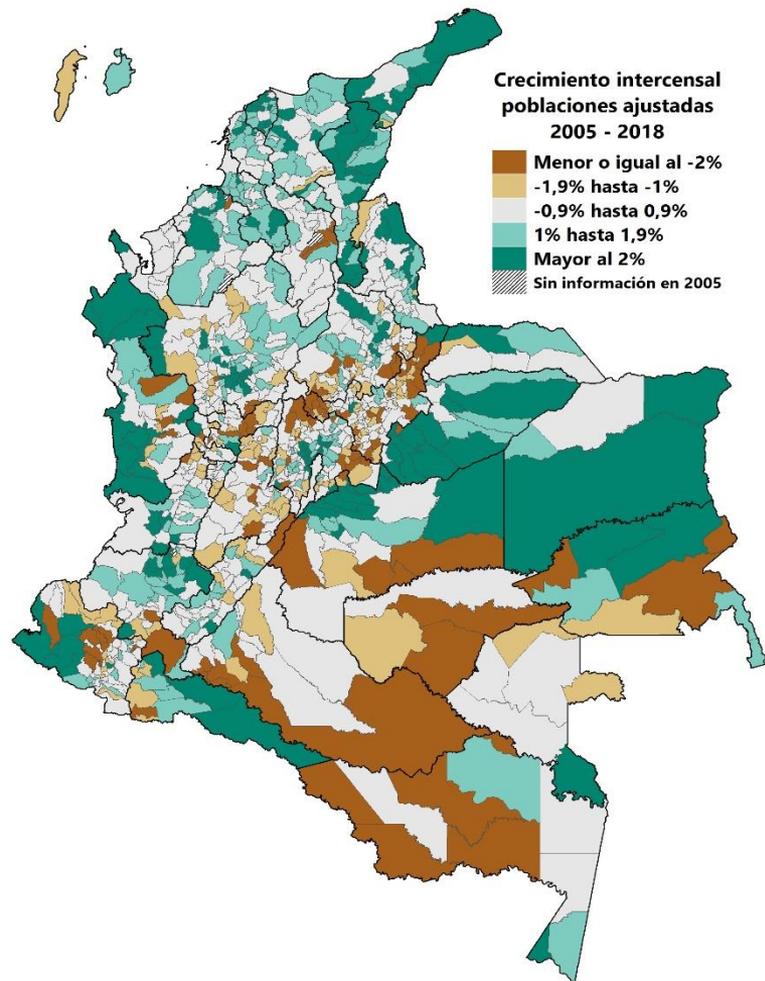
Crecimiento intercensal población ajustada 2005 -2018

Incremento porcentual de **población** de **11,1%** en el periodo intercensal 2005-2018.

Tasa de crecimiento promedio anual de **0,91%** en el **total del país**.

Tasa de crecimiento promedio anual de **1,02%** en **cabeceras**.

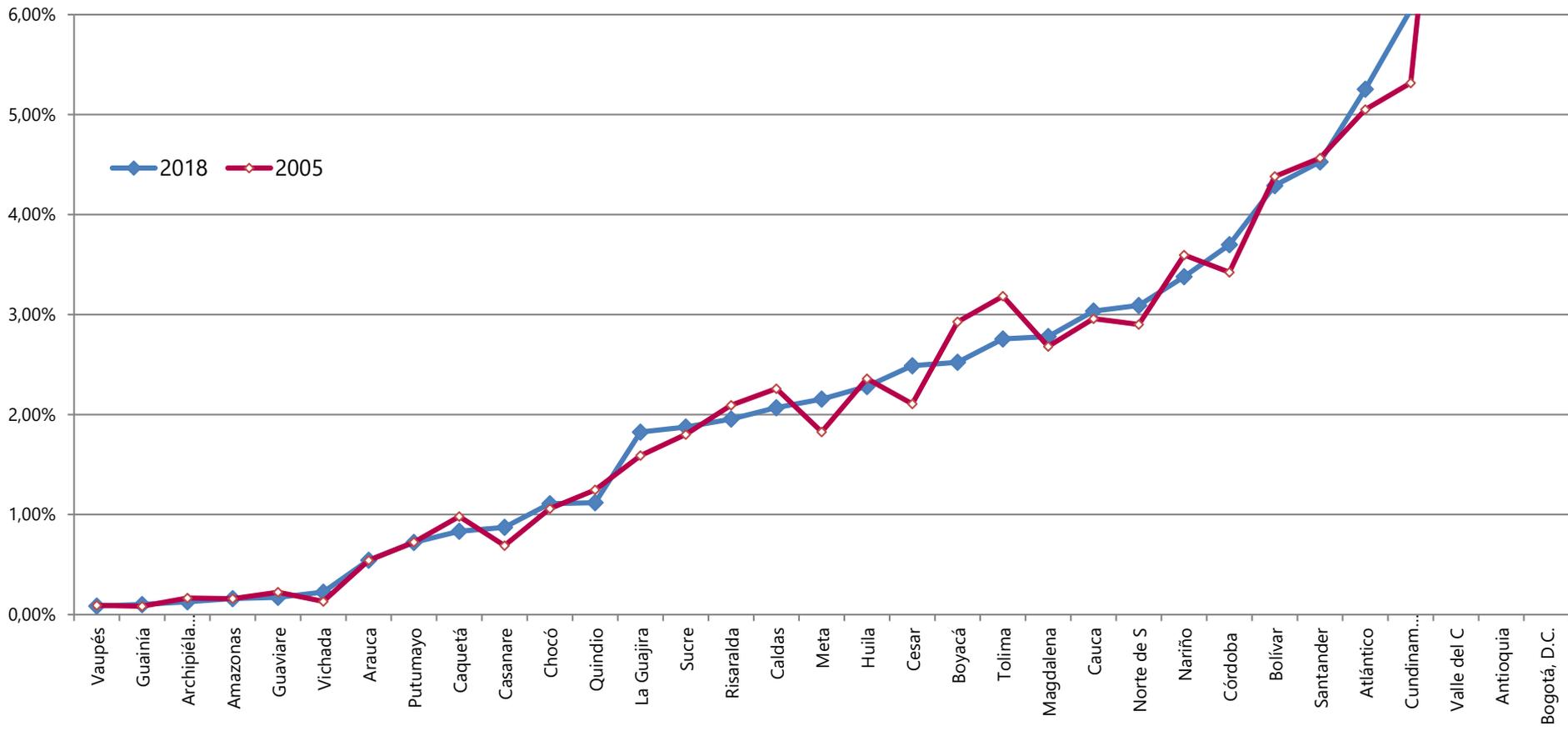
Tasa de crecimiento promedio anual de **0,56%** en **rural disperso y centros poblados**





INFORMACIÓN PARA TODOS

Participación relativa de la población departamental población ajustada 2005-2018



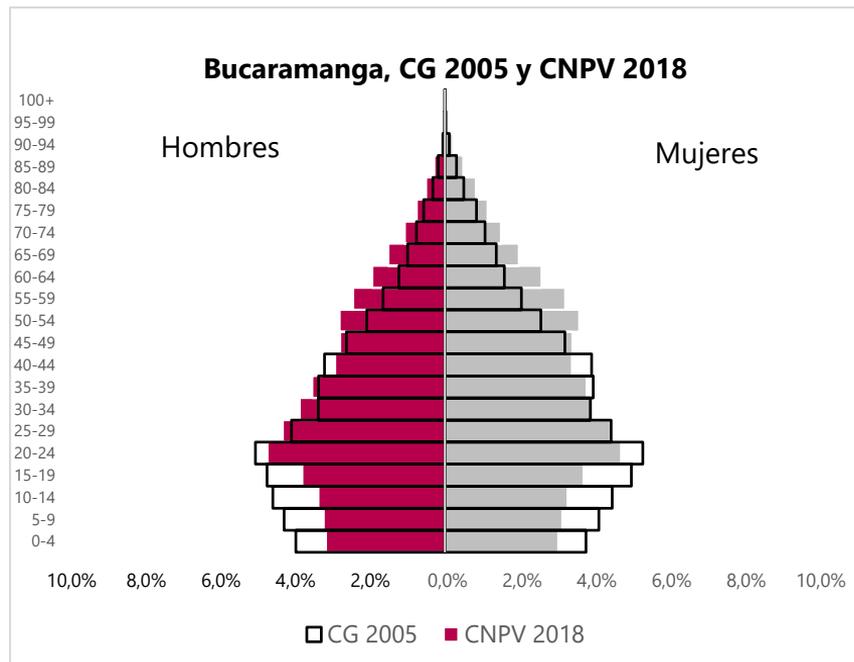
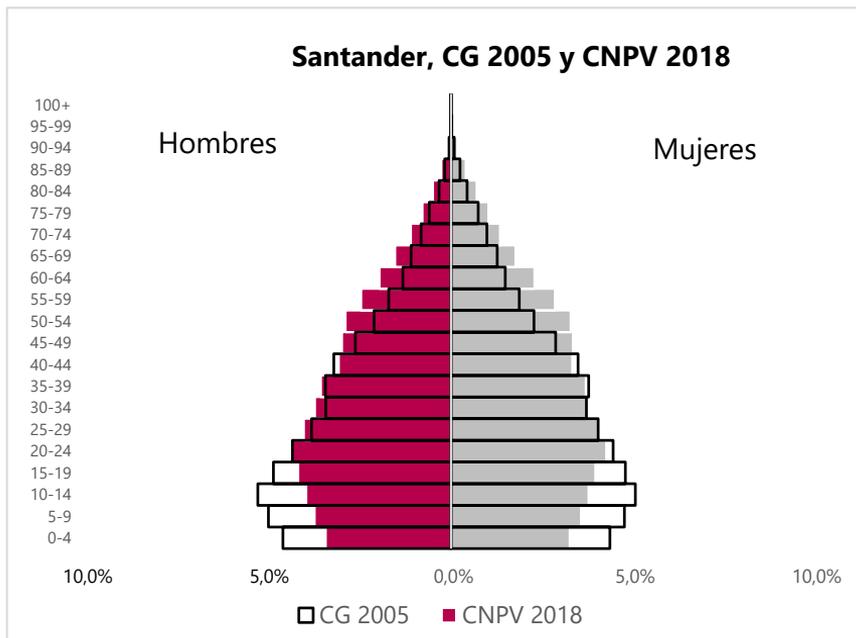
Características de la Población

Indicadores Demográficos CNPV 2018 y CG 2005

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	Colombia		Santander		Bucaramanga	
	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005	CNPV 2018	CG 2005
Porcentaje de hombres	48,8%	49,0%	49.0%	49.1%	47.5%	47.4%
Porcentaje de mujeres	51,2%	51,0%	51.0%	50.9%	52.5%	52.6%
Relación de masculinidad	95,5	96,2	95.9	96.5	90.3	90.2
Índice demográfico de dependencia	55,9	65,9	56.0	63.7	52.3	54.5
Índice demográfico de envejecimiento	58,7	29,2	64.5	33.3	78.0	39.5
Índice de Friz (IF)	115,7	153,6	108.7	145.9	96.6	126.8
Descripción IF	Población madura					
Relación niños mujer	25,6	36,8	25.4	33.1	22.7	26.1
Población entre 0 y 14 años (%)	22,6%	30,7%	21.8%	29.2%	19.3%	25.3%
Población entre 15 y 59 años (%)	64,1%	60,3%	64.1%	61.1%	65.6%	64.7%
Población mayor de 59 años (%)	13,3%	9,0%	14.1%	9.7%	15.1%	10.0%

Estructura por grupos quinquenales de edad CNPV 2018 y CG 2005 – Bucaramanga y Santander

Características de la Población



Cambio en la forma de la pirámide de población. Reducción de la base y ensanchamiento de la cúspide, indica reducción de la tasa de natalidad.



¿DÓNDE ESTAMOS?

PRINCIPALES INDICADORES BUCARAMANGA, SANTANDER

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



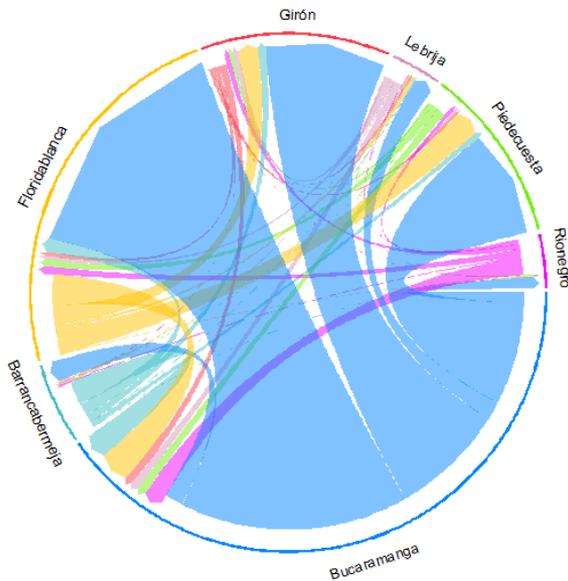
Inmigración de otros municipios de Colombia a cada capital

2005 vs. 2018

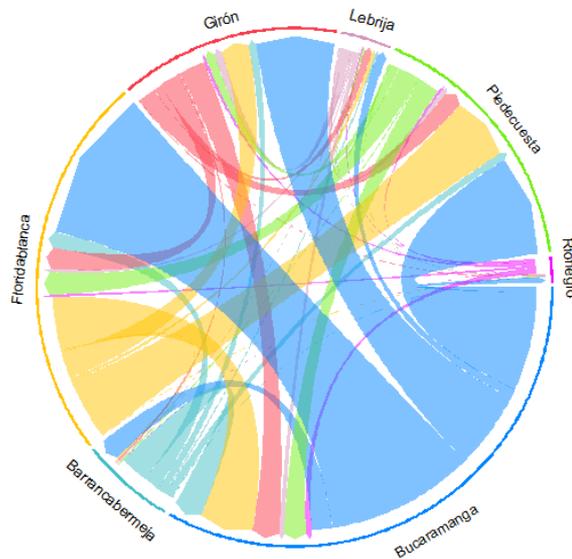
Capital	CNPV 2018			
	Nació en otro municipio 2005	Nació en otro municipio	Hace cinco años vivía en otros municipios	Hace un año vivía en otro municipio
Valledupar	31,20%	33,90%	5,50%	1,50%
San José del Guaviare	50,60%	52,90%	14,20%	5,20%
Yopal	53,30%	55,40%	10,90%	3,20%
Ibagué	36,70%	38,10%	7,10%	2,10%
Montería	22,50%	23,90%	4,60%	1,20%
Tunja	39,40%	40,50%	11,30%	3,60%
Mocoa	45,60%	46,60%	12,90%	4,60%
Popayán	40,70%	41,30%	9,20%	2,70%
Riohacha	24,80%	25,40%	4,60%	1,30%
Bucaramanga	39,60%	39,50%	7,10%	1,90%
Medellín	37,40%	37,30%	5,00%	1,30%
Manizales	36,00%	35,60%	7,10%	2,10%
Florencia	41,30%	40,80%	8,70%	2,70%
Leticia	19,90%	19,40%	5,40%	1,90%
Sincedejo	30,40%	29,90%	4,40%	1,30%
Cali	38,00%	37,40%	4,60%	1,20%
Inírida	29,50%	28,80%	6,50%	1,90%
Neiva	37,00%	36,20%	6,70%	2,10%
Pasto	27,60%	26,60%	4,80%	1,60%
Armenia	44,10%	42,80%	9,10%	2,50%
Arauca	35,10%	33,70%	5,10%	1,70%
Bogotá, D. C.	37,00%	35,00%	4,30%	1,20%
Pereira	48,30%	45,70%	9,00%	2,50%
Santa Marta	35,00%	32,40%	4,70%	1,10%
Puerto Carreño	40,60%	37,70%	9,80%	3,20%
Cúcuta	34,30%	30,20%	3,00%	1,00%
Barranquilla	26,90%	22,50%	2,80%	0,70%
Villavicencio	51,50%	47,00%	8,30%	2,50%
Quibdó	27,30%	22,70%	4,00%	1,60%
Cartagena	27,00%	20,30%	2,00%	0,50%
San Andrés	39,30%	30,70%	2,90%	1,30%
Mitú	17,40%	8,60%	4,00%	2,20%
TOTAL CAPITALES	36,02%	34,44%	4,99%	1,39%

Flujos de municipios aledaños a Bucaramanga según lugar de nacimiento, el lugar donde vivía hace 5 años y 1 año

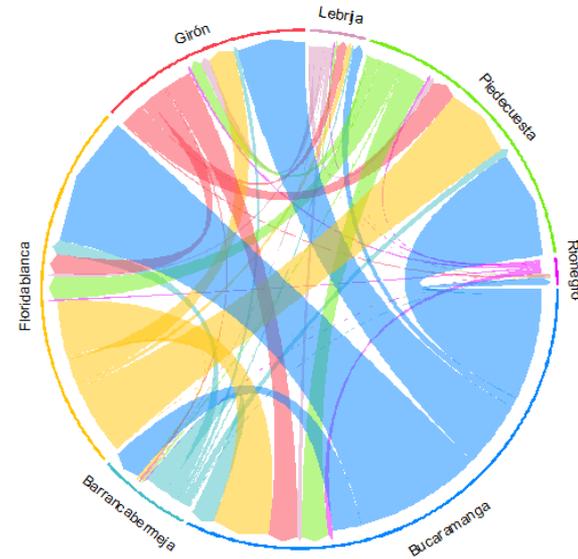
Movimientos de lugar de nacimiento



Movimientos de hace 5 años



Movimientos de hace 1 año





¿CÓMO VIVIMOS?

PRINCIPALES INDICADORES BUCARAMANGA, SANTANDER

Población y demografía

Censo Nacional de Población y Vivienda 2018



Viviendas

Cobertura de acceso a servicios públicos, CNPV 2018 y CG 2005

Porcentaje de viviendas que tienen cobertura a energía eléctrica, acueducto, gas, recolección de basuras e internet.

Información de Viviendas	Municipio/ Departamento	Cobertura de Servicios domiciliarios					
		Energía eléctrica	Acueducto	Alcantarillado	Gas**	Recolección basuras	Internet**
CNPV 2018	Colombia	96.3%	86.4%	76.6%	67.3%	81.6%	43.8%
	Santander	99.1%	84.9%	75.8%	68.7%	79.6%	45.4%
	Bucaramanga	99.5%	94.3%	94.6%	90.0%	97.9%	70.3%
CG 2005	Colombia	93.6%	83.4%	73.1%	40.4%	ND	ND
	Santander	95.5%	82.6%	72.4%	56.2%	ND	ND
	Bucaramanga	97.6%	96.1%	94.7%	91.5%	ND	ND

ND: No disponible

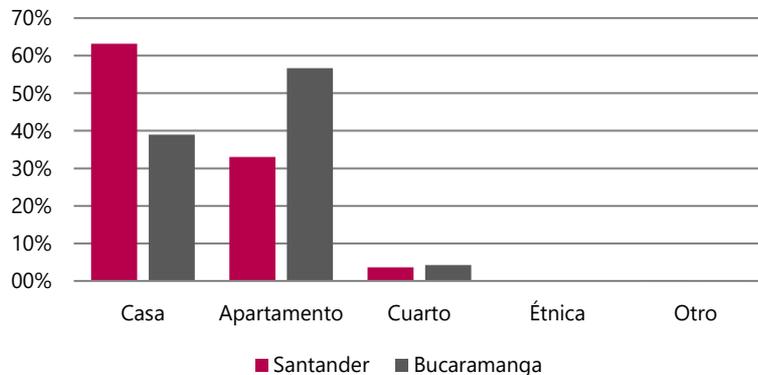
** El denominador **no incluye** las viviendas en las que no se respondió a esta pregunta, es decir, no incluye "sin información"

¿Como Vivimos? – Bucaramanga y Santander

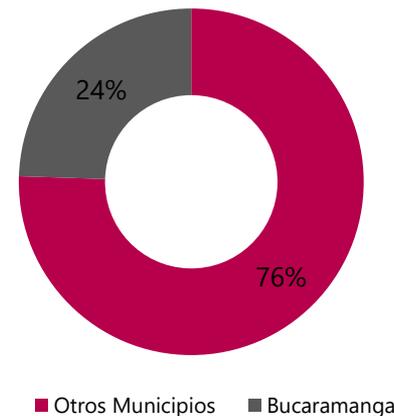
Uso de las unidades



Porcentaje de Tipo de Vivienda



Distribución de la Vivienda



DESAFÍOS ECONOMÍMICOS



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Variación anual de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional, 12 departamentos y Bogotá / Noviembre 2019

Departamentos	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
Total Industria	-1,5		-1,1		-0,6	
Antioquia	-5,3	-1,1	-3,0	-0,6	-0,9	-0,2
Bogotá, D.C	-4,9	-0,8	-2,9	-0,5	-1,4	-0,3
Valle del Cauca	-0,3	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,0
Cundinamarca	0,9	0,1	-2,7	-0,4	0,0	0,0
Santander	4,4	0,2	10,0	0,5	0,8	0,0
Bolívar	-3,7	-0,2	0,5	0,0	0,3	0,0
Atlántico	2,3	0,1	5,0	0,3	-2,3	-0,2
Caldas	5,5	0,1	2,8	0,1	3,1	0,1
Risaralda	8,8	0,1	3,5	0,1	3,5	0,1
Cauca	-1,5	-0,1	-3,1	-0,1	0,1	0,0
Tolima	-3,6	-0,1	-6,7	-0,1	0,9	0,0
Boyacá	-5,9	-0,1	-7,1	-0,2	-1,3	0,0
Córdoba	-1,7	0,0	-20,2	-0,2	1,4	0,0
Otros Departamentos*	3,3	0,1	0,6	0,0	-2,2	-0,1

Variación anual de la producción real, ventas y personal ocupado de la industria manufacturera

Total nacional y ciudades

Noviembre 2019

Ciudades	Producción		Ventas		Personal Ocupado	
	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)	Variación %	Cont.(p.p)
Total Industria	-1,5		-1,1		-0,6	
Medellín	-10,3	-0,8	-2,7	-0,2	0,3	0,0
Bogotá, D.C	-4,9	-0,8	-2,9	-0,5	-1,4	-0,3
Santiago de Cali	-3,9	-0,2	0,7	0,0	-0,2	0,0
Yumbo	-0,8	0,0	-0,7	0,0	-0,5	0,0
Bucaramanga	-0,3	0,0	3,7	0,0	2,8	0,0
Cartagena de Indias	-1,8	-0,1	0,0	0,0	0,2	0,0
Barranquilla	2,7	0,1	4,5	0,2	-2,4	-0,1
Manizales	8,5	0,1	7,8	0,1	3,9	0,1
Pereira	10,1	0,1	3,1	0,0	6,9	0,1
Resto del país	0,0	0,0	-1,6	-0,9	-0,7	-0,3

Variación anual de las ventas reales y personal ocupado del comercio minorista

Total nacional y 5 ciudades
Noviembre 2019

En noviembre de 2019, las ventas del comercio minorista **augmentaron 4,4%** frente a las registradas en el mismo mes de 2018.

Nota: división 45 (Comercio de Vehículos Automotores y Motocicletas, sus partes, piezas y accesorios. Incluye combustibles para vehículos) y división 47 (Comercio al por Menor excepto combustibles)

	Ventas Reales	Personal Ocupado
Barranquilla Total	10,1	2,7
Barranquilla DIV. 47	10,2	3,5
Barranquilla DIV. 45	9,7	-1,9
Bogotá Total	-3,0	0,8
Bogotá DIV. 47	7,7	2,1
Bogotá DIV. 45	-21,7	-6,8
Bucaramanga Total	4,9	-2,8
Bucaramanga DIV. 47	11,5	-2,2
Bucaramanga DIV. 45	-8,5	-5,0
Cali Total	1,9	-0,1
Cali DIV. 47	6,2	-0,2
Cali DIV. 45	-7,7	0,1
Medellin Total	5,6	1,6
Medellin DIV. 47	9,2	2,2
Medellin DIV. 45	0,3	-0,1

Encuesta de Transporte Urbano de Pasajeros – ETUP

Variación anual de vehículos en servicio y número de pasajeros transportados

Total nacional y Bucaramanga (área metropolitana)

Tercer trimestre 2019

ETUP (Variación anual)	Tercer trimestre 2019	
	Vehículos en servicio	Número de pasajeros transportados
Total Nacional	-1,4%	0,5%
Bucaramanga (A.M)	-1,5%	-7,1%

Los municipios que componen el área metropolitana son: Bucaramanga, Floridablanca, Girón y Piedecuesta.

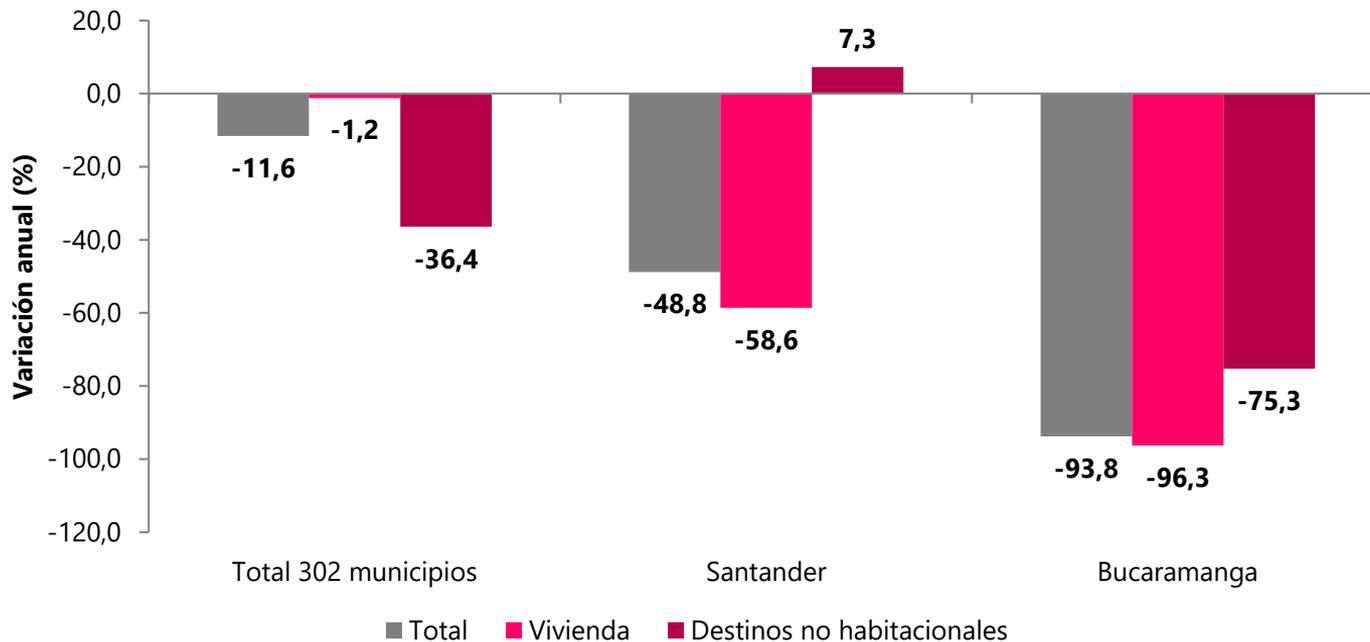
Fuente: DANE - ETUP



Variación anual del área aprobada para construcción, según destinos

Total 302 municipios, Santander y Bucaramanga

Noviembre 2019



DESAFÍOS PARA LAS CONDICIONES DE VIDA



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Bienestar subjetivo: calificación promedio de satisfacción con la vida en general.

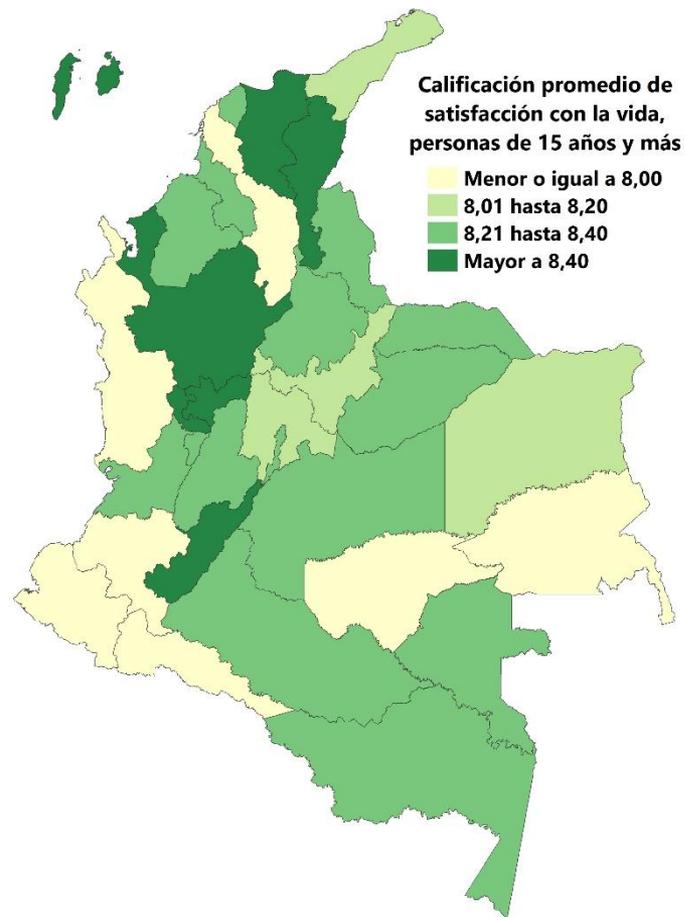
Personas de 15 años y más.

Año 2018

Total nacional	8,26
Santander	8,39

La satisfacción promedio con la vida es 8,31 en las cabeceras del país (8,39 en Santander) y 8,12 en los centros poblados y rural disperso (8,37 en Santander)

Nota: para calificar la satisfacción se utilizó una escala de 0 a 10, donde 0 significa "totalmente insatisfecho" y 10 "totalmente satisfecho"



Afiliación a seguridad social en salud de la población que hace 12 meses vivía en otro país Año 2016 y 2018

Población que manifiesta no estar afiliada al Sistema de Seguridad Social en Salud según condición de migración reciente* (%)
2016, 2018

Región	Área	2018			2016		
		Porcentaje de no afiliación			Porcentaje de no afiliación		
		Migrantes recientes	No migrantes recientes	Total	Migrantes recientes	No migrantes recientes	Total
Caribe	Total	90,8	5,4	7,7	59,5	3,6	4,4
Oriental**	Total	88,5	4,7	6,7	28,1	4,8	4,9
Central	Total	85,3	4,2	4,8	41,3	4,1	4,2
Pacífica	Total	71,8	4,6	4,9	53,2	4,8	4,8
Bogotá	Total	83,3	5,3	6,8	65,9	4,9	5,1
Antioquia	Total	77,1	3,0	4,4	67,2	2,4	2,6
Valle del Cauca	Total	82,7	4,4	5,7	15,0	5,2	5,3
San Andrés	Total	-	1,9	1,9	0,0	3,6	3,6
Orinoquia - Amazonia***	Total	93,3	4,6	6,5	11,6	3,0	3,1
	Cabecera	86,2	4,5	6,2	45,8	4,2	4,4
Total nacional	CP-RD	85,7	5,0	5,8	65,0	4,0	4,5
	Total	86,1	4,6	6,2	52,2	4,2	4,4

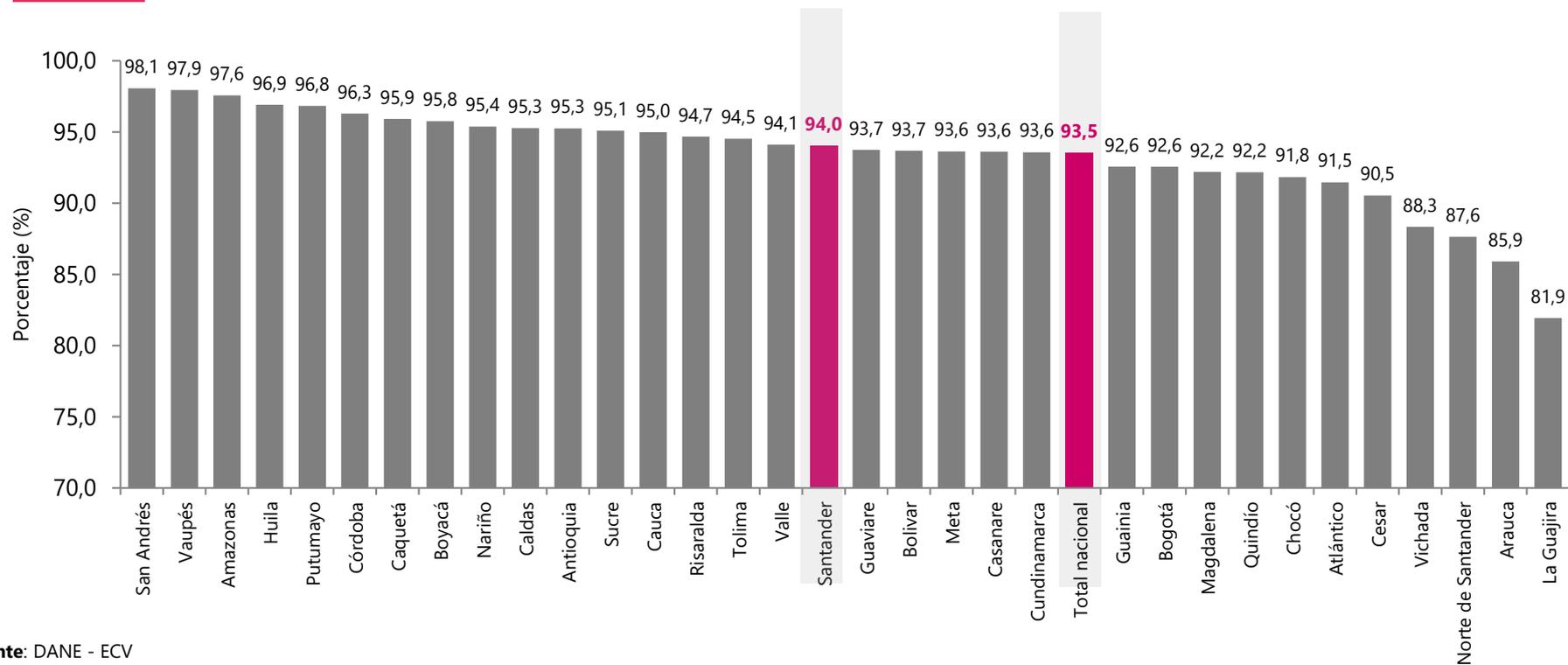
* Migrantes recientes corresponden a personas que llevan de 0 a 1 años en el municipio de residencia actual y antes de llegar ahí vivían en otro país; para 2018 se trata, además, de personas nacidas en otro país (característica no consultada en 2016)

** Comprende los departamentos de Boyacá, Cundinamarca, Meta, Norte de Santander y **Santander**

*** En 2018 incluye centros poblados y rural disperso, área no comprendida en 2016

Porcentaje de personas que manifestaron estar afiliadas al sistema general de seguridad social en salud

Total nacional, departamental y Bogotá
Año 2018

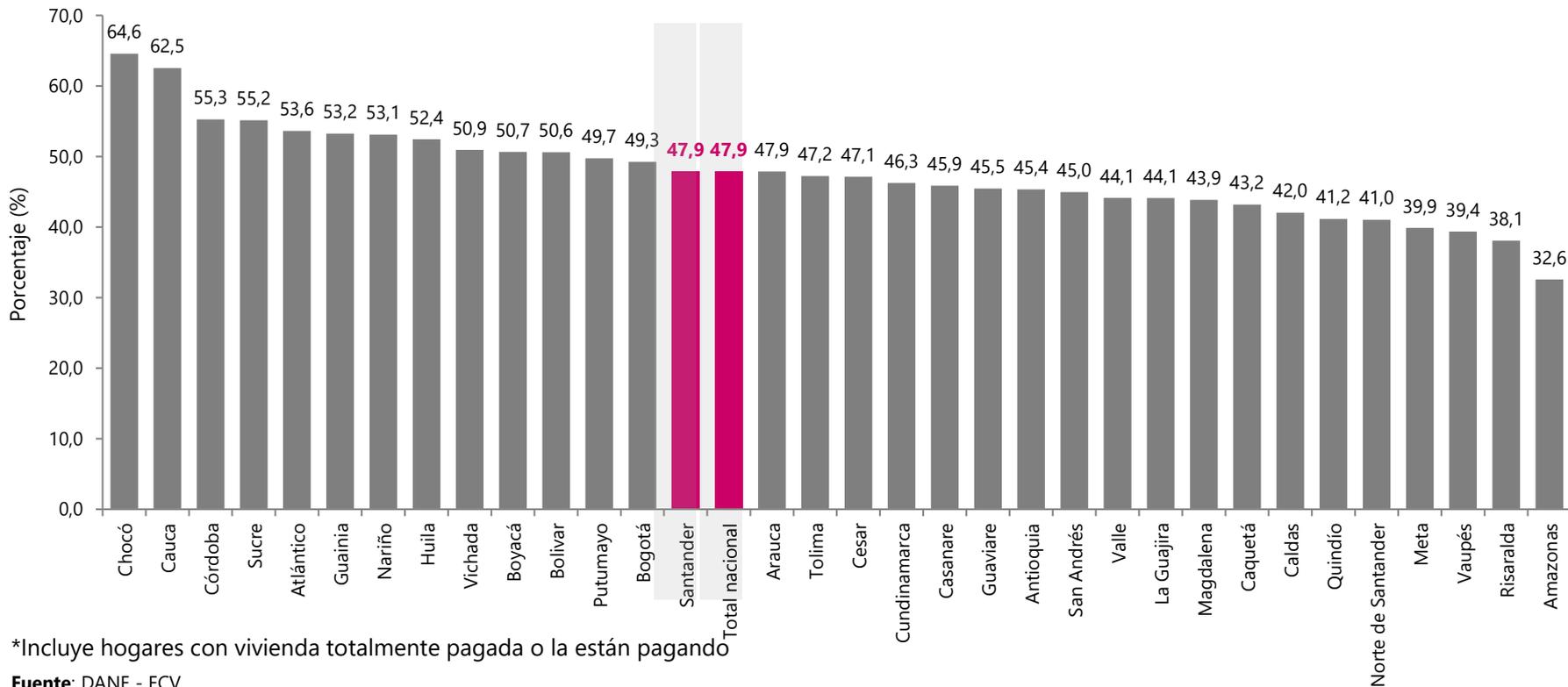




Porcentaje de hogares con vivienda propia*

Total nacional, departamental y Bogotá

Año 2018

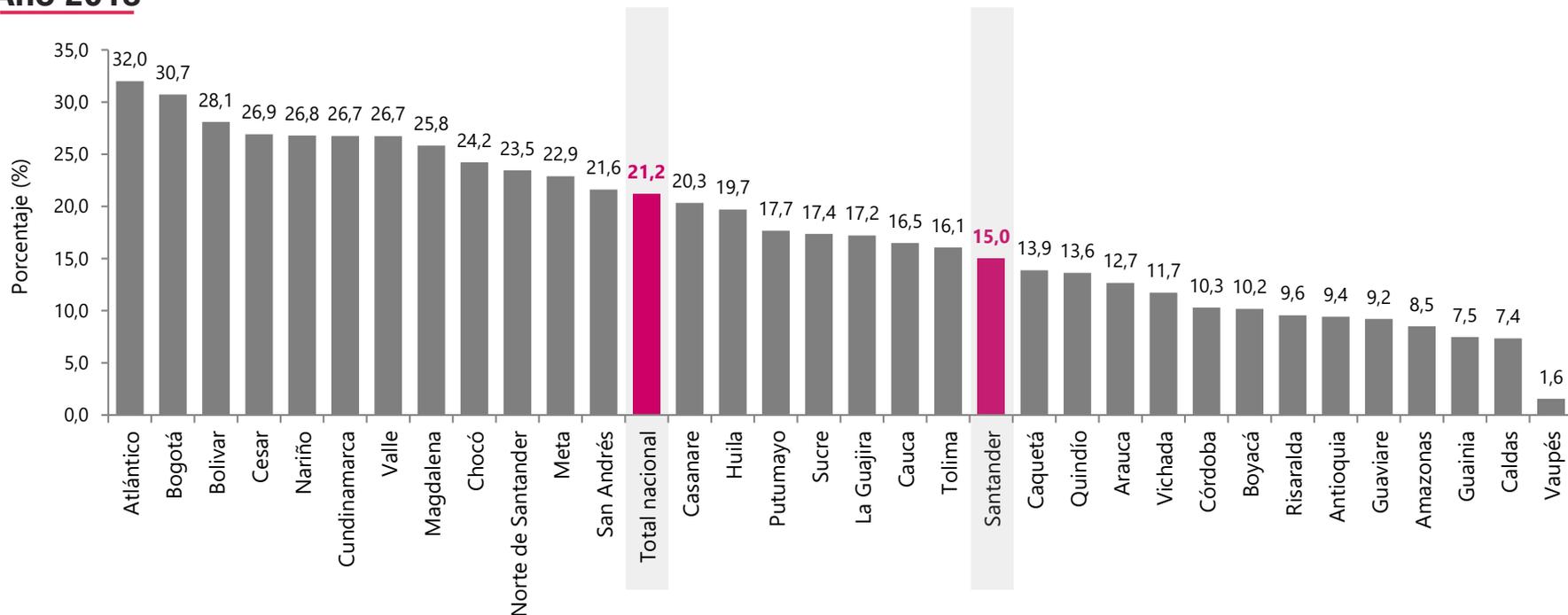


*Incluye hogares con vivienda totalmente pagada o la están pagando

Fuente: DANE - ECV

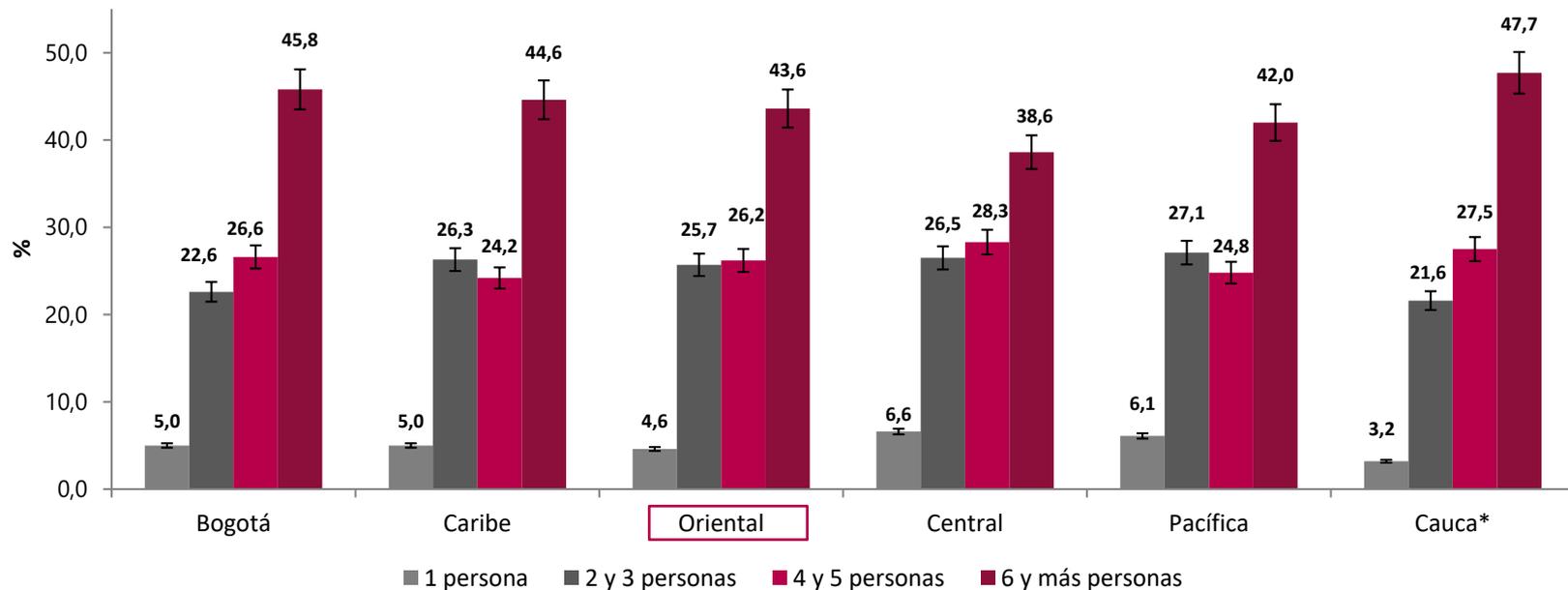
Porcentaje de hogares según la percepción de inseguridad que sienten en el barrio, pueblo o vereda donde vive

Total nacional, departamental y Bogotá
Año 2018



Distribución porcentual de la población de 18 años y más que sí cuenta con red cercana de confianza y apoyo, según tamaño de la red

Total nacional por regiones
2019



Porcentaje de personas de 18 años y más según grado de confianza en diferentes grupos de personas (confía mucho)

**Total nacional por regiones
2019**

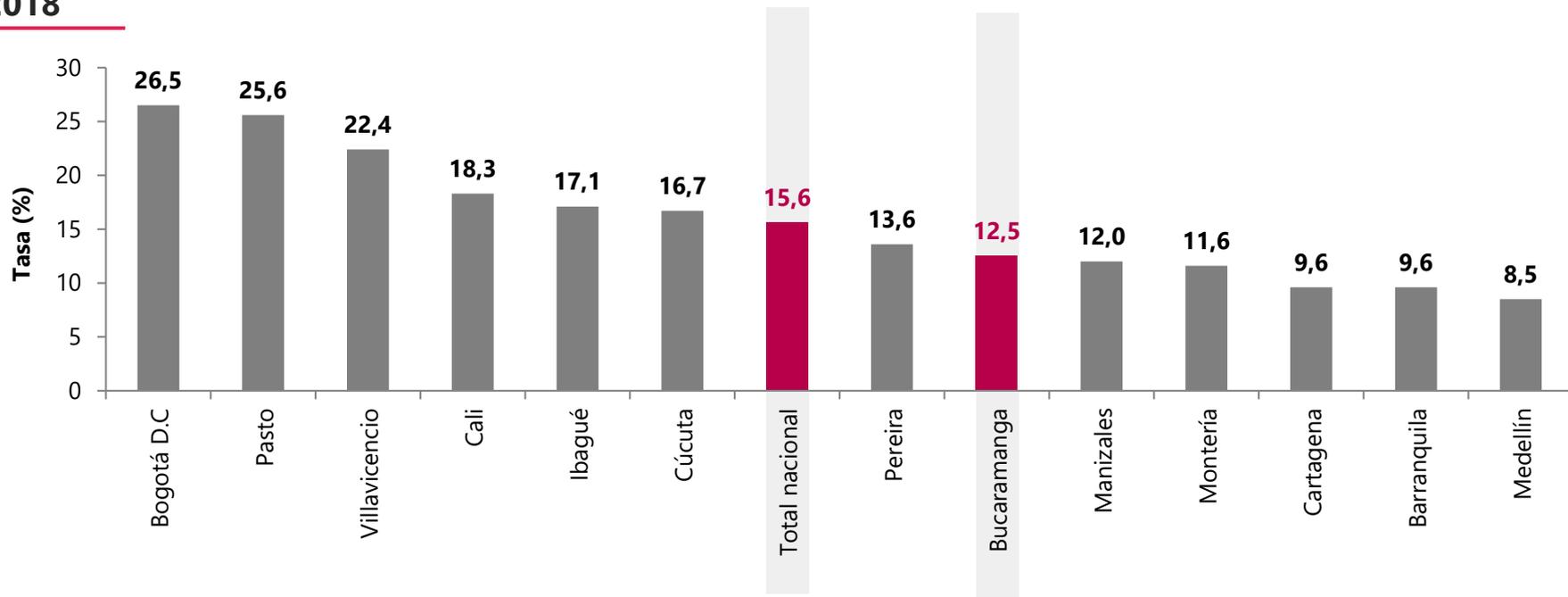
Confianza en grupos de personas (Confía mucho)						
Regiones	Familia	Amistades	Colegas de trabajo	Vecinos(as)	Personas de otra nacionalidad	Personas desconocidas
Caribe	95,5	50,4	35,5	28,8	6,5	6,4
Bogotá	94,6	36,7	37,2	15,4	9,8	6,8
Oriental	94,7	35,0	31,2	18,9	5,3	6,5
Pacífica	94,7	37,3	25,8	19,0	4,5	4,4
Central	92,1	36,7	35,5	24,5	11,7	10,7
Cauca*	93,5	32,9	29,2	22,2	3,2	3,1

Tasa de victimización*

Personas de 15 años y más

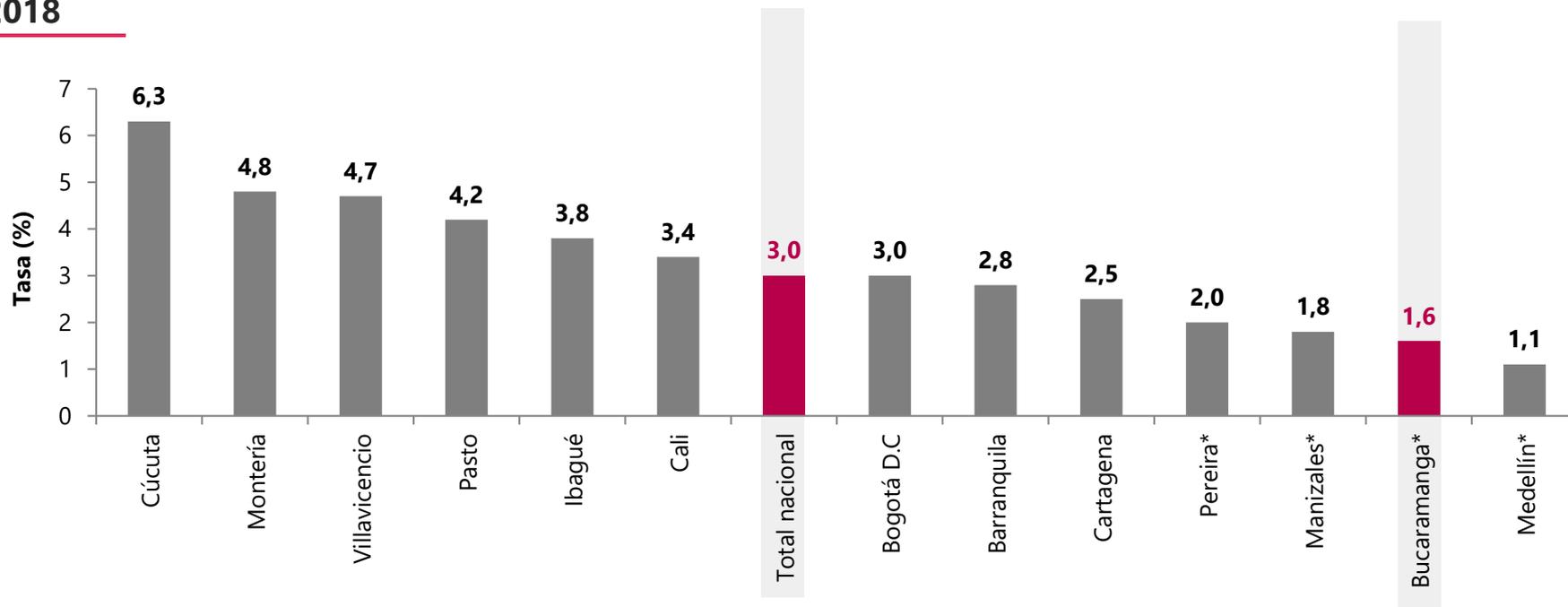
Trece ciudades

2018



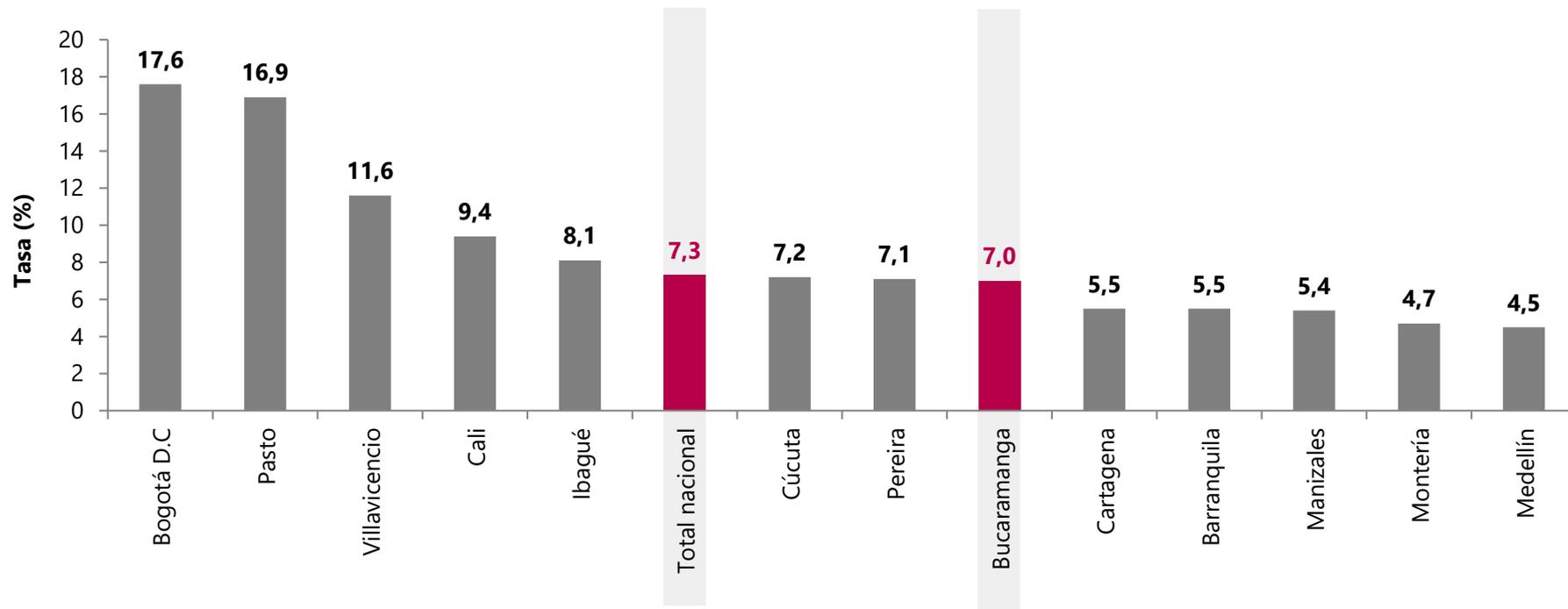
*Victimización hace referencia al porcentaje de personas de 15 años y más que sufrieron al menos un delito durante el año de referencia

Tasa de hurto a residencias Hogares Trece ciudades 2018



*Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Tasa de hurto a personas Personas de 15 años y más Trece ciudades 2018



EJERCICIOS DE FOCALIZACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS CON LAS FUENTES DE INFORMACIÓN DEL DANE

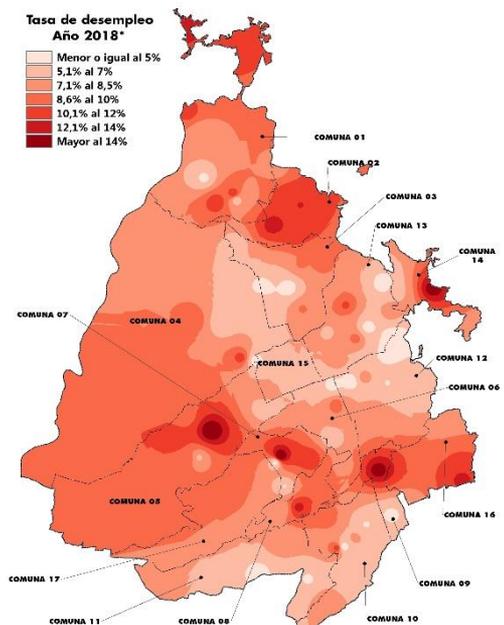


El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

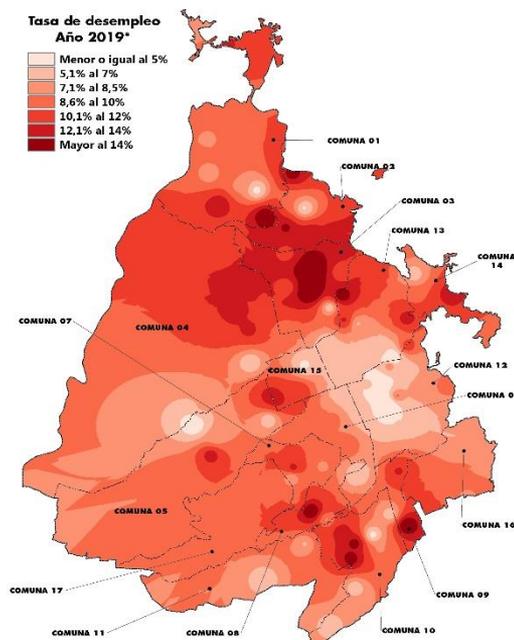
Ejercicios realizados y a realizar para la mesa de equidad (i)

Tasa de desempleo de Bucaramanga
GEIH 2018



* Estimación a partir de los segmentos de muestra GEIH 2018
Método de interpolación espacial: IDW

Tasa de desempleo de Bucaramanga
GEIH 2019



* Estimación a partir de los segmentos de muestra GEIH 2019
Método de interpolación espacial: IDW

Con información de las encuestas, se pueden generar análisis espaciales.

Se utilizó un método de interpolación espacial para encontrar los patrones de la tasa de desempleo, gracias a la información de la tasa de desempleo a nivel de segmento con la GEIH 2018 para la ciudad de Bucaramanga.

El mapa muestra las zonas en las que se registraron mayores tasas de desempleo. Estas zonas corresponden a aquellas donde habitan los hogares que se encuentran en esta situación, según la encuesta.

Ejercicios realizados y a realizar para la mesa de equidad (ii)

El CNPV 2018 permite el cálculo de un IPM *proxy*. El mapa muestra el porcentaje de privación para el **indicador de analfabetismo censurado del IPM** para el municipio de Bucaramanga.

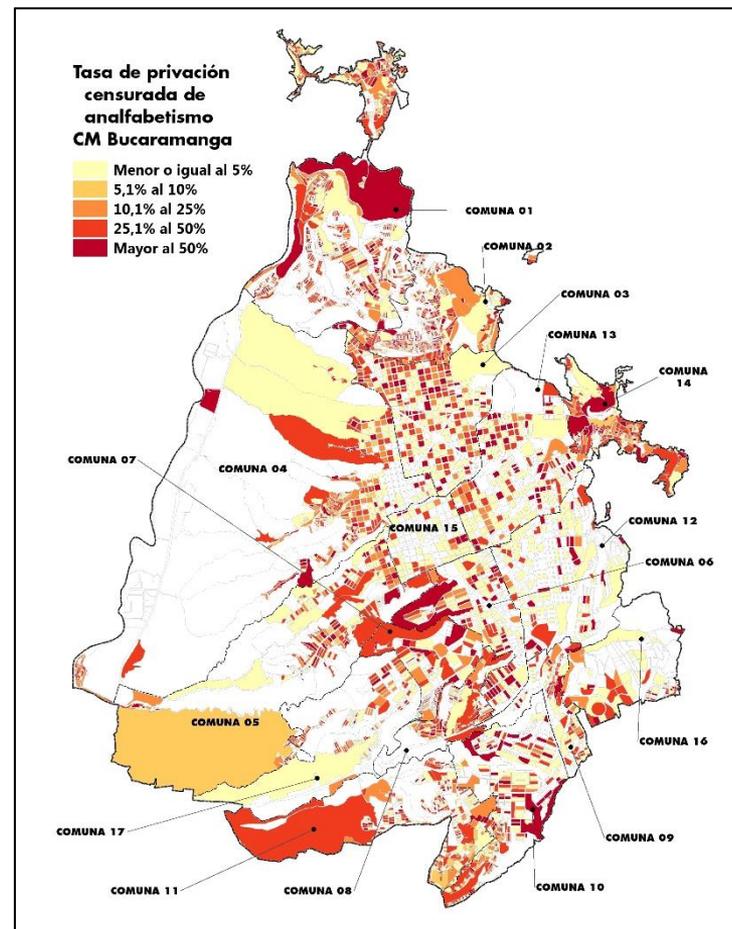
En este caso, las zonas en rojo son aquellas donde hay mayor concentración de *hogares multidimensionalmente pobres con esta privación*.

De manera adicional, en el ejercicio conjunto que se está generando con DNP se le agregará una capa espacial de SISBEN IV.

Fuente: CNPV 2018.

* Nota: Cifras preliminares.

Porcentaje de privación en el indicador de analfabetismo del IPM*



Ejercicios realizados y a realizar para la mesa de equidad (iii)

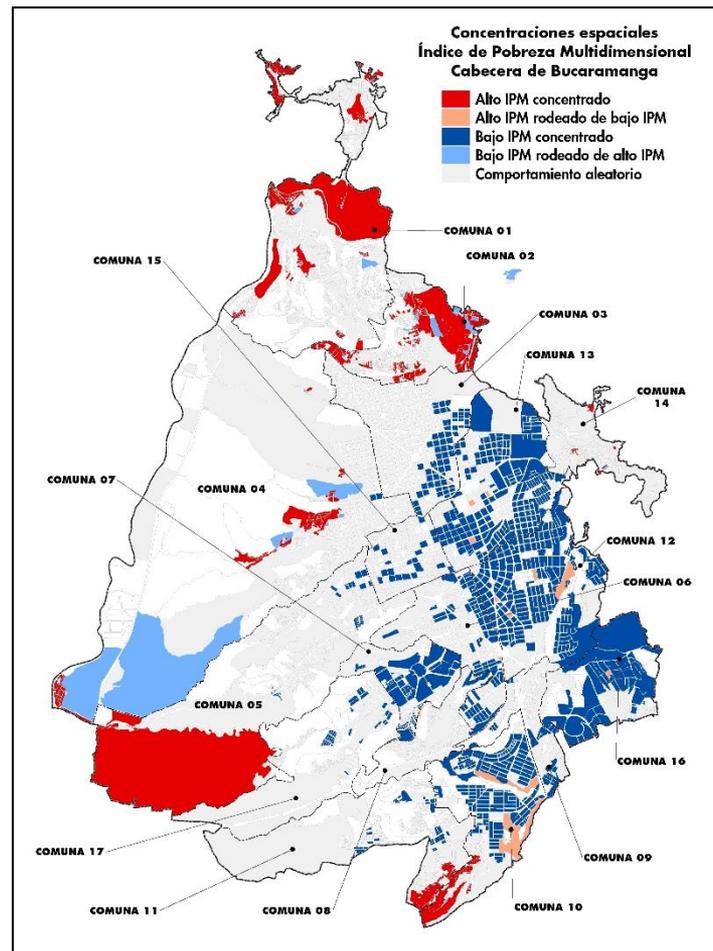
Con información del CNPV 2018 el DANE realizó el cálculo del IPM* a nivel de manzana para Bucaramanga.

El mapa muestra la correlación espacial existente entre los hogares con mayores y menores niveles de pobreza multidimensional.

De manera adicional, se podría analizar:

- Las principales privaciones que presentan los hogares en las zonas rojas (concentración de manzanas con IPM alto)
- Intensidad de la pobreza
- Otros indicadores (por demanda)

Este tipo de análisis se pueden realizar con el CNPV para municipios de interés y variables de interés.



Fuente: CNPV 2018.

* Nota: Cifras preliminares.

LO QUE VIENE Y QUEREMOS TRABAJAR DE LAMANO CON USTEDES



El futuro
es de todos

Gobierno
de Colombia

Censo Económico de Colombia 2021

¿Qué es un Censo Económico?

Un censo económico se define como una operación estadística periódica exhaustiva que se realiza sobre un conjunto de unidades económicas pertenecientes al ámbito del sector productivo, que se ha definido como objetivo, con el fin de establecer sus características principales.



Censo Económico de Colombia 2021

Alcance

¿Qué mide?



Actividad económica



Producción, ventas e ingresos



Número y características de los empleados



Costos, gastos y activos



Formalidad empresarial

Censo Económico de Colombia 2021

Sectores:

¿Qué se produce? / ¿Cómo se produce? / ¿Cuánto se produce?



Servicios de apoyo a la actividad agropecuaria y minera



Industrias manufactureras



Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado



Evacuación y tratamiento de aguas residuales



Otras actividades de servicios



Educación



Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación



Captación, tratamiento y distribución de agua



Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado



Recuperación de materiales (reciclaje)



Alojamiento y servicios de comida



Actividades de servicios administrativos y de apoyo



Actividades profesionales, científicas y técnicas



Evacuación y tratamiento de aguas residuales



Información y comunicaciones



Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas



Actividades inmobiliarias



Construcción



Transporte y almacenamiento



Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social



Actividades financieras y de seguros

Censo Económico de Colombia 2021

Beneficios del Censo Económico



- 1** Conocer las características de las unidades económicas formales e informales, con el fin de facilitar y orientar el diseño de políticas públicas para el mejoramiento de las condiciones económicas y sociales del país.
- 2** Conocimiento de la ocupación laboral por actividad económica, sector institucional y por regiones
- 3** Disminución de los cálculos indirectos - “Economía no observada” (23% de la producción estimada)
- 4** Capa económica del Catastro Multipropósito
- 5** Conocer el marco de las empresas del sector informal y proporcionar insumos para establecer un índice de formalidad empresarial. En Colombia, la informalidad es alta:
 - El 73,2 % de las microempresas no contaban con registro mercantil y RUT en 2015(*)
 - La proporción de ocupados informales en las 13 ciudades y AM fue 46,8% para el II trimestre de 2019 (**)
- 6** Contar con insumos para el cálculo de las variables macroeconómicas utilizadas en las cuentas nacionales y regionales del país.
- 7** Directorio de empresas actualizado y completo

(*) Dane, módulo de micronegocios de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH)
 (**) GEIH



Departamento de Asuntos Económicos y Sociales



LA INFORMACIÓN DEL DANE EN LA TOMA DE DECISIONES DE LOS DEPARTAMENTOS

Bucaramanga, Santander

Enero 2020



**El futuro
es de todos**

**Gobierno
de Colombia**



@DANEColombia



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia

www.dane.gov.co