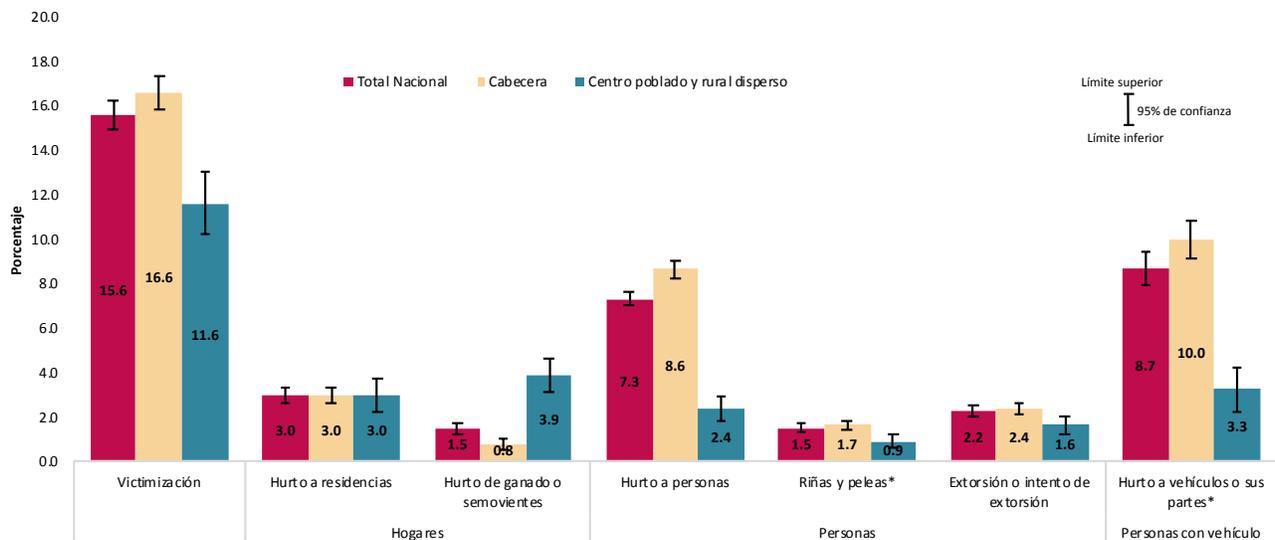


Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC)

Periodo de referencia año 2018

Gráfico 1. Tasa de victimización (población de 15 años y más)
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2018



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

* Contiene datos con baja precisión para riñas y peleas, y hurto a vehículos o sus partes en centro poblado y rural disperso, debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

- Introducción
- Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
 - Victimización por delito
 - Características de la victimización
- Cifra oculta
- Percepción de inseguridad
- Ficha metodológica
- Glosario

INTRODUCCIÓN

El Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 “Pacto por Colombia, pacto por la equidad”, en el Pacto por la Legalidad: seguridad efectiva y justicia transparente para que todos vivamos en libertad y democracia, plantea la necesidad de formular la Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, a cargo del Ministerio de Defensa Nacional y el Ministerio del Interior, con acompañamiento del DNP, en línea con el objetivo de “fortalecer la convivencia ciudadana y la seguridad como un servicio público indispensable para la legalidad”.

El DANE, con el fin de contribuir con información oficial y de acuerdo con los mayores estándares de calidad, realizó la actualización conceptual y metodológica de la Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – ECSC. Se aumentó la representatividad de la encuesta para garantizar que la información diera resultados que se puedan interpretar para el total nacional, el total urbano, el total centros poblados y rural disperso, el agregado de 28 ciudades que venían cubriéndose con las ediciones de la encuesta hasta 2017, y 13 ciudades que se representan de manera individual.

La ECSC realiza un diagnóstico de la convivencia y la seguridad ciudadana como insumo para hacer seguimiento y monitoreo a las políticas públicas del sector.

La metodología de la ECSC se acoge al diseño de encuestas a hogares desarrollado por el DANE y utiliza el marco del Censo de Población y Vivienda 2005, junto con sus respectivas proyecciones de población por edad y sexo para la selección muestral. La recolección de información a hogares se realizó durante los meses de abril a junio de 2019, y se indagó por los hechos delictivos ocurridos durante el año 2018 y sobre la percepción de inseguridad durante el 2019. La encuesta fue aplicada a una muestra representativa de cada ciudad que acumuló información para 128.998 personas, residentes habituales de 39.712 hogares.

El eje temático de la encuesta es el de victimización, respecto a eventos ocurridos durante el año anterior a la aplicación de la encuesta, para este caso 2018, en aspectos específicos, a saber: hurto a residencia y hurto de ganado o semovientes (a nivel de hogares), hurto a personas, hurto a vehículo (entre aquellas personas que reportaron tener un vehículo), involucramiento en riñas y peleas que implicaron violencia física, y extorsión o intento de extorsión. La encuesta además permite identificar la *Cifra Oculta* del delito, la cual corresponde al total de delitos de los que fueron víctimas los hogares o las personas y que no

fueron denunciados. Se buscó además caracterizar los principales aspectos relacionados con los eventos delictivos y se indagó por la percepción de inseguridad durante el 2019 en su barrio, vereda, ciudad o municipio de residencia y diferentes temas en relación con la solidaridad y la convivencia ciudadana.

El propósito de la ECSC es presentar información sobre la prevalencia de la victimización en el total nacional y en ambientes urbanos y rurales, sus características y circunstancias en los que ocurrieron los delitos. Se espera que esta información sea de utilidad para las entidades que son cabeza de sector en la elaboración, seguimiento y eventual evaluación de la Política Pública de Convivencia y Seguridad Ciudadana.

1. TOTAL NACIONAL, CABECERA, CENTRO POBLADO Y RURAL DISPERSO

1.1 Victimización por delito

Durante el 2018, el 15,6% de las personas de 15 años y más sufrieron al menos un delito para el total nacional; 16,6% para cabeceras y 11,6% para centro poblado y rural disperso.

Al indagar por el hurto a residencias, el 3,0% de los hogares para el total nacional reportaron haber sufrido este hecho. Mientras que el 1,5%, de los hogares en el total nacional informaron haber sufrido hurto de ganado o semovientes.

Frente al hurto a personas, 7,3% de las personas de 15 años y más en el total nacional informaron haber sufrido hurto a personas al menos una vez durante 2018.

**Cuadro 1. Tasa de victimización (población de 15 años y más)
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2018**

Población de referencia	Delito	Total Nacional %	Cabecera %	Centro poblado y rural disperso %
Personas de 15 años y más	Victimización	15,6	16,6	11,6
Hogares	Hurto a residencias	3,0	3,0	3,0
	Hurto de ganado o semovientes	1,5	0,8	3,9
Personas de 15 años y más	Hurto a personas	7,3	8,6	2,4
	Riñas y peleas	1,5	1,7	0,9*
	Extorsión o intento de extorsión	2,2	2,4	1,6
Personas de 15 años y más propietarias de vehículo	Hurto a vehículos o sus partes	8,7	10,0	3,3*

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: en miles de hogares para total nacional 14.680, cabeceras 11.564 mil, centro poblado y rural disperso 3.116 mil; 36.457 mil personas de 15 años y más para total nacional, cabeceras 28.755 mil personas de 15 años y más, centro poblado y rural disperso 7.702 miles de personas de 15 años o más; 8.359 mil personas total nacional, cabeceras 6.774 mil personas, centro poblado y rural disperso 1.585 miles de personas de 15 años o más que reportaron haber tenido al menos un vehículo durante el año 2018.

* Contiene datos con baja precisión para riñas y peleas, y hurto a vehículos o sus partes en centro poblado y rural disperso, debido a que las prevalencias son muy bajas y los CVE superan el 15%.

Del total de personas propietarias de algún vehículo en 2018, el 8,7% reportó haber sufrido un hurto a la totalidad o una parte o accesorio de su vehículo, para el total nacional.

Con respecto a la tasa de riñas y peleas, 1,5% de las personas de 15 años y más informaron haber estado involucradas en algún hecho de este tipo durante 2018 para el total nacional. Por último, la tasa de personas de 15 años o más afectadas por el delito de extorsión o intento de extorsión para el total nacional, se ubicó en 2,2%.

1.2 Características de la victimización¹

1.2.1 Hurto a residencias

Del 3,0% de los hogares que informaron haber sufrido hurto a residencias en 2018 para total nacional, el 68,4%, habitaba en vivienda tipo casa, mientras que el 29,8% habitaba en apartamento. Frente a la hora en la que ocurre este delito, el rango entre las 12:00 a.m. y las 5:59 a.m. presentó la prevalencia más alta con 25,4% para total nacional.

Cuadro 2. Caracterización del hurto a residencia

Hogares

Total nacional

2018

Caracterización		Total Nacional %	Intervalos de confianza
Tipo de vivienda	Casa	68,4	+/-4,9
	Apartamento	29,8	+/-4,7
	Otro tipo de vivienda	1,8	+/-1
Hora	Entre las 12:00am y las 5:59am	25,4	+/-4,4
	Entre las 06:00am y las 11:59am	21,1	+/-4,3
	Entre las 12:00m y las 5:59pm	24,5	+/-4,8
	Entre las 06:00pm y las 11:59pm	22,1	+/-4,5

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: Hogares víctimas de hurto a residencia 440 mil hogares total nacional.

• Otro tipo de vivienda incluye: Cuartos, vivienda indígena y otro tipo de vivienda (carpa, tienda, vagón, etc.).

Nota: Categorías mutuamente excluyentes para tipo de vivienda.

¹ La caracterización se realizó para los últimos o únicos hechos ocurridos en 2018, reportados por los hogares y personas de 15 años y más. No se presenta caracterización para el hurto de ganado o semovientes, debido a las bajas prevalencias de este delito y sus altos coeficientes de variación.

1.2.2 Hurto a personas

Para el total nacional, el 7,3% de las personas de 15 años y más informaron haber sufrido hurto a personas al menos una vez durante 2018. Por rangos de edad se encontró que las personas entre los 15 y los 29 años tuvieron la mayor proporción con 41,8% y la población que registró la menor proporción en este delito fue la de 40 a 49 años con 16,2%.

Cuadro 3. Caracterización del hurto a personas

Población 15 años y más

Total nacional

2018

	Caracterización	Total Nacional	Intervalos de
		%	confianza
Sexo	Hombres	7,6	+0,5
	Mujeres	7,0	+0,4
Rangos de edad	15-29 años	41,8	+1,9
	30-39 años	23,2	+1,7
	40-49 años	16,2	+1,6
	50 años y más	18,8	+1,5
Hora	Entre las 12:00am y las 5:59am	7,1	+1,1
	Entre las 06:00am y las 11:59am	26,0	+1,9
	Entre las 12:00m y las 5:59pm	34,5	+1,9
	Entre las 06:00pm y las 11:59pm	31,9	+1,9
Objeto o bien hurtado	Teléfono celular	75,9	+1,9
	Dinero en efectivo, tarjetas o documentos personales	41,4	+2,2
	Artículos de uso personal	22,4	+1,7
	Aparatos electrónicos (computador portátil, tableta, videojuegos, cámara, USB, MP3 etc.)	4,3	+0,8
Modalidad	Atraco	42,4	+2,1
	Cosquilleo	23,2	+1,8
	Descuido (factor de oportunidad)	15,7	+1,6
	Raponazo	14,1	+1,5
	Engaño	3,0	+0,7
	Otro*	1,6	+0,5

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que fueron víctima de hurto a personas para total nacional: 2.667.

Nota: Categorías mutuamente excluyentes para modalidad.

* Otro incluye: Fleteo, paseo millonario, clonación de tarjeta débito o crédito y otras modalidades

Por sexo, el 7,6% del total de hombres de 15 años y más reportó haber sufrido un hurto a personas en 2018, mientras que el 7,0% del total de mujeres de 15 años y más informó haber sido víctima de este delito.

Con respecto a la hora de ocurrencia del hurto a personas, el rango entre las 12:00 m y las 5:59 p.m. registró la prevalencia más alta con 34,5%. Por su parte, los objetos personales más hurtados para total nacional fueron: el teléfono celular con 75,9%, seguido por el dinero en efectivo, las tarjetas o documentos personales con 41,4%.

Finalmente, la modalidad de atraco fue la más reportada por las personas de 15 años y más que sufrieron un hurto a personas en 2018, con 42,4%.

1.2.3 Hurto de vehículos

Para el total nacional, el 22,9% de las personas de 15 años y más informó ser propietaria de al menos un vehículo (automóvil, motocicleta, bicicleta o vehículo agrícola) durante 2018, y de estas el 8,7% reportó haber sufrido hurto a la totalidad, o una parte o accesorio de su vehículo.

Por sexo, el 8,9% del total de mujeres de 15 años y más propietarias de vehículos sufrió este delito, mientras que para el total de hombres de 15 años y más propietarias de vehículos la proporción fue de 8,6%.

Según el tipo de vehículo hurtado, los automóviles u otro automotor tuvieron la proporción más alta con 44,4%, seguidos de las bicicletas con 28,1%. El 62,5% de las víctimas de este delito informaron que les hurtaron una parte o accesorio y el 37,5% que les hurtaron su vehículo completo.

El rango de hora en el que se reportó en mayor proporción este delito, fue entre las 12:00 m y las 5:59 p.m. con 38,4%. La modalidad más reportada con 49,7% fue la de descuido (factor de oportunidad).

Cuadro 4. Caracterización del hurto a vehículos
Población 15 años y más con vehículo
Total nacional
2018

	Caracterización	Total Nacional %	Intervalos de confianza
Sexo	Hombres	8,6	+ -0,9
	Mujeres	8,9	+ -1,3
Tipo de vehículo hurtado	Automóvil u otro automotor	44,4	+ -4,7
	Motocicleta	27,3	+ -4
	Bicicleta	28,1	+ -3,8
Hora	Entre las 12:00am y las 5:59am	8,3	+ -1,8
	Entre las 06:00am y las 11:59am	22,2	+ -3,4
	Entre las 12:00m y las 5:59pm	38,4	+ -4,2
	Entre las 06:00pm y las 11:59pm	29,7	+ -3,6
Modalidad	Descuido (factor de oportunidad)	49,7	+ -4,7
	Violentaron el vehículo	19,2	+ -3,2
	Atraco	15,4	+ -3
	Halado	12,6	+ -2,6
Hurto total o parte	Parte o pieza del vehículo	62,5	+ -4,1
	Vehículo completo	37,5	+ -4,1

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que reportan tener vehículo para total nacional 8.359 (6.213 hombres y 2.147 mujeres). En miles de personas de 15 años y más que reportan ser víctima de hurto a vehículo para total nacional 728 (537 hombres y 191 mujeres).

Nota1: La categoría tipo de vehículo no suma 100 porque se excluye vehículo agrícola, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

Nota2: La categoría modalidad no suma 100 porque se excluyeron las modalidades de engaño y otro, por sus bajas prevalencias y altos CVE.

1.2.4 Riñas y peleas

Para el total nacional el 1,5% de las personas de 15 años y más reportaron haber estado involucradas en riñas y peleas que implicaron violencia física durante el año 2018. De estos, el 54,4% fueron personas entre 15 y 29 años de edad.

Por sexo, del total de hombres de 15 años y más, el 2,0% estuvo involucrado en una riña o pelea que implicara violencia física, mientras que el 1,1% de las mujeres de 15 años y más informó haberse involucrado en este tipo de hechos.

El rango de hora entre las 06:00 p.m. y las 11:59 p.m. concentró la proporción más alta de riñas y peleas reportadas con 42,9% y el responder a agresiones verbales y/o actitudes irrespetuosas fue la causa más frecuente de las riñas y peleas con un porcentaje de 47,4% para total nacional.

Cuadro 5. Caracterización de las riñas y peleas

Población 15 años y más

Total nacional

2018

	Caracterización	Total Nacional %	Intervalos de confianza
Sexo	Hombres	2,0	+0,3
	Mujeres	1,1	+0,2
Rangos de edad	15-29 años	54,4	+4,5
	30-39 años	23,1	+3,9
	40-49 años	13,3	+3,4
Hora	Entre las 12:00am y las 5:59am	14,8	+3,4
	Entre las 06:00am y las 11:59am	15,7	+3,8
	Entre las 12:00m y las 5:59pm	26,6	+4,7
	Entre las 06:00pm y las 11:59pm	42,9	+5,5
Causa de la riña o pelea	Responder a agresiones verbales y/o actitudes irrespetuosas	47,4	+4,8
	Defender a otra persona	27,6	+4,2
	Por efecto de licor o bebidas alcohólicas	9,8*	+3,1
	Defenderse de un robo u otro delito	6,0	+1,7

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que estuvieron involucradas en riñas y peleas para total nacional 553.

Nota1: Categorías mutuamente excluyentes para causa de la riña o pelea.

Nota2: Las categorías de causa de la riña o pelea no suman 100, debido a que se excluyen las causas de deudas o el no pago de daños, para vengar una ofensa anterior, por efecto de sustancias psicoactivas (marihuana, éxtasis, cocaína, entre otras) y otro, por sus bajas prevalencias y altos CVE,

Nota3: La categoría rangos de edad no suma 100 porque se excluyó el rango de 50 años y más, por su baja prevalencia y alto CVE.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

1.2.5 Extorsión o intento de extorsión

Para el total nacional, el 2,2% de las personas de 15 años y más reportaron haber sufrido una extorsión o un intento de extorsión durante el año 2018.

Por sexo, la tasa de extorsión o intento de extorsión, se ubica en 2,4% para el total de mujeres de 15 años y más, y en 2,1% para el total de hombres de 15 años y más.

La forma de contacto con el extorsionista más reportada por las personas que sufrieron de este delito en 2018 fue la llamada telefónica con 92,2%. Al indagar por lo que amenazó el extorsionista, el 43,4% de víctimas informó que había sido su integridad y la integridad de su familia.

Cuadro 6. Caracterización de la extorsión o intento de extorsión
Población 15 años y más
Total nacional
2018

Caracterización	Total Nacional	Intervalos de
	%	confianza
Sexo	Hombres	+ -0,3
	Mujeres	+ -0,4
Forma de contacto	Llamada telefónica	+ -2
	En persona	+ -1,8
Lo que amenazó el extorsionista	Su integridad y la integridad de su familia	+ -4,7
	No sabe	+ -5,6
	Otro motivo	+ -3,5
	Su patrimonio o propiedad	+ -2,8

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que han sido extorsionadas o las han intentado extorsionar para total nacional 819.

Nota1: Categorías NO mutuamente excluyentes para forma de contacto y lo que amenazó el extorsionista.

Nota2: En forma de contacto se omitieron las categorías correos electrónicos o redes sociales, carta o panfleto, boleta o nota de pago, mensajes de texto y otro, por sus bajas prevalencias y CVE altos.

Nota3: Otro motivo agrupa retención de su patrimonio o propiedad, su actividad económica o comercial, su posibilidad de movilizarse o utilizar el espacio público, divulgar información confidencial o privada y otro.

1.2.6 Victimización por ciudades de estudio

Las ciudades de Bogotá D.C. (26,5%), Pasto (25,6%) y Villavicencio (22,4%) presentaron las tasas más altas de victimización en 2018. Las variaciones más fuertes respecto a la tasa de 2016, se presentaron en Pereira (+7,3 puntos porcentuales), Cali (+6,6 puntos porcentuales) y Medellín (-6,3 puntos porcentuales).

Gráfico 2. Tasa de victimización por ciudades de estudio²
Población 15 años y más
13 ciudades
2018

Ciudad	Tasa de victimización	Variación puntos porcentuales 2018 - 2016	Variación estadísticamente significativa
Bogotá D.C.	26,5	1,1	NO
Pasto	25,6	1,7	NO
Villavicencio	22,4	5,4	SÍ
Cali	18,3	6,6	SÍ
Ibagué	17,1	0,1	NO
Cúcuta	16,7	-1,6	NO
Pereira	13,6	7,3	SÍ
Bucaramanga	12,5	2,8	SÍ
Manizales	12,0	0,5	NO
Montería	11,6	2,5	SÍ
Cartagena	9,6	0,9	NO
Barranquilla	9,6	2,9	SÍ
Medellín	8,5	-6,3	SÍ

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de al menos un delito en cada una de las 13 ciudades.

² Para efectos de comparabilidad con los resultados 2016, los datos que se presentan para cada una de las ciudades excluyen el hurto de ganado o semovientes y el hurto de vehículos agrícolas.

En el hurto a residencias, las ciudades de Cúcuta (6,3%) y Montería (4,8%) tuvieron las tasas más altas en 2018. Las variaciones estadísticamente significativas más fuertes respecto a la tasa de 2016, se presentaron en Cali (+2,1 puntos porcentuales), Pasto (+1,6 puntos porcentuales) y Barranquilla (+1,3 puntos porcentuales).

Gráfico 3. Tasa de hurto a residencias por ciudades de estudio

Hogares

13 ciudades

2018

Ciudad	Tasa de hurto a residencias	Variación puntos porcentuales 2018 - 2016	Variación estadísticamente significativa
Cúcuta	6,3	-0,4	NO
Montería	4,8	1,0	NO
Villavicencio	4,7	0,0	NO
Pasto	4,2	1,6	SÍ
Ibagué	3,8	0,7	NO
Cali	3,4	2,1	SÍ
Bogotá D.C.	3,0	-0,1	NO
Barranquilla	2,8	1,3	SÍ
Cartagena	2,5	0,3	NO
Pereira*	2,0	0,7	NO
Manizales*	1,8	-0,2	NO
Bucaramanga*	1,6	-0,1	NO
Medellín*	1,1	-0,8	SÍ

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: hogares víctimas de hurto a residencias en cada una de las 13 ciudades.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Bogotá D.C. y Pasto tuvieron las tasas más altas de hurto a personas en 2018, con 17,6% y 16,9% respectivamente. La ciudad de Pereira presentó un aumento de 3,8 puntos porcentuales en el hurto a personas con respecto a 2016.

Gráfico 4. Tasa de hurto a personas por ciudades de estudio

Población 15 años y más

13 ciudades

2018

Ciudad	Tasa de hurto a personas	Variación puntos porcentuales 2018 - 2016	Variación estadísticamente significativa
Bogotá D.C.	17,6	0,6	NO
Pasto	16,9	0,3	NO
Villavicencio	11,6	2,6	SÍ
Cali	9,4	2,8	SÍ
Ibagué	8,1	-0,8	NO
Cúcuta	7,2	-0,6	NO
Pereira	7,1	3,8	SÍ
Bucaramanga	7,0	2,2	SÍ
Cartagena	5,5	0,3	NO
Barranquilla	5,5	1,1	SÍ
Manizales	5,4	-0,5	NO
Montería	4,7	1,4	SÍ
Medellín	4,5	-3,5	SÍ

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de hurto a personas en cada una de las 13 ciudades.

De las 13 ciudades objeto de estudio, las que presentaron aumento en la tasa de hurto a vehículos en 2018 fueron: Barranquilla (+4,5 puntos porcentuales), Villavicencio (+3,7 puntos porcentuales), Pereira (+4,1 puntos porcentuales) y Montería (+1,6 puntos porcentuales).

Bogotá D.C. (17,3%) y Cúcuta (13,6%) presentaron la tasa de hurto a vehículos más alta.

Gráfico 5. Tasa de hurto a vehículos por ciudades de estudio³

Población 15 años y más con vehículo

13 ciudades

2018

Ciudad	Tasa de hurto a vehículos	Variación puntos porcentuales 2018 - 2016	Variación estadísticamente significativa
Bogotá D.C.	17,3	1,4	NO
Cúcuta	13,6	1,3	NO
Barranquilla	12,8	4,5	SÍ
Pasto	12,6	-1,6	NO
Cali	12,0	0,4	NO
Villavicencio	9,3	3,7	SÍ
Ibagué	8,6	1,0	NO
Pereira	8,4	4,1	SÍ
Bucaramanga	7,7	-1,9	NO
Medellín	7,2	-0,9	NO
Manizales	6,2	0,3	NO
Cartagena*	5,2	-0,2	NO
Montería	4,0	1,6	SÍ

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de hurto a vehículos en cada una de las 13 ciudades.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

³ Para efectos de comparabilidad con los resultados 2016, esta tasa contempla solo el hurto de automóviles, motocicletas y bicicletas. No incluye hurto de vehículos agrícolas.

Las ciudades de Villavicencio (2,9%) y Bogotá D.C. (2,6%) tuvieron las tasas de riñas y peleas más altas en 2018.

Gráfico 6. Tasa de riñas y peleas por ciudades de estudio
Población 15 años y más
13 ciudades
2018

Ciudad	Tasa de riñas y peleas	Variación puntos porcentuales 2018 - 2016	Variación estadísticamente significativa
Villavicencio	2,9	1,5	SÍ
Bogotá D.C.	2,6	0,5	NO
Pasto	2,4	0,1	NO
Manizales	2,0	0,7	SÍ
Cali	2,0	1,0	SÍ
Ibagué	1,7	-0,1	NO
Pereira	1,5	1,2	SÍ
Bucaramanga	1,1	0,6	SÍ
Medellín*	0,9	-1,2	SÍ
Cartagena*	0,9	0,6	SÍ
Cúcuta*	0,8	-0,4	SÍ
Montería*	0,7	0,0	NO
Barranquilla*	0,4	0,3	SÍ

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: personas de 15 años y más que estuvieron involucradas en riñas y peleas en cada una de las 13 ciudades.

* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

En 2018, Villavicencio (3,8%) e Ibagué (3,7%) tuvieron la tasa de extorsión o intento de extorsión más alta de las 13 ciudades objeto de estudio.

Gráfico 7. Tasa de extorsión o intento de extorsión por ciudades de estudio
Población 15 años y más
13 ciudades
2018

Ciudad	Tasa de extorsión o intento de extorsión	Variación puntos porcentuales 2018 - 2016	Variación estadísticamente significativa
Villavicencio	3,8	2,1	SÍ
Ibagué	3,7	0,6	NO
Pasto	3,0	1,7	SÍ
Bogotá D.C.	2,8	1,4	SÍ
Pereira	2,5	2,2	SÍ
Manizales	2,5	1,1	SÍ
Cúcuta	2,4	0,9	SÍ
Bucaramanga	2,2	1,5	SÍ
Cali	2,2	1,4	SÍ
Medellín*	1,3	-1,6	SÍ
Montería	1,1	0,4	SÍ
Cartagena	0,7	0,0	NO
Barranquilla*	0,6	0,3	SÍ

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de extorsión o intento de extorsión en cada una de las 13 ciudades.

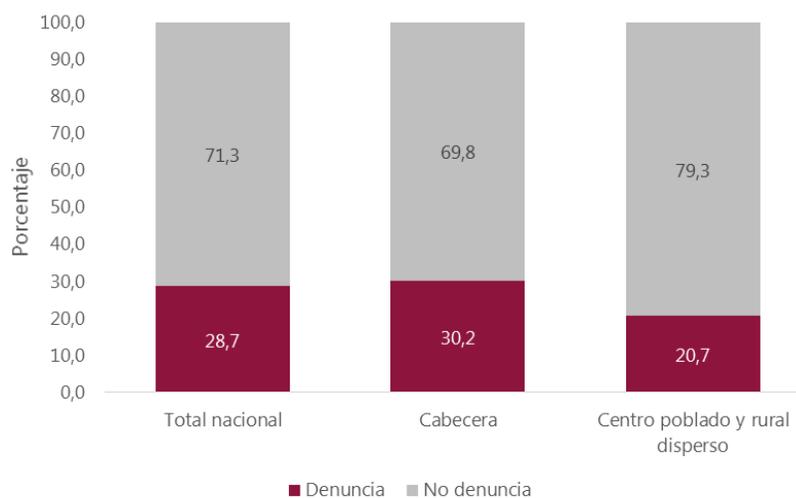
* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

1.3 Cifra oculta

De las personas que informaron haber sufrido algún delito en 2018, el 28,7%, indicó haber denunciado este hecho ante alguna autoridad competente para el total nacional, el 30,2% en cabecera y 20,7% en centro poblado y rural disperso.

La cifra oculta, es decir, el número de delitos ocurridos pero que no fueron denunciados ante ninguna autoridad competente, se ubicó en 71,3% para el total nacional, 69,8% para cabecera y 79,3% del total de delitos cometidos para centro poblado y rural disperso.

Gráfico 8. Tasa de denuncia y cifra oculta
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2018



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que han sido víctimas de al menos un delito para total nacional 5.672, para cabeceras 4.779 mil personas y 894 mil personas para centro poblado y rural disperso.

En cuanto a la cifra oculta por cada delito, el dominio que presentó los mayores porcentajes fue el de centro poblado y rural disperso para los delitos de hurto de ganado o semovientes (91,0%), extorsión o intento de extorsión (84,5%), hurto a vehículos (83,7%), hurto a residencias (77,8%) y hurto a personas (77,1%). Para riñas y peleas el mayor porcentaje de no denuncia fue en cabecera con 74,9%.

Cuadro 7. Cifra oculta, por delito

Población 15 años y más

Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso

2018

Población de referencia	No denuncia	Total Nacional %	Cabecera %	Centro poblado y rural disperso %
Personas de 15 años y más víctimas de algún delito	No denuncia	71,3	69,8	79,3
Hogares víctimas de hurto a residencias o hurto de ganado o semovientes	Hurto a residencias	72,3	70,9	77,8
	Hurto de ganado o semovientes	90,0	88,6	91,0
Personas de 15 años y más víctimas de hurto a personas, riñas y peleas o extorsión o intento de extorsión	Hurto a personas	67,6	66,9	77,1
	Riñas y peleas	74,7	74,9	73,5
	Extorsión o intento de extorsión	81,4	80,8	84,5
Personas de 15 años y más propietarios de vehículo víctimas de hurto a vehículos	Hurto a vehículos o sus partes	76,2	75,6	83,7

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Por sexo, el 72,9% del total de hombres de 15 años y más víctimas de algún delito, no denunciaron el hecho, para el total nacional. En cabecera el porcentaje de hombres que no denunció fue 71,1 y el 81,6% en centro poblado y rural disperso.

Del total de mujeres de 15 años y más víctimas de algún delito, no denunciaron el 69,5% para el total nacional, 68,3% para cabecera y 76,4% para centro poblado y rural disperso.

Cuadro 8. Cifra oculta, por sexo
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2018

Población de referencia	No denuncia	Total Nacional %	Cabecera %	Centro poblado y rural disperso %
Personas de 15 años y más víctimas de algún delito	No denuncia	71,3	69,8	79,3
Hombres de 15 años y más víctimas de algún delito	Hombres	72,9	71,1	81,6
Mujeres de 15 años y más víctimas de algún delito	Mujeres	69,5	68,3	76,4

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Para el total nacional, entre las razones por la cuales las personas de 15 años y más víctimas de algún delito no denunciaron el hecho ante las autoridades competentes, la que tuvo el mayor porcentaje de respuesta fue *las autoridades no hacen nada, no confía en la administración de justicia*, para los delitos de: hurto a personas con 45,6%, hurto a vehículos con 41,4% y hurto a residencias con 36,5%. Los delitos extorsión o intento de extorsión y hurto de ganado o semovientes, y las riñas y peleas reportaron mayor porcentaje para la razón *consideró que era innecesario* con 52,5%, 43,7% y 50,1%, respectivamente.

Cuadro 9. Razones para no denunciar, por delito
Población 15 años y más
Total nacional
2018

Razones no denuncia	Hurto a residencia	Hurto de ganado o semovientes	Hurto a personas	Hurto a vehículos	Riñas y peleas	Extorsión o intento de extorsión
	%	%	%	%	%	%
Consideró que era innecesario	32,1	43,7	28,1	33,6	50,1	52,5
Las autoridades no hacen nada, no confía en la administración de justicia	36,5	31,3*	45,6	41,4	24,3	24,4
Otra razón	31,4	24,9	26,3	25,0	25,6	23,1

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Otra razón agrupa: Existían muchos tramites o estos eran demorados, faltaban pruebas de hecho, no conocía el proceso de denuncia, lo(a) amenazaron, miedo a represalias, un familiar, amigo(a) o conocido(a) estuvo entre los delincuentes, las autoridades le recomendaron no denunciar, el problema se solucionó o el daño fue reparado y otro.

* Contiene datos con baja precisión debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Los resultados indican que Bogotá D.C. y Montería fueron las ciudades donde las personas más reportaron haber denunciado los delitos que sufrieron, con tasas de 35,2% y 30,9% respectivamente.

Gráfico 9. Tasa de denuncia por ciudad⁴
Población 15 años y más
13 ciudades
2018

Ciudad	Tasa de denuncia	Variación puntos porcentuales 2018 - 2016	Variación estadísticamente significativa
Bogotá D.C.	35,2	3,1	NO
Montería	30,9	9,3	Sí
Villavicencio	29,3	2,3	NO
Pasto	28,9	7,7	Sí
Bucaramanga	28,4	-3,3	NO
Medellín	28,3	4,6	NO
Pereira	27,6	-2,2	NO
Manizales	27,0	-0,9	NO
Cartagena	26,7	6,0	NO
Barranquilla	25,9	-4,9	NO
Ibagué	25,9	-0,4	NO
Cali	25,5	-1,5	NO
Cúcuta	25,3	1,6	NO

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: personas de 15 años y más víctimas de al menos un delito que denunciaron en cada una de las 13 ciudades.

1.4 Percepción de inseguridad

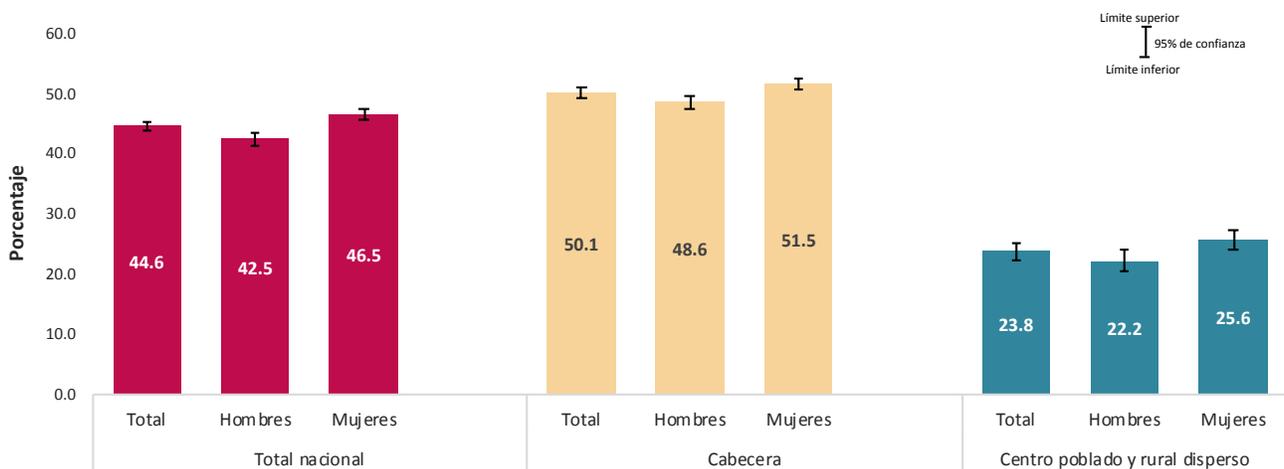
Frente a la percepción de seguridad, se indagó a las personas si en general se sienten seguras o inseguras en su ciudad (para personas que habitaban en cabecera) o en su municipio (para personas que habitaban en centro poblado o rural disperso). En 2019 el 50,1% de las personas que habitaban en cabecera indicó sentirse inseguro(a) en su ciudad y el 23,8% de

⁴ Para efectos de comparabilidad, los datos que se presentan para cada una de las ciudades excluyen la denuncia de hurto de ganado o semovientes y del hurto de vehículos agrícolas.

las personas que habitaban en centro poblado y rural disperso indicó sentirse inseguro en su municipio.

Por sexo, se observó en todos los dominios que las mujeres reportaron mayor percepción de inseguridad, en comparación con los hombres.

Gráfico 10. Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad o municipio, por sexo
Población 15 años y más
Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso
2019



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Población de referencia: en miles de personas de 15 años y más que informaron sentirse inseguras en su ciudad para total nacional 16.248 (7.547 hombres y 8.701 mujeres), para cabeceras 14.416 mil personas de 15 años y más (6.636 mil hombres y 7.781 mil mujeres) y 1.831 mil personas de 15 años y más para centro poblado y rural disperso (911 mil hombres y 920 mil mujeres).

Nota: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019.

Frente a la percepción de inseguridad por niveles, del total de personas de 15 años y más habitantes en cabecera, el 25,4% indicó sentirse muy inseguro en su ciudad. En centro poblado y rural disperso se sintieron muy inseguras en su municipio el 8,2% de las personas.

Cuadro 10. Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad o municipio, por niveles

Población 15 años y más

Total cabecera, centro poblado y rural disperso

2019

Cabecera		%
¿Cómo se sienten en la ciudad?	Muy inseguro	25,4
	Algo inseguro	20,4
	Poco inseguro	4,3
	Seguro	49,9
Centro poblado y rural disperso		%
¿Cómo se sienten en el municipio?	Muy inseguro	8,2
	Algo inseguro	11,2
	Poco inseguro	4,4
	Seguro	76,2

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Nota: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019

Sobre las razones que causaron la percepción de inseguridad en la ciudad o municipio, el mayor porcentaje reportado en la ciudad fue para la razón *porque hay delincuencia común, robos, agresiones* con 94,1%. Para el municipio, la razón más reportada como causa de la percepción de inseguridad fue *por información que ve en los medios o escucha en la calle* con 91,1%.

Cuadro 11. Percepción de inseguridad en la cabecera/ciudad o rural disperso/municipio, por razones que causan esa percepción

Población 15 años y más

Total cabecera, centro poblado y rural disperso

2019

Razones	Ciudad %	Municipio %
Porque hay delincuencia común, robos, agresiones	94,1	88,1
Por información que ve en los medios o escucha en la calle	92,5	91,1
Porque hay poca presencia de la fuerza pública (Policía, Ejército)	86,3	78,2
Porque existen lugares de expendio o consumo de drogas ilegales (ollas)	81,8	66,0
Porque hay presencia de pandillas y/o combos con fines delincuenciales	78,3	58,7
Porque hay consumo de bebidas alcohólicas	74,3	63,3
Por la falta de empleo	72,3	60,7
Porque existen lotes baldíos o vías públicas sin iluminación	71,3	52,9
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones	69,3	56,0
Porque existen basureros y/o botaderos de basura	52,2	30,0
Porque hay presencia de grupos armados organizados	25,0	15,5

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019.

Nota2: Categorías NO mutuamente excluyentes.

Se indagó también sobre la percepción de seguridad por niveles en el entorno más cercano, es decir, el barrio para las personas habitantes en cabecera y la vereda para las personas en centro poblado y rural disperso. Del total de personas de 15 años y más en cabecera, reportaron sentirse muy inseguros en su barrio el 12,3%. Mientras que, en centro poblado y rural disperso el 3,0% de las personas indicaron sentirse muy inseguras en su vereda.

Cuadro 12. Tasa de percepción de inseguridad en el barrio o vereda, por niveles

Población 15 años y más

Total cabecera, centro poblado y rural disperso

2019

Cabecera		%
¿Cómo se sienten en el barrio?	Muy inseguro	12,3
	Algo inseguro	12,1
	Poco inseguro	2,9
	Seguro	72,6
Centro poblado y rural disperso		%
¿Cómo se sienten en la vereda?	Muy inseguro	3,0
	Algo inseguro	5,0
	Poco inseguro	2,6
	Seguro	89,4

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Nota: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019

Las personas que manifestaron sentirse inseguras en su barrio o vereda indicaron las razones que causan su percepción de inseguridad. Para el barrio, el mayor porcentaje reportado fue para la razón *porque hay delincuencia común, robos, agresiones* con 92,7%. La razón con mayor porcentaje de respuesta para la vereda fue *porque hay poca presencia de la fuerza pública (Policía, Ejército)* con 79,4%.

Cuadro 13. Percepción de inseguridad en el barrio o vereda, por razones que causan esa percepción
Población 15 años y más
Total cabecera, centro poblado y rural disperso
2019

Razones	Barrio %	Vereda %
Porque hay delincuencia común, robos, agresiones	92,7	77,6
Por información que ve en los medios o escucha en la calle	88,1	73,1
Porque hay poca presencia de la fuerza pública (Policía, Ejército)	86,7	79,4
Porque existen lugares de expendio o consumo de drogas ilegales (ollas)	72,1	33,2
Porque hay consumo de bebidas alcohólicas	68,7	46,4
Porque usted, familiares o amigos han sido víctimas de agresiones	63,0	50,4
Porque hay presencia de pandillas y/o combos con fines delincuenciales	64,8	28,1
Porque existen lotes baldíos o vías públicas sin iluminación	57,8	42,0
Porque existen basureros y/o botaderos de basura	35,3	15,4
Porque hay presencia de guerrilla o grupos armados organizados (GAO)	9,8	14,2*

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019.

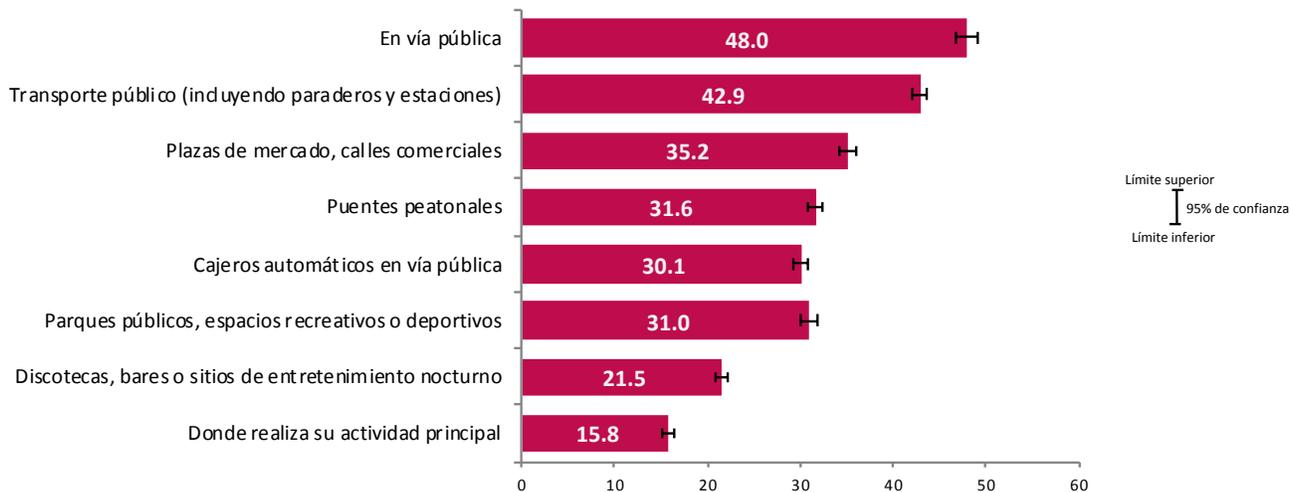
Nota2: Categorías NO mutuamente excluyentes.

Nota3: Se omitieron las alternativas "Porque existen cultivos ilícitos cercanos" y "Porque hay minería ilegal" que se preguntaron en centro poblado y rural disperso, debido a sus bajas prevalencias y CVE superiores al 29%.

* Contiene datos con baja precisión debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.

Para el total nacional, a la pregunta sobre si las personas de 15 años y más se sienten seguras o inseguras en diferentes lugares públicos, se observó que la *vía pública* es el lugar en el que más personas manifestaron sentirse inseguras con 48,0%, seguido por el *transporte público (incluyendo paraderos y estaciones)* con 42,9%.

Gráfico 11. Tasa de percepción de inseguridad por lugar o espacio
Población 15 años y más
Total nacional
2019



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

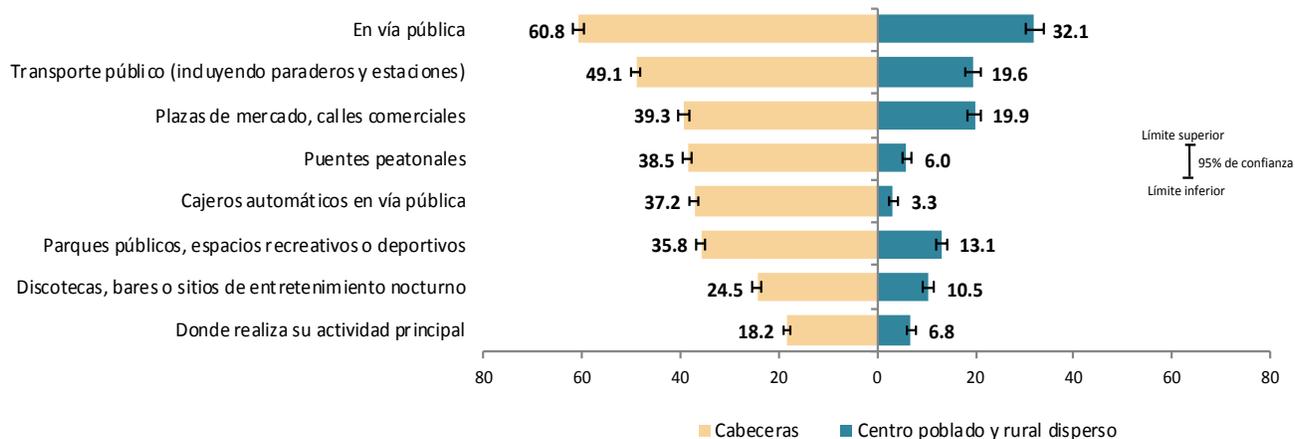
Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019.

Nota2: Categorías NO mutuamente excluyentes.

Nota3: En centro poblado y rural disperso la categoría "en vía pública" se preguntó como "vía rural, trocha o carretera nacional".

Respecto al análisis por dominio geográfico, el lugar en los que se sienten más inseguras las personas de 15 años y más, tanto en cabeceras como en centro poblado y rural disperso es *la vía pública* con 60,8% y 32,1%, respectivamente. El siguiente lugar que las personas perciben como más inseguro es *el transporte público* (49,1%) para la población en cabecera y las *plazas de mercado, calles comerciales* para la población en centro poblado y rural disperso (19,9%).

Gráfico 12. Tasa de percepción de inseguridad por lugar o espacio
Población 15 años y más
Total cabecera, centro poblado y rural disperso
2019



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Nota1: El nivel de percepción de inseguridad representa el período de abril a junio de 2019.

Nota2: Categorías NO mutuamente excluyentes.

Nota3: En centro poblado y rural disperso la categoría “en vía pública” se preguntó como “vía rural, trocha o carretera nacional”.

Por ciudades, sobre la percepción de seguridad en la ciudad (en general, se siente seguro o inseguro en su ciudad) se obtuvo que Bogotá D.C. y Cartagena fueron las ciudades donde reportaron sentirse más inseguras las personas que las residen, con tasas de 84,0% y 73,9% respectivamente. En contraste, Manizales tuvo la percepción de inseguridad más baja (8,8%) de las ciudades objeto de estudio.

Gráfico 13. Tasa de percepción de inseguridad por ciudad
Población 15 años y más
13 ciudades
2019

Ciudad	Percepción de inseguridad en la ciudad	Variación puntos porcentuales 2017 - 2019	Variación estadísticamente significativa
Bogotá D.C.	84,0	2,3	SÍ
Cartagena	73,9	0,5	NO
Cali	61,8	-8,8	SÍ
Pasto	59,1	-5,5	SÍ
Barranquilla	53,7	-14,2	SÍ
Villavicencio	51,9	-16,9	SÍ
Bucaramanga	49,8	2,7	NO
Cúcuta	48,3	-6,6	SÍ
Medellín	40,0	1,2	NO
Ibagué	38,7	3,2	SÍ
Pereira	35,2	5,8	SÍ
Montería	31,4	6,3	SÍ
Manizales	8,8	-4,5	SÍ

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana – 2019

Nota: El nivel de percepción de inseguridad representa el periodo de abril a junio de 2019.

FICHA METODOLÓGICA

Objetivo general

Generar información estadística sobre personas de 15 años y más, que han sufrido un perjuicio como consecuencia de acciones delictivas tales como hurto, riñas y peleas, y/o extorsión.

Cobertura

La Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana tiene cobertura nacional con desagregación cabecera y resto (centro poblado y rural disperso) y cabecera de cada una de las siguientes 13 ciudades: Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Ibagué, Manizales, Medellín, Montería, Pasto, Pereira y Villavicencio.

- Tipo de investigación: Encuesta por muestreo.
- Tipo de muestra: probabilístico en dos etapas, estratificado y de conglomerados.
- Unidad de observación: los hogares y las personas que los conforman, al igual que las viviendas que habitan.

Principales indicadores que se pueden obtener

- Tasa de victimización (TV)

$$TV = \frac{\text{Total personas víctimas de cualquier delito } n}{\text{Población de 15 años y más}} * 100$$

Establece el porcentaje de población de 15 años y más que ha sufrido cualquiera de los delitos objetos de estudio para el total nacional. Los delitos son hurto a residencias, hurto de ganado o semovientes, hurto a personas, hurto a vehículos, riñas y peleas, y extorsión. En el caso del hurto a residencias y el hurto de ganado o semovientes, para el indicador de victimización, cada residente del hogar que sufrió el hecho se cuenta como víctima.

- Indicador de denuncias por hechos delictivos (TD)

$$TD = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de algún delito que denunciaron}}{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de algún delito}} * 100$$

Establece el porcentaje de la población de 15 años y más víctima de al menos un delito y que denunció al menos uno de estos hechos.

- Indicador de Riñas y peleas (RP)

$$RP = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que se han sido visto involucradas en riñas y peleas}}{\text{Población 15 años y más}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que se ha visto involucrada en riñas y peleas sobre el total de la población de 15 años y más.

- Porcentaje de hurto a residencias (HR)

$$HR = \frac{\text{Total de hogares víctimas de hurto a residencias}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Es la relación porcentual entre los hogares víctimas de hurto en su residencia y el número total de hogares.

- Porcentaje de hurto de ganado o semovientes (HG):

$$HG = \frac{\text{Total de hogares víctimas de hurto de ganado o semovientes}}{\text{Total de hogares}} * 100$$

Es la relación porcentual entre los hogares víctimas de hurto de ganado o semovientes y el número total de hogares.

- Porcentaje de hurto a personas (HP)

$$HP = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de hurto a personas}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Es la relación porcentual entre la población de 15 años y más víctimas de hurto a personas y el total de la población de 15 años y más.

- Porcentaje de hurto a vehículos (HV)

$$HV = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han tenido vehículo y han sido víctimas de hurto a vehículos}}{\text{Total de personas de 15 años y más que han tenido vehículo}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que ha tenido al menos un vehículo y ha sido víctima de hurto a vehículos.

- Porcentaje de extorsión (E)

$$E = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que han sido víctimas de extorsión o intento de extorsión}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Porcentaje de la población de 15 años y más que ha sido víctima de extorsión o intento de extorsión. El indicador se construye con las personas que respondieron directamente haber sido víctimas de este delito.

- Percepción de inseguridad en la ciudad o municipio (PIC)

$$PIC = \frac{\text{Total de personas de 15 años y más que se sienten inseguras en la ciudad o municipio}}{\text{Total de personas de 15 años y más}} * 100$$

Establece el porcentaje de personas de 15 años y más que se sienten inseguras en la ciudad o municipio donde viven.

GLOSARIO

Extorsión: actividad criminal que se caracteriza por condicionar la voluntad de la víctima a través de la amenaza o coerción, con el propósito de obligarla a otorgar un beneficio económico en favor del criminal o de un tercero.

Fuente: Construcción equipo temático DANE.

Hurto a personas: comprende toda modalidad de hurto en donde se despoja a las personas en contra de su voluntad de los objetos personales que llevan consigo, sean estos o no de su propiedad.

Fuente: Construcción equipo temático DANE.

Hurto a residencias: modalidad de hurto en la que los delincuentes ingresan a una vivienda haciendo uso de la fuerza o el engaño, y se apoderan de los elementos muebles que hay en el interior de la misma sin el consentimiento de sus habitantes.

Fuente: Construcción equipo temático DANE.

Hurto de vehículo: acto de apoderarse de un vehículo completo o alguna de sus partes haciendo uso de la fuerza o del engaño, para la posterior comercialización del objeto u objetos hurtados.

Fuente: Construcción equipo temático DANE.

Hurto de ganado o semovientes: modalidad de hurto en la que los delincuentes se apoderan del ganado o semovientes (ganado bovino, mular, equino, porcino, caprino, ovino, etc.), sin el consentimiento del poseedor, tenedor o dueño, y con el propósito de obtener algún provecho o beneficio.

Fuente: Página web ADenunciar.

Víctima: persona que, individual o colectivamente, haya sido objeto de un acto delictivo fruto del cual haya sufrido daños, lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales.

Fuente: Adaptado de Naciones Unidas. 1985. Declaración sobre los Principios Fundamentales de Justicia para las Víctimas de Delitos y del Abuso de Poder.

Seguridad ciudadana: protección universal a los ciudadanos frente a aquellos delitos y contravenciones que afecten su dignidad, su seguridad personal y la de sus bienes, y frente al temor a la inseguridad.

Fuente: Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

Convivencia: comprende la promoción del apego y la adhesión de los ciudadanos a una cultura ciudadana basada en el respeto a la ley, a los demás y a unas normas básicas de comportamiento y de convivencia social.

Fuente: Política Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

[**contacto@dane.gov.co**](mailto:contacto@dane.gov.co)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE
Bogotá, Colombia

www.dane.gov.co