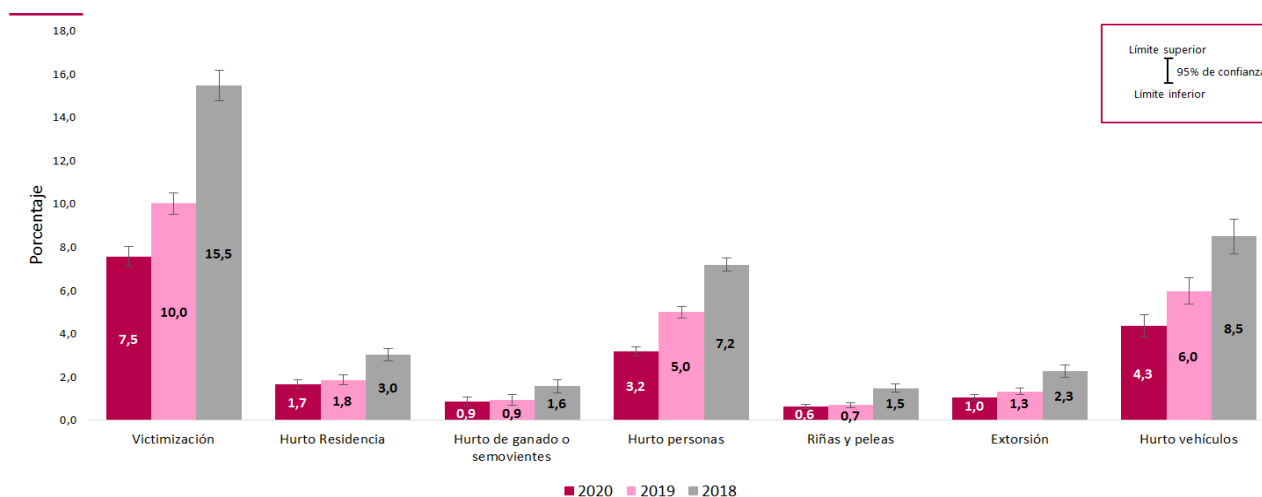


## En 2020, la tasa de victimización (sin incluir incidentes de seguridad digital) a nivel nacional fue de 7,5% y en 2021 la tasa de percepción de inseguridad en la ciudad o municipio fue 44,0%

### Tasa de victimización (sin incluir incidentes de seguridad digital)\* Total nacional 2020-2018



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2021.

\*Tasa comparable con las de 2019 y 2018

### Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad o municipio, por sexo Total nacional, cabeceras, centros poblados y rural disperso, 2021



Nota: El nivel de percepción de inseguridad para 2021 representa el periodo de junio a agosto de 2021.

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2021.

Bogotá D. C.  
3 de noviembre de 2021

Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC)  
2021

- La tasa de victimización, **incluyendo incidentes de seguridad digital en 2020**, para el **total nacional** fue de **8,7%**, en Cabeceras de 9,2% y en Centros poblados y rural disperso de 6,9%.
- Pasto presentó la tasa de victimización más alta de 2020, con 18,7%, 2,5 puntos porcentuales (p.p.) más en comparación con 2019. En contraste, Cartagena tuvo la más baja, con 4,3%.
- La tasa de denuncia en 2020 se ubicó en 27,1%, en Cabeceras llegó al 30,2% y en Centros poblados y rural disperso fue 13,9%.
- En 2021, la tasa de percepción de inseguridad en la ciudad o municipio fue 44,0%, 5,0 p.p. superior que la registrada en 2020. Para las mujeres dicha tasa fue 45,5% y para los hombres se ubicó en 42,4%.
- Las mayores tasas de percepción de inseguridad en la ciudad en 2021 se encontraron en Bogotá D. C., con 77,8%, y en Cúcuta, con 73,5%. En contraste, las menores tasas se registraron en Manizales (13,3%) y en Pereira (19,1%).
- Para el total nacional, el lugar o espacio con la más alta tasa de percepción de inseguridad en 2021 fue la vía pública, con 46,6%, seguido del transporte público (incluyendo paraderos y estaciones), con 38,6%. En contraste, el lugar o espacio donde la persona realiza su actividad principal tuvo la tasa más baja (11,6%).
- Al caracterizar el hurto de personas en 2020, el 60,7% tuvo como víctima a la población de 25 a 54 años, siendo el rango entre las 12:00 m. y las 5:59 p.m. aquel donde se presentaron el 35,3% de los casos. En el 81,7% se hurtó el teléfono celular.
- En 2020, la modalidad de hurto con mayor porcentaje fue atraco, con 47,9%, seguido de raponazo, con 20,2%, cosquilleo, con 15,8%, y descuido (factor de oportunidad), con 11,3%.

## Victimización 2020

En 2020, la tasa de victimización a nivel nacional para personas de 15 años y más fue 7,5%, 2,5 puntos porcentuales (p.p.) menos con respecto a la registrada el año 2019 (10,0%). En las cabeceras municipales, la tasa de victimización fue 7,8%, mientras que en los centros poblados y rural disperso fue 6,6%. Por sexo, la tasa de victimización en Colombia para los hombres mayores de 15 años fue 8,2% y para las mujeres de 15 años y más llegó a 6,9%.

Por delito, el hurto a personas y el hurto a residencias presentaron tasas del 3,2% y del 1,7%, respectivamente, a nivel nacional, cuando en 2019 dichas tasas habían sido del 5,0% y del 1,8%.

## Incidentes de seguridad digital

El porcentaje de personas de 15 años y más que usaron algún dispositivo para conectarse a internet en el total nacional en 2020 fue de 72,8%, en Cabeceras fue de 78,6% y en Centro poblado y rural disperso de 51,8%. Si es por tipo de dispositivo para conectarse a internet, el teléfono inteligente (smartphone) tuvo el mayor porcentaje en el total nacional (99,2%), en Cabecera (99,2%) y en Centro poblado y rural disperso (99,4%).

Bogotá D. C.  
3 de noviembre de 2021

Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC)  
2021

## Tipo de dispositivo usado para conectarse a internet Total nacional, cabeceras, centros poblados y rural disperso, 2020

Áreas	Teléfono celular inteligente (Smartphone)		Computador de escritorio		Computador portátil (laptop, notebook, etc.)		Tableta (Ipad)		Otro tipo de dispositivo	
	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-
<b>Total nacional</b>	99,2	0,2	20,7	1,2	27,7	1,2	3,4	0,4	4,2	0,7
<b>Cabeceras</b>	99,2	0,2	23,2	1,3	30,7	1,3	3,8	0,4	4,8	0,8
<b>Centro poblado y rural disperso</b>	99,4	0,4	6,8	1,2	11,4	1,5	0,8*	0,3	0,9*	0,3

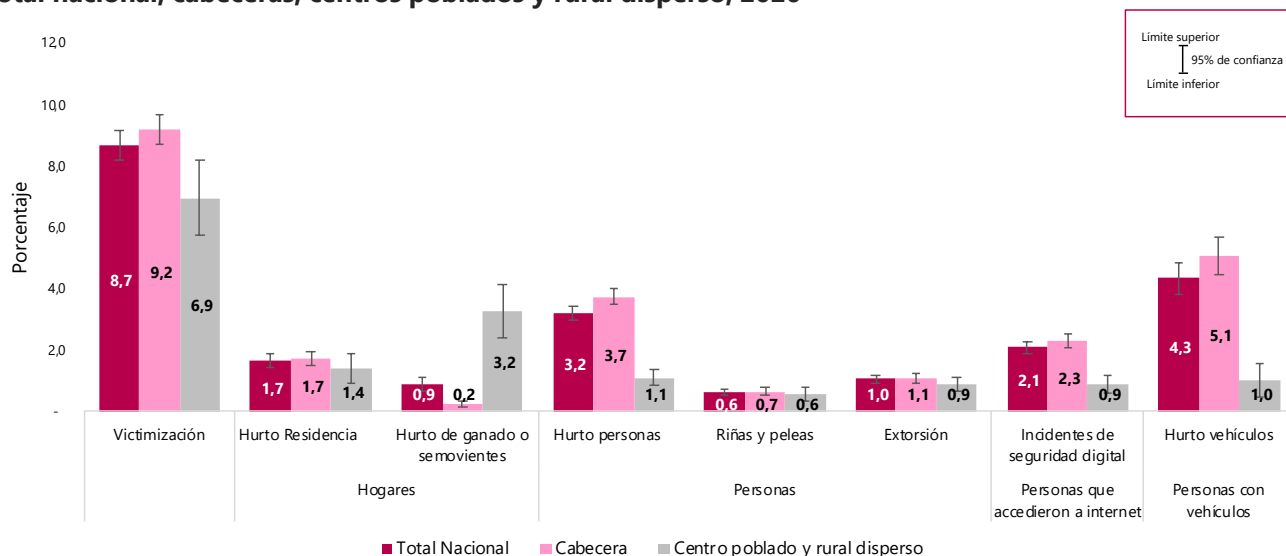
Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2021.

Nota: Las opciones de respuesta no son mutuamente excluyentes.

\*Contiene datos con baja precisión debido a que su CVE supera el 15%.

La tasa de victimización, incluyendo los incidentes de seguridad digital, para el total nacional fue de 8,7%, para Cabecera de 9,2% y para Centro poblado y rural disperso de 6,9%.

## Tasa de victimización, incluyendo los incidentes de seguridad digital Total nacional, cabeceras, centros poblados y rural disperso, 2020



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2021.

\*Contiene datos con baja precisión debido a que su CVE supera el 15%.

Según su sexo, el porcentaje de personas víctimas de incidentes de seguridad digital en el total nacional fue 2,1% para hombres y 2,1% para mujeres; en Cabeceras las participaciones fueron 2,4% y 2,2% y en Centro poblado y rural disperso fueron 0,6% y 1,1% (contiene datos con baja precisión debido a que su coeficiente de variación estimado, CVE, supera el 15%).

Según tipo de incidente de seguridad digital, el 35,7% de las personas que fueron víctimas de incidentes de seguridad digital, reportaron experimentar hackeo de correo electrónico (email) o redes sociales en el total nacional, en Cabeceras la participación fue de 35,2% y en Centro poblado y rural disperso de 42,2%. Para el caso de fraude bancario por medios electrónicos, el porcentaje de víctimas fue 22,0%, 21,9% y 22,2%, respectivamente.

### Porcentaje de personas víctimas de incidentes de seguridad digital, según tipo de incidente Total nacional, cabeceras, centros poblados y rural disperso, 2020

Áreas	Ciberacoso		Hackeo de correo electrónico (email) o redes sociales		Robo o suplantación de identidad		Software malicioso (malware)		Bloqueo de información (ransomware)		Fraude bancario por medios electrónicos		Otro tipo de incidente	
	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-
<b>Total nacional</b>	15,7	3,2	<b>35,7</b>	4,5	10,3	2,2	11,7	3,0	3,4	1,6	<b>22,0</b>	3,9	1,2	0,9
<b>Cabeceras</b>	15,5	3,2	35,2	4,6	10,5	2,3	12,1	3,1	3,6	1,7	21,9	4,0	1,3	0,9
<b>Centro poblado y rural disperso</b>	19,9*	14,2	42,2*	20,1	8,7*	8,2	7,0*	11,8	-	-	22,2*	16,5	-	-

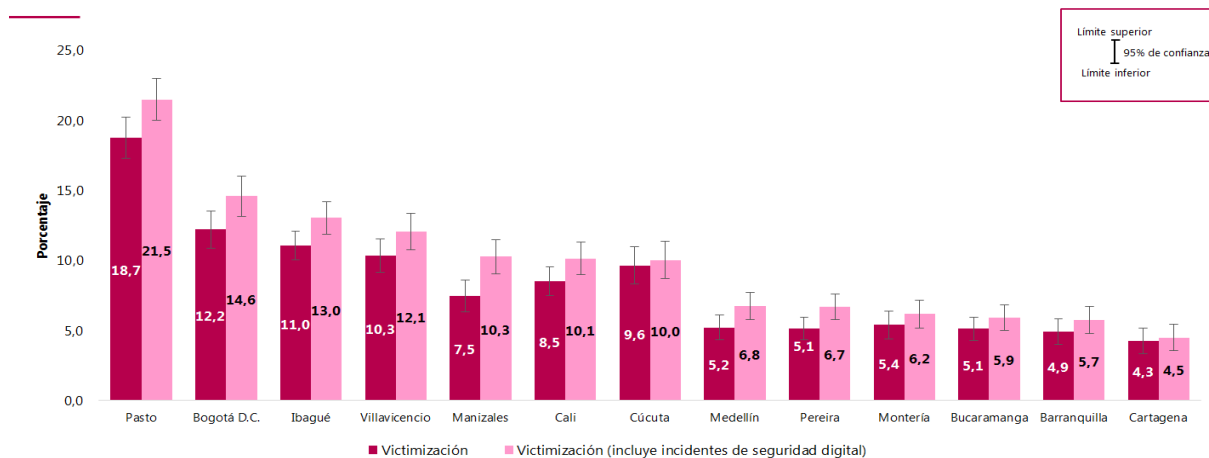
Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2021.

\*Contiene datos con baja precisión debido a que su CVE supera el 15%.

Desde la perspectiva de ciudades, Pasto presentó la tasa de victimización más alta de 2020, con 18,7%, 2,5 p.p.<sup>1</sup> más en comparación con 2019 (16,3%); le sigue Bogotá D. C. (12,2%), con una reducción de 3,4, p.p.. En contraste, Cartagena (4,3%), Barranquilla (4,9%) y Bucaramanga (5,1%) tuvieron las tasas de victimización más bajas en ese mismo periodo. Al incluirle incidentes de seguridad digital, Pasto y Bogotá D. C. presentaron los porcentajes más altos (21,5% y 14,6%), mientras que los más bajos fueron Cartagena y Barranquilla (4,5% y 5,7%).

<sup>1</sup> La diferencia en la sumatoria de variables obedece al sistema de aproximación de dígitos.

## Tasa de victimización con y sin incidentes de seguridad digital 13 ciudades principales, 2020

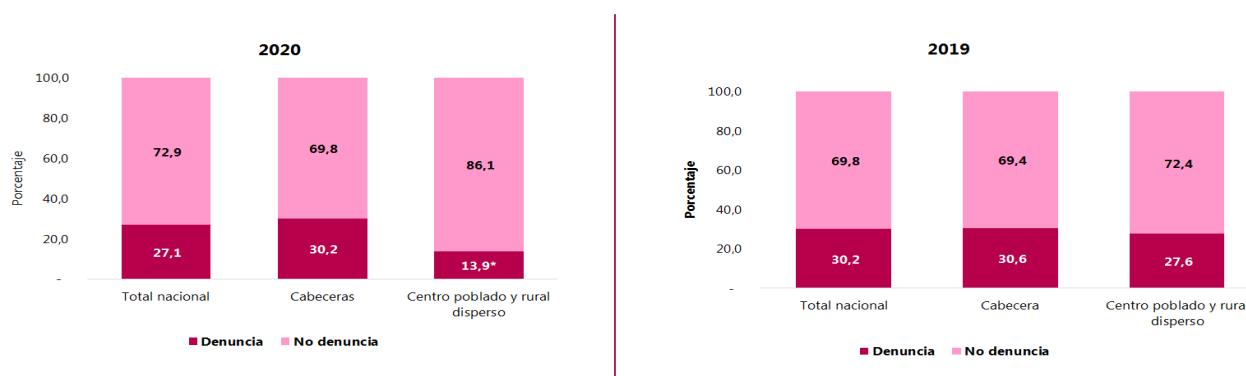


Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2021.  
\*Contiene datos con baja precisión debido a que su CVE supera el 15%.

## Tasa de denuncia y cifra oculta Delitos no denunciados

La tasa de denuncia en 2020 se ubicó en 27,1%, llegando a 30,2% en las cabeceras y a 13,9% en los Centros poblados y rural disperso. En consecuencia, la tasa de no denuncia a nivel nacional fue 72,9% (69,8% en Cabeceras y 86,1% en Centros poblados y rural disperso).

## Tasa de denuncia y cifra oculta Total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso, 2020-2019



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2021.  
Existe diferencia significativa en las tasas de no denuncia en todas las áreas.  
\*Contiene datos con baja precisión debido a que su CVE supera el 15%.

Por delito, en 2020, a nivel nacional, la cifra oculta para el hurto a residencias fue 74,8%; para el hurto de ganado o semovientes fue 93,7% y para el hurto de personas fue 67,8%. En 2019, dichas proporciones habían sido, respectivamente: 73,0%, 88,1%, y 66,3%.

De acuerdo con el motivo para no denunciar, la razón "las autoridades no hacen nada" presentó la mayor proporción en el hurto a personas (49,9%), hurto a residencias (44,6%) y hurto a vehículos (43,4%). En los casos de riñas y peleas, y de extorsión o intento de extorsión, el principal motivo fue "consideró que era innecesario", con 40,1% y 42,2%, respectivamente.

Por su parte, la tasa de denuncia en 2020, incluyendo los incidentes de seguridad social, se ubicó en 27,1% para el total nacional y llegó a 29,9% en las Cabeceras y a 13,4% en los Centros poblados y rural disperso. Respecto a las razones para no denunciar para este tipo de delito, "consideró que no era necesario" tuvo una participación de 31,4% y para "Otra razón", que agrupa: existían muchos tramites o estos eran demorados, faltaban pruebas de hecho, no conocía el proceso de denuncia, lo(a) amenazaron, miedo a represalias, un familiar, amigo(a) o conocido(a) estuvo entre los delincuentes, las autoridades le recomendaron no denunciar, el problema se solucionó o el daño fue reparado y otro, el porcentaje fue 42,3%.

## Percepción de inseguridad

Para el año 2021, la tasa de percepción de inseguridad en la ciudad o municipio fue 44,0%, 5,0 p.p. superior a la registrada en 2020 (39,0%). Para las mujeres dicha tasa fue 45,5% y para los hombres se ubicó en 42,4%. En las Cabeceras municipales esta tasa llegó a 48,8% y en los Centros poblados y rural disperso a 26,6%.

### Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad o municipio

#### Por sexo, total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso, 2019-2021

Área geográfica	Percepción de inseguridad en la ciudad o municipio	2019		2020		2021		Diferencia significativa
		%	IC+-	%	IC+-	%	IC+-	
Total nacional	Total	43,7	0,9	39,0	1,0	44,0	1,0	Sí
	Hombres	41,6	1,0	36,9	1,1	42,4	1,1	Sí
	Mujeres	45,6	1,0	40,9	1,1	45,5	1,0	Sí
Cabecera	Total	49,3	1,0	42,6	0,9	48,8	1,0	Sí
	Hombres	47,6	1,1	40,7	1,1	47,4	1,1	Sí
	Mujeres	50,7	1,0	44,2	1,0	50,0	1,1	Sí
Centro poblado y rural disperso	Total	24,4	1,5	26,3	2,3	26,6	1,9	No
	Hombres	22,8	1,7	24,7	2,4	26,0	2,2	No
	Mujeres	26,1	1,7	28,0	2,9	27,3	2,1	No

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana, 2021.

Nota: El nivel de percepción de inseguridad para 2021 representa el periodo de junio a agosto de 2021, en 2020 representa el periodo de agosto a octubre de 2020 y para 2019 representa el periodo de abril a junio de 2019.

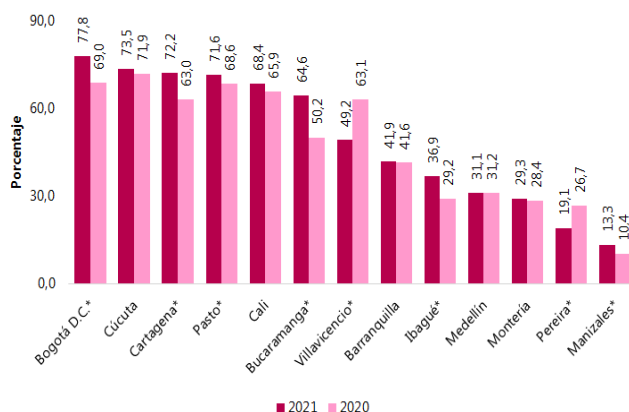
Al indagar por las razones que causan esa percepción en la ciudad, el 82,9% sostuvo: “porque hay delincuencia común, robos, agresiones” y el 68,9% argumentó “porque hay poca presencia de la fuerza pública (policía y ejército)”. En el municipio, el orden de estos motivos es igual con participaciones de 81,6% y 60,6%, respectivamente.

Desde la perspectiva de las ciudades, en 2020, las mayores tasas de percepción de inseguridad se registraron en Bogotá D. C., con 77,8%, y Cúcuta, con 73,5%. En contraste, las menores tasas se registraron en Manizales, con 13,3%, y en Pereira, con 19,1%.

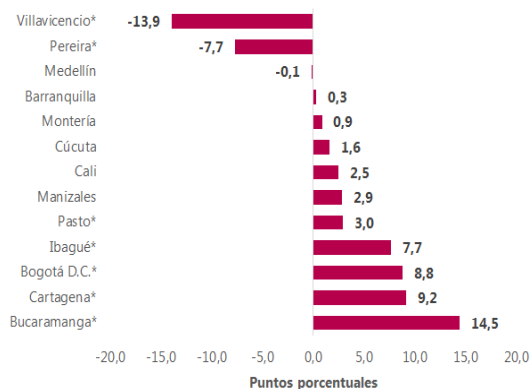
Entre 2021 y 2020, Villavicencio (-13,9 p.p.) y Pereira (-7,7 p.p.) evidenciaron las mayores reducciones en la tasa de percepción de inseguridad en la ciudad. Por su parte, Bucaramanga (+14,5 p.p.) y Cartagena (+9,2 p.p.) presentaron los incrementos más altos.

## Tasa de percepción de inseguridad en la ciudad, población de 15 años y más 2021-2020

**Panel A. Tasa de percepción de inseguridad por ciudades, 2021-2020**



**Panel B. Variación de la tasa de percepción de inseguridad, 2021-2020**



Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2021.

Nota: El nivel de percepción de inseguridad para 2021 representa el periodo de junio a agosto de 2021, en 2020 representa el periodo de agosto a octubre de 2020.

\* La diferencia frente al año anterior es estadísticamente significativa.

En 2021, la tasa de percepción de inseguridad en el barrio o vereda fue del 20,2%. Según las razones que causan esa percepción, el motivo “porque hay delincuencia común, robos, agresiones” registró un 83,8% en el barrio y un 68,4% en la vereda.

Por otra parte, el lugar o espacio que generó la tasa de percepción de inseguridad a nivel nacional más alta en 2020 fue la vía pública, con 46,6%, seguido del transporte público (incluyendo paraderos y estaciones), con 38,6%, y los puentes peatonales, con 34,8%. En contraste, el lugar o espacio donde la persona realiza su actividad principal tuvo la tasa más baja, con 11,6%.

Así mismo, a nivel nacional el 52,0% de las personas mayores de 15 años se sienten seguros(as) caminando solos(as) por la noche. En las Cabeceras municipales, el 47,1% de las personas se sienten seguras caminando solas por la noche mientras que en los Centros poblados y rural disperso esa percepción se incrementa hasta llegar al 69,6%.

## Caracterización por delito 2020

En 2020, la casa fue el tipo de vivienda con el más alto porcentaje en el hurto a residencias (68,9%). En contraste, el hurto a apartamentos ubicó en 30,5%. El 29,6% de los hurtos a residencias en 2020 se registraron entre las 12:00 a.m. y las 5:59 a.m.

En cuanto al hurto de personas, el 60,7% de los casos registraron como víctima a la población de 25 a 54 años. Así mismo, entre las 12:00 m. y las 5:59 p.m. se presentaron el 35,3% de estos delitos. Por modalidad, el 47,9% de los hurtos a personas fue atracos y el 15,8% cosquilleo. En el 81,7% de los casos se hurtó el teléfono celular.

## Caracterización del hurto a personas Total nacional, 2019-2020

	Caracterización	2019		2020		Diferencia significativa
		%	IC+-	%	IC+-	
Sexo	Hombres	5,2	0,4	3,1	0,3	Sí
	Mujeres	4,8	0,4	3,2	0,3	Sí
Rangos de edad	15-24 años	25,7	2,6	25,2	2,5	No
	25-54 años	60,8	2,6	60,7	2,8	No
	55 años y más	13,5	1,6	14,1	2,0	No
Hora	Entre las 12:00 a.m. y las 5:59 a.m.	6,7	1,3	4,8	1,3	Sí
	Entre las 6:00 a.m. y las 11:59 a.m.	25,9	2,5	28,2	2,8	No
	Entre las 12:00 m. y las 5:59 p.m.	35,7	2,4	35,3	3,0	No
	Entre las 6:00 p.m. y las 11:59 p.m.	30,5	2,3	30,7	2,6	No
Objeto o bien hurtado	Teléfono celular	75,8	2,2	81,7	2,2	Sí
	Dinero en efectivo, tarjetas o documentos personales	41,1	2,5	41,6	3,0	No
	Artículos de uso personal	17,8	1,7	18,7	2,3	No
	Aparatos electrónicos (computador portátil, tableta, videojuegos, cámara, USB, MP3 etc.)*	2,8	0,7	4,1	1,3	No
Modalidad	Atraco	45,5	2,7	47,9	3,1	No
	Cosquilleo	17,9	2	15,8	2,5	No
	Descuido (factor de oportunidad)	13,7	2,1	11,3	1,9	No
	Raponazo	16,9	1,7	20,2	2,4	Sí
	Engaño*	4,1	1,1	2,3	0,8	Sí
	Otro*	2,0	0,9	2,5	1,0	No

Fuente: DANE, Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana 2021.

Nota1: Categorías mutuamente excluyentes para modalidad.

Nota2: Otro incluye Fleteo, paseo millonario, clonación de tarjeta débito o crédito y otras modalidades.

\* Contiene datos con baja precisión, debido a que la prevalencia es muy baja y el CVE supera el 15%.



**Bogotá D. C.**  
**3 de noviembre de 2021**

**Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC)**  
**2021**

---

La caracterización del hurto a vehículos (completo o parte) evidencia que el 4,0% de las mujeres de 15 años y más en el país fueron víctimas de este delito en 2020, frente al 4,5% de los hombres en el mismo grupo de edad. Por tipo de vehículo, el 46,1% de los casos correspondió a automóvil u otro automotor, siendo el rango entre las 6:00 pm. y las 11:59 p.m. la hora con la mayor concentración de casos (31,9%). Con un 39,3%, el descuido/factor de oportunidad fue la modalidad con mayor prevalencia.

Con relación a las riñas y peleas, el 60,9% de los casos se presentaron en la población entre 25 y 54 años y el 31,9% ocurrió entre personas de 15 a 24 años. El 44,9% de los casos se registraron entre las 6:00 p.m. y las 11:59 p.m. y el 53,0% del total de riñas y peleas en 2020 obedeció a “responder a agresiones verbales y/o actitudes irrespetuosas”.

Por último, el 1,1% de las mujeres de 15 años y más y el 1,0% de los hombres de 15 años y más fueron víctimas de extorsión o intento de extorsión en 2020, con variación para hombres de 0,3 p.p. en comparación con 2019. En el 86,5% de los casos, la forma de contacto fue llamada telefónica y en el 39,2% el extorsionista amenazó con afectar su integridad y la de su familia.

## **Acerca de Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC)**

La Encuesta de Convivencia y Seguridad Ciudadana (ECSC) realiza un diagnóstico de la convivencia y seguridad ciudadana en el total nacional, cabecera, centro poblado y rural disperso, en un total 28 ciudades y 13 ciudades individuales como insumo para hacer seguimiento y monitoreo a las políticas públicas del sector.

La ECSC 2021 incorporó el capítulo de incidentes de seguridad digital, que tiene como referente la "Iniciativa para la encuesta de victimización delictiva en Latinoamérica y el Caribe". El piloto de este capítulo fue financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Los incidentes de seguridad digital hacen referencia a situaciones que se pueden presentar en el uso de medios digitales o de internet, donde se compromete la seguridad digital de las personas. A partir de esta ronda, los resultados de este módulo se incorporarán a la medición del indicador de victimización; para mantener la comparabilidad con respecto a rondas anteriores, se presentan los resultados calculados con y sin incidentes de seguridad digital

El capítulo indaga sobre los incidentes ocurridos durante las conexiones a internet que la persona realiza para el manejo de sus cuentas personales o consultas en las que hace uso del internet solo por motivos personales. No tiene en cuenta incidentes ocurridos a cuentas empresariales o consultas por motivos de trabajo.

La encuesta fue aplicada a una muestra representativa de cada ciudad que totalizó un tamaño muestral de 129.919 personas, residentes habituales de 42.332 hogares, y contó con un periodo de recolección entre junio y agosto de 2021.

Los resultados de la ECSC 2021 fueron expandidos con base en las proyecciones de población elaboradas a partir de los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) 2018.



@DANE\_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



DANEColombia

Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

[contacto@dane.gov.co](mailto:contacto@dane.gov.co)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE Bogotá, Colombia

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)