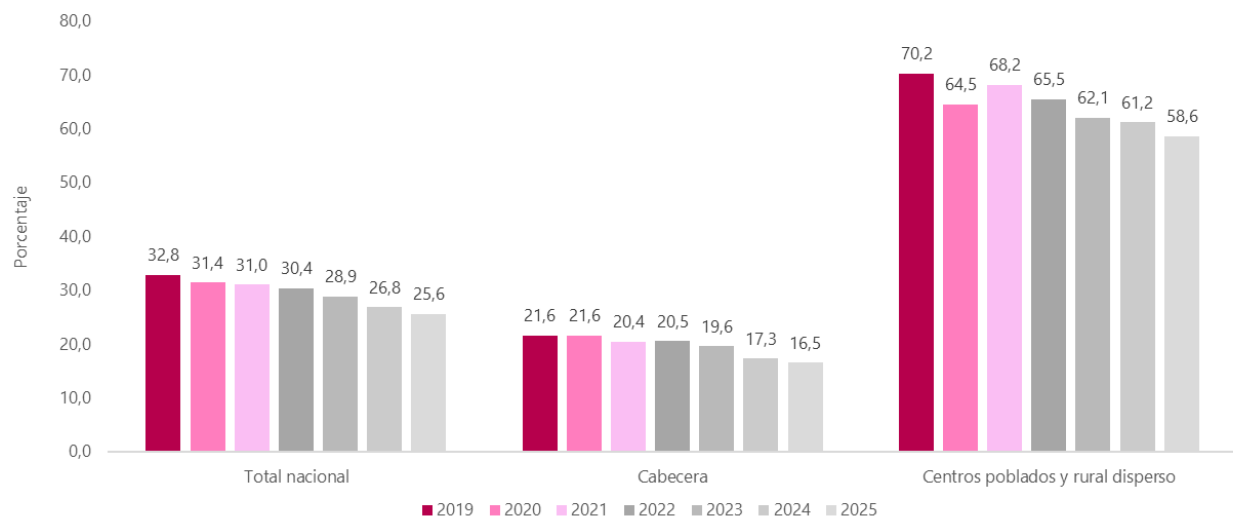




Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2025

Gráfico 1. Hogares en déficit habitacional (%)
Total nacional y áreas
2019-2025



Fuente: DANE, ECV.

- Introducción
- Resultados
- Medidas de calidad
- Ficha metodológica
- Glosario

Introducción

El objetivo general de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV), de aplicación anual, es obtener información que permita analizar y realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares que habitan en el país, las cuales posibiliten hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño e implementación de políticas públicas.

El formulario de la ECV de 2025 incluyó preguntas para las siguientes dimensiones del bienestar de los hogares y de las personas que los conforman: i) Características de la vivienda, ii) Servicios del hogar, iii) Características y composición del hogar, iv) Salud, v) Atención integral de los niños y niñas menores de 5 años, vi) Educación, vii) Fuerza de trabajo, viii) Tecnologías de información y comunicación (TIC), ix) Trabajo infantil, x) Tenencia y financiación de la vivienda, xi) Condiciones de vida y tenencia de bienes, xii) Adquisición de bienes y servicios.

El tamaño de muestra de la ECV en 2025 fue de 87.060 hogares con encuestas completas donde habitan 235.350 personas. Su cobertura es nacional y permite las siguientes desagregaciones geográficas: i) total nacional y áreas (cabecera y centros poblados-rural disperso); ii) Bogotá y los treinta y dos departamentos del país con sus respectivas áreas, a excepción de San Andrés, donde solo se cuenta con información de la cabecera municipal; iii) las nueve regiones tradicionales de la ECV (Antioquia, Bogotá D.C., Caribe, Central, Oriental, Orinoquía-Amazonía, Pacífica, San Andrés y Valle del Cauca) con sus áreas correspondientes, salvo en el caso de San Andrés.

Este documento contiene los principales resultados de la ECV para el consolidado nacional en 2025, en algunos casos con desagregaciones por área, departamento y sexo. Para los indicadores generales se incluye información del período 2019-2025, mientras que para los análisis por sexo se presenta información de los últimos tres o cuatro años.

El boletín describe resultados para las siguientes temáticas: i) Conformación de los hogares, donde se examina su tamaño promedio (número de personas), tipología, sexo del jefe/a y presencia de cónyuge; ii) Acceso a internet; iii) Tenencia de la vivienda ocupada y déficit habitacional; iv) Afiliación al sistema general de seguridad social en salud (SGSSS) y percepción de la calidad del servicio; v) Atención integral a niños y niñas menores de 5 años, en particular el lugar o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana; vi) Educación y uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC), donde se examinan la asistencia escolar de la población de 6 a 21 años por rangos de edad y el porcentaje de personas de 17 a 21 años que ha alcanzado el nivel educativo superior, así como la utilización de internet, los celulares y los computadores en personas de 5 años y más; vii) Percepción de pobreza, seguridad y bienestar subjetivo.

Junto con este boletín se publican los anexos generales y por sexo de la ECV de 2025 con las respectivas medidas de precisión (para que los usuarios puedan evaluar la calidad de las estimaciones), así como una serie con los principales indicadores para el período 2018-2025.

1. Resultados

1.1 Conformación de los hogares

1.1.1 Personas por hogar

Según los resultados de la ECV de 2025, la cantidad de personas que habitaban en el país era de 53 millones 368 mil y el total de hogares estimado ascendía a 18 millones 952 mil, lo que significa un promedio de 2,82 personas por hogar.

Tabla 1. Viviendas, hogares, personas y personas por hogar (miles y promedio)
Total nacional y área
2025

Área	Viviendas	Hogares	Personas	Personas por hogar
Total	18.894	18.952	53.368	2,82
Cabecera	14.695	14.746	40.906	2,77
Centros poblados y rural disperso	4.199	4.207	12.462	2,96

Fuente: DANE, ECV.

El análisis de la serie de personas por hogar para los años 2019-2025 muestra la continuación en la tendencia decreciente del indicador, con más fuerza en las cabeceras, así como la ampliación de la brecha del tamaño promedio de los hogares en las dos áreas.

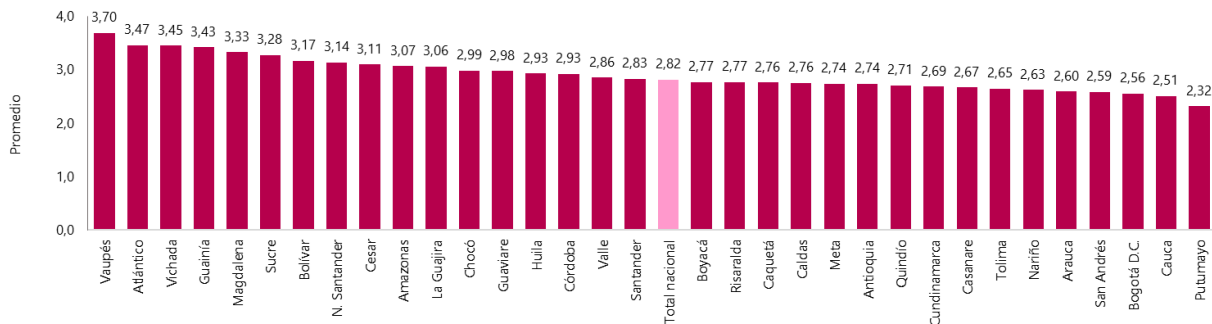
Tabla 2. Personas por hogar (promedio)
Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025

Área	Promedio						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Total nacional	3,10	3,08	3,00	2,95	2,90	2,86	2,82
Cabecera	3,08	3,07	2,97	2,92	2,87	2,82	2,77
Centros poblados y rural disperso	3,17	3,13	3,11	3,08	3,03	2,99	2,96

Fuente: DANE, ECV.

Tal como en los últimos años, los departamentos con mayor tamaño promedio de los hogares son Vaupés y Atlántico (3,70 y 3,47 personas, en su orden). Les siguen Vichada, Guainía y Magdalena. Por su parte, y como ha sido la tendencia, Putumayo registró el menor número de personas por hogar (2,32), en esta ocasión seguido de Cauca y Bogotá.

Gráfico 2. Personas por hogar (promedio)
Total nacional y departamentos
2025

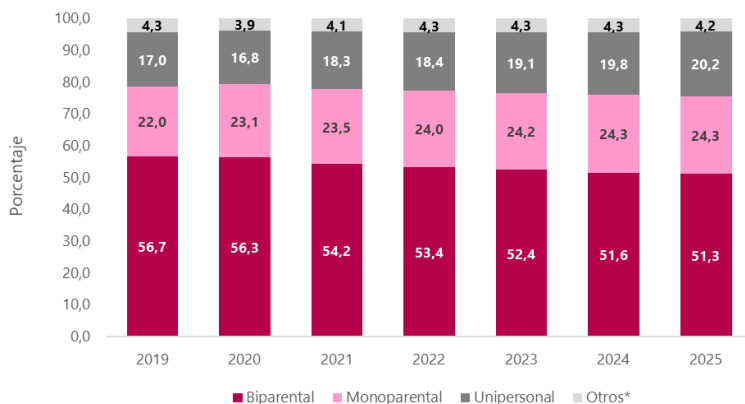


Fuente: DANE, ECV.

1.1.2 Tipología de hogares

De acuerdo con los resultados de la Encuesta, el porcentaje de hogares biparentales (conformados por madre y padre, con o sin hijos) fue de 51,3% en el país en 2025, nivel ligeramente inferior al obtenido en 2024. Les siguen los hogares monoparentales (constituidos por padre o madre, con hijos), con un 24,3% (el mismo peso del año anterior), los unipersonales (20,2%, levemente superior al resultado de 2024) y, por último, otros tipos de hogar, con el 4,2% (nivel similar al de 2024).

Gráfico 3. Hogares según tipología (%)
Total nacional
2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025

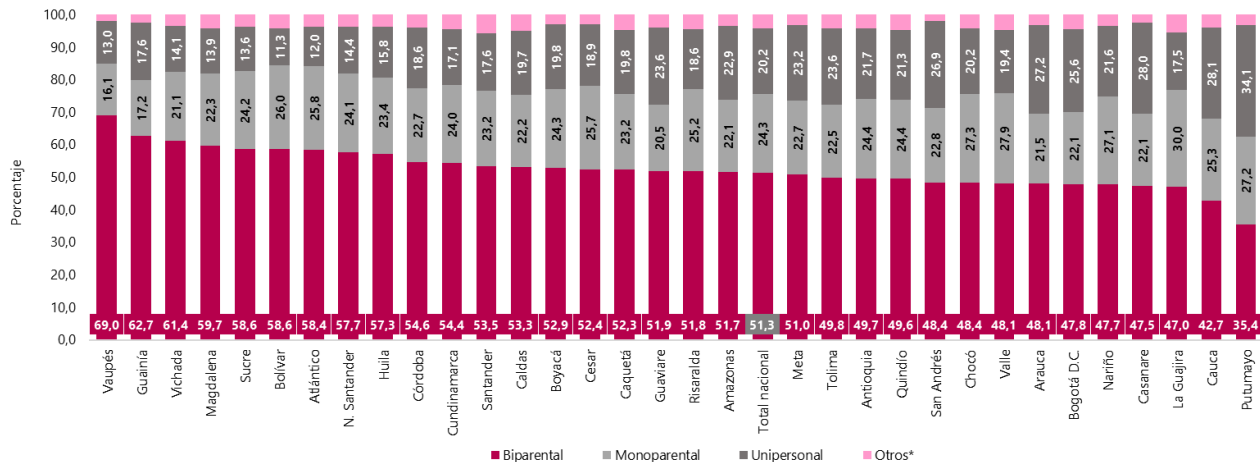


Fuente: DANE, ECV.

* Incluye "no familiar" y "familiar sin núcleo".

El análisis de los tipos de hogar por departamento revela que los biparentales, que en todos los casos son la categoría predominante, tienen pesos especialmente elevados (superiores al 60,0%) en Vaupés, Guainía y Vichada, mientras que en Putumayo solo representan el 35,4% del total. Por su parte, el departamento con mayor participación de hogares monoparentales (30,0%) es La Guajira, en tanto que Vaupés tiene la proporción más baja (16,1%). Los hogares unipersonales tienen su mayor participación en Putumayo (34,1%), lo que contrasta con su peso en Bolívar (11,3%). Finalmente, los demás hogares (no familiares y familiares sin núcleo) pesan 5,7% en Santander (la proporción más alta entre los departamentos) y solo 1,8% en San Andrés (la más baja).

Gráfico 4. Hogares según tipología (%)
Total nacional y departamentos
2025



Fuente: DANE, ECV.

* Incluye "no familiar" y "familiar sin núcleo". Los coeficientes de variación estimados (CVE) son superiores al 15% para la primera categoría en todos los departamentos, mientras que en "familiar sin núcleo" esos niveles se presentan en Amazonas, Casanare, Guainía, Meta, San Andrés, Vaupés y Vichada¹.

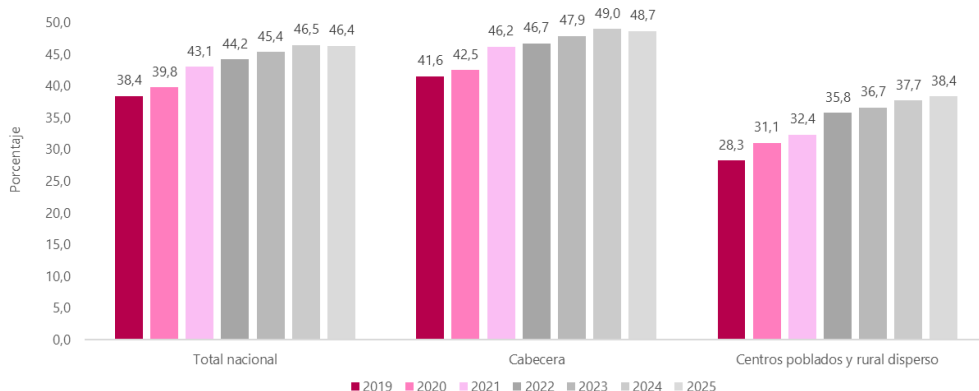
1.1.3 Jefatura femenina

Los resultados de la ECV muestran que el porcentaje de hogares que reconocen como jefa a una mujer en el país fue del 46,4% en 2025, nivel que es estadísticamente igual al obtenido en 2024 y que significa un freno en la tendencia creciente que había tenido el indicador en los últimos años. Ese estancamiento se explica por el comportamiento de la jefatura femenina en las cabeceras, que pasó del 49,0% al 48,7%, mientras que en centros poblados y rural disperso creció 0,6 puntos porcentuales (al pasar de 37,7% a 38,4%²).

¹ Para mayor claridad sobre los CVE, ver notas explicativas en los anexos.

² Las diferencias están calculadas a partir de los porcentajes estimados, que contienen siete decimales o más, por lo cual algunas no corresponden a los resultados visibles (con un decimal). Lo mismo aplica para las demás comparaciones incluidas a lo largo del boletín.

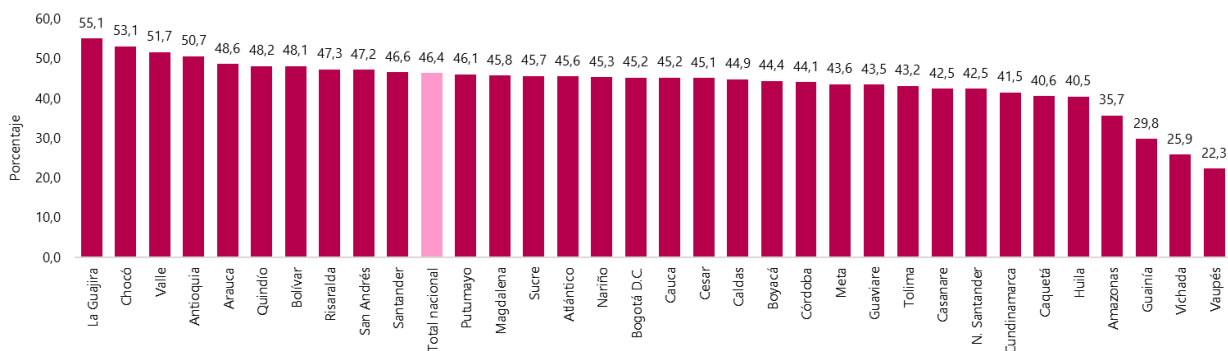
Gráfico 5. Hogares con jefatura femenina (%)
Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025



Fuente: DANE, ECV.

La información por departamentos muestra diferencias considerables en el peso de los hogares con jefatura femenina: por encima del 50,0% se encuentran La Guajira, Chocó, Valle y Antioquia, niveles que contrastan con los obtenidos en cuatro departamentos de la Amazonía-Orinoquía (Vaupés, Vichada, Guainía y Amazonas), donde ese peso oscila entre 22,3% y 35,7%.

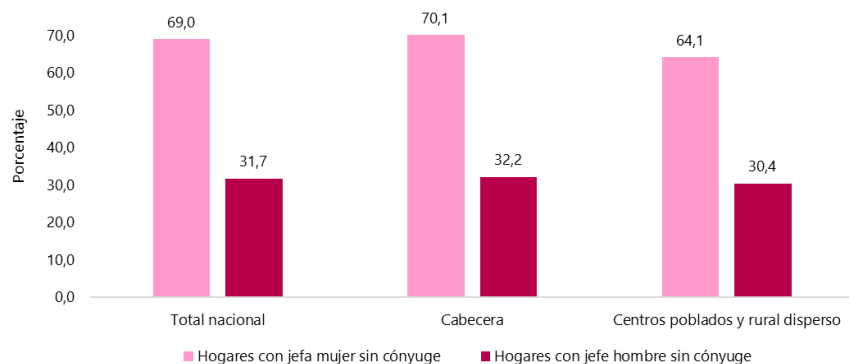
Gráfico 6. Hogares con jefatura femenina (%)
Total nacional y departamentos
2025



Fuente: DANE, ECV.

Los resultados también evidencian que en la gran mayoría de hogares con jefatura femenina las cabezas de hogar no tienen pareja o cónyuge (69,0%), mientras que en los hogares con jefatura masculina menos de la tercera parte de los jefes (el 31,7%) no viven en pareja. Una situación similar se presenta en las cabeceras y los centros poblados-rural disperso, pero la brecha es más alta en las primeras.

Gráfico 7. Hogares sin presencia de cónyuge según sexo del jefe/a* (%)
Total nacional y área
2025



Fuente: DANE, ECV.

* Porcentajes calculados sobre hogares con jefatura femenina y masculina, respectivamente.

1.2 Tenencia de vivienda ocupada y déficit habitacional

1.2.1 Tenencia de vivienda ocupada

La información obtenida a partir de la ECV de 2025 revela que el 40,8% de los hogares del país habitaba en una vivienda arrendada o subarrendada, lo que ubica a esa categoría como la predominante por cuarto año consecutivo. Le siguen la ocupación de una vivienda propia (38,1%), que incluye tanto a quienes ya la habían pagado (34,8%) como a quienes todavía lo estaban haciendo (3,3%). En tercer lugar se sitúan quienes habitaban en viviendas sin pago, con permiso del propietario (14,5%), seguidos de los ocupantes de hecho (4,1%) y quienes vivían en propiedad colectiva (2,4%).

Tabla 3. Hogares según tipo de tenencia de la vivienda que ocupan (%)

Total nacional
2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025

Tipo de tenencia	Total nacional						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Propia totalmente pagada	41,6	37,3	34,7	34,9	35,4	36,0	34,8
Propia, la están pagando	4,6	4,8	4,7	4,1	4,1	3,5	3,3
En arriendo o subarriendo	35,7	36,9	38,6	40,2	40,3	40,4	40,8
Con permiso del propietario, sin pago alguno (usufructuario)	14,1	14,6	15,4	13,9	14,5	14,0	14,5
Posesión sin título (ocupante de hecho)	2,2	3,4	3,6	4,5	3,4	3,8	4,1
Propiedad colectiva	1,8	3,0	3,1	2,4	2,5	2,3	2,4

Fuente: DANE, ECV.

La comparación de los tipos de tenencia de la vivienda ocupada frente a 2024 muestra que el principal cambio fue la reducción del porcentaje de hogares que habitaba en vivienda propia (caída de 1,4 puntos porcentuales).

Al examinar los principales tipos de tenencia de la vivienda que habitan los hogares según el sexo del jefe/a se observa que entre 2024 y 2025 se redujo la ocupación de vivienda propia en hogares con jefatura masculina, situación parcialmente contrarrestada por la ocupación de viviendas arrendadas o subarrendadas, mientras que en los hogares con jefatura femenina los resultados son similares en los dos años. Pese a lo anterior, persiste la brecha en la ocupación de vivienda propia a favor de los hogares con jefes hombres.

Tabla 4. Hogares en principales tipos de tenencia de vivienda según sexo del jefe/a (%)

Total nacional

2023, 2024, 2025

Año	Propia		En arriendo o subarriendo	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer
2023	39,7	39,1	39,4	41,4
2024	41,0	37,9	38,7	42,3
2025	38,7	37,5	39,8	42,0

Fuente: DANE, ECV.

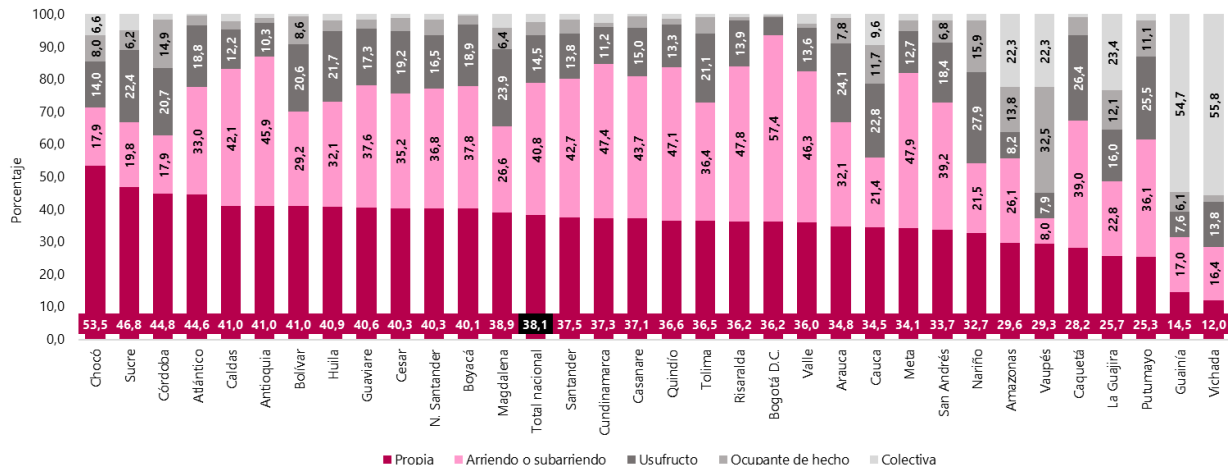
El análisis por departamentos de la tenencia de la vivienda que ocupan los hogares muestra diferencias importantes entre ellos: en el caso de hogares que habitan en vivienda propia, Chocó ocupa el primer lugar, con el 53,5%, seguido de Sucre, Córdoba y Atlántico, mientras que las proporciones más bajas se registran en Vichada y Guainía (12,0% y 14,4%, en su orden), donde predomina la propiedad colectiva (55,8% y 54,7%, respectivamente), en razón de su elevada población indígena. Con respecto a los hogares que viven en arriendo o subarriendo, el porcentaje más alto se registra en Bogotá (con el 57,4%), seguido de Meta, Risaralda y Cundinamarca, mientras que Vaupés, Vichada y Guainía tienen los menores pesos. En cuanto a quienes habitan en viviendas sin pago, con permiso de los propietarios (usufructo), las participaciones más altas se presentan en Nariño (27,9%), seguido de Caquetá y Putumayo, y la menor en Bogotá (solo 5,4%). Por su parte, los ocupantes de hecho (personas sin título de las viviendas que ocupan) tienen el mayor peso relativo en Vaupés (32,5) y el más bajo en Bogotá (0,4%).



DANE

Gráfico 8. Hogares según tipo de tenencia de la vivienda que ocupan (%)

Total nacional y departamentos
2025



Fuente: DANE, ECV.

* Las categorías "ocupante de hecho" y "propiedad colectiva" tienen coeficientes de variación estimados superiores al 15% en varios departamentos (ver anexos).

1.2.2 Déficit habitacional

De acuerdo con la información recolectada en la ECV, el déficit habitacional, que mide deficiencias de carácter estructural y no estructural de las viviendas que habitan los hogares, experimentó una nueva reducción en 2025, al pasar de 26,8% a 25,6%. En esta ocasión, tanto el déficit cuantitativo como el cualitativo cayeron (0,5 y 0,7 puntos porcentuales, en su orden). La reducción del primero (que mide privaciones estructurales o de espacio) se explica principalmente por el mejoramiento en el material de las paredes mientras que la del segundo (que comprende deficiencias no estructurales susceptibles de mejoramiento) se atribuye principalmente a la disminución del hacinamiento mitigable.

Tabla 5. Hogares en déficit habitacional, según tipo (%)

Total nacional

2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025

Déficit	Total nacional						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Habitacional	32,8	31,4	31,0	30,4	28,9	26,8	25,6
Cuantitativo	8,2	8,0	7,5	7,3	6,8	6,8	6,3
Cualitativo	24,6	23,4	23,5	23,1	22,1	20,0	19,3

Fuente: DANE, ECV.

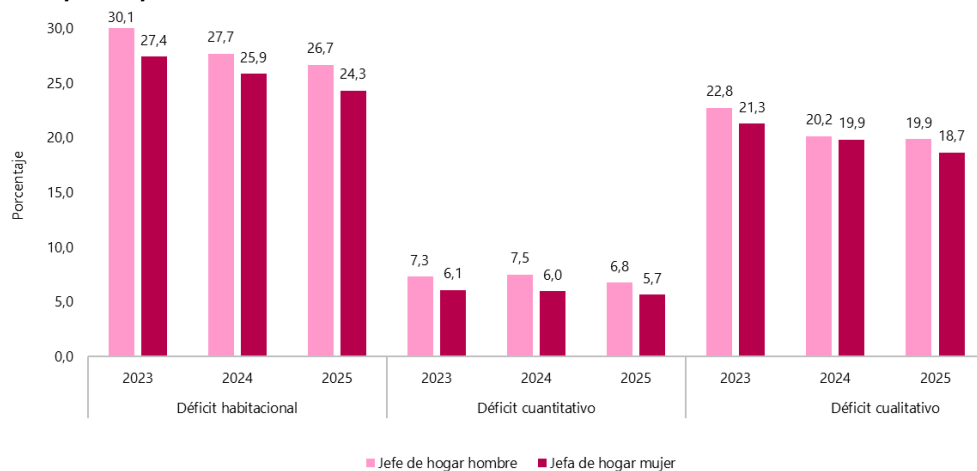
La comparación del déficit habitacional y sus tipos (cuantitativo y cualitativo) de acuerdo con el sexo del jefe/a del hogar evidencia que, tal como ha ocurrido en los años anteriores, las condiciones de habitabilidad siguen siendo mejores en los hogares con jefatura femenina en comparación con los que están en cabeza de un hombre. Además, la brecha entre ambos creció,

lo que se explica principalmente por la mayor reducción del déficit cualitativo en los hogares con jefa mujer.

Gráfico 9. Hogares en déficit habitacional según sexo del jefe/a (%)

Total nacional

2023, 2024, 2025

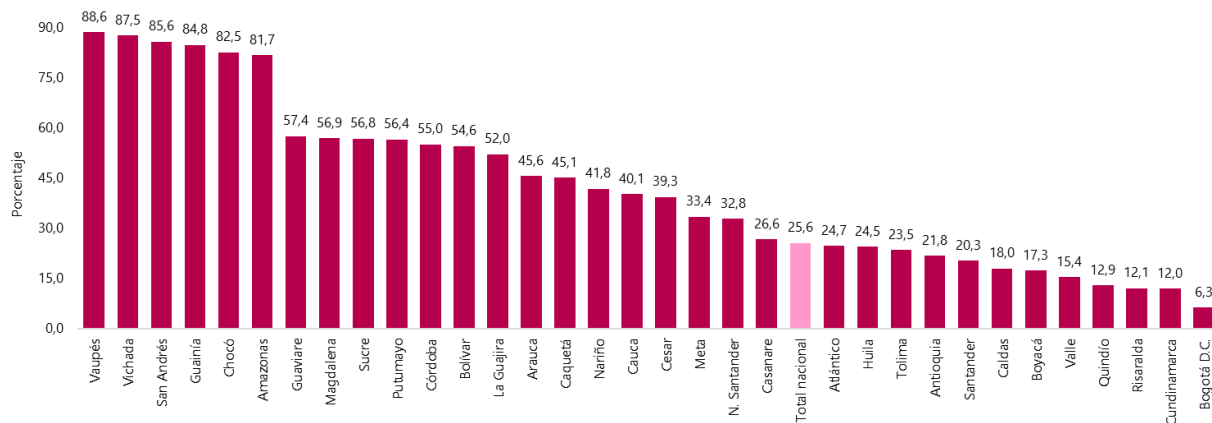


Fuente: DANE, ECV.

En la información por departamentos se destaca un conjunto de seis (conformado por Vaupés, Vichada, San Andrés, Guainía, Chocó y Amazonas) por tener niveles de déficit habitacional superiores al 80,0%. El componente que en mayor medida explica el déficit habitacional en Vaupés es el material de las paredes, que hace parte del déficit cuantitativo, mientras que en los otros cinco departamentos las mayores deficiencias se presentan en componentes del déficit cualitativo: alcantarillado, en Chocó, San Andrés y Vichada, y agua para cocinar, en Guainía y Amazonas.

Los resultados anteriores contrastan con los obtenidos en Bogotá y en seis departamentos (los tres del eje cafetero, Valle, Cundinamarca y Boyacá) donde el déficit habitacional es inferior al 20,0% (solo 6,3% en Bogotá).

Gráfico 10. Hogares en déficit habitacional (%)
Total nacional y departamentos
2025

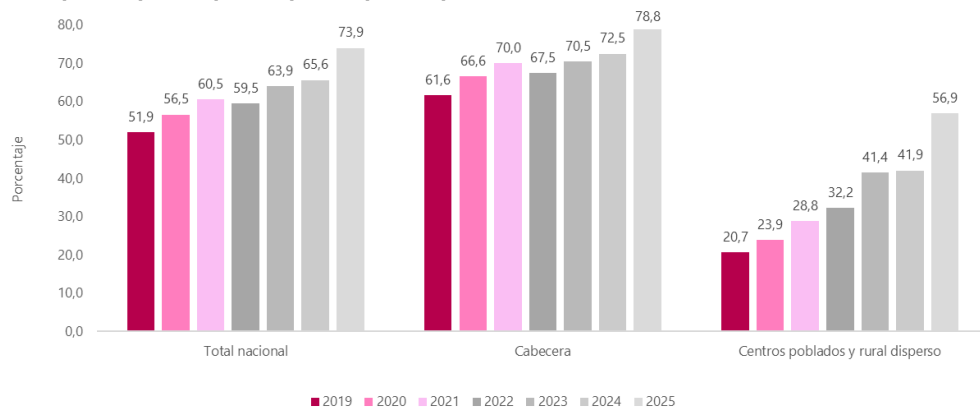


Fuente: DANE, ECV.

1.3 Acceso a internet

Con respecto a los hogares que declaran contar con servicio de internet (fijo o móvil), los resultados de la ECV para 2025 evidencian crecimientos importantes tanto en el consolidado nacional como en sus áreas, siendo particularmente elevado el aumento registrado en centros poblados y rural disperso. En efecto, el indicador de acceso a internet en el país llegó a 73,9% en 2025 (lo que significa un incremento de 8,3 puntos porcentuales frente a 2024), en las cabeceras alcanzó un 78,8% (6,3 puntos por encima del año anterior) y en centros poblados y rural disperso se situó en 56,9% (15,0 puntos más que en 2024).

Gráfico 11. Hogares con acceso a Internet (%)
Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025



Fuente: DANE, ECV.

El análisis de la variación del porcentaje de hogares con acceso a internet según el sexo de su jefe/a muestra que en 2025 creció más entre los hogares con jefatura femenina en comparación con los hogares en cabeza de hombres, lo que redujo ligeramente la brecha que hay entre ambos, a favor de los hogares con jefatura masculina.

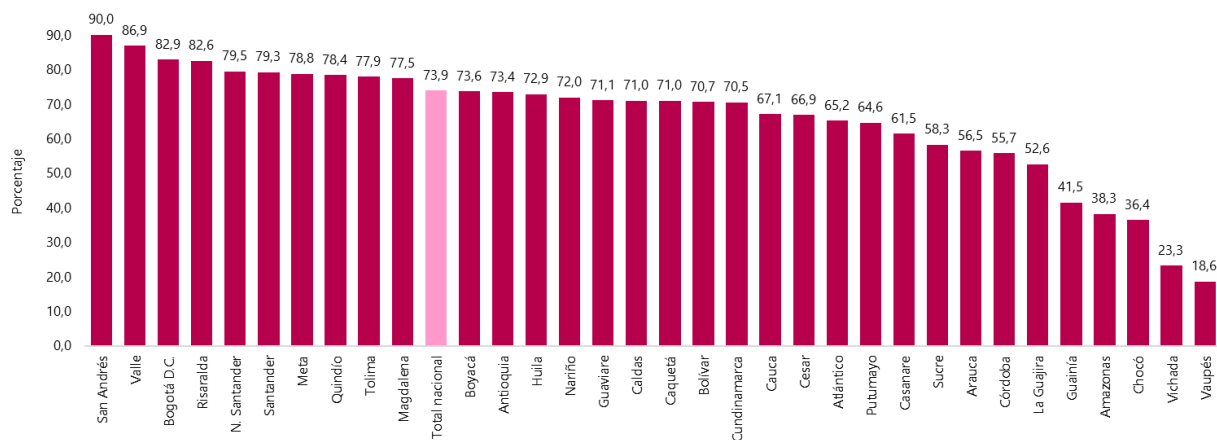
Tabla 6. Hogares con acceso a Internet según sexo del jefe/a (%)
Total nacional
2023, 2024, 2025

Año	Sexo del jefe/a	
	Hombre	Mujer
2023	63,7	64,2
2024	65,9	65,3
2025	74,1	73,7

Fuente: DANE, ECV.

Los resultados por departamentos del nivel de conectividad a internet muestran que San Andrés, donde la muestra de la ECV es solo urbana, ocupó el primer lugar (con 90,9% de hogares conectados), seguido de Valle, Bogotá y Risaralda. Por su parte, los porcentajes más bajos de acceso a internet se presentan en Vaupés (18,6%) y Vichada (23,3%).

Gráfico 12. Hogares con acceso a internet (%)
Total nacional y departamentos
2025



Fuente: DANE, ECV.

1.4 Salud

1.4.1 Afiliación al Sistema General de Seguridad Social en Salud

De acuerdo con la ECV, el 97,2% de la población del país estaba afiliada al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) en 2025, lo que representa un aumento de 0,7 puntos porcentuales frente al año anterior. La distribución de la afiliación por régimen (contributivo o subsidiado) se mantuvo prácticamente igual a la de 2024.

Tabla 7. Personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), total y por regímenes (%)

Total nacional

2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025

Afiliación y régimen	Total nacional						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Afiliados	92,8	93,2	93,0	94,7	95,9	96,5	97,2
Contributivo*	48,4	45,4	46,5	44,9	44,2	44,8	44,9
Subsidiado*	51,3	54,3	53,2	54,8	55,6	55,0	55,0

Fuente: DANE, ECV.

*Cálculos sobre el total de personas que manifestaron estar afiliadas; los porcentajes faltantes para completar el 100% pertenecen a la opción "No sabe".

El indicador de afiliación al SGSSS por sexo muestra un crecimiento en 2025 ligeramente mayor entre los hombres, sin cambios significativos en la distribución por régimen frente a 2024.

Tabla 8. Personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), total y por regímenes, según sexo (%)

Total nacional

2023, 2024, 2025

Afiliación y régimen	2023		2024		2025	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Afiliados	95,4	96,5	96,0	97,0	96,8	97,6
Contributivo*	44,4	44,1	45,1	44,4	45,0	44,7
Subsidiado*	55,4	55,8	54,6	55,4	54,7	55,2

Fuente: DANE, ECV.

*Cálculos sobre el total de personas que manifestaron estar afiliadas; los porcentajes faltantes para completar el 100% pertenecen a la opción "No sabe".

Al igual que en el año anterior, los niveles declarados de afiliación al SGSSS por departamentos son elevados (en todos los casos superan el 92,0%). Sin embargo, persisten las diferencias en términos de su distribución por tipo de régimen. Bogotá volvió a registrar el mayor peso de población cubierta por el esquema contributivo (73,4%), seguido por San Andrés y Cundinamarca (con 66,7% y 62,1%, en su orden). Por el contrario, en departamentos como Vichada, Guainía, Chocó, La Guajira y Vaupés, entre otros, la gran mayoría de la población afiliada a salud accede al sistema subsidiado.

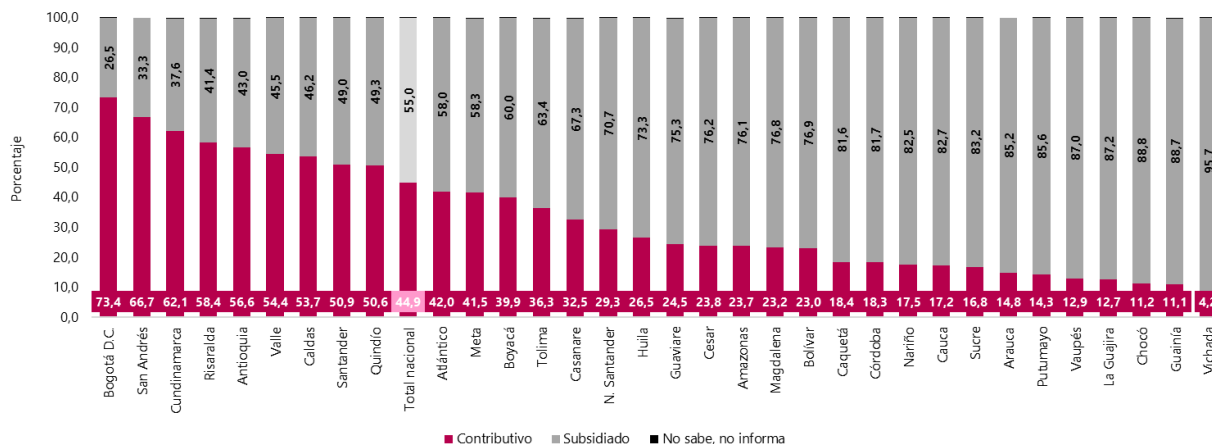


DANE

Gráfico 13. Personas que manifestaron estar afiliadas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) por regímenes (%)

Total nacional y departamentos

2025



Fuente: DANE, ECV.

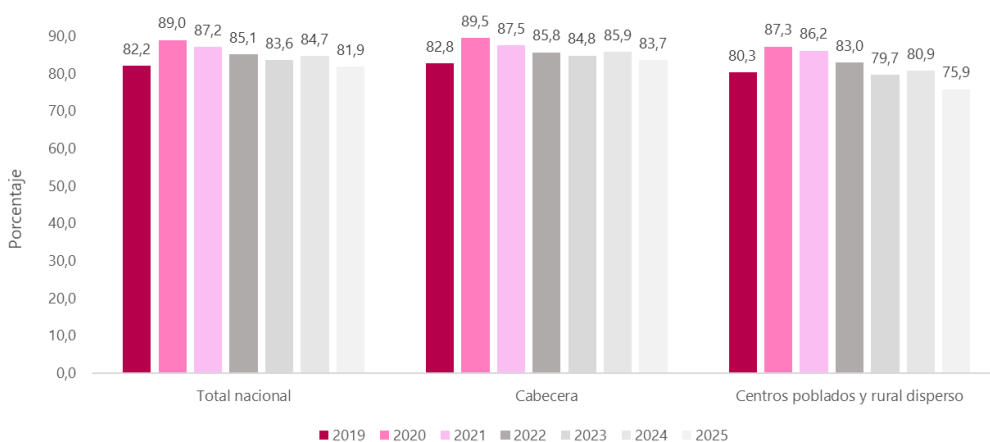
1.4.2 Percepción de la calidad del servicio de la EPS

Con respecto a la percepción sobre la calidad del servicio de la EPS o de la entidad de seguridad social en salud en la que las personas están afiliadas, los resultados muestran un deterioro en 2025, el más alto de los últimos años.

Gráfico 14. Personas que califican como buena o muy buena la calidad del servicio de la EPS o de la entidad de seguridad social en salud en la que están afiliadas (%)

Total nacional y área

2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025



Fuente: DANE, ECV.

Nota: Los porcentajes faltantes para completar el 100% corresponden a la opción "No sabe".

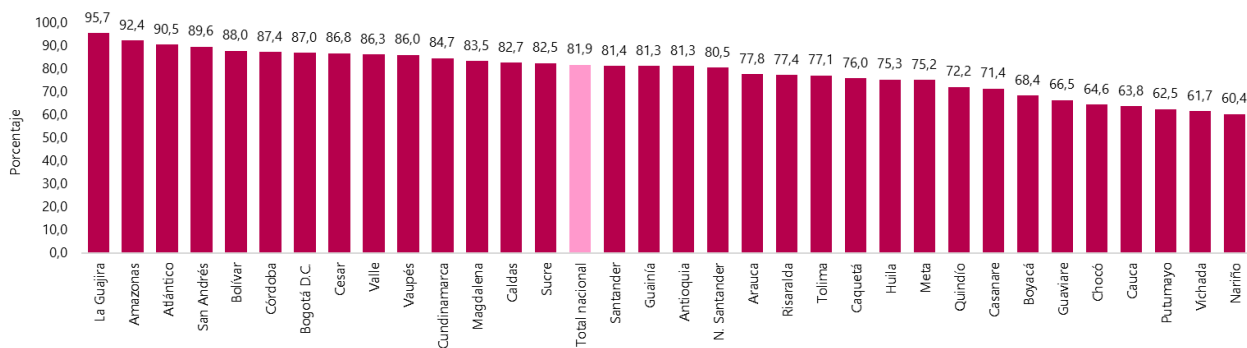
En efecto, como se observa en el gráfico 14, aunque la mayoría de los afiliados a nivel nacional (el 81,9%) considera que esa calidad es buena o muy buena³, el porcentaje de quienes la califican de manera positiva se redujo 2,9 puntos porcentuales frente a 2024. El análisis por área muestra que la percepción desmejoró en mayor grado en centros poblados y rural disperso (reducción de 5,0 puntos porcentuales en la opinión favorable).

El análisis por departamentos muestra que, aunque en Bogotá y en otros 17 departamentos del país el porcentaje de personas que califica como buena o muy buena la calidad del servicio de la entidad de salud donde están afiliadas supera el 80,0%, en siete de ellos esa proporción es inferior al 70,0%. Los departamentos con las calificaciones menos favorables son Nariño, Vichada y Putumayo.

Gráfico 15. Personas que califican como buena o muy buena la calidad del servicio de la EPS o de la entidad de seguridad social en salud en la que están afiliadas (%)

Total nacional y departamentos

2025



Fuente: DANE, ECV.

Las comparaciones con los resultados de 2024 (disponibles en la serie publicada junto con este boletín) revelan que en la mayoría de los departamentos se deterioró la percepción de la calidad del servicio de las entidades de salud en 2025.

1.5 Atención integral a niños y niñas menores de 5 años

Los resultados de la ECV acerca del sitio o persona con quien permanecen los menores de 0 a 4 años la mayor parte del tiempo entre semana evidencian que en 2025 volvió a aumentar el porcentaje de quienes asisten a un centro de cuidado o establecimiento educativo (hogares comunitarios, jardines, centros de desarrollo infantil, otra modalidad de cuidado diario del ICBF⁴ o colegios). En efecto, la proporción de esos menores sobre el total pasó de 38,7% en 2024 a

³ Las otras opciones de respuesta para esa calificación son "mala", "muy mala" y "no sabe".

⁴ Alternativa agregada en 2025.

42,0% en 2026. Ese crecimiento se contrarresta principalmente con la reducción (en 1,9 puntos porcentuales) del porcentaje de menores que son cuidados por su madre o madre en la casa.

Tabla 9. Niños y niñas menores de 5 años por sitio o persona con quien permanecen la mayor parte del tiempo entre semana (%)

Total nacional

2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025

Lugar o persona	Total nacional						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Con su padre o madre en la casa	50,5	61,4	58,8	52,8	51,0	48,6	46,7
Asiste a un hogar comunitario, jardín, centro de desarrollo infantil u otra modalidad de cuidado diario del ICBF o colegio	35,8	24,1	25,6	32,8	35,9	38,7	42,0
Al cuidado de un pariente de 18 años o más	9,1	9,6	10,7	10,0	10,1	9,3	9,0
Con su padre o madre en el trabajo	2,9	2,7	2,6	2,6	1,6	1,4	1,2
Otro*	1,8	2,3	2,3	1,7	1,4	2,0	1,1

Fuente: DANE, ECV.

* Incluye «con empleado(a) o niño(a) en la casa», «al cuidado de un pariente menor de 18 años», «en casa solo» y «otro».

El análisis por sexo de la asistencia de menores de 0 a 4 años a centros de cuidado o establecimientos educativos muestra que la brecha al respecto (a favor de los niños frente a las niñas) aumentó en 2025 en razón del mayor crecimiento del indicador entre los menores varones (4,8 puntos porcentuales) en comparación con las niñas (1,6 puntos porcentuales).

Tabla 10. Niños y niñas menores de 5 años que asistieron la mayor parte del tiempo entre semana a centros de cuidado o establecimientos educativos, según sexo (%)

Total nacional

2023, 2024, 2025

Año	Niños	Niñas
2023	36,1	35,7
2024	39,2	38,2
2025	44,0	39,8

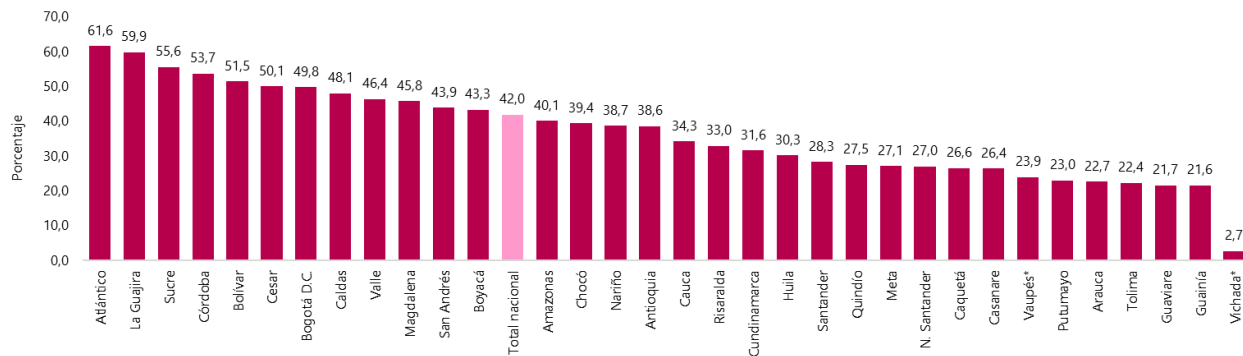
Fuente: DANE, ECV.

A partir de la información por departamentos se observa que los porcentajes más altos de menores de 0 a 4 años que asisten a establecimientos de cuidado o centros educativos se presentan en Atlántico (61,6%) y La Guajira (59,9%), mientras que el más bajo (solo 2,7%) se registra en Vichada. En este último caso, la mayoría de los/las menores (el 90,1%) permanece la mayor parte del tiempo al cuidado de su padre o madre en la casa. Las razones que explican en mayor medida la baja asistencia de menores a un centro de cuidado o establecimiento educativo en Vichada son, en su orden, la consideración de que el niño/a no está todavía en edad de asistir, la falta de institución cercana y el hecho de que sus padres prefieran que el menor aun no asista.

Gráfico 16. Niños y niñas menores de 5 años que asistieron la mayor parte del tiempo entre semana a centros de cuidado o establecimientos educativos (%)

Total nacional y departamentos

2025



Fuente: DANE, ECV.

* Coeficientes de variación estimados superiores al 15%.

1.6 Educación y uso de TIC

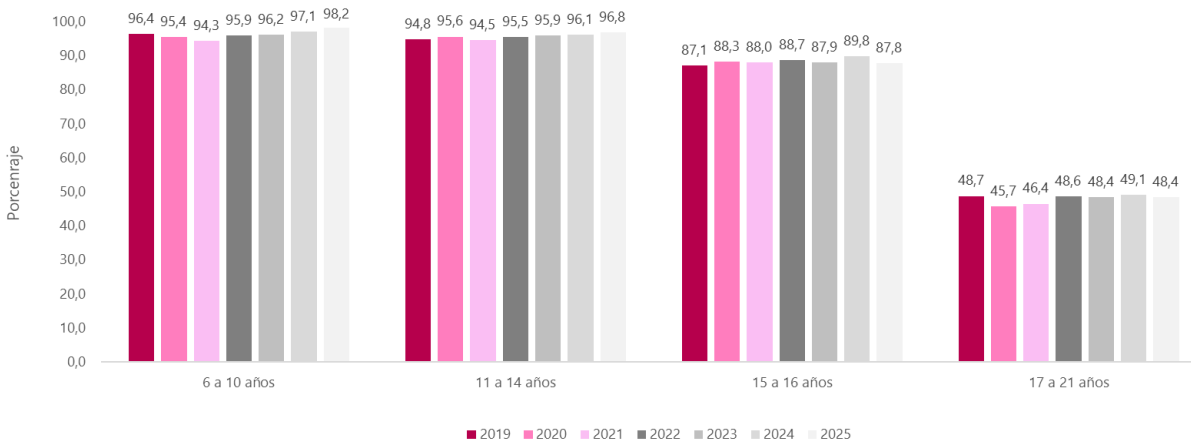
1.6.1 Asistencia escolar

La información recolectada en la ECV sobre la asistencia a establecimientos de educación formal por grupos de edad *teórica* para cursar cada nivel educativo muestra, al igual que en los años anteriores, proporciones elevadas entre quienes deberían estar asistiendo a básica primaria o básica secundaria, que se reducen a medida que se pasa a los siguientes grupos de edad.

Gráfico 17. Asistencia escolar de las personas de 6 a 21 años por rangos de edad (%)

Total nacional y área

2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025



Fuente: DANE, ECV.

En efecto, como se observa en el gráfico 17, entre quienes tienen edad de cursar la básica primaria (6 a 10 años) o la básica secundaria (11 a 14 años), los porcentajes de asistencia en 2025 superan el 96,0% y se reducen a 87,8% entre los que deberían estar matriculados en media (15 a 16 años) y a 48,4% entre quienes tienen edad teórica para cursar el nivel superior (17 a 21 años⁵). Las comparaciones con los resultados del año anterior muestran que las tasas de asistencia solo crecieron en los dos primeros grupos de edad (en 1,1 y 0,7 puntos porcentuales, respectivamente) y que se redujeron entre los adolescentes de 15 y 16 años (en 2,0 puntos porcentuales), así como en las personas de 17 a 21 años (en 0,7 puntos porcentuales).

Los resultados del indicador por sexo muestran que en todos los grupos de edad los niveles de asistencia escolar de las mujeres siguen superando a los de los hombres y que las mayores diferencias se registran entre quienes tienen edades teóricas de atender los niveles de media y superior (de 3,2 y 2,9 puntos porcentuales, en su orden). De hecho, la brecha en el caso de las personas de 15 y 16 años creció en 2025 debido a la mayor caída en los niveles de asistencia escolar de los hombres (2,7 puntos porcentuales, frente a 1,3 entre las mujeres).

Tabla 11. Asistencia escolar de las personas de 6 a 21 años por rangos de edad y sexo (%)

Total nacional

2023, 2024, 2025

Año	6 a 10 años		11 a 14 años		15 a 16 años		17 a 21 años	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
2023	95,8	96,6	95,6	96,2	86,3	89,7	47,9	48,9
2024	96,9	97,3	95,0	97,3	89,0	90,8	47,3	51,0
2025	98,1	98,4	96,0	97,7	86,3	89,5	47,0	49,9

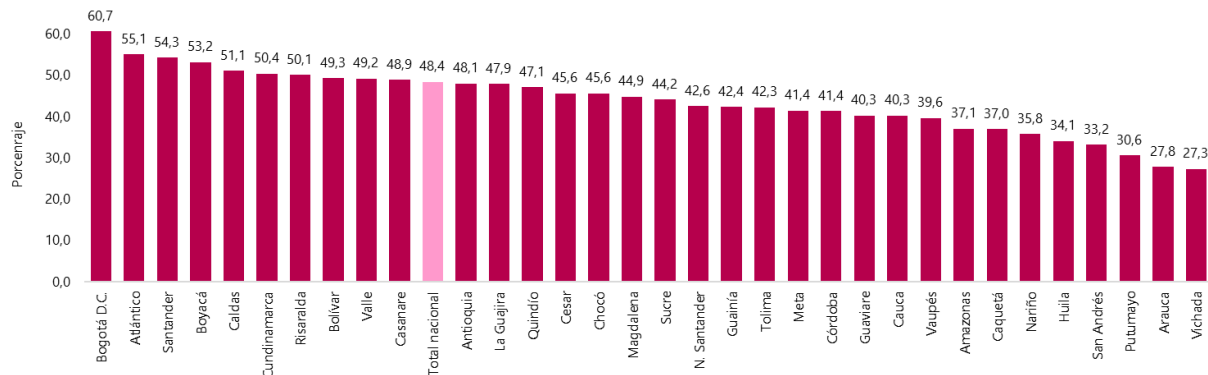
Fuente: DANE, ECV.

El examen por departamentos del indicador de asistencia a establecimientos de educación formal entre las personas de 17 a 21 años, que teóricamente deberían estar cursando el nivel superior, muestra que el mayor porcentaje se presenta en Bogotá (60,7%), seguido de Atlántico, Santander, Boyacá, Caldas, Cundinamarca y Risaralda (con niveles que oscilan entre 50,1% y 55,1%).

Esos resultados contrastan con los obtenidos en departamentos como Vichada, Arauca, Putumayo y San Andrés donde menos de la tercera parte de los jóvenes en ese grupo de edad asisten a un establecimiento de educación formal.

⁵ Teniendo en cuenta que la *edad teórica* para cursar el nivel de media es 15 a 16 años (DANE, 2019, Clasificación Internacional Normalizada de la Educación, CINE-N 2011 A.C.), se puede considerar que entre los 17 y 21 años las personas tienen edad para cursar el ciclo superior con una duración promedio de 5 años para carreras universitarias.

Gráfico 18. Asistencia escolar de las personas de 17 a 21 años (%)
Total nacional y departamentos
2025



Fuente: DANE, ECV.

1.6.2 Niveles educativos alcanzados

Con base en la información de la ECV también se pueden estimar los máximos niveles educativos que han alcanzado las personas de 5 años y más, lo que incluye tanto a quienes están asistiendo a un establecimiento educativo como a quienes no⁶. Con respecto a las personas de 17 a 21 años que, como se mostró en la sección anterior, son quienes registran los niveles más bajos de asistencia entre los grupos examinados, los resultados muestran que en 2025 el 37,6% había alcanzado el nivel superior (categoría que incluye postgrados), lo que significa un crecimiento de 1,6 puntos porcentuales frente al resultado de 2024. El análisis por área evidencia que el aumento se concentró en las cabeceras (donde el indicador pasó de 42,6% a 44,7%), mientras que en centros poblados y rural disperso registró una leve disminución (de 0,3 puntos porcentuales), lo que aumentó la brecha entre ambas.

Tabla 12. Personas de 17 a 21 años que han alcanzado el nivel educativo superior (%)
Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025

Área	Porcentaje						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Total nacional	33,9	32,7	31,2	32,0	32,3	36,1	37,6
Cabecera	40,7	39,0	36,8	38,4	38,6	42,6	44,7
Centro poblado y rural disperso	12,4	13,3	13,7	12,6	12,9	16,3	16,0

Fuente: DANE, ECV.

Los resultados del indicador por sexo muestran que, aunque el porcentaje de mujeres de 17 a 21 años que han alcanzado el nivel de educación superior sigue siendo mayor al de los hombres

⁶ Los resultados completos, por grupos de edad, se incluyen en el cuadro 33 de los anexos generales.

(41,3% frente a 33,9%), la diferencia se redujo a 7,4 puntos porcentuales en 2025 a raíz del mayor crecimiento del indicador entre los hombres en comparación con las mujeres.

Tabla 13. Personas de 17 a 21 años que han alcanzado el nivel educativo superior según sexo (%)
Total nacional
2022, 2023, 2024, 2025

Sexo	Porcentaje			
	2022	2023	2024	2025
Total	32,0	32,3	36,1	37,6
Hombres	27,9	27,5	31,6	33,9
Mujeres	36,0	37,0	40,5	41,3

Fuente: DANE, ECV.

Con respecto a los departamentos, la magnitud más alta del indicador en 2025 se registró en Bogotá, donde el 52,1% de los jóvenes de 17 a 21 años han alcanzado el nivel educativo superior, seguido de Atlántico, con el 49,6%. Por su parte, en Vichada únicamente el 5,5% de las personas en ese rango de edad han alcanzado el ciclo superior; las demás personas han llegado hasta el nivel de media (34,4%), básica primaria (28,7%) o básica secundaria (28,0%). Además de Vichada, en los departamentos de Vaupés, Guainía y Amazonas son también reducidos los porcentajes de jóvenes en ese rango de edad que han alcanzado el nivel superior (inferiores al 15,0%).

Gráfico 19. Personas de 17 a 21 años que han alcanzado el nivel educativo superior (%)
Total nacional y departamentos
2025



Fuente: DANE, ECV.

* Coeficientes de variación estimados superior al 15%.

1.6.3 Uso de tecnologías de información y comunicación

Los resultados de la ECV sobre el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en personas de 5 años y más revelan que el celular fue la TIC más utilizada en 2025 (por el 91,9% de las personas en ese grupo de edad), seguida del internet (82,3%) y los computadores (36,1%), categoría que incluye computadores de escritorio, portátiles y tabletas. Las comparaciones con la

información del año anterior evidencian crecimientos en la utilización de las 3 TIC referidas, siendo mayor el registrado en internet (de 2,9 puntos porcentuales⁷). Con respecto a los celulares y los computadores, los incrementos en los porcentajes de usuarios fueron de 1,4 y 1,0 puntos porcentuales, en su orden.

Tabla 14. Personas de 5 años y más que usan teléfono celular, Internet o computador (%)

Total nacional

2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025

TIC	Total nacional						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Celular	86,3	89,2	90,9	90,0	90,4	90,6	91,9
Internet en cualquier lugar	65,0	69,8	73,0	72,8	77,3	79,3	82,3
Computador en cualquier lugar*	39,6	34,0	31,8	33,9	34,1	35,1	36,1

Fuente: DANE, ECV.

*Comprende computador portátil, computador de escritorio y tableta.

La información del uso de las TIC por sexo muestra que las mujeres siguen utilizando los celulares y el internet en mayor medida que los hombres y que esas diferencias se mantuvieron en niveles similares en 2025, dado que el crecimiento en su uso fue parecido para hombres y mujeres. En el caso de los computadores, los dos sexos los usan en la misma proporción.

Tabla 15. Personas de 5 años y más que usan teléfono celular, internet o computador según sexo (%)

Total nacional

2023, 2024, 2025

Año	Usan celular		Usan internet en cualquier lugar		Usan computador en cualquier lugar*	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
2023	89,7	91,1	76,4	78,2	34,0	34,2
2024	89,9	91,2	78,6	80,1	35,0	35,1
2025	91,2	92,5	81,6	82,9	36,1	36,1

Fuente: DANE, ECV.

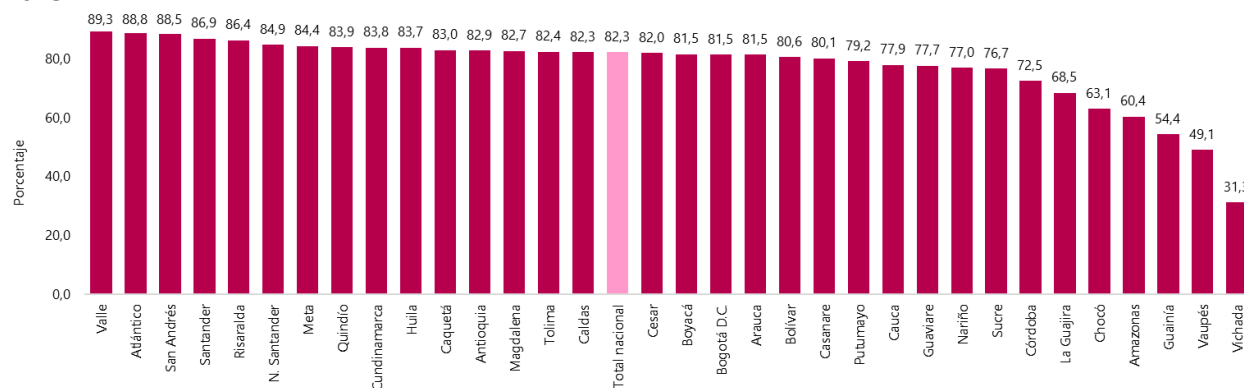
*Comprende computador portátil, computador de escritorio y tableta.

El análisis por departamentos de la utilización de internet en personas de 5 años y más muestra porcentajes altos (superiores al 80,0%) en la mayoría de ellos, que se contrarrestan con niveles bajos de uso, en particular en Vichada (31,3%), seguido de Vaupés, Guainía, Amazonas y Chocó (con proporciones que oscilan entre 49,1% y 63,1%).

⁷ Ver nota 2.

Gráfico 20. Personas de 5 años y más que usan Internet (%)
Total nacional y departamentos

2025



Fuente: DANE, ECV.

1.7 Percepción de pobreza, seguridad y bienestar subjetivo

Esta última sección del boletín contiene los resultados de la ECV sobre las percepciones que tienen los jefes/as de hogar o sus cónyuges acerca de su pobreza (si se consideran, o no, pobres) y de la seguridad de su entorno, así como la satisfacción de los individuos de 15 años y más con su vida en general y con dimensiones particulares.

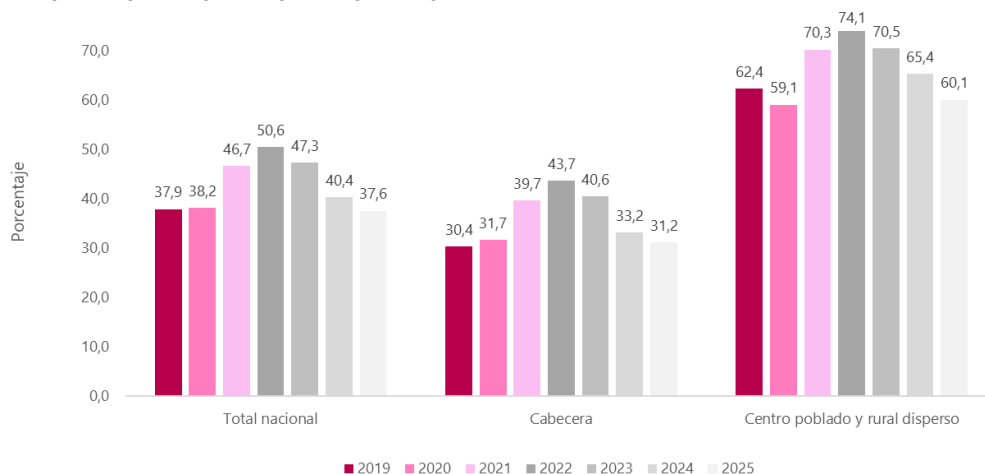
Con respecto a la percepción de pobreza, se trata de un balance subjetivo que realizan los individuos cuando se les indaga si se consideran pobres. De acuerdo con su propia valoración, algunos responderán atendiendo a su situación económica, pero otros podrán incorporar consideraciones distintas a esa situación.

La información obtenida en la ECV al respecto indica que el 37,6% de los jefes/as de hogar o sus cónyuges se consideran pobres, nivel que, como se observa en el gráfico siguiente, es el más bajo de los últimos años (muy similar al de 2019). El análisis por grandes dominios geográficos muestra que, aunque en 2025 se redujo la percepción de pobreza tanto en las cabeceras (cayó a 31,2%) como en centros poblados y rural disperso (se situó en 60,1%), la reducción fue más alta en estos últimos. Pese a lo anterior, la pobreza subjetiva sigue siendo casi el doble en centros poblados y rural disperso en comparación con las cabeceras.

Gráfico 21. Jefes/as de hogar o cónyuges que se consideran pobres (%)

Total nacional y área

2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025



Fuente: DANE, ECV.

El análisis del indicador según el sexo del jefe/a del hogar evidencia que la percepción de pobreza continúa siendo más alta en los hogares con jefatura femenina (39,5%) frente a los que tienen jefatura masculina (35,9%). En cuanto al comportamiento del indicador frente a 2024, se redujo para los dos tipos de hogar, pero la caída fue levemente mayor en aquellos encabezados por hombres (2,9 puntos porcentuales frente a 2,7 puntos en los hogares con jefa mujer).

Tabla 16. Jefes/as de hogar o cónyuges que se consideran pobres según sexo (%)

Total nacional

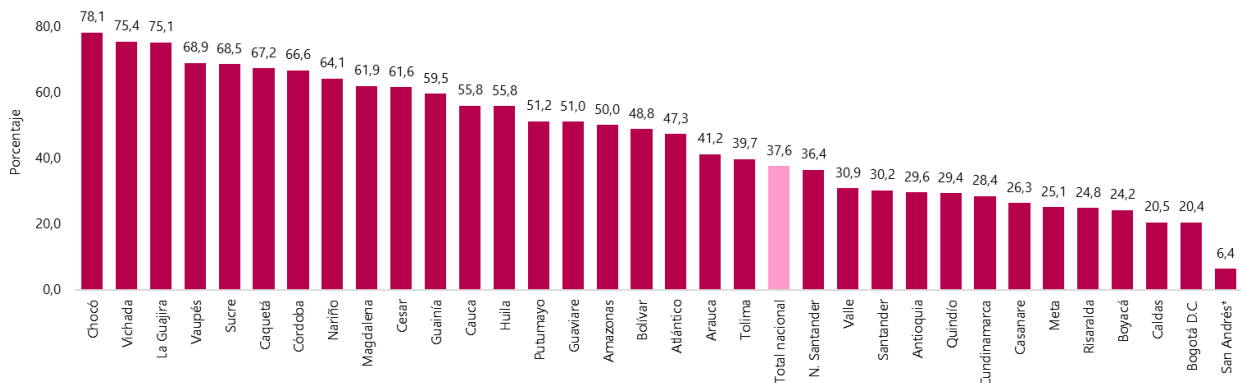
2023, 2024, 2025

Año	Sexo del jefe/a	
	Hombre	Mujer
2023	45,5	49,5
2024	38,8	42,2
2025	35,9	39,5

Fuente: DANE, ECV.

Los resultados de la pobreza subjetiva por departamentos revelan que Chocó, Vichada y La Guajira tienen los porcentajes más altos de jefes/as de hogar o cónyuges que se consideran pobres (78,1%, 75,4% y 75,1%, en su orden). La comparación con los resultados de 2024 (disponible en los anexos) muestra que en Chocó disminuyó la percepción de pobreza, en Vichada permaneció estable y en La Guajira creció. En cuanto a las menores proporciones de jefes/as de hogar o cónyuges que se consideran pobres, se registran en San Andrés (6,4%), Bogotá (20,4%) y Caldas (20,5%). Cabe señalar que, frente a 2024, esa percepción mejoró en San Andrés y Caldas, pero se deterioró en Bogotá.

Gráfico 22. Jefes/as de hogar o cónyuges que se consideran pobres (%)
Total nacional y departamentos
2025

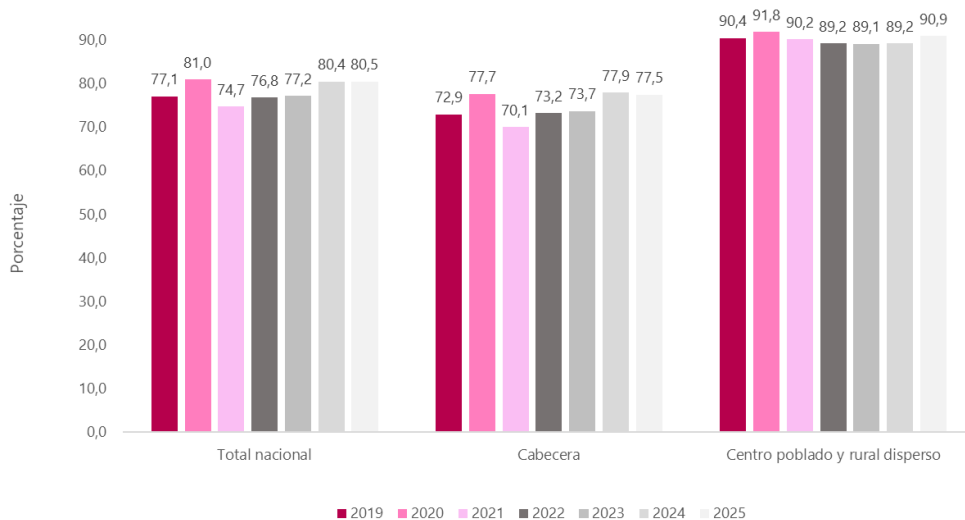


Fuente: DANE, ECV.

* Coeficiente de variación estimado superior al 15%.

En cuanto a la percepción que tienen los jefes/as de hogar o sus cónyuges sobre la seguridad de su barrio, pueblo o vereda, el 80,5% manifestó sentirse seguro/a, nivel similar al obtenido en 2024 (80,4%). El análisis del indicador por área muestra que en las cabeceras la percepción de seguridad se mantuvo en un nivel semejante al del año anterior (el porcentaje se ubicó en 77,5%), mientras que en centros poblados y rural disperso tuvo una mejoría (al llegar al 90,9%).

Gráfico 23. Jefes/as de hogar o cónyuges que se sienten seguros en el barrio, pueblo o vereda (%)
Total nacional y área
2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025



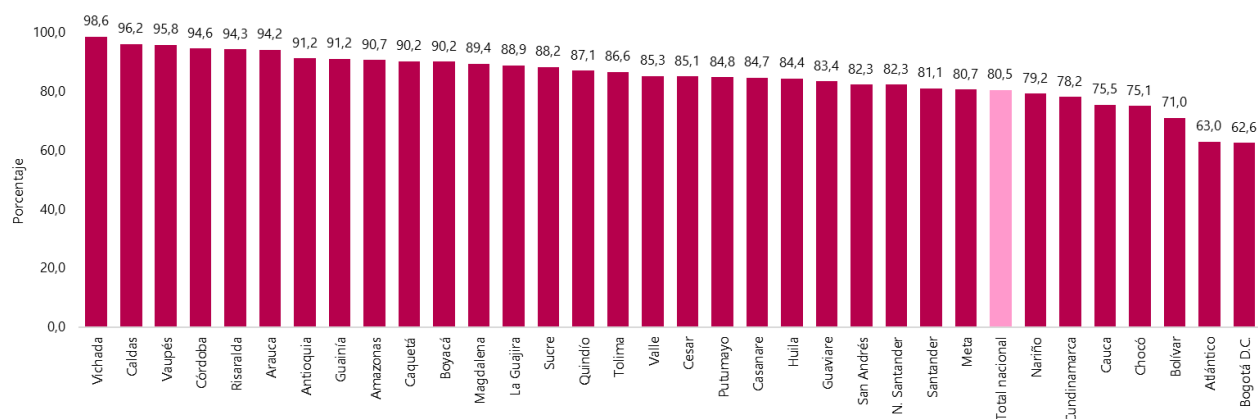
Fuente: DANE, ECV.

La información por departamentos evidencia una percepción de seguridad favorable en la mayoría de ellos, siendo Bogotá y Atlántico los que presentan resultados menos positivos: el 37,4% y el 37,0%, respectivamente, de los jefes/as de hogar o cónyuges se sienten inseguros en su barrio, pueblo o vereda. En el caso de Bogotá, esa percepción se deterioró frente al año anterior, mientras que en Atlántico mejoró, como se puede observar en los anexos.

Gráfico 24. Jefes/as de hogar o cónyuges que se sienten seguros en el barrio, pueblo o vereda (%)

Total nacional y departamentos

2025



Fuente: DANE, ECV.

Con relación al bienestar subjetivo (examinado a partir de la satisfacción que tienen los individuos con su vida y con dimensiones particulares), la información de la ECV de 2025 muestra que la mayor calificación promedio (en una escala de 0 a 10) se obtiene para la satisfacción de las personas de 15 años y más con su vida en general (8,2). La siguiente dimensión mejor calificada es la salud (7,9), la seguridad y el tiempo libre (7,6 en los dos casos), el trabajo o actividad desempeñados (7,4) y, por último, el ingreso percibido, entre quienes lo reciben (6,8). Aunque los resultados de 2025 son similares a los del año anterior, se observan ligeras reducciones en la satisfacción que tienen los individuos con su salud, su tiempo libre y el ingreso recibido.

Tabla 17. Calificación de satisfacción con la vida en general y otros aspectos en personas de 15 años y más (promedio)

Total nacional

2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025

Aspecto	Total nacional						
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Vida en general	8,2	8,0	8,0	7,9	8,1	8,2	8,2
Salud	7,9	7,9	7,9	7,7	7,9	8,0	7,9
Seguridad	7,1	7,4	7,0	7,2	7,3	7,6	7,6
Trabajo o actividad	7,2	7,1	7,0	7,0	7,3	7,4	7,4
Tiempo libre*	nd	7,4	7,4	7,3	7,6	7,7	7,6
Ingreso**	6,7	6,6	6,5	6,5	6,8	6,9	6,8

Fuente: DANE, ECV.

* Categoría incluida en 2020; ** Solo incluye a perceptores de ingreso.

El análisis por sexo revela niveles parecidos de satisfacción con la vida entre hombres y mujeres, pero mejores calificaciones en la satisfacción con las demás dimensiones entre los primeros frente a las segundas, en particular en cuanto al ingreso recibido y al trabajo o actividad desempeñados.

Tabla 18. Calificación de satisfacción con la vida en general y otros aspectos en personas de 15 años y más por sexo (promedio)

Total nacional

2023, 2024, 2025

Año	Vida en general		Salud		Seguridad		Trabajo o actividad		Tiempo libre		Ingreso*	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
2023	8,1	8,1	8,0	7,9	7,4	7,3	7,4	7,1	7,6	7,6	6,9	6,6
2024	8,2	8,2	8,1	7,9	7,6	7,5	7,5	7,3	7,8	7,7	7,0	6,7
2025	8,2	8,1	8,0	7,8	7,6	7,6	7,5	7,3	7,6	7,6	6,9	6,6

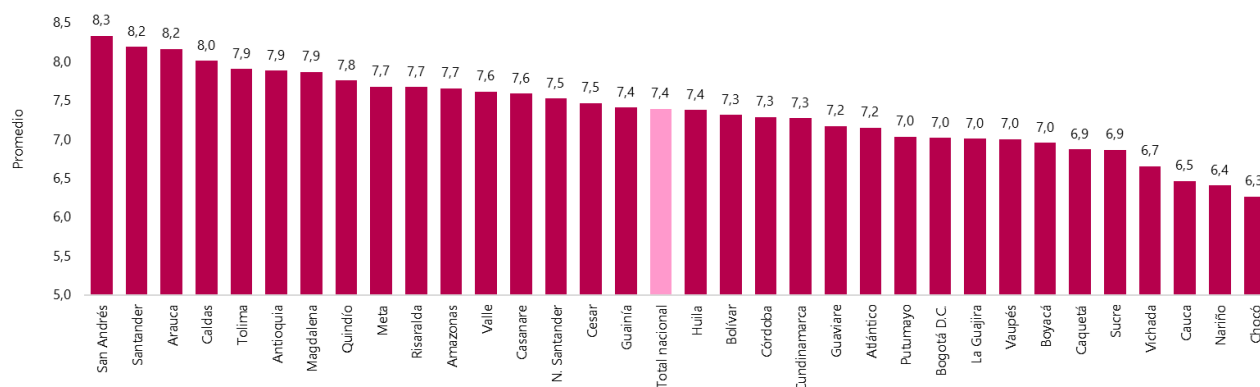
Fuente: DANE, ECV.

Para el análisis por departamentos, se seleccionó la dimensión del trabajo o actividad realizados. Al respecto se encontró que las personas que se sienten más satisfechas con esa dimensión son las que viven en San Andrés (calificación promedio de 8,3), seguidas de quienes residen en Santander y Arauca (8,2, en promedio). Por el contrario, la menor satisfacción con el trabajo o actividad que desempeñan la tienen los habitantes de Chocó (calificación de 6,3 en promedio), seguidos por quienes habitan en Nariño (6,4), Cauca (6,5) y Vichada (6,7).

Gráfico 25. Calificación de satisfacción con su trabajo o actividad en personas de 15 años y más (promedio)

Total nacional y departamentos

2025



Fuente: DANE, ECV.

2. Medidas de calidad

En esta sección se presentan las medidas de calidad de la recolección de la información de la ECV de 2025 calculadas por la Dirección de Recolección y Acopio (DRA) del DANE.

2.1 Indicador de cobertura operativa

El indicador de cobertura operativa (IC) está dado por la expresión $IC = (HC/TH) * 100$, donde HC son los hogares atendidos con encuestas completas y HT el total de hogares.

El indicador de cobertura de la ECV de 2025 para el total nacional fue del 99,2%.

2.2 Indicador de no respuesta

La tasa de no respuesta (TNR) está dada por la expresión $TNR = (ENA / EE) * 100$, donde ENA son las encuestas no atendidas y EE las encuestas esperadas.

El indicador a nivel nacional para 2025 arrojó una tasa de no respuesta del 1,0%.

Ficha metodológica

Objetivo general

Obtener información que permita analizar y realizar comparaciones de las condiciones socioeconómicas de los hogares que habitan en el país, las cuales posibiliten hacer seguimiento a las variables necesarias para el diseño e implementación de políticas públicas.

Tipo de investigación

Encuesta por muestreo

Diseño muestral

Muestreo probabilístico, estratificado, de conglomerados y polietápico.

Cobertura y desagregación geográfica

La ECV de 2025 tuvo cobertura nacional y permite las siguientes desagregaciones:

- Total nacional y áreas (cabecera - centros poblados y rural disperso)
- Regiones y áreas (cabecera - centros poblados y rural disperso)
- Departamentos y áreas (cabecera - centros poblados y rural disperso)

Tamaño de la muestra

87.060 hogares con encuestas completas.

Unidades estadísticas

- Unidades de observación y análisis: viviendas, hogares y personas.
- Unidades de muestreo: segmento o conglomerado, conformado en promedio por 10 hogares.

Glosario

Cabecera municipal: delimitación geográfica definida por el DANE para fines estadísticos, alusiva al área geográfica delimitada por el perímetro censal. A su interior se localiza la sede administrativa del municipio, es decir la Alcaldía.

Fuente: DANE.

Centro poblado: definición construida por el DANE para fines estadísticos, cuyo alcance es la localización geográfica de núcleos o asentamientos de población. Se determina cuando hay una concentración mínima de veinte (20) viviendas contiguas, vecinas o adosadas entre sí, ubicada en el área resto municipal o en un corregimiento departamental. Dicha concentración presenta características tales como la delimitación de vías vehiculares y peatonales. Este concepto contempla caseríos, inspecciones de policía y corregimientos municipales.

Fuente: DANE.

Déficit cualitativo: identifica a los hogares que habitan en viviendas que requieren mejoramientos o ajustes para cumplir con condiciones de habitabilidad adecuadas. Este concepto reconoce que las deficiencias que tienen las viviendas en las que habitan estos hogares son susceptibles de ser corregidas mediante mejoramientos de vivienda. Por lo anterior, para los hogares que habitan en viviendas que se consideran en déficit cualitativo no es necesario adicionar nuevas viviendas para garantizar que se encuentren en condiciones adecuadas de habitabilidad, sino realizar intervenciones que corrijan las deficiencias que se identifican mediante los componentes del déficit cualitativo.

Fuente: DANE, 2020 (*Déficit Habitacional: Nota metodológica*)

Déficit cuantitativo: identifica a los hogares que habitan en viviendas con deficiencias estructurales y de espacio, esto es, para los cuales es necesario adicionar nuevas viviendas al *stock* total de viviendas del país de tal forma que exista una relación uno a uno entre la cantidad de viviendas adecuadas y los hogares que requieren alojamiento. Este concepto reconoce que las deficiencias estructurales y de espacio de las viviendas en las que habitan estos hogares no son susceptibles de ser mejoradas para superar la condición de déficit.

Fuente: DANE, 2020 (*Déficit Habitacional: Nota metodológica*)

Déficit habitacional: El déficit habitacional está compuesto por dos tipos o formas: el déficit cuantitativo y el déficit cualitativo. Cada uno de ellos tiene un grupo de componentes que permite identificar deficiencias de carácter estructural y no estructural de las viviendas. Los componentes de cada tipo tienen diferentes criterios de cálculo, dependiendo del dominio geográfico en el que se encuentran los hogares, ya sea en las cabeceras, los centros poblados o el área rural dispersa.

Fuente: DANE, 2020 (*Déficit Habitacional: Nota metodológica*)

Hogar: es una persona o grupo de personas, parientes o no, que ocupan la totalidad o parte de una vivienda; atienden necesidades básicas con cargo a un presupuesto común y generalmente comparten las comidas.

Fuente: Organización de las Naciones Unidas (ONU), División de Estadísticas, 1998.

Jefe/a de hogar: es el residente habitual reconocido como tal por los demás miembros de su hogar.

Fuente: Organización de las Naciones Unidas (ONU), División de Estadísticas, 1998.

Régimen contributivo: conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos y las familias al SGSSS, cuando tal vinculación se hace mediante el pago de una cotización, individual y familiar, o un aporte económico previo financiado directamente por el afiliado o en concurrencia entre éste y su empleador.

Fuente: Ley 100, 1993.

Régimen subsidiado: es un conjunto de normas que rigen la vinculación de los individuos al SGSSS, cuando tal vinculación se hace mediante el pago de una cotización subsidiada, total o parcialmente, con recursos fiscales o de solidaridad.

Fuente: Ley 100, 1993.

Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS): sistema mediante el cual se crean las condiciones de acceso a un plan obligatorio de salud para todos los habitantes del territorio nacional. Este plan debe permitir la protección integral de las familias a la maternidad y enfermedad general, en las fases de promoción y fomento de la salud y para prevención, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de todas las patologías, según la intensidad de uso y los niveles de atención y complejidad que se definan.

Fuente: Ley 100, 1993.

Vivienda: es un espacio independiente y separado, habitado o destinado para ser habitado por una o más personas. Independiente, porque tiene acceso directo desde la vía pública, caminos, senderos o a través de espacios de circulación común (corredores o pasillos, escaleras, ascensores, patios). Las personas que habitan una unidad de vivienda no pueden ingresar a la misma a través de áreas de uso exclusivo de otras unidades de vivienda, tales como dormitorios, sala, comedor, entre otros. Separada, porque tiene paredes, sin importar el material utilizado para su construcción, que la delimitan y diferencian de otros espacios.

Fuente: DANE.



Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)
Bogotá D.C., Colombia

www.dane.gov.co