

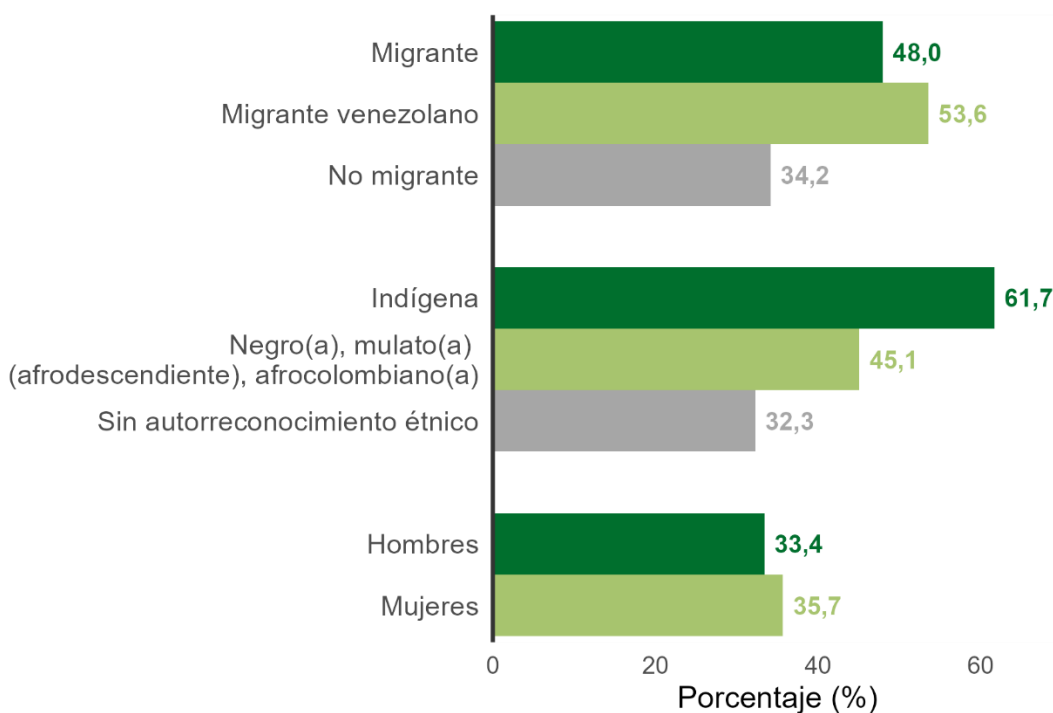


### Pobreza monetaria con enfoque diferencial Año 2023

**Gráfico 1. Pobreza monetaria según distintos enfoques diferenciales**

**Total Nacional**

**Año 2023**



**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares 2023

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

- Introducción
- Enfoque de género
- Enfoque según autorreconocimiento étnico-racial
- Enfoque según población migrante y no migrante

## **Introducción**

La medición de la pobreza en Colombia sigue la clasificación propuesta por Amartya Sen en 1981. Así, la pobreza puede medirse de manera directa e indirecta. Por una parte, la medición directa evalúa los resultados de satisfacción (o no privación) que tiene un individuo respecto a características que se consideran vitales como salud, educación, empleo, entre otras. Por la otra, la medición indirecta evalúa la capacidad de adquisición de bienes y servicios que tienen los hogares.

El CONPES 150 de 2012 designa al DANE como la entidad encargada del cálculo y divulgación de las cifras oficiales de pobreza monetaria y pobreza multidimensional. Así mismo, el CONPES 150 establece la creación de un Comité de Expertos en Pobreza que tiene como objetivo principal garantizar la transparencia, comparabilidad y estabilidad metodológica de las mediciones de pobreza.

Por otra parte, el enfoque diferencial es una perspectiva de análisis que permite obtener y difundir información sobre grupos poblacionales con características particulares en razón de su edad o etapa del ciclo vital, género, orientación sexual, identidad de género, pertenencia étnica, y discapacidad, entre otras características; para promover la visibilización de situaciones de vida particulares y brechas existentes, y guiar la toma de decisiones públicas y privadas (adaptado del artículo 13 de la Ley 1448 de 2011, Ley de Víctimas).

Este comunicado presenta los resultados de la medición de pobreza monetaria con enfoque diferencial. En específico, se presentan resultados según género, autorreconocimiento étnico-racial y migración.

## 1. Enfoque de género

### 1.1 Pobreza monetaria

Según la desagregación por 23 ciudades capitales, la mayor brecha de género, según el jefe de hogar, para la pobreza monetaria fue en Quibdó, con 19,7 puntos porcentuales (p.p.) y la menor fue en Armenia, con 4,8 p.p.

**Tabla 1. Pobreza monetaria según sexo**  
**Total nacional y 23 ciudades capitales**  
**Año 2023**

Dominio	Sexo de la población		Sexo del jefe del hogar		Brecha (M-H)		
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Sexo de la población	Sexo del jefe del hogar	
<b>Total nacional</b>	<b>33,4</b>	<b>35,7</b>	<b>30,9</b>	<b>39,4</b>	<b>2,3</b>	<b>8,5</b>	
Armenia	32,2	32,9	30,5	35,3	0,7	4,8	
Barranquilla	29,5	30,0	27,1	33,5	0,5	6,4	
Bogotá	23,3	25,0	21,4	27,8	1,7	6,4	
Bucaramanga	30,9	32,0	27,6	35,8	1,1	8,2	
Cali	23,3	25,2	20,8	29,0	1,9	8,2	
Cartagena	41,7	43,9	36,6	48,5	2,2	11,9	
Cúcuta	36,7	38,7	33,7	41,9	2,0	8,2	
Florencia	43,4	47,2	38,1	51,7	3,8	13,6	
Ibagué	35,4	38,3	30,7	43,4	2,9	12,7	
Manizales	18,2	19,5	16,4	21,4	1,3	5,0	
Medellín	24,8	25,8	22,1	28,8	1,0	6,7	
Montería	35,8	36,5	32,8	40,2	0,7	7,4	
Neiva	42,2	45,3	37,7	49,9	3,1	12,2	
Pasto	31,0	33,1	27,2	38,2	2,1	11,0	
Pereira	25,7	26,9	23,2	29,8	1,2	6,6	
Popayán	39,8	42,2	34,9	47,4	2,4	12,5	
Quibdó	60,3	63,3	48,3	68,0	3,0	19,7	
Riohacha	46,8	48,9	41,5	53,0	2,1	11,5	
Santa Marta	40,4	42,4	37,1	47,4	2,0	10,3	
Sincelejo	45,9	46,9	40,7	52,4	1,0	11,7	
Tunja	30,6	32,3	26,4	37,6	1,7	11,2	
Valledupar	50,6	52,1	44,2	58,7	1,5	14,5	
Villavicencio	29,2	31,5	25,3	36,4	2,3	11,1	

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

En 2023, la incidencia de pobreza monetaria, según el sexo del jefe de hogar, fue de 30,9% para los hombres y de 39,4% para las mujeres, con una diferencia de 8,5 puntos porcentuales en el total nacional. Al hacer la desagregación por departamentos, la mayor brecha de género para la pobreza monetaria, según el jefe de hogar y según sexo de la población, fue en Caquetá, con 14,0 p.p. y 5,8 p.p., respectivamente.

**Tabla 2. Pobreza monetaria según sexo**  
**Total nacional, Bogotá D.C. y 23 departamentos**  
**Año 2023**

Dominio	Sexo de la población		Sexo del jefe del hogar		Brecha (M-H)	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Sexo de la población	Sexo del jefe del hogar
<b>Total nacional</b>	<b>33,4</b>	<b>35,7</b>	<b>30,9</b>	<b>39,4</b>	<b>2,3</b>	<b>8,5</b>
Antioquia	26,6	28,4	24,9	31,0	1,8	6,1
Atlántico	30,2	32,3	27,5	36,1	2,1	8,6
Bogotá	23,3	25,0	21,4	27,8	1,7	6,4
Bolívar	48,6	50,8	46,0	53,4	2,2	7,4
Boyacá	31,7	33,8	29,3	38,7	2,1	9,4
Caldas	22,6	24,6	21,1	27,0	2,0	5,9
Caquetá	36,2	42,0	32,9	46,9	5,8	14,0
Cauca	45,2	48,8	44,3	50,9	3,6	6,6
Cesar	52,7	56,0	49,0	60,9	3,3	11,9
Chocó	69,2	70,6	71,3	68,1	1,4	-3,2
Córdoba	53,2	54,5	52,6	55,3	1,3	2,7
Cundinamarca	21,3	23,4	20,1	26,3	2,1	6,2
Huila	37,9	42,4	37,3	44,6	4,5	7,3
La Guajira	66,5	68,8	61,9	71,5	2,3	9,6
Magdalena	48,8	51,7	46,8	54,2	2,9	7,4
Meta	25,9	29,4	24,7	31,3	3,5	6,6
Nariño	36,9	40,5	36,1	42,6	3,6	6,5
Norte de Santander	37,7	39,8	36,2	41,8	2,1	5,6
Quindío	27,5	29,9	25,3	33,3	2,4	8,0
Risaralda	27,1	29,2	26,4	30,3	2,1	3,9
Santander	29,1	32,6	27,3	35,7	3,5	8,4
Sucre	56,7	59,6	54,4	62,6	2,9	8,2
Tolima	37,6	41,4	35,1	45,6	3,8	10,5
Valle del Cauca	26,3	29,1	23,1	33,6	2,8	10,5

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

## 1.2 Pobreza monetaria extrema

Según la desagregación por 23 ciudades capitales, la mayor brecha de género, según el jefe de hogar, para la pobreza monetaria extrema fue en Quibdó, con 15,5 (p.p.), y la menor fue en Armenia, con 1,5 p.p.

**Tabla 3. Pobreza monetaria extrema según sexo**

**Total nacional y 23 ciudades capitales**

**Año 2023**

Dominio	Sexo de la población		Sexo del jefe del hogar		Brecha (M-H)		
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Sexo de la población	Sexo del jefe del hogar	
<b>Total nacional</b>	<b>12,0</b>	<b>13,2</b>	<b>10,5</b>	<b>15,4</b>	<b>1,2</b>		<b>4,9</b>
Armenia	8,1	8,7	7,8	9,3	0,6		1,5
Barranquilla	8,0	8,3	6,9	9,8	0,3		2,9
Bogotá	5,7	6,1	4,6	7,6	0,4		3,0
Bucaramanga	8,6	9,0	6,7	11,2	0,4		4,5
Cali	6,4	7,9	5,1	10,0	1,5		4,9
Cartagena	13,2	15,6	9,9	18,6	2,4		8,7
Cúcuta	8,4	9,1	6,7	11,0	0,7		4,3
Florencia	15,3	17,6	12,6	19,9	2,3		7,3
Ibagué	13,5	15,4	10,4	18,8	1,9		8,4
Manizales	3,3	3,7	2,3	4,7	0,4		2,4
Medellín	5,5	6,2	3,9	8,0	0,7		4,1
Montería	9,0	10,1	7,5	12,0	1,1		4,5
Neiva	13,1	15,0	9,8	18,4	1,9		8,6
Pasto	7,9	8,9	6,1	11,4	1,0		5,3
Pereira	4,9	5,6	3,7	7,0	0,7		3,3
Popayán	13,3	15,2	10,9	17,7	1,9		6,8
Quibdó	30,0	32,3	20,5	36,0	2,3		15,5
Riohacha	22,7	24,3	17,9	28,1	1,6		10,2
Santa Marta	12,7	13,7	10,3	17,1	1,0		6,8
Sincelejo	12,0	12,9	10,1	14,9	0,9		4,8
Tunja	7,6	8,5	5,9	10,7	0,9		4,8
Valledupar	18,4	20,3	13,7	25,2	1,9		11,5
Villavicencio	9,1	10,1	6,9	12,8	1,0		5,9

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

En 2023, la incidencia de pobreza según sexo del jefe del hogar para la pobreza monetaria extrema de los hombres fue de 10,5% y el de las mujeres 15,4% con una diferencia de 4,9 puntos porcentuales. Al hacer la desagregación por departamentos, la mayor brecha de género según el jefe de hogar para la pobreza extrema fue Chocó con 12,0 p.p., siendo mayor la incidencia de pobreza extrema de la población con jefes de hogar hombres en comparación con la población con jefes de hogar mujeres; y de acuerdo con el sexo de la población, Córdoba con 3,1 p.p.

**Tabla 4. Pobreza monetaria extrema según sexo**

**Total nacional, Bogotá D.C. y 23 departamentos**

**Año 2023**

Dominio	Sexo de la población		Sexo del jefe del hogar		Brecha (M-H)	
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Sexo de la población	Sexo del jefe del hogar
<b>Total nacional</b>	<b>12,0</b>	<b>13,2</b>	<b>10,5</b>	<b>15,4</b>	<b>1,2</b>	<b>4,9</b>
Antioquia	8,2	9,3	7,2	11,0	1,1	3,8
Atlántico	6,8	7,9	6,0	9,2	1,1	3,2
Bogotá	5,7	6,1	4,6	7,6	0,4	3,0
Bolívar	17,6	18,8	15,6	20,9	1,2	5,3
Boyacá	12,7	14,0	11,3	16,8	1,3	5,5
Caldas	5,8	7,1	5,0	8,4	1,3	3,4
Caquetá	11,0	13,6	8,5	17,0	2,6	8,5
Cauca	18,4	21,0	18,4	21,7	2,6	3,3
Cesar	24,1	26,6	20,5	31,3	2,5	10,8
Chocó	47,1	47,4	52,5	40,5	0,3	-12,0
Córdoba	22,8	25,9	23,7	25,2	3,1	1,5
Cundinamarca	8,6	9,1	7,4	11,5	0,5	4,1
Huila	12,3	13,7	11,5	15,4	1,4	3,9
La Guajira	42,7	44,8	38,3	47,5	2,1	9,2
Magdalena	19,0	20,5	17,6	22,3	1,5	4,7
Meta	8,7	9,4	8,6	9,6	0,7	1,0
Nariño	11,9	12,7	11,7	13,2	0,8	1,5
Norte de Santander	10,1	10,7	9,4	11,6	0,6	2,2
Quindío	7,9	9,0	7,1	10,3	1,1	3,2
Risaralda	6,9	7,8	6,5	8,5	0,9	2,0
Santander	8,3	9,8	6,8	12,1	1,5	5,3
Sucre	22,3	24,4	21,1	26,0	2,1	4,9
Tolima	15,9	17,8	13,8	21,1	1,9	7,3
Valle del Cauca	9,2	10,9	7,0	14,0	1,7	7,0

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

## 2. Enfoque según autorreconocimiento étnico - racial

El autorreconocimiento étnico – racial hace referencia al sentido de pertenencia que expresa una persona frente a un colectivo de acuerdo con su identidad y formas de interactuar en y con el mundo; se refiere a la conciencia individual de compartir ciertas creaciones, instituciones y comportamientos colectivos de un determinado grupo humano. En este contexto, cada persona libremente y por sí misma se reconoce como perteneciente a un grupo étnico, por compartir, practicar, y participar de valores, conceptos, usos y costumbres específicos y distintivos.

La identificación según autorreconocimiento étnico - racial se hace mediante la pregunta *De acuerdo con su cultura, pueblo o rasgos físicos, ... es o se reconoce como,* que entre sus opciones

incluye las opciones “Indígena” y “Negro, mulato (afrodescendiente)”, que son los grupos en los que se enfoca este comunicado.

## 2.1 Pobreza monetaria

En 2023, el 61,7% de los colombianos que se autorreconocen como indígenas estaba en condición de pobreza monetaria, mientras que aquellos que se autorreconocen como Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) era del 45,1%. En el caso de la brecha entre indígena y sin autorreconocimiento étnico, la brecha más alta corresponde al departamento de Chocó con 54,3%. En el caso de la brecha entre Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) y sin autorreconocimiento étnico, Huila presenta la brecha más alta con 26,0%.

**Tabla 5. Pobreza monetaria según autorreconocimiento étnico – racial de la población**

**Total nacional, Bogotá D.C. y 23 departamentos**

**Año 2023**

Dominio	Etnia			Brecha		
	Indígena	Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a)	Sin autorreconocimiento étnico	Brecha Indígena - Sin autorreconocimiento étnico	Brecha Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) - Sin autorreconocimiento étnico	
<b>Total Nacional</b>	<b>61,7</b>	<b>45,1</b>	<b>32,4</b>	<b>29,3</b>	<b>12,7</b>	
Antioquia	53,7	41,1	26,9	26,8	14,2	
Atlántico	39,4	40,5	30,7	8,7	9,8	
Bogotá	37,5	38,7	23,9	13,6	14,8	
Bolívar	40,7	47,1	50,4	-9,7	-3,3	
Boyacá	50,6	34,9	32,7	17,9	2,2	
Caldas	24,8	48,0	23,5	1,3	24,5	
Caquetá	55,3	38,6	38,7	16,6	-0,1	
Cauca	60,3	40,5	44,0	16,3	-3,5	
Cesar	73,0	45,9	53,9	19,1	-8,0	
Chocó	94,7	63,6	40,4	54,3	23,2	
Córdoba	70,1	63,3	51,4	18,7	11,9	
Cundinamarca	7,7	17,9	22,5	-14,8	-4,6	
Huila	44,4	66,1	40,1	4,3	26,0	
La Guajira	76,0	59,1	60,2	15,8	-1,1	
Magdalena	54,2	45,9	50,4	3,8	-4,5	
Meta	68,2	22,2	26,6	41,6	-4,4	
Nariño	39,9	46,5	35,5	4,4	11,0	
Norte de Santander	57,3	49,0	38,7	18,6	10,3	
Quindío	52,0	51,9	28,3	23,7	23,6	
Risaralda	59,8	41,3	27,0	32,8	14,3	
Santander	68,6	36,9	30,8	37,8	6,1	
Sucre	62,0	59,9	57,7	4,3	2,2	
Tolima	45,2	32,7	39,3	5,9	-6,6	
Valle del Cauca	30,4	37,3	24,5	5,9	12,8	

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

En el caso de pobreza monetaria según autorreconocimiento étnico – racial del jefe del hogar, la brecha más alta entre indígenas y sin autorreconocimiento étnico corresponde al departamento del Chocó con 54,8% y en el caso de la brecha entre Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) y sin autorreconocimiento étnico, Boyacá tiene la brecha más alta con 32,2%.

**Tabla 6. Pobreza monetaria según autorreconocimiento étnico – racial del jefe de hogar**

**Total nacional, Bogotá D.C. y 23 departamentos**

**Año 2023**

Dominio	Etnia (jefe de hogar)			Brecha	
	Indígena	Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a)	Sin autorreconocimiento étnico	Brecha Indígena - Sin autorreconocimiento étnico	Brecha Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) - Sin autorreconocimiento étnico
<b>Total Nacional</b>	<b>60,0</b>	<b>45,2</b>	<b>32,3</b>	<b>27,7</b>	<b>13,0</b>
Antioquia	48,4	39,9	26,9	21,5	13,0
Atlántico	34,6	42,4	30,4	4,2	12,0
Bogotá	41,3	36,9	23,8	17,5	13,1
Bolívar	36,4	48,3	50,2	-13,8	-1,9
Boyacá	22,9	64,9	32,7	-9,8	32,2
Caldas	31,1	49,2	23,3	7,8	25,9
Caquetá	58,5	48,6	38,4	20,1	10,2
Cauca	59,0	41,5	44,1	14,9	-2,6
Cesar	73,3	46,9	53,9	19,4	-7,0
Chocó	95,1	63,5	40,3	54,8	23,2
Córdoba	70,9	63,6	50,9	20,0	12,7
Cundinamarca	8,6	14,8	22,7	-14,1	-7,9
Huila	42,0	51,7	40,1	1,9	11,6
La Guajira	76,0	62,6	59,0	17,0	3,6
Magdalena	57,6	49,9	50,2	7,4	-0,3
Meta	66,8	27,6	26,5	40,3	1,1
Nariño	40,4	47,4	35,0	5,4	12,4
Norte de Santander	52,7	44,4	38,7	14,0	5,7
Quindío	50,8	57,9	28,2	22,6	29,7
Risaralda	58,1	39,2	27,1	31,0	12,1
Santander	68,0	46,5	30,7	37,3	15,8
Sucre	62,3	61,3	57,5	4,8	3,8
Tolima	45,2	25,6	39,3	5,9	-13,7
Valle del Cauca	30,7	37,1	24,1	6,6	13,0

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

## 2.2 Pobreza monetaria extrema

En 2023, el 39,2% de los colombianos que se autorreconocen como indígenas estaba en condición de pobreza extrema, mientras que aquellos que se autorreconocen como Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) era del 19,4%. En el caso de la brecha entre indígena y sin autorreconocimiento étnico, la brecha más alta corresponde al departamento de Chocó con



67,9%. En el caso de la brecha entre Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) y sin autorreconocimiento étnico, Chocó presenta la brecha más alta con 15,7%.

**Tabla 7. Pobreza monetaria extrema según autorreconocimiento étnico – racial de la población**  
**Total nacional, Bogotá D.C. y 23 departamentos**  
**Año 2023**

Dominio	Etnia (jefe de hogar)			Brecha	
	Indígena	Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a)	Sin autorreconocimiento étnico	Brecha Indígena - Sin autorreconocimiento étnico	Brecha Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) - Sin autorreconocimiento étnico
<b>Total Nacional</b>	<b>39,2</b>	<b>19,4</b>	<b>10,8</b>	<b>28,4</b>	<b>8,6</b>
Antioquia	32,9	15,8	8,4	24,5	7,4
Atlántico	11,3	8,3	7,3	4,0	1,0
Bogotá	13,2	9,5	5,8	7,4	3,7
Bolívar	17,5	17,5	18,4	-0,9	-0,9
Boyacá	47,7	13,9	13,3	34,4	0,6
Caldas	9,6	10,5	6,4	3,2	4,1
Caquetá	20,6	7,4	12,1	8,5	-4,7
Cauca	30,9	16,6	16,2	14,7	0,4
Cesar	52,5	16,8	24,3	28,2	-7,5
Chocó	87,1	34,9	19,2	67,9	15,7
Córdoba	38,1	28,4	22,4	15,7	6,0
Cundinamarca	5,8	2,8	9,0	-3,2	-6,2
Huila	18,8	2,0	13,0	5,8	-11,0
La Guajira	56,3	29,8	32,8	23,5	-3,0
Magdalena	14,1	19,6	19,8	-5,7	-0,2
Meta	54,3	6,5	7,8	46,5	-1,3
Nariño	12,9	16,0	10,8	2,1	5,2
Norte de Santander	16,8	13,5	10,4	6,4	3,1
Quindío	24,5	19,8	8,2	16,3	11,6
Risaralda	30,7	10,8	6,6	24,1	4,2
Santander	12,3	8,4	9,0	3,3	-0,6
Sucre	27,4	26,6	22,8	4,6	3,8
Tolima	20,8	12,6	16,7	4,1	-4,1
Valle del Cauca	10,0	17,9	7,5	2,5	10,4

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

En el caso de pobreza extrema según autorreconocimiento étnico – racial del jefe del hogar, la brecha más alta entre indígenas y sin autorreconocimiento étnico corresponde al departamento del Chocó con 68,0% y en el caso de la brecha entre Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) y sin autorreconocimiento étnico, Boyacá tiene la brecha más alta con 22,2%.

**Tabla 8. Pobreza monetaria extrema según autorreconocimiento étnico – racial del jefe del hogar**  
**Total nacional, Bogotá D.C. y 23 departamentos**  
**Año 2023**

Dominio	Etnia (jefe de hogar)			Brecha	
	Indígena	Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a)	Sin autorreconocimiento étnico	Brecha Indígena - Sin autorreconocimiento étnico	Brecha Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) - Sin autorreconocimiento étnico
<b>Total Nacional</b>	<b>37,6</b>	<b>19,3</b>	<b>10,7</b>	<b>27,0</b>	<b>8,7</b>
Antioquia	30,0	15,6	8,4	21,6	7,2
Atlántico	10,9	9,2	7,1	3,8	2,1
Bogotá	22,1	10,0	5,7	16,4	4,3
Bolívar	10,9	18,8	18,2	-7,3	0,6
Boyacá	21,2	35,4	13,2	8,0	22,2
Caldas	14,8	15,0	6,3	8,5	8,7
Caquetá	19,3	14,7	12,0	7,3	2,7
Cauca	30,6	17,0	16,0	14,6	1,0
Cesar	52,1	17,5	24,3	27,8	-6,8
Chocó	87,8	34,5	19,8	68,0	14,7
Córdoba	38,7	27,0	22,1	16,6	4,9
Cundinamarca	7,5	3,0	9,0	-1,5	-6,0
Huila	12,5	2,7	13,1	-0,6	-10,4
La Guajira	55,8	34,0	31,8	24,0	2,2
Magdalena	17,6	22,4	19,7	-2,1	2,7
Meta	52,7	6,6	7,8	44,9	-1,2
Nariño	13,7	16,2	10,4	3,3	5,8
Norte de Santander	10,3	11,4	10,4	-0,1	1,0
Quindío	20,7	20,3	8,2	12,5	12,1
Risaralda	30,5	9,5	6,7	23,8	2,8
Santander	12,7	17,8	9,0	3,7	8,8
Sucre	25,6	28,0	22,7	2,9	5,3
Tolima	20,1	9,6	16,8	3,3	-7,2
Valle del Cauca	9,9	17,3	7,4	2,5	9,9

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

La brecha de pobreza monetaria según etnia y sexo del jefe del hogar en 2023, de acuerdo con la Gran Encuesta integrada de hogares (GEIH), muestra que tanto para Indígenas como para Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) los hogares con jefatura femenina tienen una incidencia de pobreza monetaria mayor respecto a los de jefatura masculina, no obstante, la brecha en Indígenas es de 6,7 p.p. mientras que para Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) es de 15,8 p.p.

**Tabla 9. Pobreza monetaria 2023 según autorreconocimiento étnico y sexo**

**Total nacional**

**Año 2023**

Valores en porcentaje	Sexo de población		Sexo del jefe del hogar		Brecha (M-H)			
Etnia	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Sexo de población		Sexo del jefe del hogar	
Indígena	60,2	63,1	57,2	63,9	2,9		6,7	
Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a)	43,0	47,1	37,3	53,1	4,1		15,8	
Total Nacional	33,4	35,7	30,9	39,4	2,3		8,5	

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

Con respecto a la pobreza extrema, según el sexo de la población, la población indígena tiene una brecha de 2,4 p.p. entre mujeres y hombres, mientras que los que se autorreconocen como Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) la brecha entre mujeres y hombres fue de 2,8 p.p. La brecha de sexo con respecto a la pobreza extrema según el jefe de hogar para la población indígena fue de 5,2 p.p. y para la población Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) fue de 9,8 p.p.

**Tabla 10. Pobreza monetaria extrema según autorreconocimiento étnico y sexo**

**Total nacional**

**Año 2023**

Valores en porcentaje	Sexo de población		Sexo del jefe del hogar		Brecha (M-H)			
Etnia	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Sexo de población		Sexo del jefe del hogar	
Indígena	38,0	40,4	35,5	40,7	2,4		5,2	
Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a)	18,0	20,8	14,4	24,2	2,8		9,8	
Total nacional	12,0	13,2	10,5	15,4	1,2		4,9	

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

Con respecto al jefe del hogar, para el año 2023, en términos de pobreza monetaria, la población indígena fue del 60,0%, produciendo una brecha de 27,7 p.p. con respecto a la población sin autorreconocimiento étnico. Con respecto a la población que se autorreconocen como Negro (a), mulato (a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a), la incidencia de pobreza monetaria fue del 45,2% con una brecha del 12,9 p.p. con respecto a la población sin autorreconocimiento étnico.

**Tabla 11. Incidencias de pobreza monetaria según autorreconocimiento étnico del jefe del hogar**

**Total nacional**

**Años 2021 a 2023**

Etnia	Pobreza monetaria			Pobreza monetaria extrema		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Indígena	61,0	61,9	60,0	32,2	37,6	37,6
Negro(a), mulato(a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a)	46,1	47,0	45,2	17,2	20,5	19,3
Sin autorreconocimiento étnico	38,3	34,5	32,3	12,6	12,1	10,7
Brecha indígena - sin autorreconocimiento étnico	22,7	27,4	27,7	19,6	25,5	26,9
Brecha Negro(a), mulato(a) (afrodescendiente), afrocolombiano(a) - sin autorreconocimiento étnico	7,8	12,5	12,9	4,6	8,4	8,6

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2021-2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

### **3. Enfoque de migrantes y no migrantes**

El enfoque de migrantes permite diferenciar la situación de pobreza de la población migrante y la población no migrante. La población migrante se identifica a partir de preguntas sobre el lugar de residencia de la persona hace 12 meses o hace 5 años. Así, se considera migrante a quien residía en otro país en cualquiera de esos dos periodos y migrante venezolano a quien residía específicamente en Venezuela en esos mismos periodos.

#### **3.1 Pobreza monetaria**

En 2023, la incidencia de pobreza para la población migrante fue del 48,0%, lo que equivale a una diferencia de 13,8 p.p. en comparación con la población no migrante. Entre los migrantes venezolanos, la incidencia de pobreza monetaria alcanzó el 53,6%, marcando una diferencia de 19,4 p.p. respecto a la población no migrante.

Los hogares cuyo jefe de hogar es migrante registraron una incidencia de pobreza del 49,4%, superando en 15,2 p.p. a los hogares no migrantes. Los hogares con jefatura migrante venezolana presentaron una incidencia aún mayor, del 55,5%, lo que representa una diferencia de 21,3 p.p. con respecto a los hogares no migrantes.

**Tabla 12. Pobreza monetaria según estatus migratorio**

**Total nacional**

**Año 2023**

Condición	Población	Jefe de hogar
Migrante	48,0	49,4
Migrante venezolano	53,6	55,5
No migrante	34,2	34,2
Brecha (Migrante - No migrante)	13,8	15,2
Brecha (Migrante venezolano - No migrante)	19,4	21,3

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud)

Al diferenciar por sexo, la pobreza monetaria para migrantes mujeres fue de 51,7% y para los hombres de 44,1%. En el caso de los migrantes venezolanos, la pobreza monetaria fue de 57,1% en las mujeres y de 49,8% en los hombres. Con respecto a la jefatura del hogar, los hogares con jefatura femenina tienen una incidencia de pobreza monetaria mayor respecto a los de jefatura masculina, tanto para los migrantes y los migrantes venezolanos. Esto muestra una brecha de 12,6 p.p. para migrantes y de 11,7 p.p. para migrantes venezolanos.

**Tabla 13. Pobreza monetaria según estatus migratorio y sexo**

**Total nacional**

**Año 2023**

Condición	Sexo de la población		Jefe de hogar		Brecha (M - H)		
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Sexo de la población	Sexo del jefe del hogar	
Migrante	44,1	51,7	43,9	56,5	7,6	12,6	
Migrante venezolano	49,8	57,1	50,2	61,9	7,3	11,7	
Total Nacional	33,1	35,2	30,6	38,9	2,1	8,3	

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud).

## **3.2 Pobreza monetaria extrema**

En 2023, la incidencia de pobreza monetaria extrema para la población migrante fue del 16,4%, lo que representa una diferencia de 3,9 porcentuales (p.p.) en comparación con la población no migrante. Entre los migrantes venezolanos, la incidencia de pobreza monetaria extrema alcanzó el 18,4%, marcando una diferencia de 5,9 p.p. respecto a la población no migrante.

En cuanto a los hogares, aquellos cuyo jefe de hogar es migrante registraron una incidencia de pobreza monetaria extrema del 17,4% superando en 4,9 p.p. a los hogares no migrantes. Los hogares con jefatura migrante venezolana presentaron una incidencia del 19,7%, lo que representa una diferencia de 7,2 p.p. con respecto a los hogares no migrantes.

**Tabla 14. Pobreza monetaria extrema según estatus migratorio**

**Total nacional**

**Año 2023**

Condición	Población	Jefe del hogar
Migrante	16,4	17,4
Migrante venezolano	18,4	19,7
No migrante	12,5	12,5
Brecha migrante - no migrante	3,9	4,9
Brecha migrante venezolano - no migrante	5,9	7,2

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud)

Al diferenciar por sexo, la incidencia de pobreza monetaria extrema para migrantes mujeres fue de 17,3% y para los hombres de 15,4%. En el caso de los migrantes venezolanos, la pobreza monetaria extrema alcanzó el 19,2% en las mujeres y el 17,5% en los hombres. Con respecto a la jefatura del hogar, los hogares con jefatura femenina presentan una mayor incidencia de pobreza monetaria extrema en comparación con los de jefatura masculina, tanto para los migrantes como para los migrantes venezolanos. Esto se refleja en una brecha de 9,2 p.p. para migrantes y de 9,7 p.p. para migrantes venezolanos.

**Tabla 15. Pobreza monetaria extrema según estatus migratorio y sexo**

**Total nacional**

**Año 2023**

Condición	Sexo de población		Sexo del jefe del hogar		Brecha (M-H)			
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	Sexo de población		Sexo del jefe del hogar	
Migrante	15,4	17,3	13,4	22,6	1,9		9,2	
Migrante venezolano	17,5	19,2	15,3	25,0	1,7		9,7	
Total nacional	12,0	13,2	10,5	15,4	1,2		4,9	

**Fuente:** DANE. Gran Encuesta Integrada de Hogares GEIH 2023.

**Nota:** Emparejamiento GEIH – RRAA Ayudas institucionales (DPS, SDP y Alcaldía de Medellín) y PILA (Ministerio de Salud)



Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

**contacto@dane.gov.co**

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)  
Bogotá D.C., Colombia

**www.dane.gov.co**