



Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA-I)

Febrero de 2026

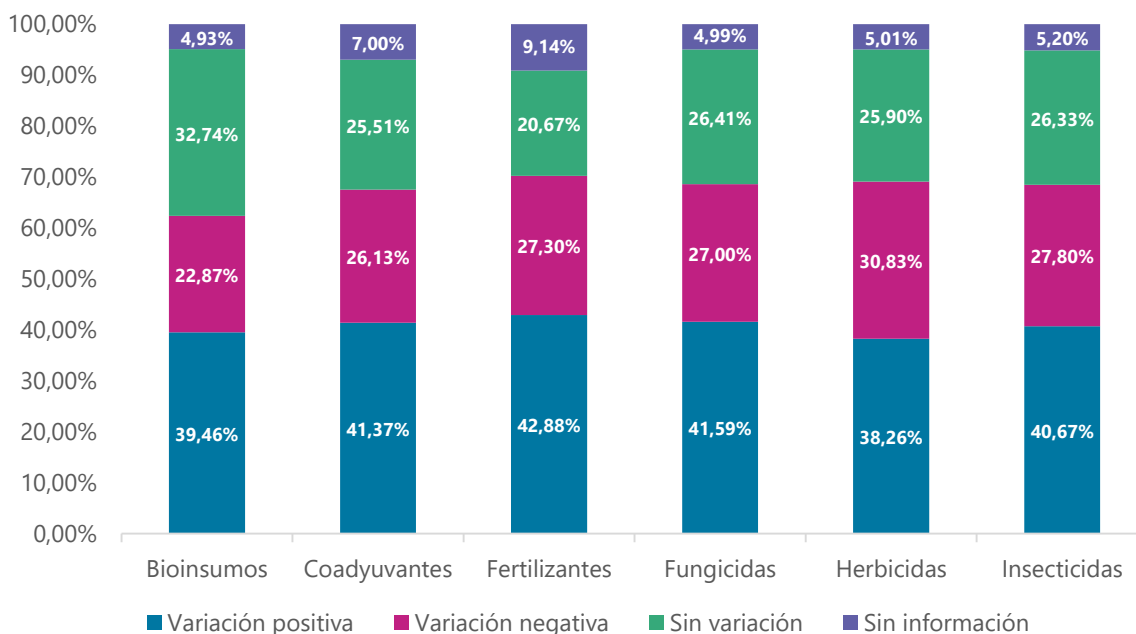
- Informe de contexto
- Precios de insumos agrícolas
- Precios de insumos pecuarios
- Precios de arrendamiento de tierras
- Precios de material de propagación
- Precios de servicios agrícolas
- Ficha metodológica
- Nota metodológica

1. Informe de contexto

Esta sección presenta el comportamiento general de los precios promedio de mercado de los insumos agrícolas, los insumos pecuarios y los factores asociados a la producción agropecuaria, para febrero de 2026.

En cuanto a la variación de los precios de los insumos agrícolas, se resalta el grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, donde el 42,88% de estos insumos presentó incremento en el precio frente al reportado en enero (variación positiva), el 27,30% mostró caída en el precio (variación negativa), el 20,67% mantuvo el mismo precio respecto al mes anterior (no hubo variación) y el 9,14% restante de los insumos de este grupo no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 1. En el contenido del boletín, se amplía la información respecto al comportamiento de los precios por grupo.

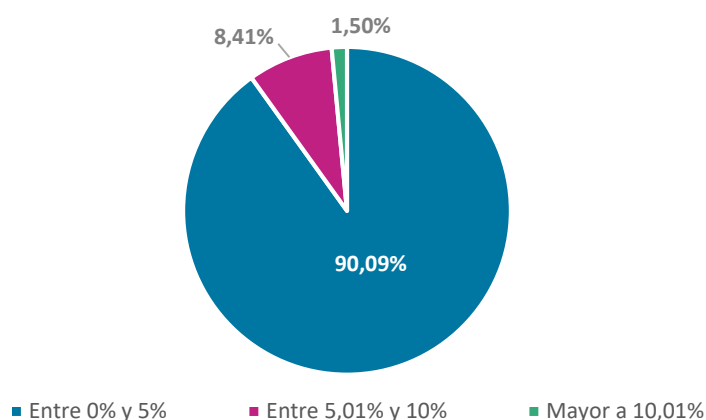
**Gráfico 1. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos agrícolas por grupo
Febrero de 2026**



Fuente: DANE, SIPSA.

Dentro del grupo de los fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, de los insumos que tuvieron variación positiva en su precio en febrero de 2026, el 90,09% presentó incrementos mayores a 0% y hasta 5%, el 8,41% tuvo variaciones entre 5,01% y hasta 10% y el restante 1,50% reportó variaciones mayores al 10%, como se observa en el gráfico 2.

Gráfico 2. Comportamiento de las variaciones positivas del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo
Febrero de 2026

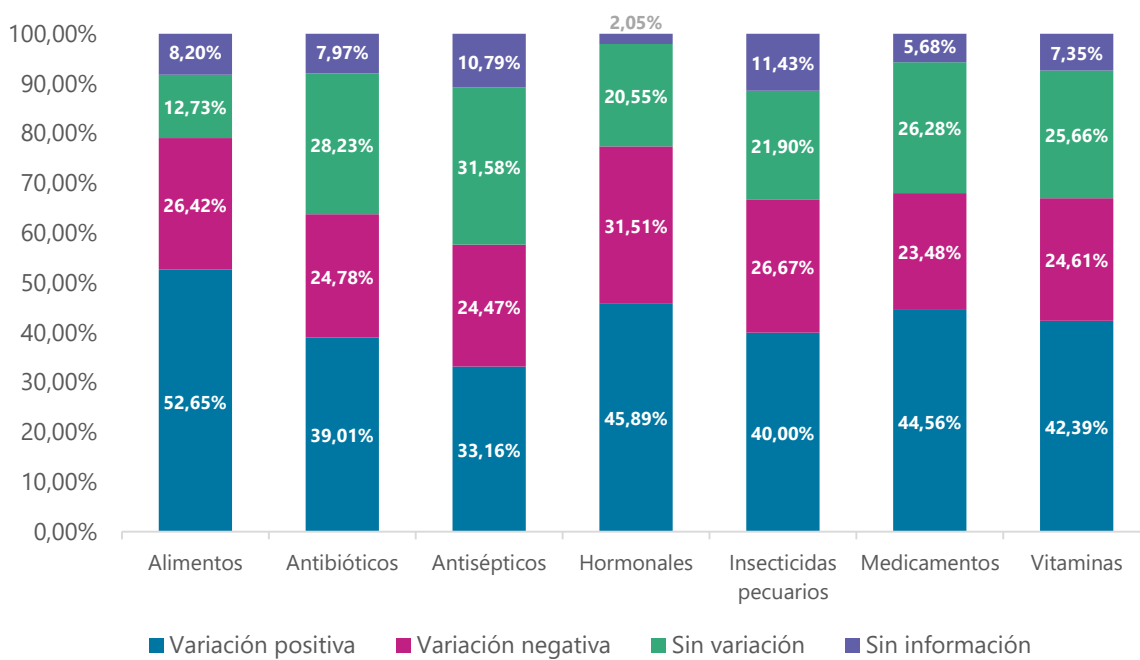


Fuente: DANE, SIPSA.

Respecto a los precios de insumos pecuarios en febrero de 2026, se resalta el grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, donde el 52,65% de estos insumos mostró incremento en el precio frente al reportado en enero de 2026 (variación positiva), el 26,42% presentó caída en el precio (variación negativa), el 12,73% mantuvo el mismo precio respecto al mes anterior (no hubo variación) y el 8,20% restante de los insumos de este grupo no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 3.

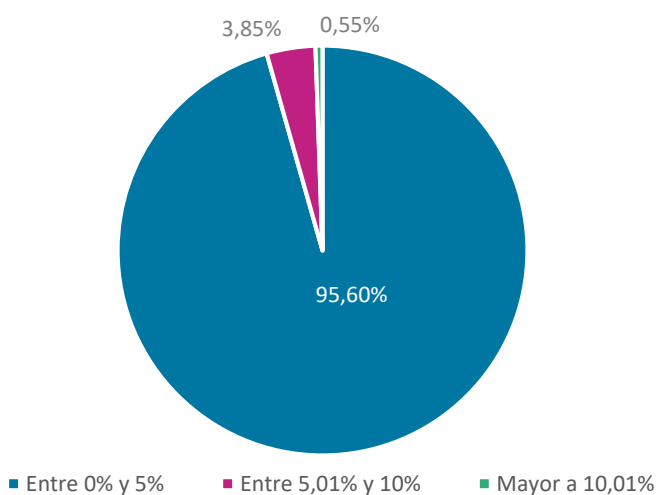
Para este grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, se resalta que del 52,65% de los insumos que presentaron variación positiva en el precio con respecto a enero de 2026, el 95,60% presentó incrementos mayores a 0% y hasta 5%, el 3,85% mostró variaciones entre 5,01% y hasta el 10%, y el restante 0,55% reportó variaciones superiores al 10%, como se observa en el gráfico 4.

Gráfico 3. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos pecuarios por grupo
Febrero de 2026



Fuente: DANE, SIPSA.

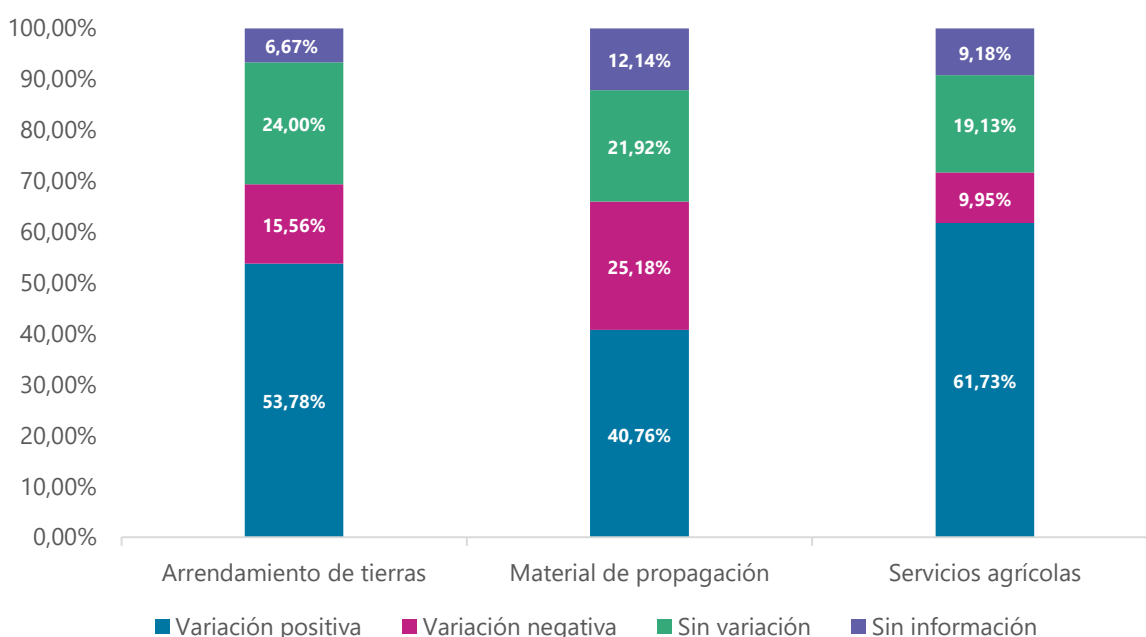
Gráfico 4. Comportamiento de las variaciones positivas del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos
Febrero de 2026



Fuente: DANE, SIPSA.

Dentro del comportamiento de precios para el factor de servicios agrícolas, observado en febrero de 2026, el 61,73% de los precios de estos servicios presentó incremento frente al precio reportado en noviembre de 2025 (variación positiva), el 19,13% mantuvo el mismo precio (no hubo variación), el 9,95% mostró caída en el precio (variación negativa) y el 9,18% restante no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 5.

**Gráfico 5. Comportamiento de los precios de mercado de los factores de producción
Febrero de 2026**



Fuente: DANE, SIPSA.

Adjunto a este boletín se presenta un **cuadro resumen** de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria por grupo, cantidad de municipios y el comportamiento del precio de mercado, así como los precios promedio máximo y mínimo de cada insumo o factor. Igualmente, la información detallada de los precios promedio por municipio y departamento se puede consultar en los **Anexos del boletín**¹: anexos por municipios y anexos por departamentos, los cuales presentan los resultados de la operación estadística de acuerdo con las variables de identificación de cada producto y la CPC Ver. 2.1 A.C.

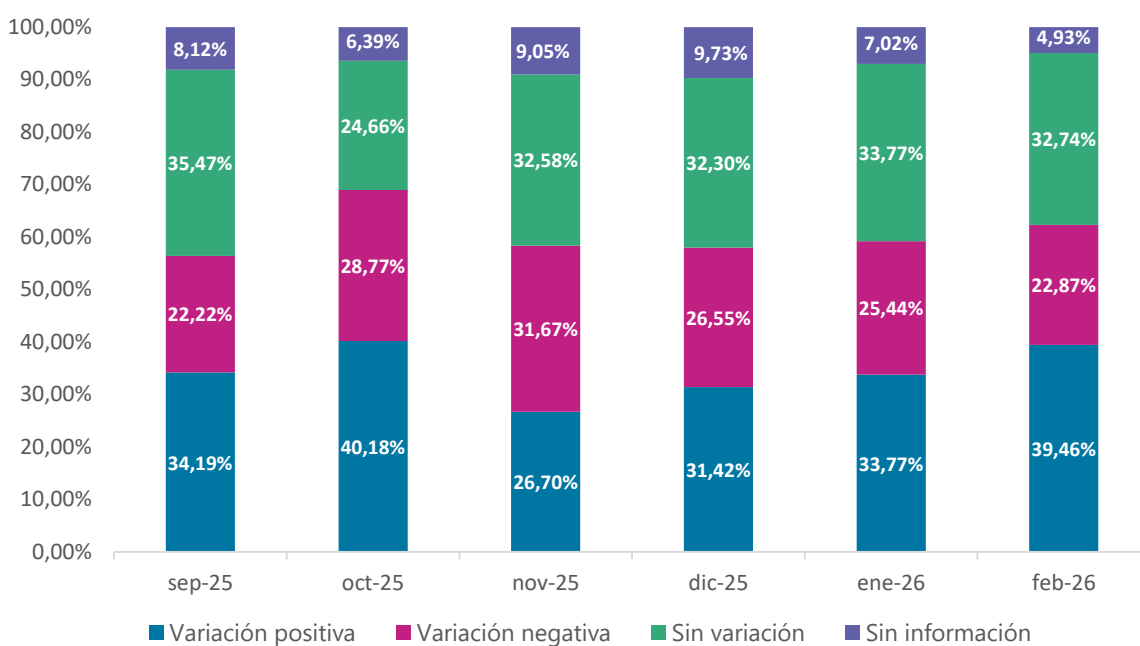
¹ Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/sistema-de-informacion-de-precios-sipsa/componente-insumos-1>

2. Insumos agrícolas

2.1. Bioinsumos

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de bioinsumos, el 39,46% presentó variación positiva, el 32,74% de los precios de estos insumos permaneció estable (no hubo variación), variación negativa el 22,87% y sin información de su variación el 4,93% restante, resaltando que, en octubre de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 6.

Gráfico 6. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo de bioinsumos
Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



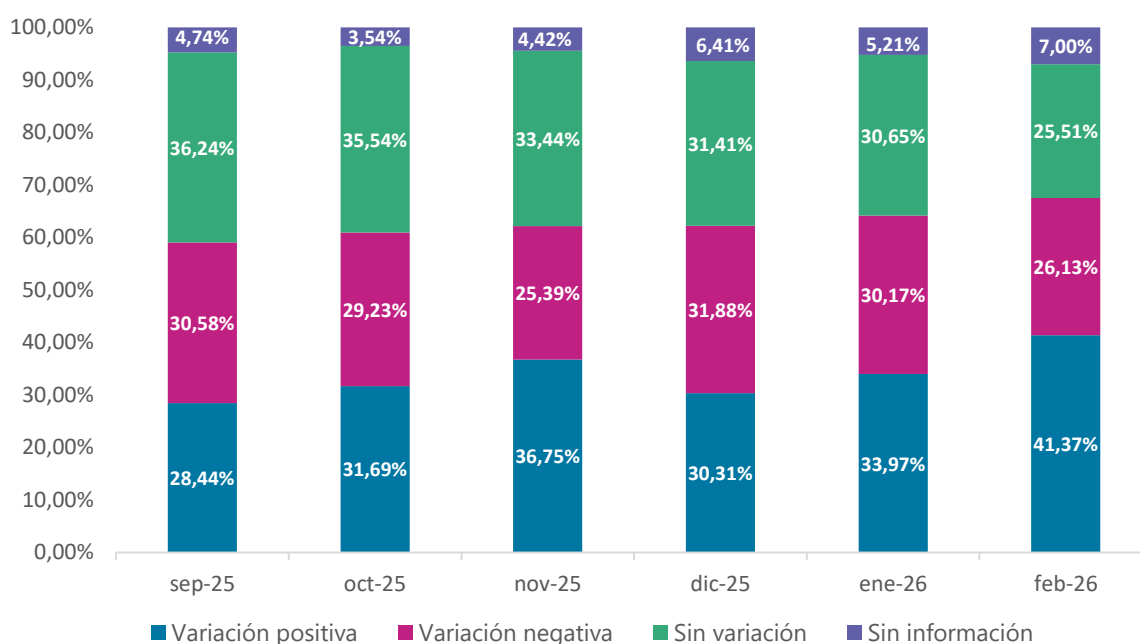
Fuente: DANE, SIPSA.

2.2. Coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, el 41,37% presentó variación positiva, el 26,13% de los precios de estos insumos tuvo variación negativa, el 25,51% permaneció estable (no hubo variación) y el 7,00% restante no registró información de su variación, resaltando que, en febrero de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 7.

Gráfico 7. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



Fuente: DANE, SIPSA.

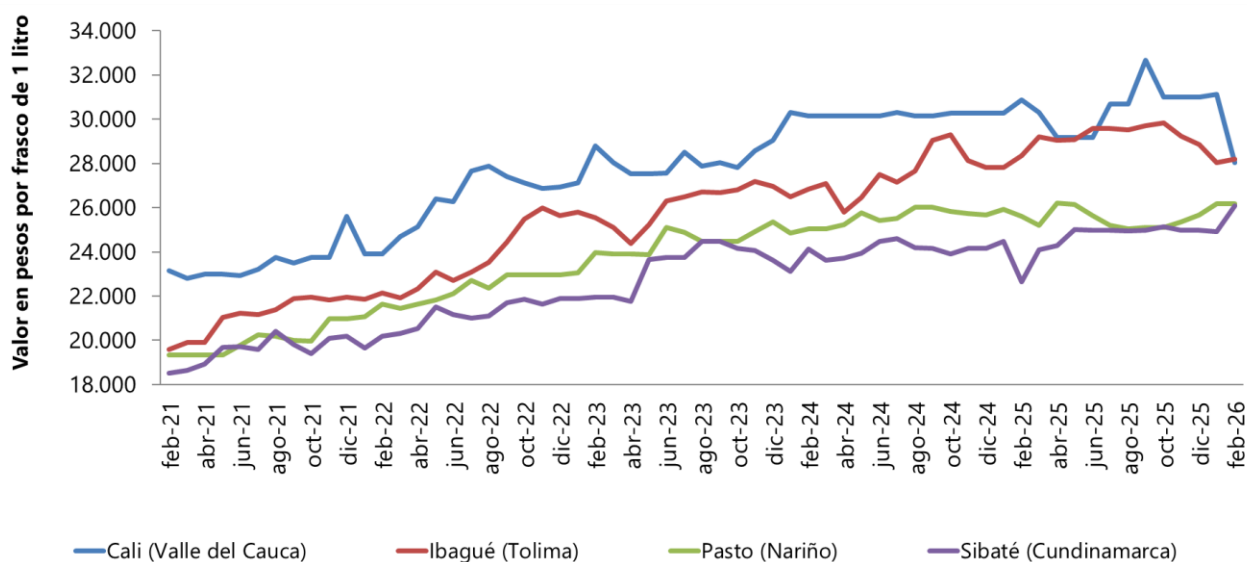
En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación positiva en 52 de los 89 municipios reportados (58,43%), permanecieron estables en 19 municipios (21,35%), variación negativa en 15 municipios (16,85%) y sin información de su variación en los 3 municipios restantes (3,37%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Rionegro (Santander) con 6,35% y Riosucio (Caldas) con 6,19%; mientras que los

municipios con mayor variación a la baja fueron Bogotá, D.C. con -1,87% y Marinilla (Antioquia) con -1,73%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este coadyuvante fueron Rionegro (Santander) con \$33.500 y La Mesa (Cundinamarca) con \$32.500; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Pasca y Zipaquirá (Cundinamarca) con \$25.233 y \$25.281, respectivamente.

En el gráfico 8 se muestra el comportamiento de los precios del coadyuvante Agrotin SI (1 litro) en algunos municipios del país.

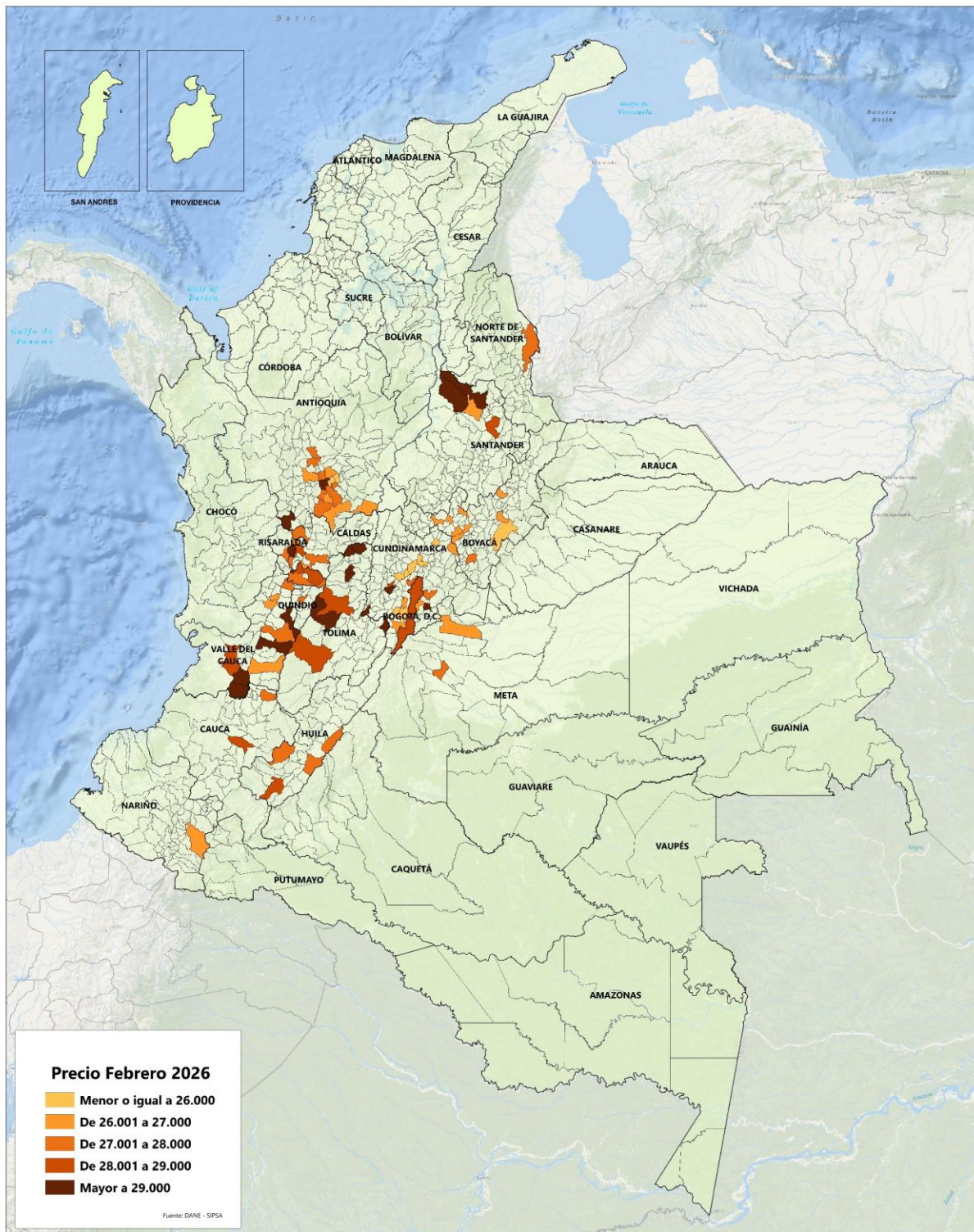
Gráfico 8. Comportamiento de los precios de mercado del Agrotin SI (1 litro)
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



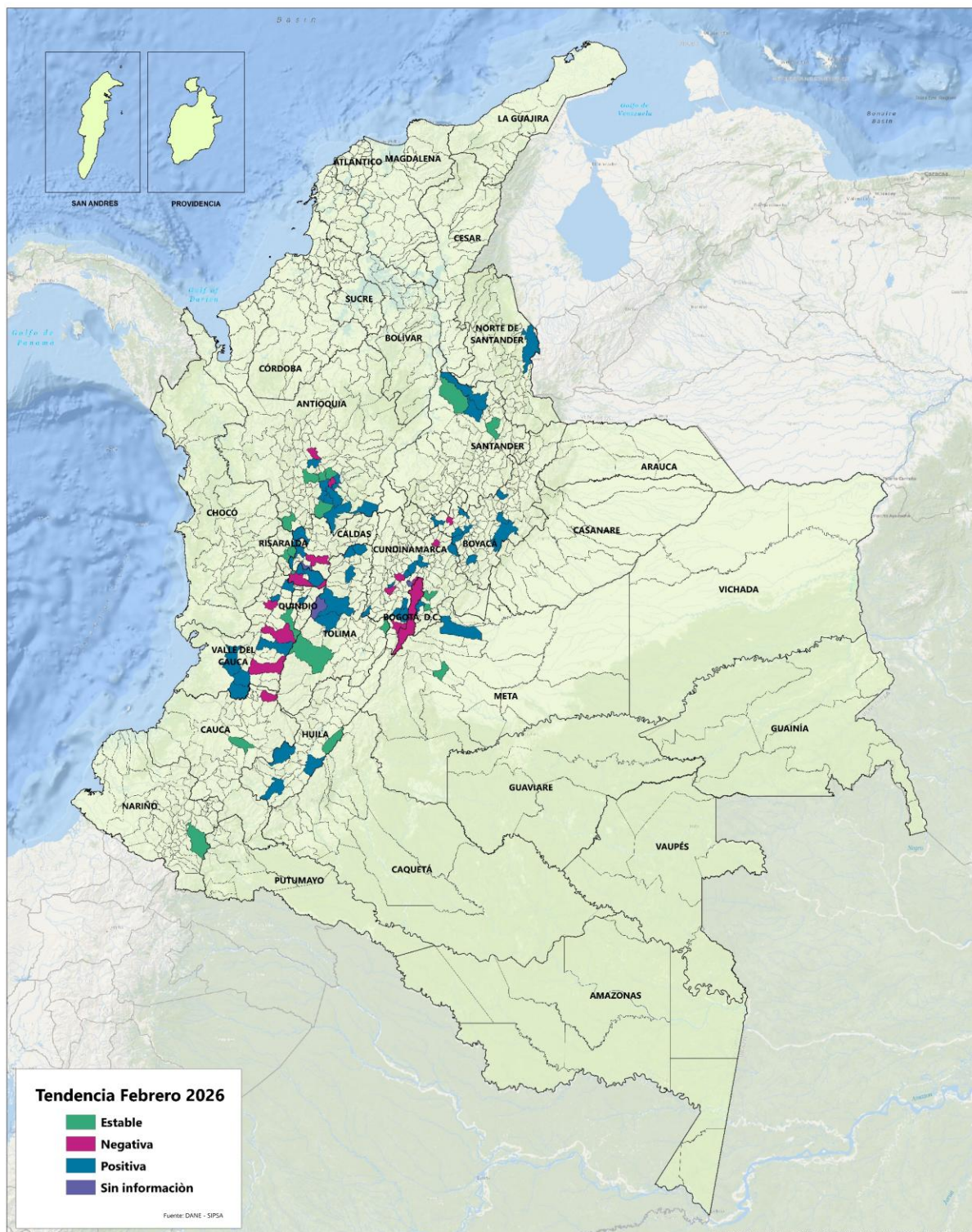
Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en febrero de 2026.

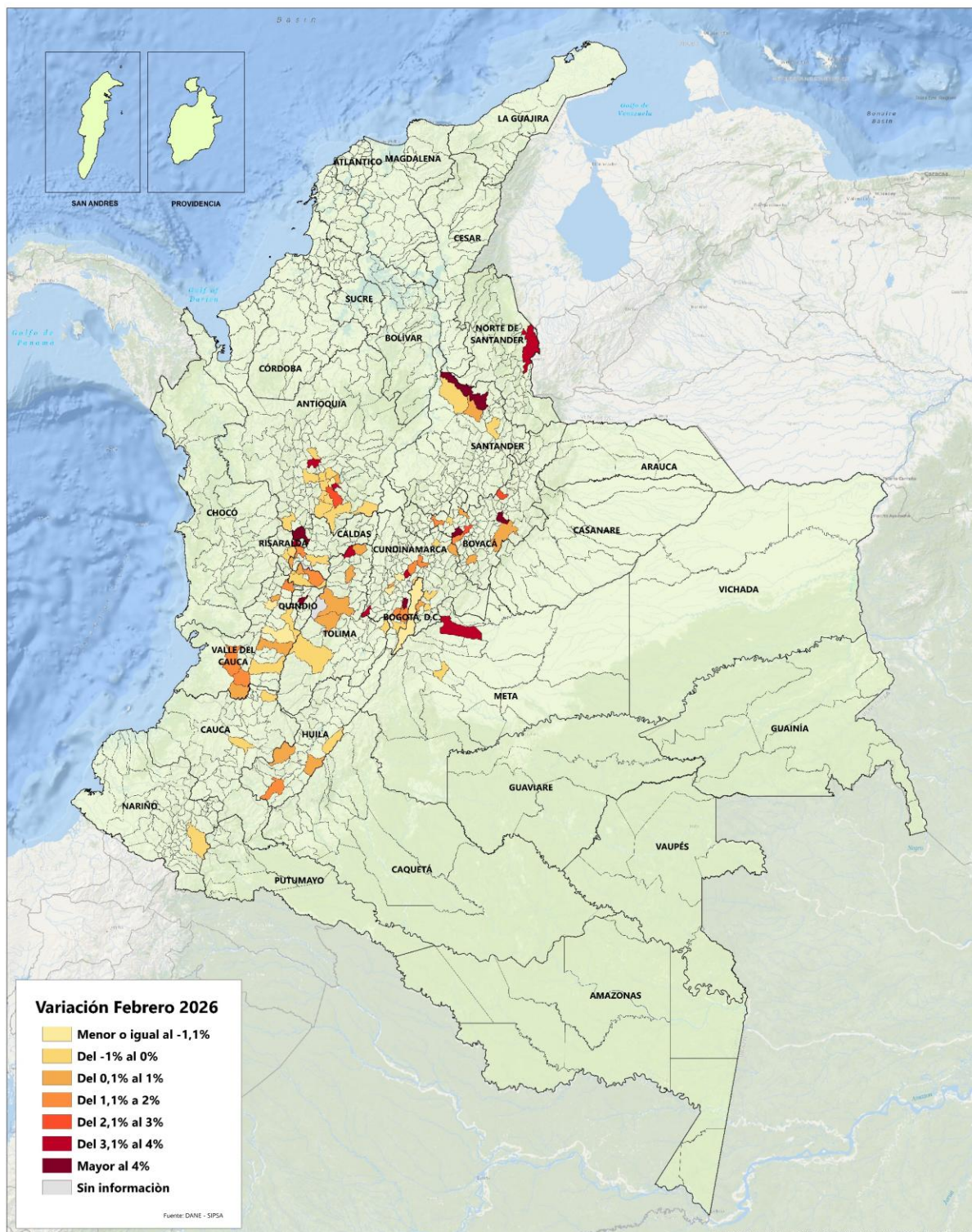
**Precios promedio de mercado del coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro)
Febrero 2026**



Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro), Febrero 2026



Variación porcentual de los precios promedio de mercado del coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro), Febrero 2026

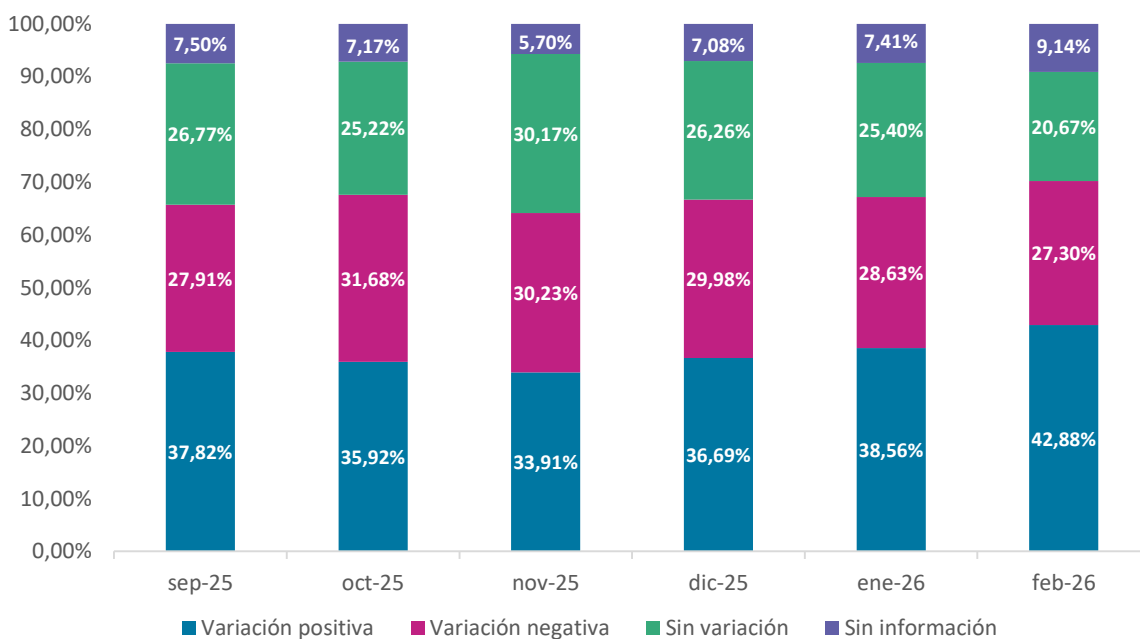


2.3. Fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

Según la información reportada para febrero de 2026, del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, el 42,88% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, variación negativa el 27,30%, permaneció estable (no hubo variación) el 20,67% y sin información de su variación el 9,14% restante, resaltando que, en febrero de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 9.

Gráfico 9. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



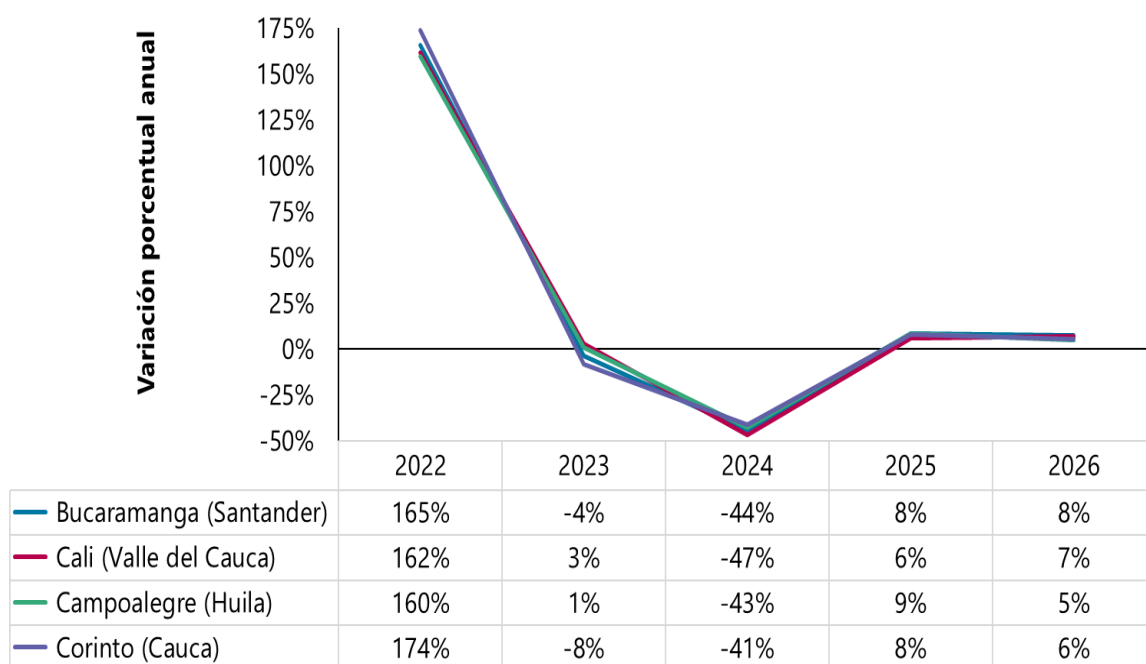
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación negativa en 39 de los 85 municipios reportados (45,88%), variación positiva en 33 municipios (38,82%), permanecieron estables en 7 municipios (8,24%) y sin información de su variación en los 6 municipios restante (7,06%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Cajamarca (Tolima) con 5,00% y Bucaramanga (Santander) con 3,11%; mientras que

los municipios con mayor variación a la baja fueron Aguachica (Cesar) con -5,99% y Villavicencio (Meta) con -4,93%.

Así mismo, en el gráfico 10 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos), desde febrero de 2022 a febrero de 2026 en algunos municipios del país.

Gráfico 10. Variación anual de los precios de mercado del fertilizante Urea 46% (50 kilogramos)
Serie: febrero (2022) – febrero (2026)

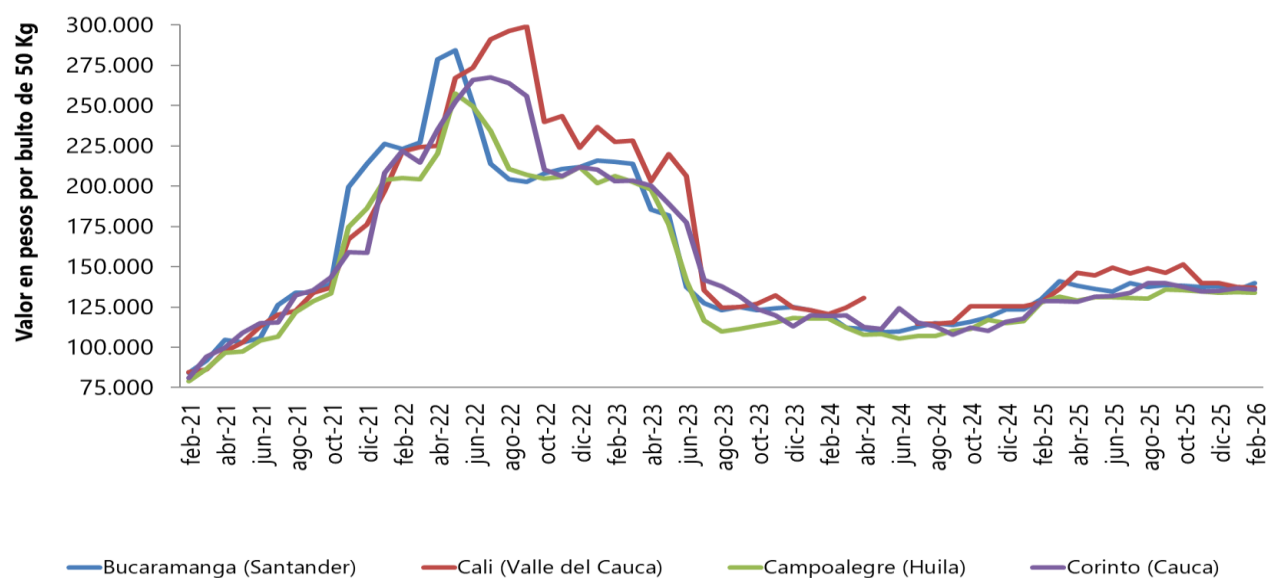


Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este fertilizante fueron Cartagena de Indias (Bolívar) con \$160.100 y La Mesa (Cundinamarca) con \$152.500; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Guadalajara de Buga (Valle del Cauca) con \$127.775 y Ocaña (Norte de Santander) con \$129.000.

En el gráfico 11 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante Urea 46% (50 kilogramos) en algunos municipios del país.

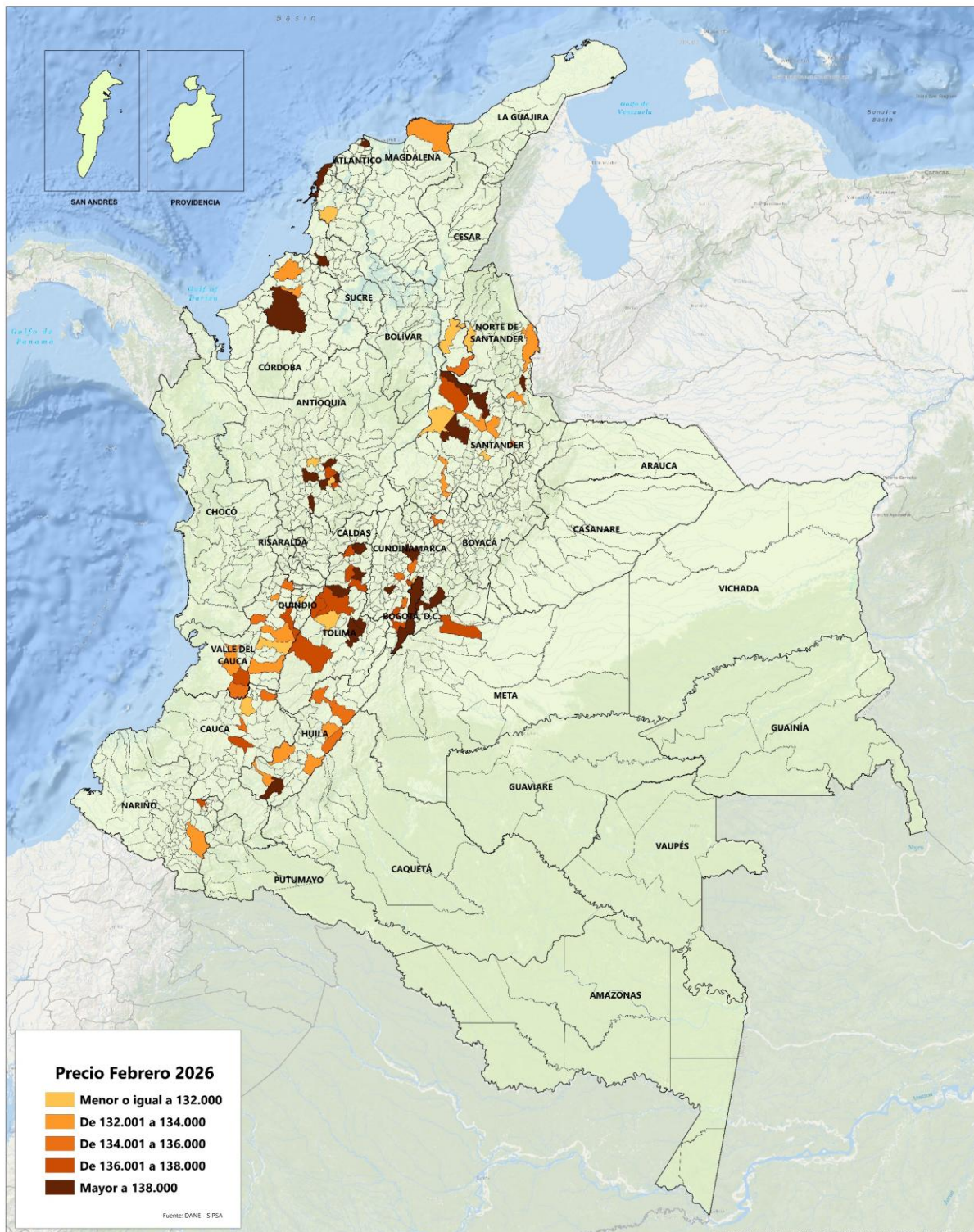
Gráfico 11. Comportamiento de los precios de mercado del fertilizante Urea 46% (50 kilogramos)
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



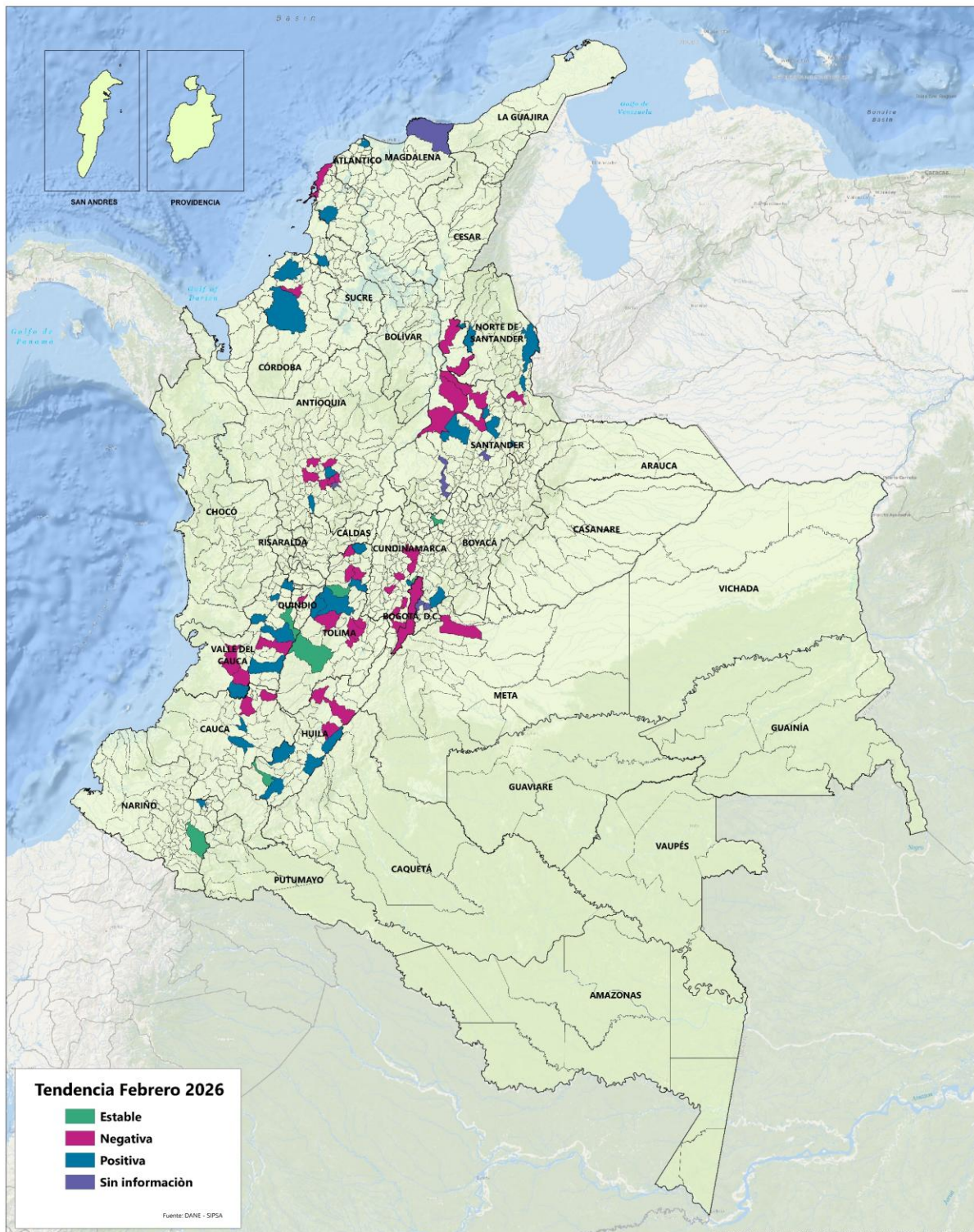
Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en febrero de 2026.

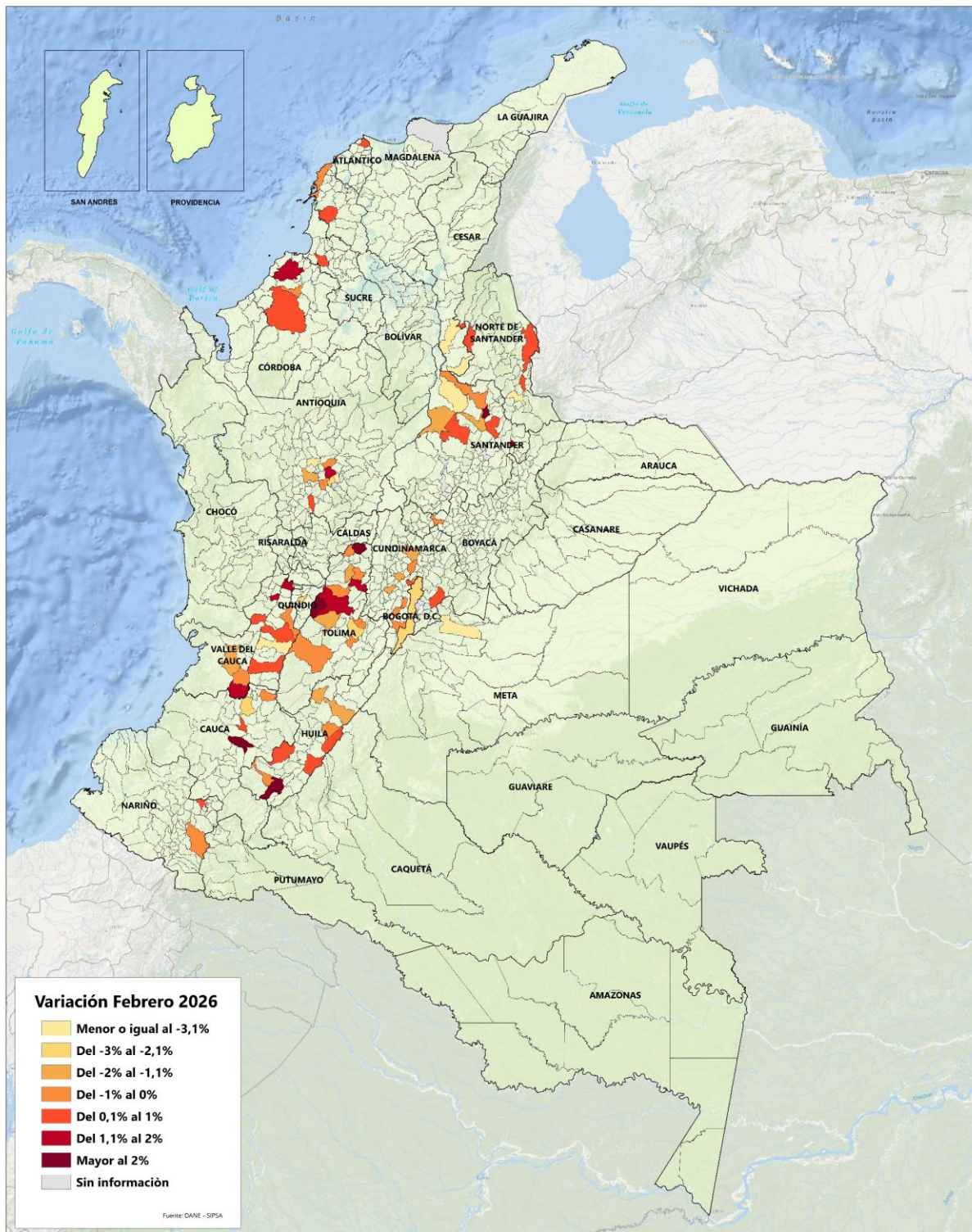
Precios promedio de mercado del fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos) Febrero 2026



Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos), Febrero 2026



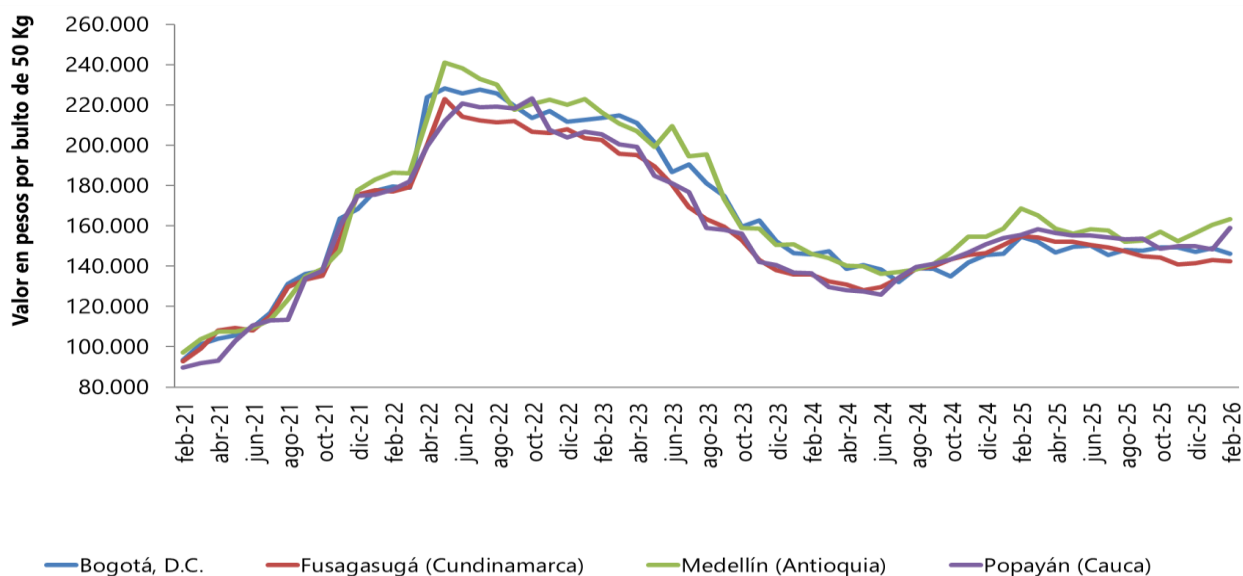
Variación porcentual de los precios promedio de mercado del fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos), Febrero 2026



Para el fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación positiva en 25 de los 68 municipios reportados (36,76%), variación negativa en 19 municipios (27,94%), sin información de su variación en 18 municipios (26,47%) y permanecieron estables en los 6 municipios restantes (8,82%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Pupiales (Nariño) con 7,39% y Popayán (Cauca) con 7,25%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Santa Rosa de Osos (Antioquia) con -5,83% y Toca (Boyacá) con -4,49%. De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este fertilizante fueron Córdoba (Nariño) con \$177.000 y Cartagena de Indias (Bolívar) con \$172.500; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Cereté (Córdoba) con \$131.450 y Santa Marta (Magdalena) con \$133.000. En el gráfico 12 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante 15-15-15 (50 kilogramos) en algunos municipios del país.

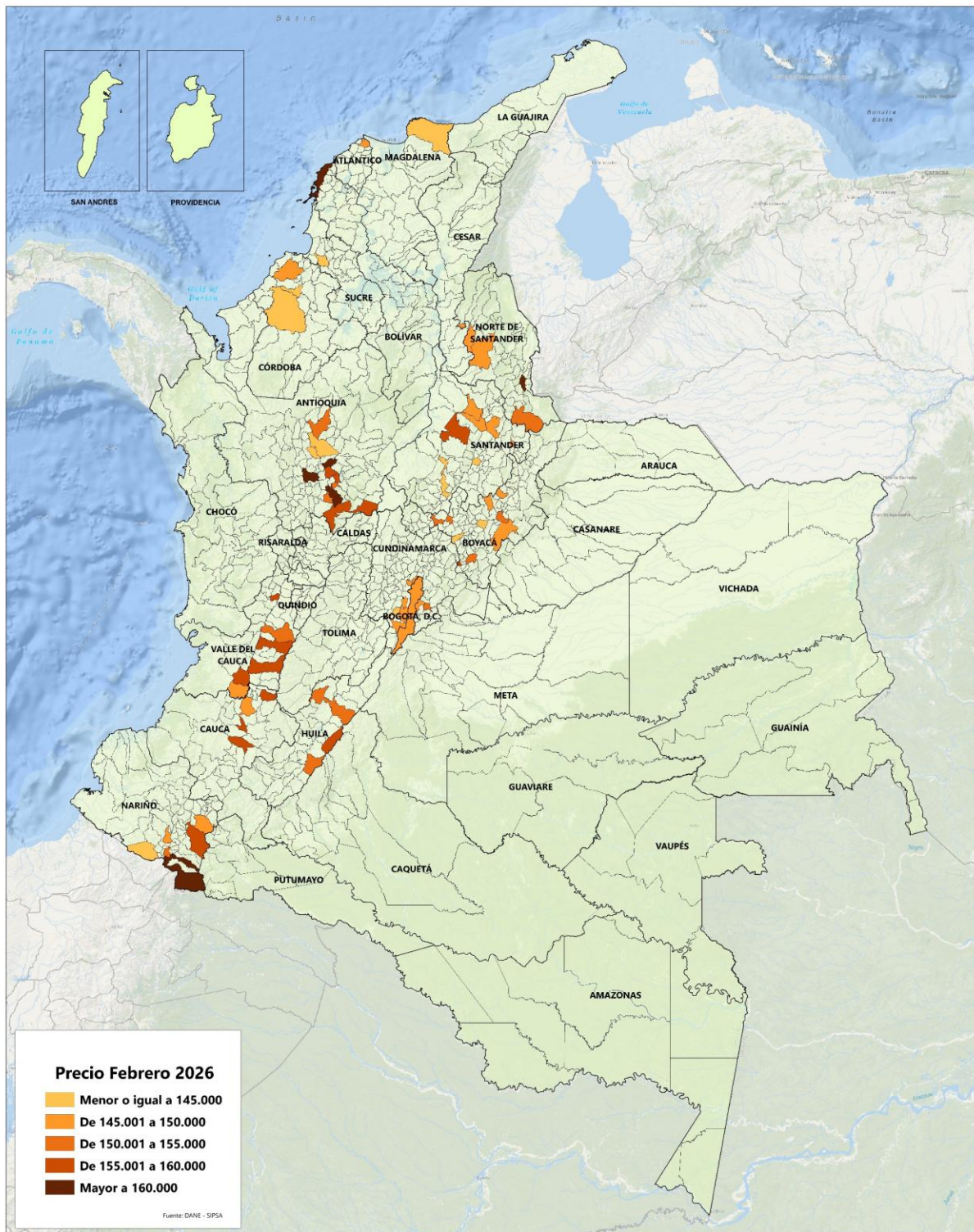
Gráfico 12. Comportamiento de los precios de mercado del fertilizante 15-15-15 (50 kilogramos)
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



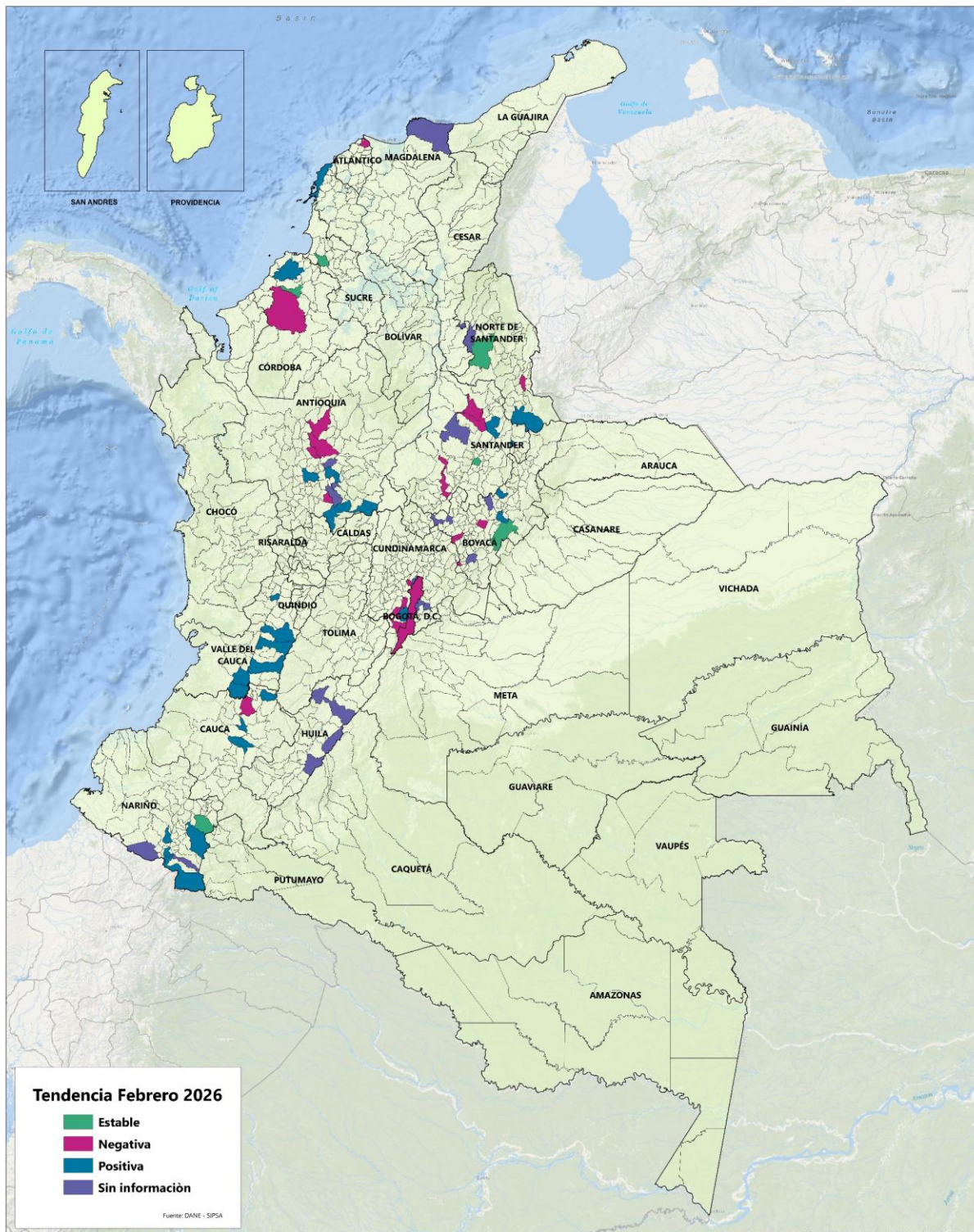
Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en febrero de 2026.

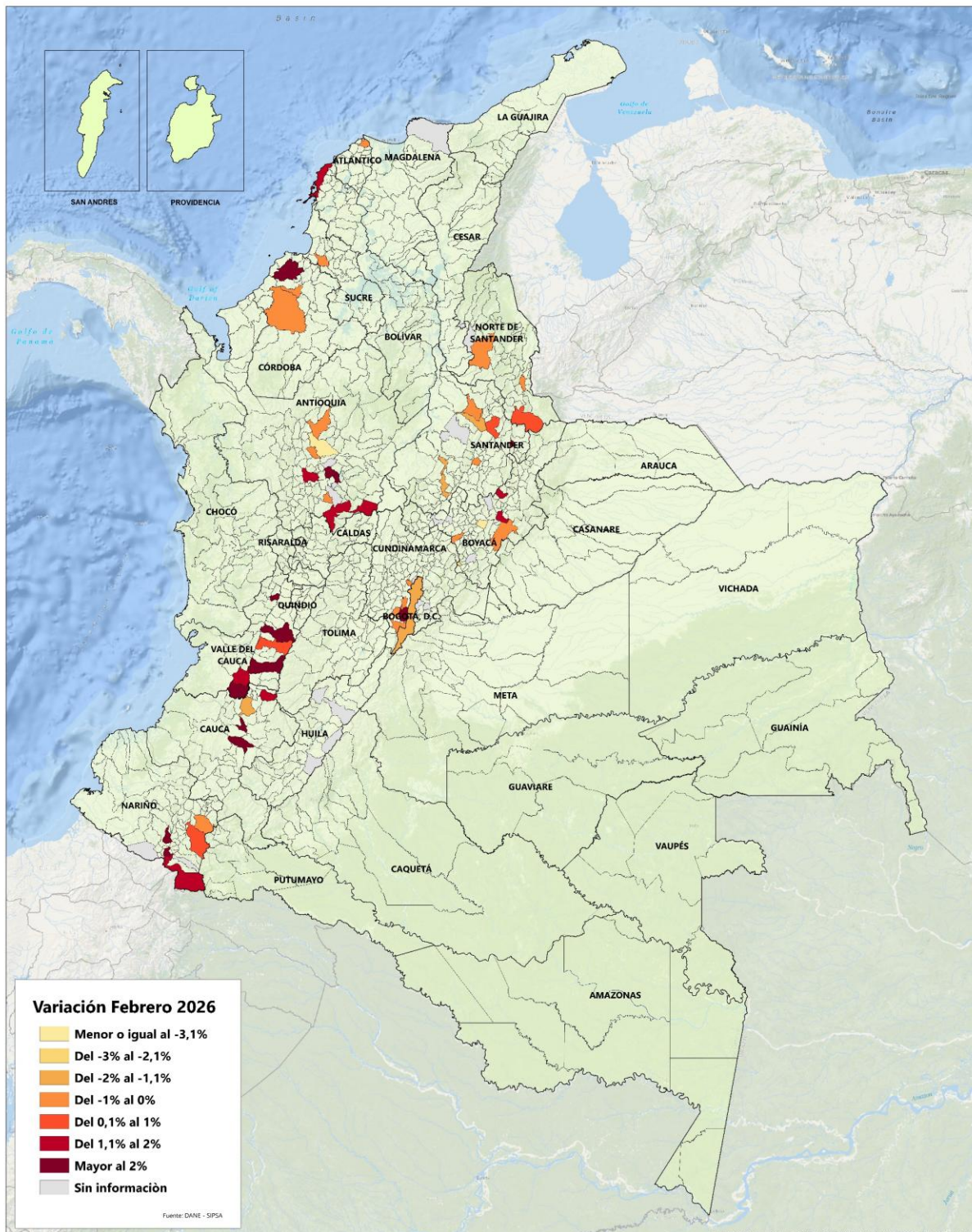
Precios promedio de mercado del fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos)
Febrero 2026



Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos), Febrero 2026



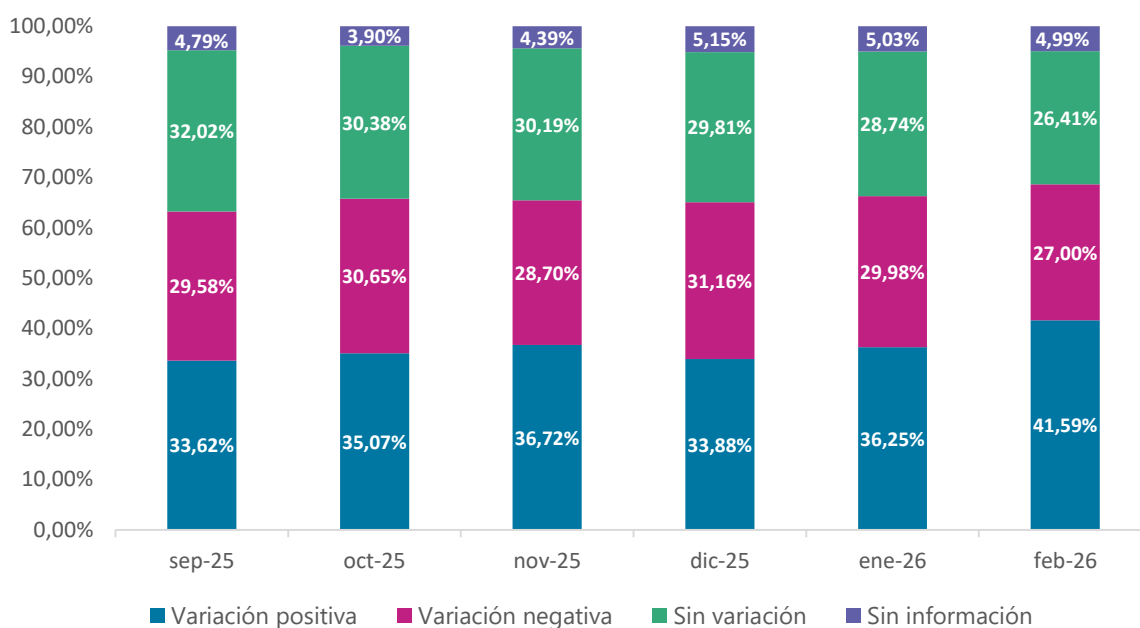
Variación porcentual de los precios promedio de mercado del fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos), Febrero 2026



2.4. Fungicidas

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de fungicidas, el 41,59% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, variación negativa el 27,00%, permaneció estable (no hubo variación) el 26,41% y sin información de su variación el 4,99% restante, resaltando que, en febrero de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 13.

Gráfico 13. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo fungicidas
Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



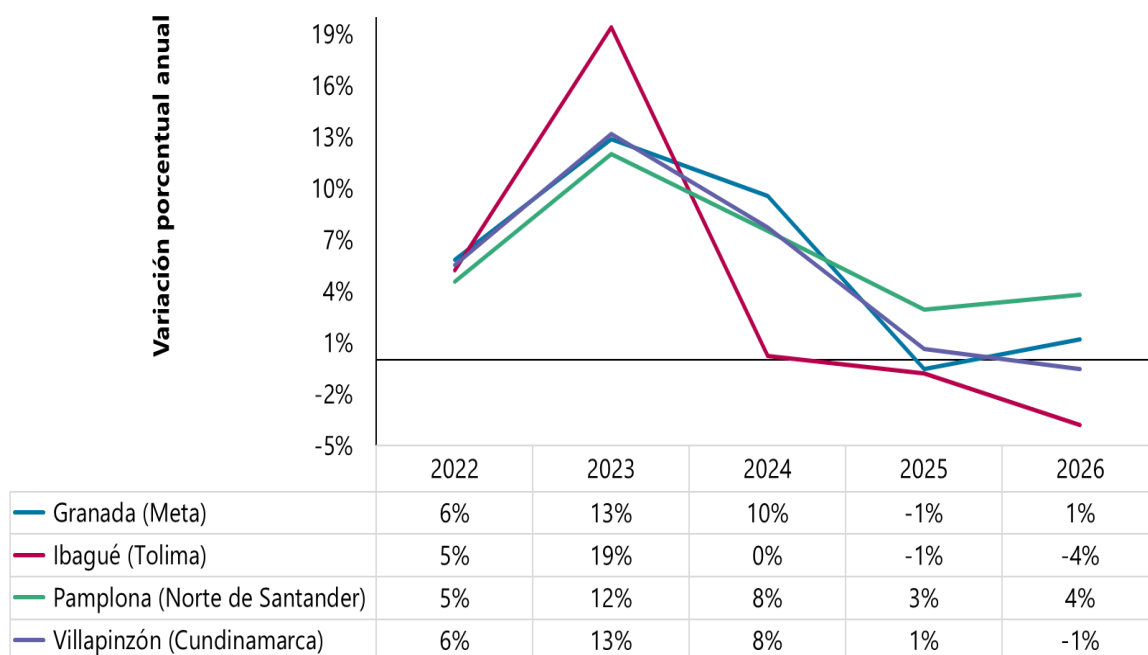
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fungicida Antracol 70 Wp (bolsa de 400 gramos), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación positiva en 49 de los 118 municipios reportados (41,53%), variación negativa en 42 municipios (35,59%), permanecieron estables en 24 municipios (20,34%), y sin información de su variación en los 3 municipios restantes (2,54%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Villanueva (Casanare) con 4,77% y Cachipay (Cundinamarca) con 4,75%; mientras

que los municipios con mayor variación a la baja fueron Ibagué (Tolima) con -4,22% y Zipaquirá (Cundinamarca) con -3,70%.

Así mismo, en el gráfico 14 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del fungicida Antracol 70 Wp (400 gramos) desde febrero de 2022 a febrero de 2026 en algunos municipios del país.

Gráfico 74. Variación anual de los precios de mercado del fungicida Antracol 70 Wp (400 gramos)
Serie: febrero (2022) – febrero (2026)

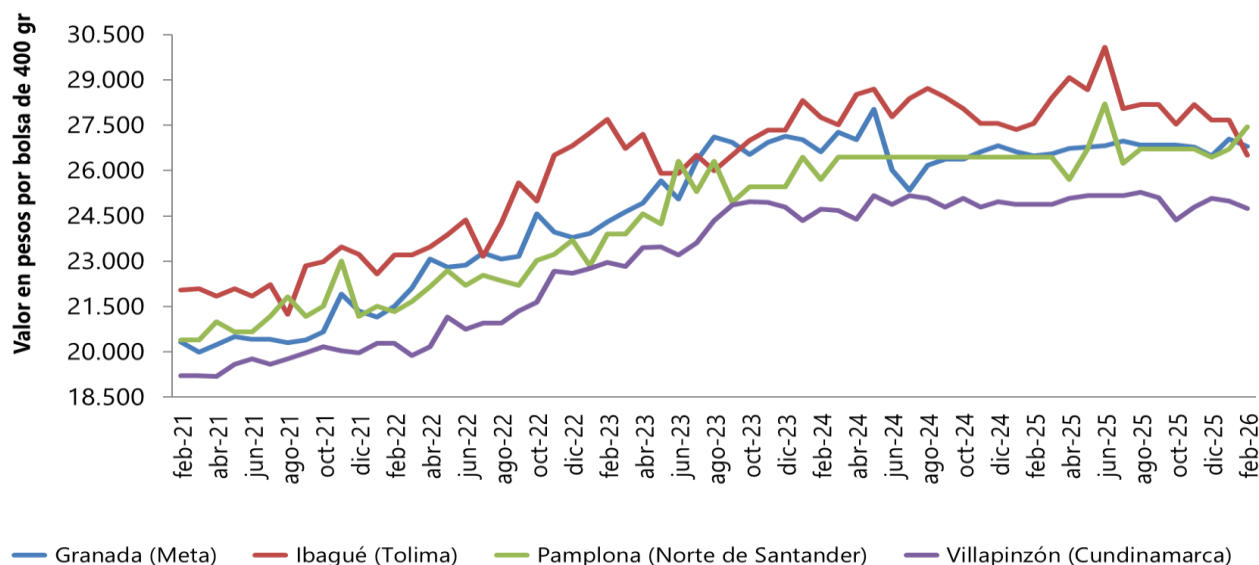


Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este fungicida fueron Sevilla (Valle del Cauca) con \$31.250 y La Mesa (Cundinamarca) con \$31.167; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Zipaquirá (Cundinamarca) con \$23.877 y Peñol (Antioquia) con \$24.417.

En el gráfico 15 se muestra el comportamiento de los precios del fungicida Antracol 70 Wp (400 gramos) en algunos municipios del país.

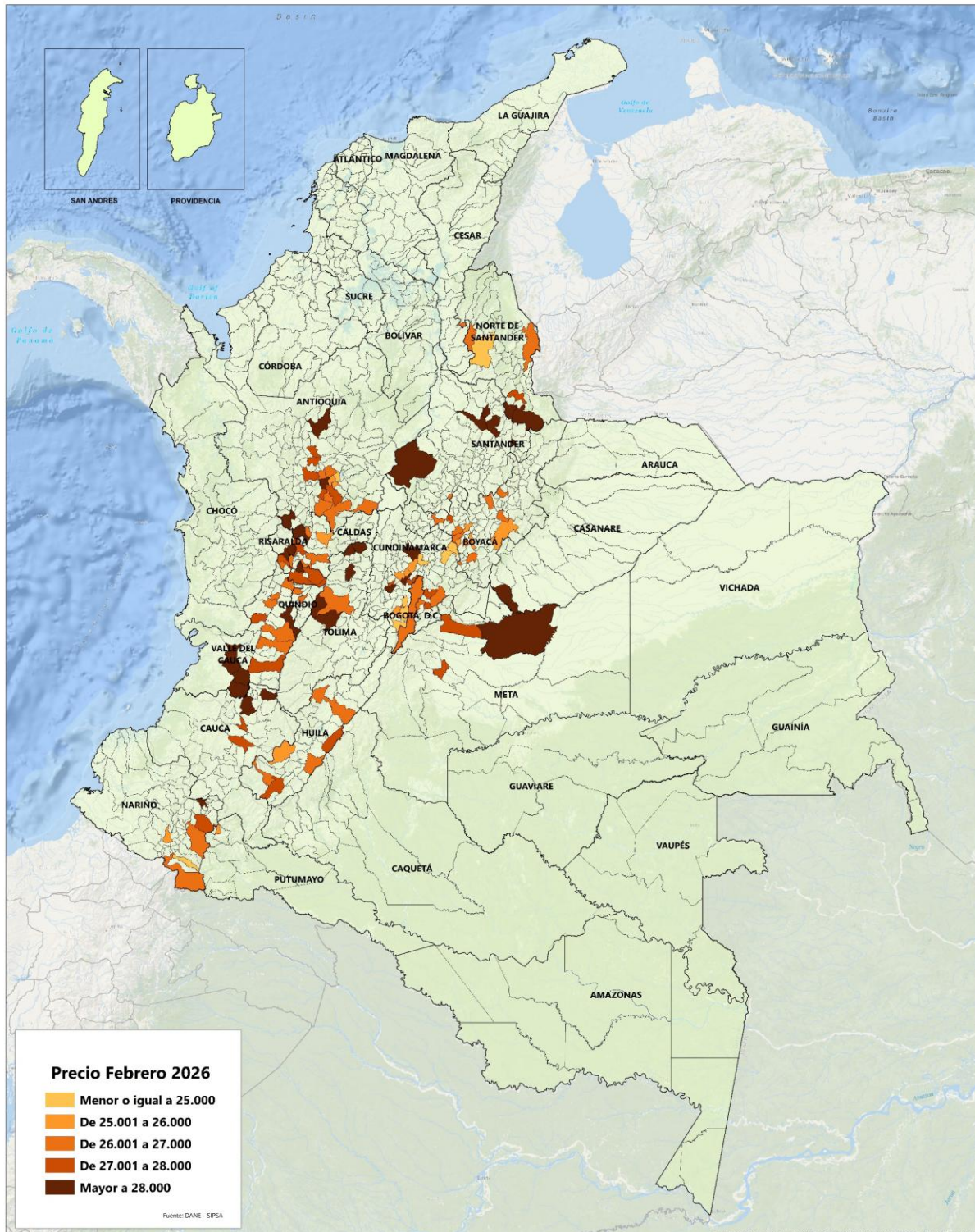
Gráfico 15. Comportamiento de los precios de mercado del Antracol 70 Wp (400 gramos)
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



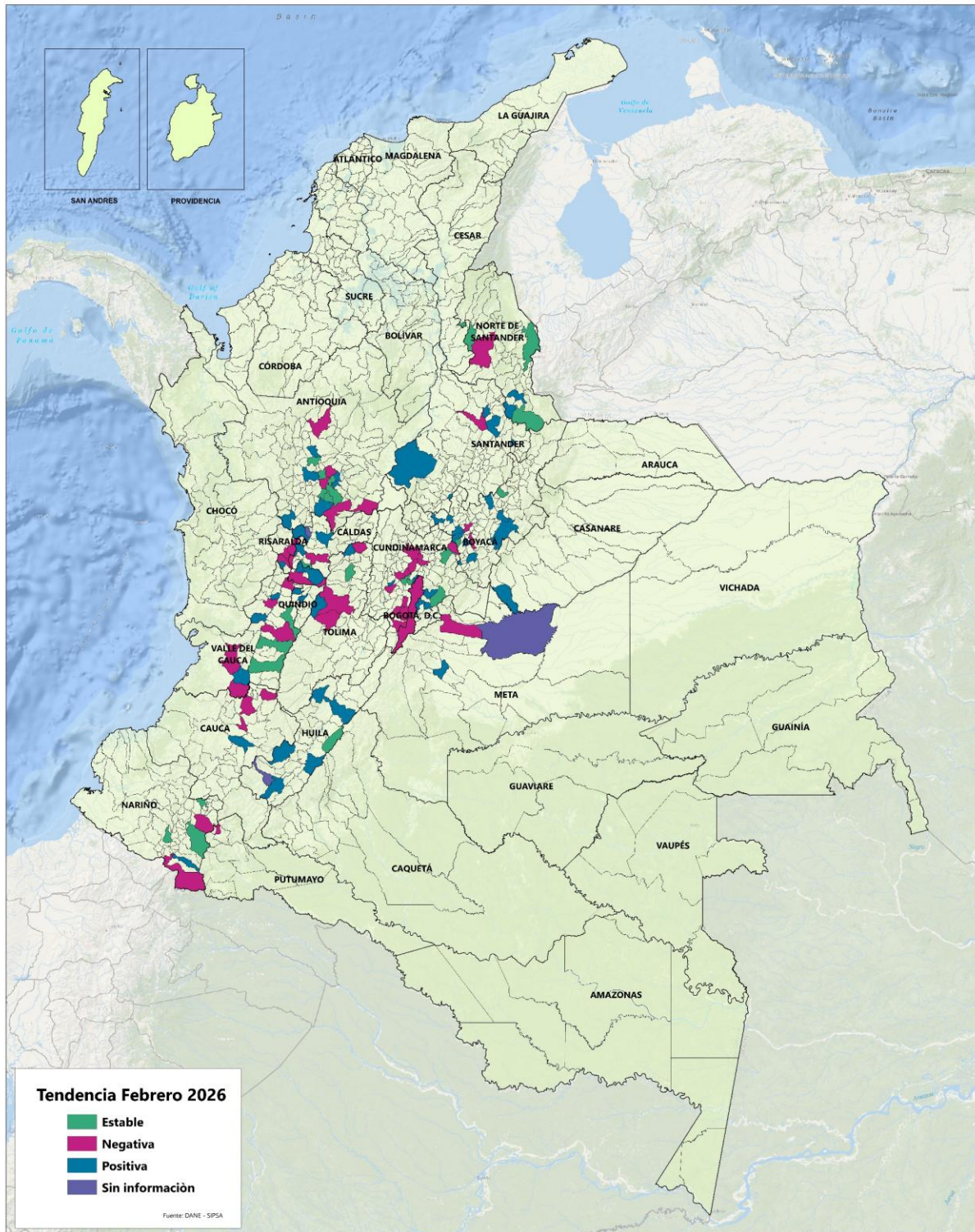
Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en febrero de 2026.

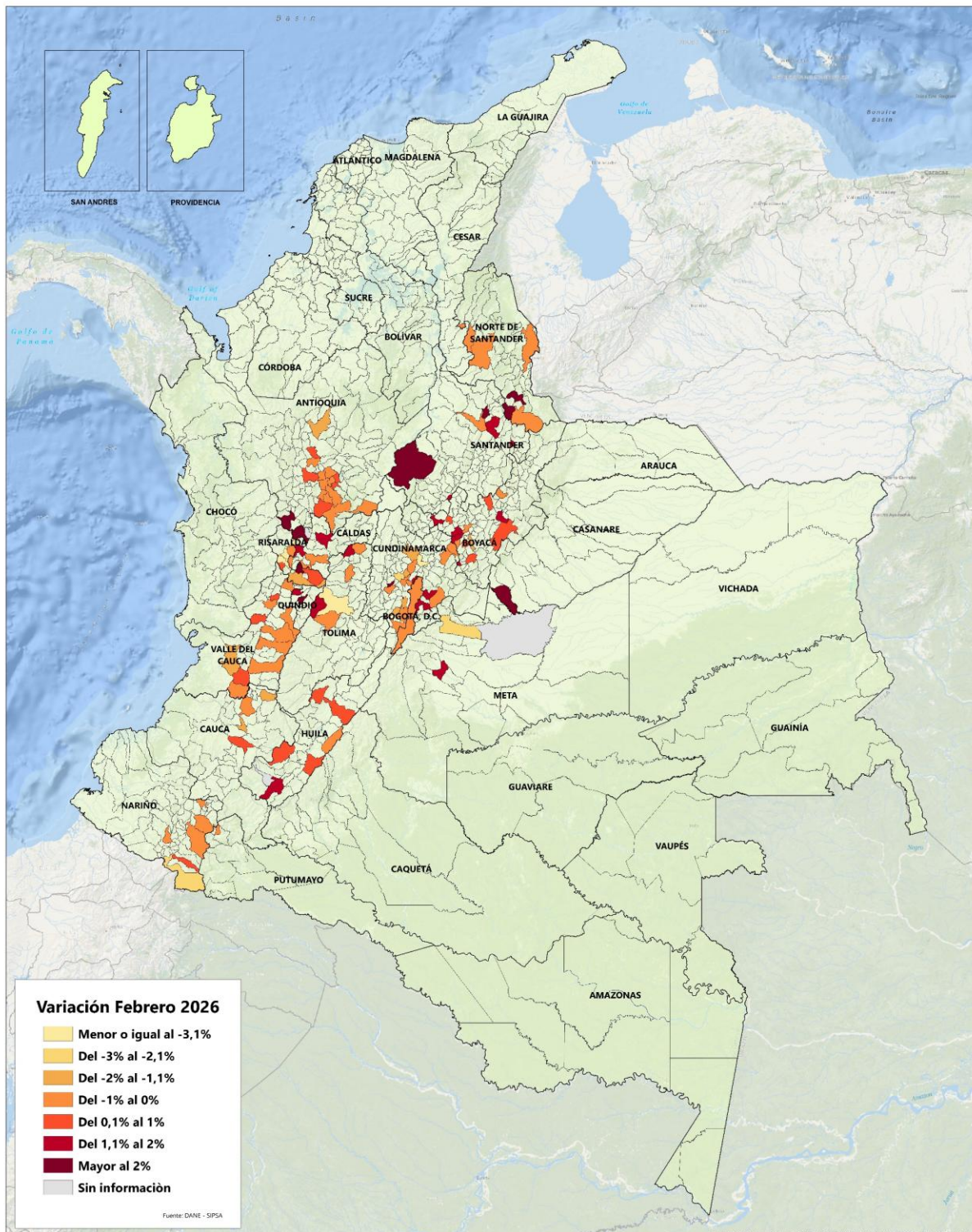
Precios promedio de mercado del fungicida Antracol 70 Wp (bolsa de 400 gramos), Febrero 2026



Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del fungicida Antracol 70 Wp (bolsa de 400 gramos), Febrero 2026



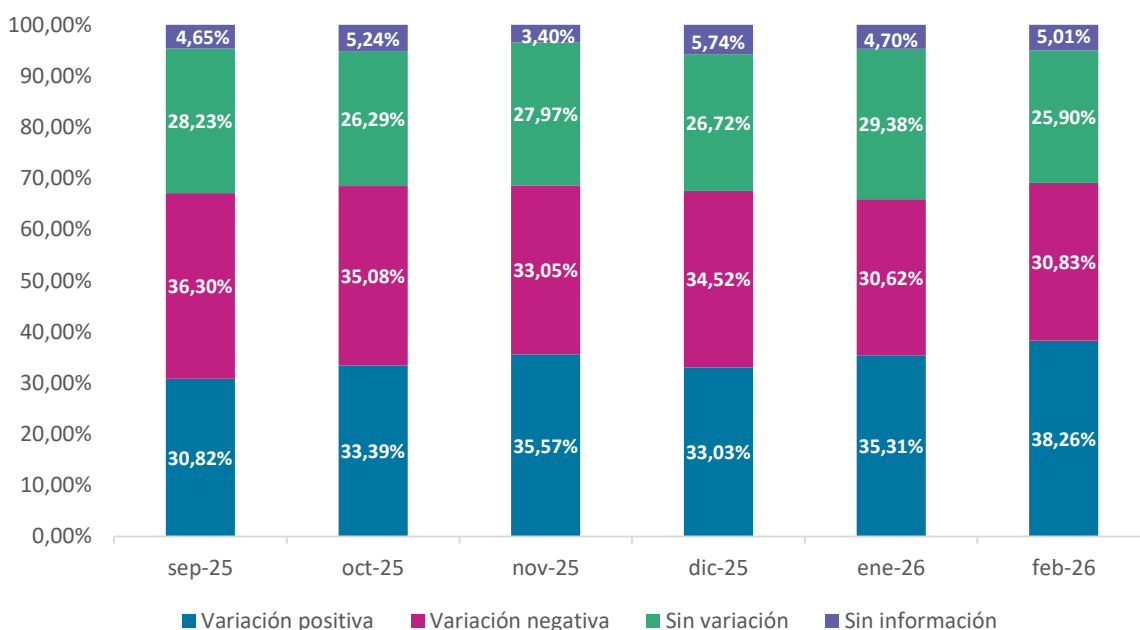
Variación porcentual de los precios promedio de mercado del fungicida Antracol 70 Wp (bolsa de 400 gramos), Febrero 2026



2.5. Herbicidas

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de herbicidas, el 38,26% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, variación negativa el 30,83%, permaneció estable (no hubo variación) el 25,90% y sin información de su variación el 5,01% restante, resaltando que, en febrero de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 16.

Gráfico 16. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo herbicidas
Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



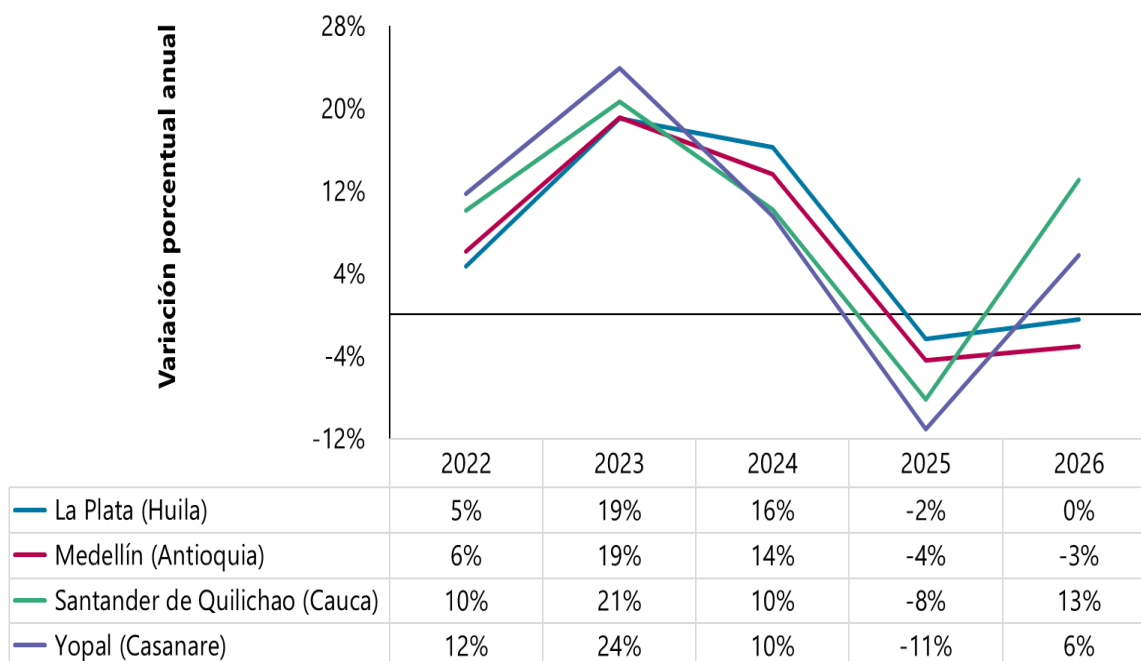
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el herbicida Tordon XT (frasco de 1 litro), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación positiva en 44 de los 113 municipios reportados (38,94%), variación negativa en 39 municipios (34,51%), permanecieron estables en 27 municipios (23,89%) y sin información de su variación en los 3 municipios restantes (2,65%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Sincelejo (Sucre) con 5,98% y San Pedro de Los Milagros (Antioquia) con 5,88%; mientras que los

municipios con mayor variación a la baja fueron Socorro (Santander) con -6,99% y Sogamoso (Boyacá) con -6,59%.

Así mismo, en el gráfico 17 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del herbicida Tordon XT (1 litro), desde febrero de 2022 a febrero de 2026 en algunos municipios del país.

Gráfico 17. Variación anual de los precios de mercado del Tordon XT (1 litro)
Serie: febrero (2022) – febrero (2026)

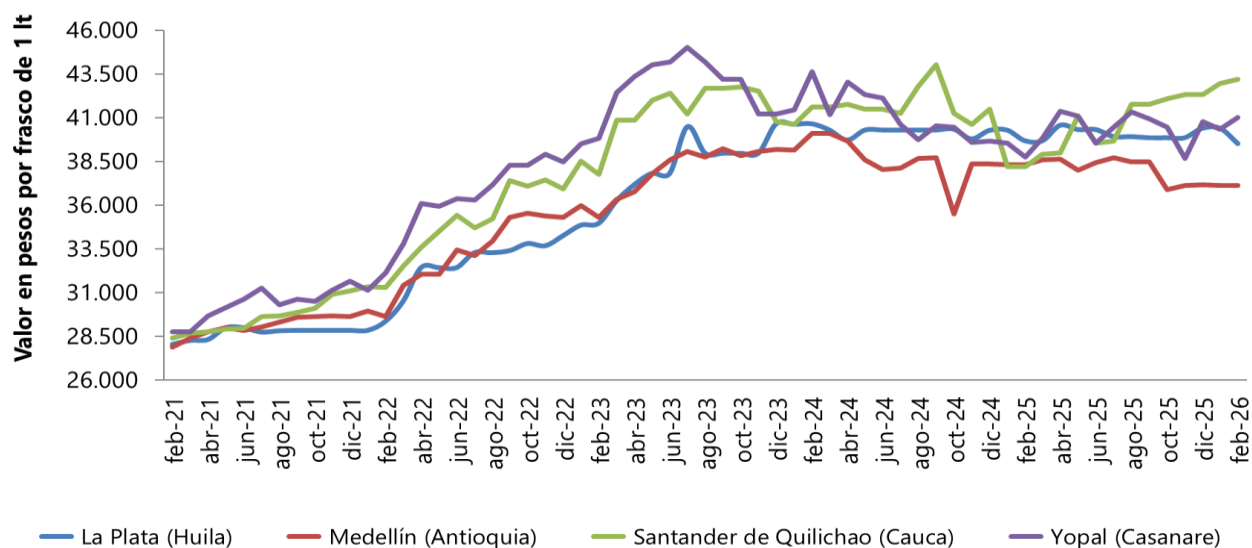


Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este herbicida fueron La Mesa (Cundinamarca) con \$49.667 y Cali (Valle del Cauca) con \$46.638; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Marinilla y San Vicente Ferrer (Antioquia) con \$34.611 y \$35.500, respectivamente.

En el gráfico 18 se muestra el comportamiento de los precios del herbicida Tordon XT (1 litro) en algunos municipios del país.

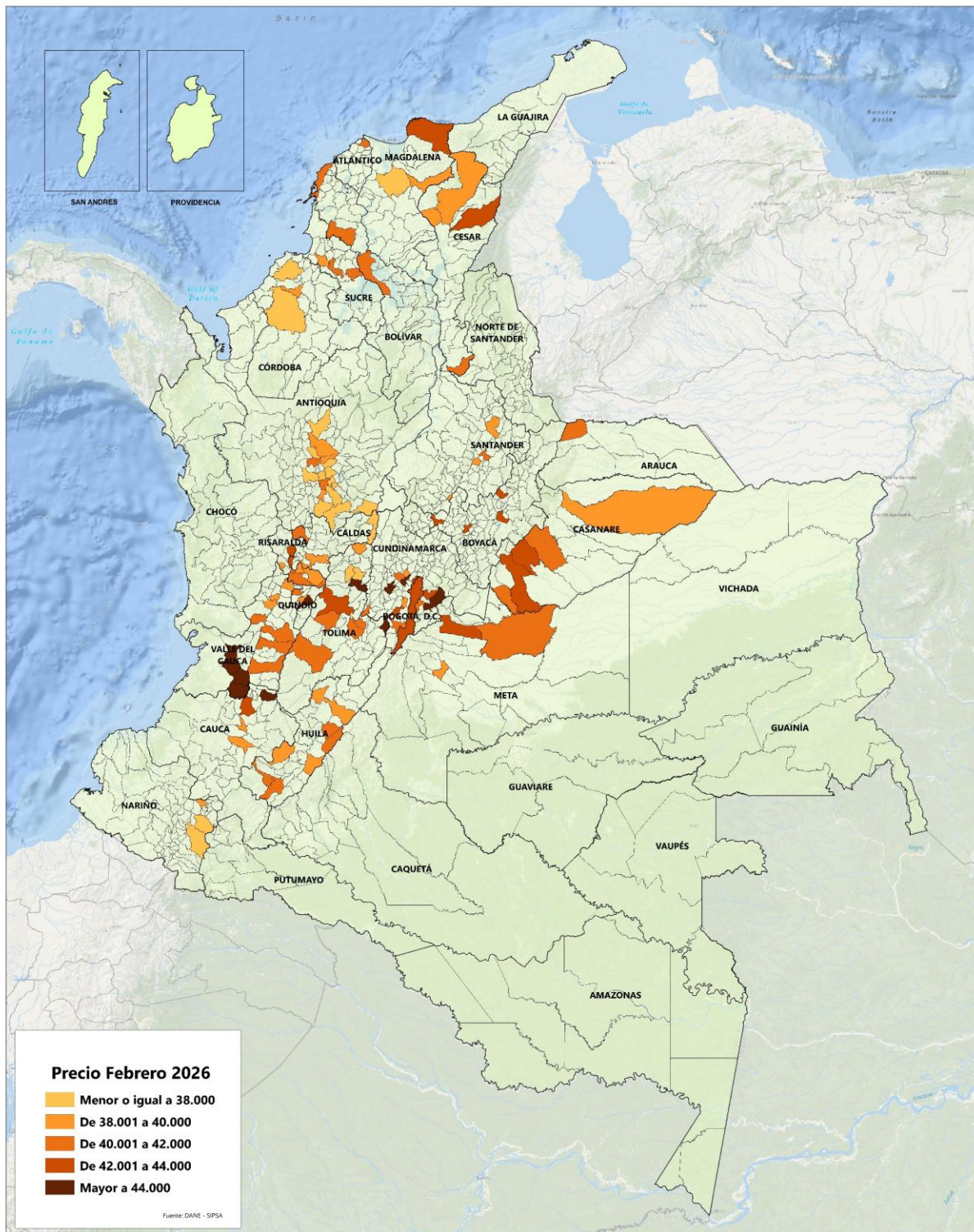
Gráfico 18. Comportamiento de los precios de mercado del Tordon XT (1 litro)
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



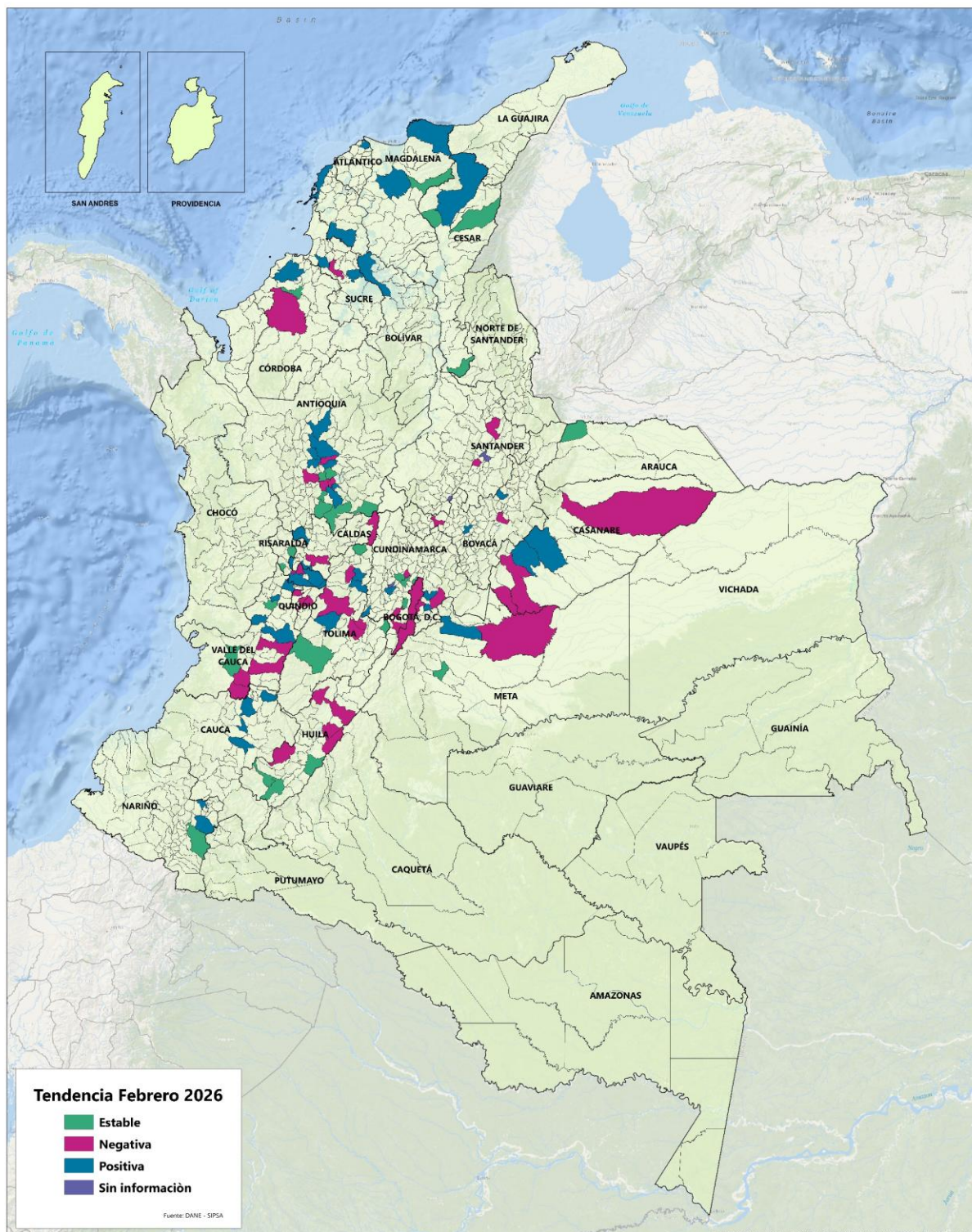
Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en febrero de 2026.

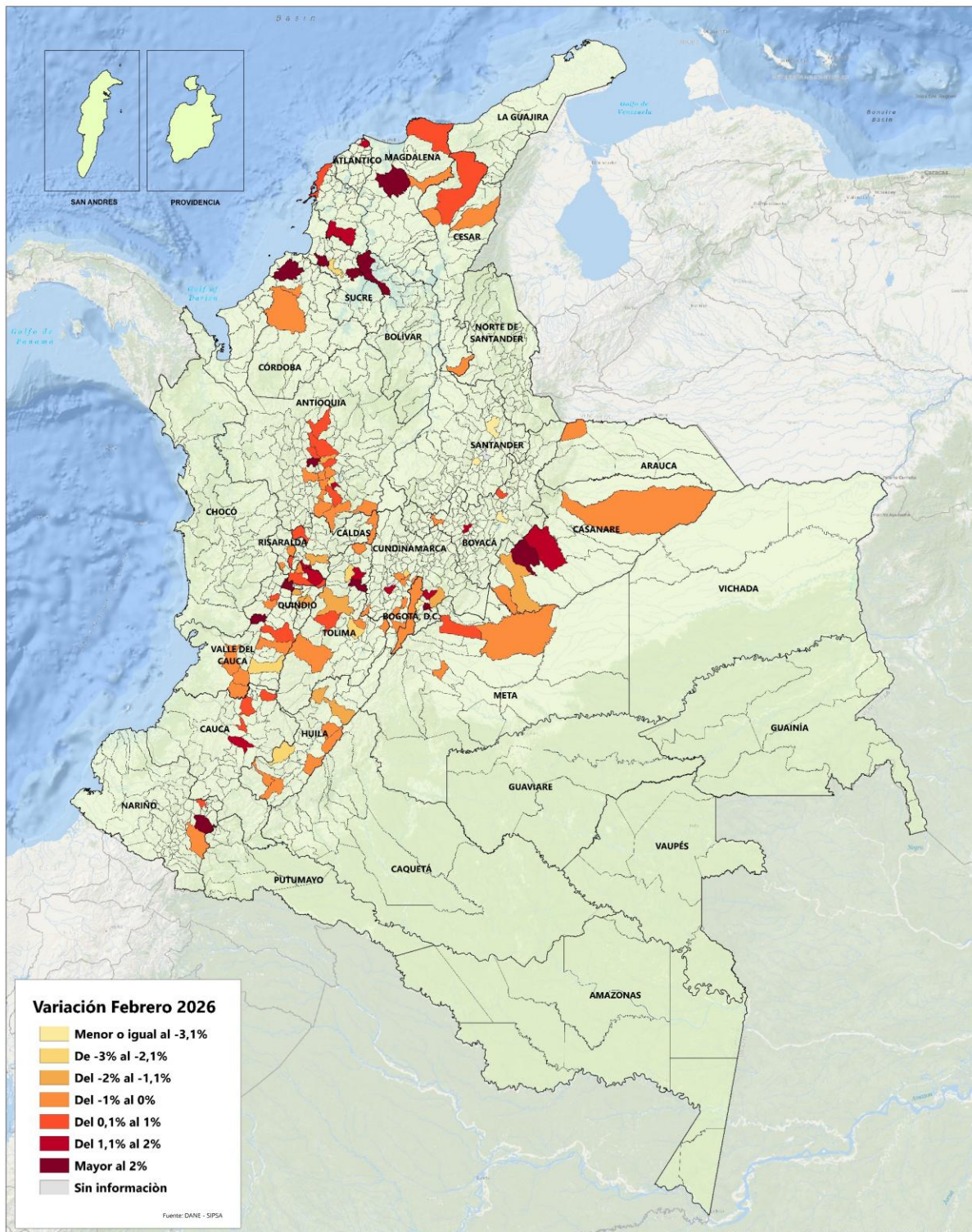
**Precios promedio de mercado del herbicida Tordon XT (frasco de 1 litro)
Febrero 2026**



Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del herbicida Tordon XT (frasco de 1 litro), Febrero 2026



Variación porcentual de los precios promedio de mercado del herbicida Tordon XT (frasco de 1 litro), Febrero 2026

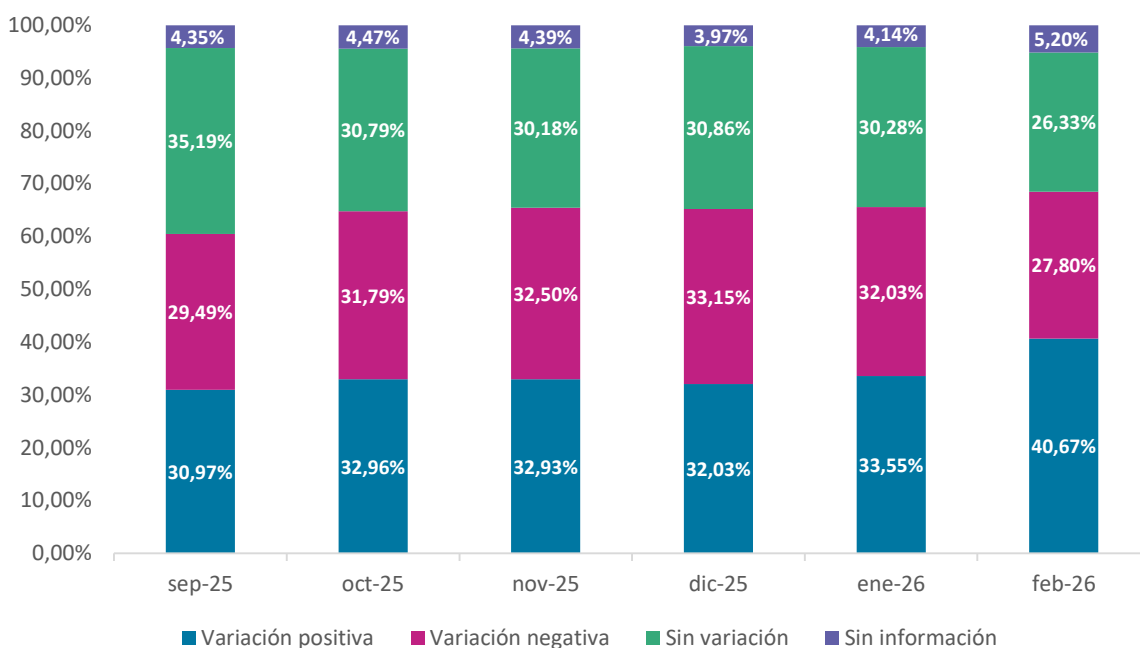


2.6. Insecticidas, acaricidas y nematicidas

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de insecticidas, acaricidas y nematicidas, el 40,67% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, variación negativa el 27,80%, permaneció estable (no hubo variación) el 26,33% y sin información de su variación el 5,20% restante, resaltando que, en febrero de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 19.

Gráfico 19. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo insecticidas, acaricidas y nematicidas

Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Engeo (frasco de 250 centímetros cúbicos), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación positiva en 44 de los 102 municipios reportados (43,14%), variación negativa en 32 municipios (31,37%), permanecieron estables en 22 municipios (21,57%) y sin información de su variación en los 4 municipios restantes (3,92%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Riosucio (Caldas) con 5,60% y Fómez (Cundinamarca) con 5,26%; mientras que

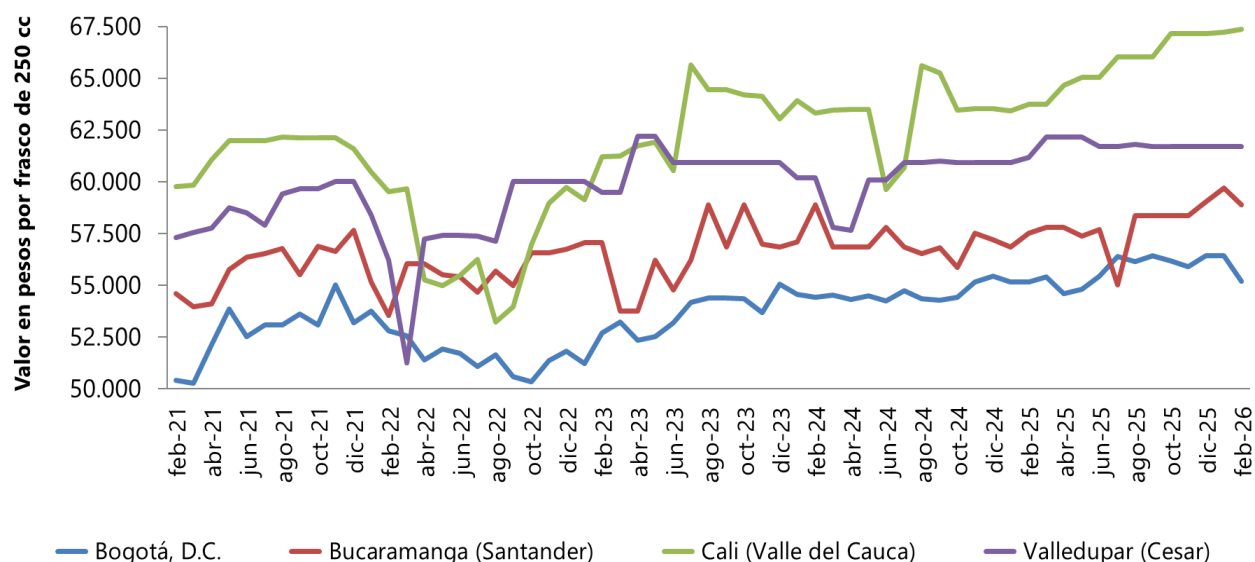
los municipios con mayor variación a la baja fueron El Carmen de Viboral y Rionegro (Antioquia) con -8,46% y -7,22%, respectivamente.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este insecticida fueron Cali y Jamundí (Valle del Cauca) con \$67.360 y \$66.400, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Pasca y Sibaté (Cundinamarca) con \$48.533 y \$48.875, respectivamente.

En el gráfico 20 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Engeo (250 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país.

Gráfico 20. Comportamiento de los precios de mercado del Engeo (250 centímetros cúbicos)

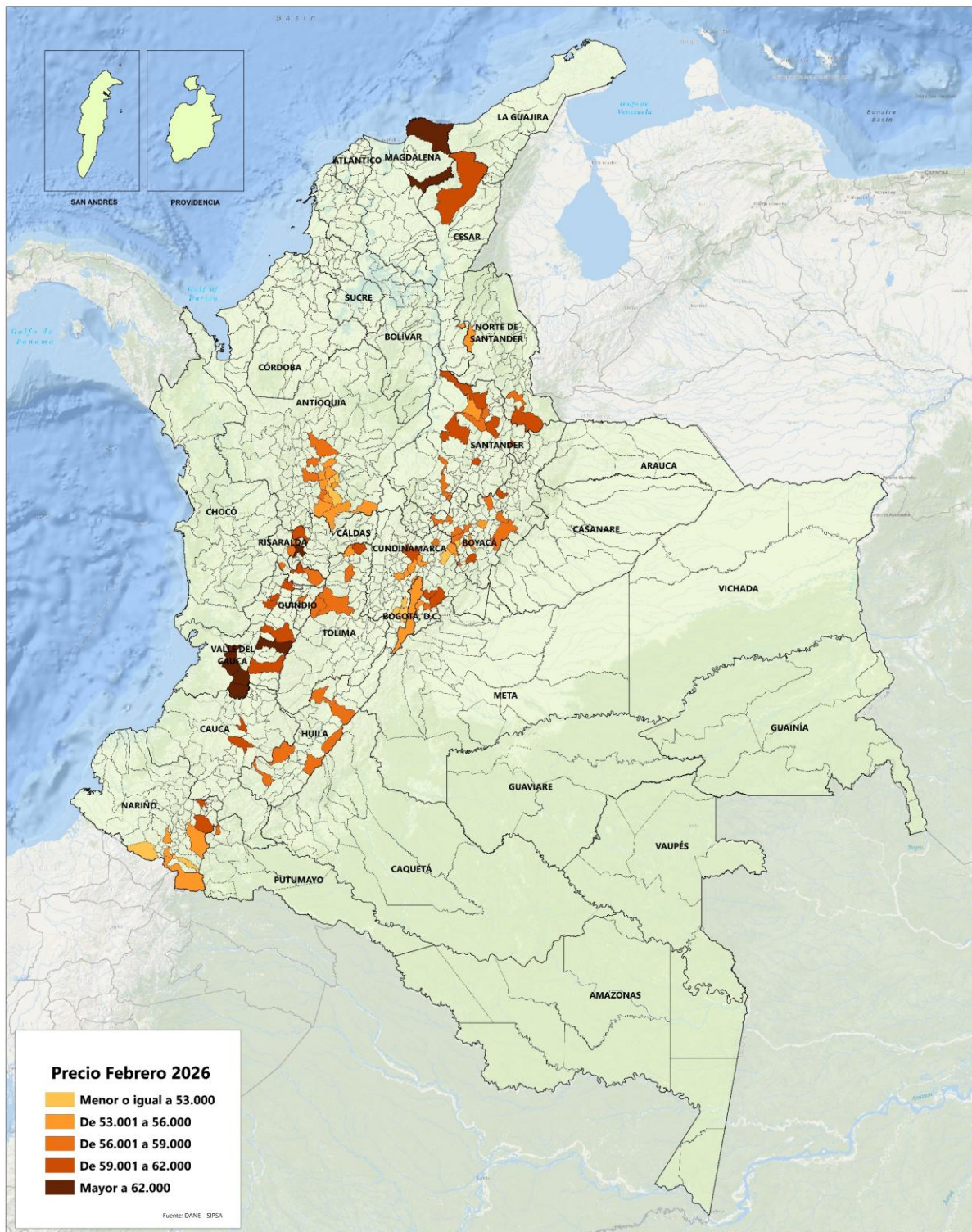
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



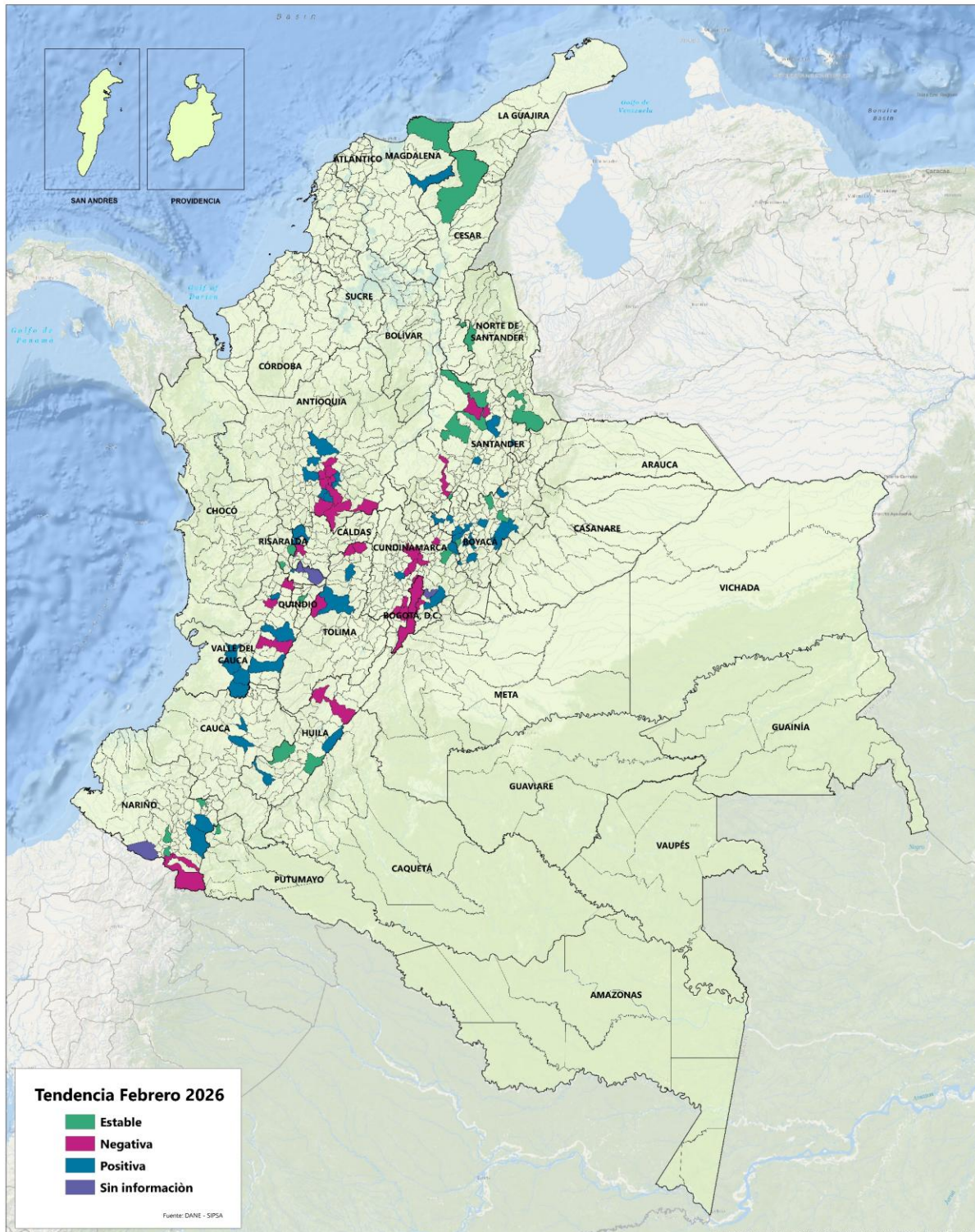
Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en febrero de 2026.

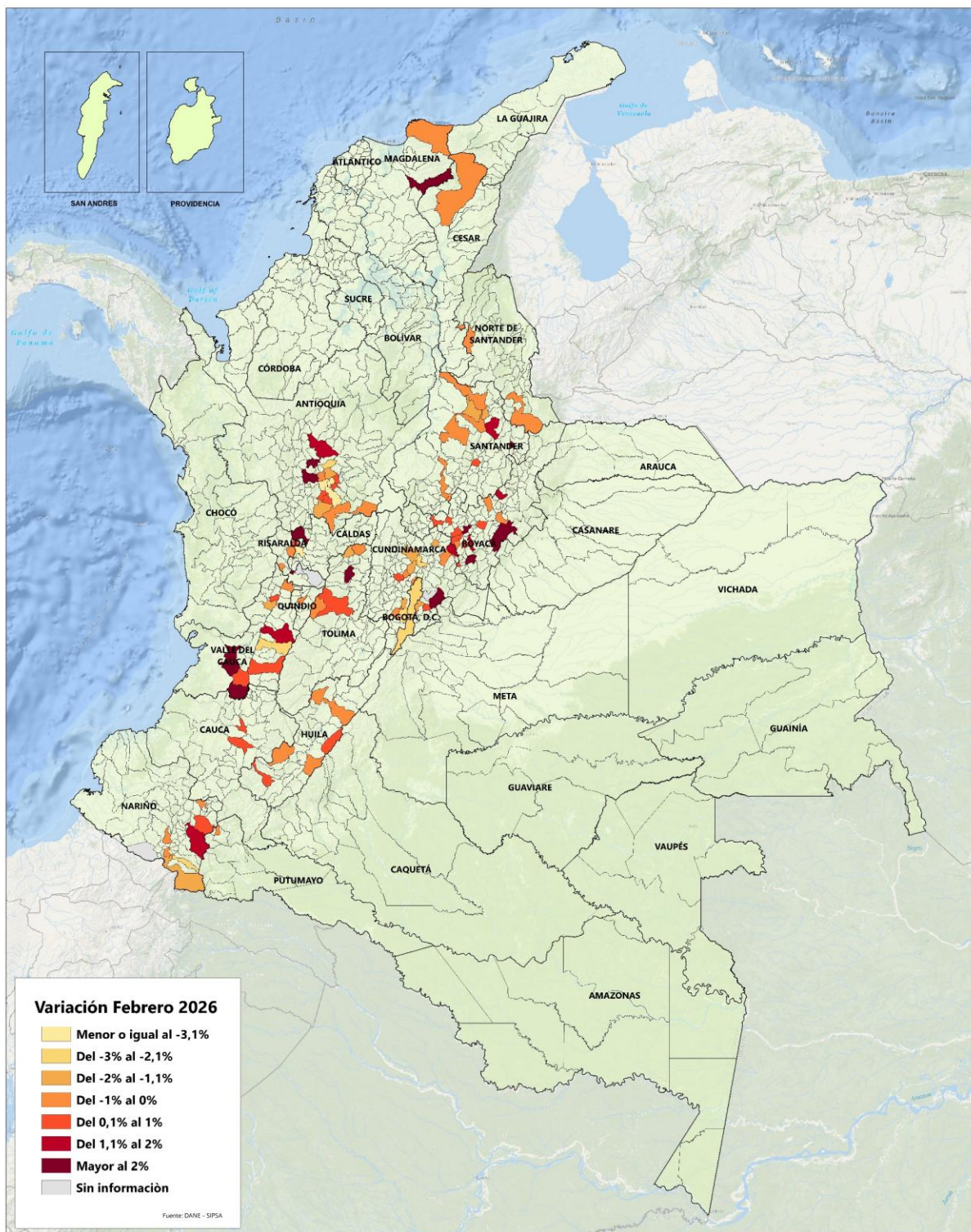
Precios promedio de mercado del insecticida Engeo (frasco de 250 centímetros cúbicos), Febrero 2026



Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del insecticida Engeo (frasco de 250 centímetros cúbicos), Febrero 2026



Variación porcentual de los precios promedio de mercado del insecticida Engeo (frasco de 250 centímetros cúbicos), Febrero 2026



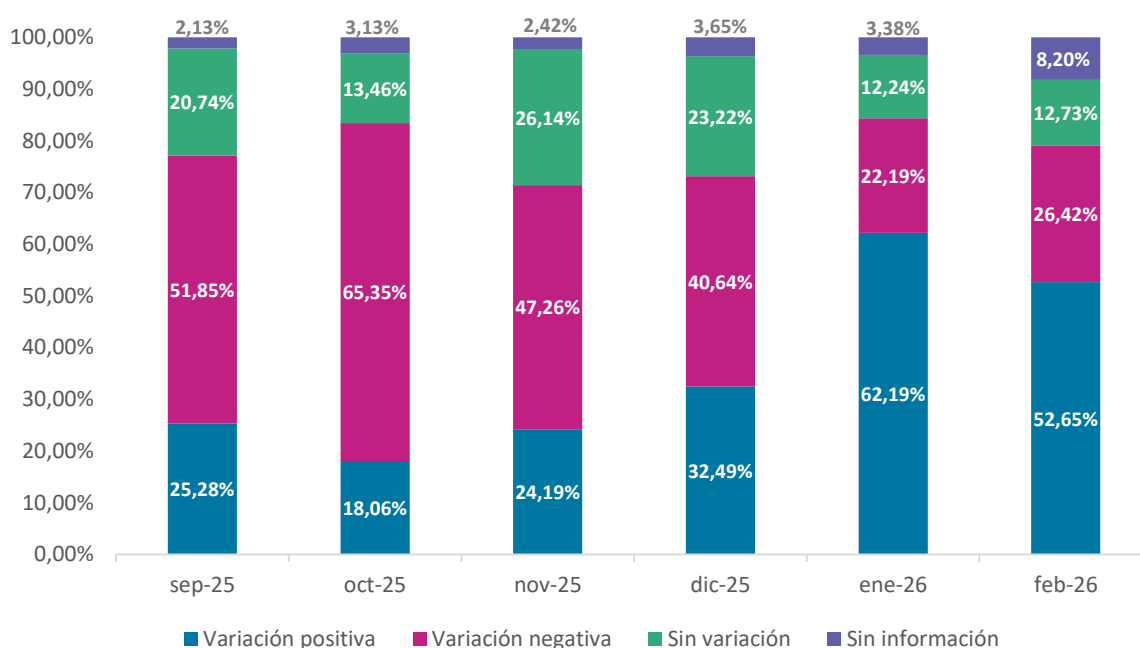
3. Insumos pecuarios

3.1. Alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, el 52,65% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 26,42% variación negativa, el 12,73% permaneció estable (no hubo variación) y sin información de su variación el 8,20% restante, resaltando que, en enero de 2026 se reporta mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 21.

Gráfico 21. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



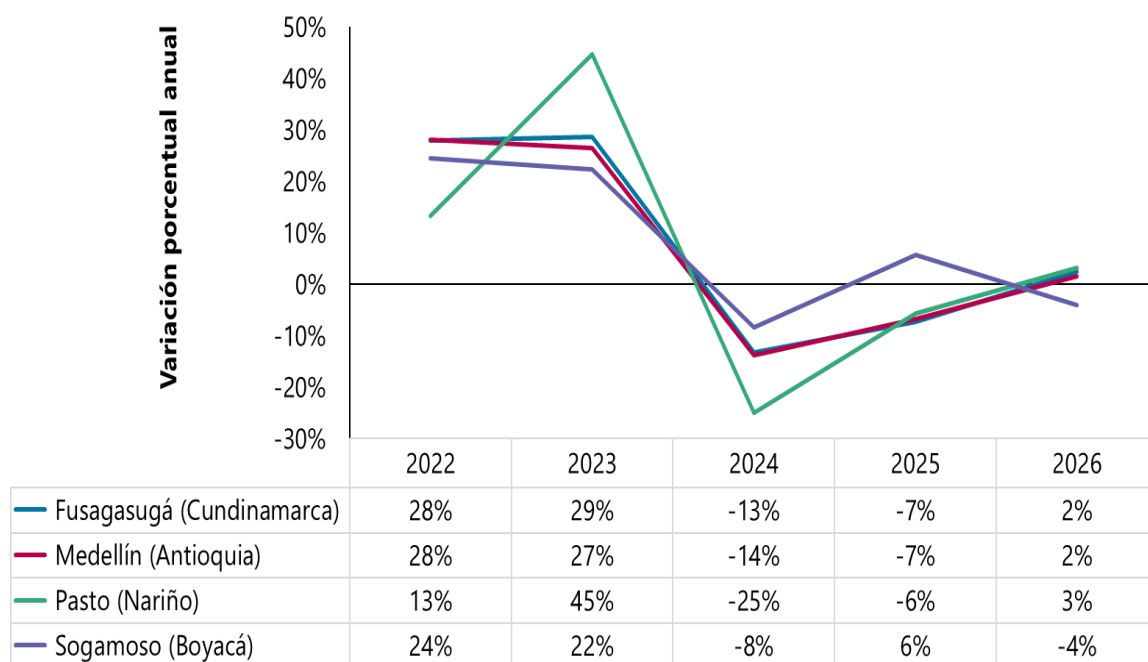
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el alimento Cerdos ceba (bulto de 40 kilogramos), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron

variación positiva en 45 de los 86 municipios reportados (52,33%), variación negativa en 20 municipios (23,26%), sin información de su variación en 12 municipios (13,95%) y permanecieron estables en los 9 municipios restantes (10,47%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Aguazul (Casanare) con 11,95% y Villapinzón (Cundinamarca) con 8,45%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Chocontá (Cundinamarca) con -6,22% y Trinidad (Casanare) con -5,49%.

Así mismo, en el gráfico 22 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del alimento Cerdos ceba (40 kilogramos), desde febrero de 2022 a febrero de 2026 en algunos municipios del país.

Gráfico 22. Variación anual de los precios de mercado del alimento Cerdos ceba (40 kilogramos)
Serie: febrero (2022) – febrero (2026)



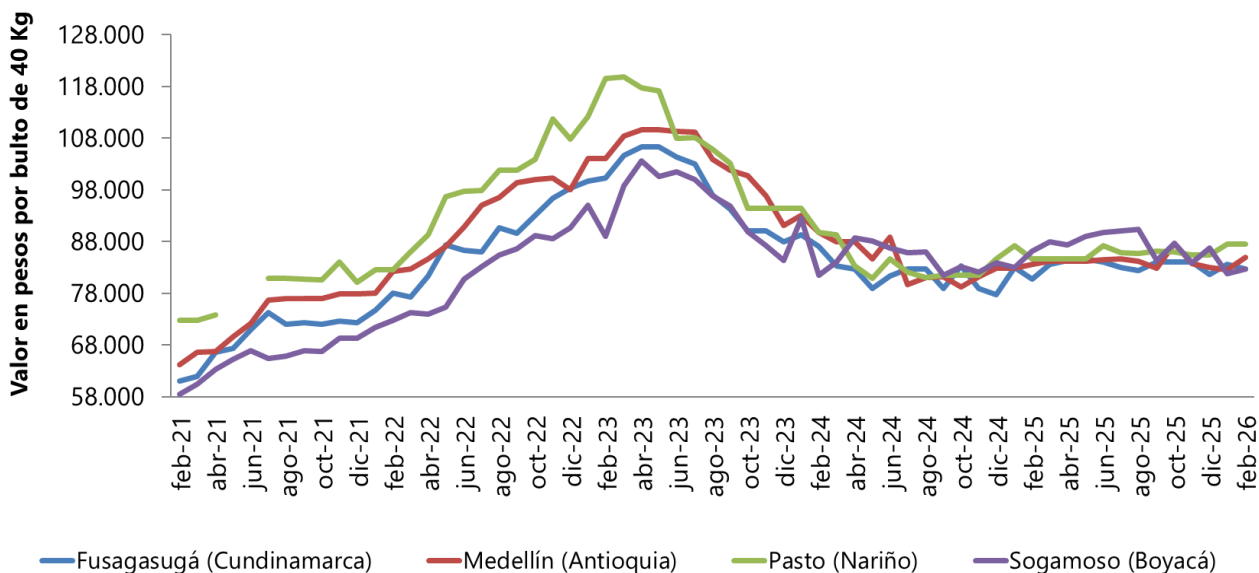
Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este alimento fueron La Plata (Huila) con \$98.000 y Puerto López (Meta) con \$95.900; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Chaparral (Tolima) con \$72.700 y Lebrija (Santander) con \$73.000.

En el gráfico 23 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Cerdos ceba (40 kilogramos) en algunos municipios del país.

Gráfico 23. Comportamiento de los precios de mercado del alimento Cerdos ceba (40 kilogramos)

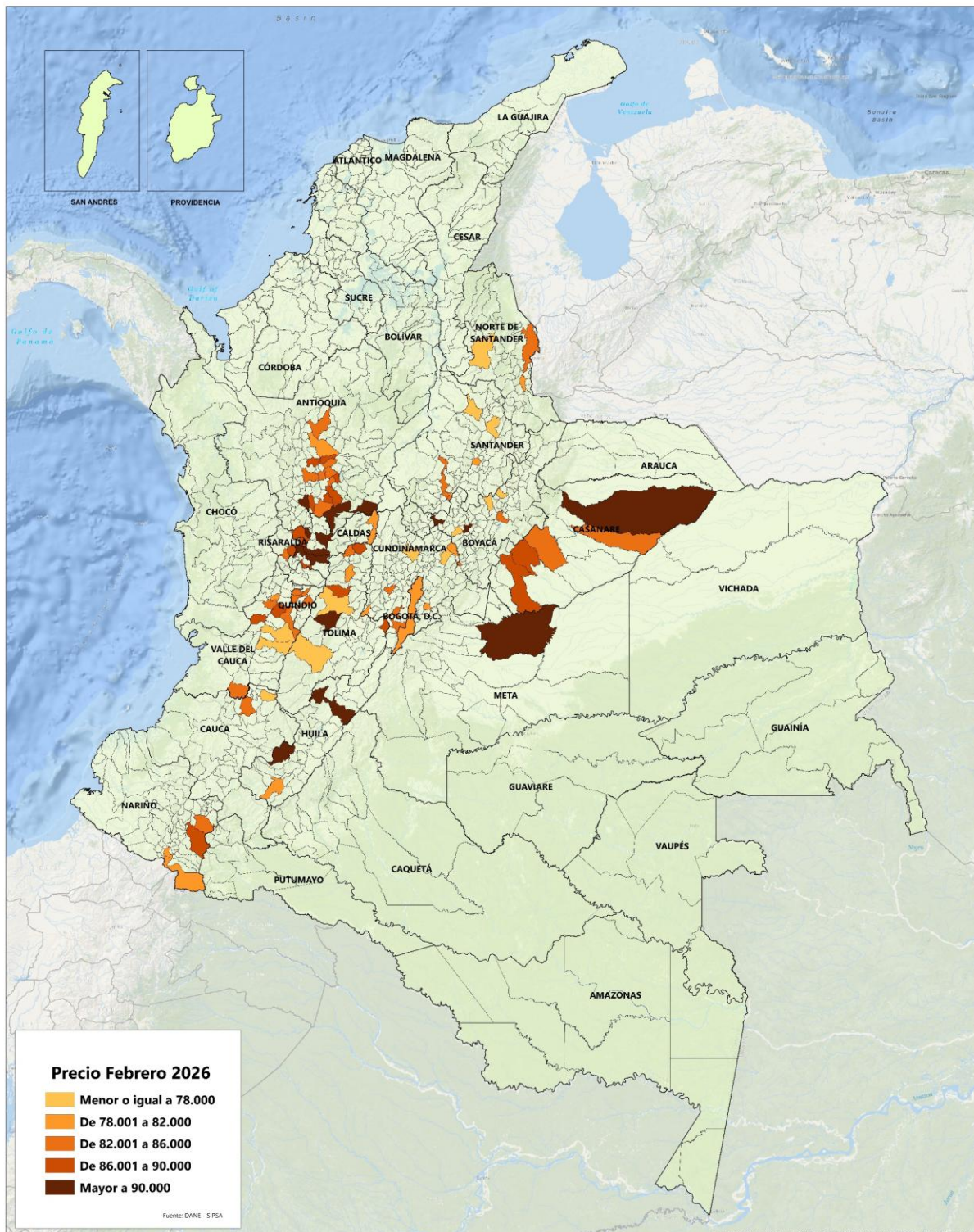
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



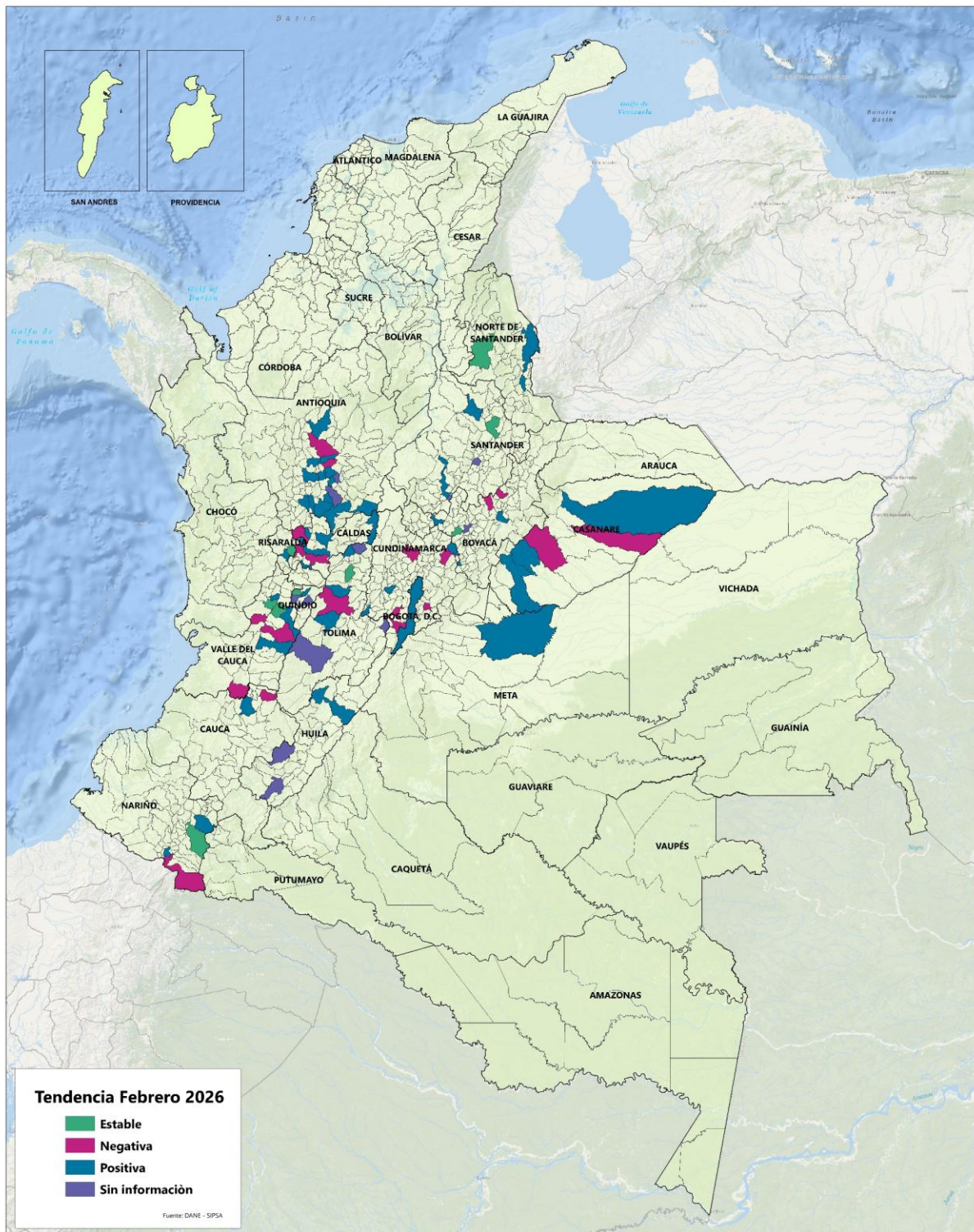
Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en febrero de 2026.

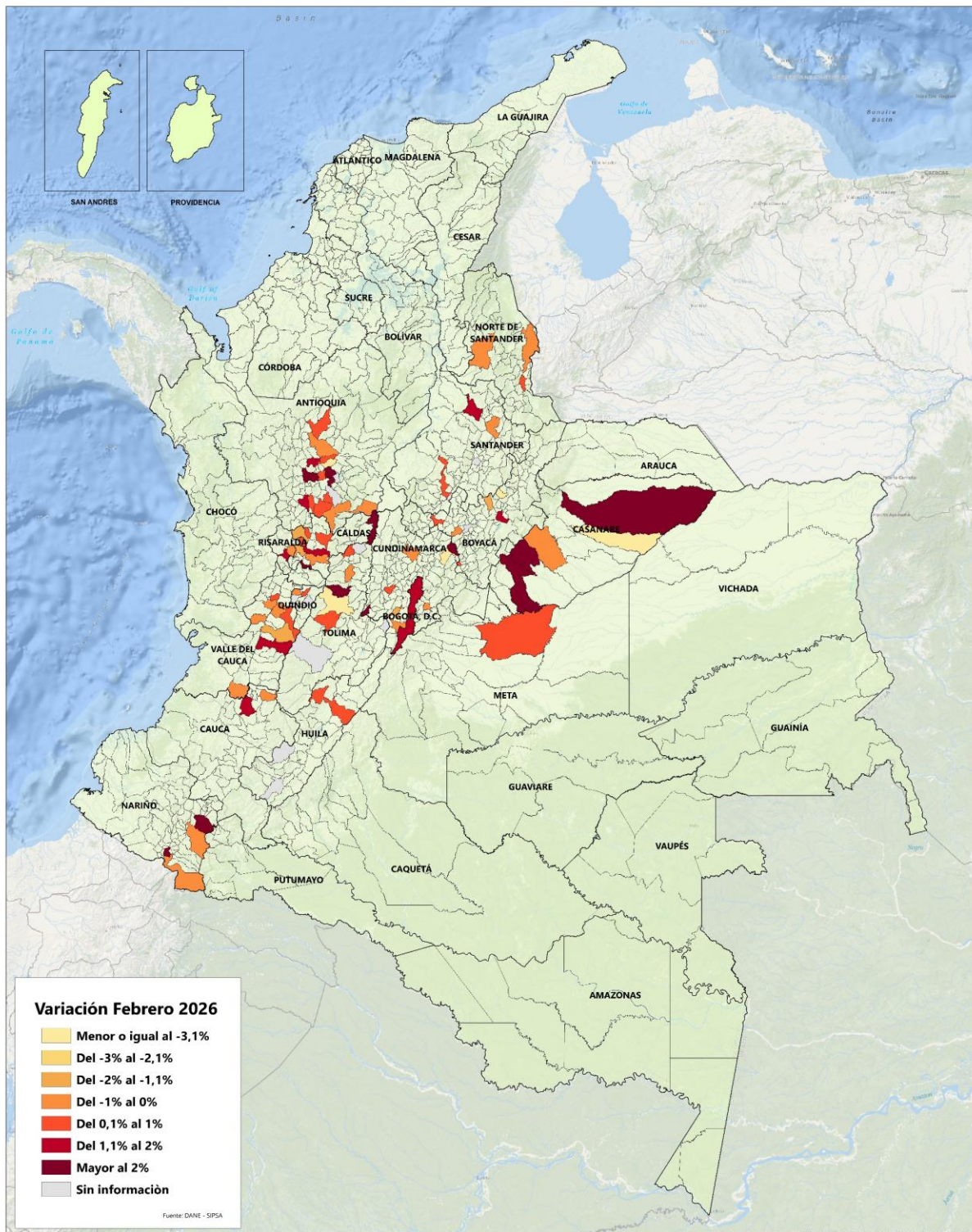
Precios promedio de mercado del alimento Cerdos ceba (bulto de 40 kilogramos) Febrero 2026



Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del alimento Cerdos ceba (bulto de 40 kilogramos), Febrero 2026



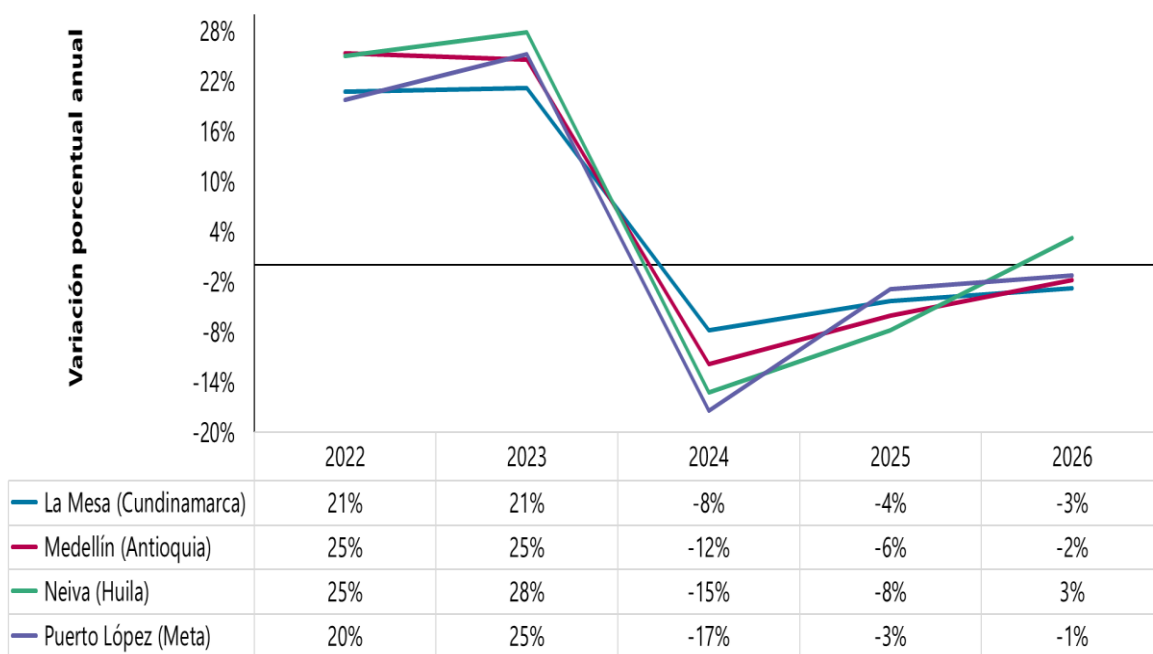
Variación porcentual de los precios promedio de mercado del alimento Cerdos ceba (bulto de 40 kilogramos), Febrero 2026



Para el alimento Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación positiva en 63 de los 110 municipios reportados (57,27%), variación negativa en 35 municipios (31,82%), permanecieron estables en 8 municipios (7,27%) y sin información de su variación en los 4 municipios restantes (3,64%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Trinidad (Casanare) con 4,68% y San Pedro de Los Milagros (Antioquia) con 4,35%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron San Gil (Santander) con -7,94% y Supía (Caldas) con -4,90%.

Así mismo, en el gráfico 24 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del alimento Pollo engorde (40 kilogramos), desde febrero de 2022 a febrero de 2026 en algunos municipios del país.

Gráfico 24. Variación anual de los precios de mercado del alimento Pollo engorde (40 kilogramos)
Serie: febrero (2022) – febrero (2026)



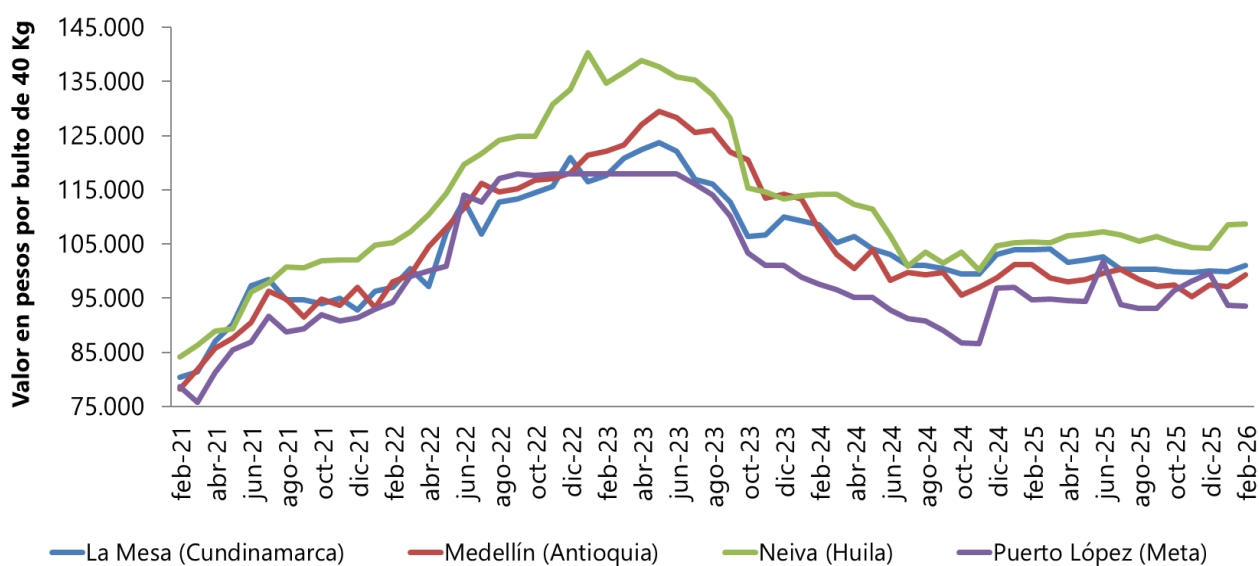
Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este alimento fueron Villa de San Diego de Ubaté con \$114.350 y Pitalito (Huila) con \$110.933;

mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Valledupar (Cesar) con \$83.000 e Ipiales (Nariño) con \$85.340.

En el gráfico 25 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Pollo engorde (40 kilogramos) en algunos municipios del país.

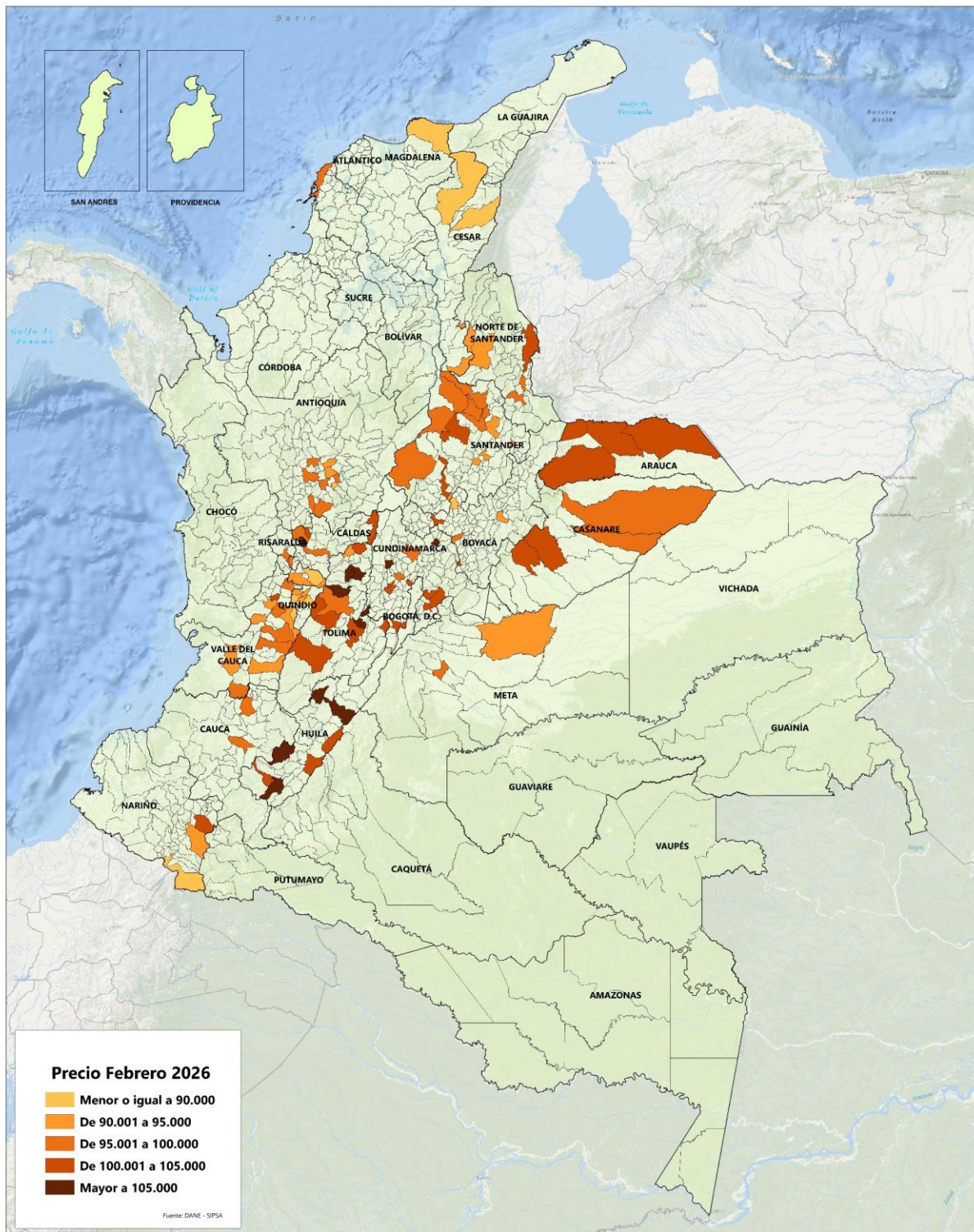
Gráfico 25. Comportamiento de los precios de mercado del alimento Pollo engorde (40 kilogramos)
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



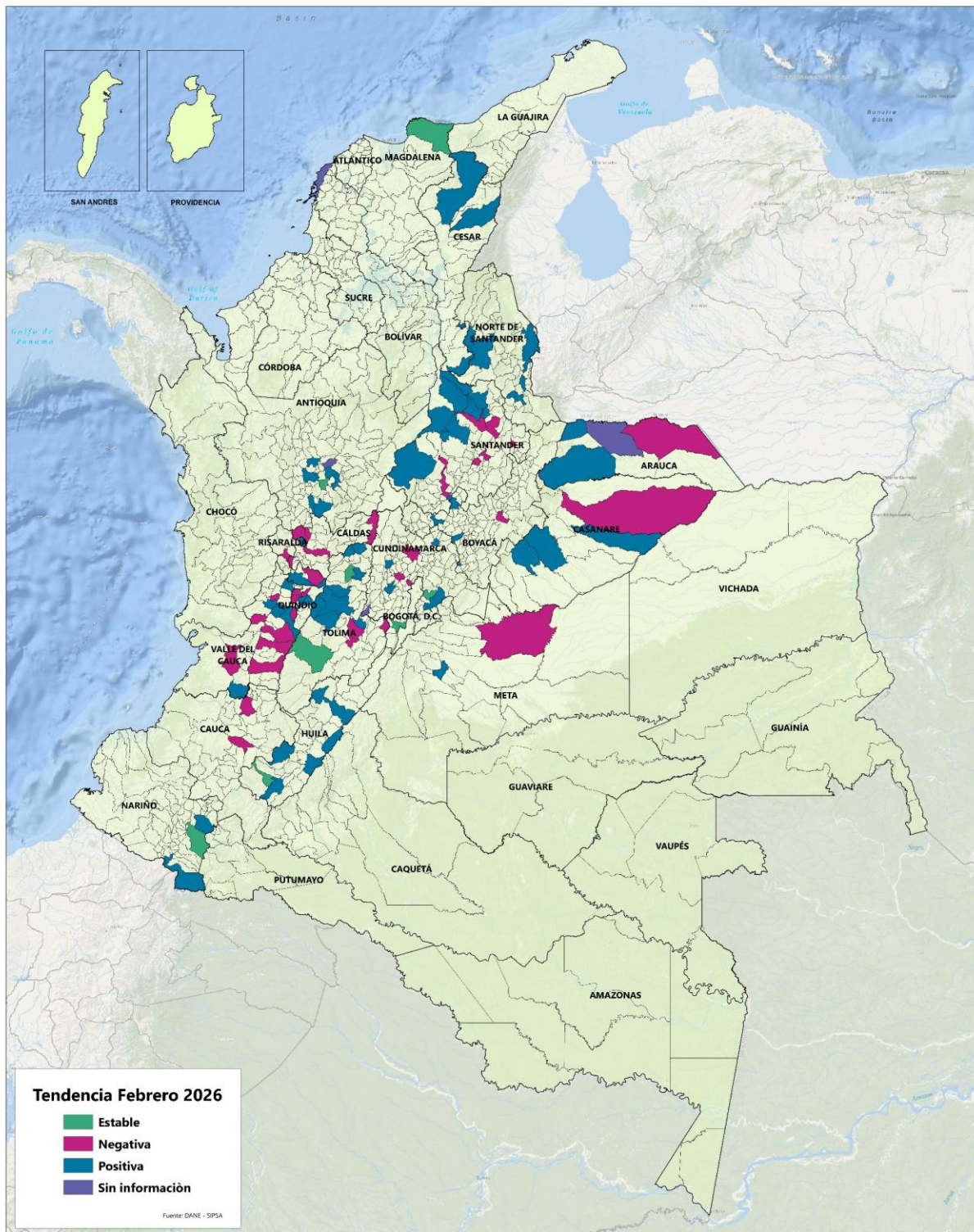
Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en febrero de 2026.

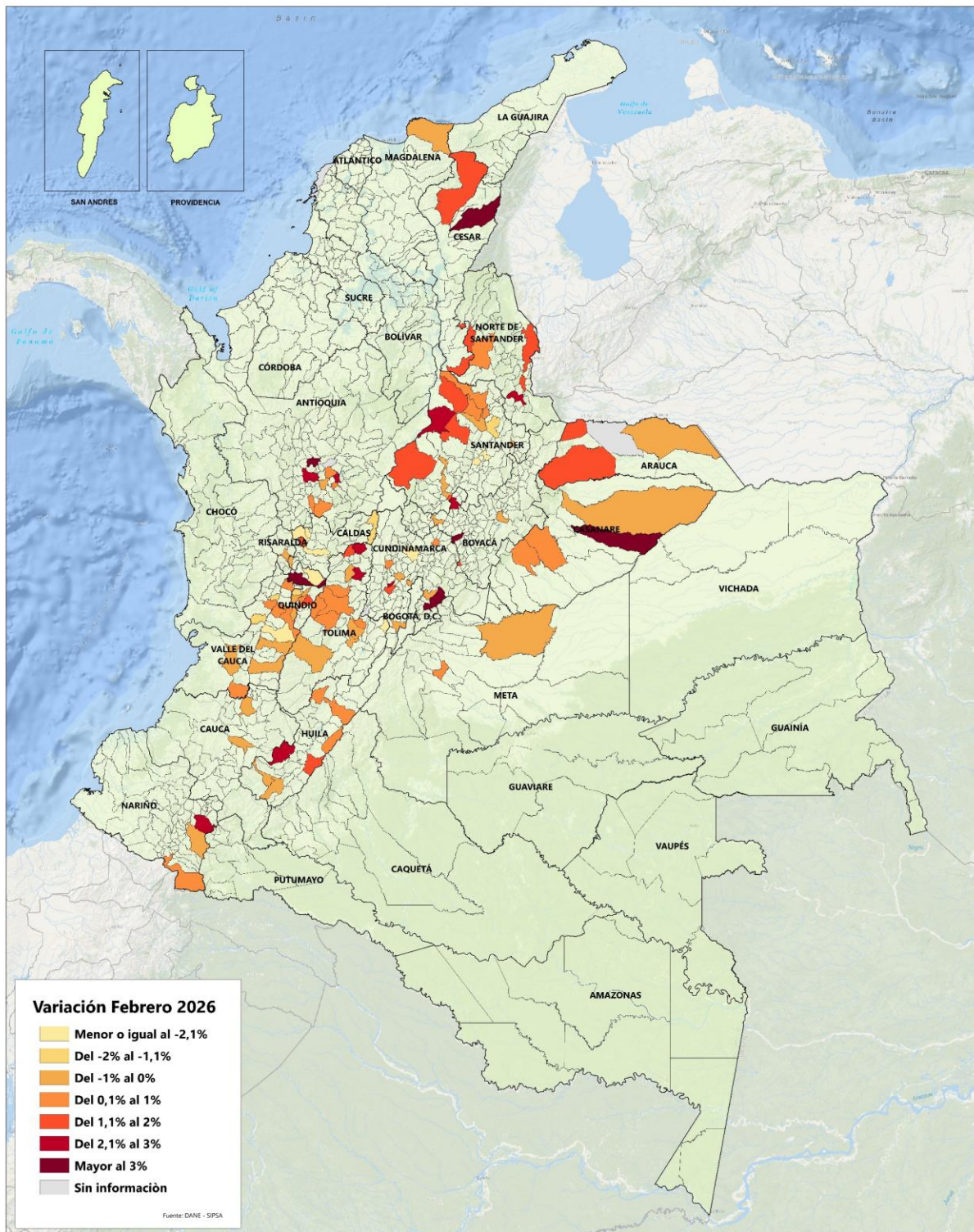
Precios promedio de mercado del alimento Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), Febrero 2026



Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del alimento Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), Febrero 2026



Variación porcentual de los precios promedio de mercado del alimento Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), Febrero 2026

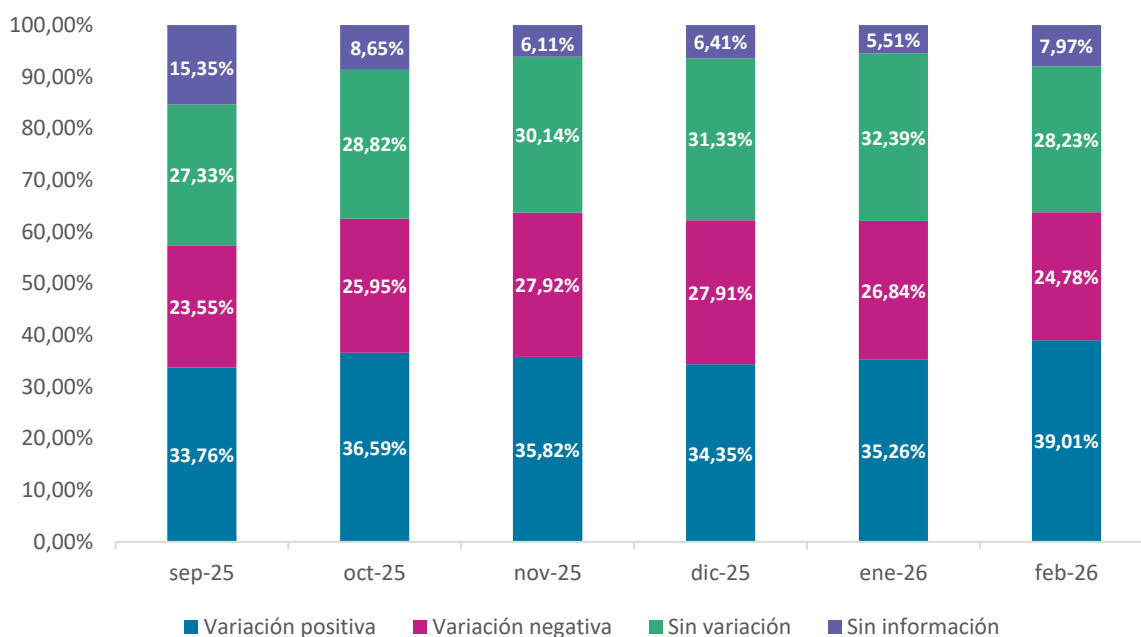


3.2. Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, el 39,01% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, permaneció estable (no hubo variación) el 28,23%, variación negativa el 24,78% y sin información de su variación el 7,97% restante, resaltando que, para febrero de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 26.

Gráfico 26. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



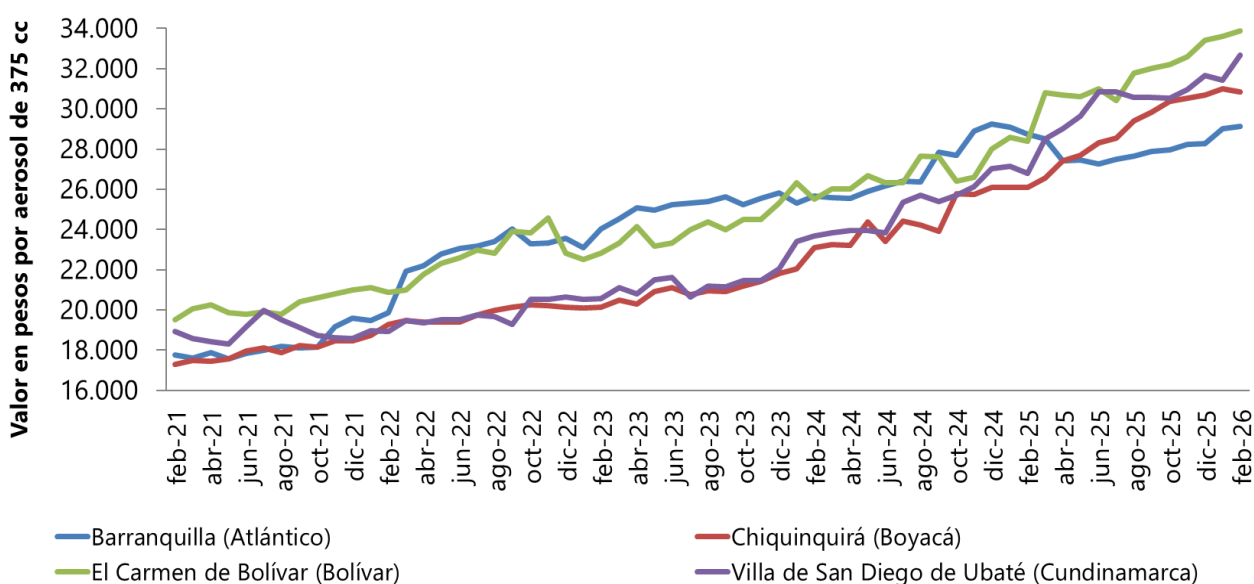
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación positiva en 76 de los 144 municipios reportados (52,78%), variación negativa en 37 municipios (25,69%), permanecieron estables en 27 municipios (18,75%) y sin información de su variación en los 4 municipios restantes (2,78%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Villanueva (Casanare) con 15,00% y Facatativá (Cundinamarca)

con 8,95%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Anzoátegui (Tolima) con -7,95% y Rionegro (Antioquia) con -5,73%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este antiparasitario fueron Zarzal (Valle del Cauca) con \$40.000 y Quinchía (Risaralda) con \$39.950; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Tauramena (Casanare) con \$27.000 y, Peñol (Antioquia) y Pivijay (Magdalena) con \$28.000, cada uno. En el gráfico 27 se muestra el comportamiento de los precios del antiparasitario Curagan NL (375 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país.

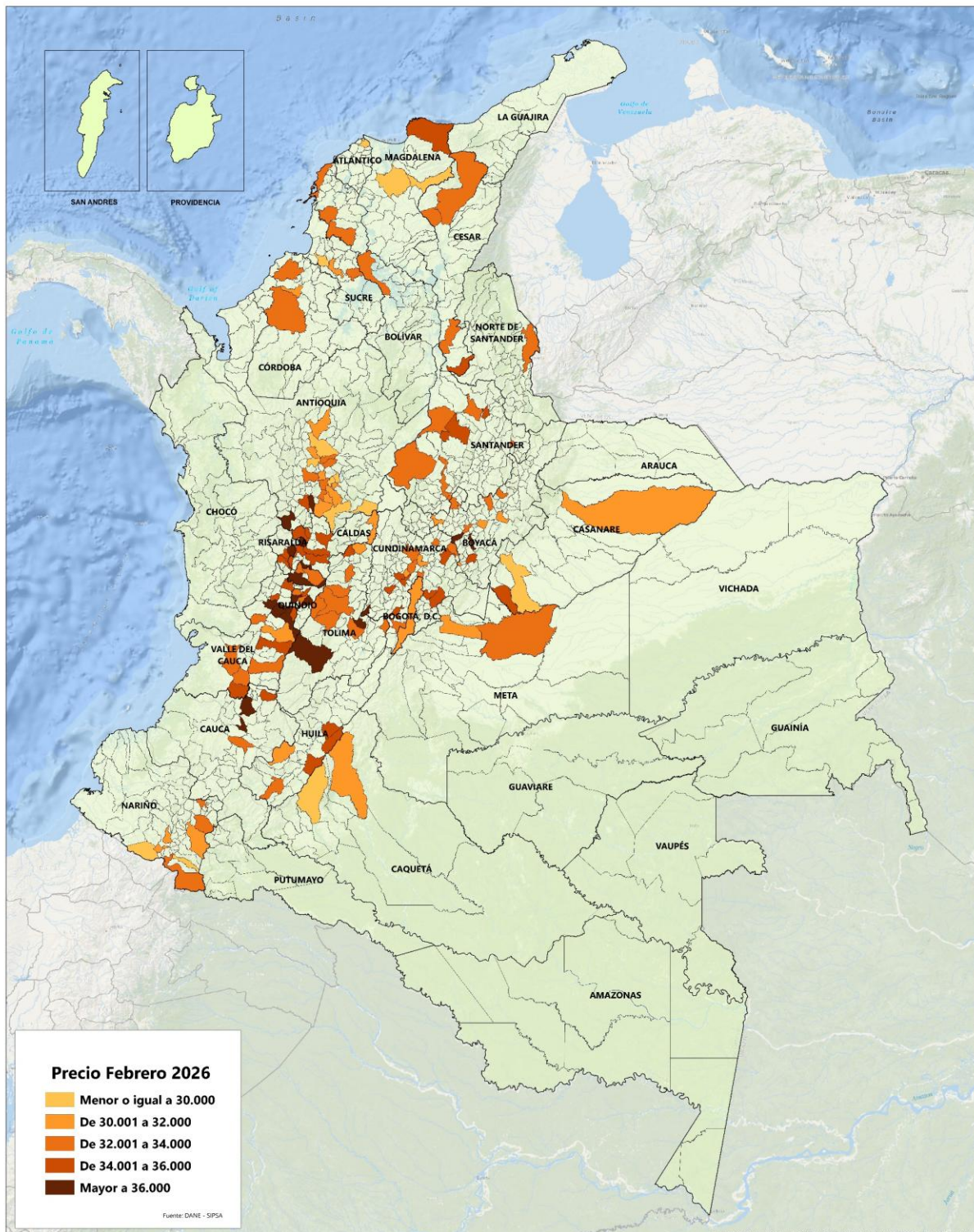
Gráfico 27. Comportamiento de los precios de mercado del Curagan NL (375 centímetros cúbicos)
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



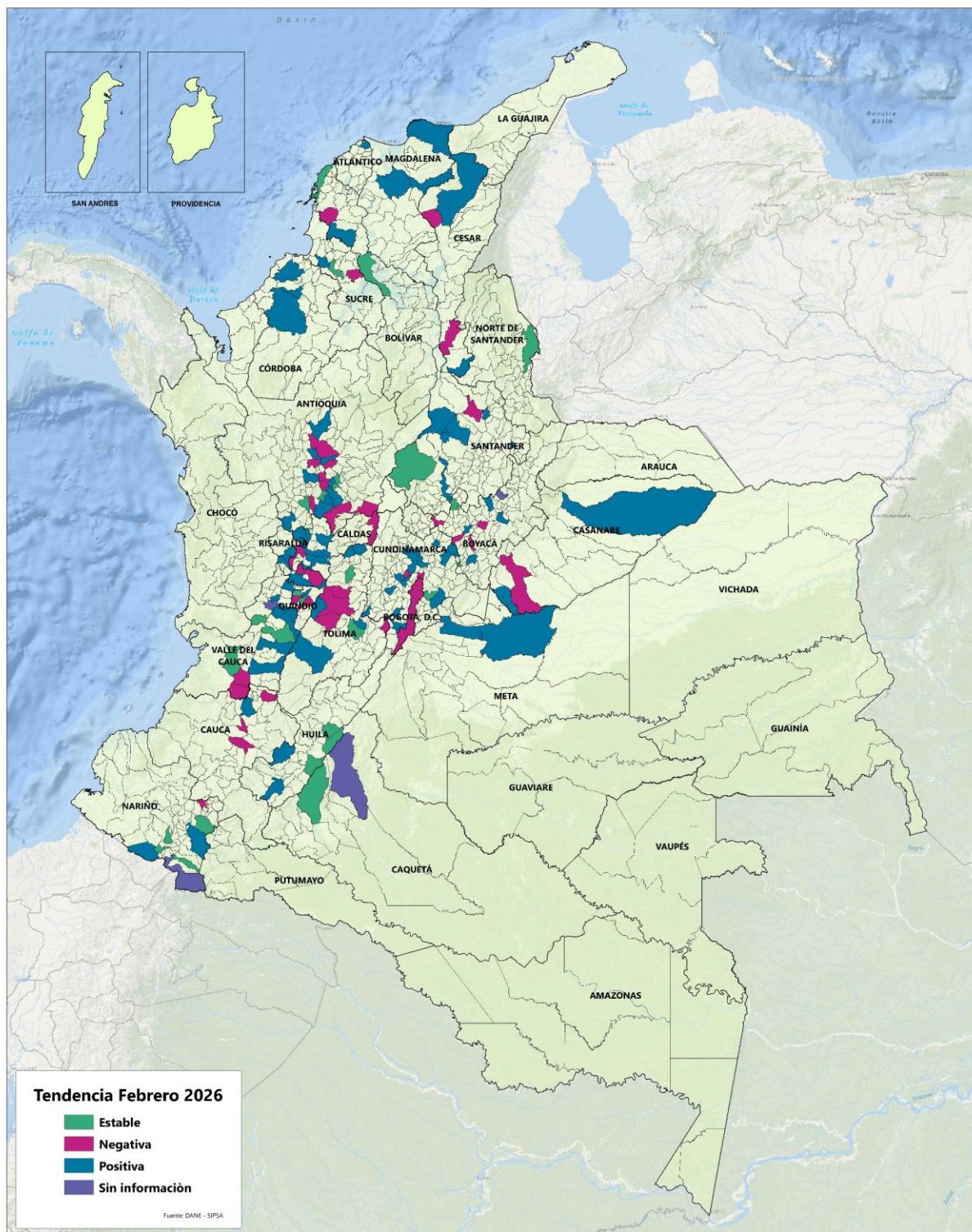
Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en febrero de 2026.

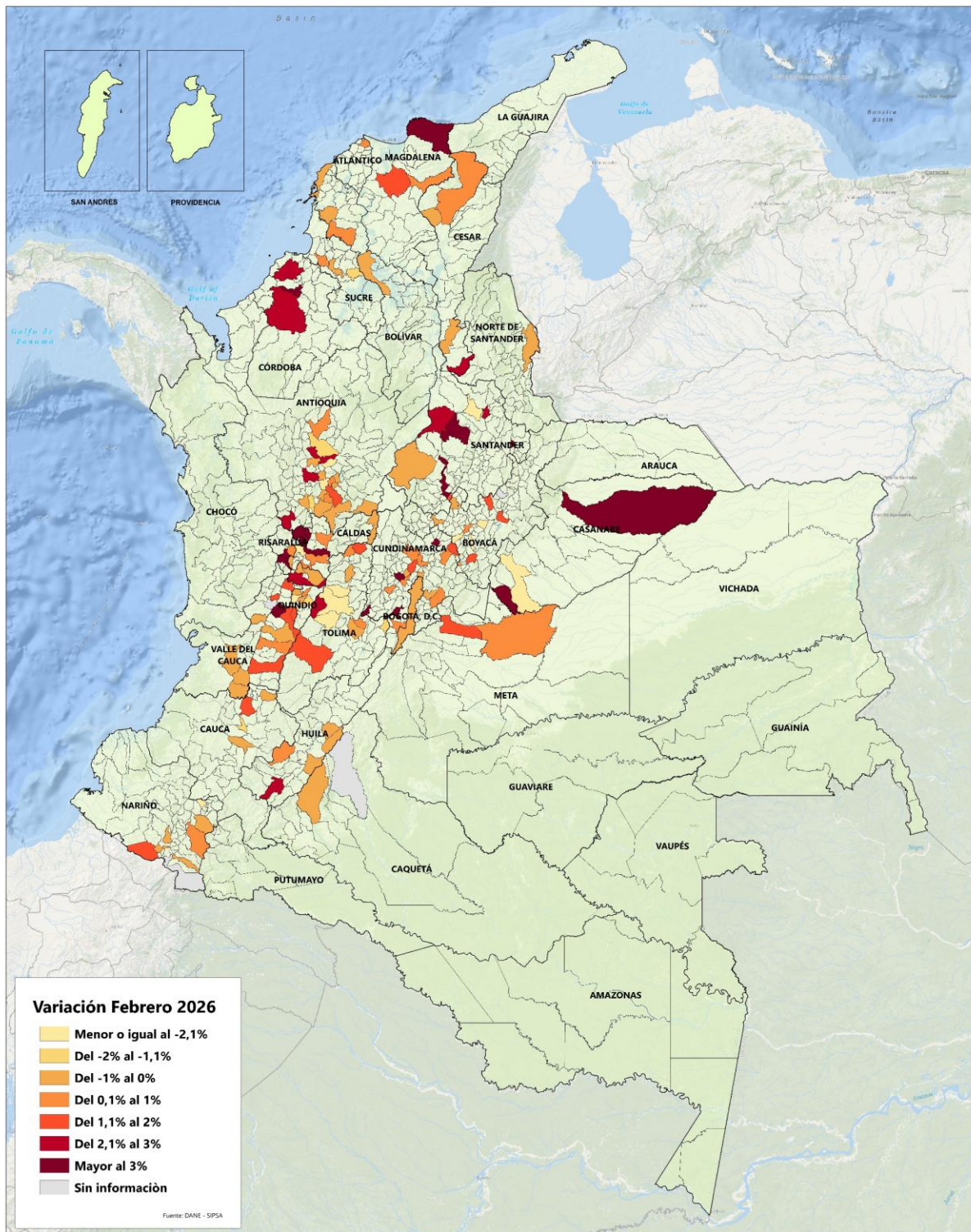
Precios promedio de mercado del antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), Febrero 2026



Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), Febrero 2026



Variación porcentual de los precios promedio de mercado del antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), Febrero 2026

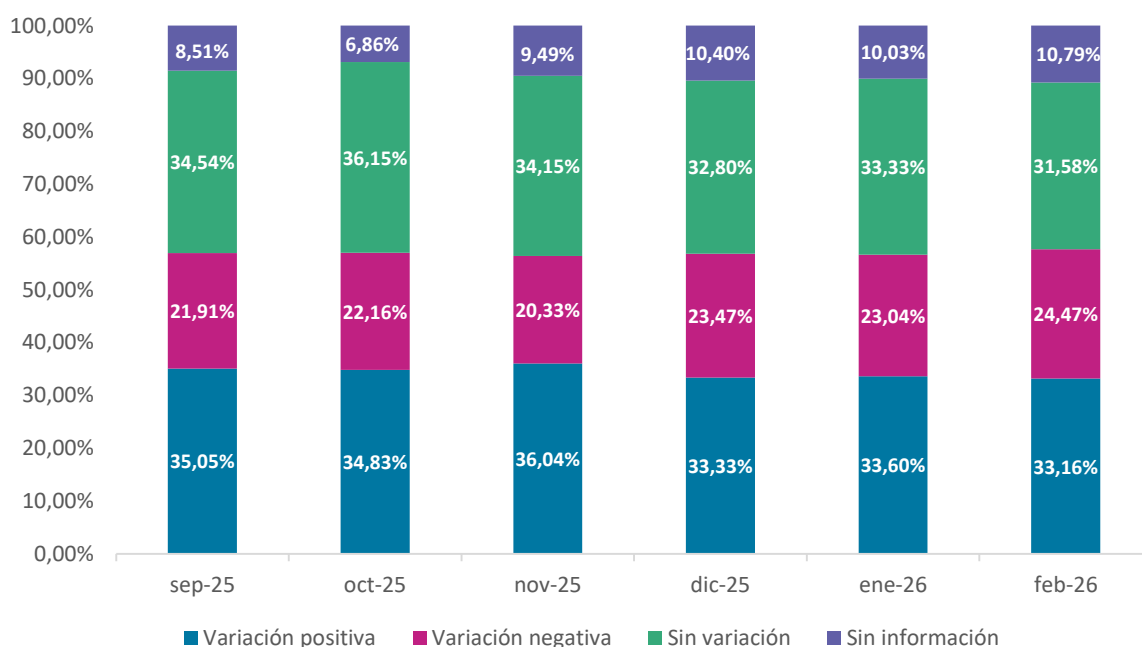


3.3. Antisépticos, desinfectantes e higiene

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de antisépticos, desinfectantes e higiene, el 33,16% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, permaneció estable (no hubo variación) el 31,58%, variación negativa el 24,47% y sin información de su variación el 10,79% restante, resaltando que, para noviembre de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 28.

Gráfico 28. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo antisépticos, desinfectantes e higiene

Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (frasco de 250 centímetros cúbicos), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación positiva en 25 de los 65 municipios reportados (38,46%), variación negativa en 20 municipios (30,77%), permanecieron estables en 16 municipios (24,62%) y sin información de su variación en los 4 municipios restantes (6,15%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Santa Marta (Magdalena) con 7,43% y Puerto

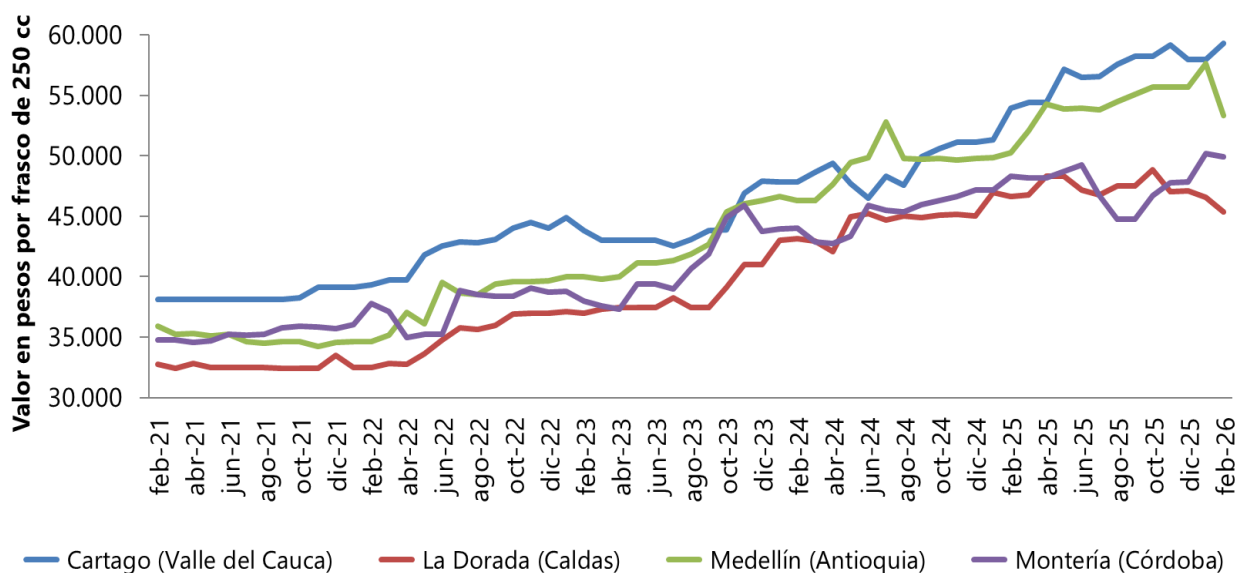
López (Meta) con 5,83%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Medellín y Donmatías (Antioquia) con -7,46% y -6,28% respectivamente.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de esta crema cicatrizante, secante y desinfectante, fueron Sevilla (Valle del Cauca) con \$65.450 y Calarcá (Quindío) con \$64.650; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Sincelejo (Sucre) con \$41.400 y Yarumal (Antioquia) con \$42.356.

En el gráfico 29 se muestra el comportamiento de los precios de la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (250 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país.

Gráfico 29. Comportamiento de los precios de la crema Alfa 3 (250 centímetros cúbicos)

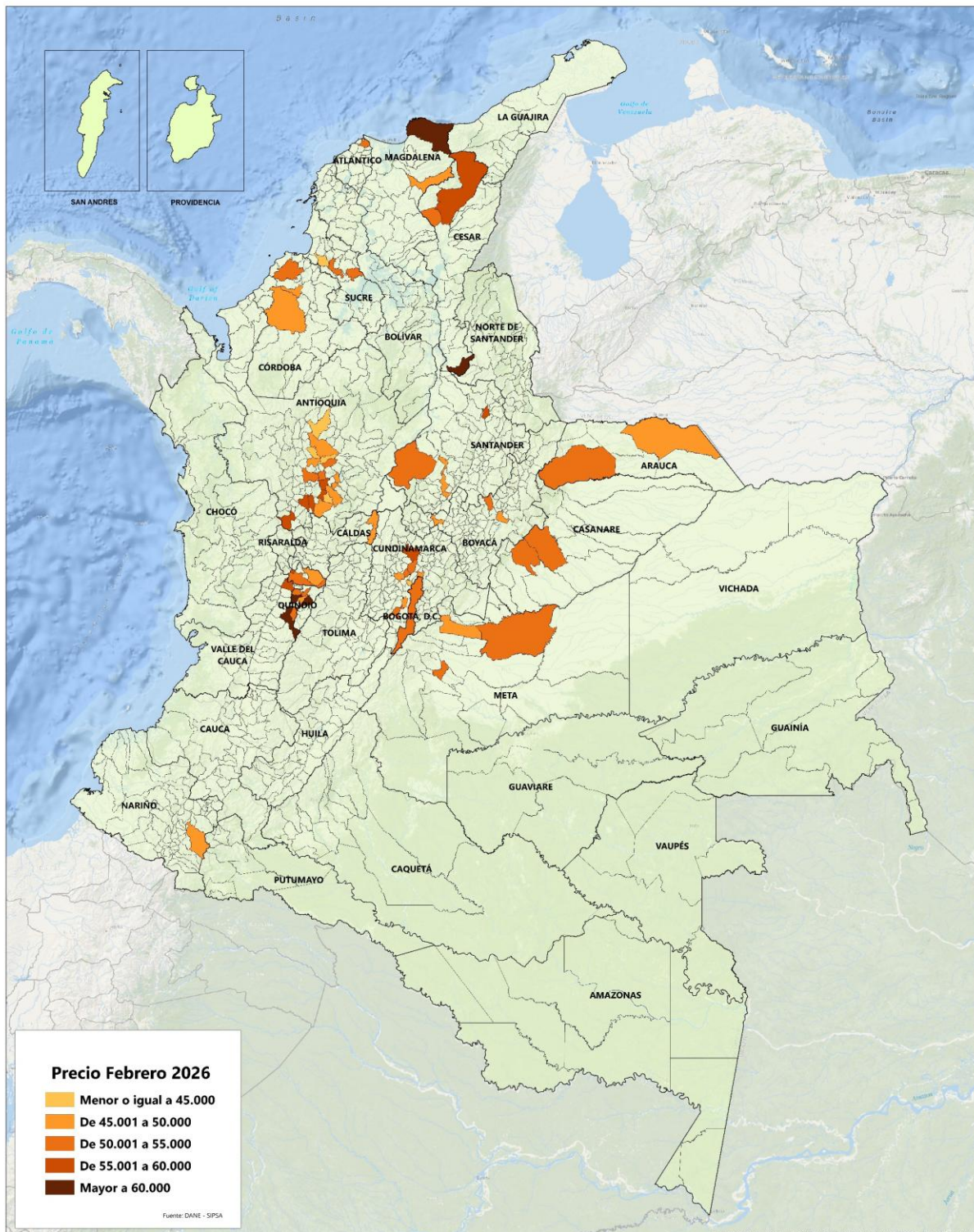
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



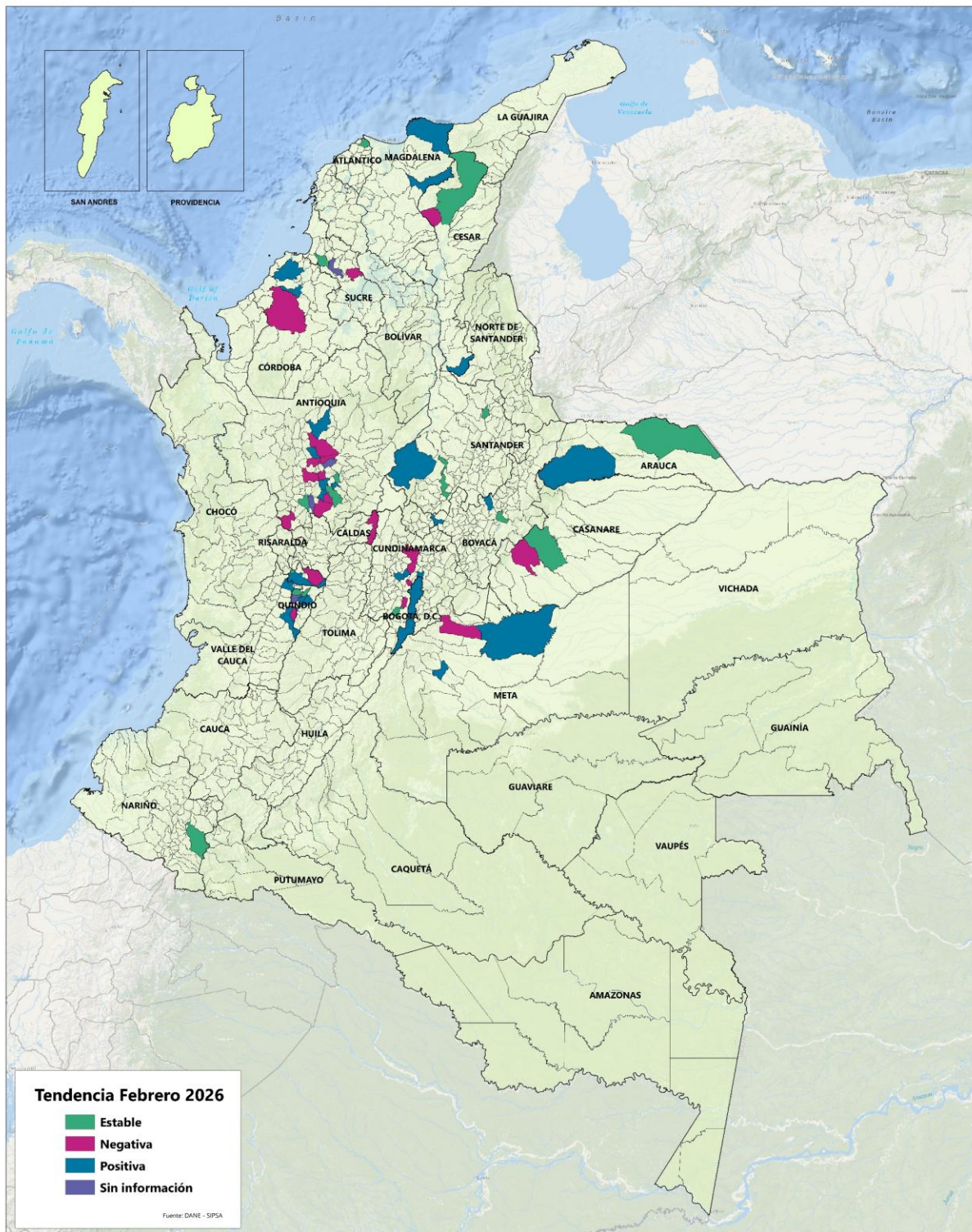
Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en febrero de 2026.

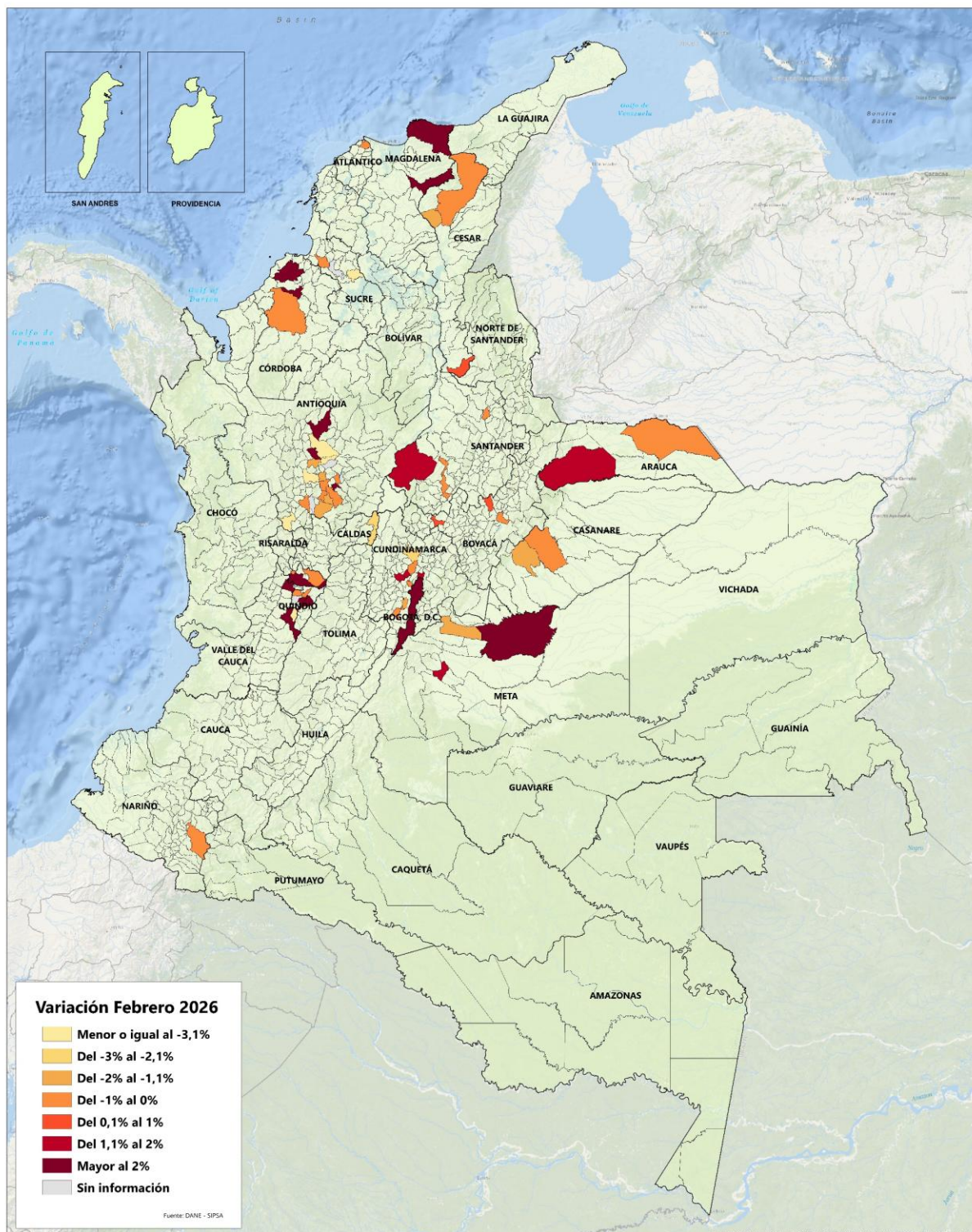
Precios promedio de mercado de la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (frasco de 250 centímetros cúbicos), Febrero 2026



Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado de la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (frasco de 250 centímetros cúbicos), Febrero 2026



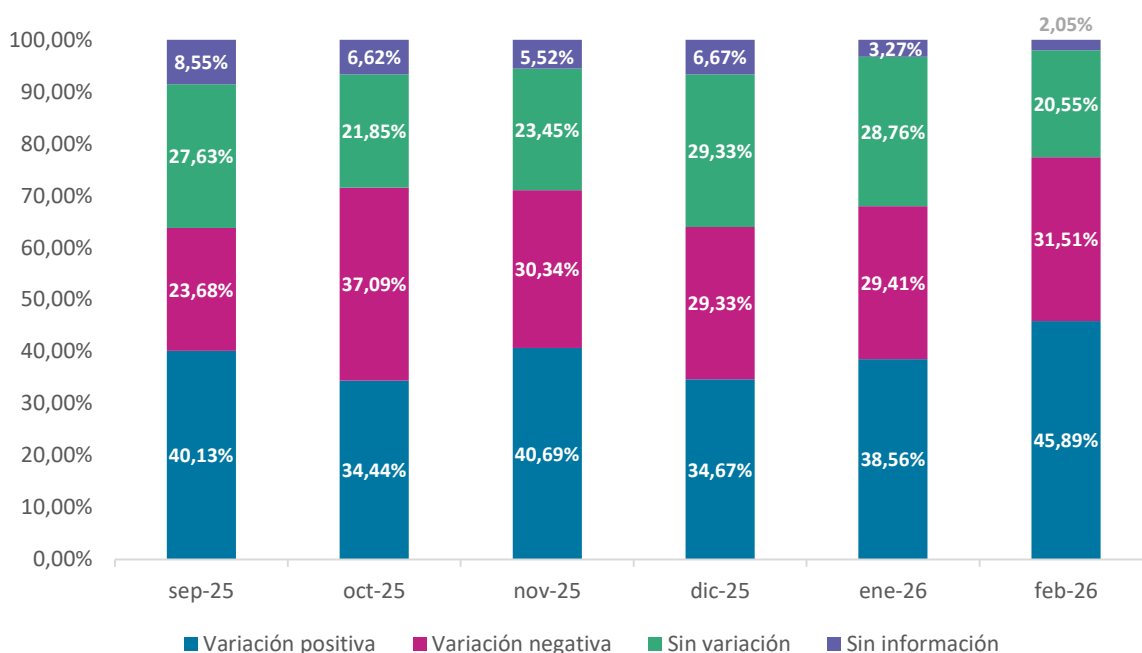
Variación porcentual de los precios promedio de mercado de la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (frasco de 250 centímetros cúbicos), Febrero 2026



3.4. Hormonales

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de hormonales, el 45,89% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 31,51% variación negativa, el 20,55% permaneció estable (no hubo variación) y sin información de su variación el 2,05% restante, resaltando que, en febrero de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 30.

Gráfico 30. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo hormonales
Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el hormonal Estro-Zoo (frasco de 20 centímetros cúbicos), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 16 de los 33 municipios reportados (48,48%), permanecieron estables en 10 municipios reportados (30,30%), variación negativa en 6 municipios (18,18%), y sin información de su variación en el municipio restante (3,03%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Garzón (Huila) con 7,14% y Zipaquirá (Cundinamarca) con 7,09%;

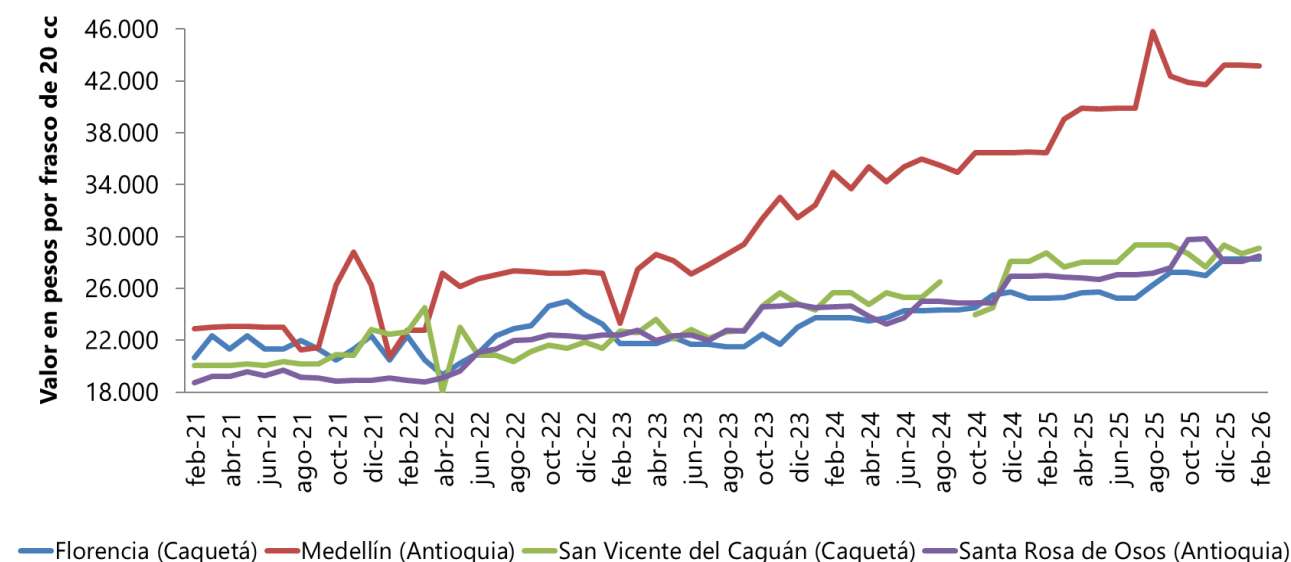
mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Vélez (Santander) con -8,47% y Entrerríos (Antioquia) con -2,30%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este hormonal fueron Medellín (Antioquia) con \$43.138 y Calarcá (Quindío) con \$43.100; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entrerríos (Antioquia) con \$25.460 y El Paujil (Caquetá) con \$26.200.

En el gráfico 31 se muestra el comportamiento de los precios promedio de mercado del hormonal Estro-Zoo (20 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país.

Gráfico 31. Comportamiento de los precios de mercado del Estro-Zoo (20 centímetros cúbicos)

Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



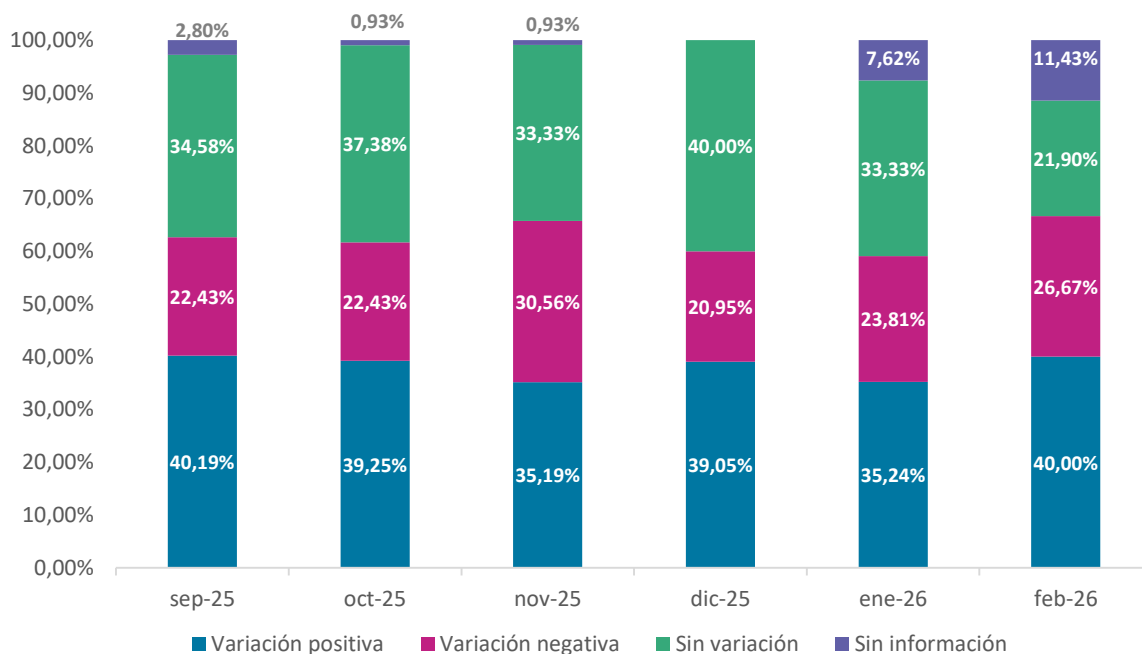
Fuente: DANE, SIPSA.

3.5. Insecticidas, plaguicidas y repelentes

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, el 40,00% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 26,67% reportó variación negativa, permaneció estable (no hubo variación) el 21,90% y no reporta información de su variación el 11,43% restante; resaltando que, en septiembre de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 32.

Gráfico 32. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo insecticidas, plaguicidas y repelentes

Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Agita 1 Gb (sobre de 20 gramos), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación positiva en 41 de los 90 municipios reportados (45,56%), variación negativa en 24 municipios (26,67%), permanecieron estables en 15 municipios (16,67%) y sin información de su variación en los 10 municipios restantes (11,11%).

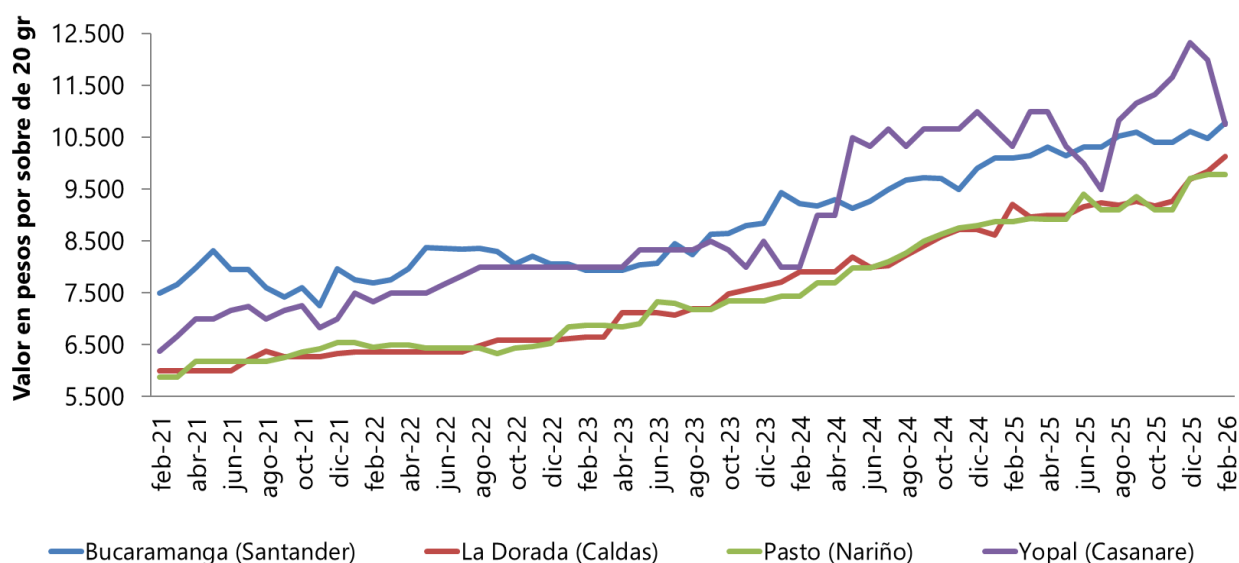
Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Pivijay (Magdalena) con 19,90% y Dagua (Valle del Cauca) con 15,71%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Fresno (Tolima) con -11,60% y Yopal (Casanare) con -10,42%.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este insecticida fueron Icononzo (Tolima) con \$13.500 y Villeta (Cundinamarca) y Santander de Quilichao (Cauca) con \$12.500, cada uno; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Túquerres (Nariño) con \$9.000 y Yarumal (Antioquia) con \$9.217.

En el gráfico 33 se muestra el comportamiento de los precios promedio de mercado del insecticida Agita 1 Gb (20 gramos) en algunos municipios del país.

Gráfico 33. Comportamiento de los precios de mercado del Agita 1 Gb (20 gramos)

Serie: febrero (2021) – febrero (2026)

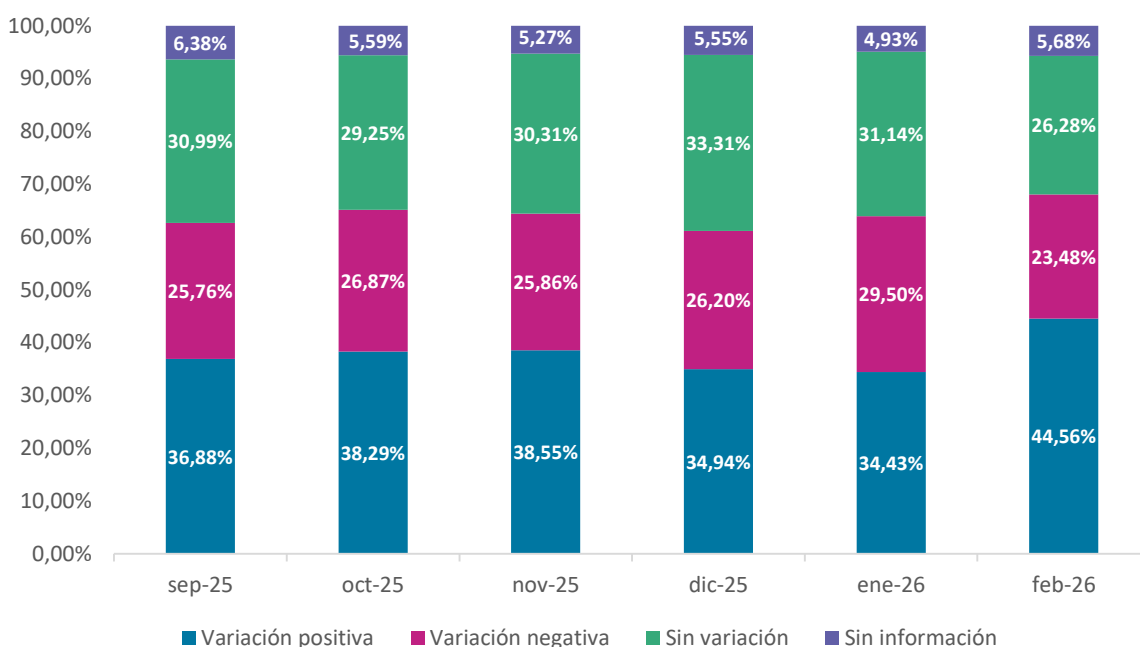


Fuente: DANE, SIPSA.

3.6. Medicamentos

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de medicamentos, el 44,56% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, permaneció estable (no hubo variación) el 26,28%, variación negativa el 23,48% y sin información de su variación el 5,68% restante, resaltando que, en febrero de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 34.

Gráfico 34. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo medicamentos
Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el medicamento Pomada Alfa (frasco de 220 gramos), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación positiva en 38 de los 85 municipios reportados (44,71%), variación negativa en 27 municipios (31,76%), permanecieron estables en 17 municipios (20,00%) y sin información de su variación en los 3 municipios restantes (3,53%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Villeta y Fómeque (Cundinamarca) con 13,47% y 8,12%, respectivamente;

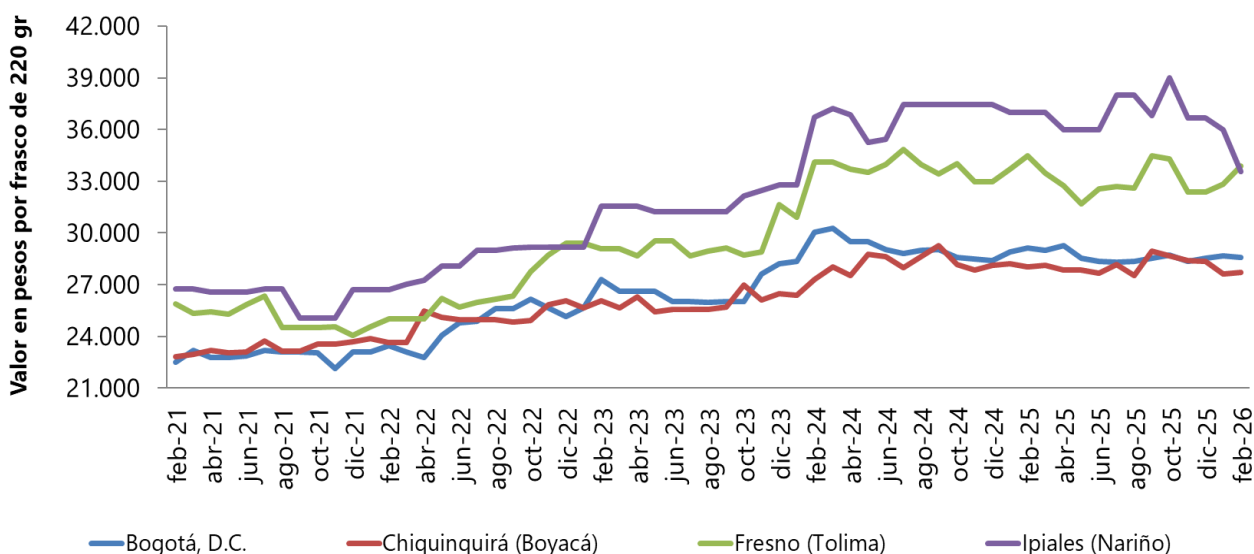
mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Málaga (Santander) con -8,64% y Paz de Ariporo (Casanare) con -7,31%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este medicamento fueron Villeta (Cundinamarca) con \$42.550 y Montenegro (Quindío) con \$40.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Chiquinquirá (Boyacá) con \$27.730 y Pitalito (Huila) con \$27.833.

En el gráfico 35 se muestra el comportamiento de los precios del medicamento Pomada Alfa (220 gramos) en algunos municipios del país.

Gráfico 35. Comportamiento de los precios de mercado de la Pomada Alfa (220 gramos)

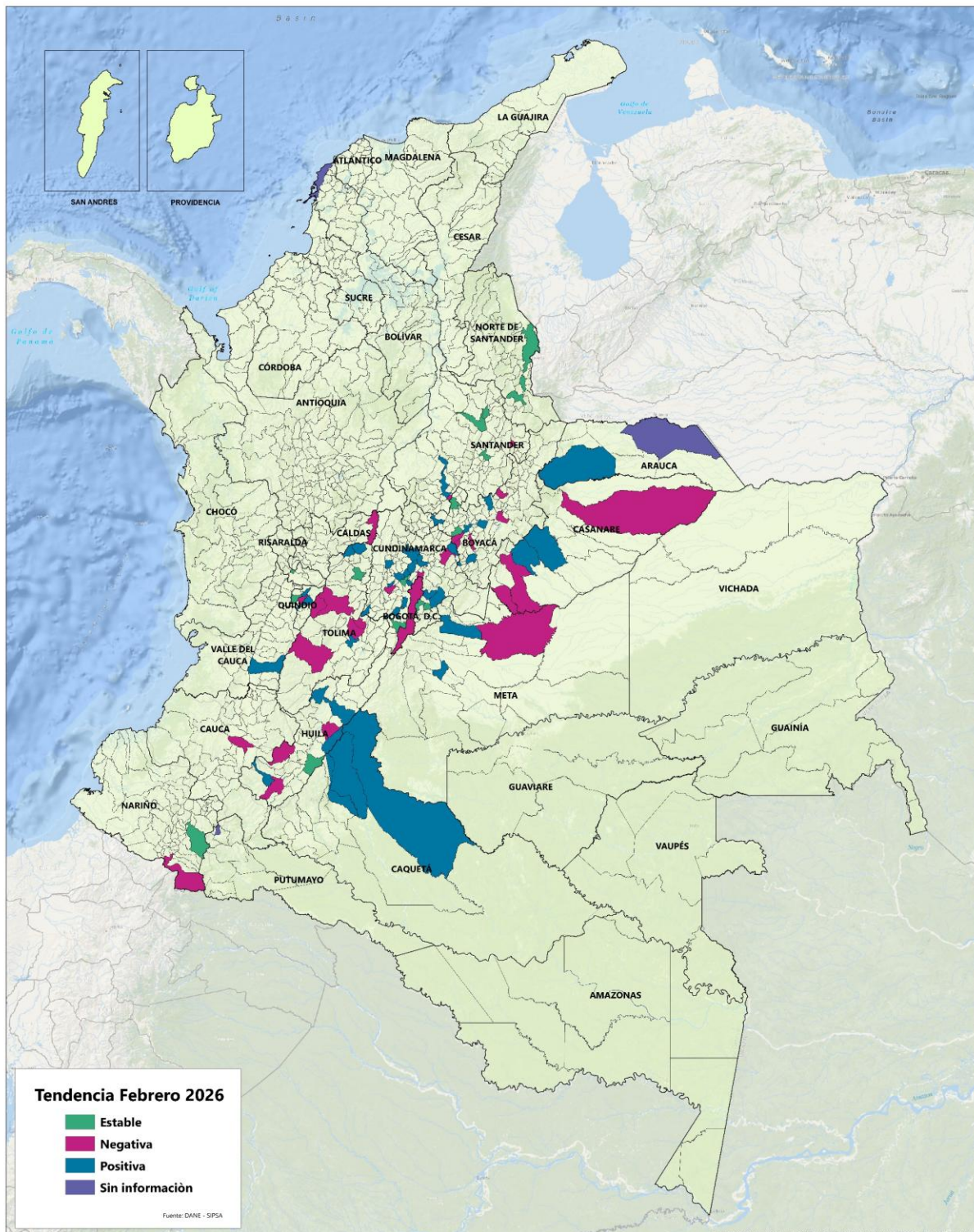
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



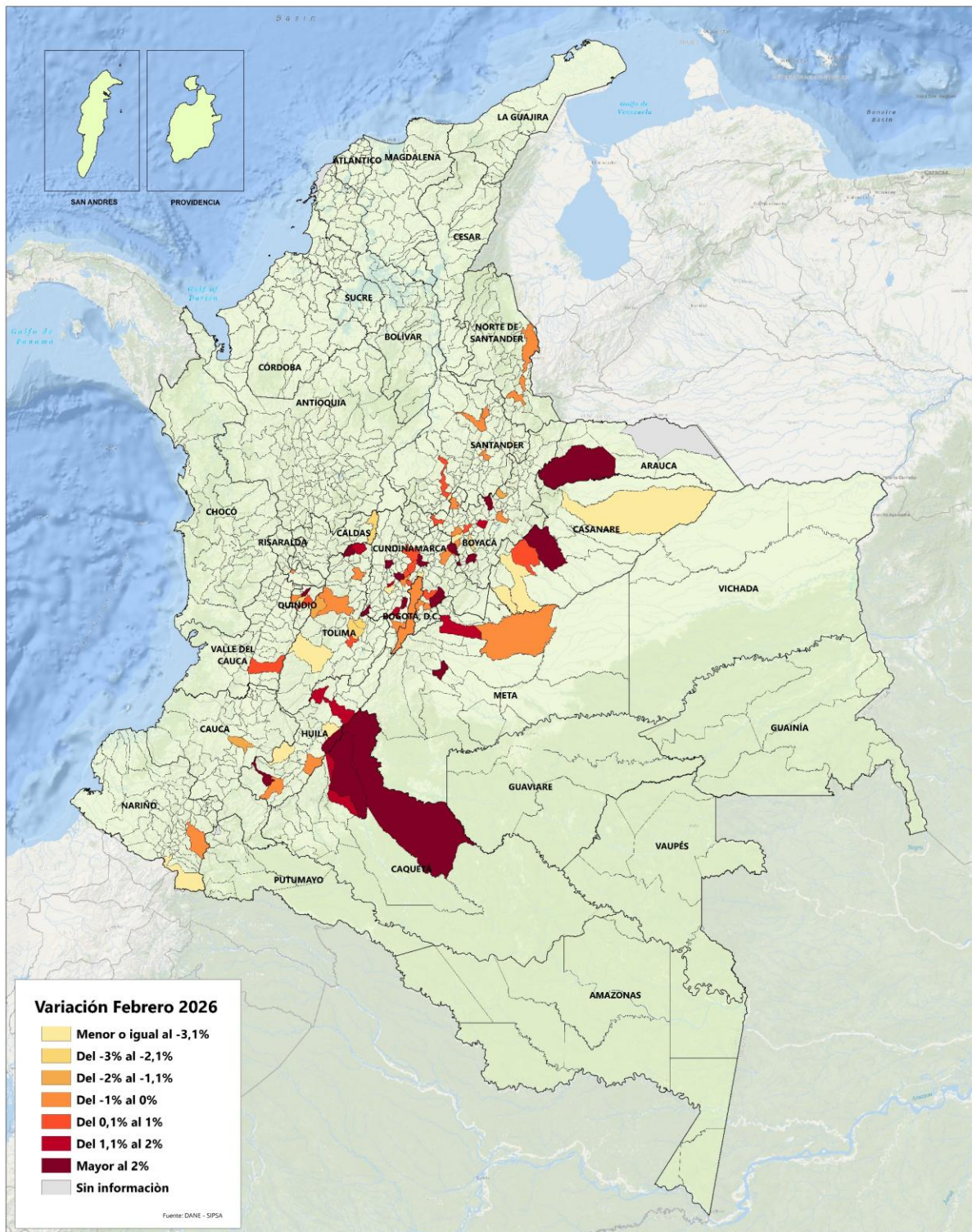
Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en febrero de 2026.

Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del medicamento Pomada Alfa (frasco de 220 gramos), Febrero 2026



Variación porcentual de los precios promedio de mercado del medicamento Pomada Alfa (frasco de 220 gramos), Febrero 2026

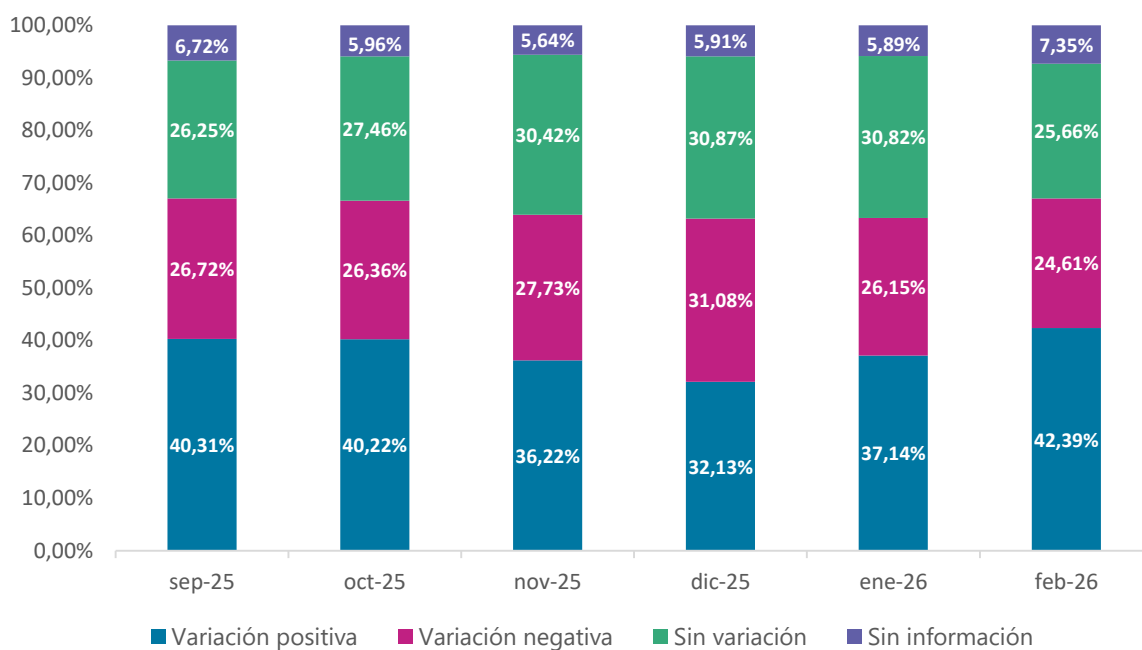


3.7. Vitaminas, sales y minerales

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de vitaminas, sales y minerales, el 42,39% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, permaneció estable (no hubo variación) el 25,66%, variación negativa el 24,61% y sin información de su variación el 7,35% restante, resaltando que, en febrero de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 36.

Gráfico 36. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo vitaminas, sales y minerales

Serie: septiembre 2025 - febrero 2026



Fuente: DANE, SIPSA.

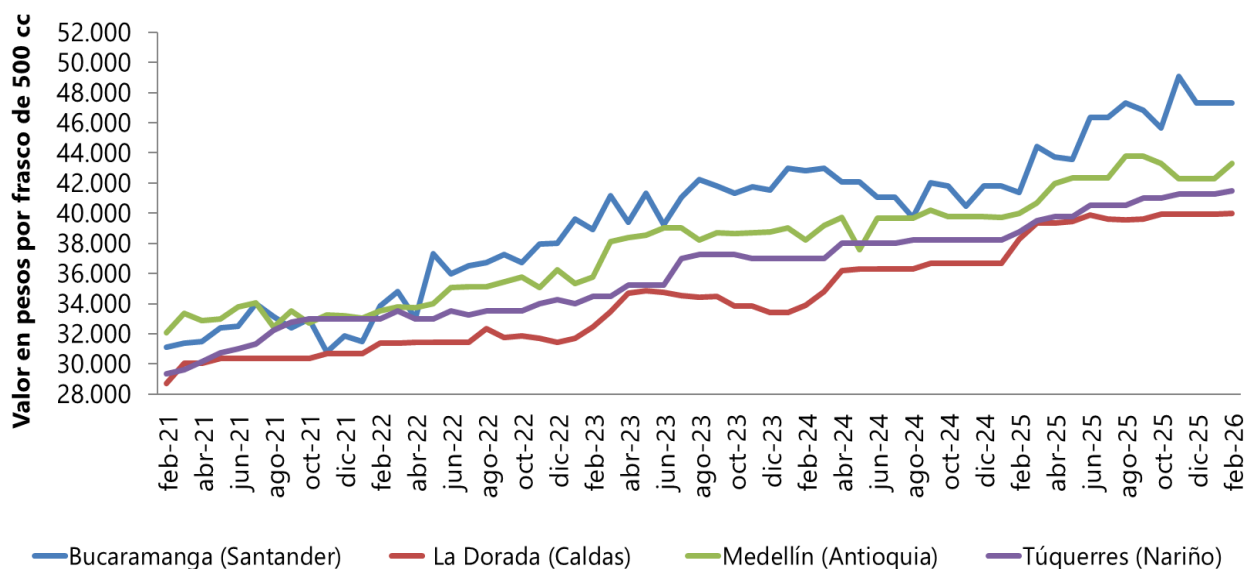
En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación positiva en 49 de los 100 municipios reportados (49,00%), variación negativa en 25 municipios (25,00%), permanecieron estables en 24 municipios (24,00%) y sin información de su variación en los 2 municipios restantes (2,00%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Cartago (Valle del Cauca) con 6,82% y Puerto Rico (Caquetá) con

5,83%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Montenegro (Quindío) con -15,29% y Arcabuco (Boyacá) con -6,82%.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este suplemento mineral fueron Chitagá (Norte de Santander) con \$53.000 y Calarcá (Quindío) con \$52.500; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Cáqueza (Cundinamarca) con \$36.200 y Peñol (Antioquia) con \$38.000.

En el gráfico 37 se muestra el comportamiento de los precios del suplemento mineral Calmafos (500 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país.

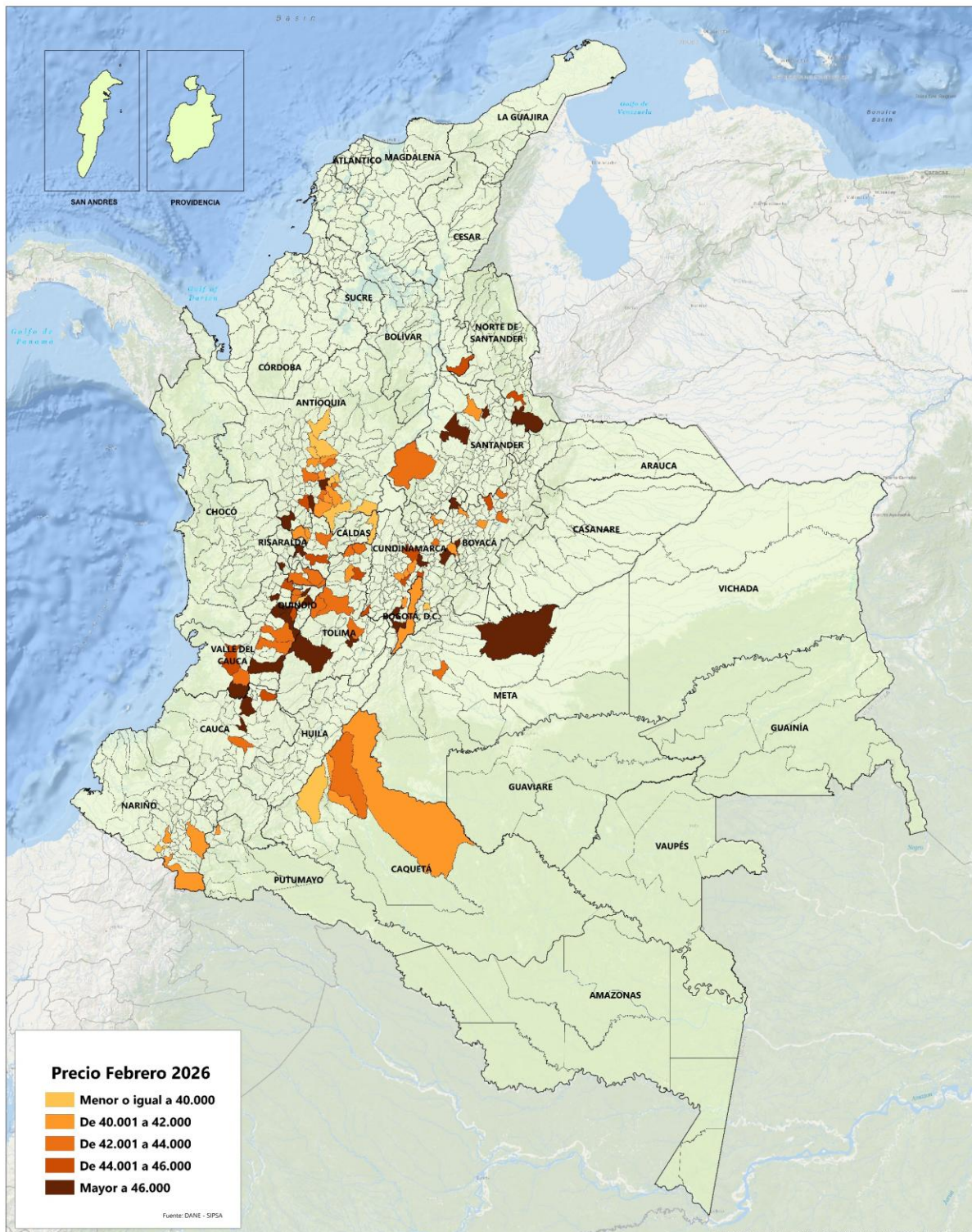
Gráfico 37. Comportamiento de los precios de mercado del Calmafos (500 centímetros cúbicos)
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



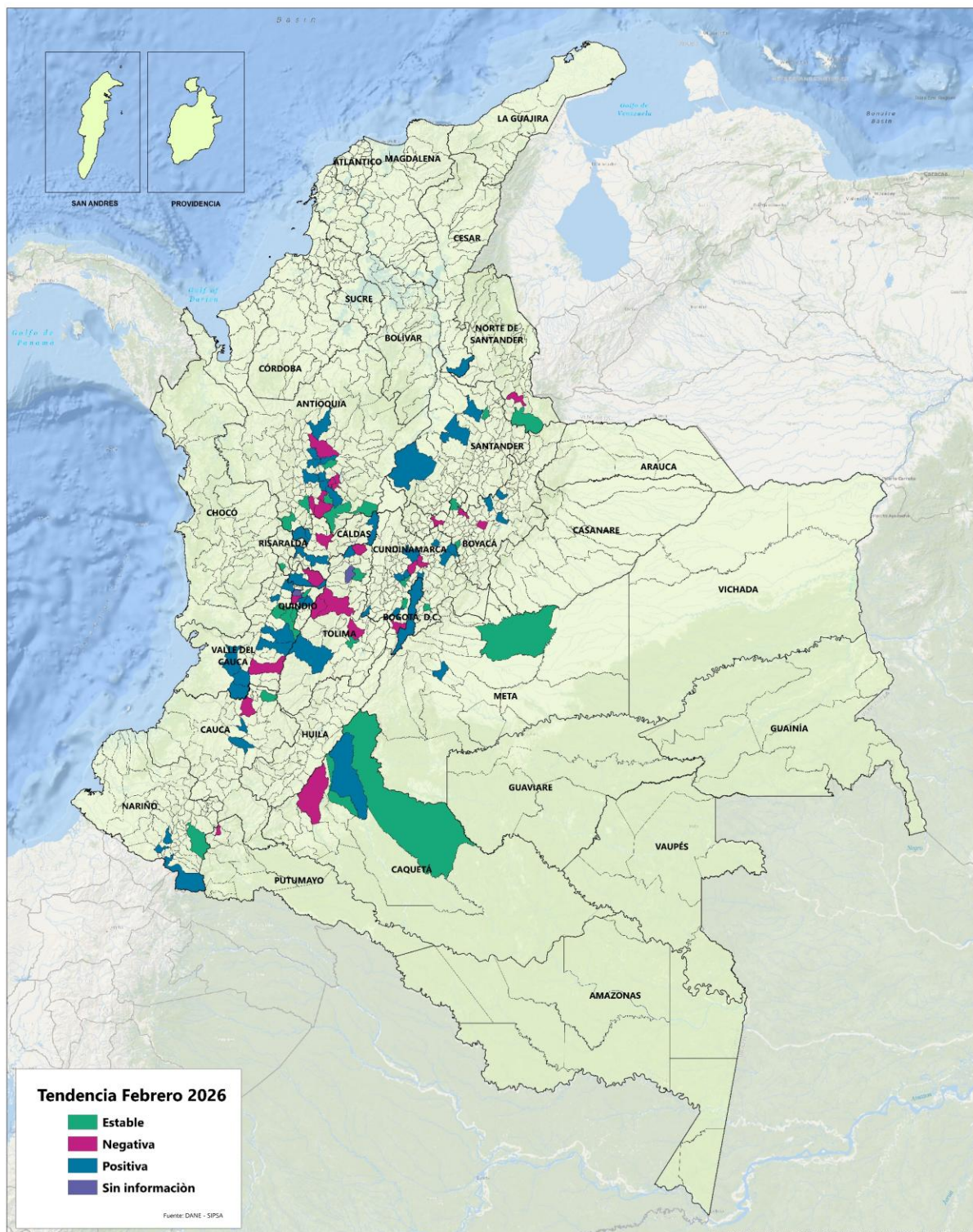
Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en febrero de 2026.

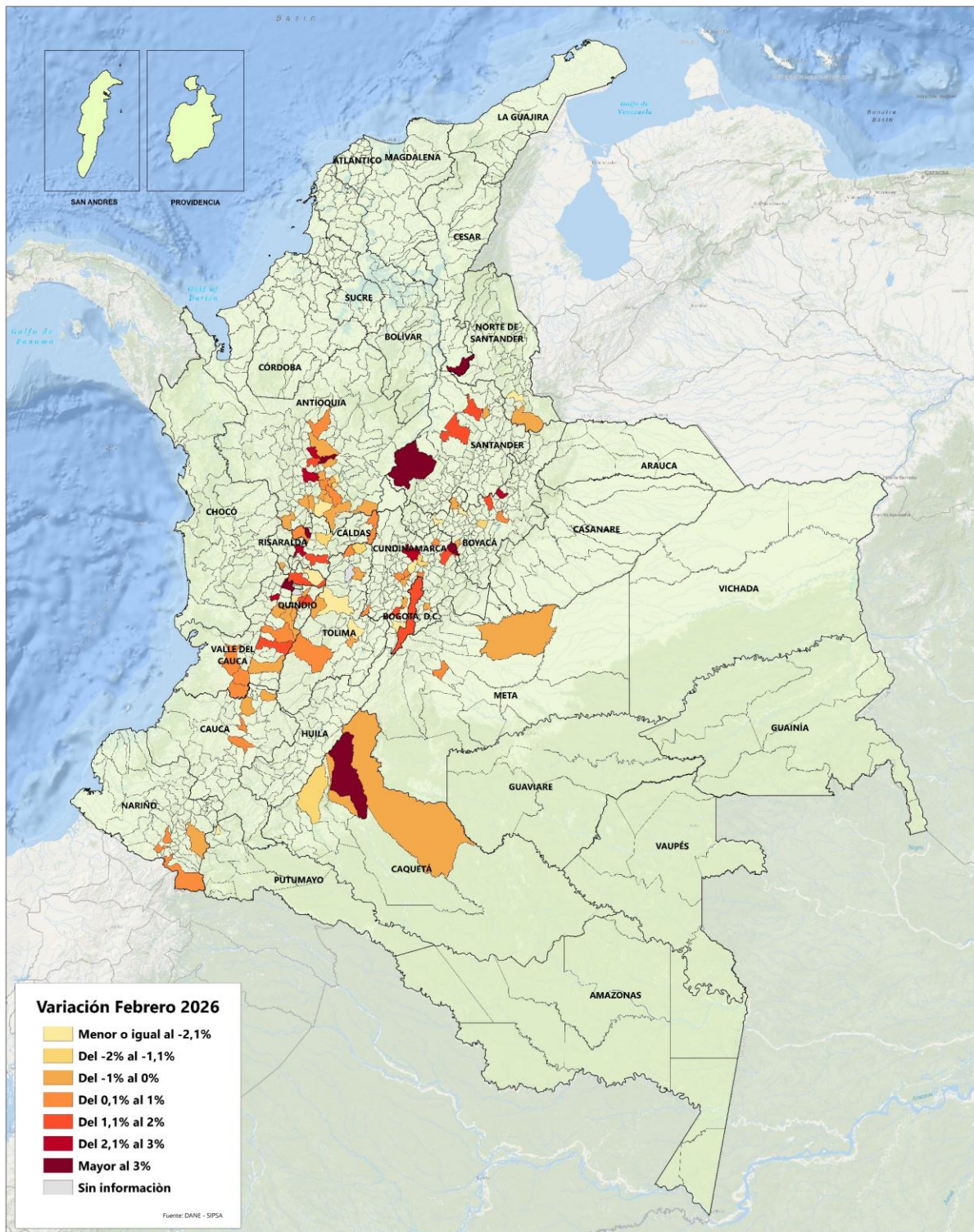
Precios promedio de mercado del suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), Febrero 2026



Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), Febrero 2026



Variación porcentual de los precios promedio de mercado del suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), Febrero 2026

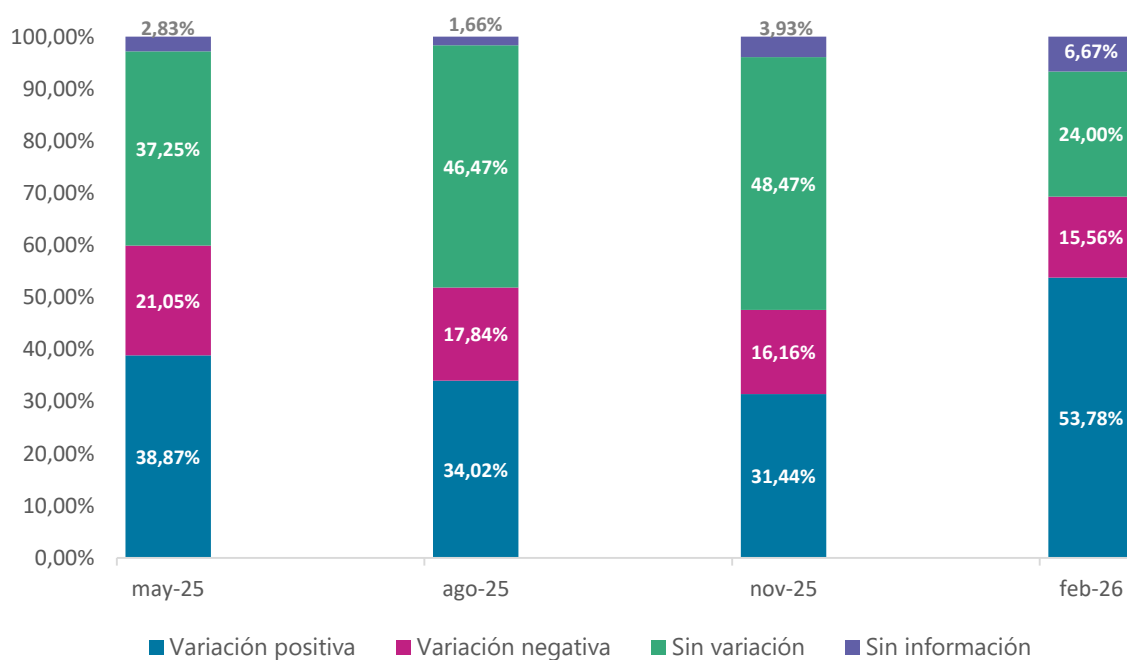


4. Otros insumos y factores asociados a la producción agropecuaria

4.1. Arrendamiento de tierras

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de arrendamiento de tierras, el 53,78% de los precios de estos arriendos reportó variación positiva, el 24,00%, permaneció estable (no hubo variación), variación negativa el 15,56% y sin información de su variación el 6,67% restante, resaltando que, en febrero de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 38.

Gráfico 38. Comportamiento de los precios de mercado del grupo de arrendamiento de tierras
Serie: mayo (2025) – febrero (2026)



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los tipos de arrendamiento más representativos de este grupo, la hectárea anual, terreno plano con agua, según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 7 de los 14 municipios reportados (50,00%) y permanecieron

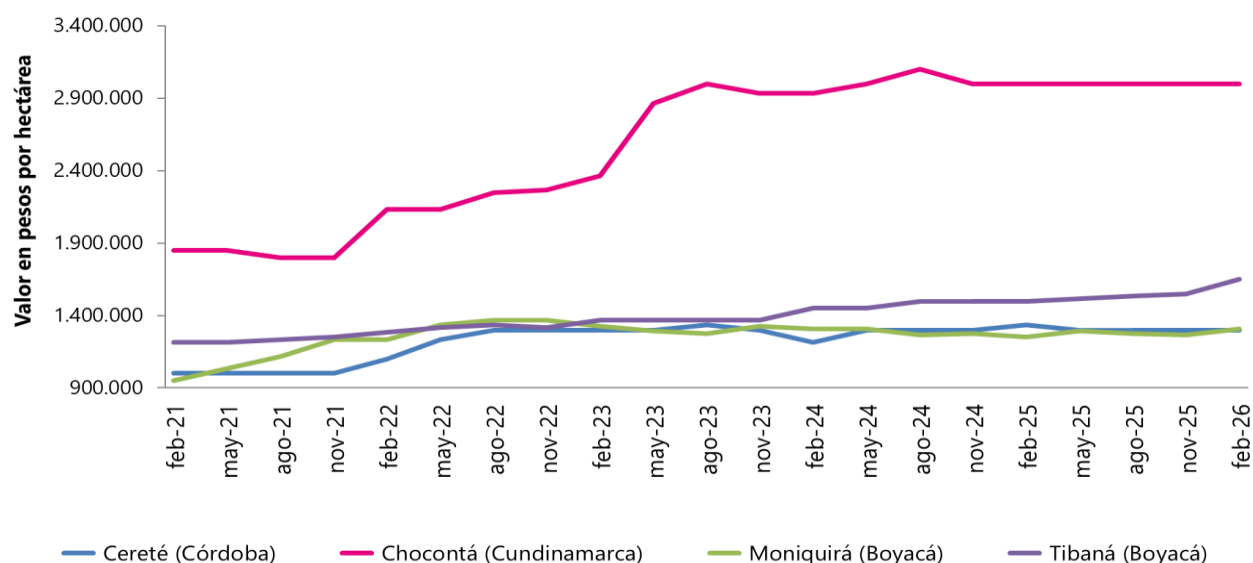
estables en los 7 municipios restantes (50,00%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Tibasosa y Tibaná (Boyacá) con 8,89% y 6,45% respectivamente.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este tipo de arrendamiento fueron Túquerres (Nariño) con \$4.000.000 y Duitama (Boyacá) con \$3.550.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Cereté (Córdoba) con \$1.300.000 y Moniquirá (Boyacá) con \$1.306.667.

En el gráfico 39 se muestra el comportamiento de los precios promedio de mercado del arrendamiento por hectárea anual, terreno plano con agua, en algunos municipios del país.

Gráfico 39. Comportamiento de los precios de mercado del arrendamiento por hectárea anual, terreno plano con agua

Serie: febrero (2021) – febrero (2026)

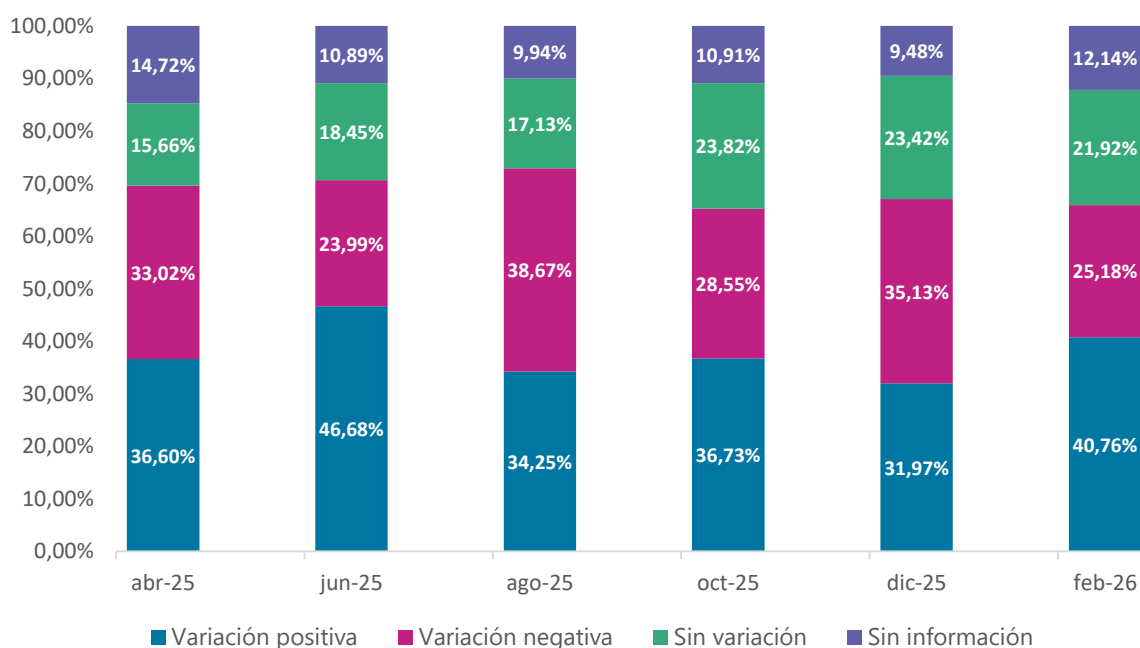


Fuente: DANE, SIPSA.

4.2. Material de propagación

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de material de propagación, el 40,76% de los precios presentó variación positiva, el 25,18% variación negativa, permaneció estable (no hubo variación) el 21,92% y sin información de su variación el 12,14% restante, resaltando que, en junio de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 40.

Gráfico 40. Comportamiento de los precios de mercado del grupo de material de propagación
Serie: abril (2025) – febrero (2026)



Fuente: DANE, SIPSA.

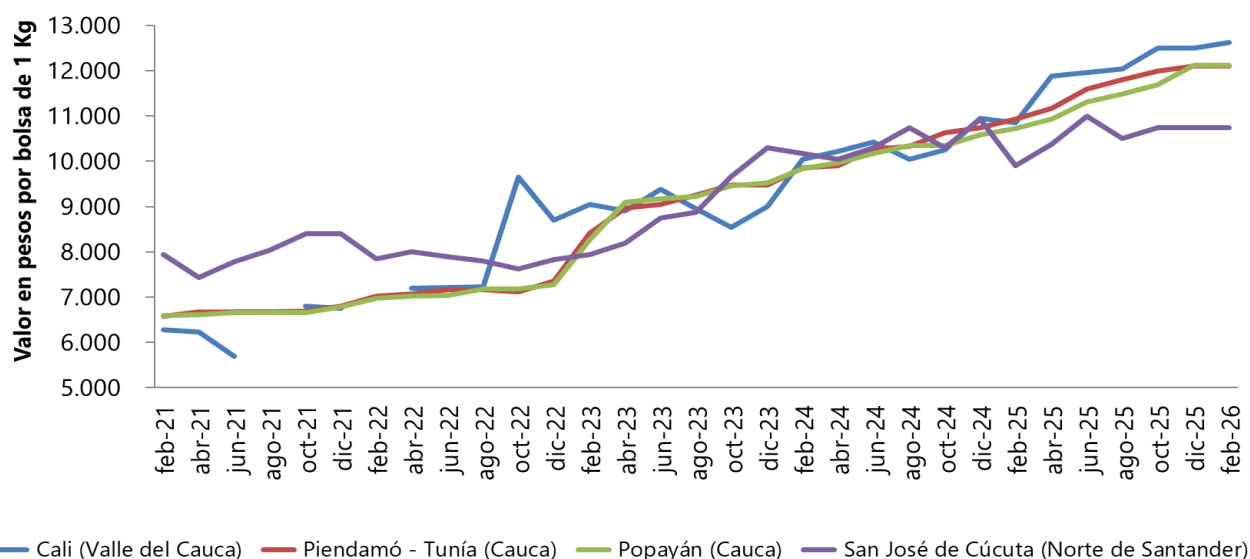
En cuanto a uno de los materiales más representativos de este grupo, el maíz amarillo Ica V-305 (bolsa de 1 kilogramo), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios mostraron variación positiva en 11 de los 25 municipios reportados (44,00%), sin información de su variación en 6 municipios (24,00%), variación negativa en 4 municipios (16,00%) y permanecieron estables en los 4 municipios restantes (16,00%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Garzón (Huila) con 20,00% y Pereira (Risaralda) con 19,93%; mientras

que los municipios con mayor variación a la baja fueron Pitalito (Huila) con -7,26% y Dagua (Valle del Cauca) con -3,82%.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este material de propagación fueron Pereira (Risaralda) con \$17.000 y, Garzón (Huila), La Mesa (Cundinamarca), Santa Bárbara (Antioquia) e Ibagué (Tolima) con \$15.000, cada uno; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron San José de Cúcuta (Norte de Santander) con \$10.750 y Neiva (Huila) con \$11.375.

En el gráfico 41 se muestra el comportamiento de los precios promedio de mercado del maíz amarillo Ica V-305 (1 kilogramo) en algunos municipios del país.

Gráfico 41. Comportamiento de los precios de mercado del maíz amarillo Ica V-305 (1 kilogramo)
Serie: febrero (2021) – febrero (2026)

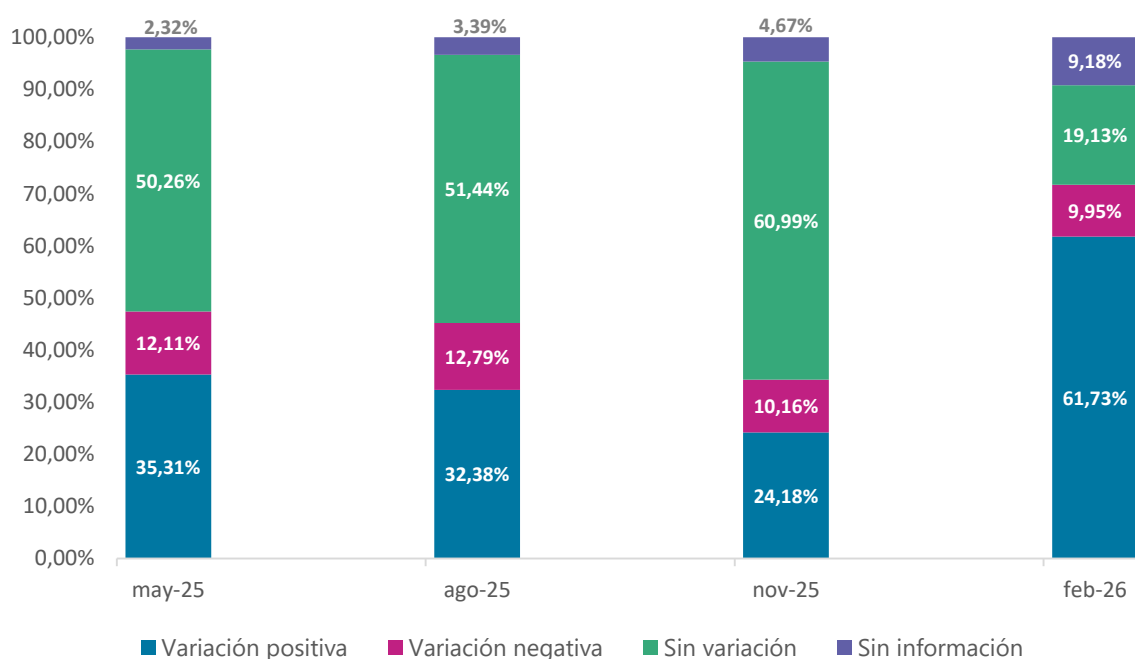


Fuente: DANE, SIPSA.

4.3. Servicios agrícolas

De acuerdo con la información reportada para febrero de 2026, del grupo de servicios agrícolas, el 61,73% de los precios de estos servicios reportó variación positiva, permaneció estable (no hubo variación) el 19,13%, el 9,95% variación negativa y sin información de su variación el 9,18% restante, resaltando que, en febrero de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 42.

Gráfico 42. Comportamiento de los precios de mercado del grupo de servicios agrícolas
Serie: mayo (2025) – febrero (2026)



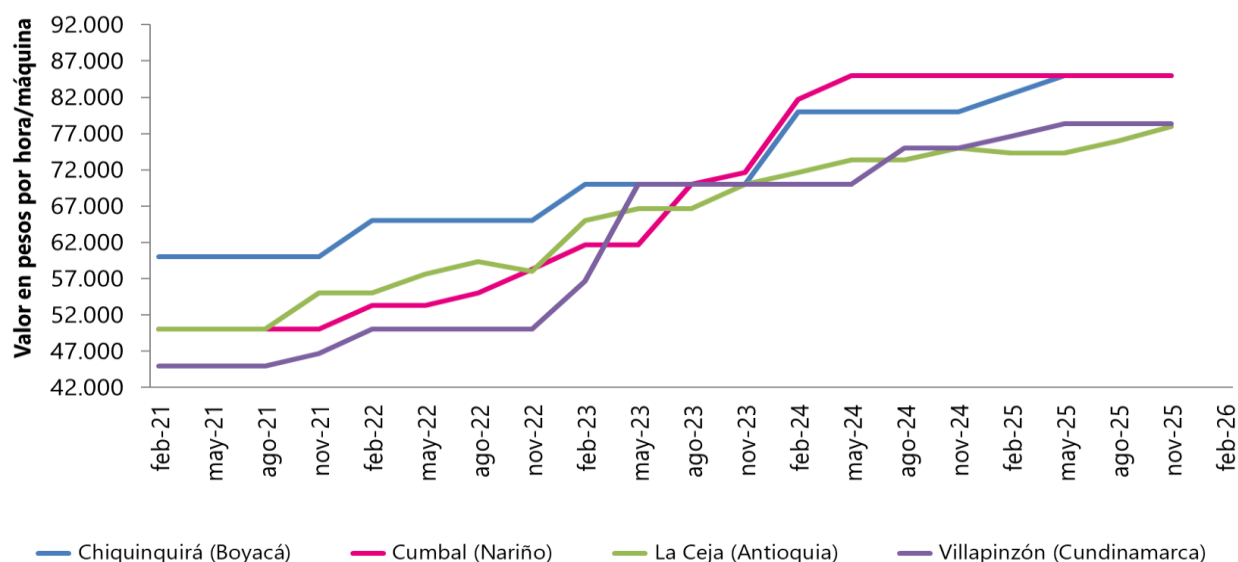
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los servicios agrícolas representativos de este grupo, el servicio de rastrillo (hora/máquina), según la información recolectada en febrero de 2026, sus precios reportaron variación positiva en 35 de los 44 municipios reportados (79,55%), permanecieron estables en 5 municipios (11,36%), y no reporta información de su variación en los 4 municipios restantes (9,09%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Cuaspud Carlosama (Nariño) con 11,90% y Fómeque (Cundinamarca) con 9,38%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en febrero de 2026 de este servicio agrícola, fueron Entreríos y San Pedro de Los Milagros (Antioquia) con \$118.333 y \$110.000, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Villa de San Diego de Ubaté y Zipaquirá (Cundinamarca) con \$66.667, cada uno. En el gráfico 43 se muestra el comportamiento de los precios promedio de mercado del servicio agrícola de rastrillo (hora/máquina) en algunos municipios del país.

Gráfico 43. Comportamiento de los precios de mercado del servicio agrícola de rastrillo (hora/máquina)

Serie: febrero (2021) – febrero (2026)



Fuente: DANE, SIPSA.

Ficha metodológica

Tipo de investigación: el componente de Insumos y factores de la producción agropecuaria del Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA-I), es una encuesta por muestreo no probabilístico.

Objetivo: generar información continua sobre los precios promedio de mercado de una canasta de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en los municipios y departamentos donde la operación estadística tiene cobertura, para la toma de decisiones de los diferentes actores del sector agropecuario en el país.

Población objetivo: en estadística se entiende por población objetivo un conjunto de unidades del que se desea obtener cierta información. En este contexto, la población objetivo en SIPSA-I está definida por las siguientes unidades de análisis: insumos agrícolas, insumos pecuarios, material de propagación, empaques agropecuarios, elementos agropecuarios, arrendamiento de tierra, energía eléctrica, servicios agrícolas, jornales, especies productivas y servicio de riego, independiente de la naturaleza jurídica del agente económico, o del prestador de los servicios específicos.

Cobertura geográfica: SIPSA-I cuenta con cobertura geográfica en 224 municipios, como se observa en la Tabla 1.

Indicadores de calidad:

- En cuanto al porcentaje de cobertura² para el mes de febrero de 2026, fue el siguiente: Insumos agrícolas 100,00%; Insumos pecuarios 100,00%; Arrendamiento de tierras 100,00%; Material de propagación 100,00%; Servicios agrícolas 100,00%.
- Respecto al porcentaje de no respuesta, durante el proceso de recolección de información del mes de febrero de 2026 fue del 3,13%, debido a que se encontraron fuentes cerradas por liquidación y fuentes sin inventario de los productos medidos en las diferentes canastas.
- En cuanto a la tasa de imputación, no aplica, dado que no se realizan imputaciones en la operación estadística.

² Fórmula de cálculo: $IC = (A/B) * 100$, donde A son los Municipios que reportaron información (Unidades de muestreo observadas) para el grupo de insumo o factor correspondiente, y B son los Municipios programados (Unidades de muestreo programadas) para el grupo de insumo o factor correspondiente.

Tabla 1. Cobertura geográfica SIPSA-I

Departamento	Código DIVIPOLA	Municipio	Departamento	Código DIVIPOLA	Municipio	Departamento	Código DIVIPOLA	Municipio	Departamento	Código DIVIPOLA	Municipio
ANTIOQUIA	05001	MEDELLÍN	BOYACÁ	15835	TURMEQUÉ	CUNDINAMARCA	25407	LENGUAZQUE	RISARALDA	66045	APÍA
ANTIOQUIA	05002	ABEJORRAL	BOYACÁ	15861	VENTAQUEMADA	CUNDINAMARCA	25430	MADRID	RISARALDA	66088	BELÉN DE UMBRÍA
ANTIOQUIA	05034	ANDES	CALDAS	17001	MANIZALES	CUNDINAMARCA	25486	MOSQUERA	RISARALDA	66318	GUÁTICA
ANTIOQUIA	05079	BARBOSA	CALDAS	17042	ANSERMA	CUNDINAMARCA	25486	NEMOCÓN	RISARALDA	66383	LA CELIA
ANTIOQUIA	05091	BETANIA	CALDAS	17174	CHINCHINÁ	CUNDINAMARCA	25513	PACHO	RISARALDA	66400	LA VIRGINIA
ANTIOQUIA	05148	EL CARMEN DE VIBORAL	CALDAS	17380	LA DORADA	CUNDINAMARCA	25535	PASCA	RISARALDA	66440	MARSELLA
ANTIOQUIA	05237	DONMATÍAS	CALDAS	17486	NEIRA	CUNDINAMARCA	25649	SAN BERNARDO	RISARALDA	66594	QUINCÍA
ANTIOQUIA	05264	ENTRERRÍOS	CALDAS	17614	RIOSUCIO	CUNDINAMARCA	25740	SIBATÉ	RISARALDA	66682	SANTA ROSA DE CABAL
ANTIOQUIA	05282	FREDONIA	CALDAS	17653	SALAMINA	CUNDINAMARCA	25745	SIMIJACA	RISARALDA	66687	SANTUARIO
ANTIOQUIA	05318	GUARNE	CALDAS	17777	SUPIÁ	CUNDINAMARCA	25758	SOPÓ	SANTANDER	68001	BUCARAMANGA
ANTIOQUIA	05376	LA CEJA	CALDAS	17877	VITERBO	CUNDINAMARCA	25769	SUBACHOQUE	SANTANDER	68077	BARBOSA
ANTIOQUIA	05400	LA UNIÓN	CAQUETÁ	18001	FLORENCIA	CUNDINAMARCA	25785	TABIO	SANTANDER	68081	BARRANCABERMEJA
ANTIOQUIA	05440	MARINILLA	CAQUETÁ	18247	EL DONCELLO	CUNDINAMARCA	25799	TENJO	SANTANDER	68190	CIMITARRA
ANTIOQUIA	05541	PEÑOL	CAQUETÁ	18256	EL PAUJÚL	CUNDINAMARCA	25817	TOCANCIPÁ	SANTANDER	68307	GIRÓN
ANTIOQUIA	05615	RIONEGRO	CAQUETÁ	18410	LA MONTAÑITA	CUNDINAMARCA	25843	VILLA DE SAN DIEGO DE UBATÉ	SANTANDER	68406	LEBRÚA
ANTIOQUIA	05664	SAN PEDRO DE LOS MILAGROS	CAQUETÁ	18592	PUERTO RICO	CUNDINAMARCA	25873	VILLAPINZÓN	SANTANDER	68432	MÁLAGA
ANTIOQUIA	05674	SAN VICENTE FERRER	CAQUETÁ	18753	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	CUNDINAMARCA	25875	VILLETÁ	SANTANDER	68547	PIEDECUESTA
ANTIOQUIA	05679	SANTA BÁRBARA	CASANARE	85001	YOPAL	CUNDINAMARCA	25899	ZIPAQUIRÁ	SANTANDER	68572	PUENTE NACIONAL
ANTIOQUIA	05686	SANTA ROSA DE OSOS	CASANARE	85010	AGUAZUL	HUILA	41001	NEIVA	SANTANDER	68615	RIONEGRO
ANTIOQUIA	05697	EL SANTUARIO	CASANARE	85250	PAZ DE ARIPORO	HUILA	41020	ALGECIRAS	SANTANDER	68655	SABANA DE TORRES
ANTIOQUIA	05756	SONSÓN	CASANARE	85410	TAURAMENA	HUILA	41132	CAMPOALEGRE	SANTANDER	68679	SAN GIL
ANTIOQUIA	05887	YARUMAL	CASANARE	85430	TRINIDAD	HUILA	41298	GARZÓN	SANTANDER	68689	SAN VICENTE DE CHUCUÍ
ARAUCA	81001	ARAUCA	CASANARE	85440	VILLANUEVA	HUILA	41359	ISNOS	SANTANDER	68755	SOCORRO
ARAUCA	81065	ARAUQUITA	CAUCA	19001	POPAYÁN	HUILA	41396	LA PLATA	SANTANDER	68770	SUAITA
ARAUCA	81300	FORTUL	CAUCA	19212	CORINTO	HUILA	41524	PALERMO	SANTANDER	68861	VÉLEZ
ARAUCA	81736	SARAVENA	CAUCA	19548	PIENDAMO - TUNÍA	HUILA	41551	PITALITO	SUCRE	70001	SINCELEJO
ARAUCA	81794	TAME	CAUCA	19698	SANTANDER DE QUILICHAO	MAGDALENA	47001	SANTA MARTA	SUCRE	70215	COROZAL
ATLÁNTICO	08001	BARRANQUILLA	CESAR	20001	VALLEDUPAR	MAGDALENA	47288	FUNDACIÓN	SUCRE	70235	GALERAS
ATLÁNTICO	08436	MANATÍ	CESAR	20011	AGUACHICA	MAGDALENA	47551	PIVIAJ	SUCRE	70713	SAN ONOFRE
ATLÁNTICO	08638	SABANALARGA	CESAR	20013	AGUSTÍN CODAZZI	META	50001	VILLAVICENCIO	TOLIMA	73001	IBAGÜÉ
BOGOTÁ D.C.	11001	BOGOTÁ D.C.	CESAR	20060	BOSCONIA	META	50313	GRANADA	TOLIMA	73043	ANZOATEGUI
BOLÍVAR	13001	CARTAGENA DE INDIAS	CESAR	20710	SAN ALBERTO	META	50573	PUERTO LÓPEZ	TOLIMA	73124	CAJAMARCA
BOLÍVAR	13244	EL CARMEN DE BOLÍVAR	CÓRDOBA	23001	MONTERÍA	NARIÑO	52001	PASTO	TOLIMA	73168	CHAPARRAL
BOLÍVAR	13430	MAGANGUÉ	CÓRDOBA	23162	CERETÉ	NARIÑO	52110	BUESACO	TOLIMA	73268	ESPINAL
BOLÍVAR	13442	MARÍA LA BAJA	CÓRDOBA	23417	FLORICA	NARIÑO	52215	CÓRDOBA	TOLIMA	73283	FRESNO
BOYACÁ	15001	TUNJA	CUNDINAMARCA	25123	CACHIPAY	NARIÑO	52224	CUASPUD CARLOSAMA	TOLIMA	73319	GUAMO
BOYACÁ	15047	AQUITANIA	CUNDINAMARCA	25126	CAJICÁ	NARIÑO	52227	CUMBAL	TOLIMA	73352	ICONONZO
BOYACÁ	15051	ARCABUCO	CUNDINAMARCA	25151	CÁQUEZA	NARIÑO	52317	GUACHUCAL	TOLIMA	73408	LÉRIDA
BOYACÁ	15087	BELÉN	CUNDINAMARCA	25175	CHÍA	NARIÑO	52356	IPIALES	TOLIMA	73411	LÍBANO
BOYACÁ	15176	CHIQUINQUIRÁ	CUNDINAMARCA	25178	CHIPAQUE	NARIÑO	52399	LA UNIÓN	TOLIMA	73443	SAN SEBASTIÁN DE MARÍ
BOYACÁ	15238	DUITAMA	CUNDINAMARCA	25181	CHOACHÍ	NARIÑO	52585	PUPIALES	TOLIMA	73624	ROVIRA
BOYACÁ	15299	GARAGOA	CUNDINAMARCA	25183	CHOCONTÁ	NARIÑO	52838	TÚQUERRES	TOLIMA	73671	SALDAÑA
BOYACÁ	15322	GUATEQUE	CUNDINAMARCA	25200	COGUA	NORTE DE SANTANDER	54001	SAN JOSÉ DE CÚCUTA	TOLIMA	73861	VENADILLO
BOYACÁ	15469	MONQUIRÁ	CUNDINAMARCA	25214	COTA	NORTE DE SANTANDER	54003	ÁBREGO	VALLE DEL CAUCA	76001	CALI
BOYACÁ	15516	PAIPA	CUNDINAMARCA	25260	EL ROSAL	NORTE DE SANTANDER	54172	CHINÁCOTA	VALLE DEL CAUCA	76111	GUADALAJARA DE BUGA
BOYACÁ	15599	RAMIRÍQUÍ	CUNDINAMARCA	25269	FACATATIVÁ	NORTE DE SANTANDER	54174	CHITAGÁ	VALLE DEL CAUCA	76122	CAICEDONIA
BOYACÁ	15600	RÁQUIRA	CUNDINAMARCA	25279	FÓMEQUE	NORTE DE SANTANDER	54498	OCAÑA	VALLE DEL CAUCA	76147	CARTAGO
BOYACÁ	15632	SABOYÁ	CUNDINAMARCA	25286	FUNZA	NORTE DE SANTANDER	54518	PAMPLONA	VALLE DEL CAUCA	76233	DAGUA
BOYACÁ	15646	SAMACÁ	CUNDINAMARCA	25288	FÚQUENE	NORTE DE SANTANDER	54743	SILOS	VALLE DEL CAUCA	76364	JAMUNDÍ
BOYACÁ	15676	SAN MIGUEL DE SEMA	CUNDINAMARCA	25290	FUSAGASUGÁ	PUTUMAYO	86749	SIBUNDOY	VALLE DEL CAUCA	76400	LA UNIÓN
BOYACÁ	15759	SOGAMOSO	CUNDINAMARCA	25295	GACHANCIPÁ	QUINDÍO	63001	ARMENIA	VALLE DEL CAUCA	76520	PALMIRA
BOYACÁ	15763	SOTAQUIRÁ	CUNDINAMARCA	25307	GIRARDOT	QUINDÍO	63130	CALARCÁ	VALLE DEL CAUCA	76622	ROLDANILLO
BOYACÁ	15776	SUTAMARCHÁN	CUNDINAMARCA	25317	GUACHETÁ	QUINDÍO	63190	CIRCASIA	VALLE DEL CAUCA	76736	SEVILLA
BOYACÁ	15804	TIBANÁ	CUNDINAMARCA	25322	GUASCA	QUINDÍO	63470	MONTENEGRO	VALLE DEL CAUCA	76828	TRUJILLO
BOYACÁ	15806	TIBASOSA	CUNDINAMARCA	25377	LA CALERA	QUINDÍO	63594	QUIMBAYA	VALLE DEL CAUCA	76834	TULUÁ
BOYACÁ	15814	TOCA	CUNDINAMARCA	25386	LA MESA	RISARALDA	66001	PEREIRA	VALLE DEL CAUCA	76895	ZARZAL

Fuente: DANE, SIPSA.

Contenido temático: precios de mercado de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria.

Periodicidad: SIPSA-I monitorea información en campo en forma mensual, bimestral, trimestral y semestral, de acuerdo con el insumo o factor asociado a la producción agropecuaria.

Unidad de análisis	Periodicidad	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Insumos agrícolas	Mensual	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Insumos pecuarios	Mensual	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Elementos agropecuarios	Bimestral	X		X		X		X		X		X	
Empaques agropecuarios	Bimestral	X		X		X		X		X		X	
Material de propagación	Bimestral		X		X		X		X		X		X
Arrendamiento de tierras	Trimestral		X			X			X			X	
Energía eléctrica	Trimestral			X			X			X			X
Especies productivas	Trimestral			X			X			X			X
Jornales	Trimestral			X			X			X			X
Servicios agrícolas	Trimestral		X			X			X			X	
Servicio de riego	Semestral				X						X		

Fuente: DANE, SIPSA_I

Fuente de datos: las **fuentes primarias** para insumos agrícolas y pecuarios corresponden a los establecimientos de comercio, cuya actividad sea la venta de insumos para uso agrícola o pecuario. En material de propagación, especies, empaques, elementos agropecuarios son los establecimientos de comercio especializados, agropecuarios, viveros o productores, comercializadores y/o gremios reconocidos en el municipio. Para arrendamiento de tierra son los propietarios, arrendatarios o arrendadores de terrenos para actividades agropecuarias. En servicios agrícolas y jornales las personas naturales o jurídicas que contraten o desarrollen estas actividades en el municipio. Para el servicio de riego son los distritos ubicados en los municipios que hacen parte de la cobertura. En cuanto a **fuentes de datos secundarias**, corresponde a la unidad de análisis del servicio de energía eléctrica, donde la fuente son las empresas prestadoras de este servicio.

Desagregación de resultados: precio de mercado promedio de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 224 municipios con cobertura.

A partir de noviembre de 2023 se presenta un anexo con los precios promedio de mercado por departamento de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 24 departamentos con cobertura.

Así mismo, en el link <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/territorio/insumos-agropecuarios-sipsa/> se pueden consultar y visualizar por tema, periodo y ubicación los resultados de la operación en el Geovisor de SIPSA-I con información histórica desde febrero de 2022.

A partir de noviembre de 2023, todos los anexos al boletín incluyen una columna que contiene los códigos de los insumos y factores conforme a la Clasificación Central de Productos Versión 2.1. adaptada para Colombia - CPC Ver 2.1 A.C. (2022).

Nota metodológica

Con el objeto de proporcionar a los usuarios, una mayor cantidad de información de precios de mercado de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria, así como series históricas más completas en los diferentes municipios, fue aprobado para la operación estadística SIPSA-I un nuevo lineamiento metodológico que consiste en publicar precios promedio a nivel de municipio con 2 o más fuentes que reportan información, acorde a lo establecido en la Ley 2335 de 2023 (disposiciones sobre las estadísticas oficiales en el país), Artículos 36 y 37, los cuales hacen referencia a la reserva estadística y el uso de la información recolectada con fines estadísticos.



Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

contacto@dane.gov.co

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)
Bogotá D.C., Colombia

www.dane.gov.co