



# Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio de 2025

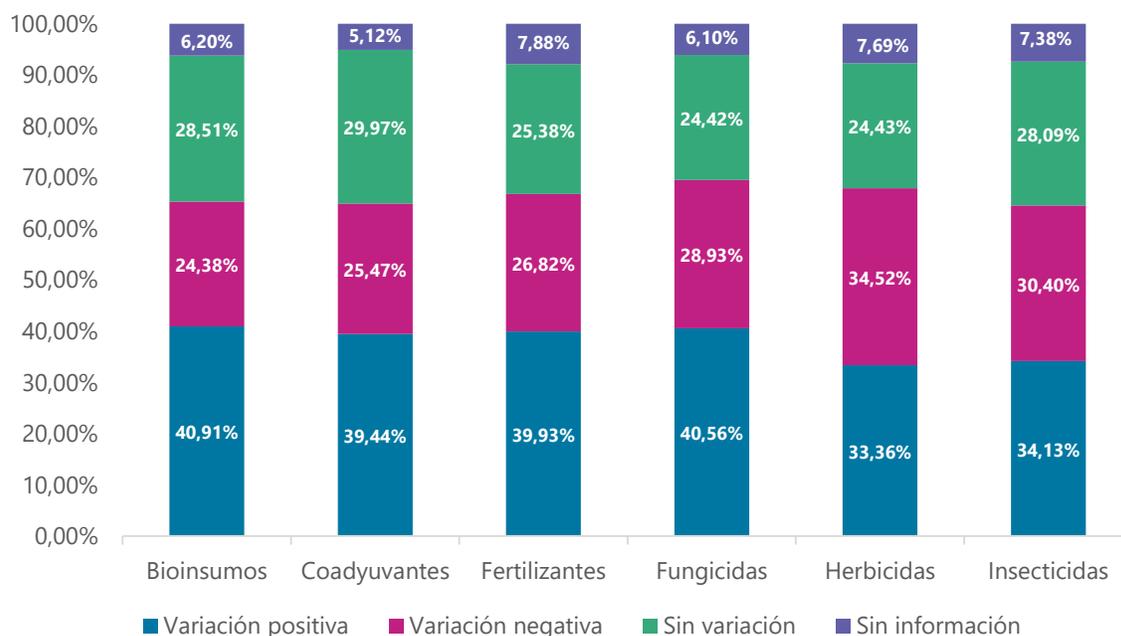
- Informe de contexto
  - Precios de insumos agrícolas
  - Precios de insumos pecuarios
  - Precios de energía eléctrica
  - Precios de especies productivas
- Precios de jornales
  - Precios de material de propagación
  - Ficha metodológica
  - Nota metodológica

## 1. Informe de contexto

Esta sección presenta el comportamiento general de los precios promedio de mercado de los insumos agrícolas, los insumos pecuarios y los factores de producción, para junio de 2025.

En cuanto a la variación de los precios de los insumos agrícolas, se resalta el grupo de bioinsumos, donde el 40,91% de estos insumos presentó incremento en el precio frente al reportado en mayo de 2025 (variación positiva), el 28,51% mantuvo el mismo precio respecto al mes anterior (no hubo variación), el 24,38% mostró caída en el precio (variación negativa) y el 6,20% restante de los insumos de este grupo no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 1. En el contenido del boletín, se amplía la información respecto al comportamiento de los precios por grupo.

**Gráfico 1. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos agrícolas por grupo Junio de 2025**

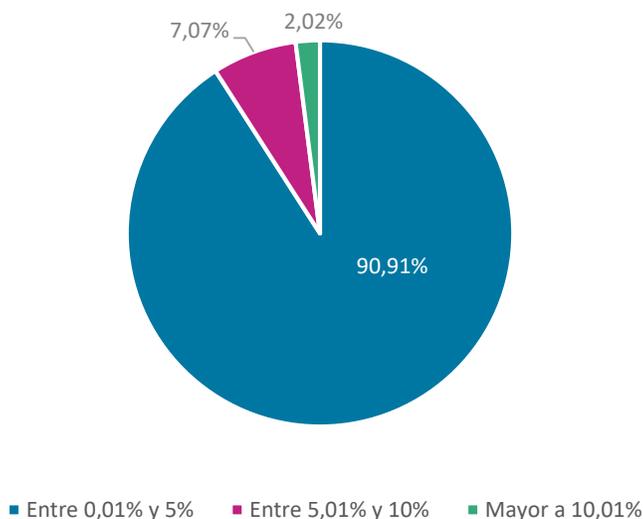


Fuente: DANE, SIPSA.

Dentro del grupo de los bioinsumos, de los insumos que tuvieron variación positiva en su precio en junio de 2025, el 90,91% presentó incrementos mayores a 0% y hasta 5%, el 7,07% mostró

variaciones mayores al 5% y hasta el 10%, y el restante 2,02% reportó variaciones mayores a 10%, como se observa en el gráfico 2.

**Gráfico 2. Comportamiento de las variaciones positivas del grupo de bioinsumos  
Junio de 2025**

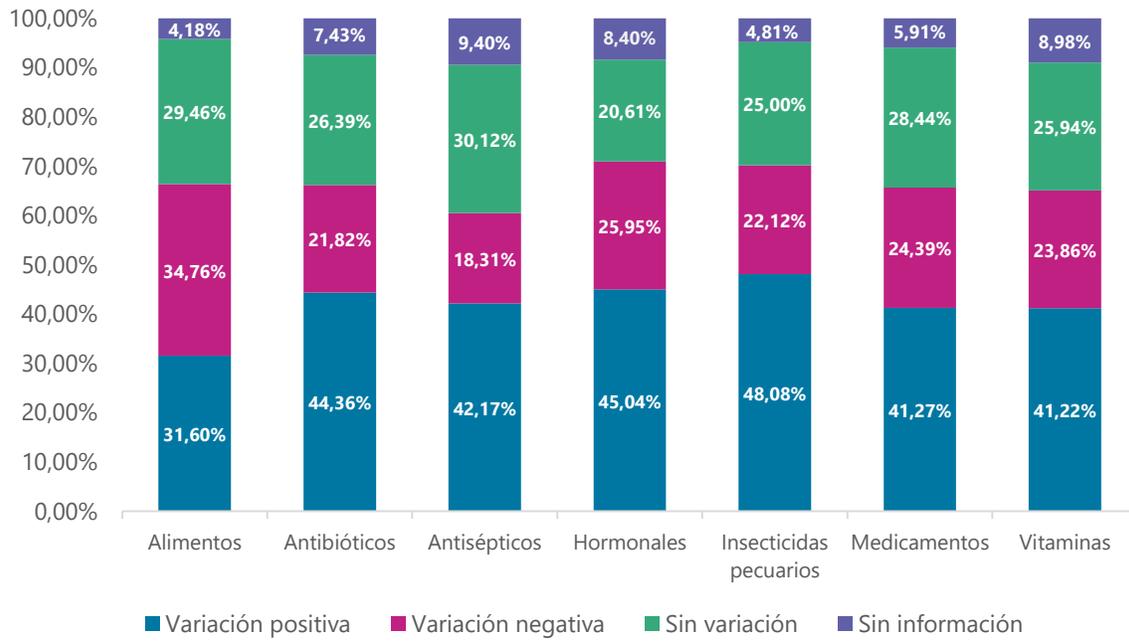


Fuente: DANE, SIPSA.

Respecto a los precios de insumos pecuarios en junio de 2025, se resalta el grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, donde el 48,08% de estos insumos presentó incremento en el precio frente al reportado en mayo de 2025 (variación positiva), el 25,00% mantuvo el mismo precio respecto al mes anterior (no hubo variación), el 22,12% mostró caída en el precio (variación negativa) y el 4,81% restante de los insumos de este grupo no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 3.

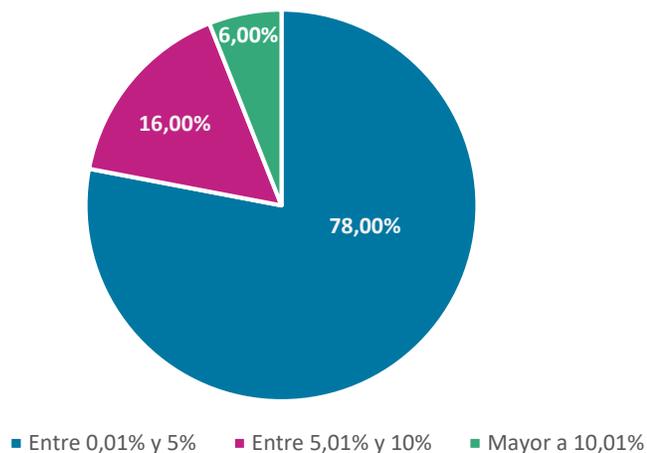
Para este grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, se resalta que del 48,08% de los insumos que presentaron variación positiva en el precio con respecto a mayo de 2025, el 78,00% presentó incrementos mayores a 0% y hasta 5%, el 16,00% mostró variaciones mayores al 5% y hasta el 10%, y el restante 6,00% reportó variaciones mayores a 10%, como se observa en el gráfico 4.

**Gráfico 3. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos pecuarios por grupo Junio de 2025**



Fuente: DANE, SIPSA.

**Gráfico 4. Comportamiento de las variaciones positivas del grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes Junio de 2025**

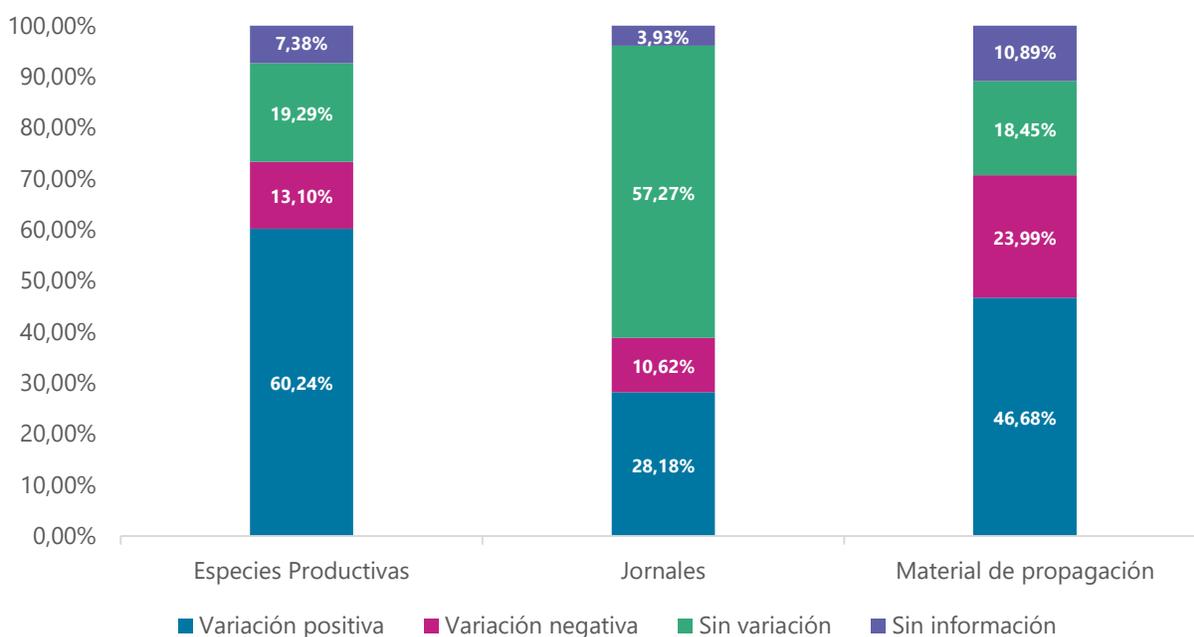


Fuente: DANE, SIPSA.

Dentro del comportamiento de precios para el grupo de especies productivas, observado en junio de 2025, el 60,24% de los precios de estas especies presentó incremento frente al precio reportado en marzo de 2025 (variación positiva), el 19,29% mantuvo el mismo precio (no hubo variación), el 13,10% mostró caída en el precio (variación negativa) y el 7,38% restante no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 5.

## Gráfico 5. Comportamiento de los precios de mercado de otros insumos y factores asociados a la producción agropecuaria

Junio de 2025



Fuente: DANE, SIPSA.

Adjunto a este boletín se presenta un **cuadro resumen** de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria por grupo, cantidad de municipios y el comportamiento del precio de mercado, así como los precios promedio máximo y mínimo de cada insumo o factor. Igualmente, la información detallada de los precios promedio por municipio y departamento se puede consultar en los **Anexos del boletín**<sup>1</sup>: anexos por municipios y anexos por departamentos, los cuales presentan los resultados de la operación estadística de acuerdo a las variables de identificación de cada producto y la CPC Ver. 2.1 A.C.

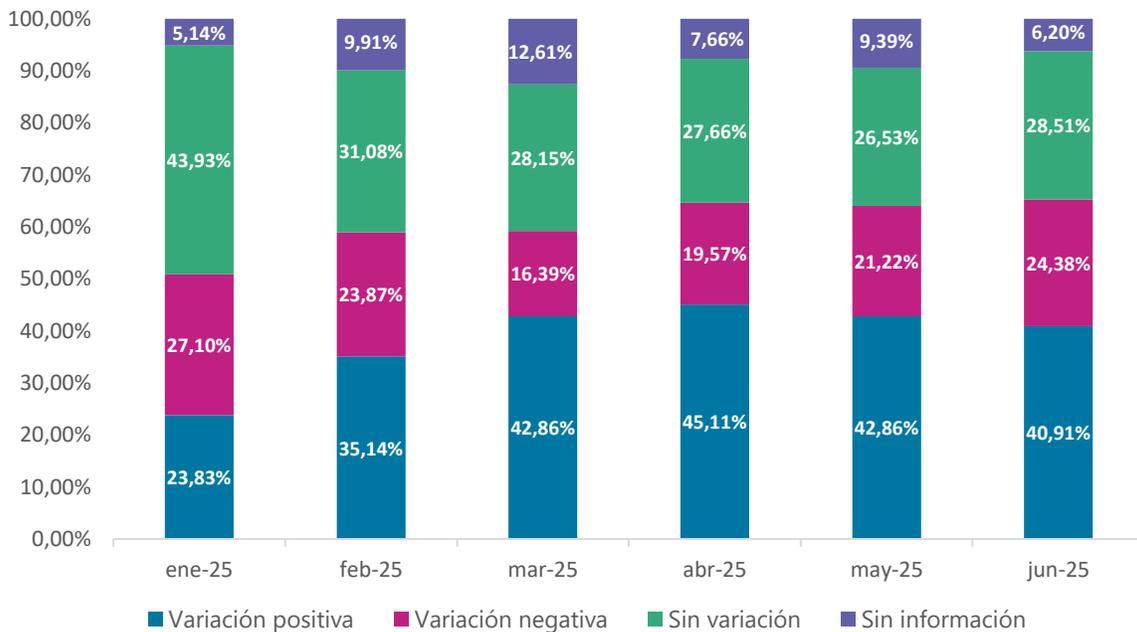
<sup>1</sup> Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/sistema-de-informacion-de-precios-sipsa/componente-insumos-1>

## 2. Insumos agrícolas

### 2.1. Bioinsumos

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de bioinsumos, el 40,91% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 28,51% permaneció estable (no hubo variación), el 24,38% variación negativa y el 6,20% restante no registró información de su variación, resaltando que, en abril de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 6.

**Gráfico 6. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo de bioinsumos**  
Serie: enero – junio (2025)



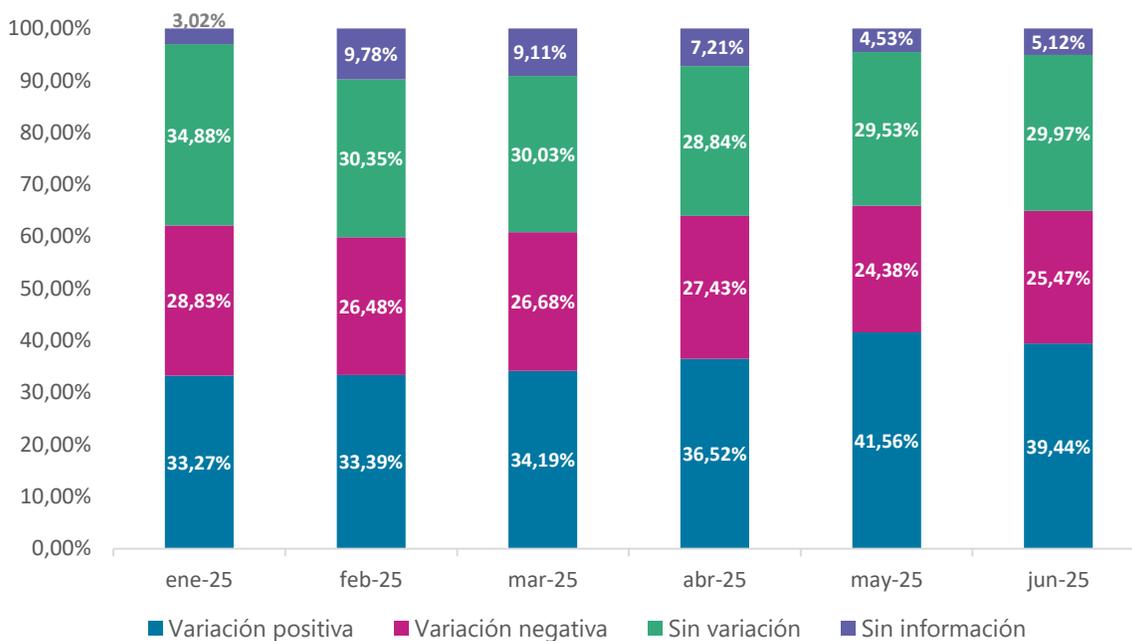
Fuente: DANE, SIPSA.

## 2.2. Coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, el 39,44% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 29,97% permaneció estable (no hubo variación), el 25,47% variación negativa y el 5,12% restante no registró información de su variación, resaltando que, en mayo de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 7.

**Gráfico 7. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros**

**Serie: enero – junio (2025)**

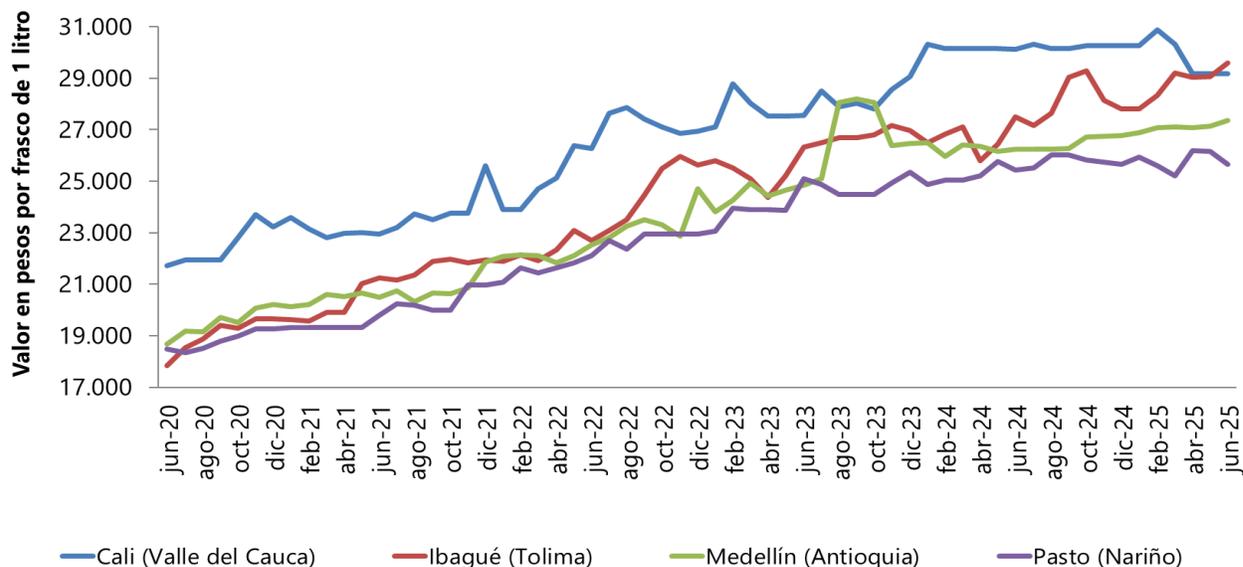


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación positiva en 45 de los 92 municipios reportados (48,91%), variación negativa en 23 municipios (25,00%), permanecieron estables en 20 municipios (21,74%) y sin información de su variación en los 4 municipios restantes (4,35%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron La Unión (Antioquia) con 6,72% y San José de Cúcuta (Norte de Santander) con

6,05%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Entrerríos (Antioquia) con -7,53% y Piedecuesta (Santander) con -4,92%.

**Gráfico 8. Comportamiento de los precios de mercado del Agrotin SI (1 litro)**  
Serie: junio (2020) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este coadyuvante fueron Guadalajara de Buga (Valle del Cauca) con \$32.650 y Málaga (Santander) con \$32.500; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Entrerríos (Antioquia) con \$23.985 y Barbosa (Santander) con \$24.500. En el gráfico 8 se muestra el comportamiento de los precios del coadyuvante Agrotin SI (1 litro) en algunos municipios del país. Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2025.



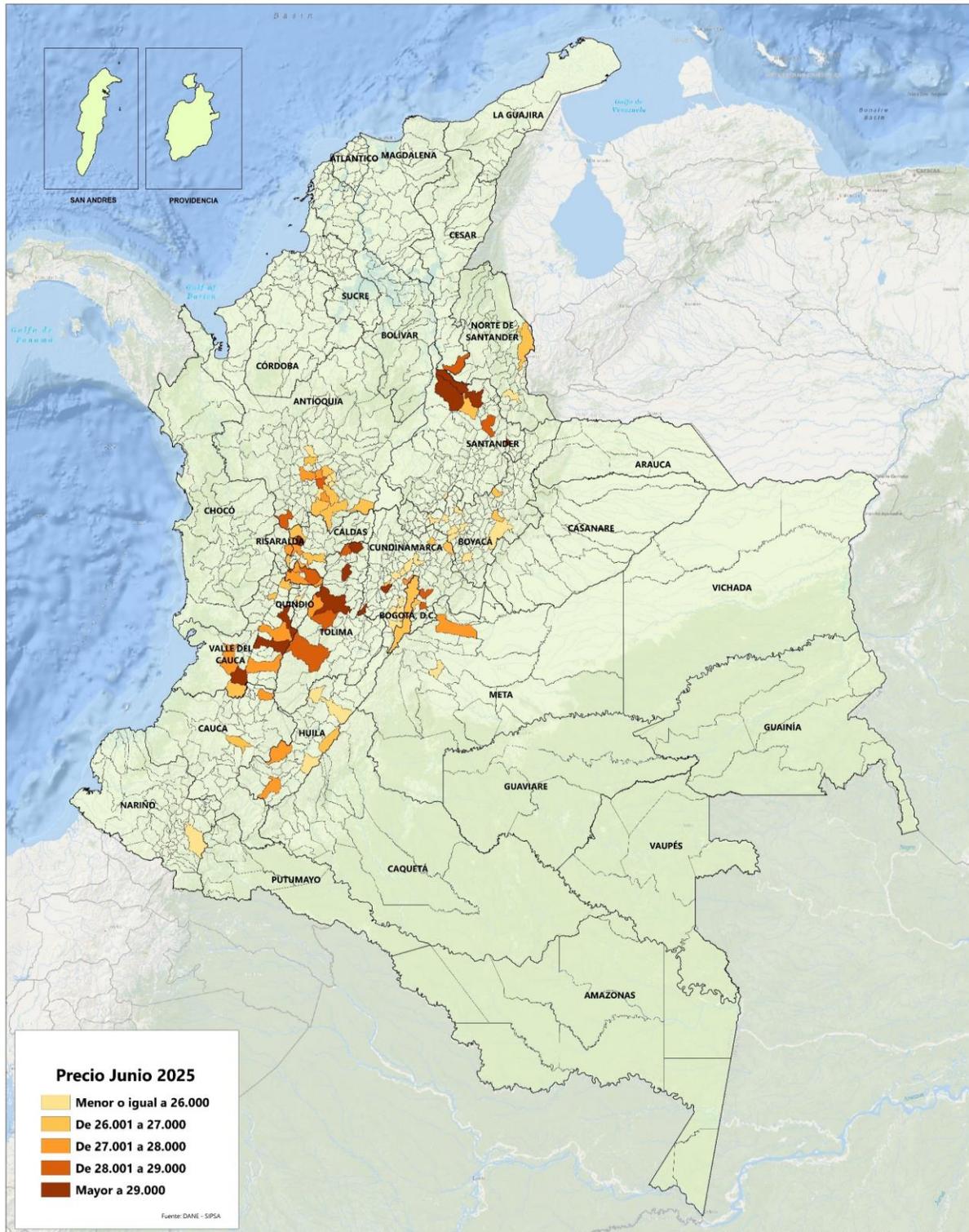
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Precios promedio de mercado del coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro) Junio 2025





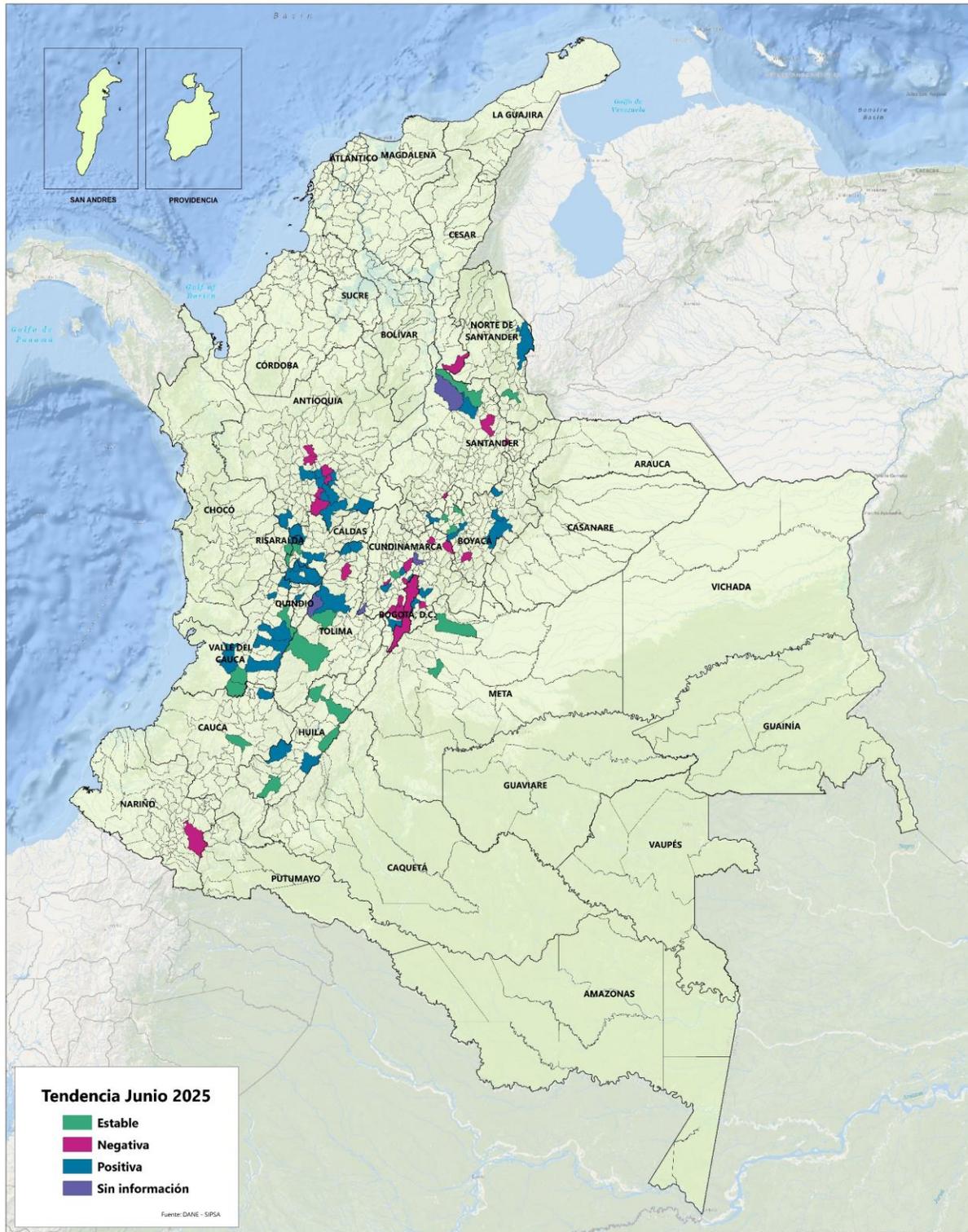
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro), Junio 2025





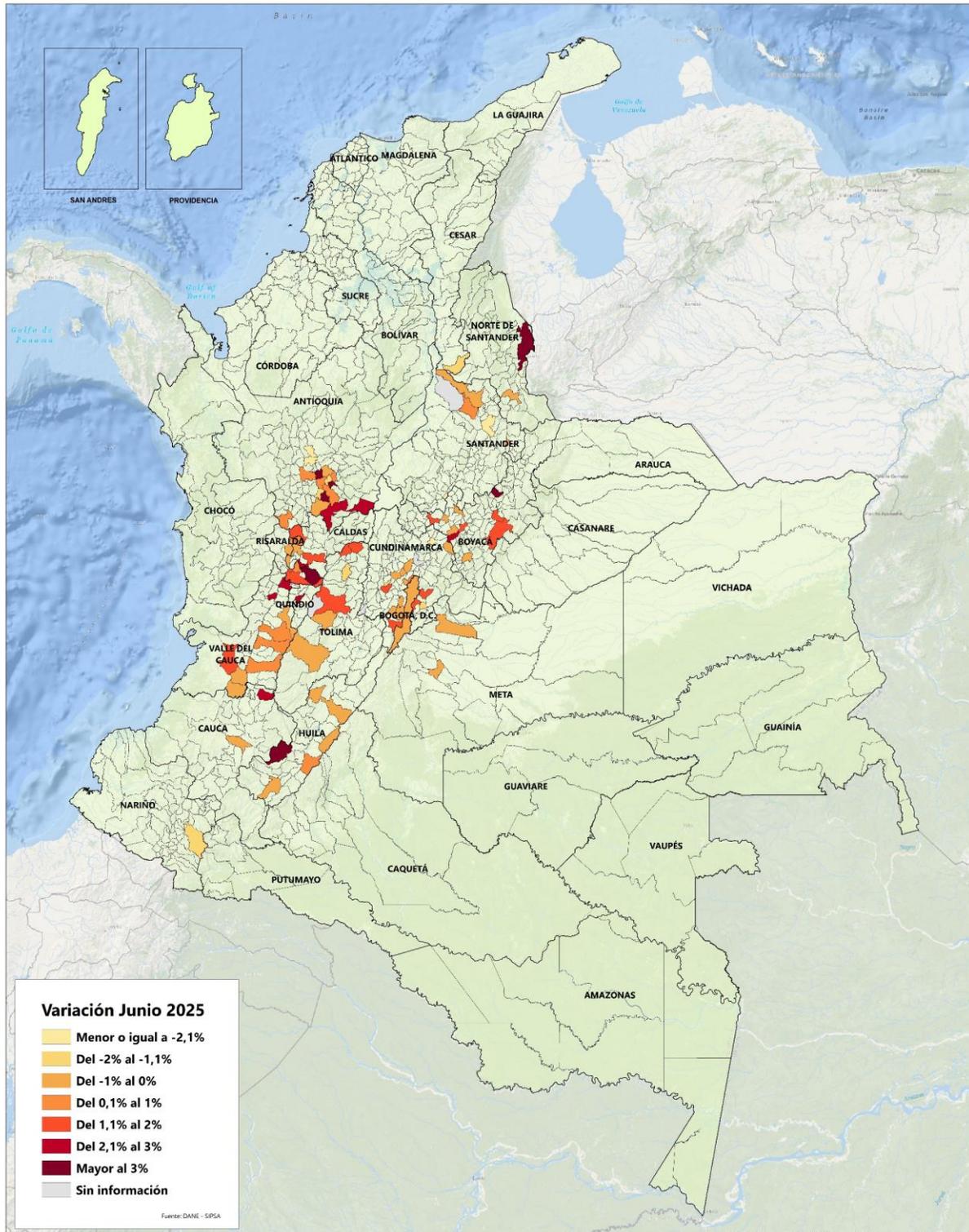
DANE

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro), Junio 2025

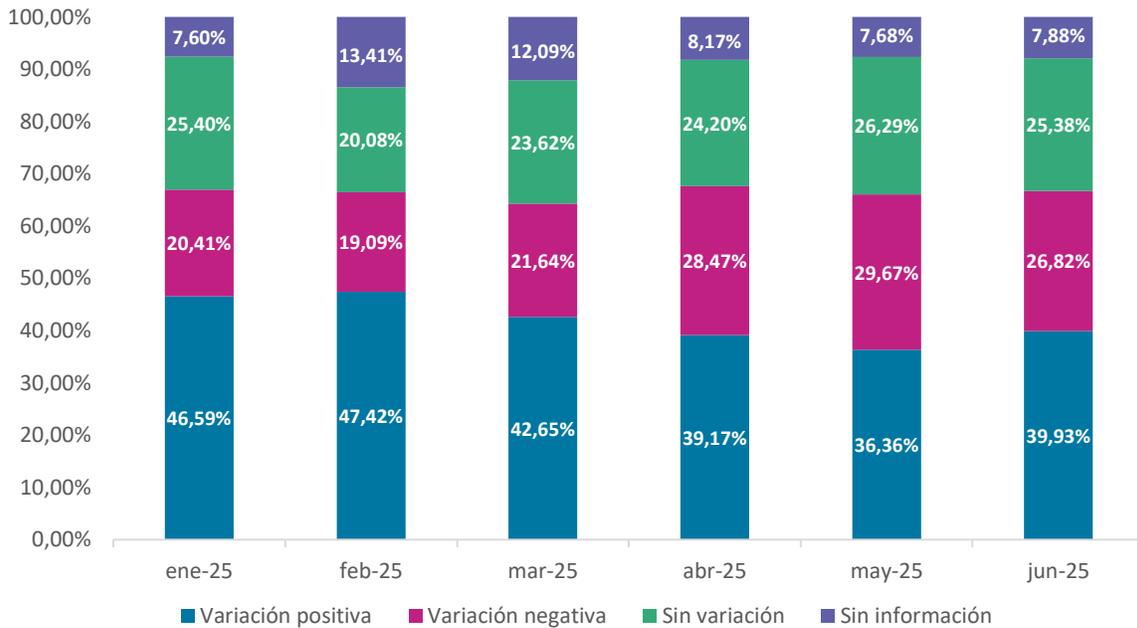


## 2.3. Fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

Según la información reportada para junio de 2025, del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, el 39,93% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, variación negativa el 26,82%, permaneció estable (no hubo variación) el 25,38% y sin información de su variación el 7,88% restante, resaltando que, desde julio de 2024 se ha reportado mayor participación de precios con variación positiva, como se observa en el gráfico 9.

**Gráfico 9. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo**

**Serie: enero – junio (2025)**

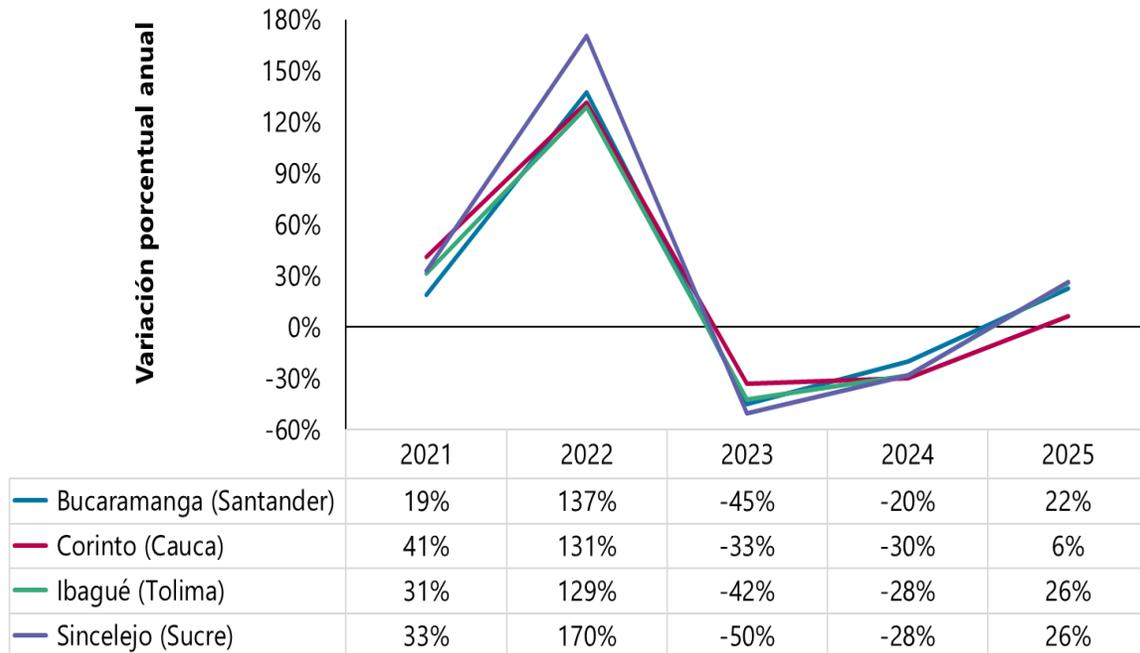


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación positiva en 41 de los 84 municipios reportados (48,81%), variación negativa en 26 municipios (30,95%), sin información de su variación en 9 municipios (10,71%) y permanecieron estables en los 8 municipios restantes (9,52%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Santa Bárbara (Antioquia) con 5,30% y Espinal (Tolima) con 5,15%; mientras que los

municipios con mayor variación a la baja fueron Fresno (Tolima) con -3,75% y El Santuario (Antioquia) con -3,03%.

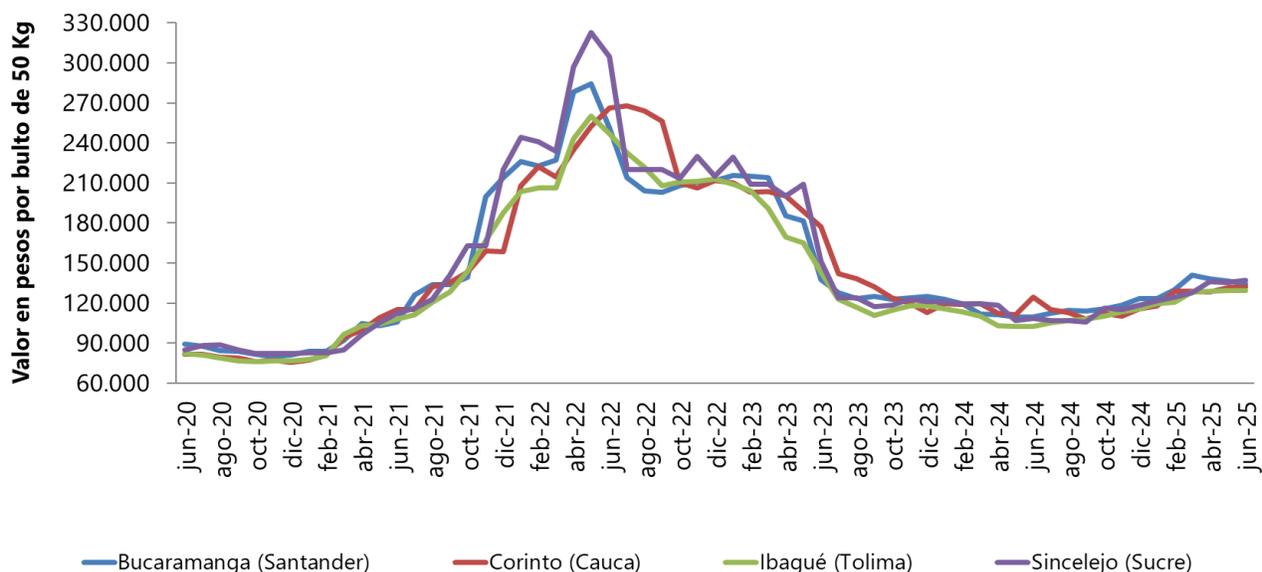
**Gráfico 10. Variación anual de los precios de mercado del fertilizante Urea 46% (50 kilogramos)**  
Serie: junio (2021) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

Así mismo, en el gráfico 10 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos), desde junio de 2021 a junio de 2025 en algunos municipios del país.

**Gráfico 11. Comportamiento de los precios de mercado del fertilizante Urea 46% (50 kilogramos)**  
**Serie: junio (2020) – junio (2025)**



Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este fertilizante fueron Cali (Valle del Cauca) con \$149.375 y Cartagena de Indias (Bolívar) con \$148.817; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Tuluá (Valle del Cauca) con \$121.800 y San Gil (Santander) con \$122.500. En el gráfico 11 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante Urea 46% (50 kilogramos) en algunos municipios del país. Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2025.



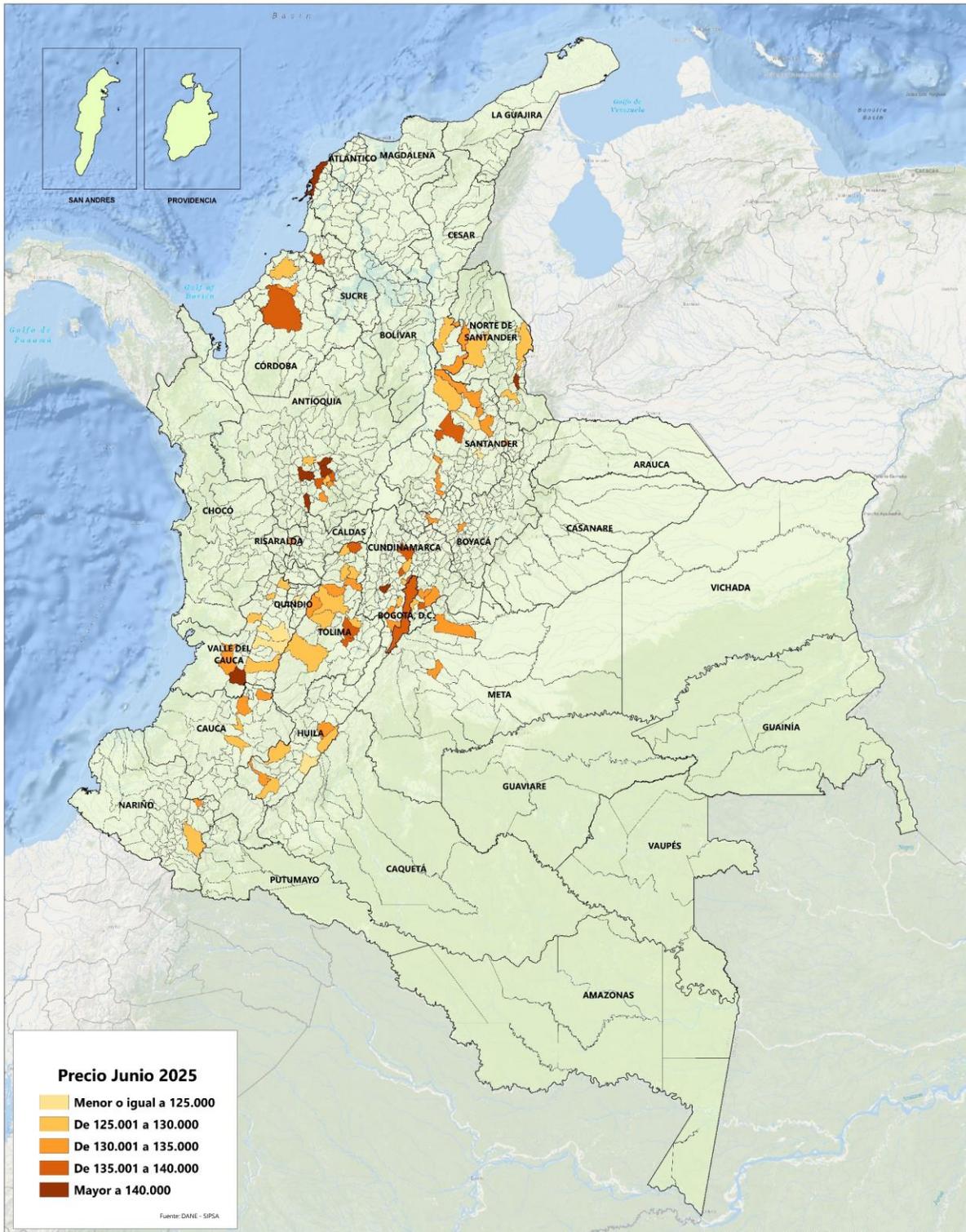
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Precios promedio de mercado del fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos) Junio 2025





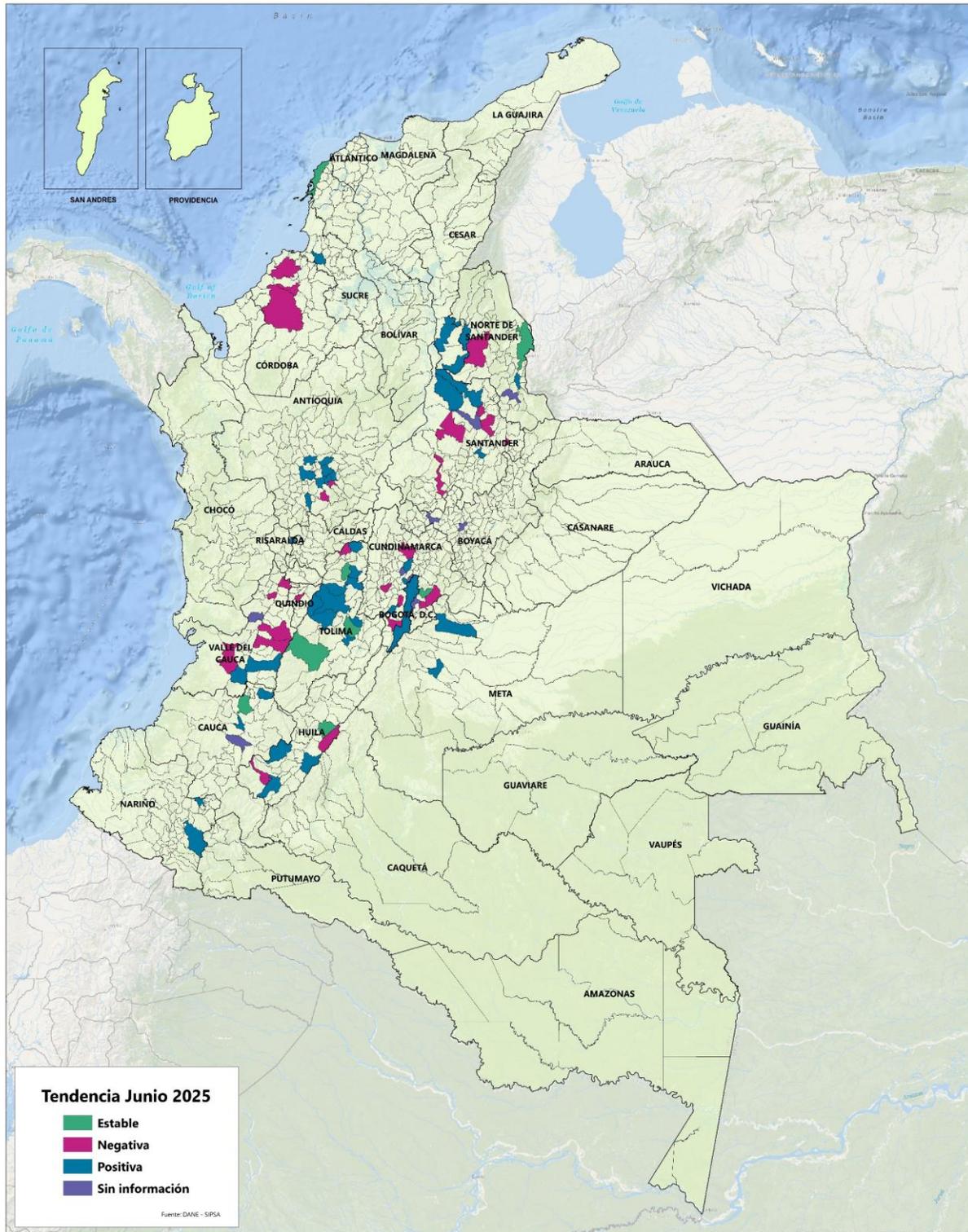
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos), Junio 2025





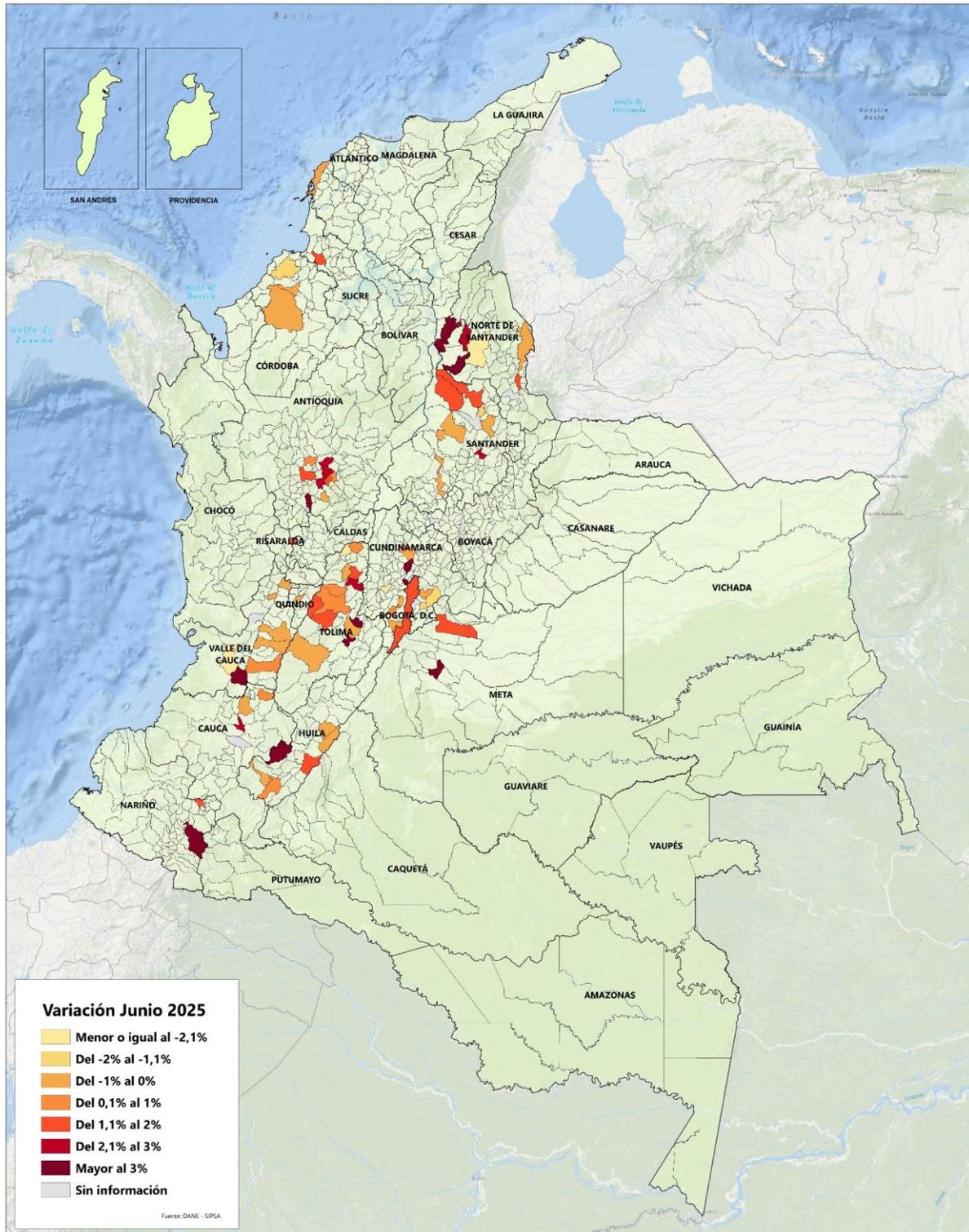
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

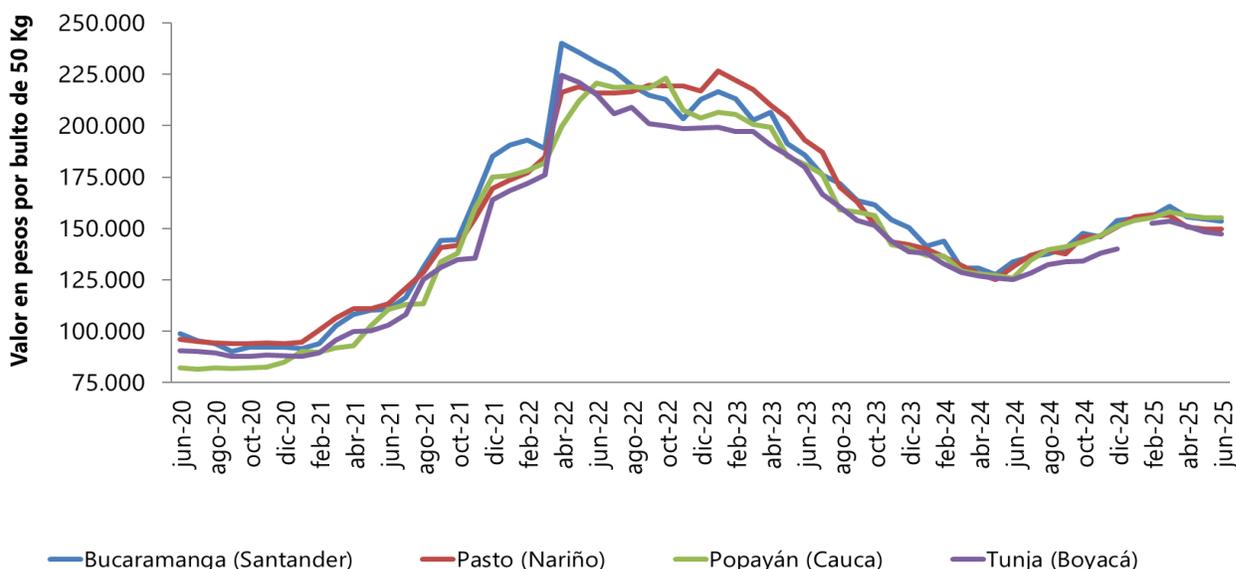
Junio 2025

## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos), Junio 2025



Para el fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación negativa en 47 de los 95 municipios reportados (49,47%), variación positiva en 39 municipios (41,05%), permanecieron estables en 5 municipios (5,26%) y sin información de su variación en los 4 municipios restantes (4,21%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron San Vicente Ferrer y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con 5,33% y 4,33%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron La Mesa (Cundinamarca) con -9,76% y Málaga (Santander) con -7,27%.

**Gráfico 12. Comportamiento de los precios de mercado del fertilizante 15-15-15 (50 kilogramos)**  
Serie: junio (2020) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este fertilizante fueron Corinto (Cauca) con \$179.000 y Guática (Risaralda) con \$170.500; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Cumbal y Pupiales (Nariño) con \$139.650 y \$141.550, respectivamente. En el gráfico 12 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante 15-15-15 (50 kilogramos) en algunos municipios del país. Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2025.



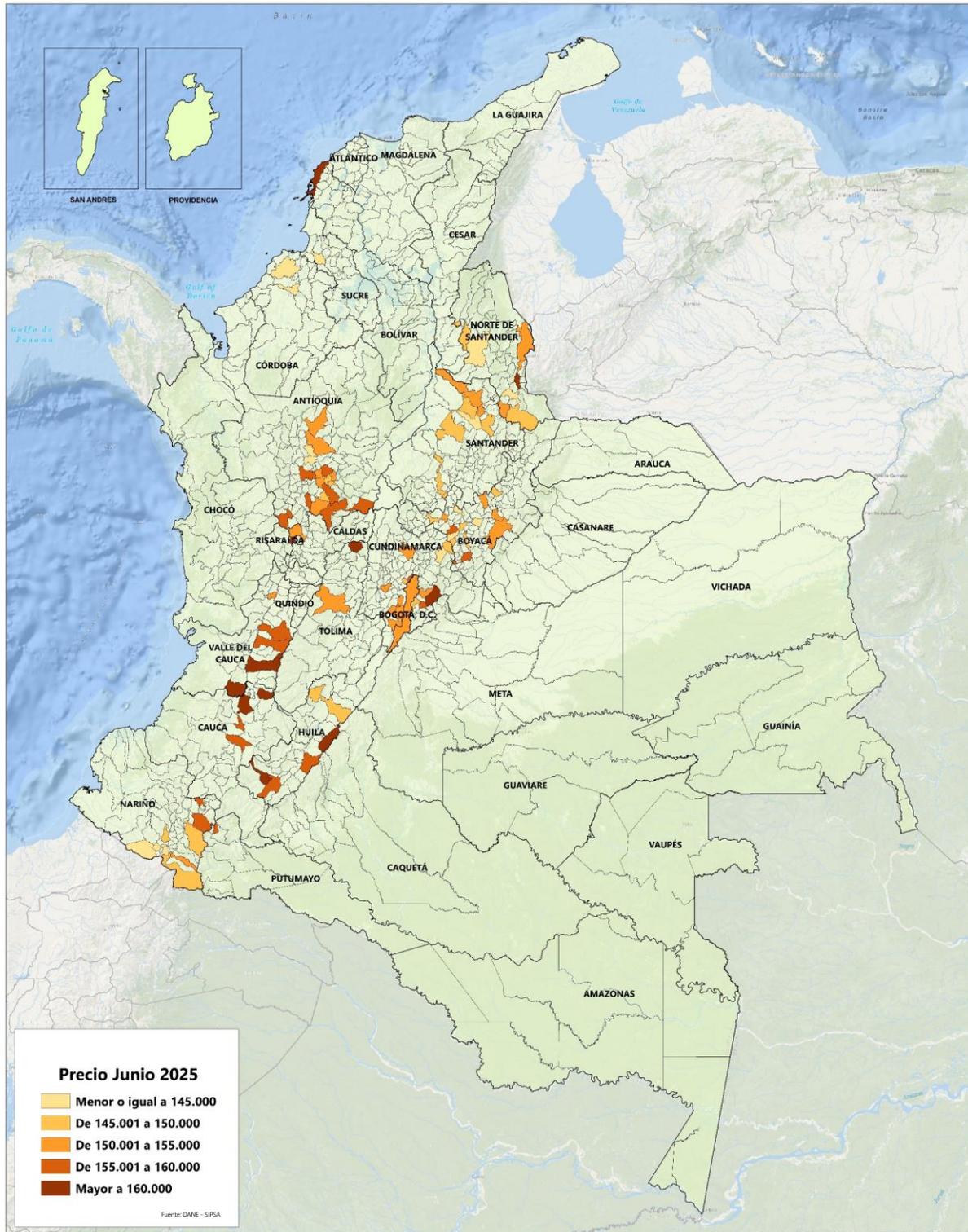
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Precios promedio de mercado del fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos) Junio 2025





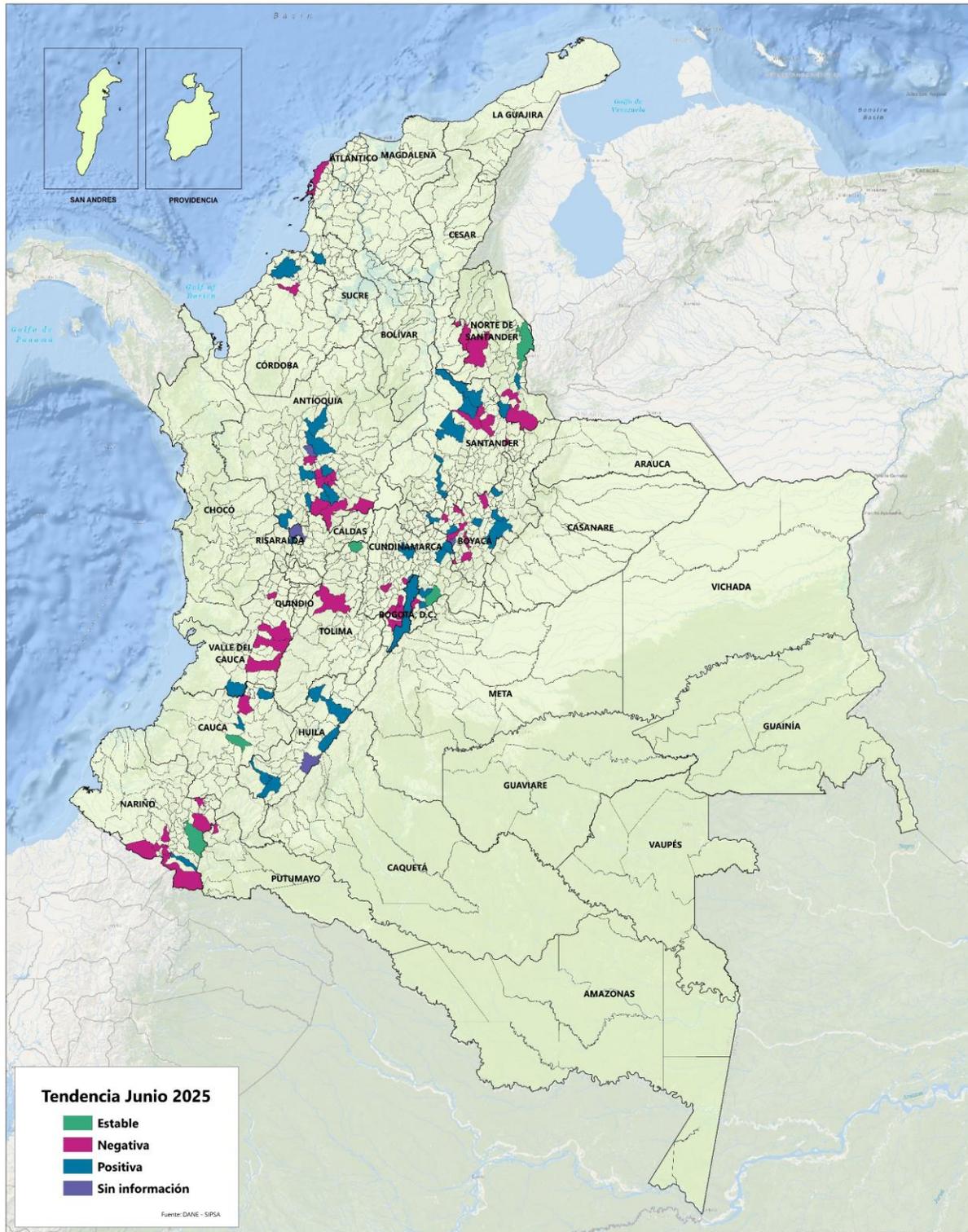
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos), Junio 2025





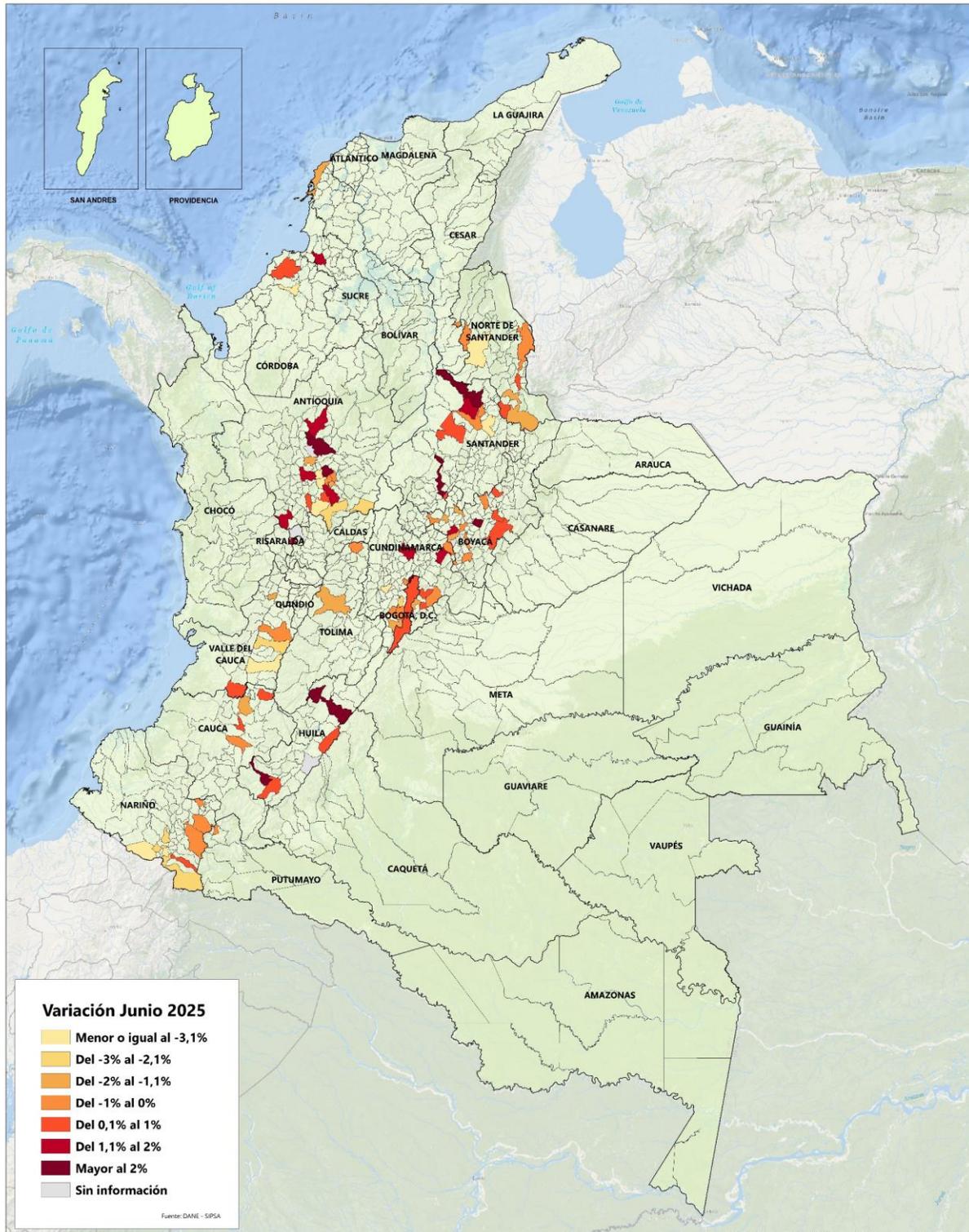
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

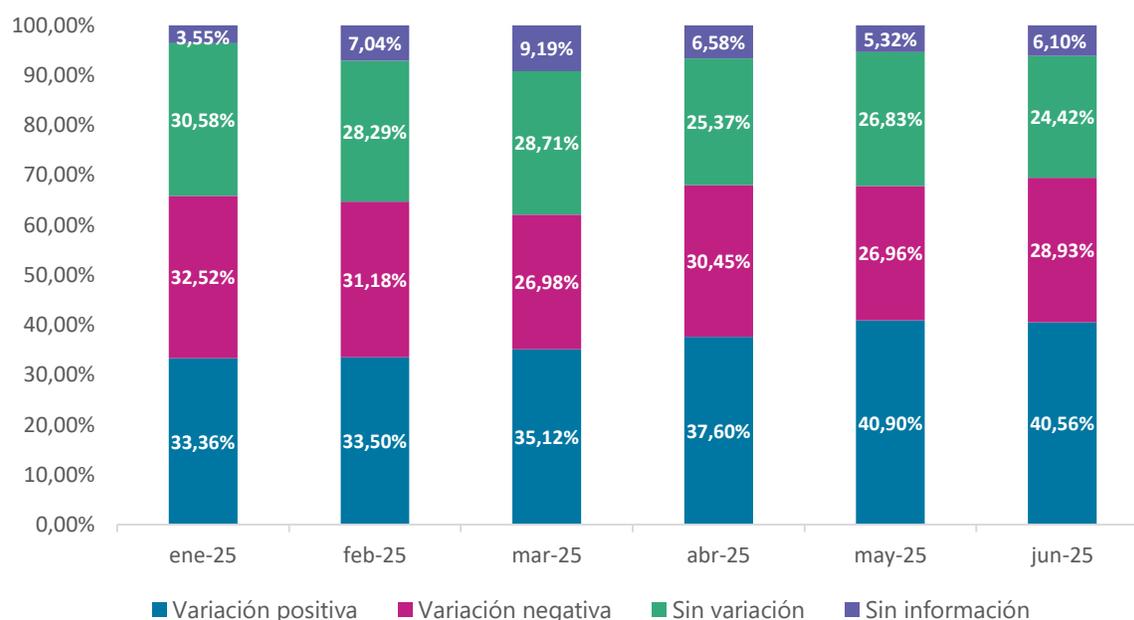
## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos), Junio 2025



## 2.4. Fungicidas

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de fungicidas, el 40,56% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, variación negativa el 28,93%, permaneció estable (no hubo variación) el 24,42% y sin información de su variación el 6,10% restante, resaltando que, en mayo de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 13.

**Gráfico 13. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo fungicidas**  
Serie: enero – junio (2025)

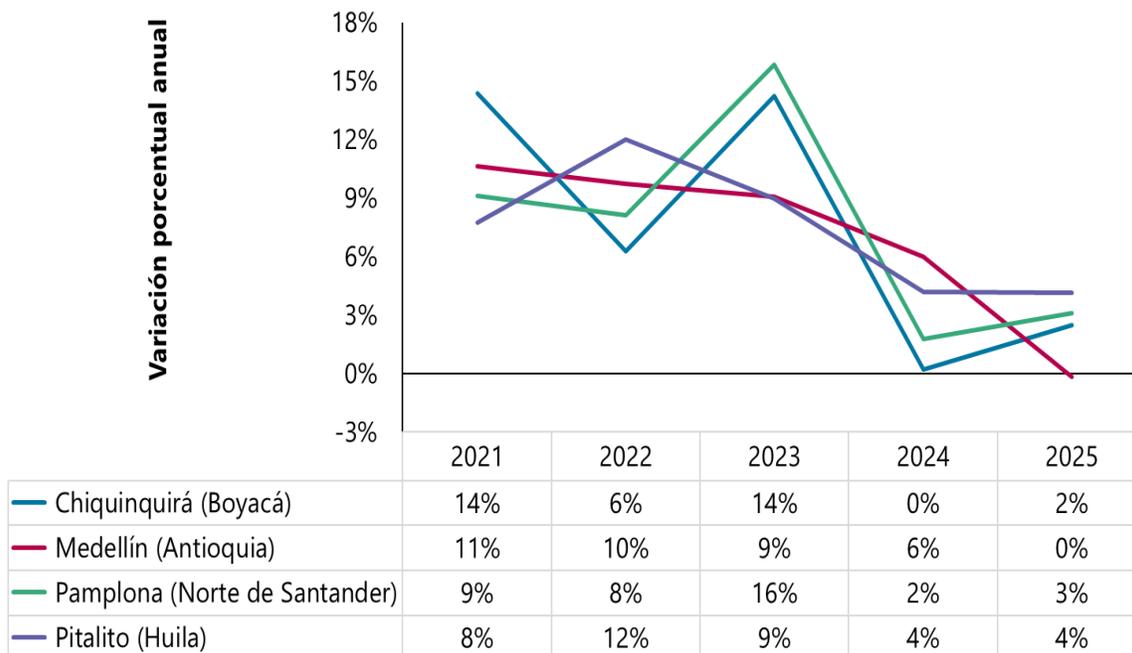


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el fungicida Fitoraz 76 Wp (bolsa de 500 gramos), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación positiva en 55 de los 115 municipios reportados (47,83%), variación negativa en 29 municipios (25,22%), permanecieron estables en 26 municipios (22,61%) y sin información de su variación en los 5 municipios restantes (4,35%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Piendamó - Tunía (Cauca) con 8,60% y Pamplona (Norte de Santander) con 7,10%;

mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Guachucal (Nariño) con -4,71% y Pitalito (Huila) con -4,17%.

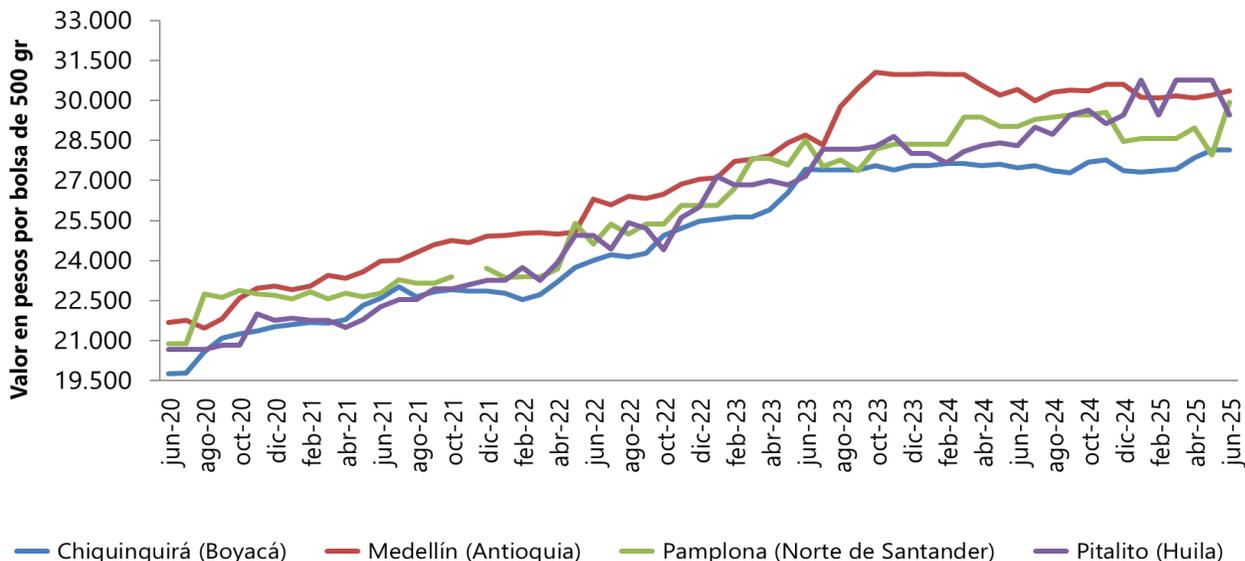
**Gráfico 74. Variación anual de los precios de mercado del fungicida Fitoraz 76 Wp (500 gramos)**  
Serie: junio (2021) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

Así mismo, en el gráfico 14 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del fungicida Fitoraz 76 Wp (500 gramos), desde junio de 2021 a junio de 2025 en algunos municipios del país.

**Gráfico 15. Comportamiento de los precios de mercado del Fitoraz 76 Wp (500 gramos)**  
**Serie: junio (2020) – junio (2025)**



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este fungicida, fueron La Mesa (Cundinamarca) con \$34.000 y Rionegro (Santander) con \$33.667; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Peñol (Antioquia) con \$25.500 y Garzón (Huila) con \$26.350. En el gráfico 15 se muestra el comportamiento de los precios del fungicida Fitoraz 76 Wp (500 gramos) en algunos municipios del país. Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2025.



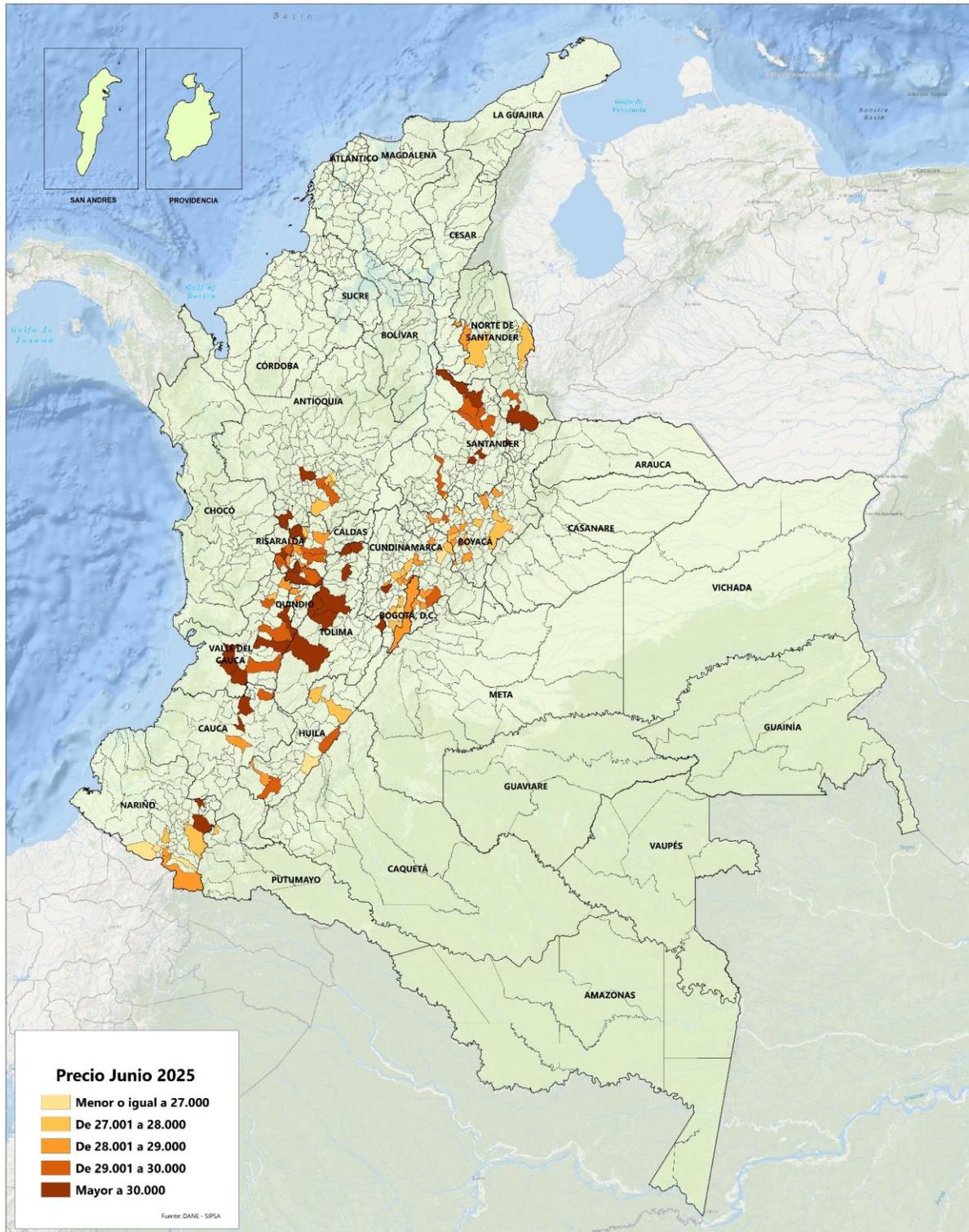
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Precios promedio de mercado del fungicida Fitoraz 76 Wp (bolsa de 500 gramos) Junio 2025





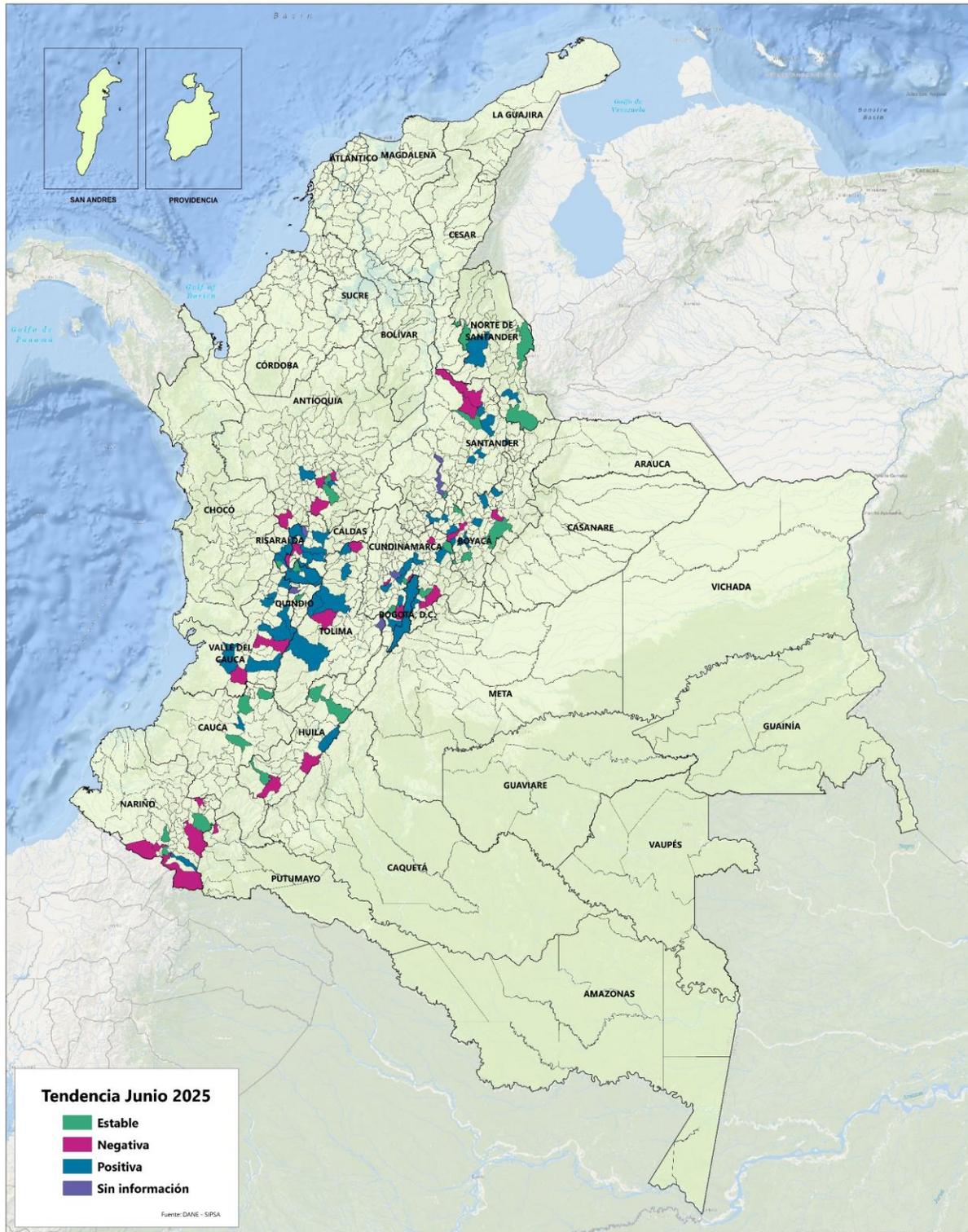
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del fungicida Fitoraz 76 Wp (bolsa de 500 gramos), Junio 2025





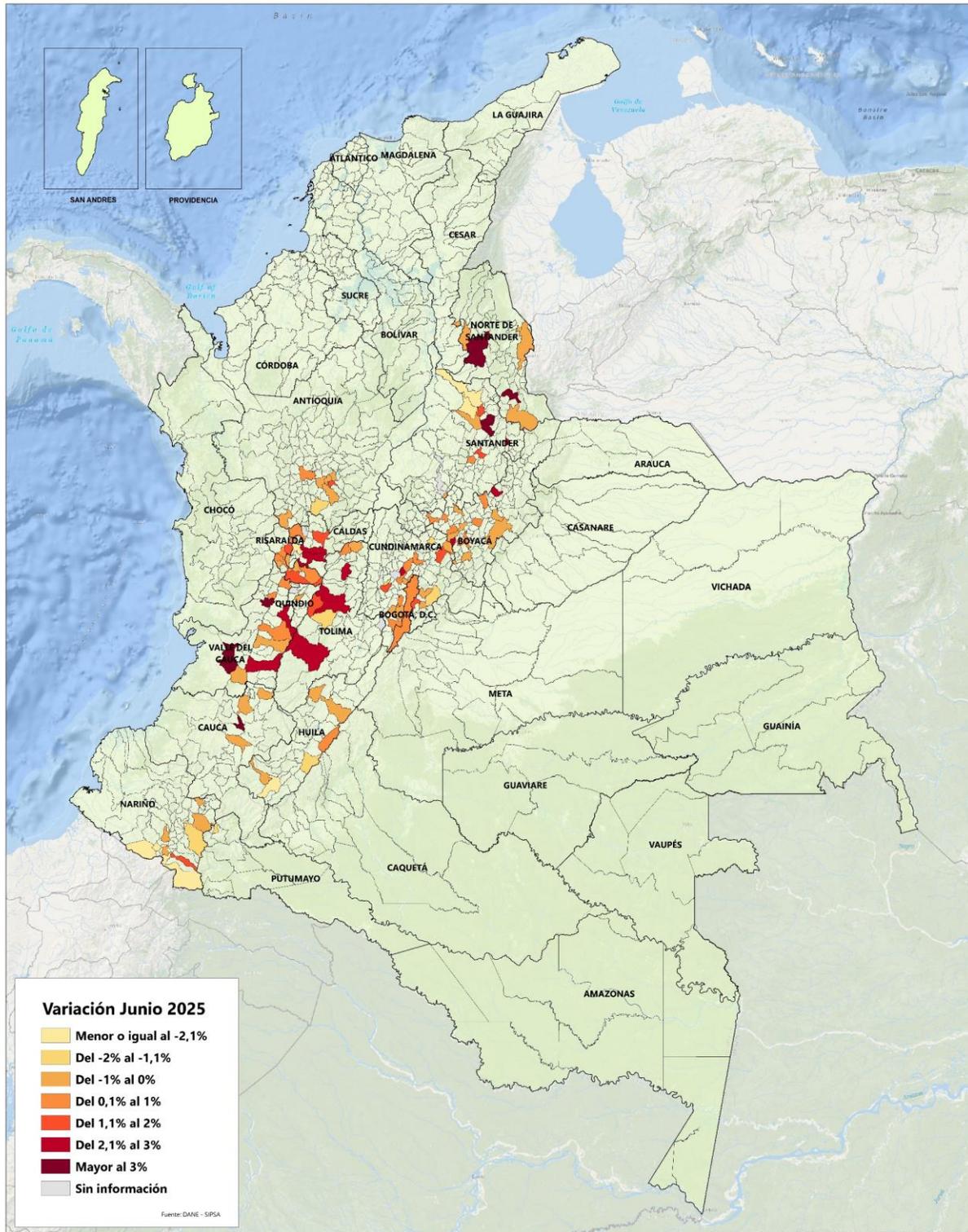
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

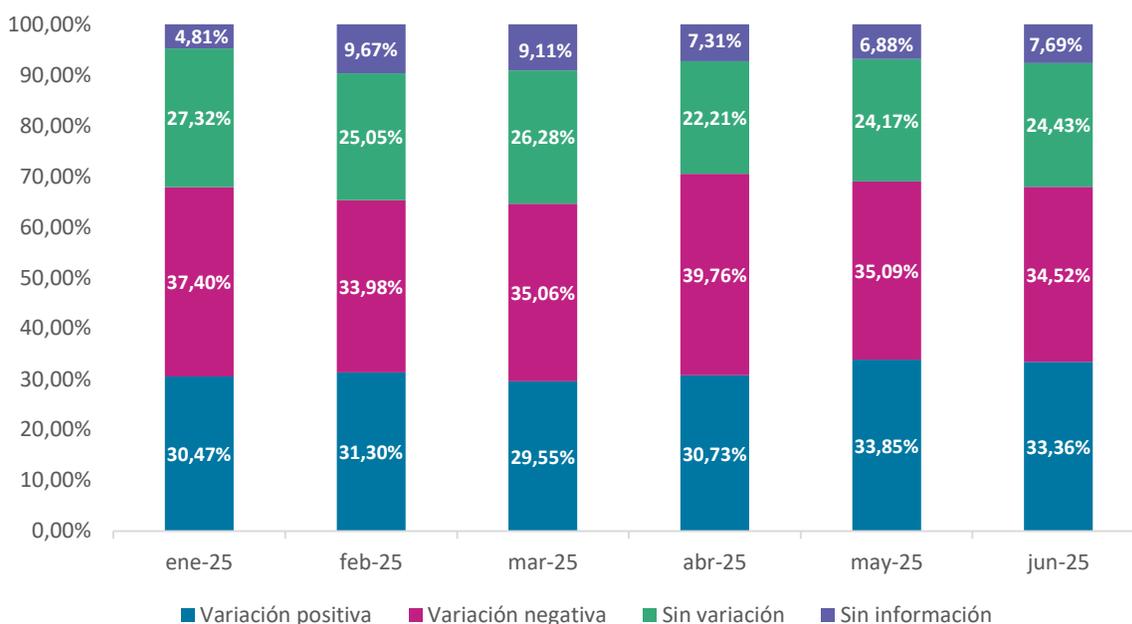
## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del fungicida Fitoraz 76 Wp (bolsa de 500 gramos), Junio 2025



## 2.5. Herbicidas

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de herbicidas, el 34,52% de los precios de estos insumos presentó variación negativa, variación positiva el 33,36%, permaneció estable (no hubo variación) el 24,43% y sin información de su variación el 7,69% restante, resaltando que, desde mayo de 2023 se ha reportado mayor participación de precios con variación negativa, como se observa en el gráfico 16.

**Gráfico 16. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo herbicidas**  
Serie: enero – junio (2025)

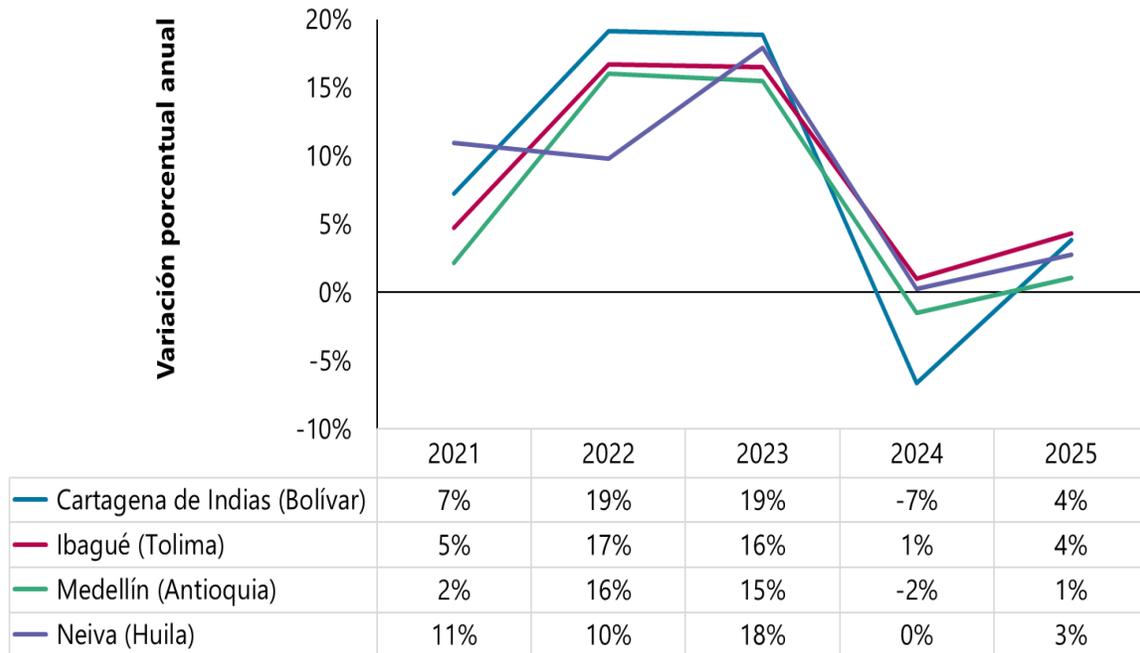


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el herbicida Tordon XT (frasco de 1 litro), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación positiva en 47 de los 118 municipios reportados (39,83%), variación negativa en 35 municipios (29,66%), permanecieron estables en 27 municipios (22,88%) y sin información de su variación en los 9 municipios restantes (7,63%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Rionegro (Antioquia) con 8,15% y Chaparral (Tolima) con 4,45%; mientras que los municipios con

mayor variación a la baja fueron Agustín Codazzi (Cesar) con -4,66% y Fusagasugá (Cundinamarca) con -4,08%.

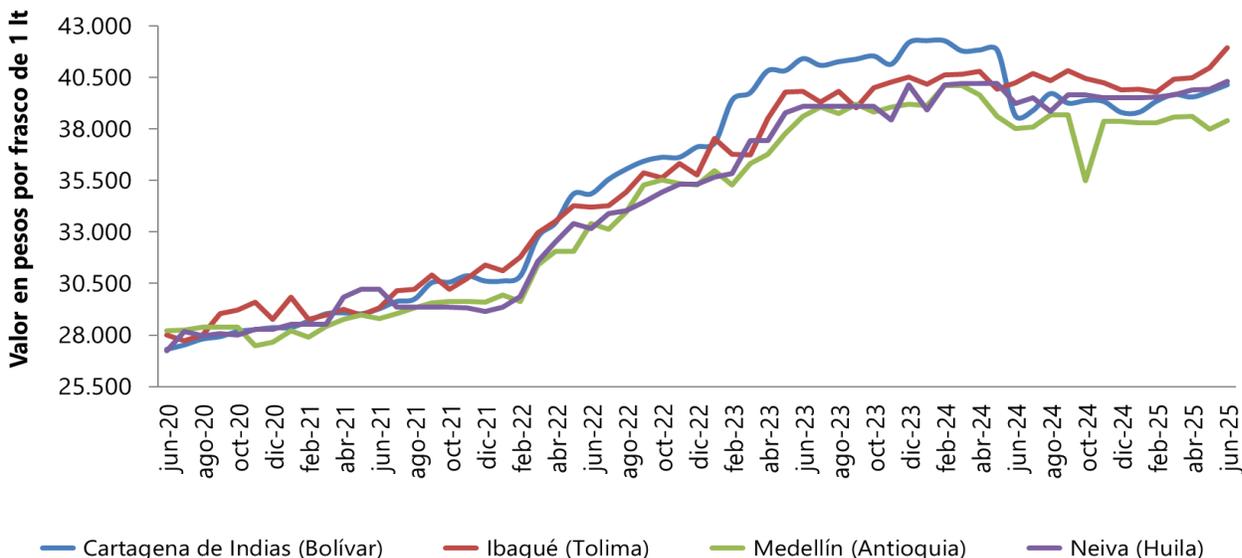
**Gráfico 17. Variación anual de los precios de mercado del Tordon XT (1 litro)**  
Serie: junio (2021) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

Así mismo, en el gráfico 17 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del herbicida Tordon XT (1 litro), desde junio de 2021 a junio de 2025 en algunos municipios del país.

**Gráfico 18. Comportamiento de los precios de mercado del Tordon XT (1 litro)**  
 Serie: junio (2020) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este herbicida fueron La Mesa y Madrid (Cundinamarca) con \$49.667 y \$47.450, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron San Vicente Ferrer y Marinilla (Antioquia) con \$35.500 y \$35.737, respectivamente. En el gráfico 18 se muestra el comportamiento de los precios del herbicida Tordon XT (1 litro) en algunos municipios del país. Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2025.



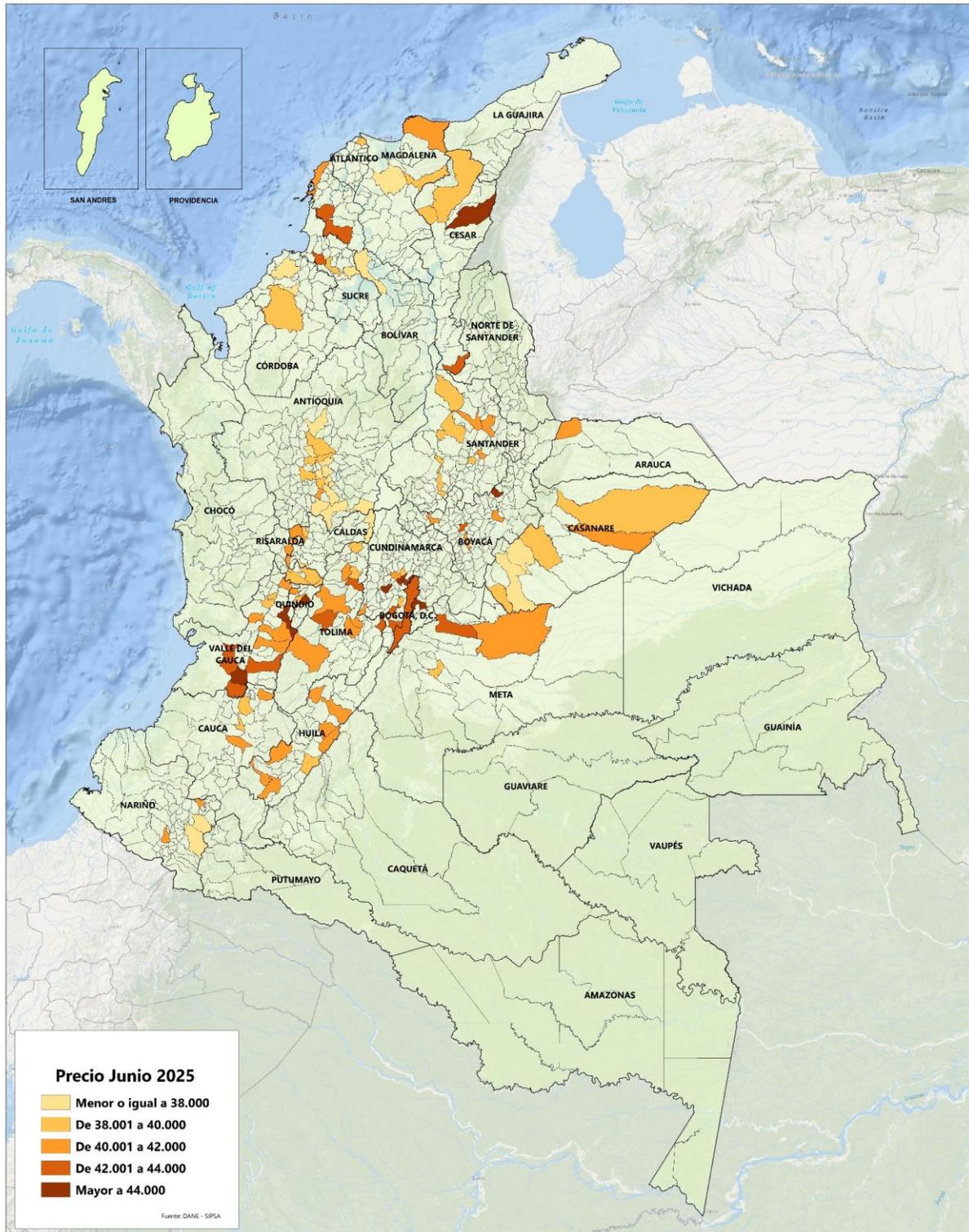
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Precios promedio de mercado del herbicida Tordon XT (frasco de 1 litro) Junio 2025





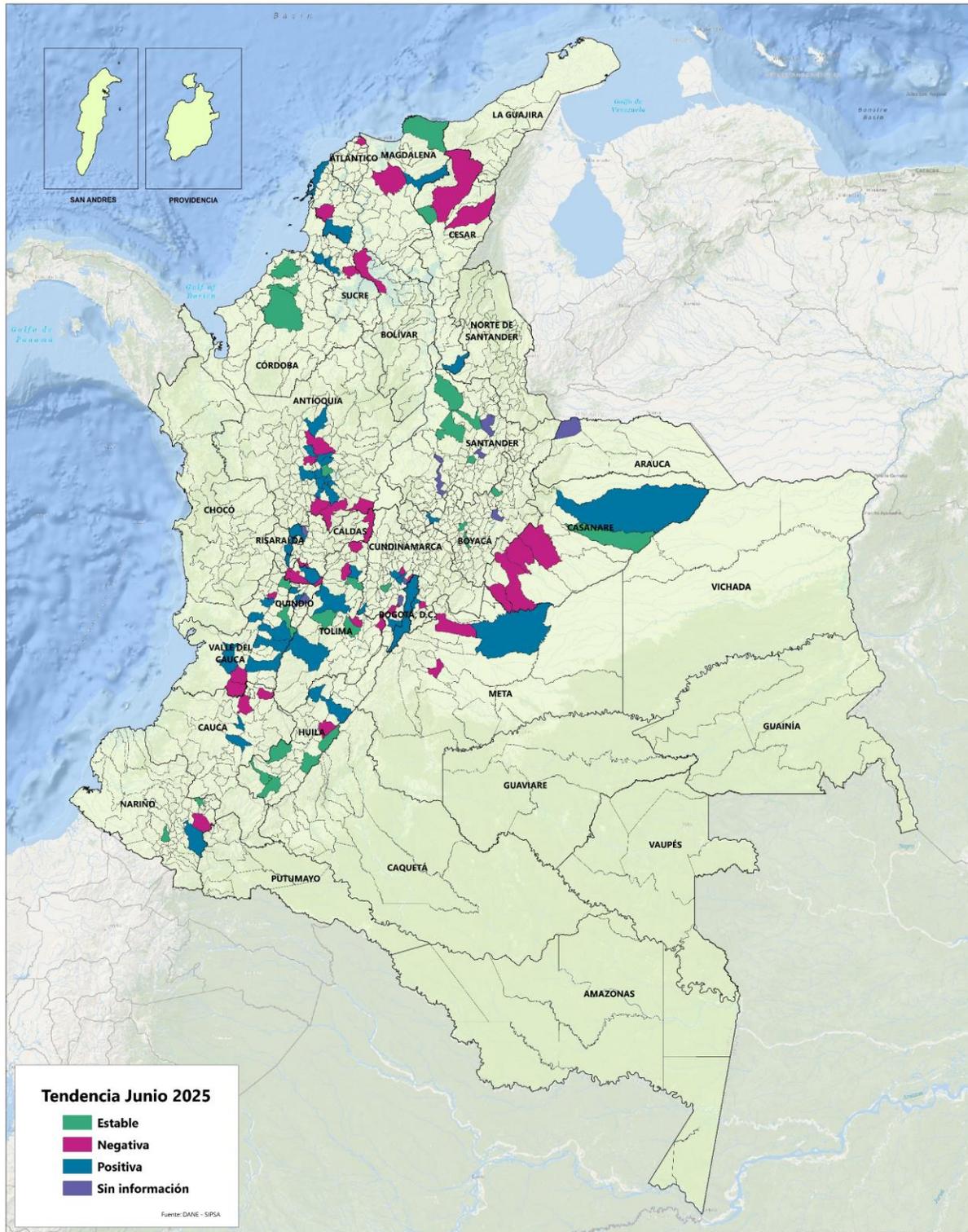
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del herbicida Tordon XT (frasco de 1 litro), Junio 2025





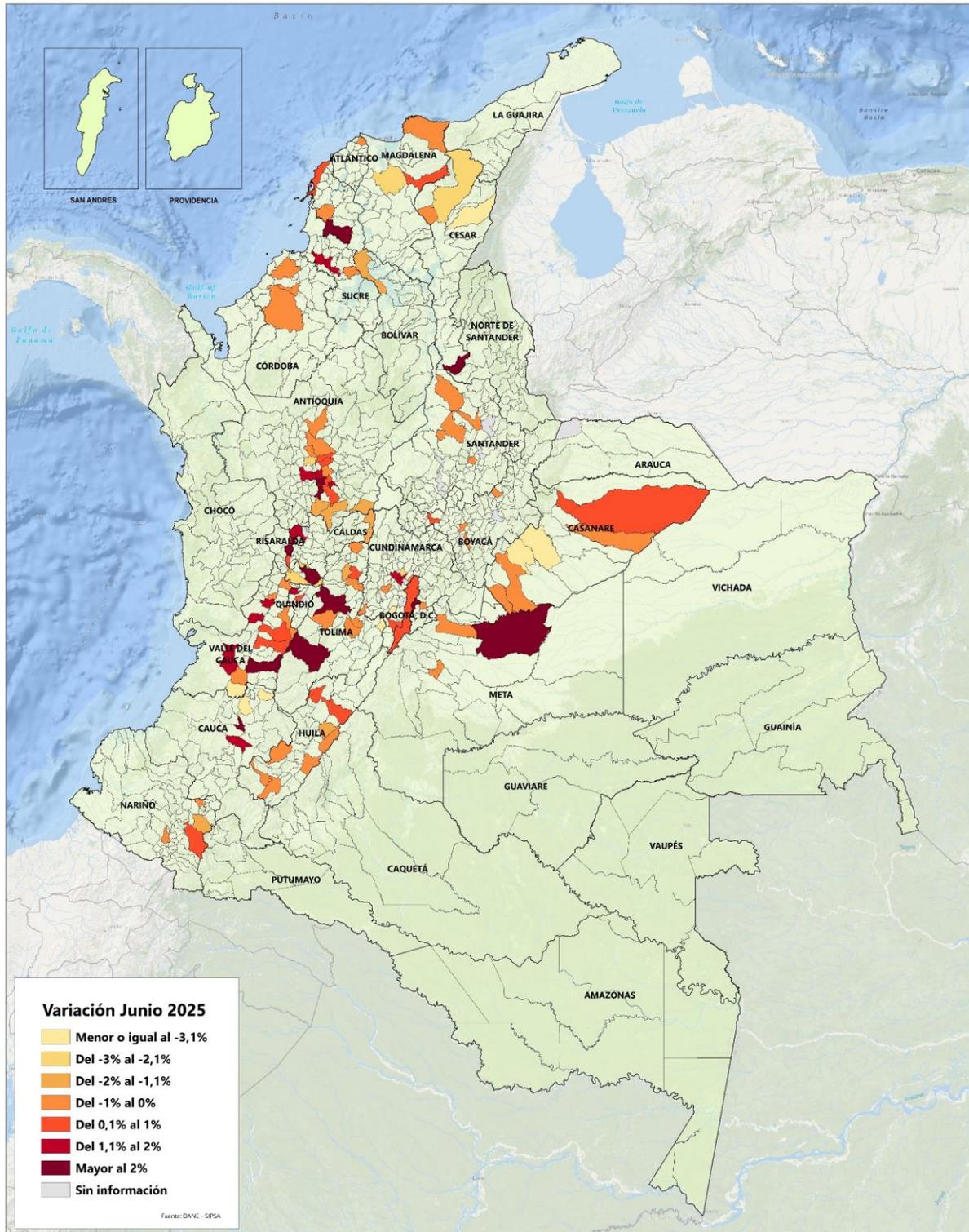
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del herbicida Tordon XT (frasco de 1 litro), Junio 2025

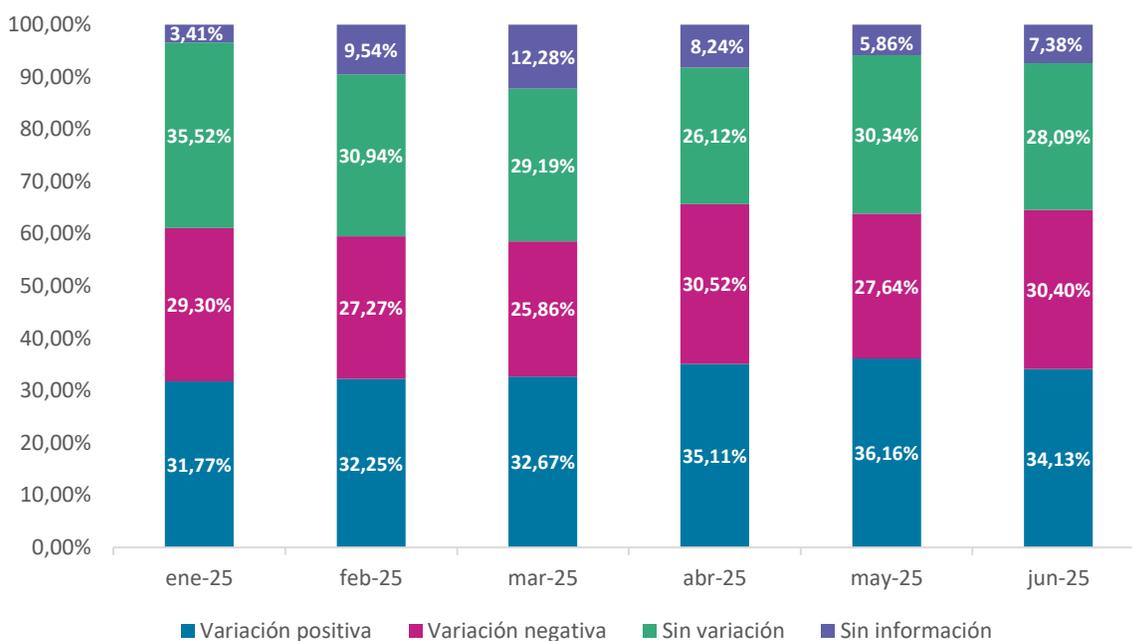


## 2.6. Insecticidas, acaricidas y nematocidas

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de insecticidas, acaricidas y nematocidas, el 34,13% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, variación negativa el 30,40%, permaneció estable (no hubo variación) el 28,09% y sin información de su variación el 7,38% restante, resaltando que, en mayo de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 19.

**Gráfico 19. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo insecticidas, acaricidas y nematocidas**

**Serie: enero – junio (2025)**



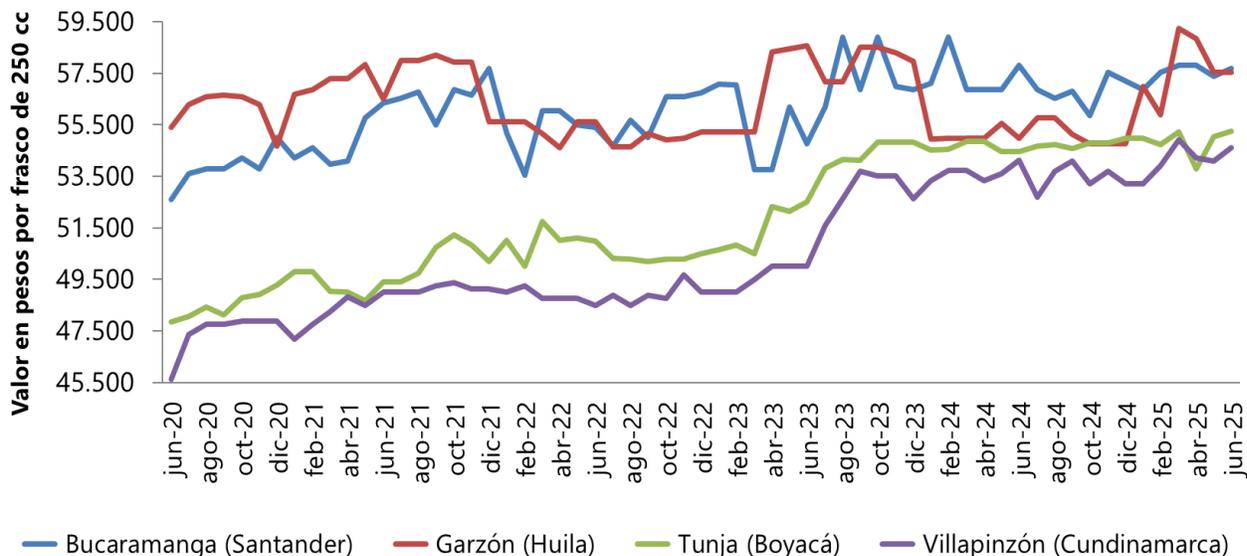
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Engeo (frasco de 250 centímetros cúbicos), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación positiva en 45 de los 103 municipios reportados (43,69%), variación negativa en 28 municipios (27,18%), permanecieron estables en 25 municipios (24,27%) y sin información de su variación en los 5 municipios restantes (4,85%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Rionegro y Santa Rosa de Osos (Antioquia) con 3,95% y 3,04%, respectivamente;

mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Lebrija y Málaga (Santander) con -4,06% y -4,03%, respectivamente.

**Gráfico 20. Comportamiento de los precios de mercado del Engeo (250 centímetros cúbicos)**

Serie: junio (2020) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este insecticida fueron María La Baja (Bolívar) con \$69.500 y Guadalajara de Buga (Valle del Cauca) con \$67.875; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Funza y Pasca (Cundinamarca) con \$48.400 y \$48.533, respectivamente. En el gráfico 20 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Engeo (250 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país. Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2025.



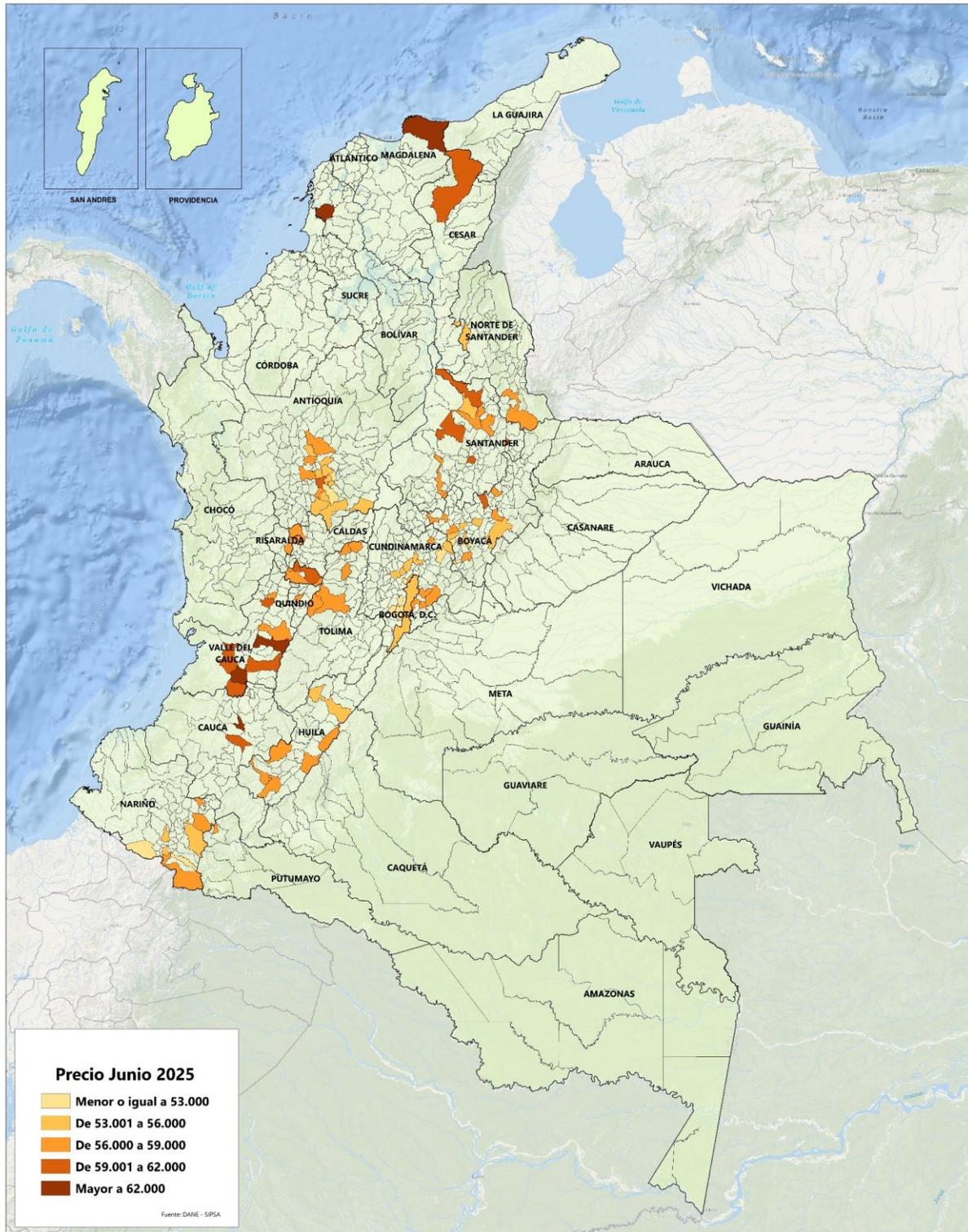
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Precios promedio de mercado del insecticida Engeo (frasco de 250 centímetros cúbicos), Junio 2025





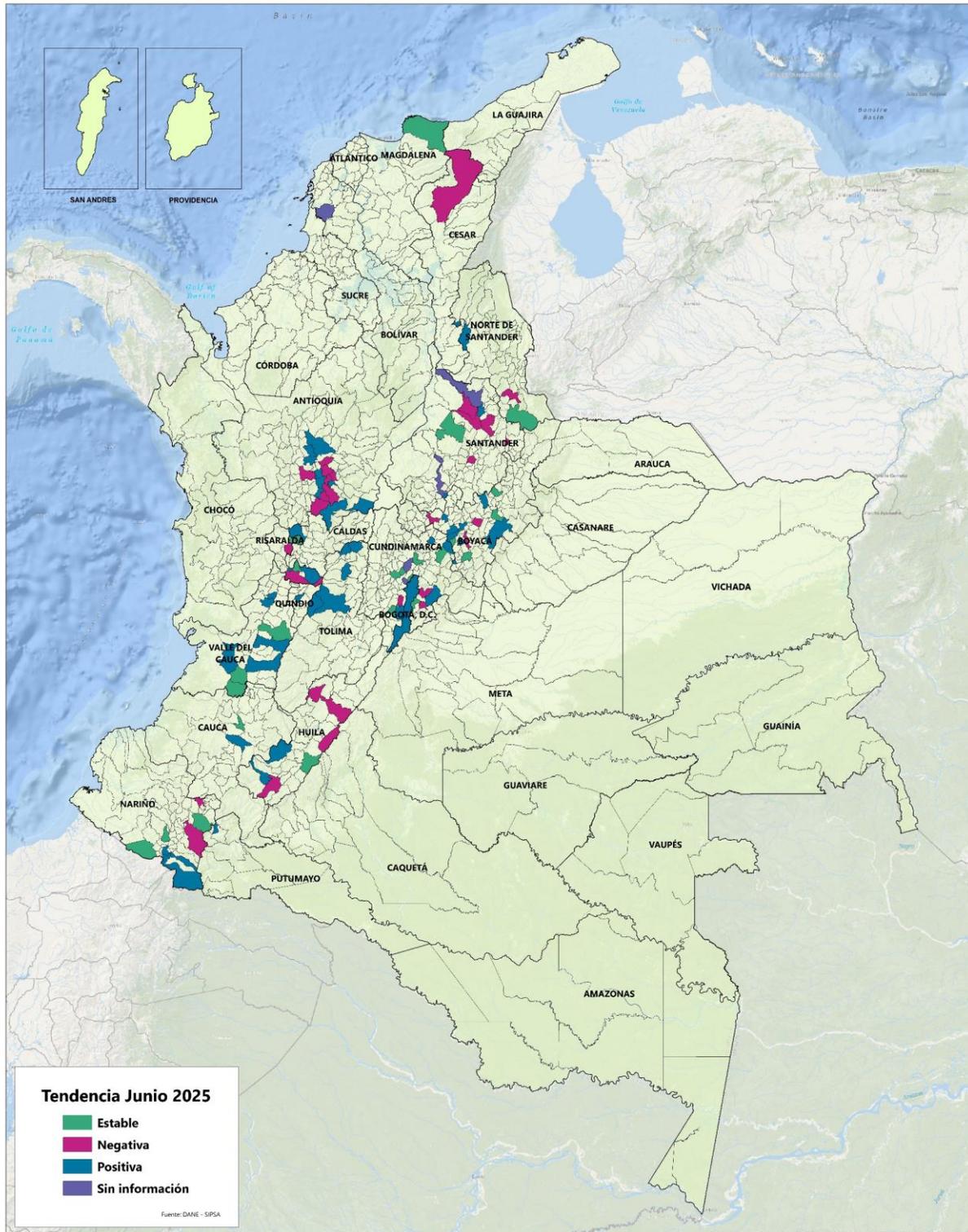
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del insecticida Engo (frasco de 250 centímetros cúbicos), Junio 2025





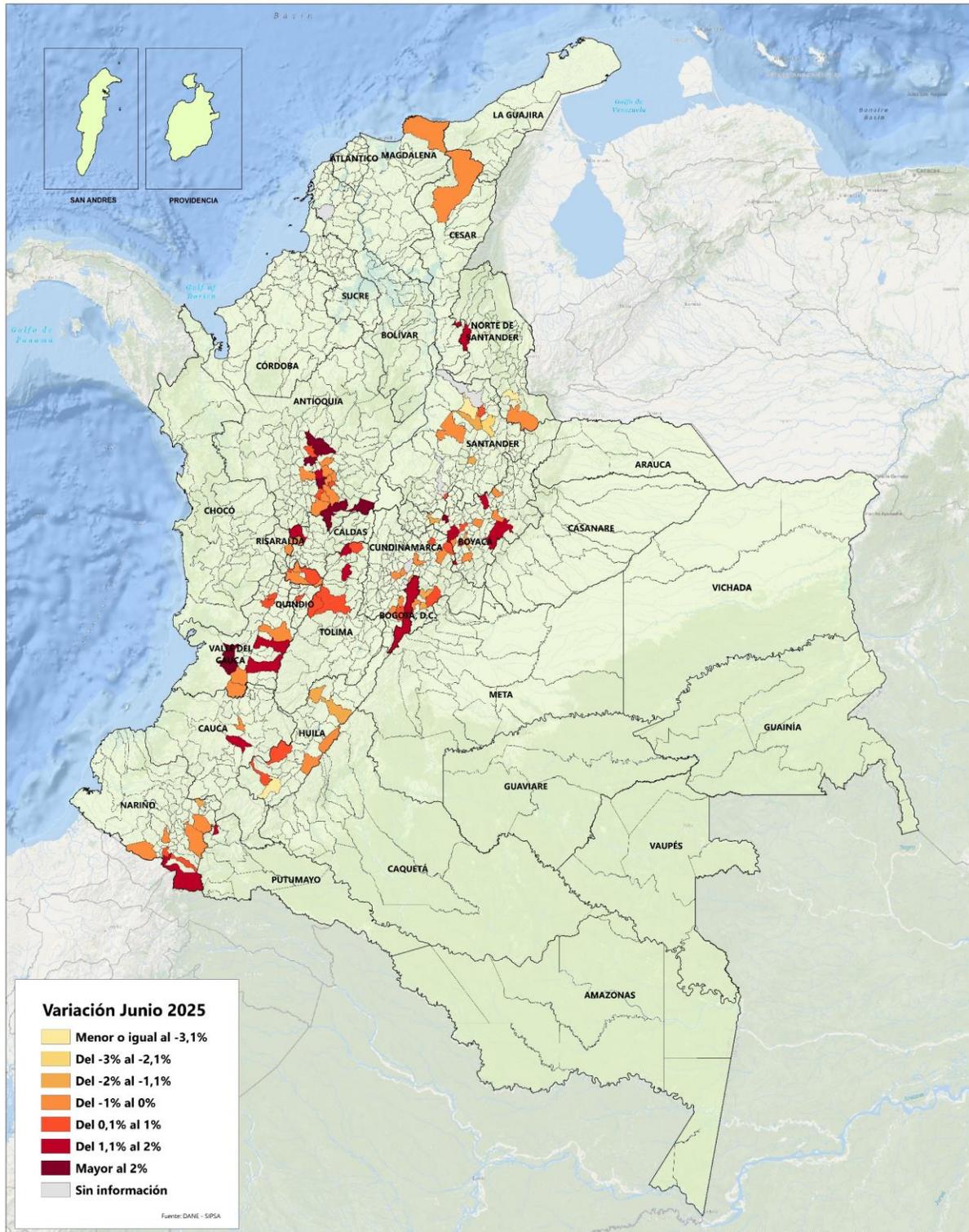
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del insecticida Engeo (frasco de 250 centímetros cúbicos), Junio 2025

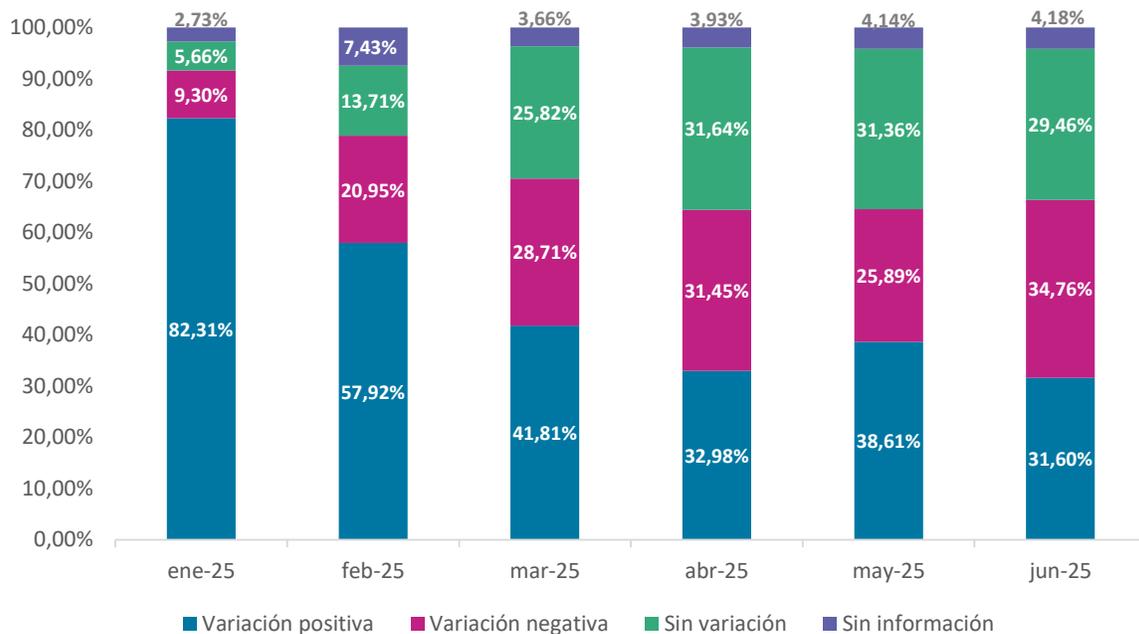


## 3. Insumos pecuarios

### 3.1. Alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, el 34,76% de los precios de estos insumos presentó variación negativa, el 31,60% variación positiva, el 29,46% permaneció estable (no hubo variación) y sin información de su variación el 4,18% restante, resaltando que, en junio de 2025 se reportó una mayor participación de precios con variación negativa, como se observa en el gráfico 21.

**Gráfico 21. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos**  
Serie: enero – junio (2025)

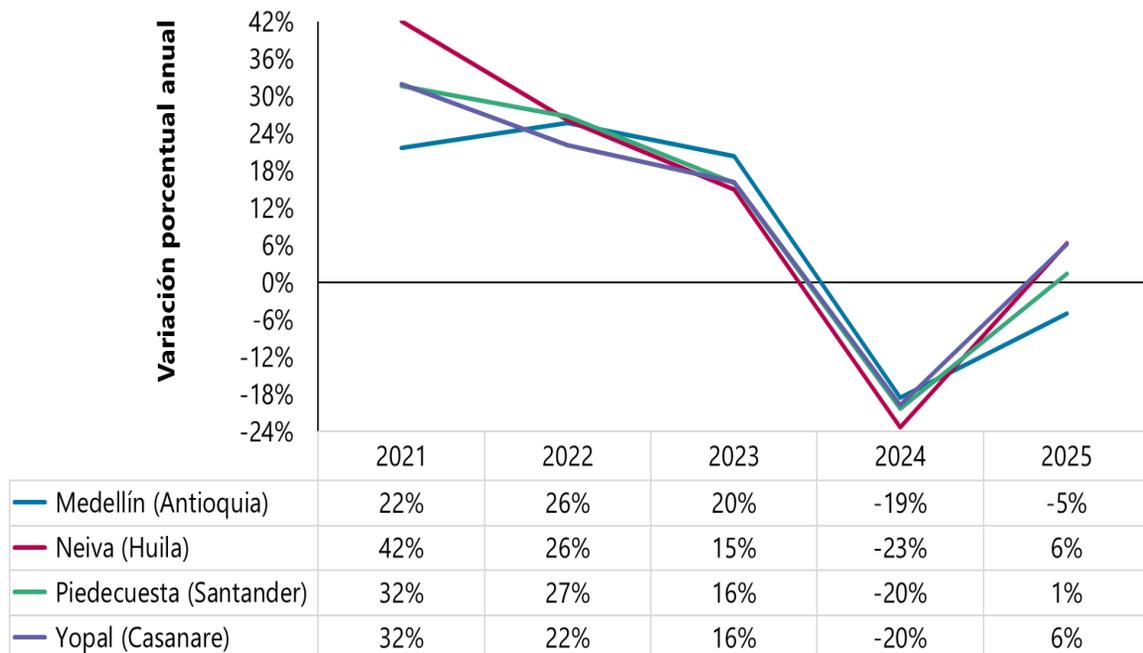


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el alimento Cerdos ceba (bulto de 40 kilogramos), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron

variación negativa en 31 de los 89 municipios reportados (34,83%), variación positiva en 29 municipios (32,58%), permanecieron estables en 28 municipios (31,46%) y sin información de su variación en el municipio restante (1,12%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Bogotá, D.C. con 9,21% y Fredonia (Antioquia) con 5,44%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Tauramena (Casanare) con -4,94% y La Mesa (Cundinamarca) con -2,89%.

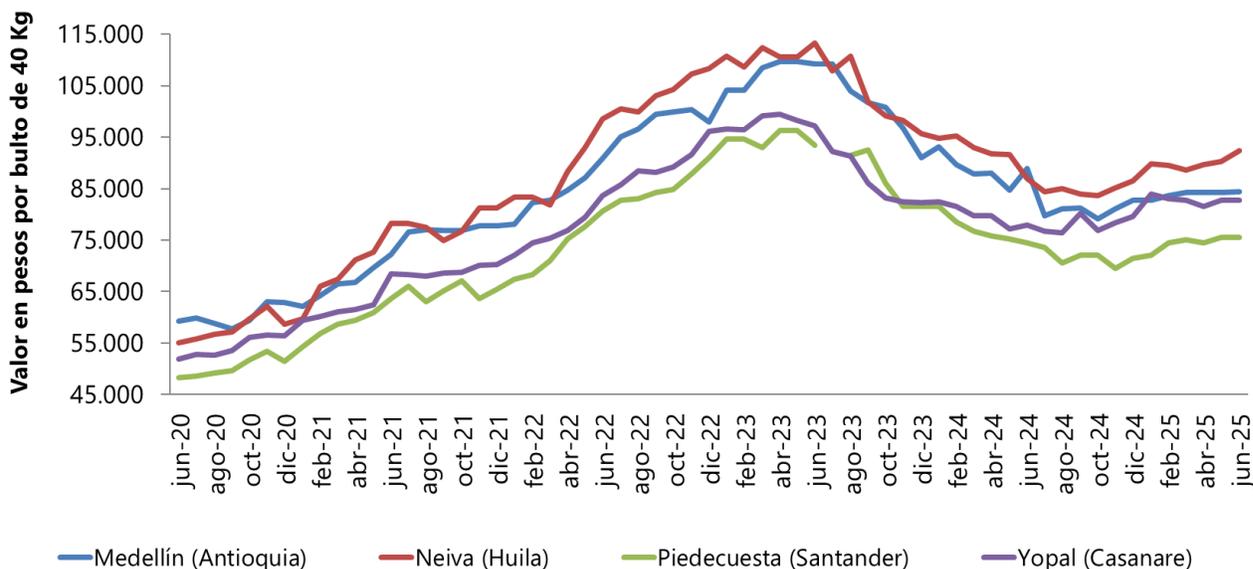
**Gráfico 22. Variación anual de los precios de mercado del alimento Cerdos ceba (40 kilogramos)**  
Serie: junio (2021) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

Así mismo, en el gráfico 22 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del alimento Cerdos ceba (40 kilogramos), desde junio de 2021 a junio de 2025 en algunos municipios del país.

**Gráfico 23. Comportamiento de los precios de mercado del alimento Cerdos ceba (40 kilogramos)**  
 Serie: junio (2020) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este alimento fueron Puerto López (Meta) con \$97.350 y La Plata (Huila) con \$95.900; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Lebrija (Santander) con \$71.250 y Cáqueza (Cundinamarca) con \$73.833. En el gráfico 23 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Cerdos ceba (40 kilogramos) en algunos municipios del país. Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2025.



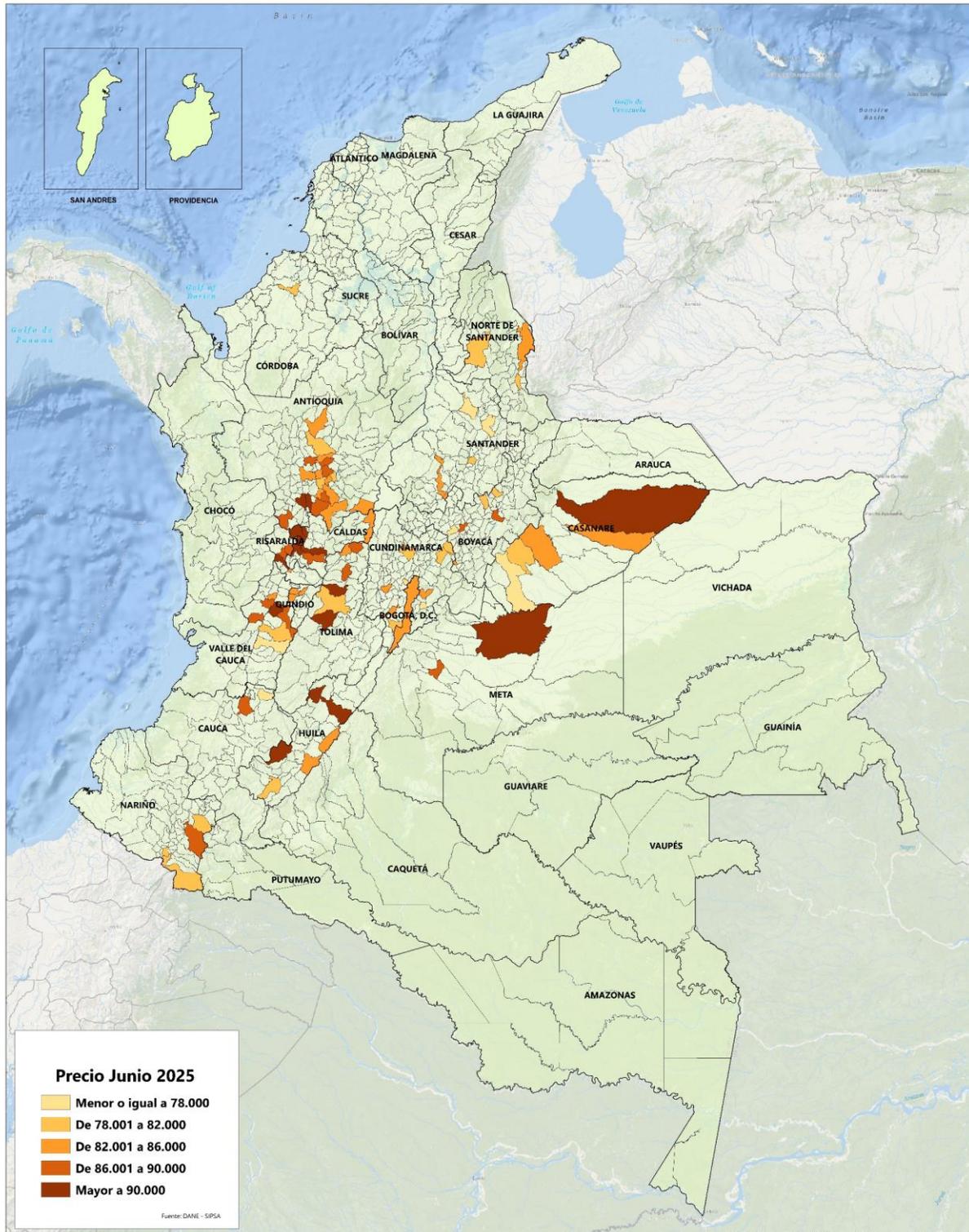
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Precios promedio de mercado del alimento Cerdos ceba (bulto de 40 kilogramos) Junio 2025





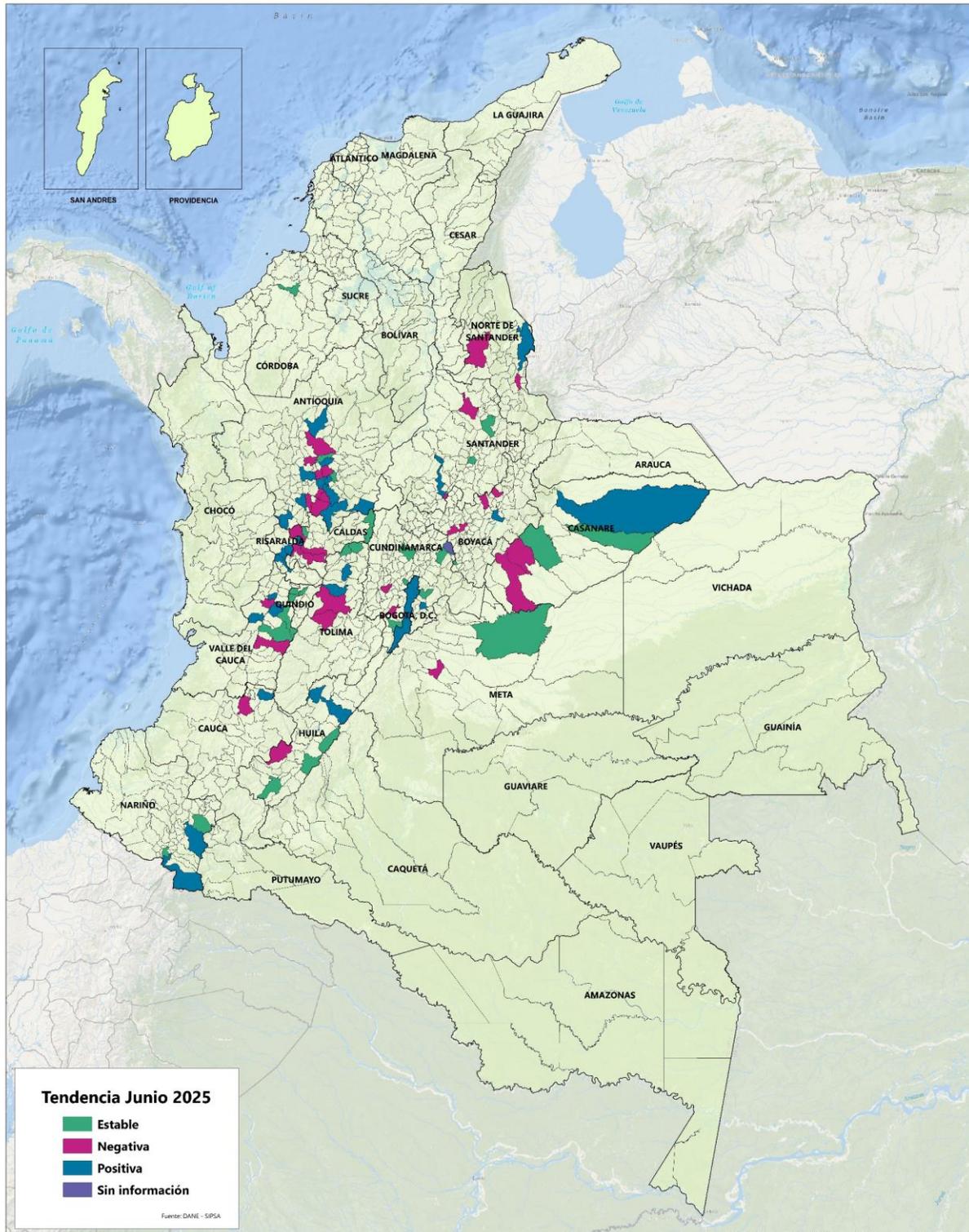
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del alimento Cerdos ceba (bulto de 40 kilogramos), Junio 2025





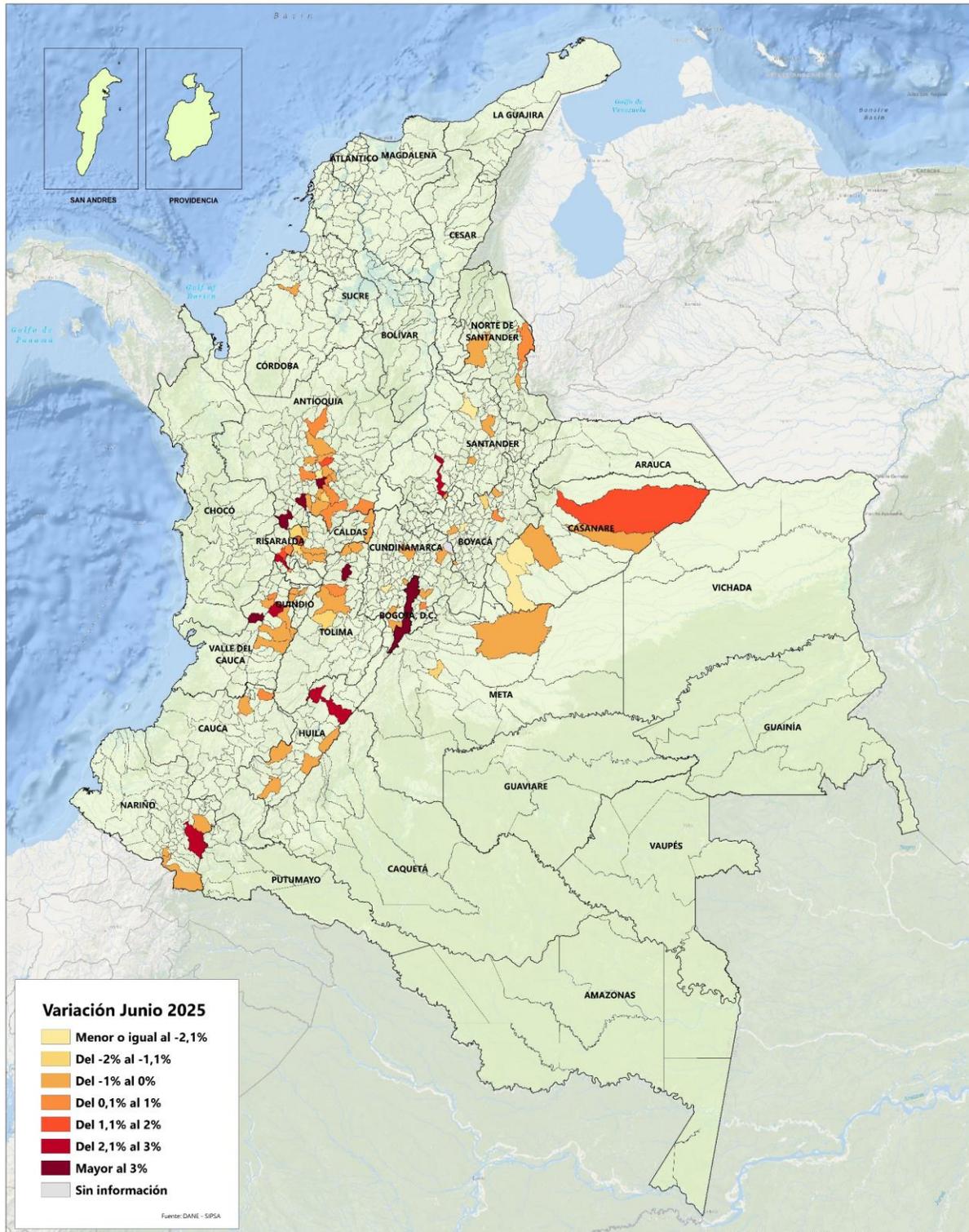
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

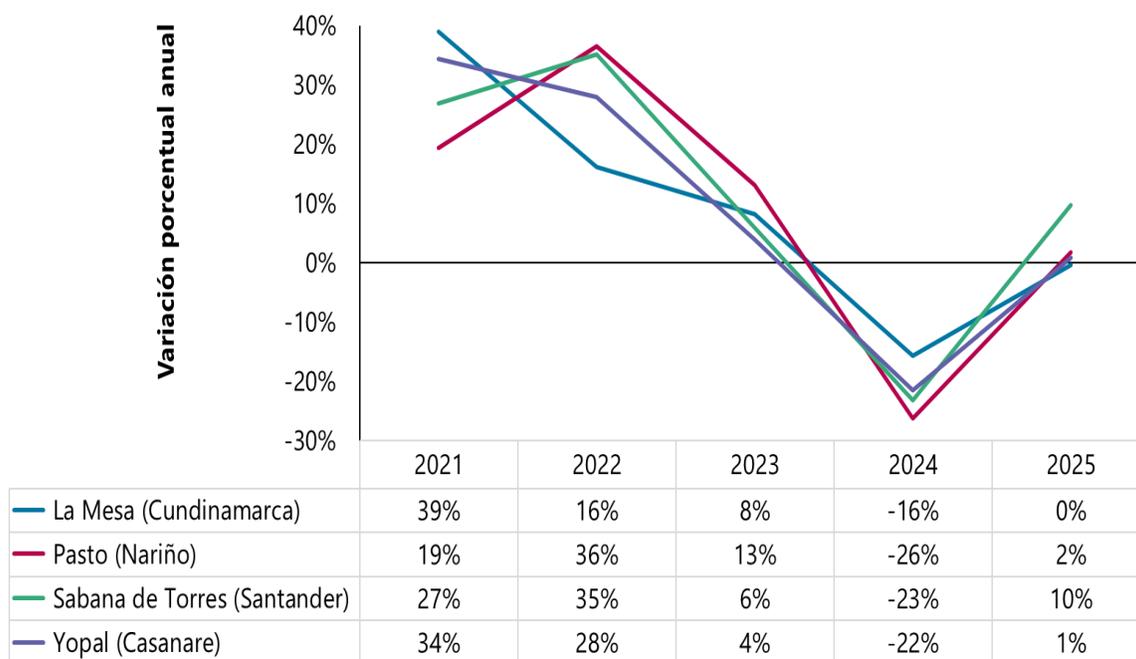
Junio 2025

## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del alimento Cerdos ceba (bulto de 40 kilogramos), Junio 2025



Para el alimento Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación negativa en 47 de los 116 municipios reportados (40,52%), variación positiva en 41 municipios (35,34%), permanecieron estables en 24 municipios (20,69%) y sin información de su variación en los 4 municipios restantes (3,45%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Chiquinquirá (Boyacá) con 9,81% y Funza (Cundinamarca) con 9,70%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Aguachica (Cesar) con -11,57% y Garzón (Huila) con -4,94%.

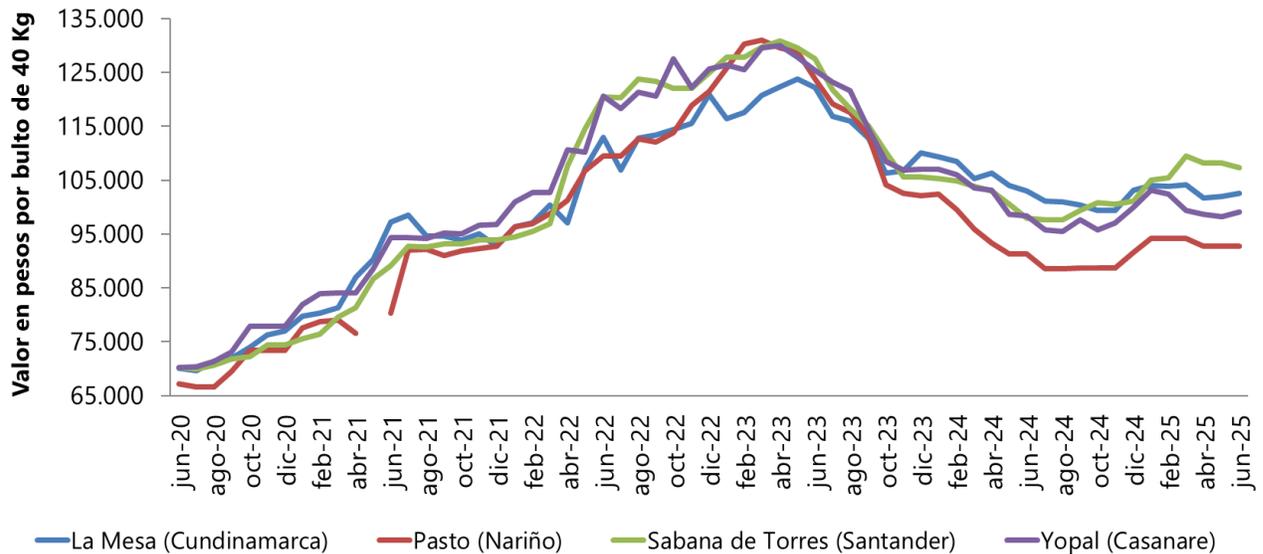
**Gráfico 24. Variación anual de los precios de mercado del alimento Pollo engorde (40 kilogramos)**  
Serie: junio (2021) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

Así mismo, en el gráfico 24 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del alimento Pollo engorde (40 kilogramos), desde junio de 2021 a junio de 2025 en algunos municipios del país.

**Gráfico 25. Comportamiento de los precios de mercado del alimento Pollo engorde (40 kilogramos)**  
 Serie: junio (2020) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este alimento fueron Espinal (Tolima) con \$114.950 y Villa de San Diego de Ubaté (Cundinamarca) con \$114.600; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Calarcá (Quindío) con \$85.400 e Ipiales (Nariño) con \$85.598. En el gráfico 25 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Pollo engorde (40 kilogramos) en algunos municipios del país. Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2025.



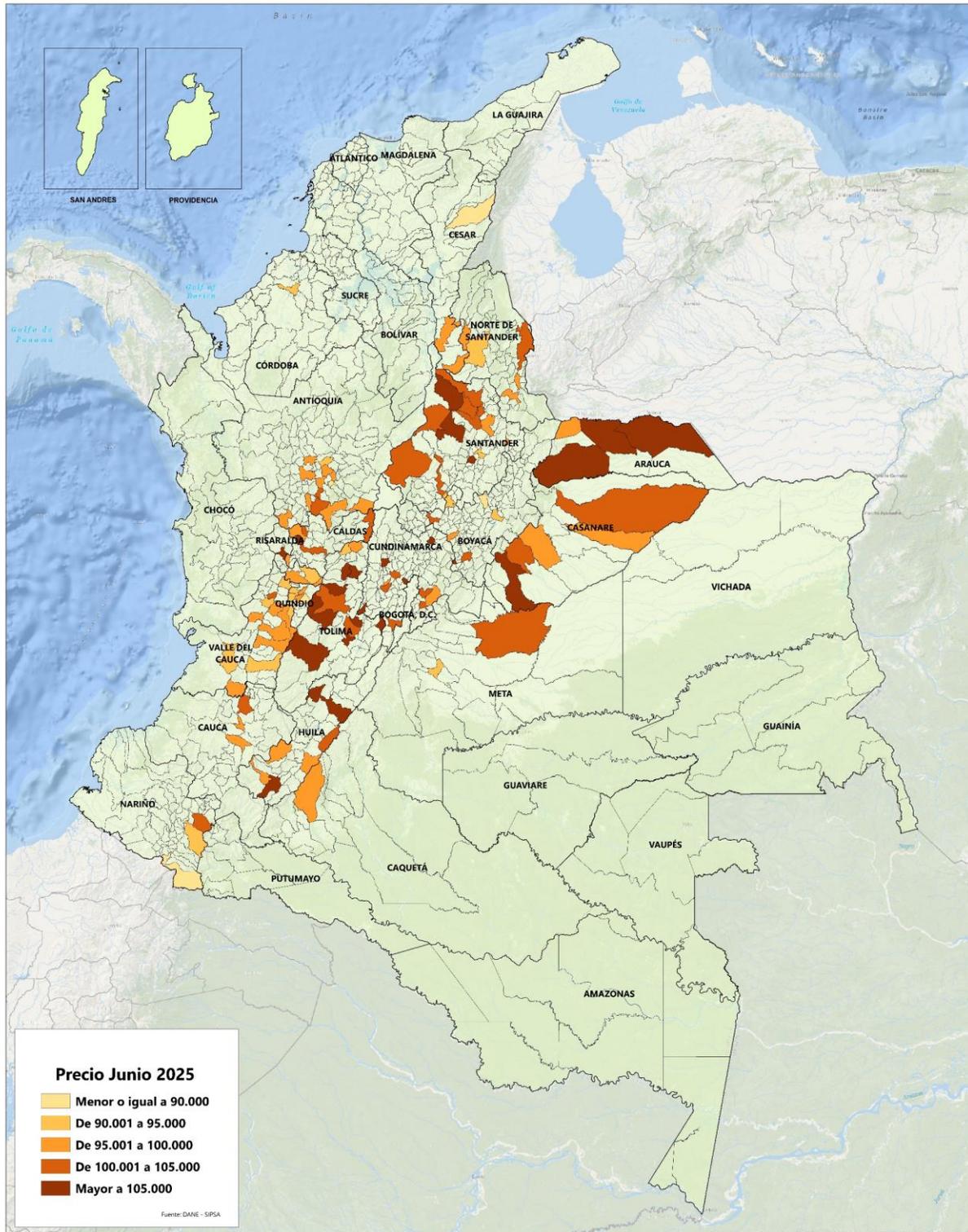
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Precios promedio de mercado del alimento Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), Junio 2025





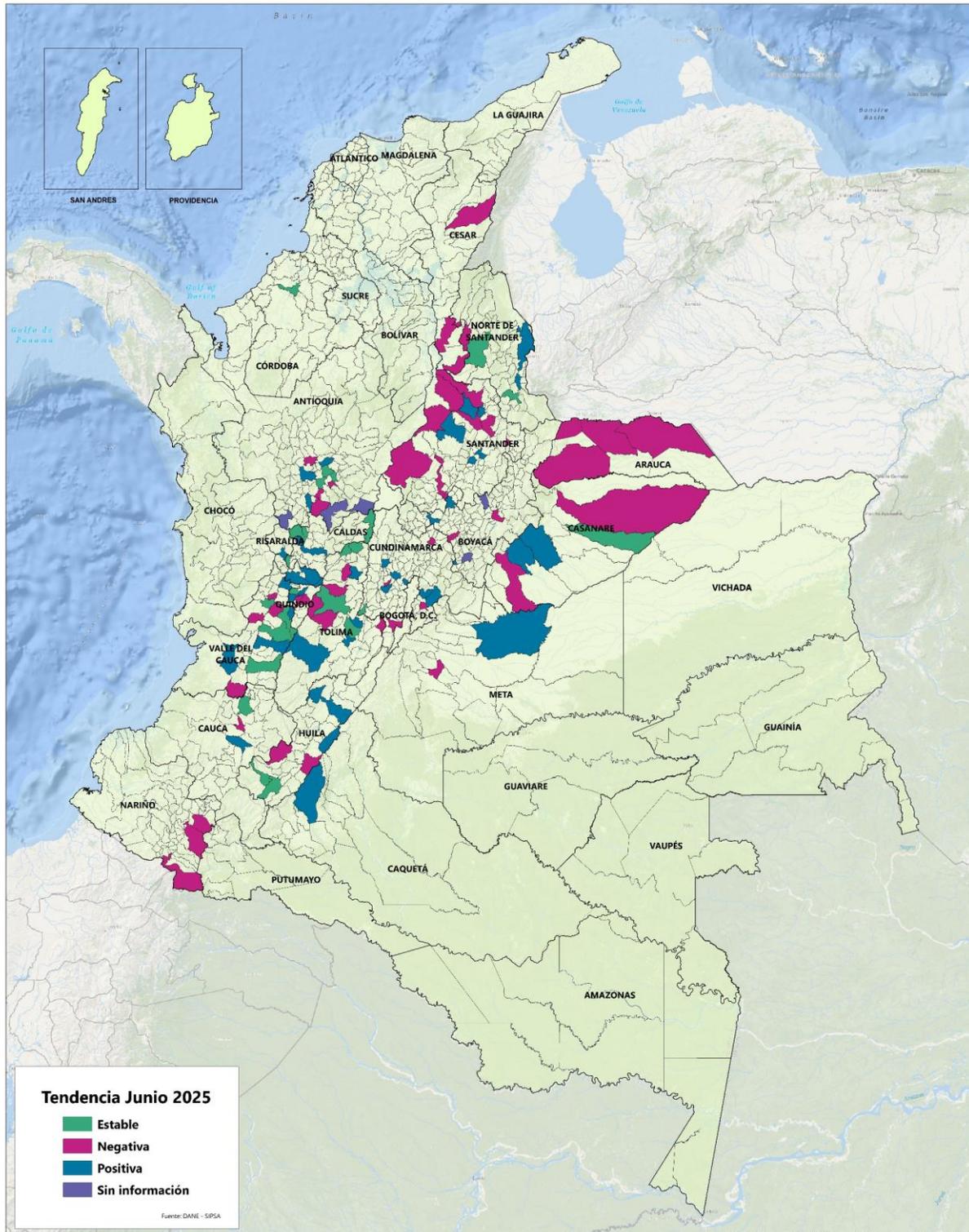
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

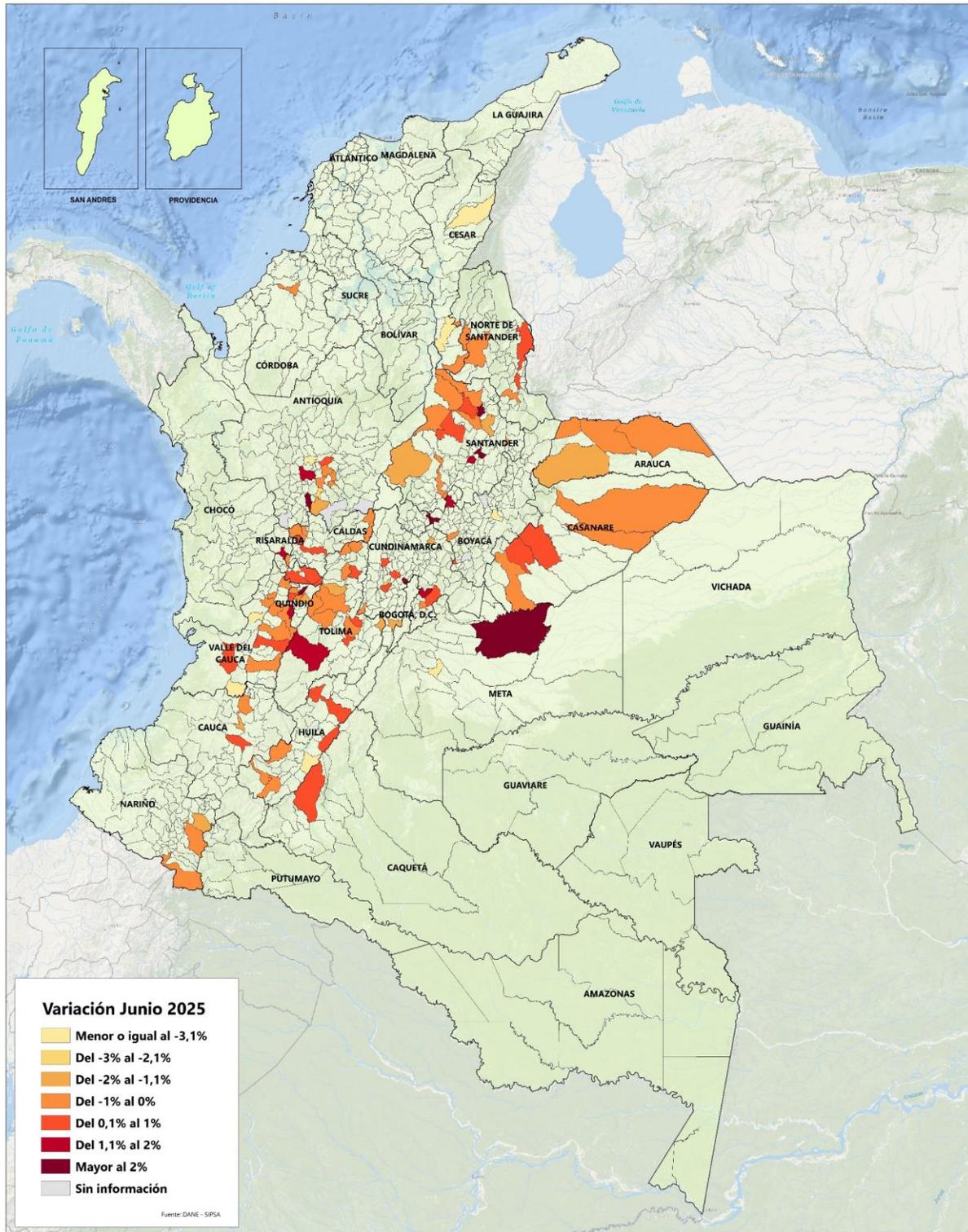
Junio 2025

**Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del alimento Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), Junio 2025**





## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del alimento Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), Junio 2025

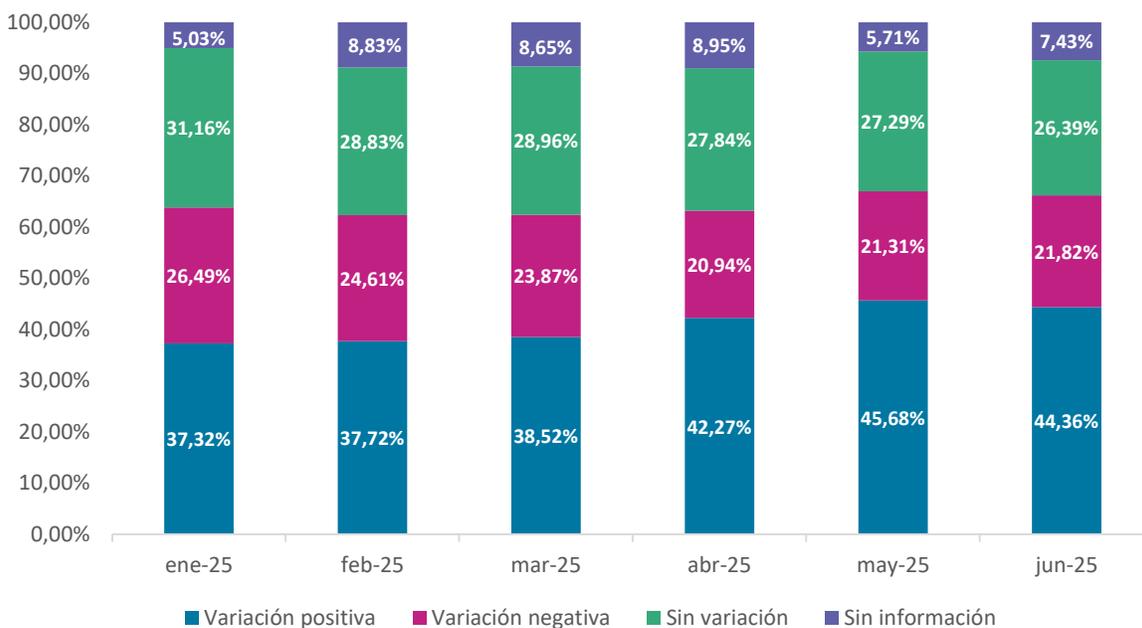


## 3.2. Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, el 44,36% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, permaneció estable (no hubo variación) el 26,39%, variación negativa el 21,82% y sin información de su variación el 7,43% restante, resaltando que, para mayo de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 26.

**Gráfico 26. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios**

**Serie: enero – junio (2025)**

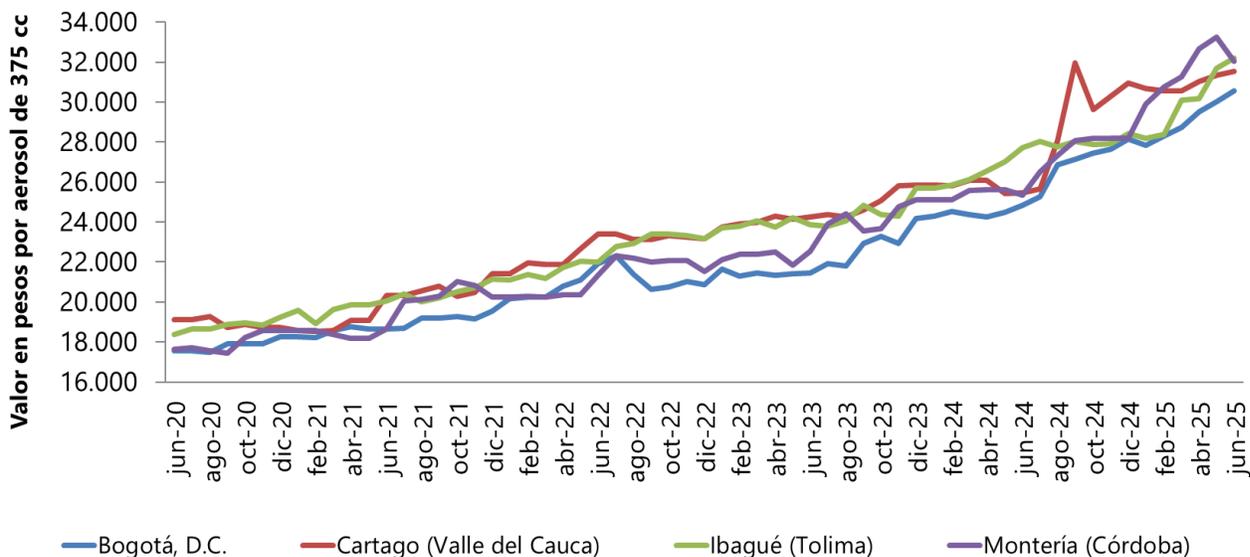


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación positiva en 94 de los 144 municipios reportados (65,28%), permanecieron estables en 25 municipios (17,36%), variación negativa en 18 municipios (12,50%) y sin información de su variación en los 7 municipios restantes (4,86%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Calarcá (Quindío) con 19,34% y Viterbo (Caldas) con

12,52%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron San Gil (Santander) con -4,33% y Fundación (Magdalena) con -4,03%.

**Gráfico 27. Comportamiento de los precios de mercado del Curagan NL (375 centímetros cúbicos)**  
Serie: junio (2020) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este antiparasitario fueron Villeta (Cundinamarca) con \$38.233 y Andes (Antioquia) con \$38.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Córdoba y Cumbal (Nariño) con \$26.000 y \$26.900, respectivamente. En el gráfico 27 se muestra el comportamiento de los precios del antiparasitario Curagan NL (375 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país. Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2025.



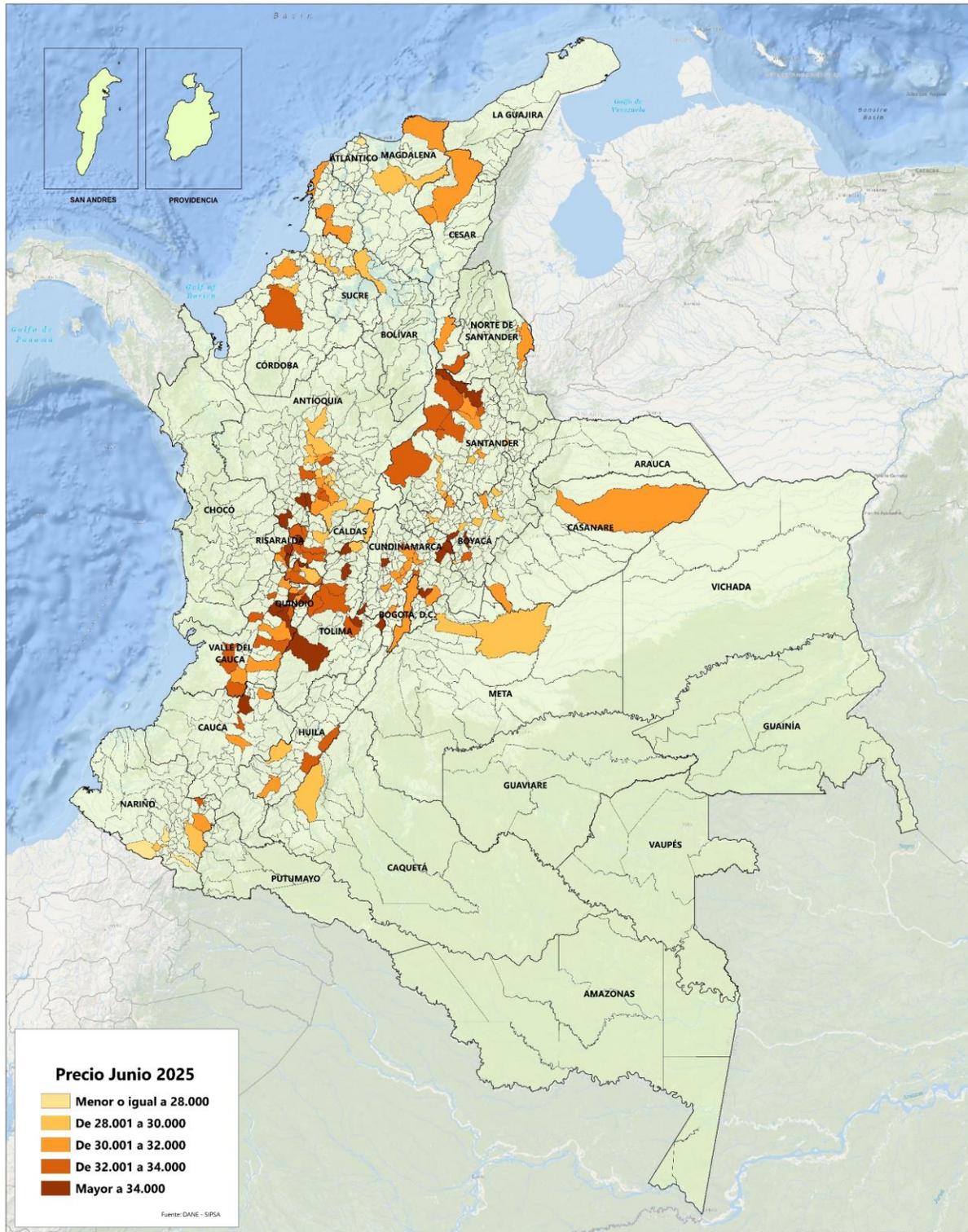
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Precios promedio de mercado del antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), Junio 2025





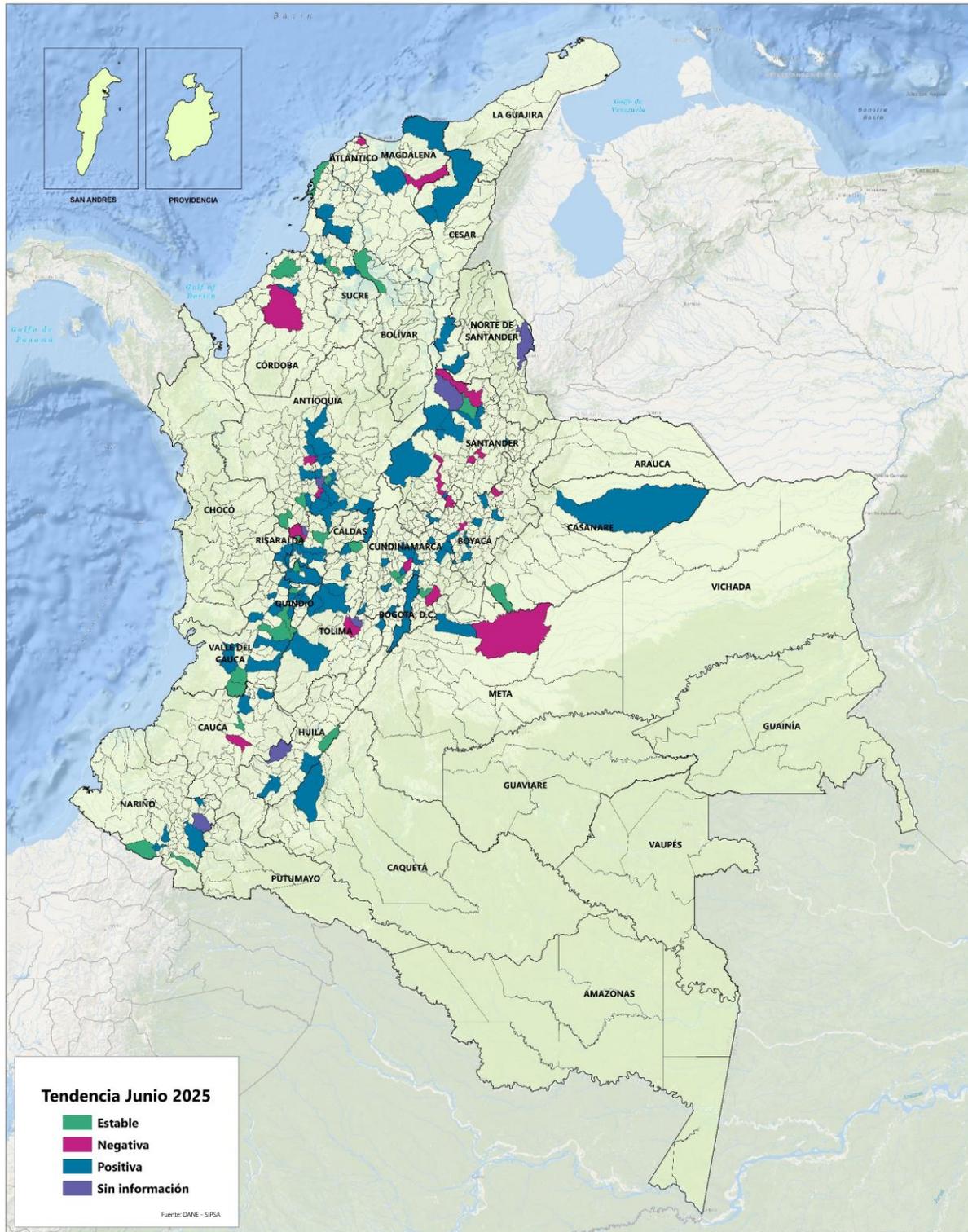
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), Junio 2025





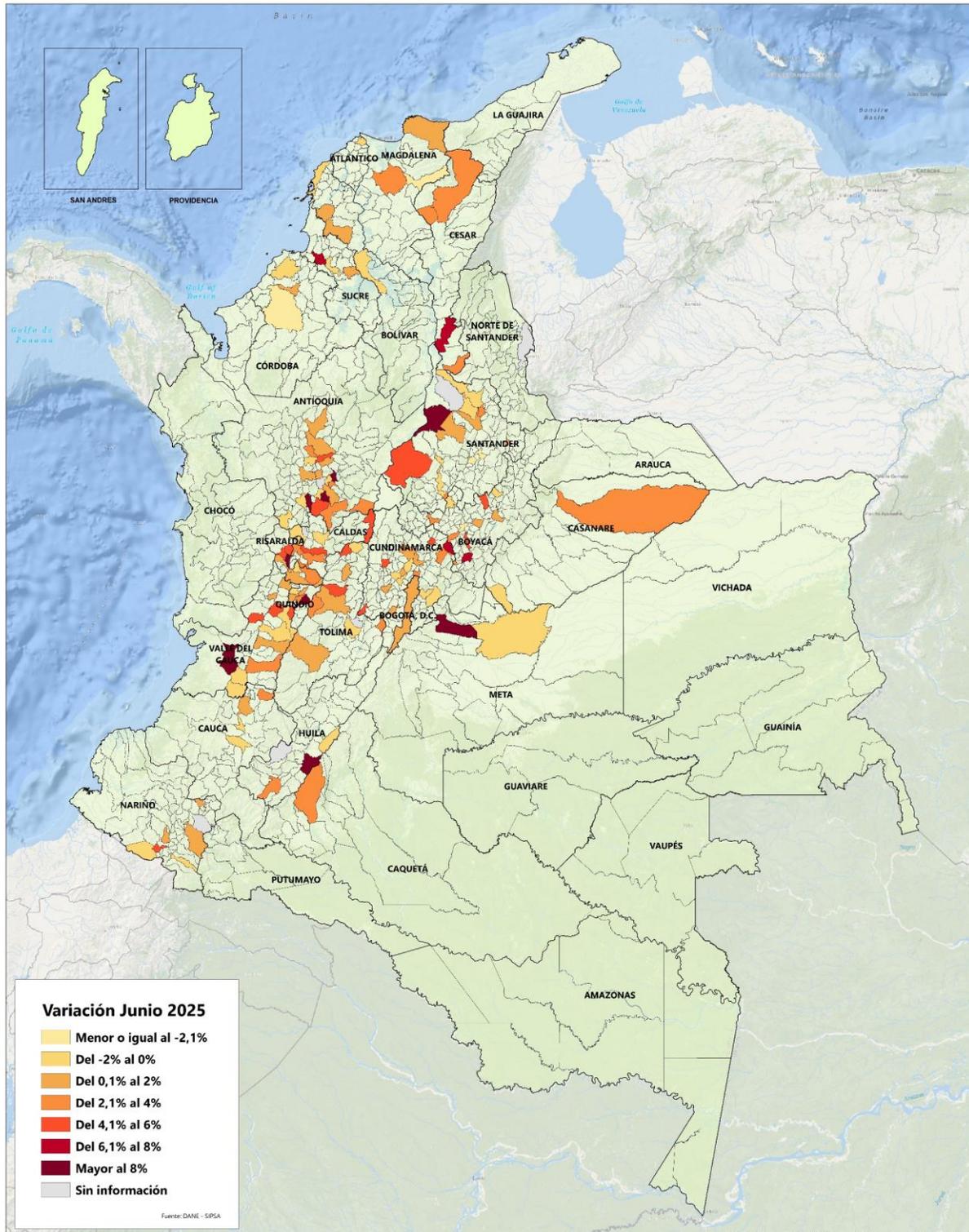
DANE

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), Junio 2025

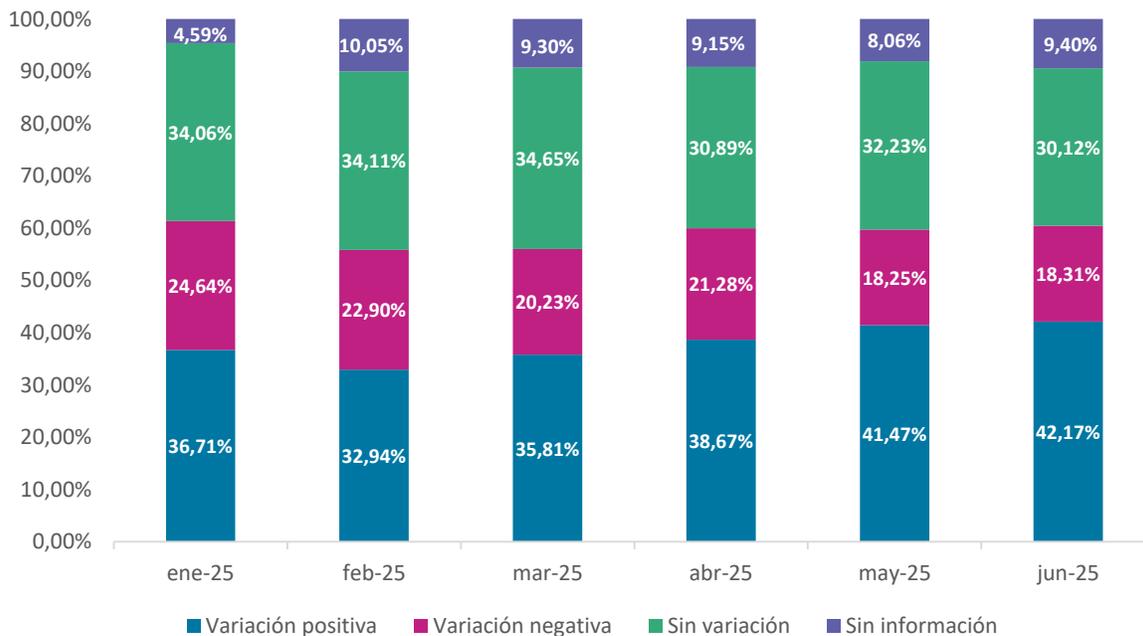


### 3.3. Antisépticos, desinfectantes e higiene

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de antisépticos, desinfectantes e higiene, el 42,17% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, permaneció estable (no hubo variación) el 30,12%, variación negativa el 18,31% y sin información de su variación el 9,40% restante, resaltando que, para junio de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 28.

**Gráfico 28. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo antisépticos, desinfectantes e higiene**

**Serie: enero – junio (2025)**

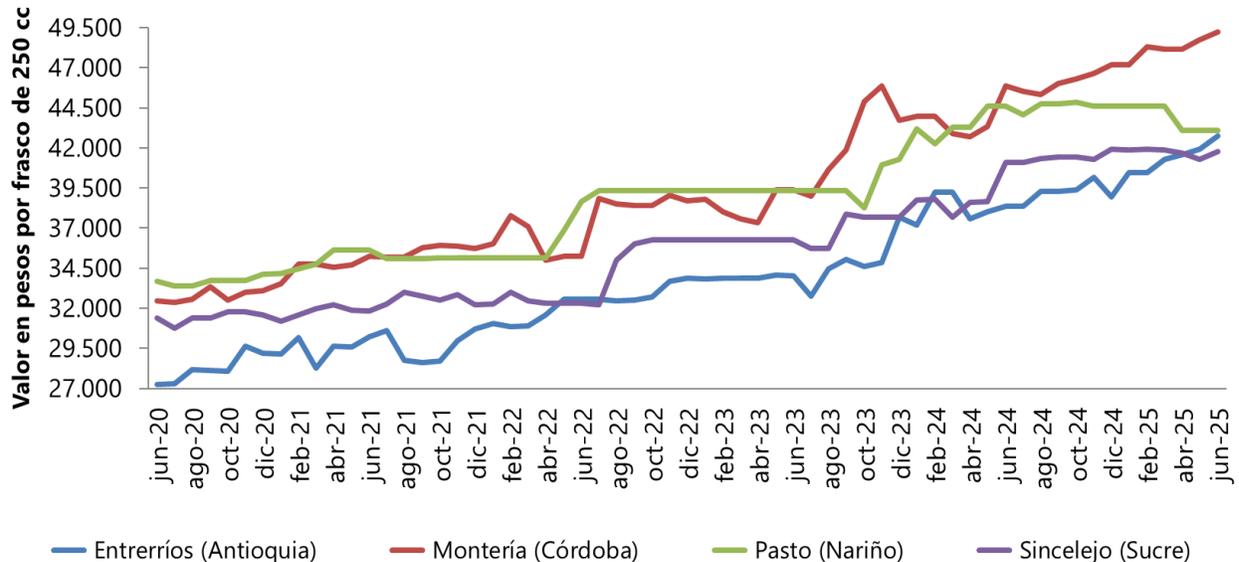


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (frasco de 250 centímetros cúbicos), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación positiva en 35 de los 63 municipios reportados (55,56%), variación negativa en 14 municipios (22,22%), permanecieron estables en 11 municipios (17,46%) y sin información de su variación en los 3 municipios restantes (4,76%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron La Ceja (Antioquia) con 14,32% y Sevilla (Valle del

Cauca) con 12,05%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Cachipay (Cundinamarca) con -10,09% y Rionegro (Antioquia) con -5,07%.

**Gráfico 29. Comportamiento de los precios de la crema Alfa 3 (250 centímetros cúbicos)**  
Serie: junio (2020) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de esta crema cicatrizante, secante y desinfectante fueron Zarzal y Sevilla (Valle del Cauca) con \$64.000 y \$60.450, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Sincelejo (Sucre) con \$41.800 y Arauca (Arauca) con \$42.500. En el gráfico 29 se muestra el comportamiento de los precios de la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (250 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país. Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2025.



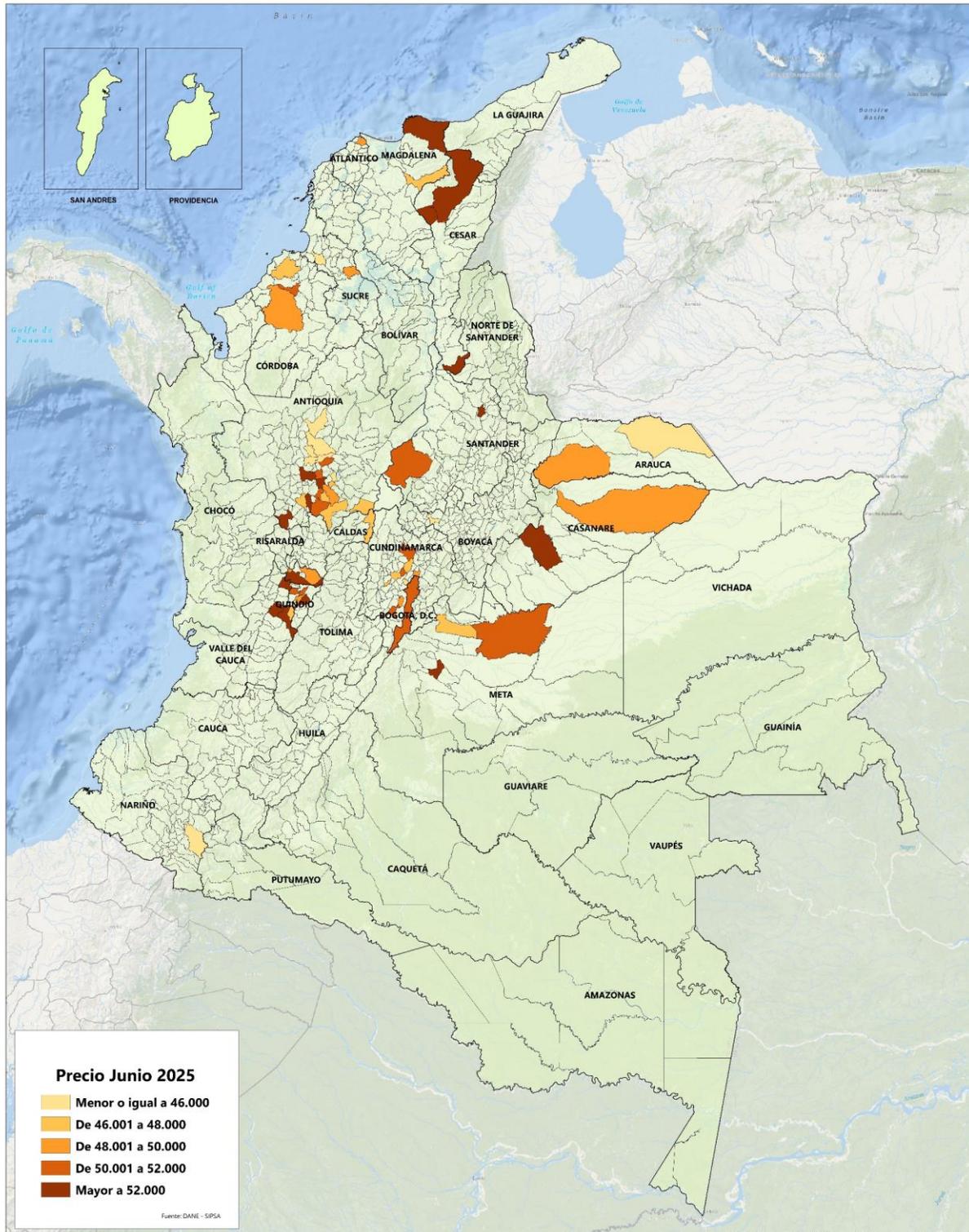
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Precios promedio de mercado de la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (frasco de 250 centímetros cúbicos), Junio 2025





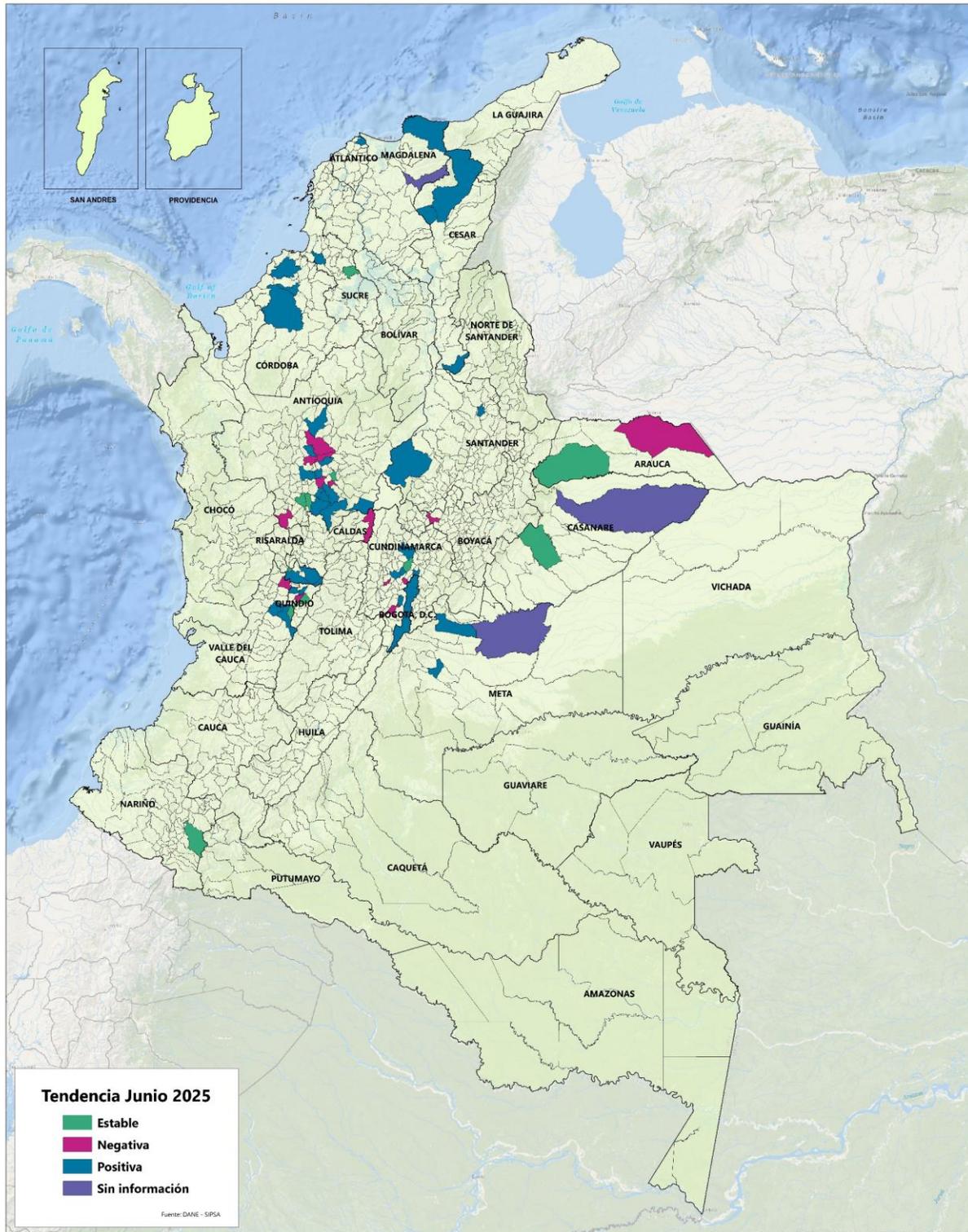
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

**Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado de la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (frasco de 250 centímetros cúbicos), Junio 2025**





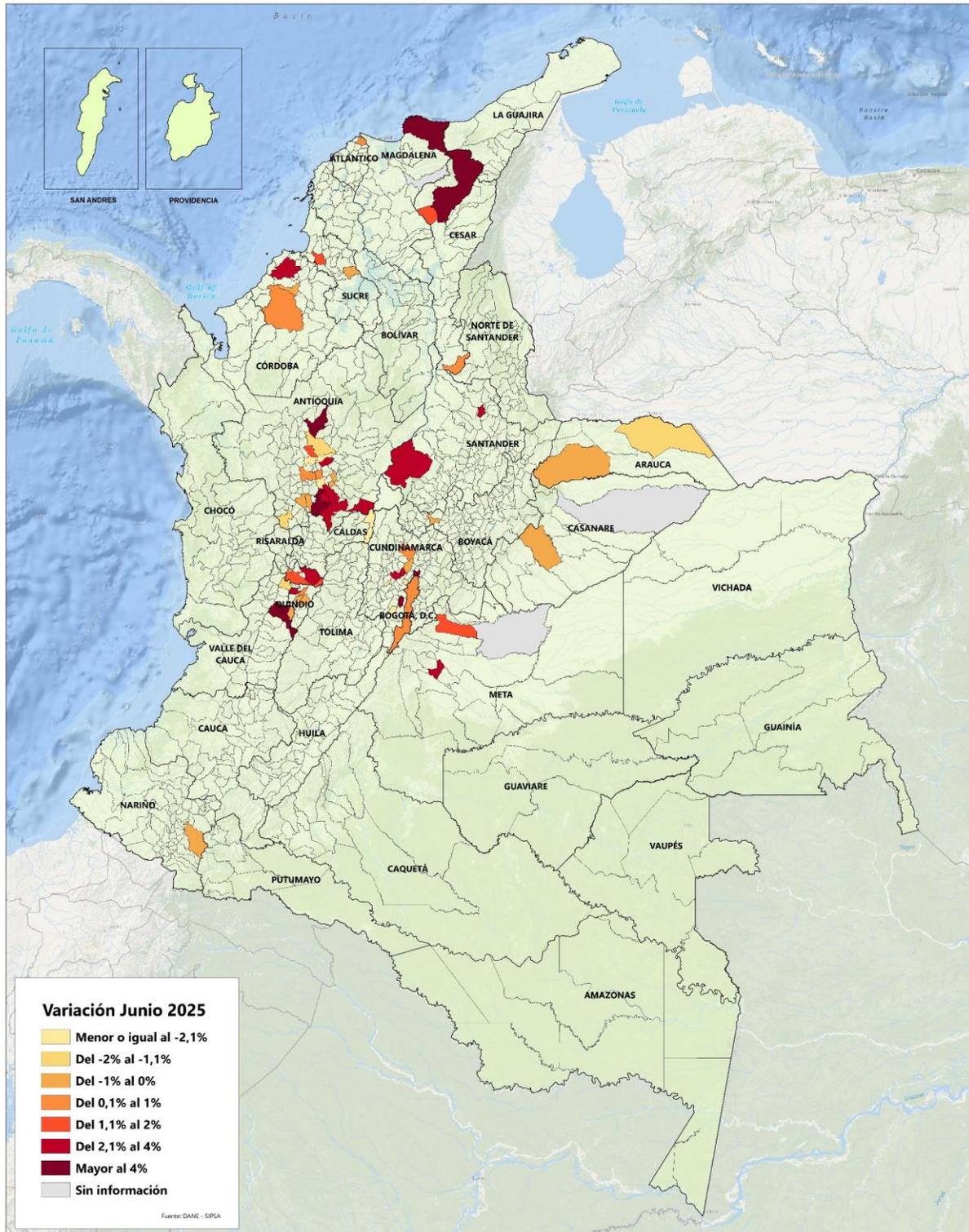
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

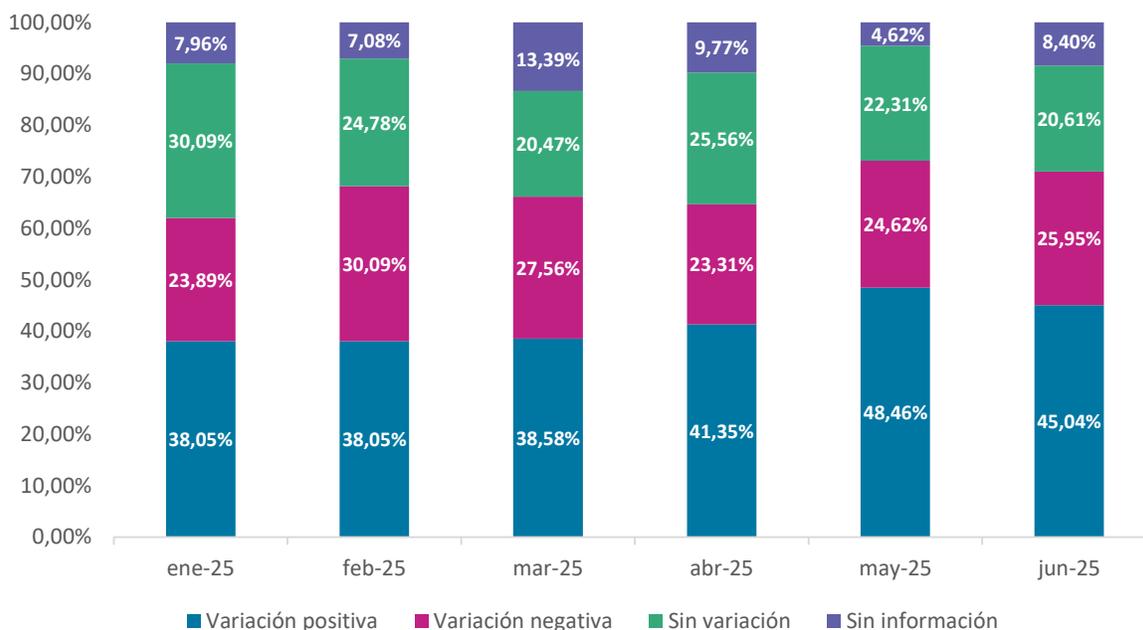
**Variación porcentual de los precios promedio de mercado de la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (frasco de 250 centímetros cúbicos), Junio 2025**



## 3.4. Hormonales

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de hormonales, el 45,04% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, variación negativa el 25,95%, permaneció estable (no hubo variación) el 20,61% y sin información de su variación el 8,40% restante, resaltando que, en mayo de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 30.

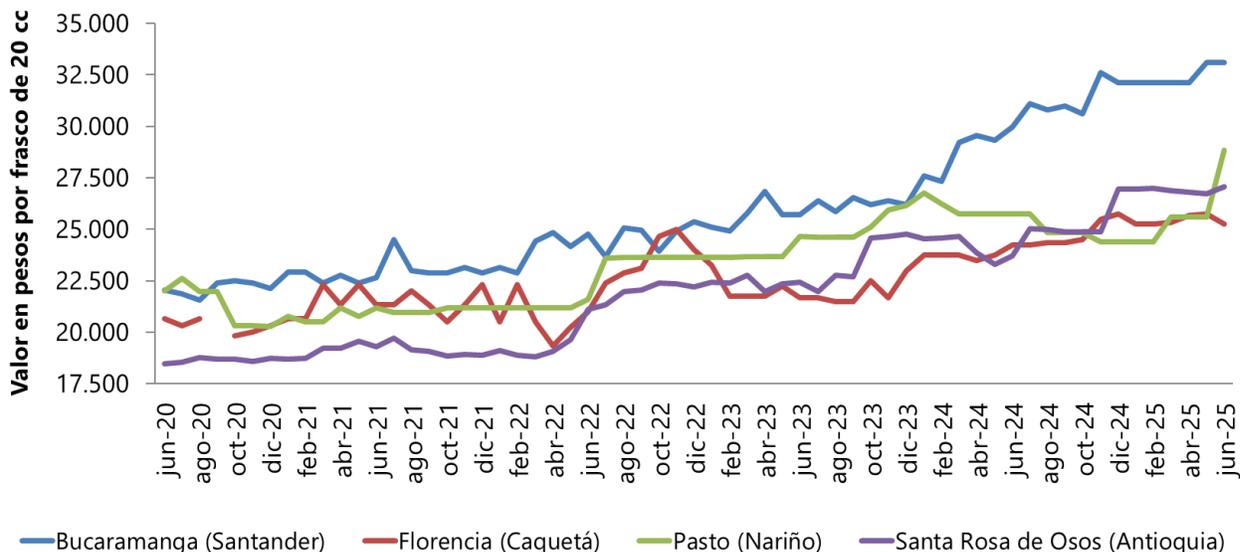
**Gráfico 30. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo hormonales**  
Serie: enero – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el hormonal Estro-Zoo (frasco de 20 centímetros cúbicos), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación positiva en 15 de los 30 municipios reportados (50,00%), permanecieron estables en 7 municipios (23,33%), variación negativa en 6 municipios (20,00%) y sin información de su variación en los 2 municipios restantes (6,67%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Pasto (Nariño) con 12,70% y Tunja (Boyacá) con 8,71%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Bogotá, D.C. con -8,89% y Zipaquirá (Cundinamarca) con -3,66%.

**Gráfico 31. Comportamiento de los precios de mercado del Estro-Zoo (20 centímetros cúbicos)**  
 Serie: junio (2020) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

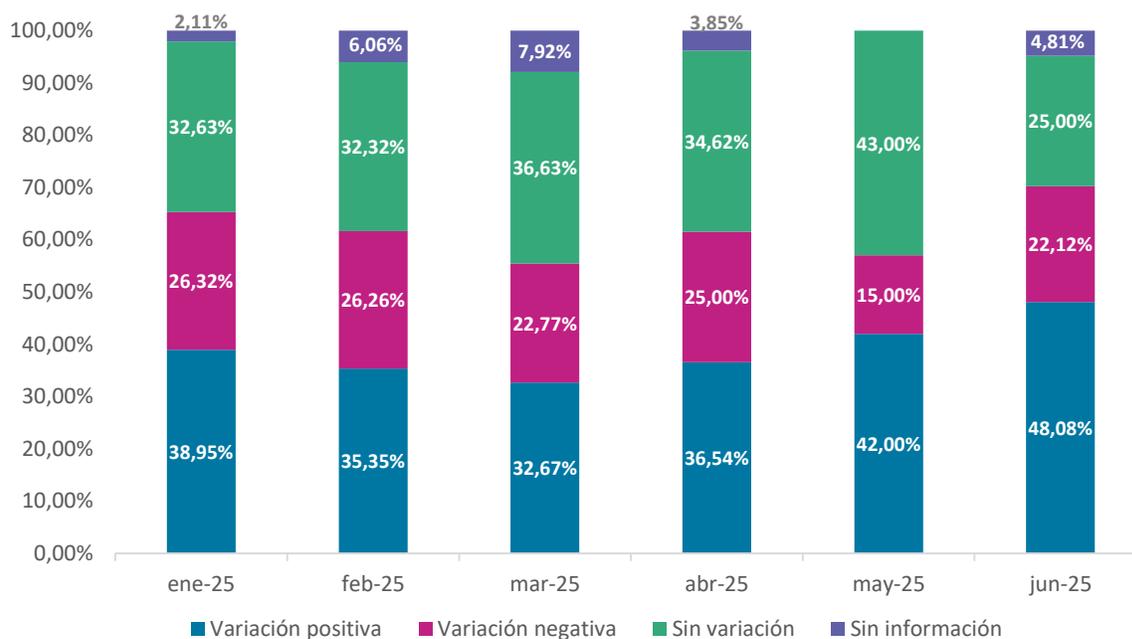
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este hormonal fueron Medellín (Antioquia) con \$39.875, y Calarcá (Quindío) y Sevilla (Valle del Cauca) con \$38.500, cada uno; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Entrerriós (Antioquia) con \$24.280 y Chiquinquirá (Boyacá) con \$25.033. En el gráfico 31 se muestra el comportamiento de los precios promedio de mercado del hormonal Estro-Zoo (20 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país.

## 3.5. Insecticidas, plaguicidas y repelentes

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, el 48,08% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, permaneció estable (no hubo variación) el 25,00%, variación negativa el 22,12% y sin información de su variación el 4,81% restante, resaltando que, en junio de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 32.

**Gráfico 32. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo insecticidas, plaguicidas y repelentes**

Serie: enero – junio (2025)



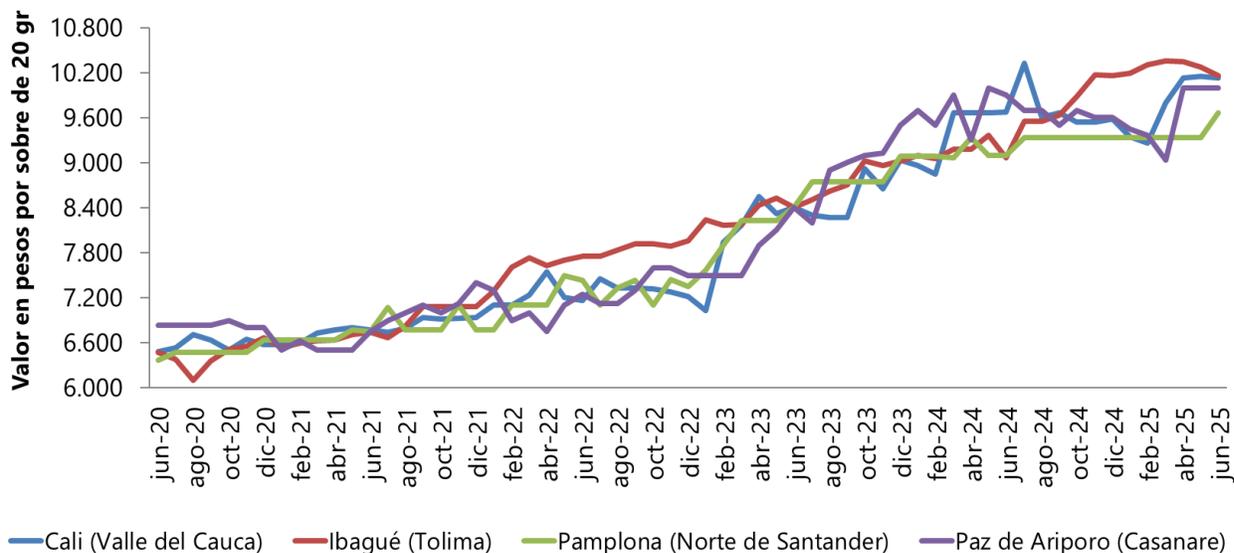
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el insecticida Agita 1 Gb (sobre de 20 gramos), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación positiva en 42 de los 82 municipios reportados (51,22%), permanecieron estables en 19 municipios (23,17%), variación negativa en 17 municipios (20,73%) y sin información de su variación en los 4 municipios restantes (4,88%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Valledupar (Cesar) con 12,50% y San Sebastián de Mariquita (Tolima) con 11,58%; mientras que

los municipios con mayor variación a la baja fueron Montería (Córdoba) con -8,30% y Barbosa (Antioquia) con -7,34%.

**Gráfico 33. Comportamiento de los precios de mercado del Agita 1 Gb (20 gramos)**

Serie: junio (2020) – junio (2025)



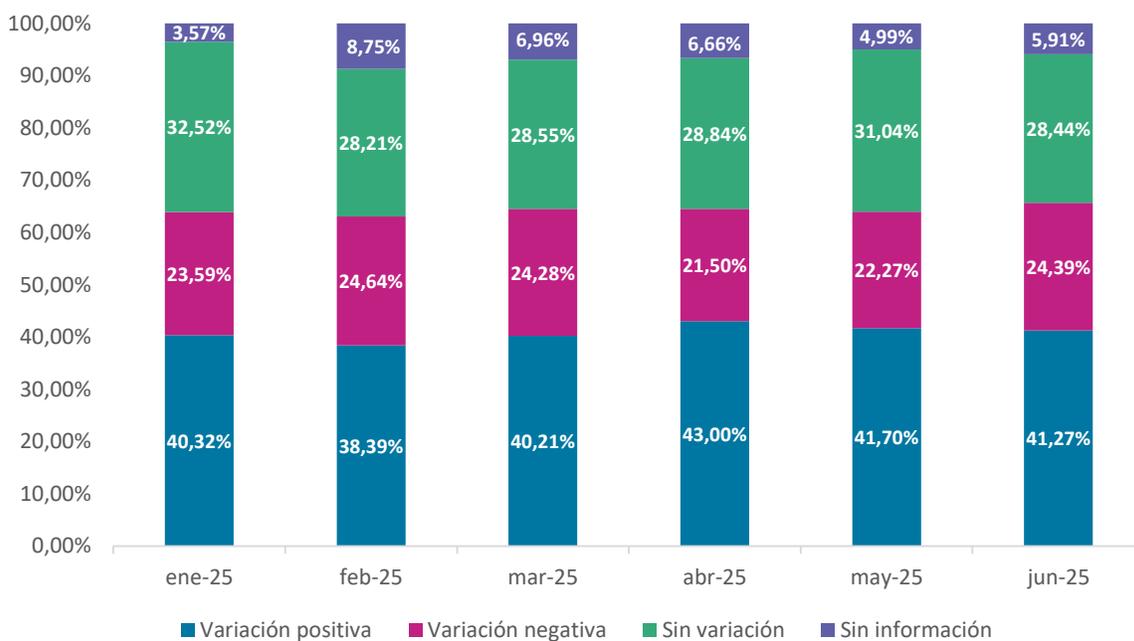
Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este insecticida fueron Icononzo (Tolima) con \$12.000 y Moniquirá (Boyacá) con \$11.500; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Córdoba (Nariño) con \$8.625 y Pivijay (Magdalena) con \$8.800. En el gráfico 33 se muestra el comportamiento de los precios promedio de mercado del insecticida Agita 1 Gb (20 gramos) en algunos municipios del país.

## 3.6. Medicamentos

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de medicamentos, el 41,27% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, permaneció estable (no hubo variación) el 28,44%, variación negativa el 24,39% y sin información de su variación el 5,91% restante, resaltando que, en abril de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 34.

**Gráfico 34. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo medicamentos**  
Serie: enero – junio (2025)

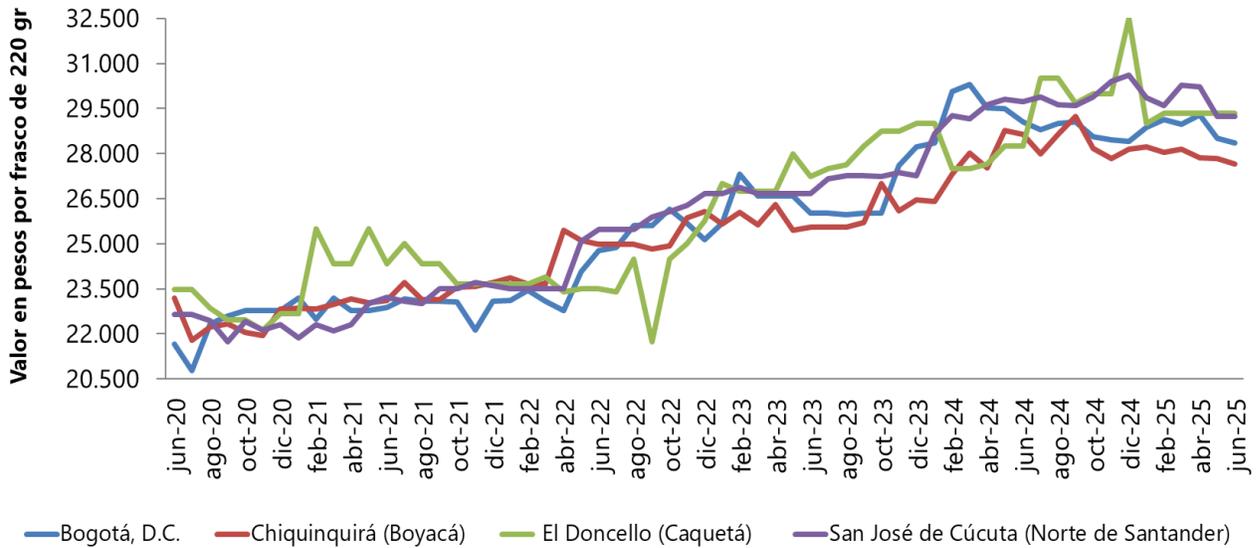


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el medicamento Pomada Alfa (frasco de 220 gramos), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación negativa en 29 de los 84 municipios reportados (34,52%), variación positiva en 26 municipios (30,95%), permanecieron estables en 25 municipios (29,76%) y sin información de su variación en los 4 municipios restantes (4,76%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Tauramena (Casanare) con 11,70% y Belén (Boyacá) con 5,83%; mientras que los

municipios con mayor variación a la baja fueron La Mesa (Cundinamarca) con -4,83% y Puerto Rico (Caquetá) con -4,37%.

**Gráfico 35. Comportamiento de los precios de mercado de la Pomada Alfa (220 gramos)**  
Serie: junio (2020) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este medicamento fueron Calarcá (Quindío) con \$39.000 y Arauca (Arauca) con \$38.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron La Mesa (Cundinamarca) con \$27.600 y Chiquinquirá (Boyacá) con \$27.660. En el gráfico 35 se muestra el comportamiento de los precios del medicamento Pomada Alfa (220 gramos) en algunos municipios del país. Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2025.



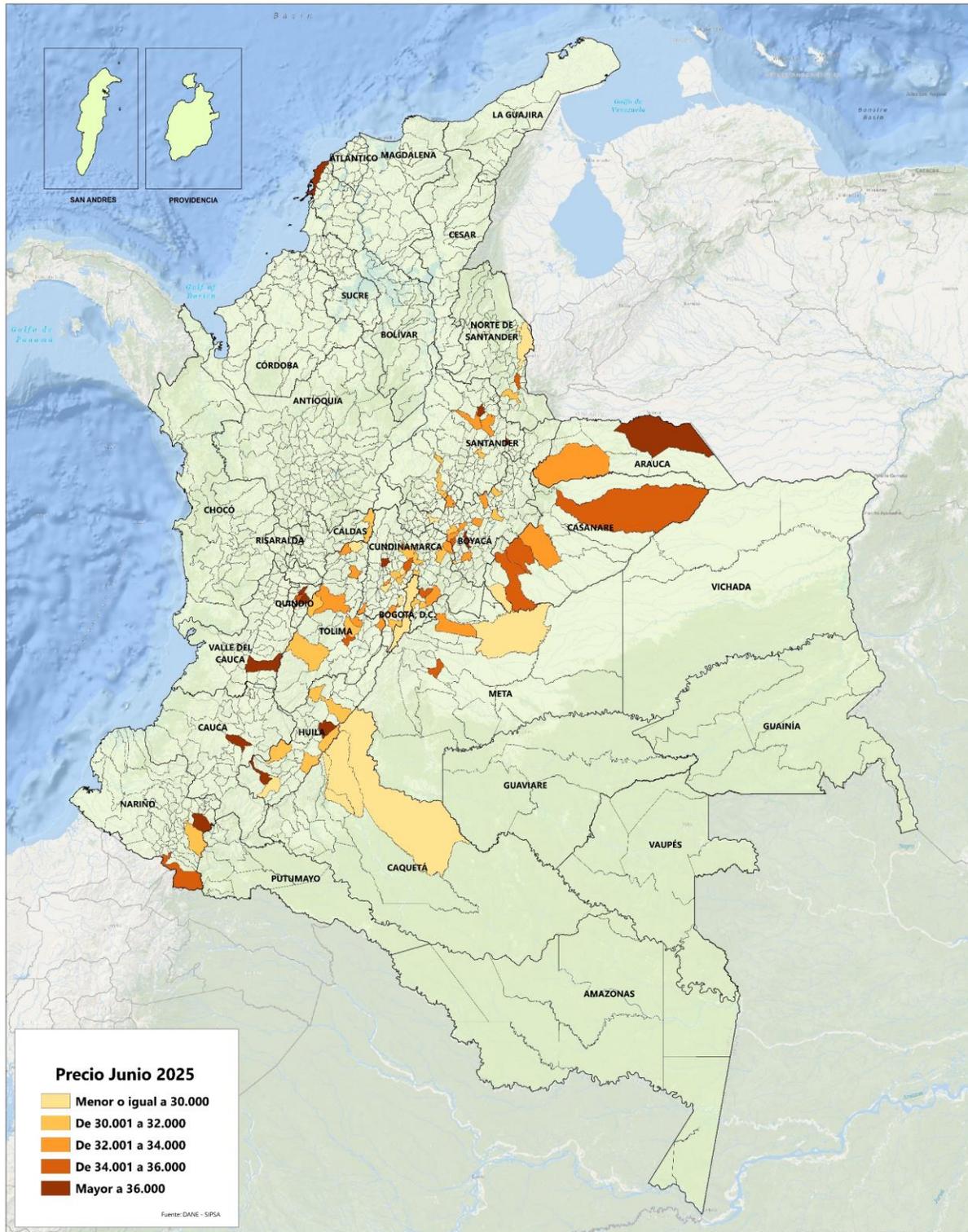
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Precios promedio de mercado del medicamento Pomada Alfa (frasco de 220 gramos), Junio 2025





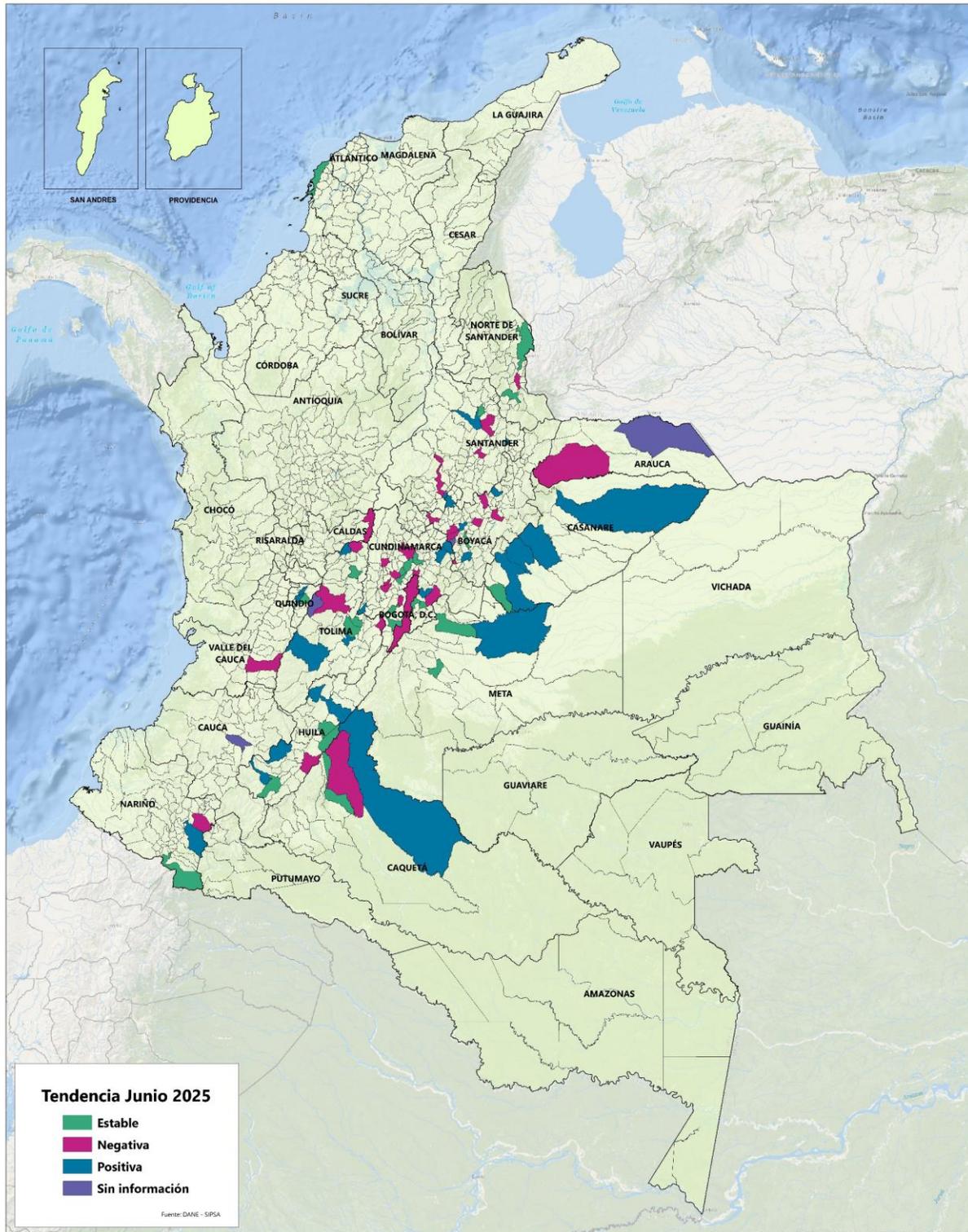
DANE

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del medicamento Pomada Alfa (frasco de 220 gramos), Junio 2025





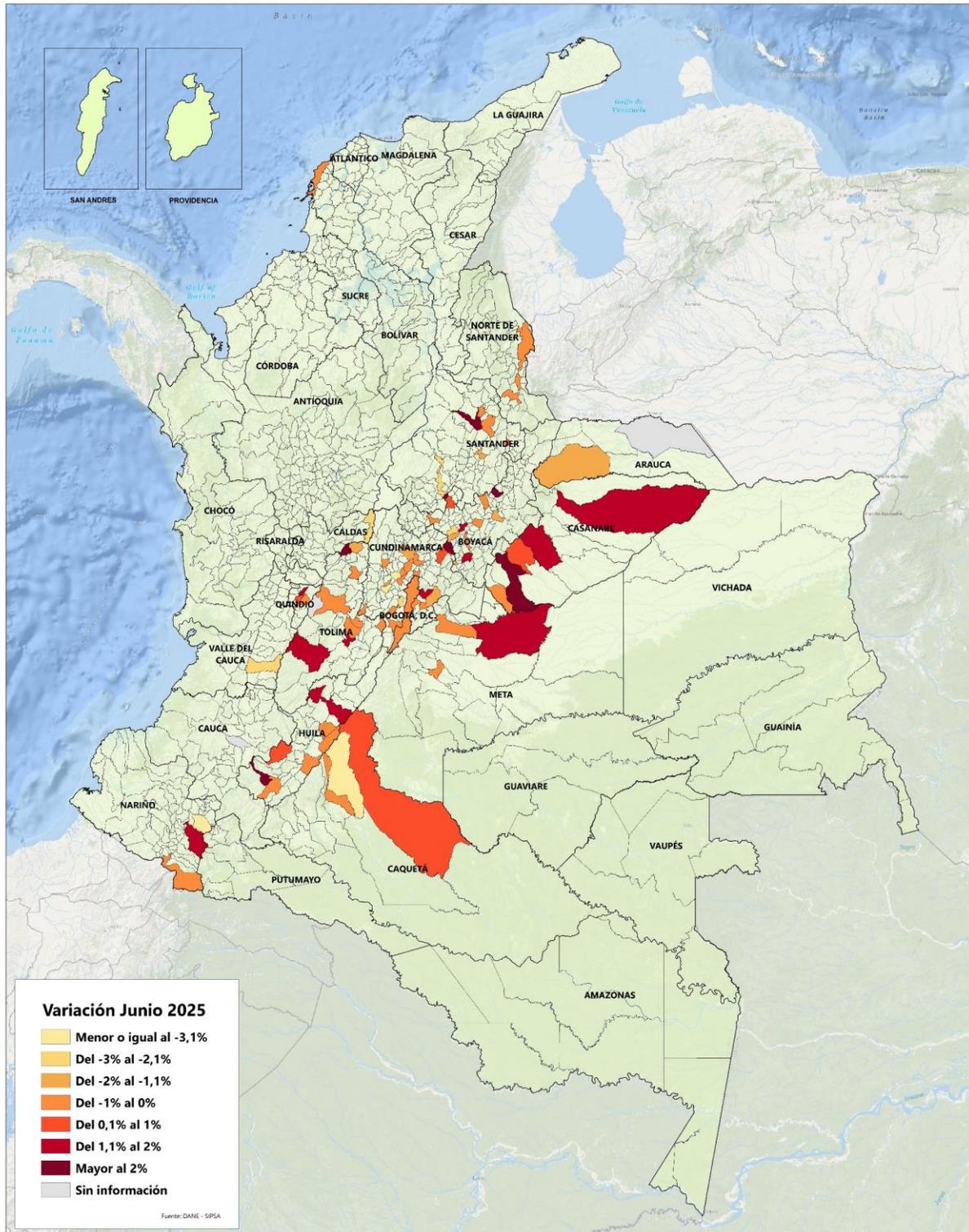
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del medicamento Pomada Alfa (frasco de 220 gramos), Junio 2025

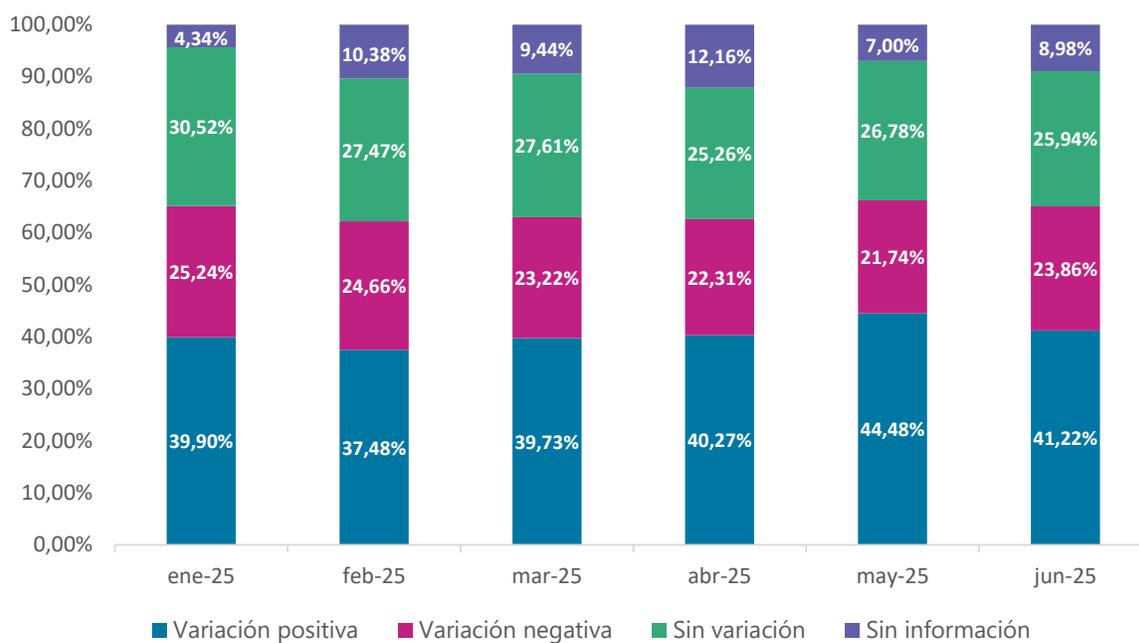


## 3.7. Vitaminas, sales y minerales

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de vitaminas, sales y minerales, el 41,22% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, permaneció estable (no hubo variación) el 25,94%, variación negativa el 23,86% y sin información de su variación el 8,98% restante, resaltando que, en mayo de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 36.

**Gráfico 36. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo vitaminas, sales y minerales**

**Serie: enero – junio (2025)**



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos representativos de este grupo, el suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación positiva en 47 de los 96 municipios reportados (48,96%), variación negativa en 28 municipios (29,17%), permanecieron estables en 16 municipios (16,67%) y sin información de su variación en los 5 municipios restantes (5,21%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Pamplona (Norte de Santander) con 9,92% y Chaparral (Tolima)





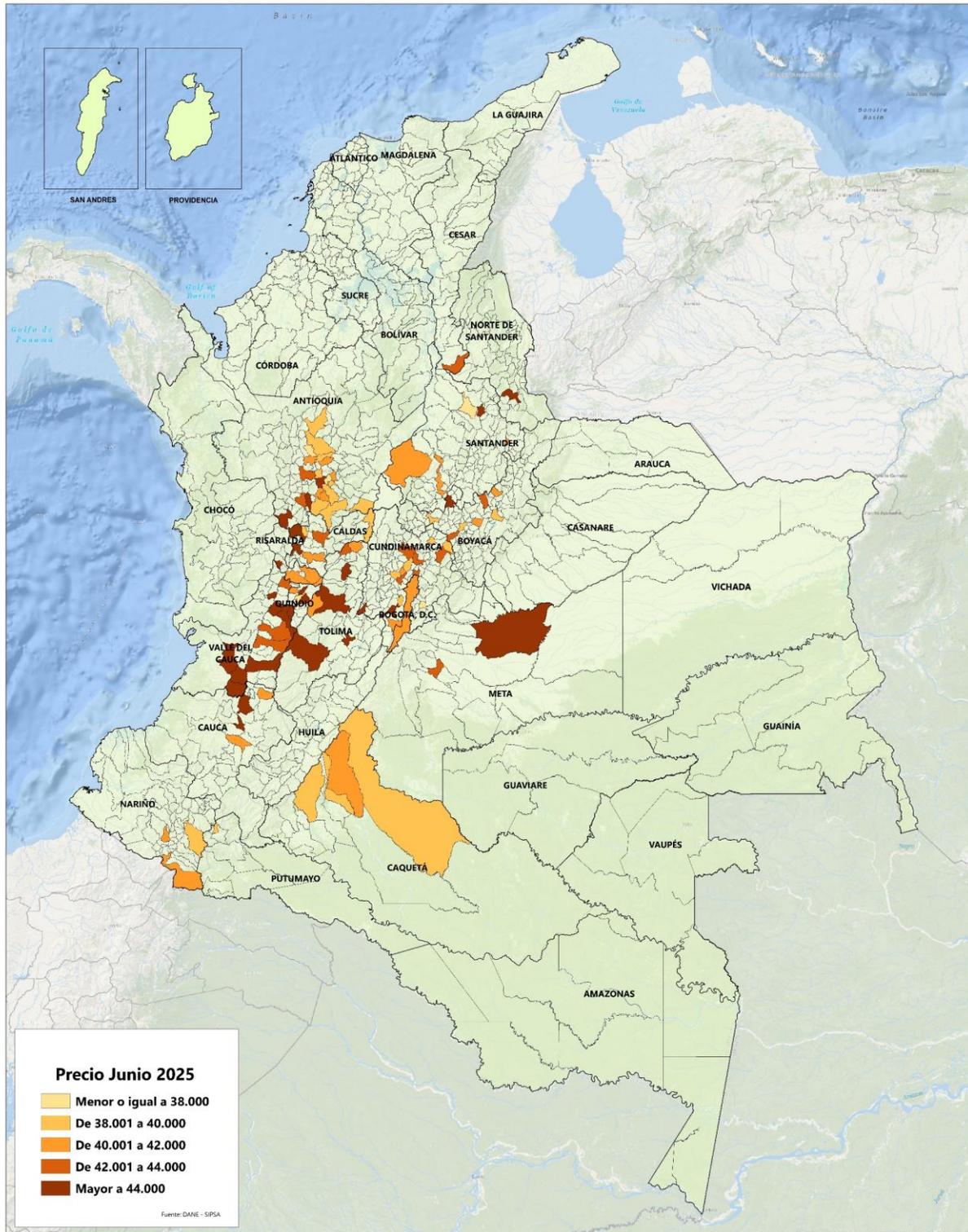
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Precios promedio de mercado del suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), Junio 2025





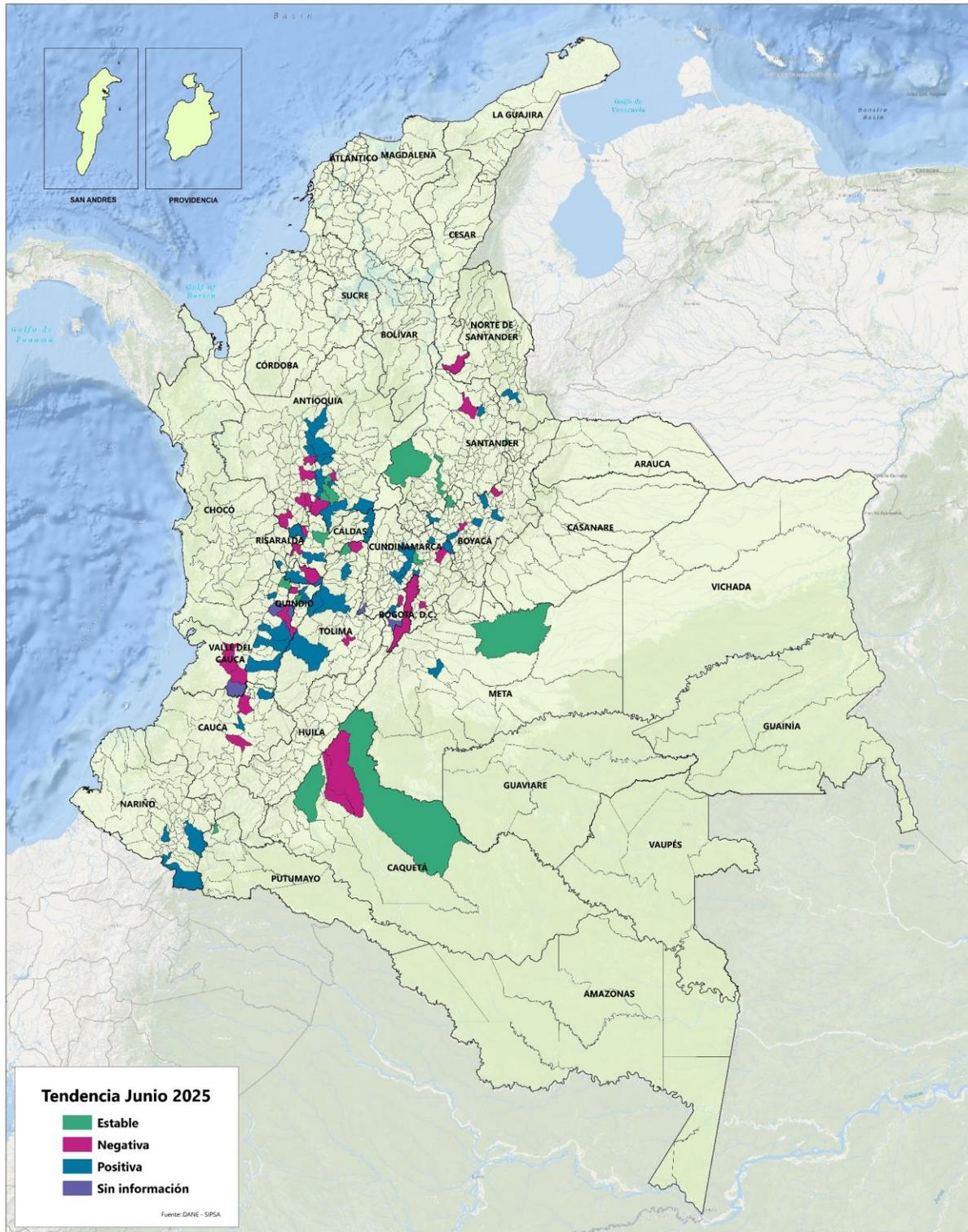
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), Junio 2025





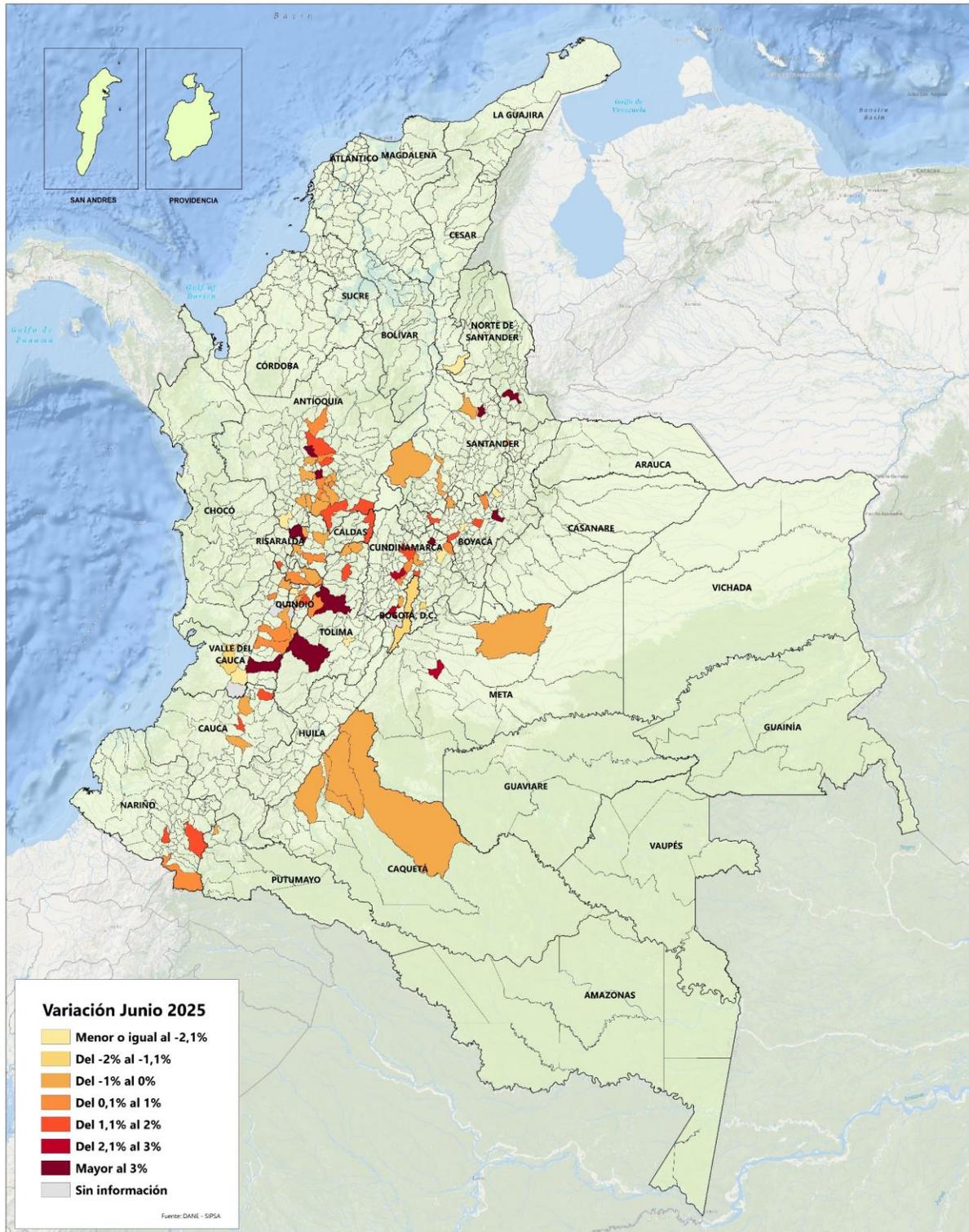
**DANE**

# Boletín técnico 156

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA\_I)

Junio 2025

## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), Junio 2025



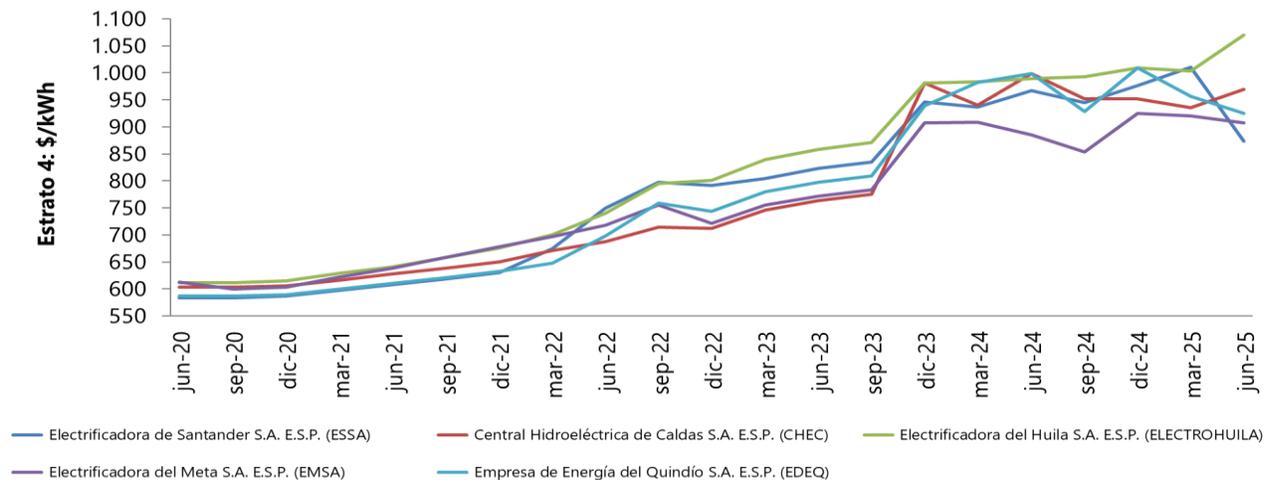
## 4. Otros Insumos y Factores asociados a la producción agropecuaria

### 4.1. Energía eléctrica<sup>1</sup>

Para junio de 2025, se reportó la tarifa de energía eléctrica residencial por estrato, de 21 empresas prestadoras de este servicio público en el país. En el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**<sup>38</sup> se muestra el comportamiento de los precios de la tarifa para estrato 4 de algunas empresas prestadoras del servicio de energía eléctrica.

**Gráfico 38. Comportamiento de los precios de las tarifas del servicio de energía eléctrica residencial, estrato 4 (precio/kWh)**

Serie: junio (2020) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

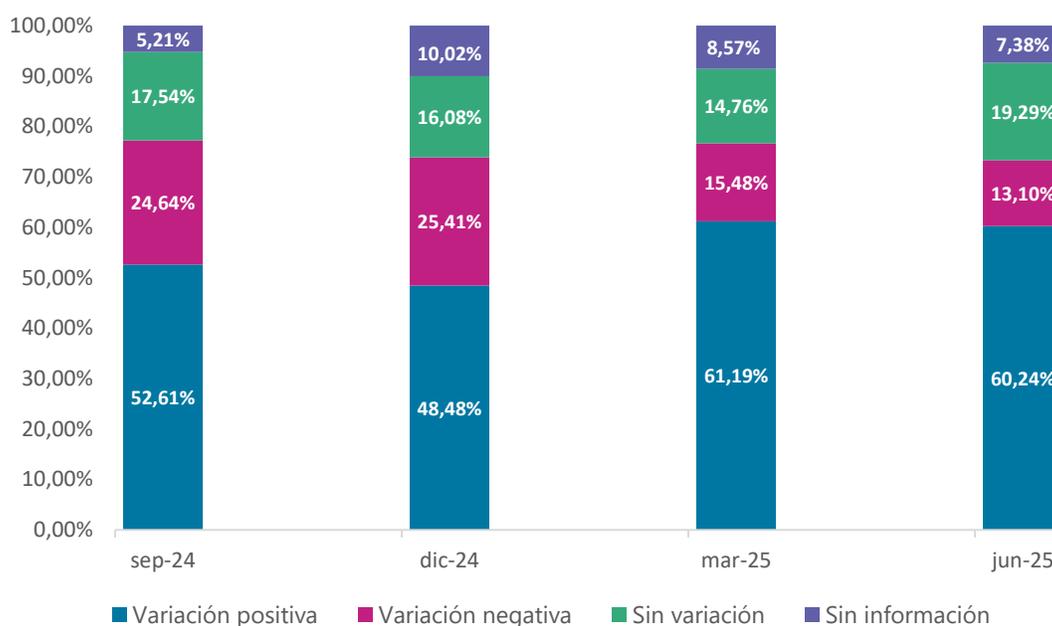
Por otro lado, las empresas que reportaron los precios más altos en junio de 2025 por kWh para el estrato 4, fueron Electrificadora del Huila S.A. E.S.P. (ELECTROHUILA) con \$1.070 y Empresa de Energía de Arauca ENELAR E.S.P. con \$1.043; mientras que los precios más bajos fueron Compañía de electricidad de Tuluá S.A. E.S.P (CETSA) con \$767 y Empresas Municipales de Cali E.S.P. (EMCALI) con \$774.

<sup>1</sup>Se toma información reportada para junio de 2025 en el portal web de cada una de las empresas que prestan el servicio de energía eléctrica. Se considera un rango entre 0 y el consumo de subsistencia, el cual corresponde a 173 Kw/h mes para una altura inferior a 1.000 m. s. n. m. y 130 Kw/h mes para una altura igual o superior a 1000 m. s. n. m.

## 4.2. Especies productivas

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de especies productivas, el 60,24% de los precios presentó variación positiva, permaneció estable (no hubo variación) el 19,29%, variación negativa el 13,10% y sin información de su variación el 7,38% restante, resaltando que, para marzo de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 39.

**Gráfico 39. Comportamiento de los precios de mercado del grupo de especies productivas**  
Serie: septiembre (2024) – junio (2025)



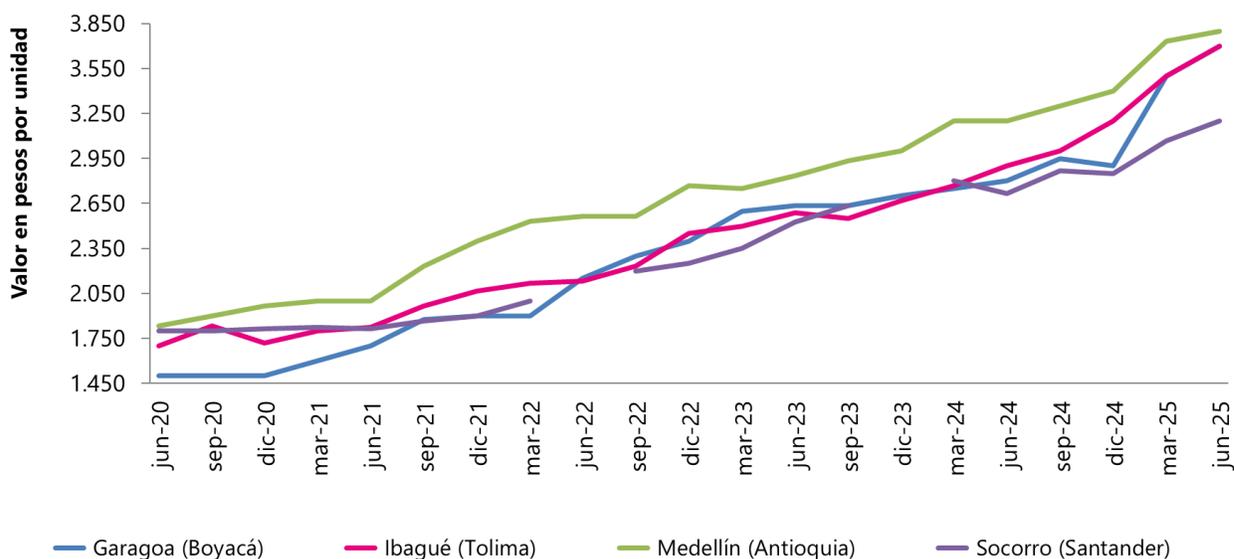
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a una de las especies productivas más representativas de este grupo, el Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho de 1 día, unidad, según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación positiva en 43 de los 62 municipios reportados (69,35%), sin información de su variación en 9 municipios (14,52%), permanecieron estables en 5 municipios (8,06%) y variación negativa en los 5 municipios restantes (8,06%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Subachoque (Cundinamarca) con 20,00% y Barrancabermeja

(Santander) con 14,00%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Pacho (Cundinamarca) con -2,70% y Paz de Ariporo (Casanare) con -1,20%.

**Gráfico 40. Comportamiento de los precios de mercado del Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho de 1 día, unidad**

Serie: junio (2020) – junio (2025)



Fuente: DANE, SIPSA.

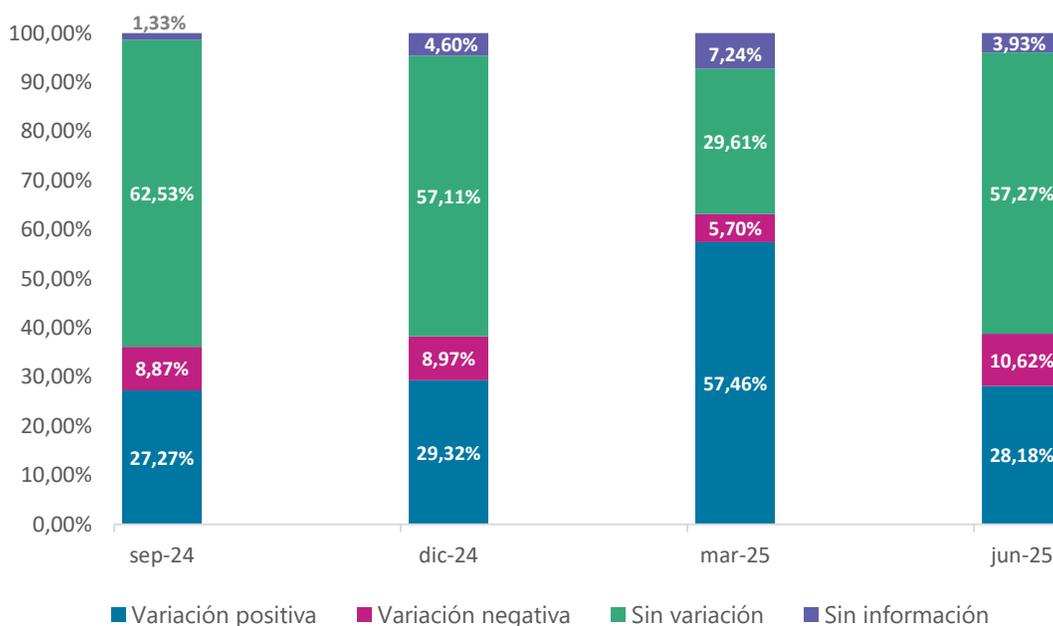
Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de esta especie fueron Trinidad y Yopal (Casanare) con \$4.700 y \$4.600, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Moniquirá (Boyacá) con \$3.000 y El Rosal (Cundinamarca) con \$3.150. En el gráfico 40 se muestra el comportamiento de los precios promedio de mercado del Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho de 1 día, unidad, en algunos municipios del país.

## 4.3. Jornales

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de jornales, 57,27% de los precios permaneció estable (no hubo variación), variación positiva el 28,18%, variación negativa el 10,62% y sin información de su variación el 3,93% restante, resaltando que, en 3 de los últimos 4 periodos se reportó mayor participación de precios estables (sin variación), como se observa en el gráfico 41.

**Gráfico 41. Comportamiento de los precios de mercado del grupo jornales**

**Serie: septiembre (2024) – junio (2025)**



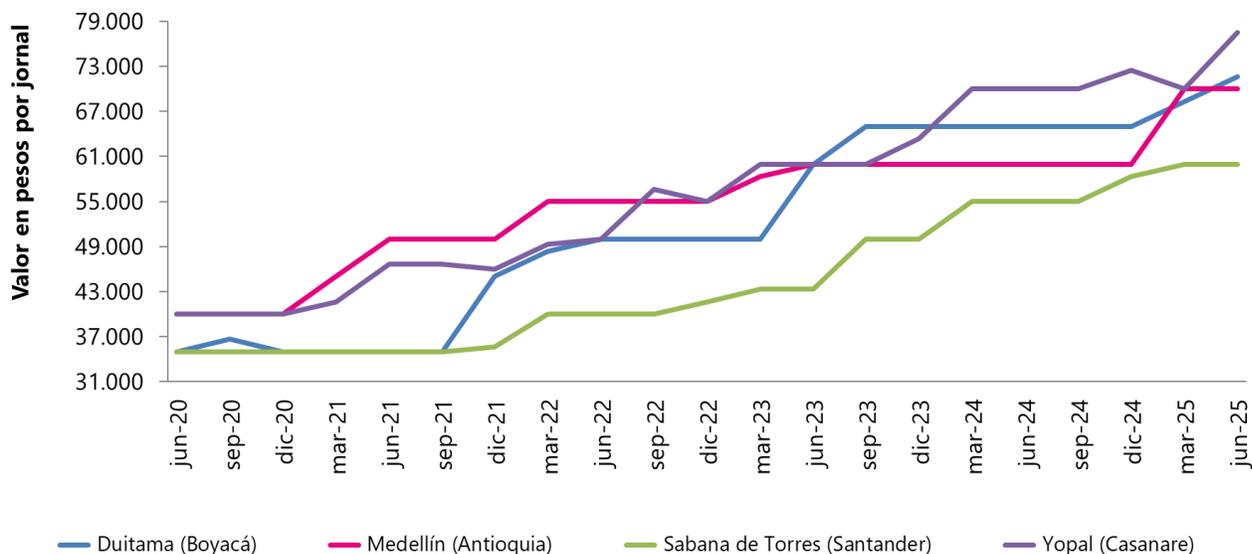
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los jornales más representativos de este grupo, el jornal agrícola, sin alimentación, según la información reportada para junio de 2025, sus precios permanecieron estables en 92 de los 153 municipios reportados (60,13%), variación positiva en 43 municipios (28,10%), variación negativa en 16 municipios (10,46%) y sin información de su variación en los 2 municipios restantes (1,31%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Chinácota (Norte de Santander) con 20,00%, y Pasca y San Bernardo (Cundinamarca), Puerto Rico (Caquetá) y Lebrija (Santander) con 16,67%, cada uno; mientras que los municipios con mayor

variación a la baja fueron Cota (Cundinamarca) con -11,36% y Paz de Ariporo (Casanare) con -10,00%.

### Gráfico 42. Comportamiento de los precios de mercado del jornal agrícola, sin alimentación

Serie: junio (2020) – junio (2025)



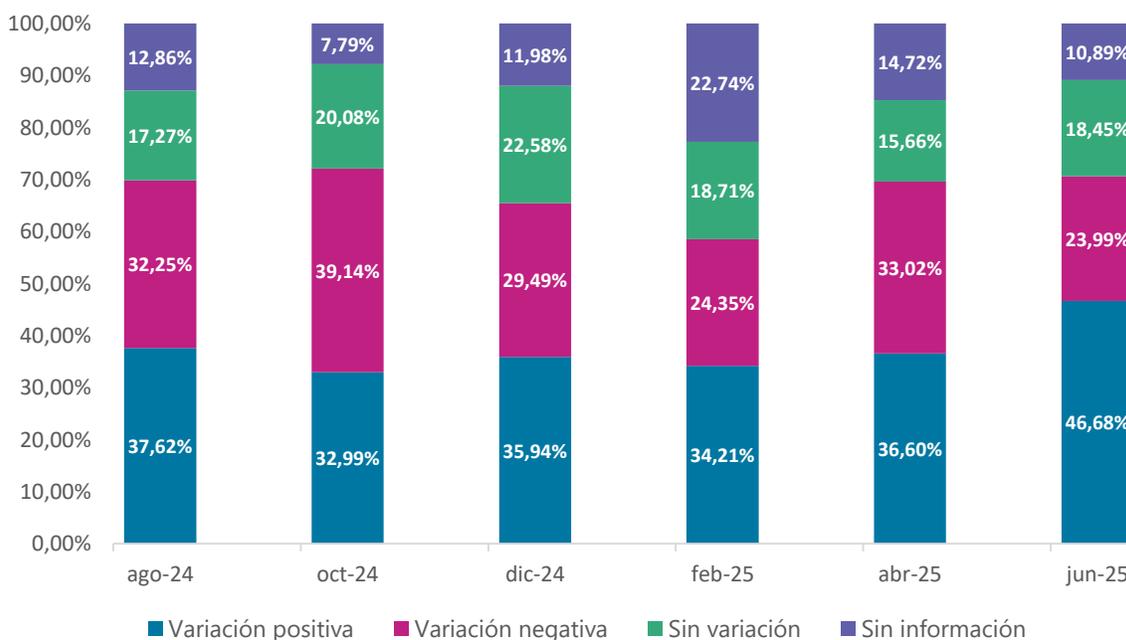
Fuente: DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este jornal fueron Villapinzón (Cundinamarca) con \$100.000, y La Mesa (Cundinamarca), Rionegro (Antioquia) y Ventaquemada (Boyacá) con \$90.000, cada uno; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Sabanalarga (Atlántico) y Fundación (Magdalena) con \$35.000, cada uno. En el gráfico 42 se muestra el comportamiento de los precios promedio de mercado del jornal agrícola, sin alimentación, en algunos municipios del país.

## 4.4. Material de propagación

De acuerdo con la información reportada para junio de 2025, del grupo de material de propagación, el 46,68% de los precios presentó variación positiva, variación negativa el 23,99%, permaneció estable (no hubo variación) el 18,45% y sin información de su variación el 10,89% restante, resaltando que, en junio de 2025 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 43.

**Gráfico 43. Comportamiento de los precios de mercado del grupo de material de propagación**  
Serie: agosto (2024) – junio (2025)

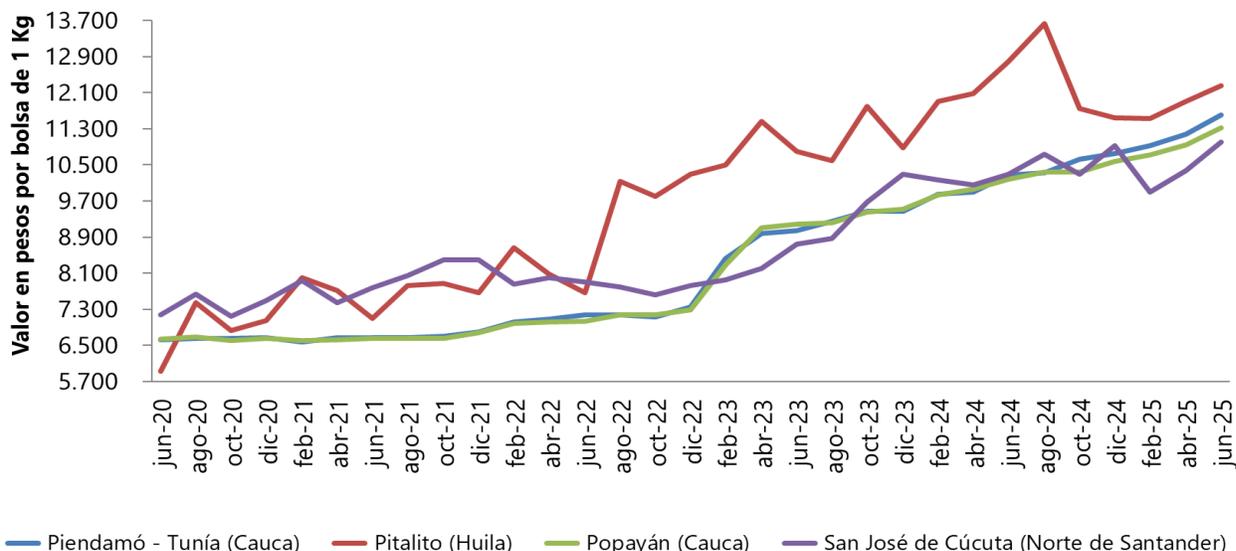


Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los materiales más representativos de este grupo, el maíz amarillo Ica V-305, (bolsa de 1 kilogramo), según la información reportada para junio de 2025, sus precios mostraron variación positiva en 19 de los 27 municipios reportados (70,37%), permanecieron estables en 4 municipios (14,81%), variación negativa en 2 municipios (7,41%) y sin información de su variación en los 2 municipios restantes (7,41%). Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Santa Rosa de Cabal (Risaralda) con 14,85% y Santander de Quilichao (Cauca) con 13,11%;

mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Ibagué (Tolima) con -3,64% y Pereira (Risaralda) con -0,11%.

**Gráfico 44. Comportamiento de los precios de mercado del maíz amarillo Ica V-305 (1 kilogramo)**  
**Serie: junio (2020) – junio (2025)**



Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2025 de este material de propagación fueron La Mesa (Cundinamarca) con \$15.000 y Santa Bárbara (Antioquia) con \$14.500; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos, fueron Choachí (Cundinamarca) con \$9.000 y Quinchía (Risaralda) con \$10.533. En el gráfico 44 se muestra el comportamiento de los precios promedio de mercado del maíz amarillo Ica V-305 (1 kilogramo) en algunos municipios del país.

## Ficha metodológica

**Tipo de investigación:** el componente de Insumos y factores de la producción agropecuaria del Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA\_I), es una encuesta por muestreo no probabilístico.

**Objetivo:** generar información continua sobre los precios promedio de mercado de una canasta de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en los municipios y departamentos donde la operación estadística tiene cobertura, para la toma de decisiones de los diferentes actores del sector agropecuario en el país.

**Población objetivo:** en estadística se entiende por población objetivo un conjunto de unidades del que se desea obtener cierta información. En este contexto, la población objetivo en SIPSA I está definida por las siguientes unidades de análisis: insumos agrícolas, insumos pecuarios, material de propagación, empaques agropecuarios, elementos agropecuarios, arrendamiento de tierra, energía eléctrica, servicios agrícolas, jornales, especies productivas y servicio de riego, independiente de la naturaleza jurídica del agente económico, o del prestador de los servicios específicos.

**Cobertura geográfica:** SIPSA\_I cuenta con cobertura geográfica en 224 municipios, como se observa en la Tabla 1.

### Indicadores de calidad:

- En cuanto al porcentaje de cobertura<sup>2</sup> para el mes de junio de 2025, fue el siguiente: Insumos agrícolas 100,00%; Insumos pecuarios 100,00%; Energía eléctrica 100,00%; Especies productivas 100,00%; Jornales 100,00%; Material de propagación 100,00%.
- Respecto al porcentaje de no respuesta, durante el proceso de recolección de información del mes de junio de 2025 fue del 1,89%, debido a que se encontraron fuentes cerradas por liquidación y fuentes sin inventario de los productos medidos en las diferentes canastas.
- En cuanto a la tasa de imputación, no aplica, dado que no se realizan imputaciones en la operación estadística.

---

<sup>2</sup> Fórmula de cálculo:  $IC = (A/B) * 100$ , donde A son los Municipios que reportaron información (Unidades de muestreo observadas) para el grupo de insumo o factor correspondiente, y B son los Municipios programados (Unidades de muestreo programadas) para el grupo de insumo o factor correspondiente.

**Tabla 1. Cobertura geográfica SIPSA\_I**

COBERTURA SIPSA_I											
Departamento	Código DIVIPOLA	Municipio	Departamento	Código DIVIPOLA	Municipio	Departamento	Código DIVIPOLA	Municipio	Departamento	Código DIVIPOLA	Municipio
ANTIOQUIA	05001	MEDELLÍN	BOYACÁ	15835	TURMEQUÉ	CUNDINAMARCA	25407	LENGUAZAQUE	RISARALDA	66045	APIÁ
ANTIOQUIA	05002	ABEJORRAL	BOYACÁ	15861	VENTAQUEMADA	CUNDINAMARCA	25430	MADRID	RISARALDA	66088	BELÉN DE UMBRÍA
ANTIOQUIA	05034	ANDES	CALDAS	17001	MANIZALES	CUNDINAMARCA	25486	MOSQUERA	RISARALDA	66318	GUÁTICA
ANTIOQUIA	05079	BARBOSA	CALDAS	17042	ANSERMA	CUNDINAMARCA	25486	NEMOCÓN	RISARALDA	66383	LA CELIA
ANTIOQUIA	05091	BETANIA	CALDAS	17174	CHINCHINÁ	CUNDINAMARCA	25513	PACHO	RISARALDA	66400	LA VIRGINIA
ANTIOQUIA	05148	EL CARMEN DE VIBORAL	CALDAS	17380	LA DORADA	CUNDINAMARCA	25535	PASCA	RISARALDA	66440	MARSELLA
ANTIOQUIA	05237	DONMATÍAS	CALDAS	17486	NEIRA	CUNDINAMARCA	25649	SAN BERNARDO	RISARALDA	66594	QUINCHÍA
ANTIOQUIA	05264	ENTRERRÍOS	CALDAS	17614	RIOSUCIO	CUNDINAMARCA	25740	SIBATÉ	RISARALDA	66682	SANTA ROSA DE CABAL
ANTIOQUIA	05282	FREDONIA	CALDAS	17653	SALAMINA	CUNDINAMARCA	25745	SIMIJACA	RISARALDA	66687	SANTUARIO
ANTIOQUIA	05318	GUARNE	CALDAS	17777	SUPIÁ	CUNDINAMARCA	25758	SOPÓ	SANTANDER	68001	BUCARAMANGA
ANTIOQUIA	05376	LA CEJA	CALDAS	17877	VITERBO	CUNDINAMARCA	25769	SUBACHOQUE	SANTANDER	68077	BARBOSA
ANTIOQUIA	05400	LA UNIÓN	CAQUETÁ	18001	CAQUETÁ	CUNDINAMARCA	25785	TABIO	SANTANDER	68081	BARRANCABERMEJA
ANTIOQUIA	05440	MARINILLA	CAQUETÁ	18247	EL DONCELLO	CUNDINAMARCA	25799	TENJO	SANTANDER	68190	CIMITARRA
ANTIOQUIA	05541	PEÑOL	CAQUETÁ	18256	EL PAUJÍL	CUNDINAMARCA	25817	TOCANCIPÁ	SANTANDER	68307	GIRÓN
ANTIOQUIA	05615	RIONEGRO	CAQUETÁ	18410	LA MONTAÑITA	CUNDINAMARCA	25843	VILLA DE SAN DIEGO DE UBATÉ	SANTANDER	68406	LEBRUA
ANTIOQUIA	05664	SAN PEDRO DE LOS MILAGROS	CAQUETÁ	18592	PUERTO RICO	CUNDINAMARCA	25873	VILLAPINZÓN	SANTANDER	68432	MÁLAGA
ANTIOQUIA	05674	SAN VICENTE FERRER	CAQUETÁ	18753	SAN VICENTE DEL CAGUÁN	CUNDINAMARCA	25875	VILLETA	SANTANDER	68547	PIEDCUESTA
ANTIOQUIA	05679	SANTA BÁRBARA	CASANARE	85001	YOPAL	CUNDINAMARCA	25899	ZIPAQUIRÁ	SANTANDER	68572	PUENTE NACIONAL
ANTIOQUIA	05686	SANTA ROSA DE OSOS	CASANARE	85010	AGUAZUL	HUILA	41001	NEIVA	SANTANDER	68615	RIONEGRO
ANTIOQUIA	05697	EL SANTUARIO	CASANARE	85250	PAZ DE ARIPORO	HUILA	41020	ALGECIRAS	SANTANDER	68655	SABANA DE TORRES
ANTIOQUIA	05756	SONSÓN	CASANARE	85410	TAURAMENA	HUILA	41132	CAMPOALEGRE	SANTANDER	68679	SAN GIL
ANTIOQUIA	05887	YARUMAL	CASANARE	85430	TRINIDAD	HUILA	41298	GARZÓN	SANTANDER	68689	SAN VICENTE DE CHUCUÍ
ARAUCA	81001	ARAUCA	CASANARE	85440	VILLANUEVA	HUILA	41359	ISNOS	SANTANDER	68755	SOCORRO
ARAUCA	81065	ARAUQUITA	CAUCA	19001	POPAYÁN	HUILA	41396	LA PLATA	SANTANDER	68770	SUAITA
ARAUCA	81300	FORTUL	CAUCA	19212	CORINTO	HUILA	41524	PALERMO	SANTANDER	68861	VÉLEZ
ARAUCA	81736	SARAVENA	CAUCA	19548	PIENDAMÓ - TUÑÍA	HUILA	41551	PITALITO	SUCRE	70001	SINCELEJO
ARAUCA	81794	TAME	CAUCA	19698	SANTANDER DE QUILICHAO	MAGDALENA	47001	SANTA MARTA	SUCRE	70215	COROZAL
ATLÁNTICO	08001	BARRANQUILLA	CESAR	20001	VALLEDUPAR	MAGDALENA	47288	FUNDACIÓN	SUCRE	70235	GALERAS
ATLÁNTICO	08436	MANATÍ	CESAR	20011	AGUACHICA	MAGDALENA	47551	PIVIAJAY	SUCRE	70713	SAN ONOFRE
ATLÁNTICO	08638	SABANALARGA	CESAR	20013	AGUSTÍN CODAZZI	META	50001	VILLAVICENCIO	TOLIMA	73001	IBAGUÉ
BOGOTÁ D.C.	11001	BOGOTÁ D.C.	CESAR	20060	BOSCONIA	META	50313	GRANADA	TOLIMA	73043	ANZOÁTEGUI
BOLÍVAR	13001	CARTAGENA DE INDIAS	CESAR	20710	SAN ALBERTO	META	50573	PUERTO LÓPEZ	TOLIMA	73124	CAJAMARCA
BOLÍVAR	13244	EL CARMEN DE BOLÍVAR	CÓRDOBA	23001	MONTERÍA	NARIÑO	52001	PASTO	TOLIMA	73168	CHAPARRAL
BOLÍVAR	13430	MAGANGUÉ	CÓRDOBA	23162	CERETÉ	NARIÑO	52110	BUESACO	TOLIMA	73268	ESPINAL
BOLÍVAR	13442	MARÍA LA BAJA	CÓRDOBA	23417	LORICA	NARIÑO	52215	CÓRDOBA	TOLIMA	73283	FRESNO
BOYACÁ	15001	TUNJA	CUNDINAMARCA	25123	CACHIPAY	NARIÑO	52224	CUASPUD CARLOSAMA	TOLIMA	73319	GUAMO
BOYACÁ	15047	AQUITANIA	CUNDINAMARCA	25126	CAJICÁ	NARIÑO	52227	CUMBAL	TOLIMA	73352	ICONONZO
BOYACÁ	15051	ARCABUCO	CUNDINAMARCA	25151	CÁQUEZA	NARIÑO	52317	GUACHUCAL	TOLIMA	73408	LÉRIDA
BOYACÁ	15087	BELÉN	CUNDINAMARCA	25175	CHÍA	NARIÑO	52356	IPIALES	TOLIMA	73411	LIBANO
BOYACÁ	15176	CHIQUINQUIRÁ	CUNDINAMARCA	25178	CHIPAQUE	NARIÑO	52399	LA UNIÓN	TOLIMA	73443	SAN SEBASTIÁN DE MARÍ
BOYACÁ	15238	DUITAMA	CUNDINAMARCA	25181	CHOACHÍ	NARIÑO	52585	PUPIALES	TOLIMA	73624	ROVIRA
BOYACÁ	15299	GARAGOA	CUNDINAMARCA	25183	CHOCONTÁ	NARIÑO	52838	TÚQUERRES	TOLIMA	73671	SALDAÑA
BOYACÁ	15322	GUATEQUE	CUNDINAMARCA	25200	COGUA	NORTE DE SANTANDER	54001	SAN JOSÉ DE CÚCUTA	TOLIMA	73861	VENADILLO
BOYACÁ	15469	MONIQUEIRÁ	CUNDINAMARCA	25214	COTA	NORTE DE SANTANDER	54003	ÁBREGO	VALLE DEL CAUCA	76001	CALI
BOYACÁ	15516	PAIPA	CUNDINAMARCA	25260	EL ROSAL	NORTE DE SANTANDER	54172	CHINÁCOTA	VALLE DEL CAUCA	76111	GUADALAJARA DE BUGA
BOYACÁ	15599	RAMIRÍQUÍ	CUNDINAMARCA	25269	FACATATIVÁ	NORTE DE SANTANDER	54174	CHITAGÁ	VALLE DEL CAUCA	76122	CAICEDONIA
BOYACÁ	15600	RÁQUIRA	CUNDINAMARCA	25279	FÓMEQUE	NORTE DE SANTANDER	54498	OCAÑA	VALLE DEL CAUCA	76147	CARTAGO
BOYACÁ	15632	SABOYÁ	CUNDINAMARCA	25286	FUNZA	NORTE DE SANTANDER	54518	PAMPLONA	VALLE DEL CAUCA	76233	DAGUA
BOYACÁ	15646	SAMACÁ	CUNDINAMARCA	25288	FÚQUENE	NORTE DE SANTANDER	54743	SÍLOS	VALLE DEL CAUCA	76364	JAMUNDÍ
BOYACÁ	15676	SAN MIGUEL DE SEMA	CUNDINAMARCA	25290	FUSAGASUGÁ	PUTUMAYO	86749	SÍBUNDOY	VALLE DEL CAUCA	76400	LA UNIÓN
BOYACÁ	15759	SOGAMOSO	CUNDINAMARCA	25295	GACHANCIPÁ	QUINDÍO	63001	ARMENIA	VALLE DEL CAUCA	76520	PALMIRA
BOYACÁ	15763	SOTAQUIRÁ	CUNDINAMARCA	25307	GICHARDOT	QUINDÍO	63130	CALARCÁ	VALLE DEL CAUCA	76622	ROLDANILLO
BOYACÁ	15776	SUTAMARCHÁN	CUNDINAMARCA	25317	GUACHETÁ	QUINDÍO	63190	CIRCASIA	VALLE DEL CAUCA	76736	SEVILLA
BOYACÁ	15804	TIBANÁ	CUNDINAMARCA	25322	GUASCA	QUINDÍO	63470	MONTENEGRO	VALLE DEL CAUCA	76828	TRUJILLO
BOYACÁ	15806	TIBASOSA	CUNDINAMARCA	25377	LA CALERA	QUINDÍO	63594	QUIMBAYA	VALLE DEL CAUCA	76834	TULLÁ
BOYACÁ	15814	TOCA	CUNDINAMARCA	25386	LA MESA	RISARALDA	66001	PEREIRA	VALLE DEL CAUCA	76895	ZARZAL

Fuente: DANE, SIPSA.

**Contenido temático:** precios de mercado de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria.

**Periodicidad:** SIPSA\_I monitorea información en campo en forma mensual, bimestral, trimestral y semestral, de acuerdo con el insumo o factor asociado a la producción agropecuaria.

Insumo y/o factor	Periodicidad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Insumos Agrícolas	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Insumos Pecuarios	Mensual	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Material de Propagación	Bimestral		x		x		x		x		x		x
Empaques agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Elementos agropecuarios	Bimestral	x		x		x		x		x		x	
Arrendamiento de tierras	Trimestral		x			x			x			x	
Energía eléctrica	Trimestral			x			x			x			x
Servicios Agrícolas	Trimestral		x			x			x			x	
Jornales	Trimestral			x			x			x			x
Especie productiva	Trimestral			x			x			x			x
Distritos de Riego	Semestral				x						x		

Fuente: DANE, SIPSA.

**Fuente de datos:** las **fuentes primarias** para insumos agrícolas y pecuarios corresponden a los establecimientos de comercio, cuya actividad sea la venta de insumos para uso agrícola o pecuario. En material de propagación, especies, empaques, elementos agropecuarios son los establecimientos de comercio especializados, agropecuarios, viveros o productores, comercializadores y/o gremios reconocidos en el municipio. Para arrendamiento de tierra son los propietarios, arrendatarios o arrendadores de terrenos para actividades agropecuarias. En servicios agrícolas y jornales las personas naturales o jurídicas que contraten o desarrollen estas actividades en el municipio. Para el servicio de riego son los distritos ubicados en los municipios que hacen parte de la cobertura. En cuanto a **fuentes de datos secundarias**, corresponde a la unidad de análisis del servicio de energía eléctrica, donde la fuente son las empresas prestadoras de este servicio.

**Desagregación de resultados:** precio de mercado promedio de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 224 municipios con cobertura.

A partir de junio de 2023 se presenta un anexo con los precios promedio de mercado por departamento de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 24 departamentos con cobertura.

Así mismo, en el link <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/territorio/insumos-agropecuarios-sipsa/> se pueden consultar y visualizar por tema, periodo y ubicación los resultados de la operación en el Geovisor de SIPSA\_I con información histórica desde junio de 2021.

A partir de junio de 2023, todos los anexos al boletín incluyen una columna que contiene los códigos de los insumos y factores conforme a la Clasificación Central de Productos Versión 2.1. adaptada para Colombia - CPC Ver 2.1 A.C. (2022).

## Nota metodológica

Con el objeto de proporcionar a los usuarios, una mayor cantidad de información de precios de mercado de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria, así como series históricas más completas en los diferentes municipios, fue aprobado para la operación estadística SIPSA\_I un nuevo lineamiento metodológico que consiste en publicar precios promedio a nivel de municipio con 2 o más fuentes que reportan información, acorde a lo establecido en la Ley 2335 de 2023 (disposiciones sobre las estadísticas oficiales en el país), Artículos 36 y 37, los cuales hacen referencia a la reserva estadística y el uso de la información recolectada con fines estadísticos.

La implementación de este nuevo lineamiento se verá reflejada en la serie histórica de la operación estadística SIPSA\_I, a la cual se irá adicionando, por años, la información de precios promedio de mercado de insumos y factores para aquellos municipios que cumplen con esta nueva condición y que previamente no habían sido publicados.

Cabe anotar que, debido a este cambio metodológico, fueron actualizados algunos valores que se presentan en las gráficas de este boletín que incluyen la comparación de la información con meses anteriores.



Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

[contacto@dane.gov.co](mailto:contacto@dane.gov.co)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)  
Bogotá D.C., Colombia

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)