



# Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA-I)

Junio de 2026

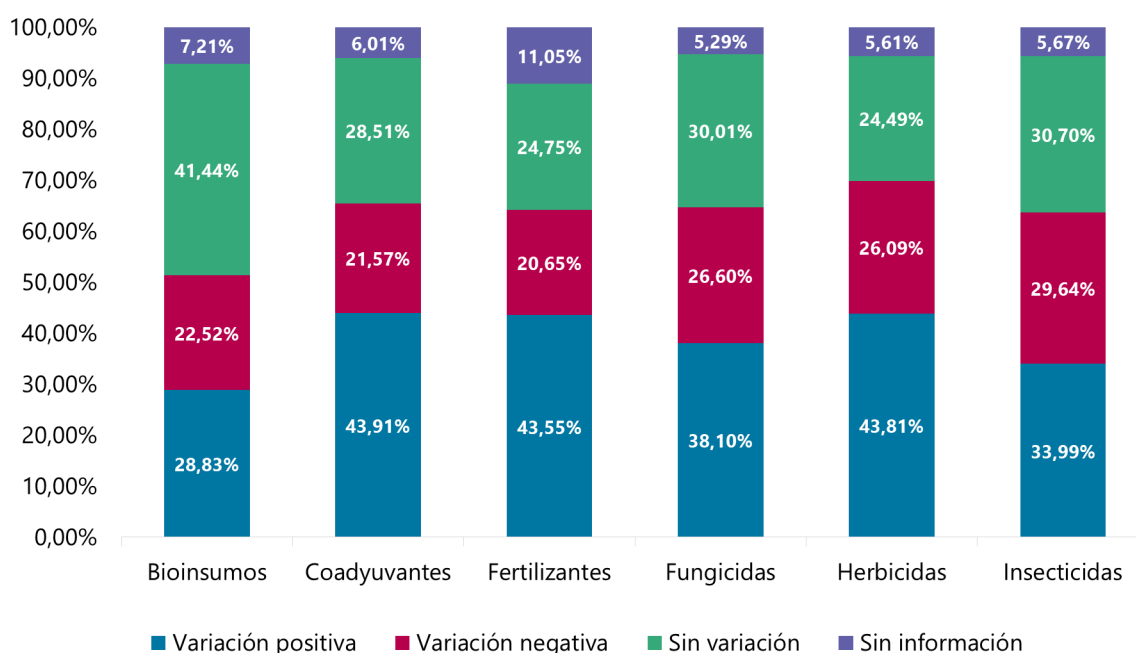
- Informe de contexto
- Precios de insumos agrícolas
- Precios de insumos pecuarios
- Precios de energía eléctrica
- Precios de especies productivas
- Precios de jornales
- Precios de material de propagación
- Ficha metodológica
- Nota metodológica

## 1. Informe de contexto

Esta sección presenta el comportamiento general de los precios promedio de mercado de los insumos agrícolas, los insumos pecuarios y los factores de producción, para junio de 2026.

En cuanto a la variación de los precios de los insumos agrícolas, se resalta el grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, donde el 43,55% de estos insumos presentó incremento en el precio frente al reportado en mayo de 2026 (variación positiva), el 24,75% mantuvo el mismo precio respecto al mes anterior (no hubo variación), el 20,65% mostró caída en el precio (variación negativa), y el 11,05% restante de los insumos de este grupo no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 1. En el contenido del boletín, se amplía la información respecto al comportamiento de los precios por grupo.

**Gráfico 1. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos agrícolas por grupo Junio de 2026**

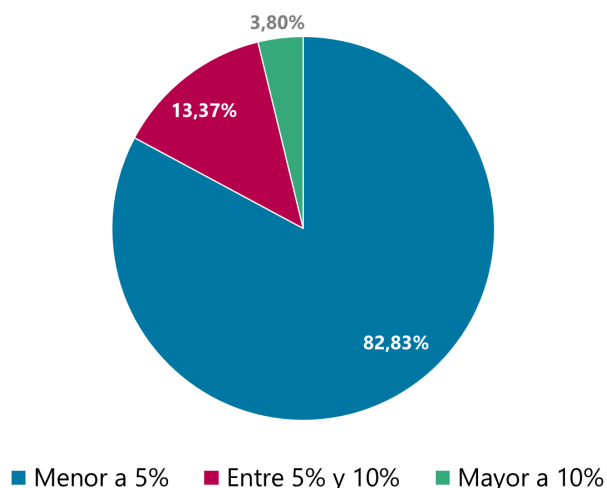


**Fuente:** DANE, SIPSA.

Dentro del grupo de los fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, de los insumos que tuvieron variación positiva en su precio en junio de 2026, el 82,83% presentó incrementos

inferiores al 5%; el 13,37%, variaciones entre 5% y 10%; y el restante 3,80% registró incrementos superiores al 10%, como se observa en el gráfico 2.

**Gráfico 2. Comportamiento de las variaciones positivas del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo**  
Junio de 2026

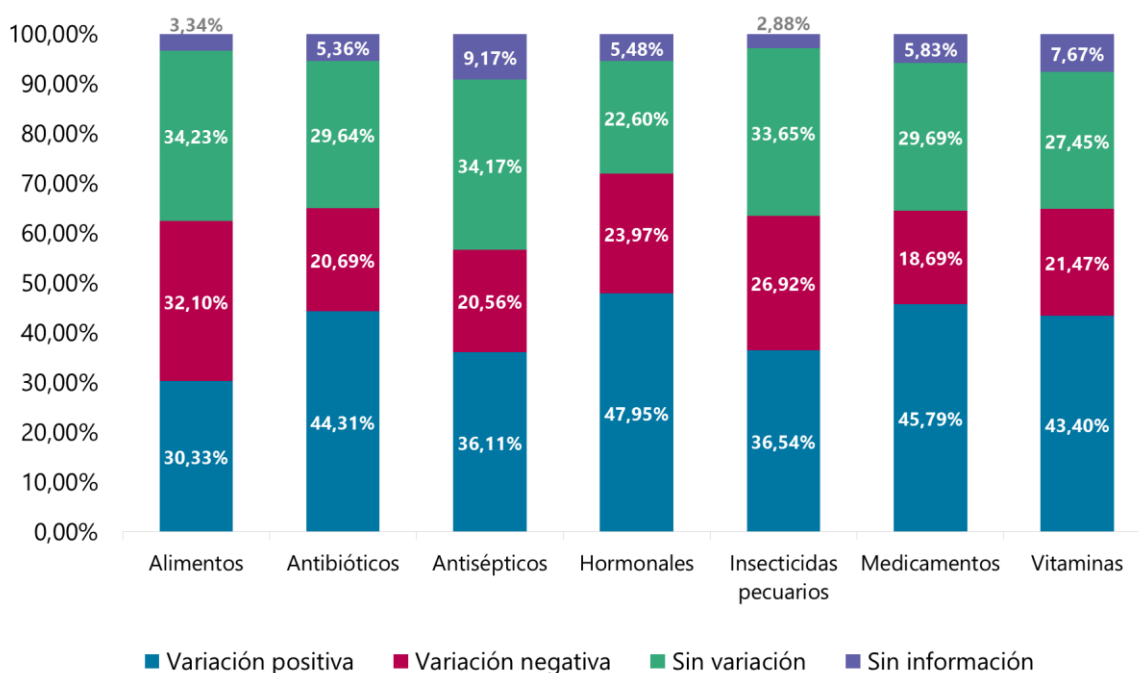


**Fuente:** DANE, SIPSA.

Respecto a los precios de insumos pecuarios en junio de 2026, se resalta el grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, donde el 34,23% mantuvo el mismo precio frente al reportado en mayo de 2026 (no hubo variación), el 32,10% de estos insumos mostró caída en el precio (variación negativa), el 30,33% presentó incremento en el precio (variación positiva), y el 3,34% restante de los insumos de este grupo no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 3.

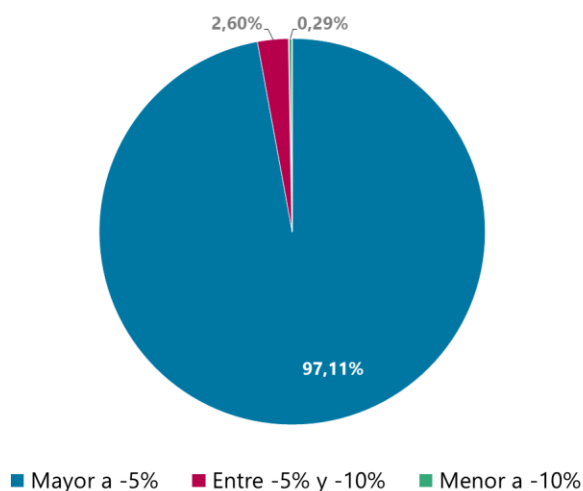
Para este grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, se resalta que de los insumos que presentaron variación negativa en el precio en junio de 2026, el 97,11% registró disminuciones mayores a -5%; el 2,60%, variaciones entre -5% y -10%; y el 0,29% restante, reducciones inferiores al -10%, como se observa en el gráfico 4.

**Gráfico 3. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos pecuarios por grupo**  
Junio de 2026



Fuente: DANE, SIPSA.

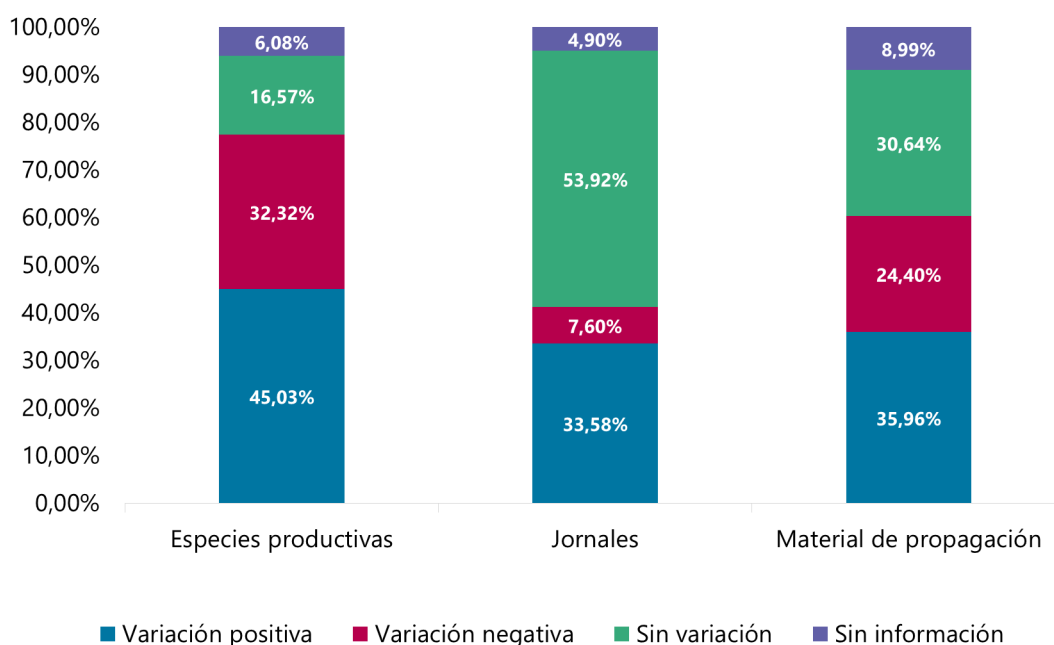
**Gráfico 4. Comportamiento de las variaciones negativas del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos**  
Junio de 2026



Fuente: DANE, SIPSA.

Dentro del comportamiento de precios de los factores asociados a la producción agropecuaria, se resalta el de especies productivas, observando que, en junio de 2026, el 45,03% de los precios presentó incremento frente al precio reportado en marzo de 2026 (variación positiva), el 32,32% mostró caída en el precio (variación negativa), el 16,57% mantuvo el mismo precio (no hubo variación), y el 6,08% restante, no registró información de su variación, como se observa en el gráfico 5.

**Gráfico 5. Comportamiento de los precios de mercado de los factores de producción  
Junio de 2026**



**Fuente:** DANE, SIPSA.

Adjunto a este boletín se presenta un **cuadro resumen** de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria por grupo, cantidad de municipios y el comportamiento del precio de mercado, así como los precios promedio máximo y mínimo de cada insumo o factor. Igualmente, la información detallada de los precios promedio por municipio y departamento se puede consultar en los **Anexos del boletín**<sup>1</sup>: anexos por municipios y anexos por departamentos, los cuales presentan los resultados de la operación estadística de acuerdo con las variables de identificación de cada producto y la CPC Ver. 2.1 A.C.

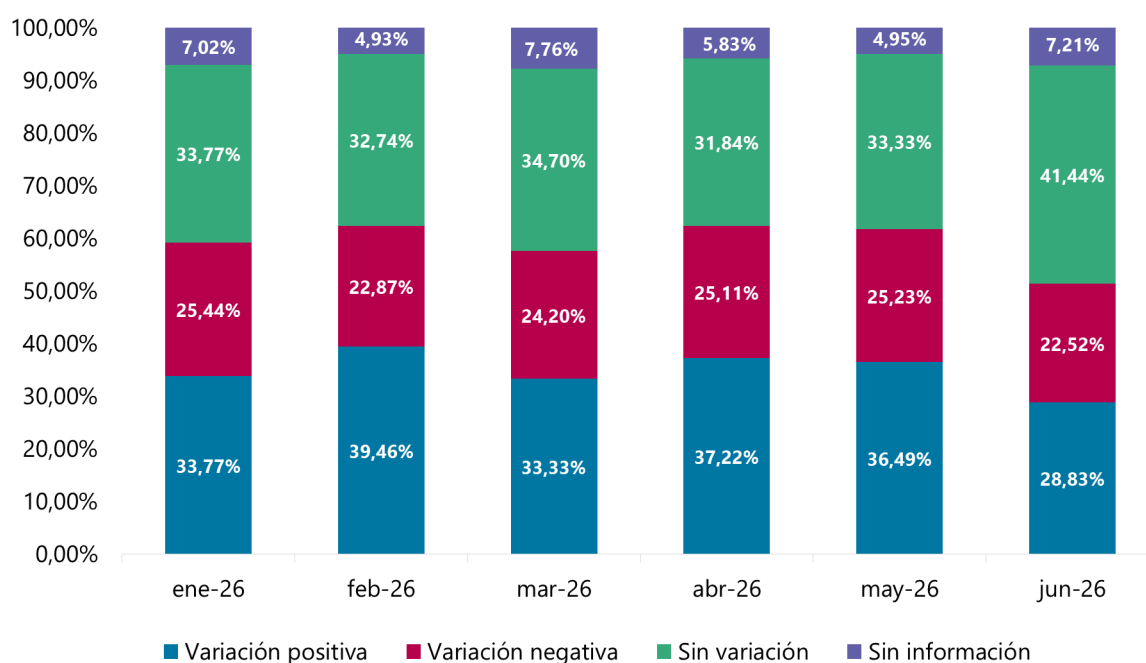
<sup>1</sup> Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario/sistema-de-informacion-de-precios-sipsa/componente-insumos-1>

## 2. Insumos agrícolas

### 2.1. Bioinsumos

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de bioinsumos, el 41,44% de los precios de estos insumos permaneció estable (no hubo variación), el 28,83% presentó variación positiva, el 22,52% tuvo variación negativa y el 7,21% restante no registró información de su variación, resaltando que, en junio de 2026 se reporta la mayor participación de precios estables (sin variación) del periodo, como se observa en el gráfico 6.

**Gráfico 6. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo de bioinsumos**  
Serie: enero (2026) - junio (2026)



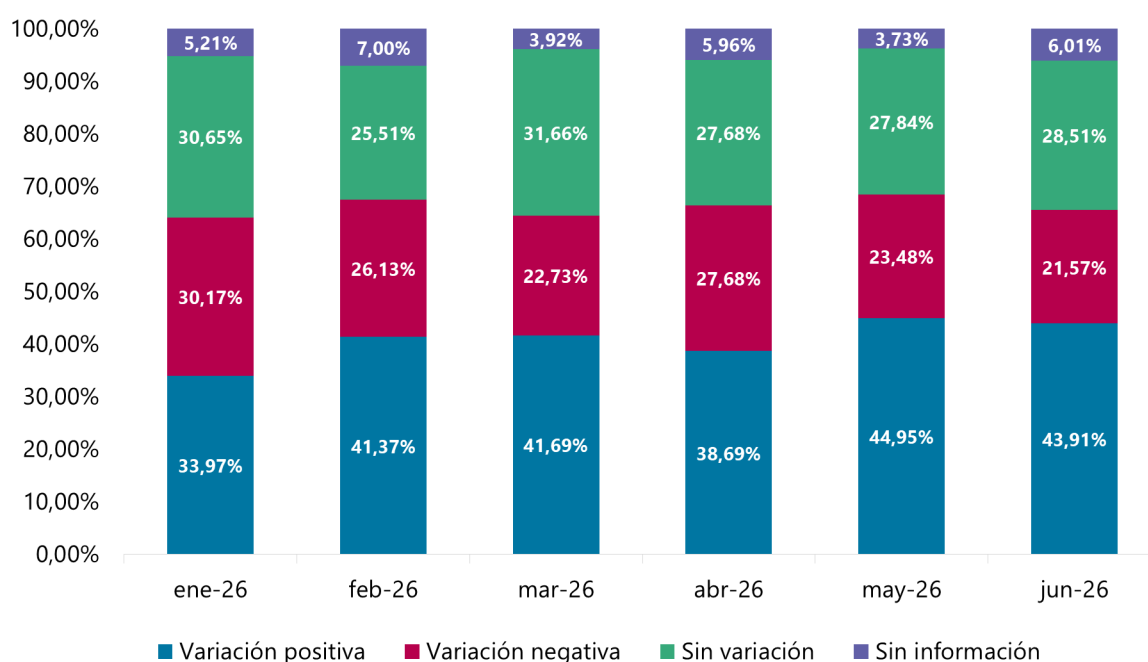
Fuente: DANE, SIPSA.

## 2.2. Coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros, el 43,91% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 28,51% permaneció estable (no hubo variación), el 21,57% tuvo variación negativa y el 6,01% restante, no registró información de su variación, resaltando que, en mayo de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 7.

**Gráfico 7. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo de coadyuvantes, molusquicidas, reguladores fisiológicos y otros**

**Serie: enero (2026) - junio (2026)**



**Fuente:** DANE, SIPSA.

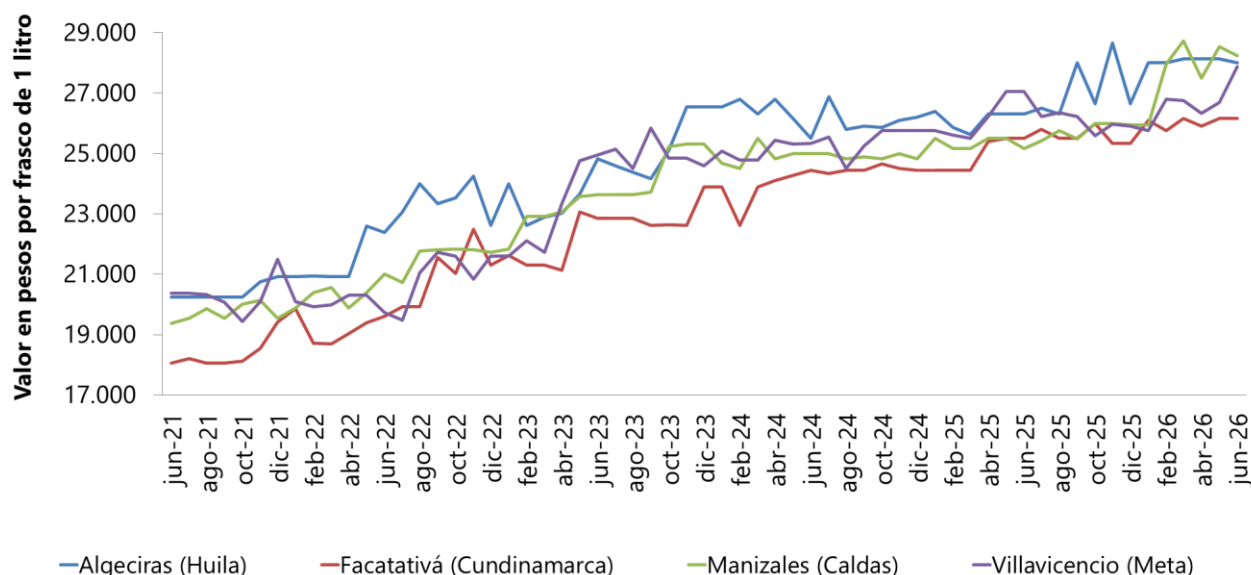
En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 44 de los 91 municipios reportados (48,35%), variación negativa en 22 municipios (24,18%), permanecieron estables en 19 municipios (20,88%), y sin información de su variación en los 6 municipios restantes (6,59%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Villa de San Diego de Ubaté (Cundinamarca) con 8,48% y Medellín (Antioquia) con 6,18%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Arcabuco (Boyacá) con -6,42% y Piedecuesta (Santander) con -3,23%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este coadyuvante fueron Quinchía (Risaralda) con \$33.600 y Cali (Valle del Cauca) con \$33.545; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Zipaquirá (Cundinamarca) con \$24.086 y Turmequé (Boyacá) con \$25.000.

En el gráfico 8 se muestra el comportamiento de los precios del coadyuvante Agrotin SI (1 litro) en algunos municipios del país.

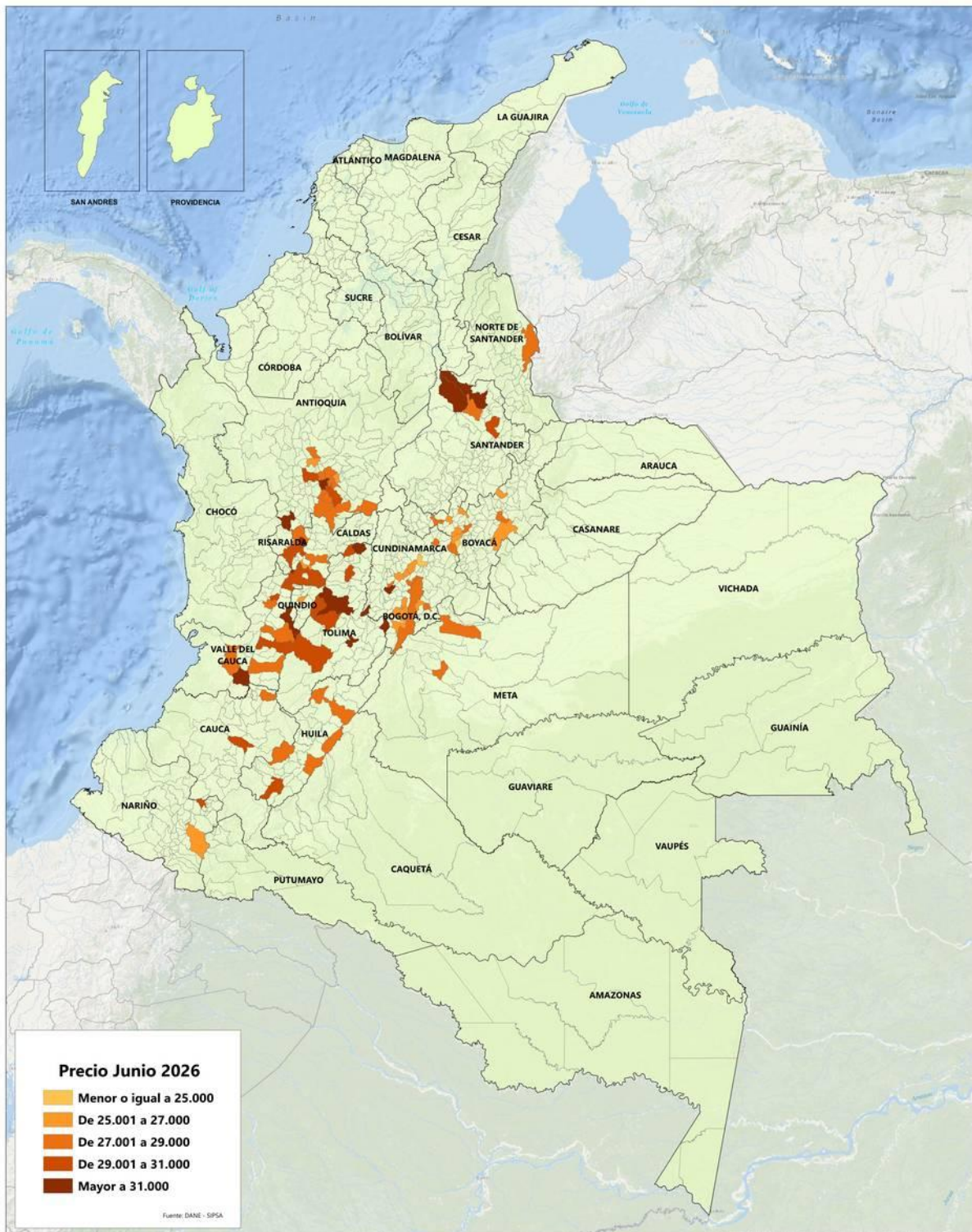
**Gráfico 8. Comportamiento de los precios de mercado del Agrotin SI**  
Serie: junio (2021) - junio (2026)



Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2026.

## Precios promedio de mercado del coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro) Junio 2026





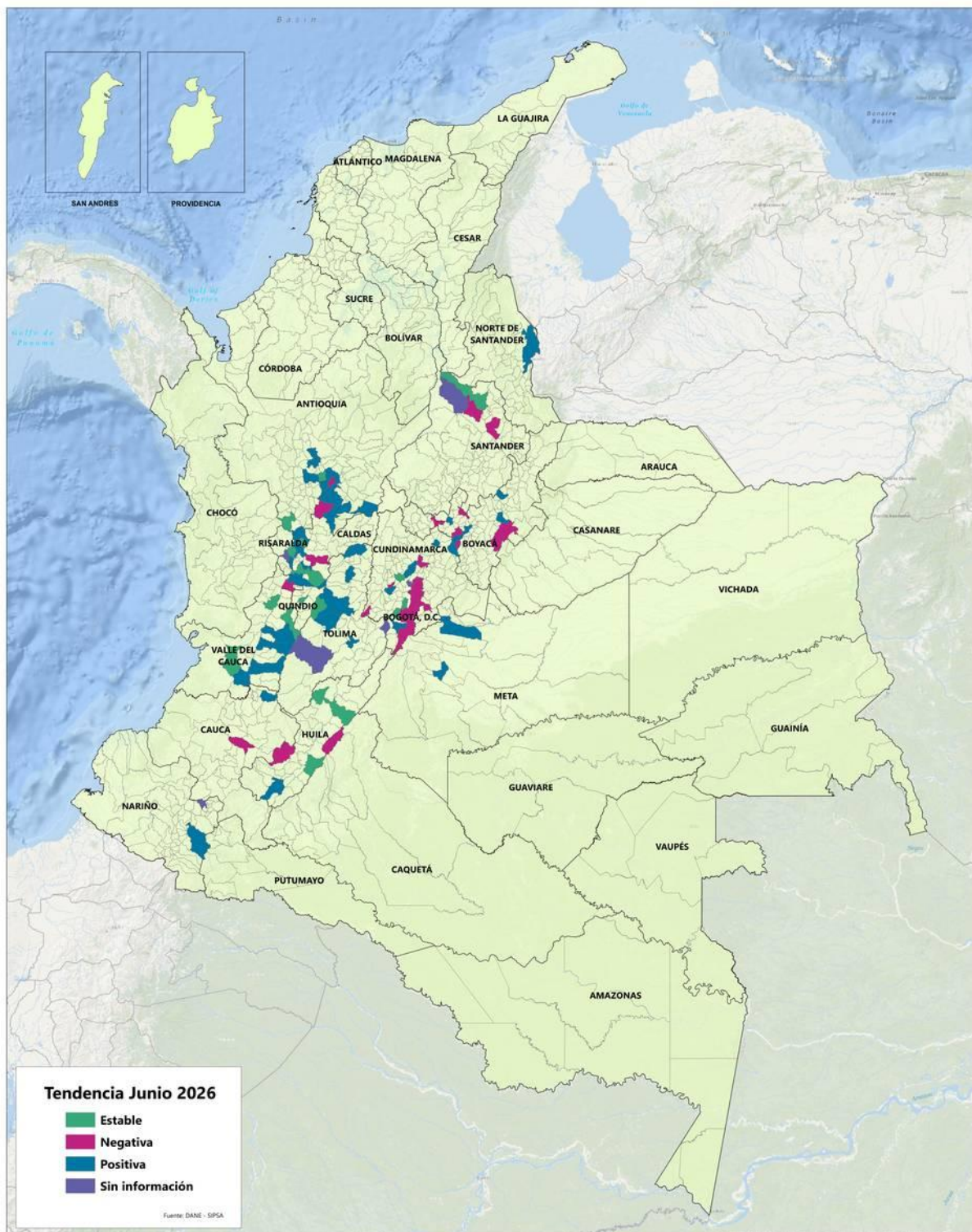
DANE

# Boletín técnico 165

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA-I)

Junio 2026

**Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro), Junio 2026**





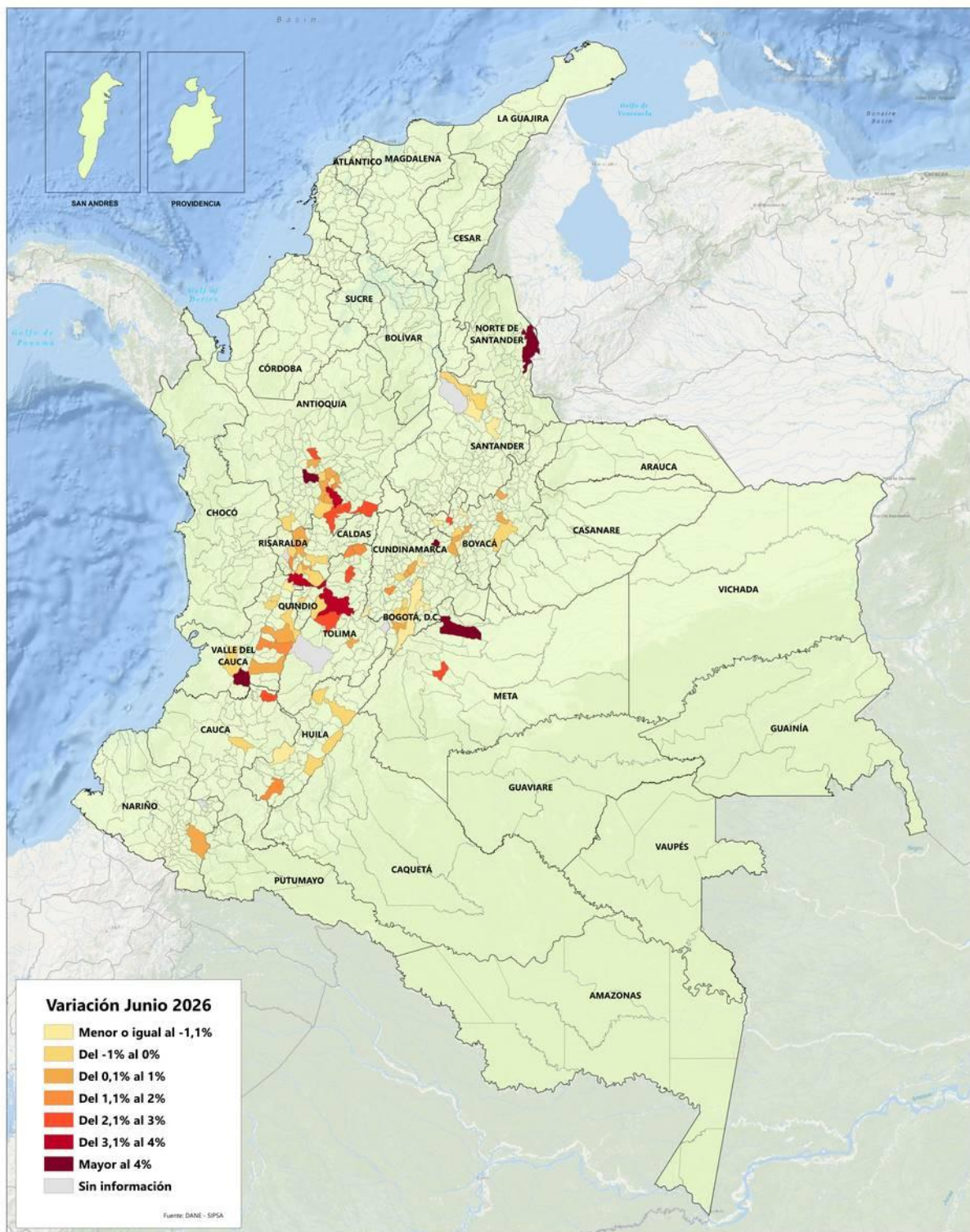
**DANE**

# Boletín técnico 165

Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA-I)

Junio 2026

## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del coadyuvante Agrotin SI (frasco de 1 litro), Junio 2026

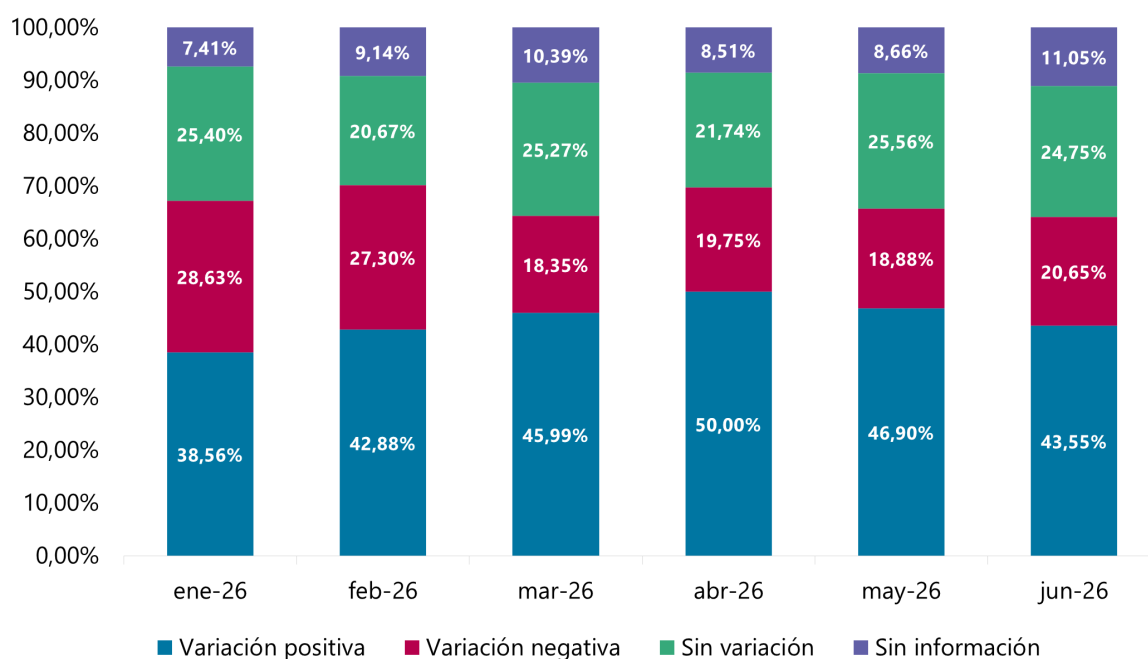


## 2.3. Fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo

Según la información reportada para junio de 2026, del grupo de fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo, el 43,55% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 24,75% permaneció estable (no hubo variación), el 20,65% tuvo variación negativa y el 11,05% restante no registró información de su variación, resaltando que, en abril de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 9.

**Gráfico 9. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo fertilizantes, enmiendas y acondicionadores de suelo**

Serie: enero (2026) - junio (2026)



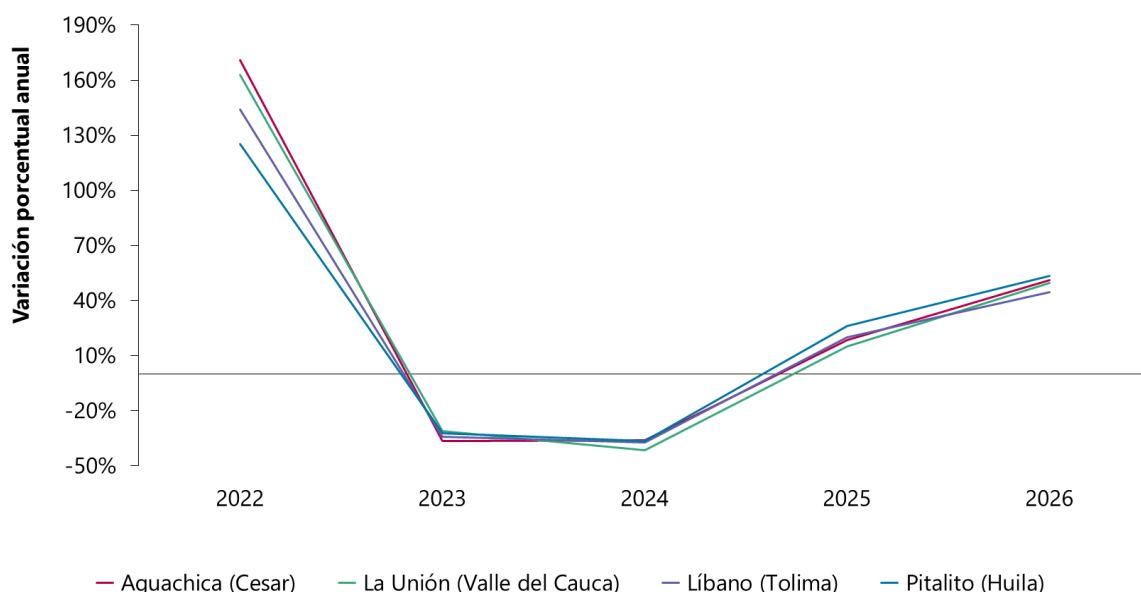
Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 29 de los 65 municipios reportados (44,62%), variación negativa en 19 municipios (29,23%), sin información de su variación en 14 municipios (21,54%), y permanecieron estables en los 3 municipios restantes (4,62%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Santa Marta (Magdalena) con 66,28% y Aguachica (Cesar) con 15,60%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Piendamó - Tunía (Cauca) con -8,28% y San Bernardo (Cundinamarca) con -7,07%.

Así mismo, en el gráfico 10 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del fertilizante Urea 46% (50 kilogramos) en algunos municipios del país.

**Gráfico 10. Variación anual de los precios de mercado del fertilizante Urea 46% (50 kilogramos)**  
Serie: junio (2022) - junio (2026)

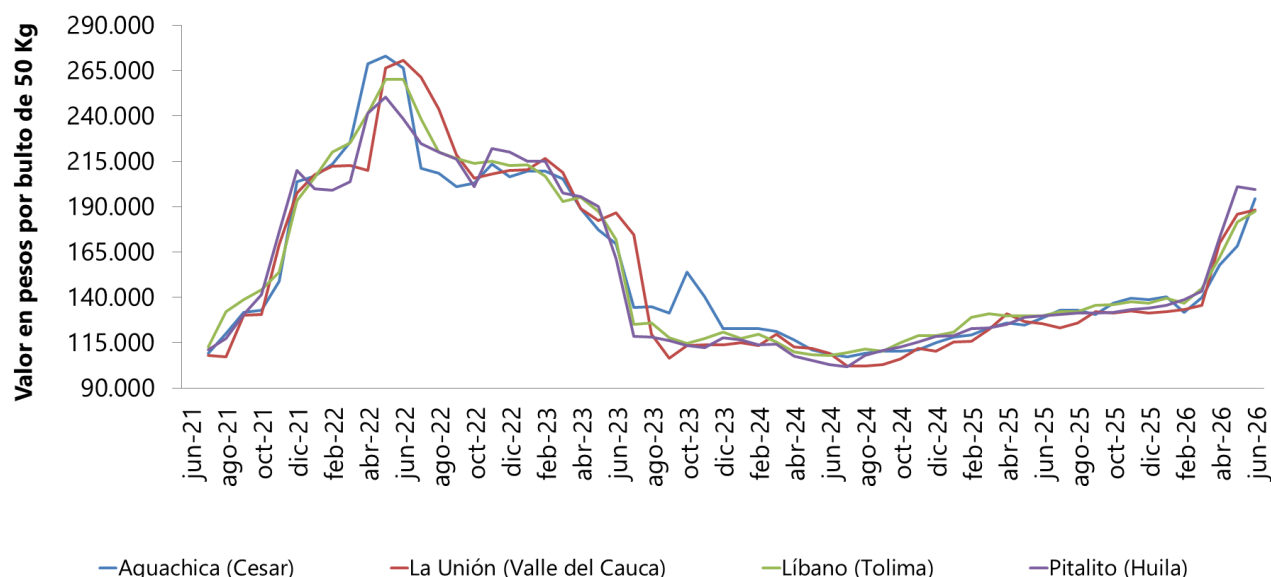


**Fuente:** DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este fertilizante fueron Sincelejo (Sucre) con \$234.444 y Santa Marta (Magdalena) con \$222.400; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Espinal (Tolima) con \$167.100 y Buesaco (Nariño) con \$174.500.

En el gráfico 11 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante Urea 46% (50 kilogramos) en algunos municipios del país.

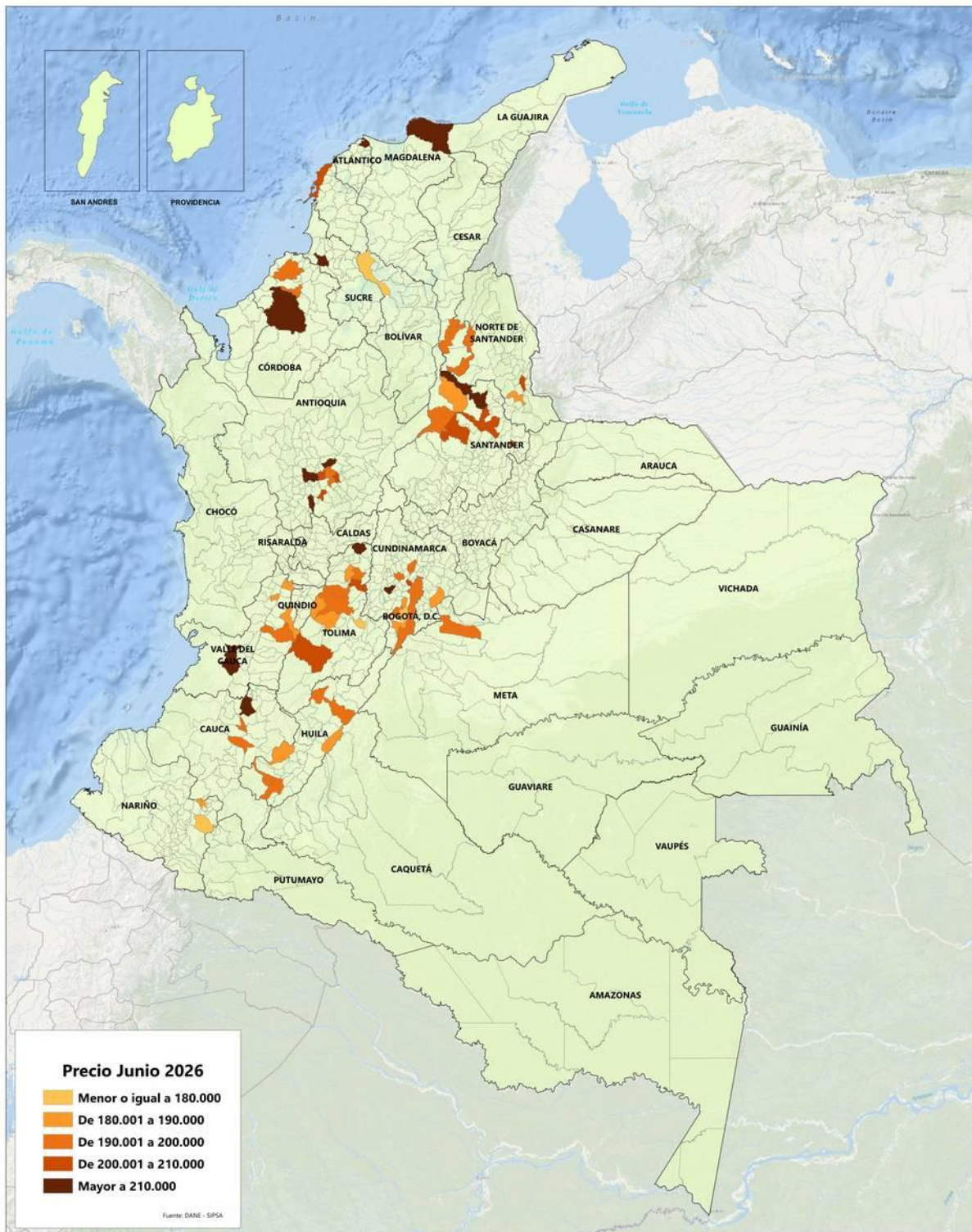
**Gráfico 11. Comportamiento de los precios de mercado del fertilizante Urea 46%**  
**Serie: junio (2021) - junio (2026)**



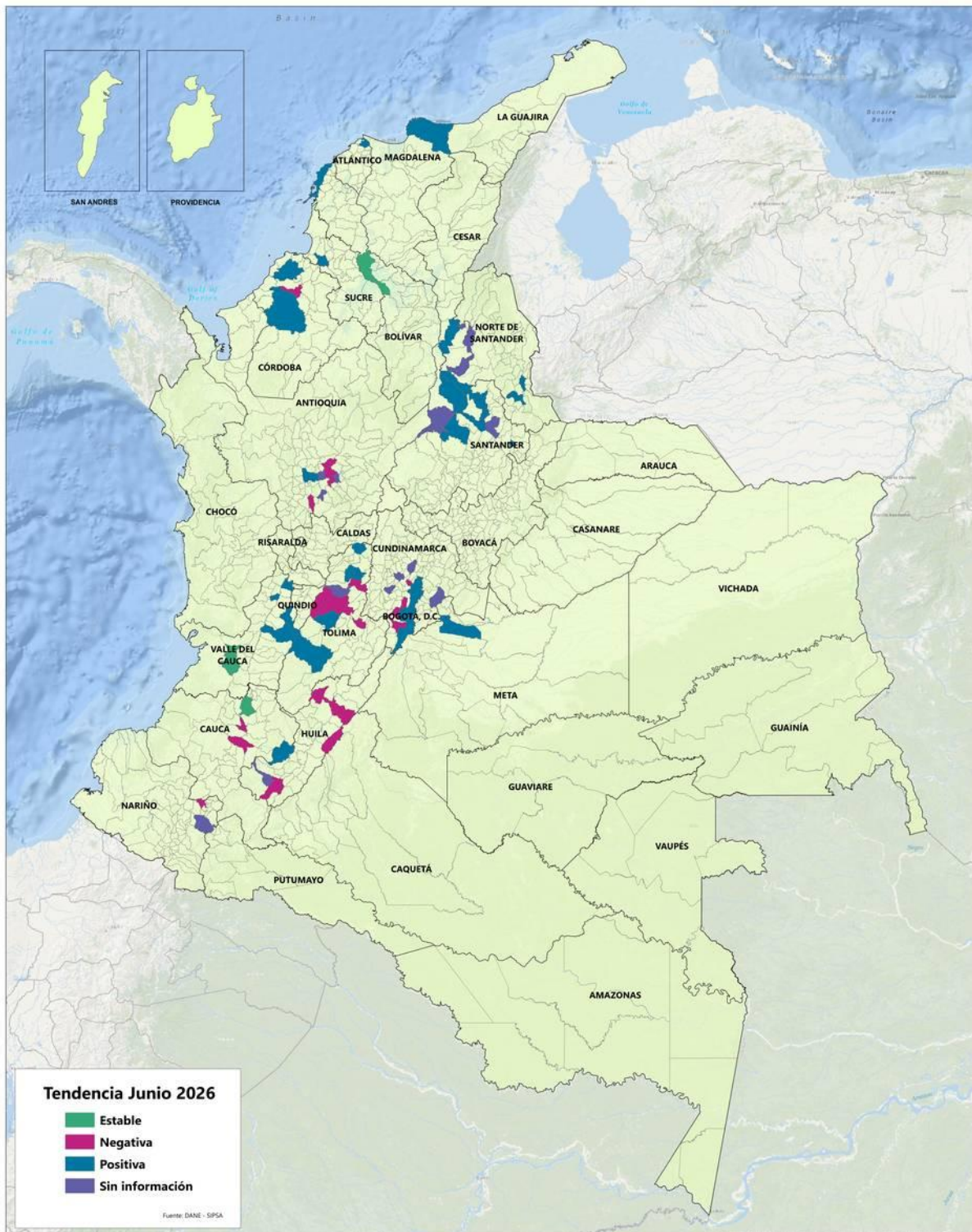
**Fuente:** DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2026.

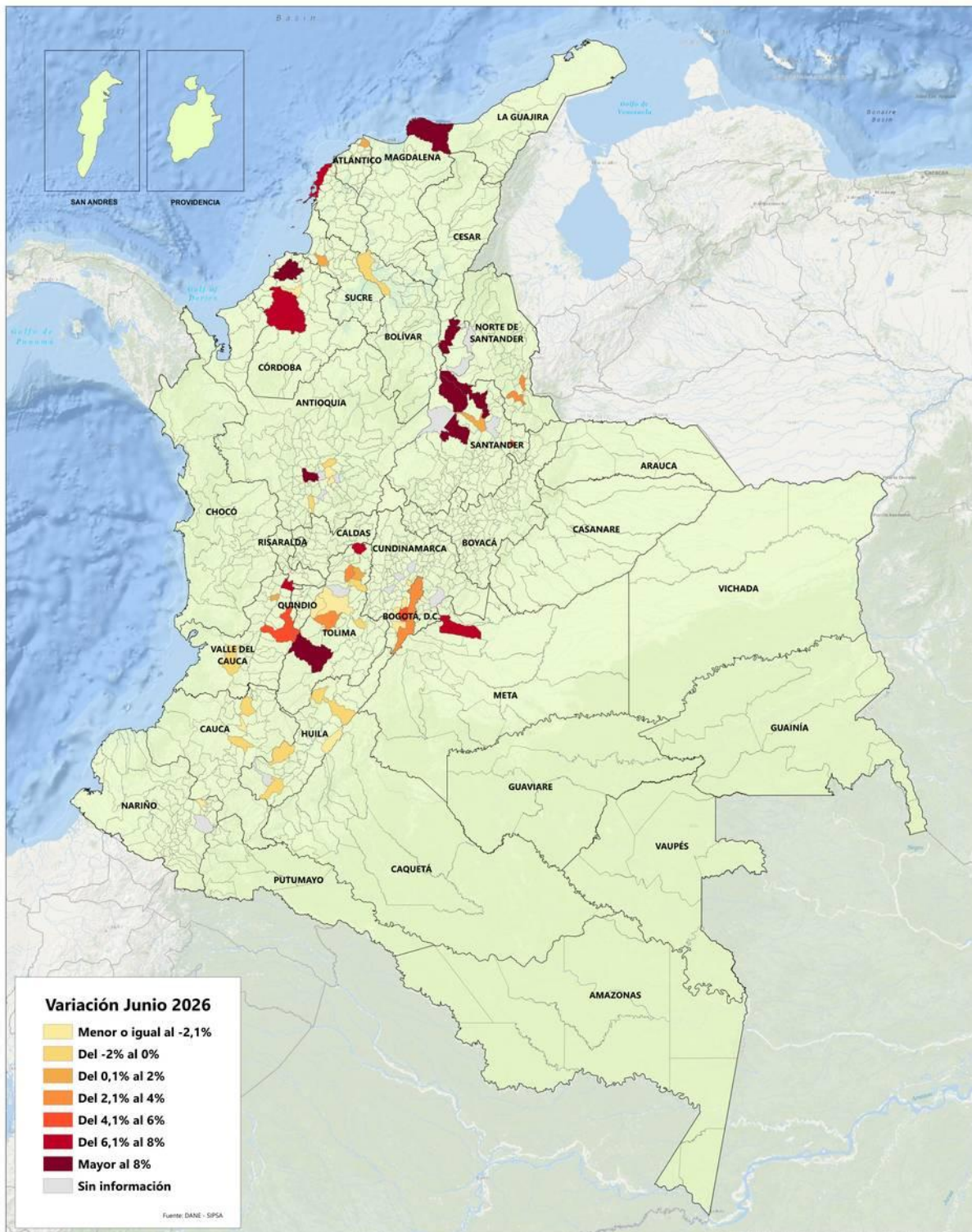
**Precios promedio de mercado del fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos)**  
**Junio 2026**



## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos), Junio 2026



## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del fertilizante Urea 46% (bulto de 50 kilogramos), Junio 2026

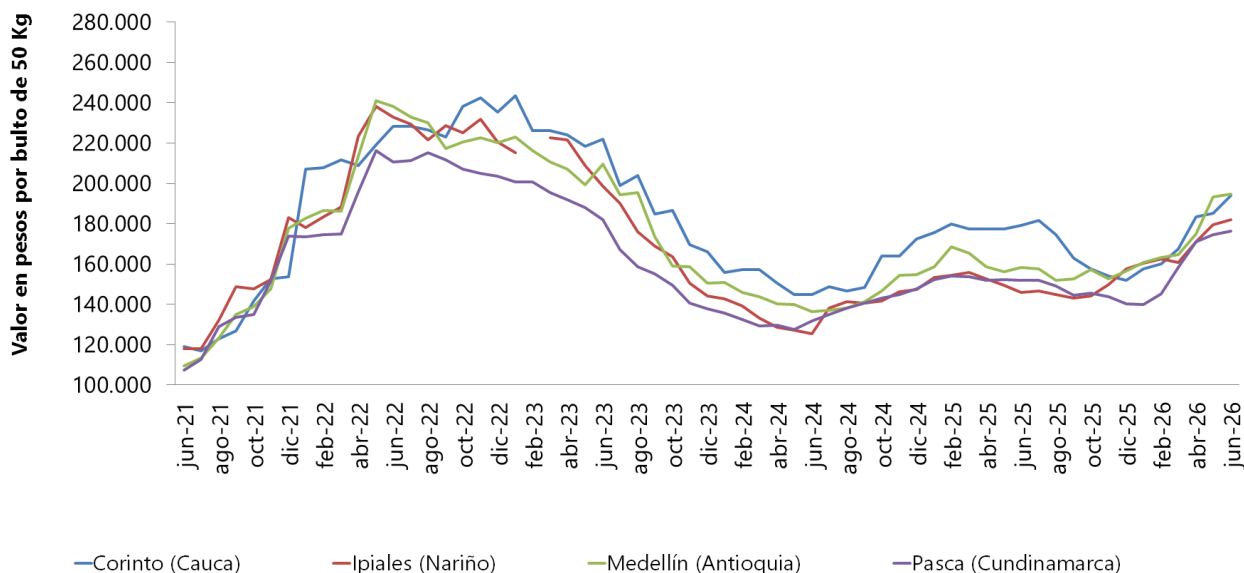


Para el fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 35 de los 82 municipios reportados (42,68%), variación negativa en 25 municipios (30,49%), sin información de su variación en 13 municipios (15,85%) y permanecieron estables en los 9 municipios restantes (10,98%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Santa Marta (Magdalena) con 29,46% y Aguachica (Cesar) con 10,36%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron San José de Cúcuta (Norte de Santander) con -5,63% y La Mesa (Cundinamarca) con -5,35%. De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este fertilizante fueron Barbosa (Antioquia) con \$202.000 y Aguachica (Cesar) con \$197.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Magangué (Bolívar) con \$145.000 y Sutamarchán (Boyacá) con \$166.800. En el gráfico 12 se muestra el comportamiento de los precios del fertilizante 15-15-15 (50 kilogramos) en algunos municipios del país.

**Gráfico 12. Comportamiento de los precios de mercado del fertilizante 15-15-15**

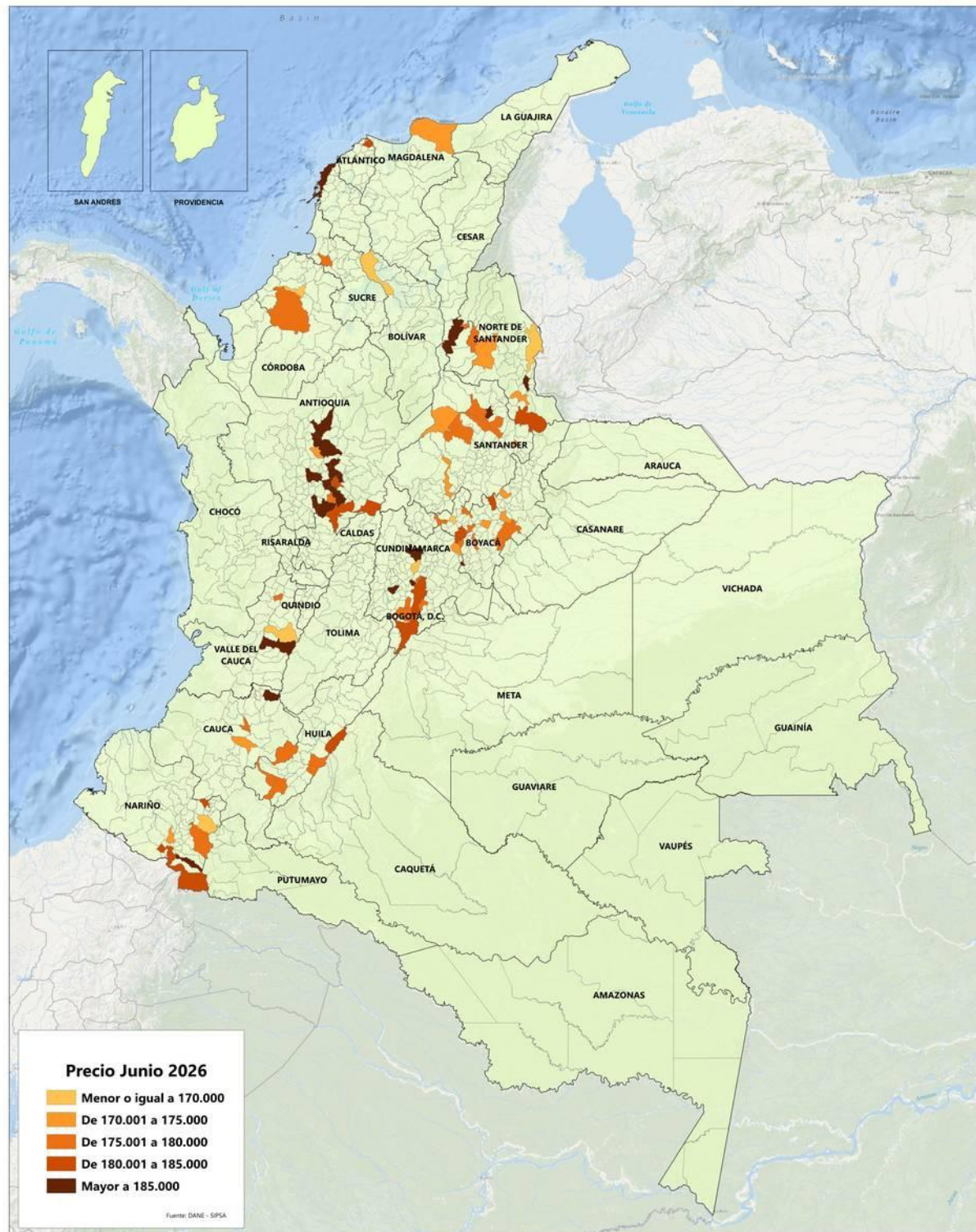
**Serie: junio (2021) - junio (2026)**



**Fuente:** DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2026.

**Precios promedio de mercado del fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos)**  
**Junio 2026**





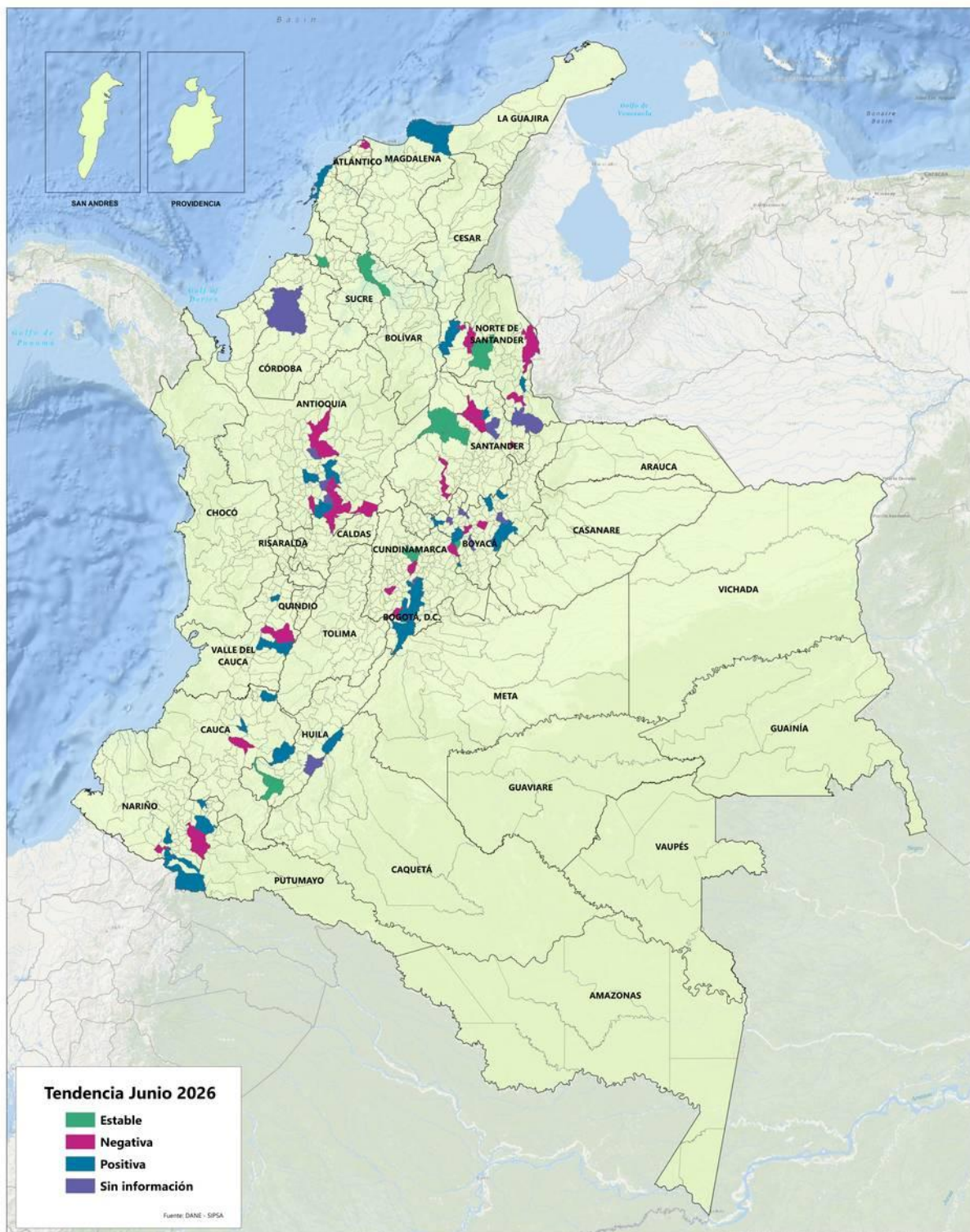
DANE

# Boletín técnico 165

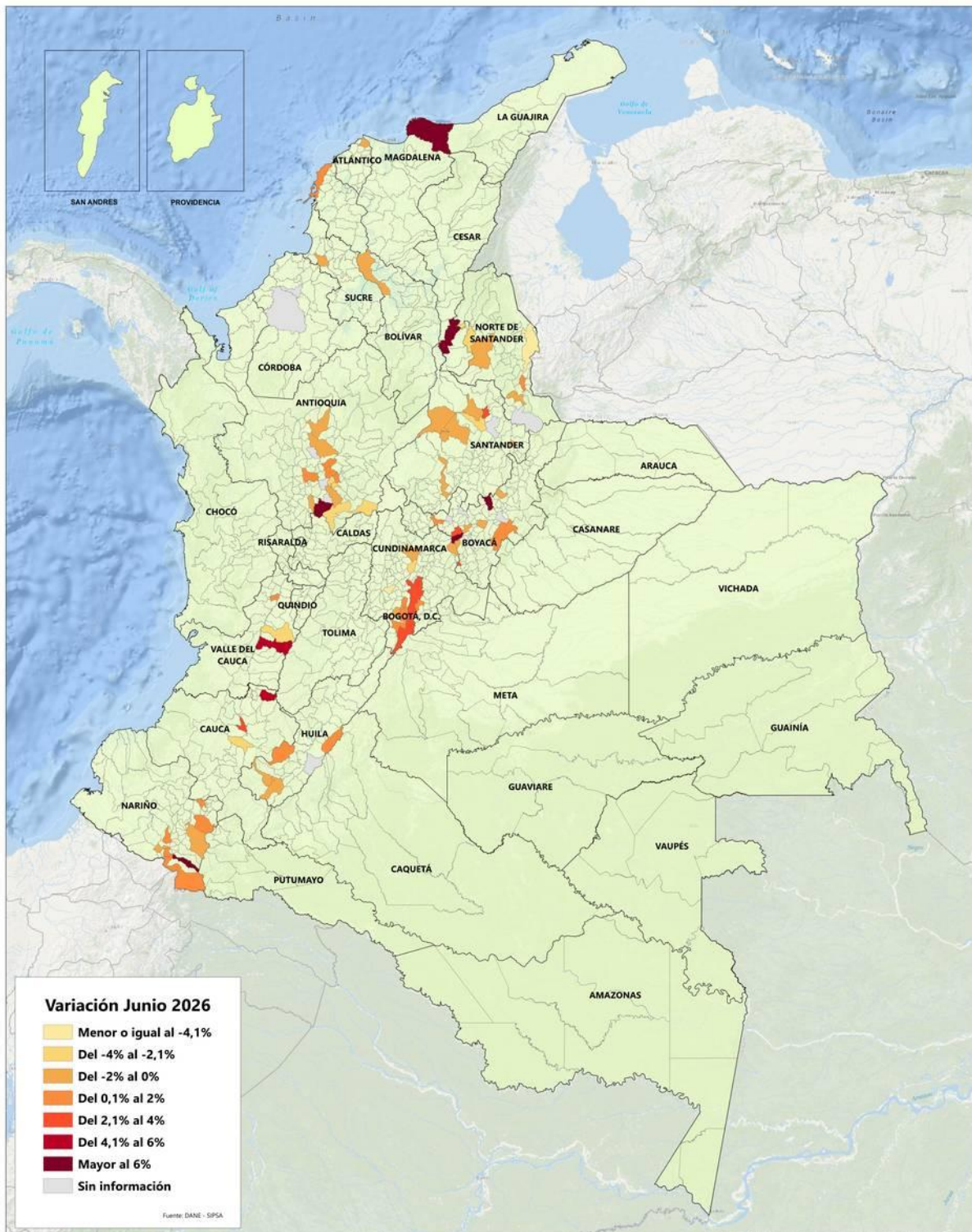
Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA-I)

Junio 2026

**Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos), Junio 2026**



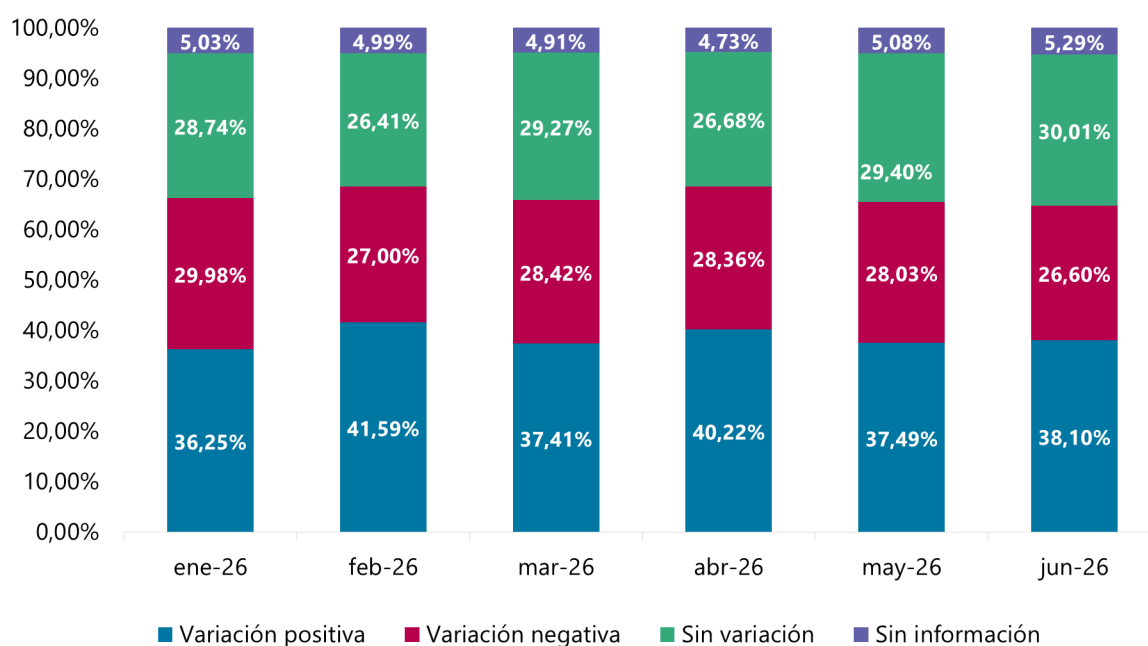
## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del fertilizante 15-15-15 (bulto de 50 kilogramos), Junio 2026



## 2.4. Fungicidas

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de fungicidas, el 38,10% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 30,01% permaneció estable (no hubo variación), el 26,60% tuvo variación negativa y sin información de su variación el 5,29% restante, resaltando que, en febrero de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 13.

**Gráfico 13. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo fungicidas**  
Serie: enero (2026) - junio (2026)



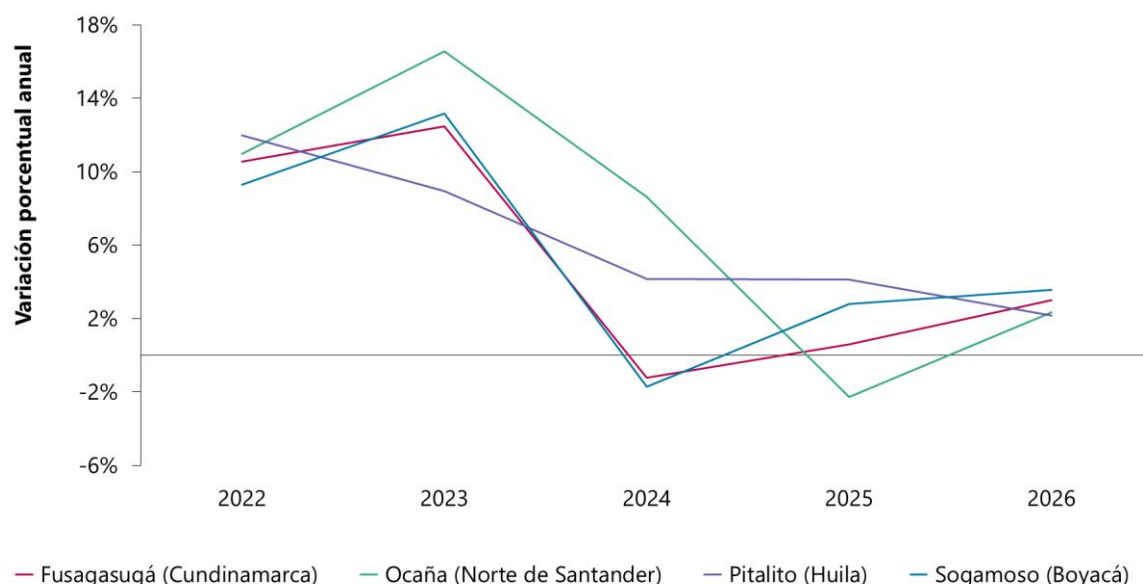
**Fuente:** DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el fungicida Fitoraz 76 Wp (bolsa de 500 gramos), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación negativa en 41 de los 112 municipios reportados (36,61%), variación positiva en 38 municipios (33,93%), permanecieron estables en 30 municipios (26,79%) y sin información de su variación en los 3 municipios restantes (2,68%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Rionegro (Santander) con 8,70% y Chitagá (Norte de Santander) con 5,26%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Cota (Cundinamarca) con -5,57% y Cartago (Valle del Cauca) con -4,43%.

Así mismo, en el gráfico 14 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del fungicida Fitoraz 76 Wp (500 gramos) en algunos municipios del país.

**Gráfico 14. Variación anual de los precios de mercado del fungicida Fitoraz 76 Wp (500 gramos)**  
Serie: junio (2022) - junio (2026)

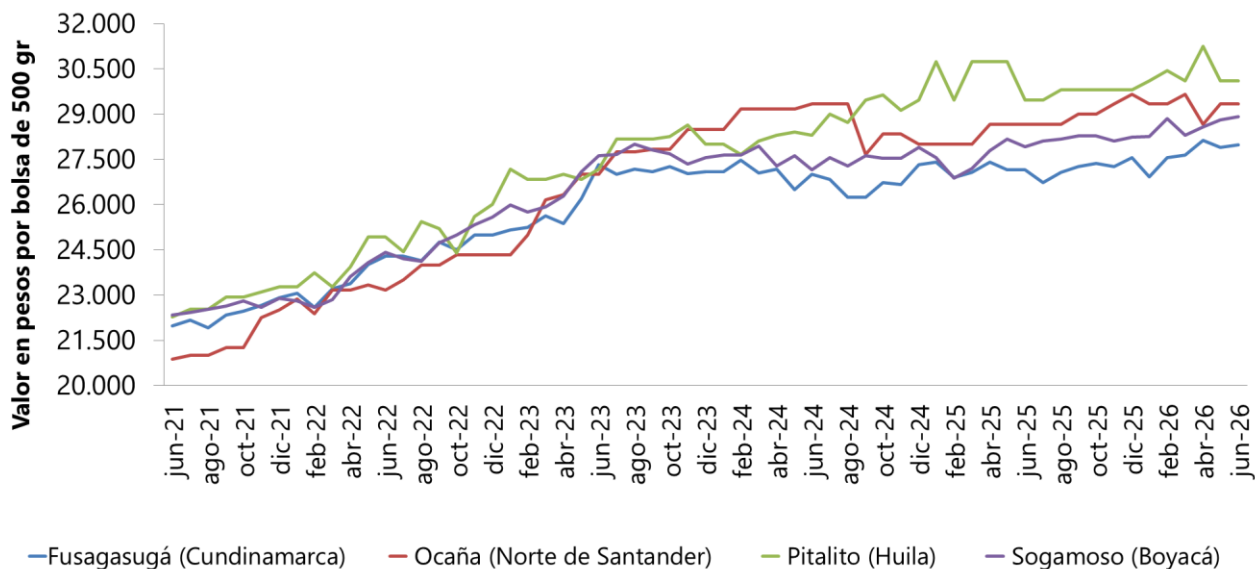


**Fuente:** DANE, SIPSA.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este fungicida fueron Rionegro (Santander) con \$37.500 y La Mesa (Cundinamarca) con \$36.833; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Córdoba (Nariño) con \$25.860 y Sibundoy (Putumayo) con \$26.000.

En el gráfico 15 se muestra el comportamiento de los precios del fungicida Fitoraz 76 Wp (500 gramos) en algunos municipios del país.

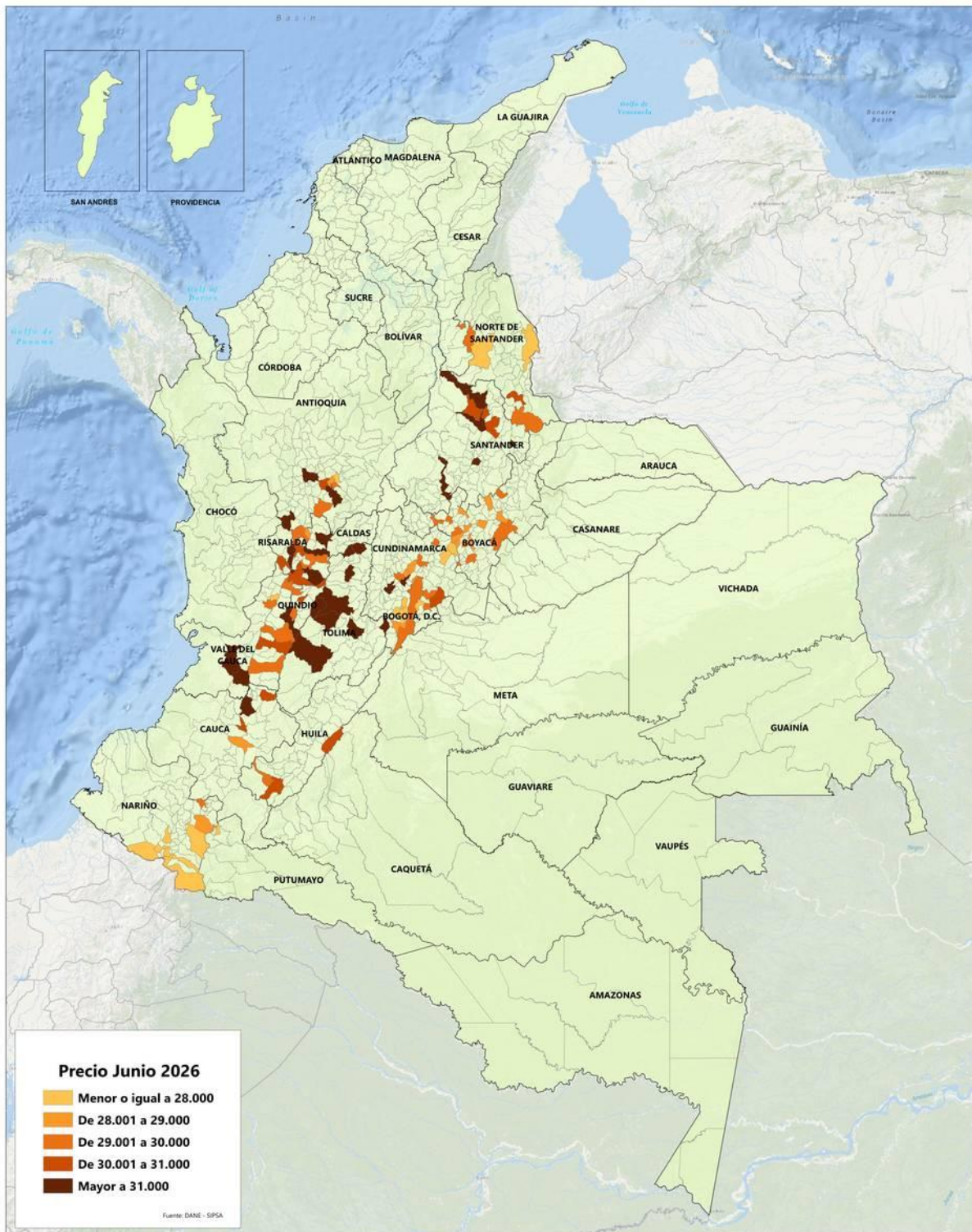
**Gráfico 15. Comportamiento de los precios de mercado del Fitoraz 76 Wp**  
Serie: junio (2021) - junio (2026)



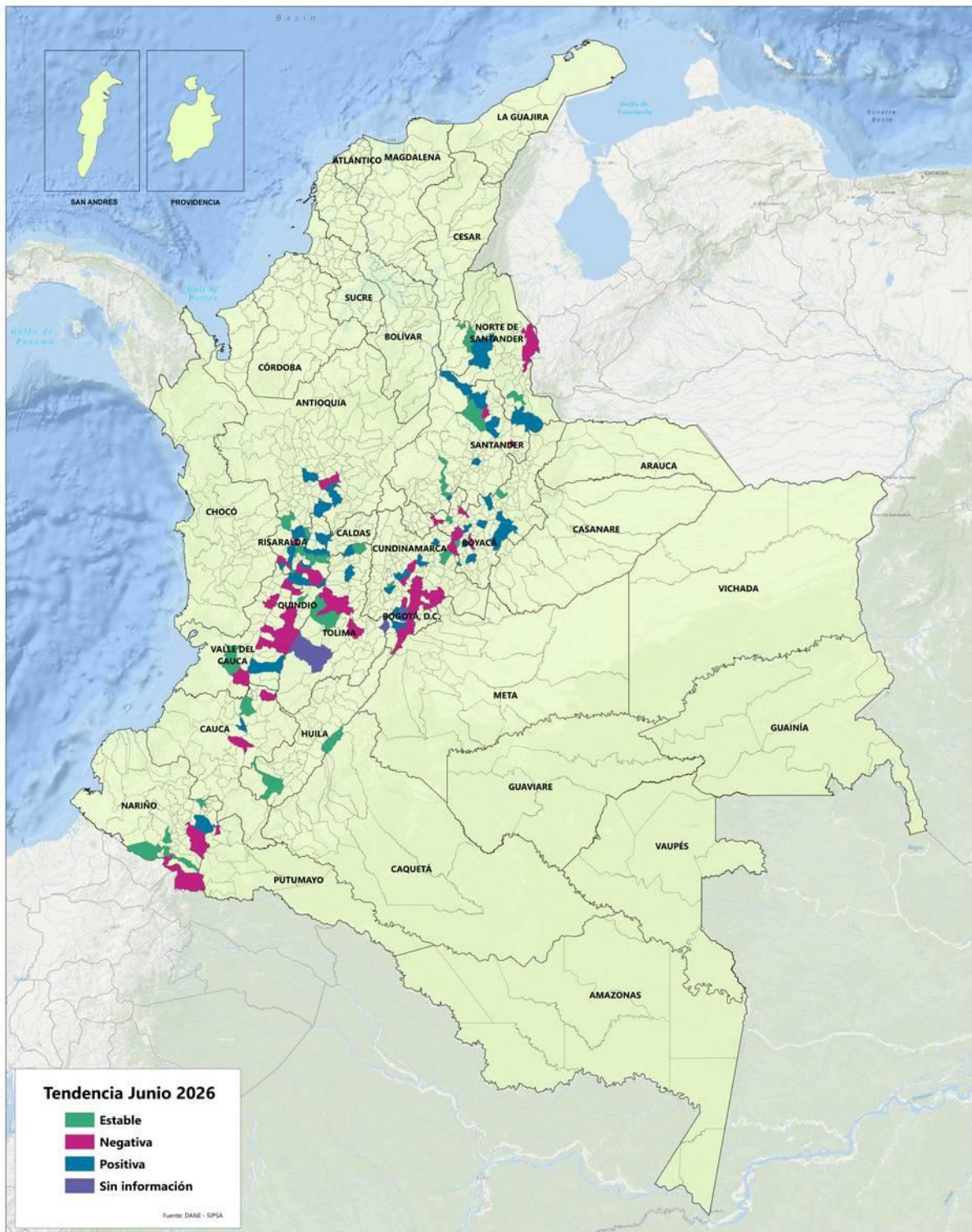
**Fuente:** DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2026.

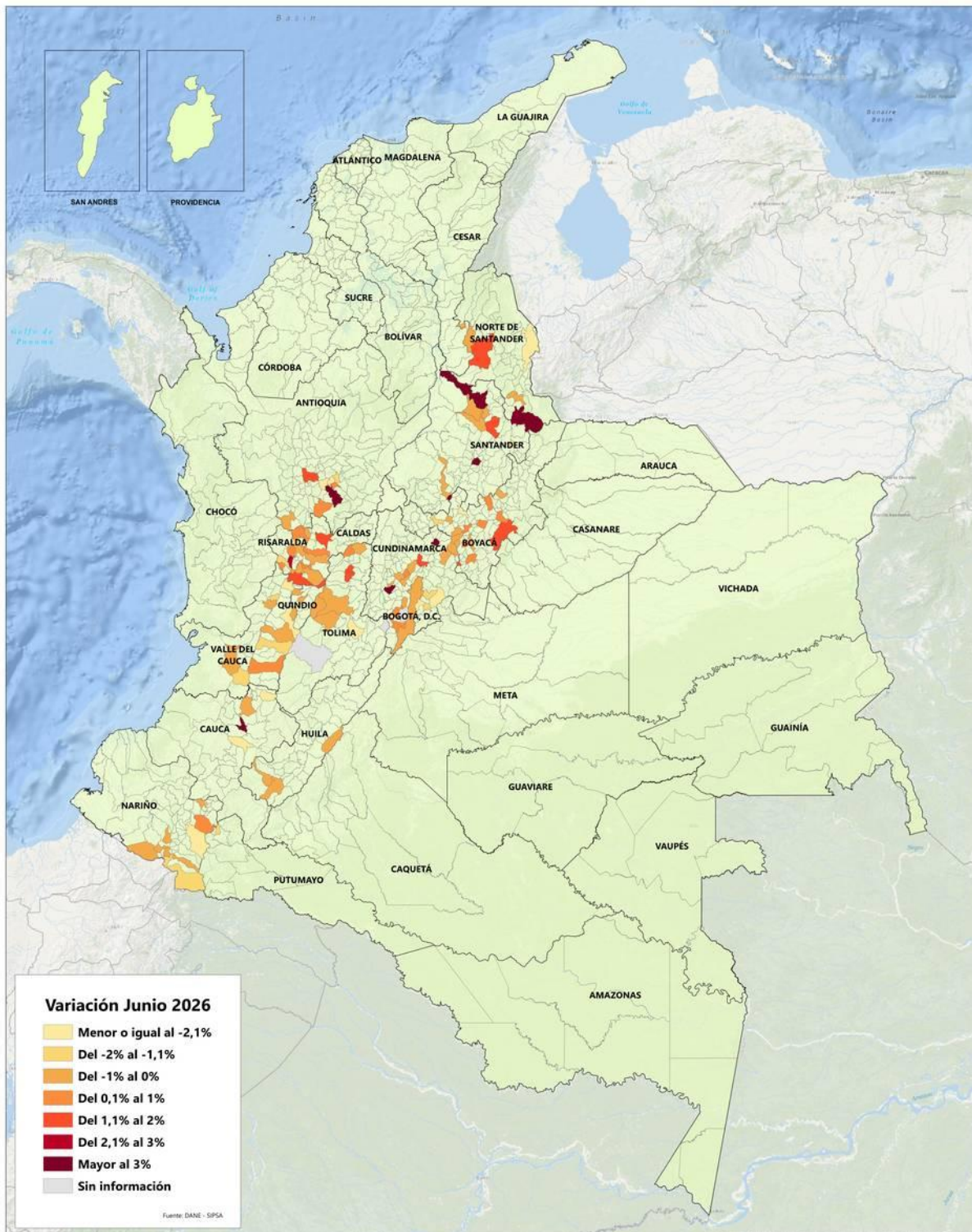
**Precios promedio de mercado del fungicida Fitoraz 76 Wp (bolsa de 500 gramos)**  
**Junio 2026**



## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del fungicida Fitoraz 76 Wp (bolsa de 500 gramos), Junio 2026



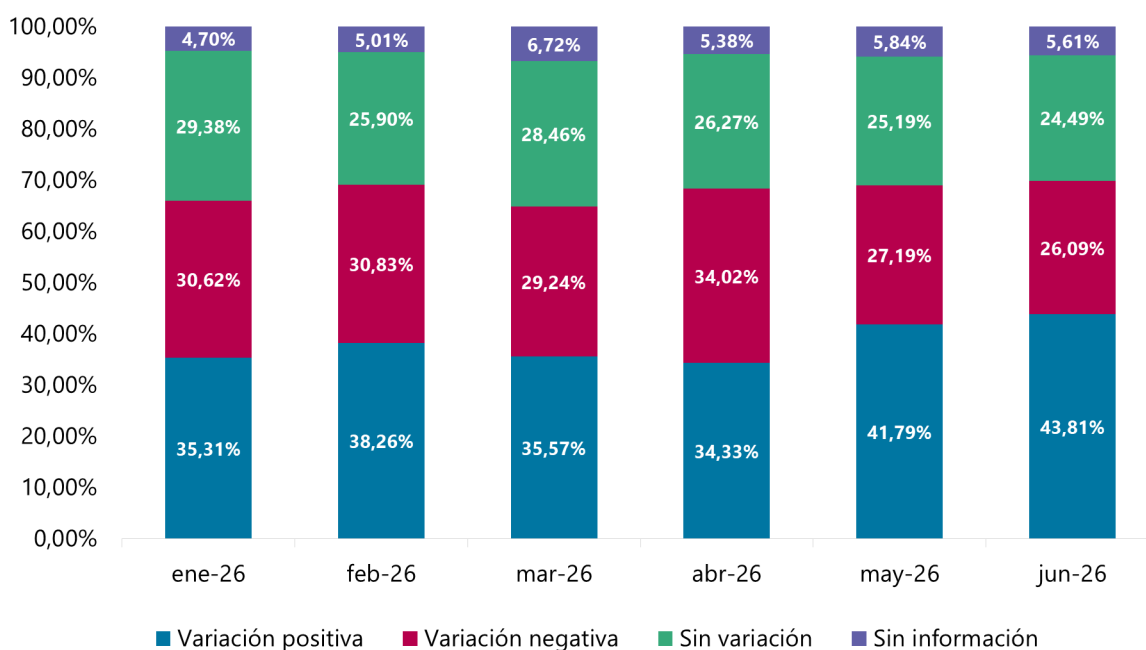
## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del fungicida Fitoraz 76 Wp (bolsa de 500 gramos), Junio 2026



## 2.5. Herbicidas

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de herbicidas, el 43,81% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, variación negativa el 26,09%, permaneció estable (no hubo variación) el 24,49% y sin información de su variación el 5,61% restante, resaltando que, en junio de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 16.

**Gráfico 16. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo herbicidas**  
Serie: enero (2026) - junio (2026)



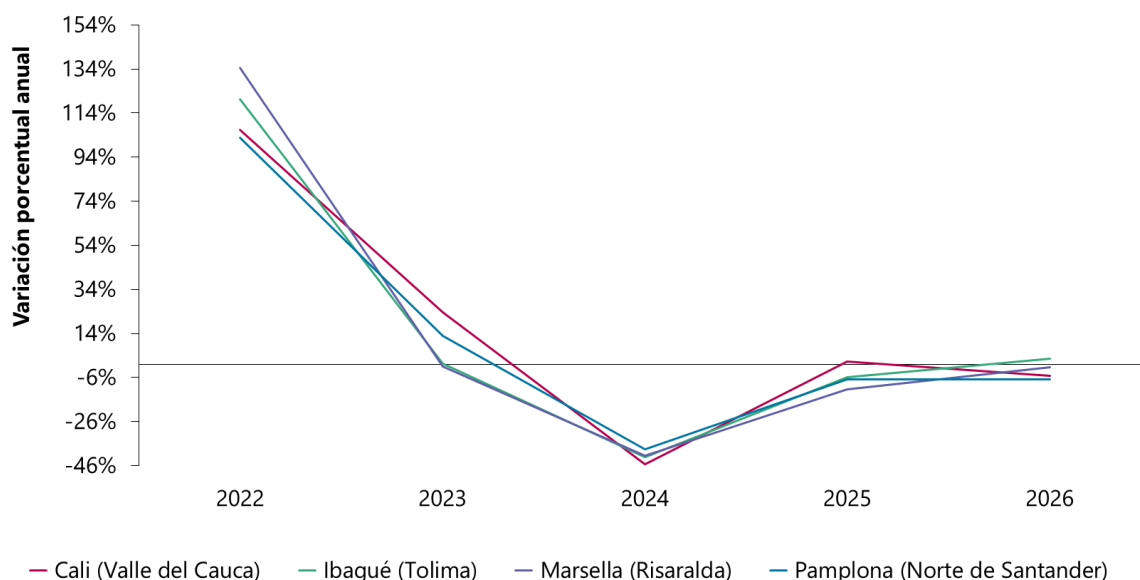
**Fuente:** DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el herbicida Roundup Activo (frasco de 1 litro), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 60 de los 150 municipios reportados (40,00%), permanecieron estables en 47 municipios (31,33%), variación negativa en 40 municipios (26,67%) y sin información de su variación en los 3 municipios restantes (2,00%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Villanueva (Casanare) con 8,89% y Neiva (Huila) con 7,49%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Moniquirá (Boyacá) con -6,94% y Fómeque (Cundinamarca) con -6,35%.

Así mismo, en el gráfico 17 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del herbicida Roundup Activo (1 litro) en algunos municipios del país.

**Gráfico 17. Variación anual de los precios de mercado del Roundup Activo (1 litro)**  
Serie: junio (2022) - junio (2026)

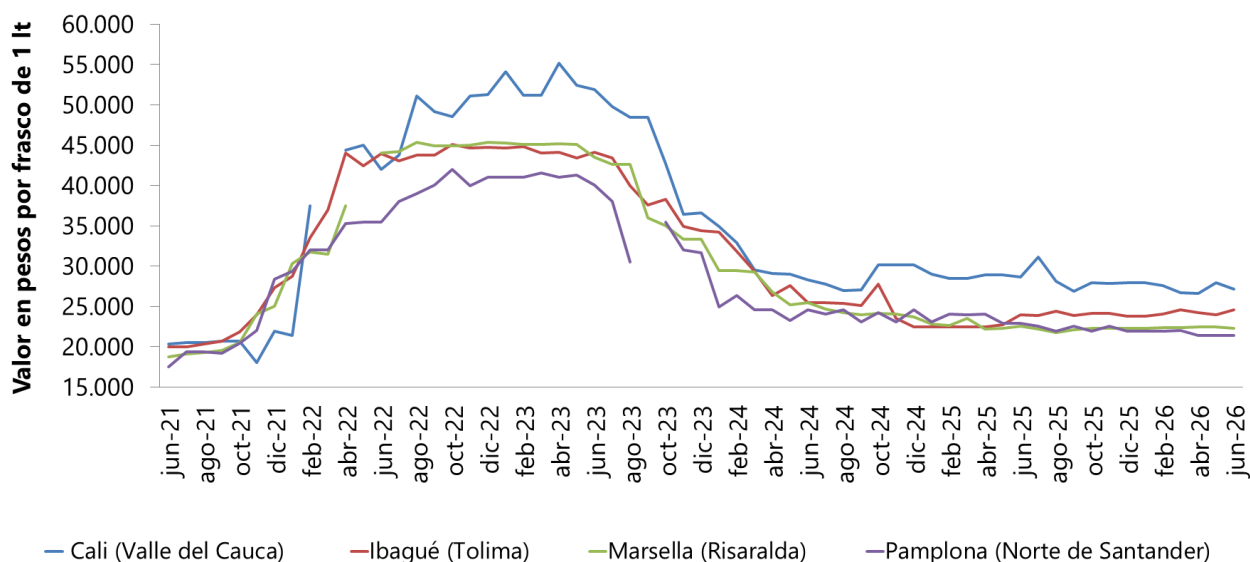


**Fuente:** DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este herbicida fueron Santa Bárbara (Antioquia) con \$28.400 y Cali (Valle del Cauca) con \$27.188; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Caicedonia (Valle del Cauca) con \$18.975 y Subachoque (Cundinamarca) con \$19.403.

En el gráfico 18 se muestra el comportamiento de los precios del herbicida Roundup Activo (1 litro) en algunos municipios del país.

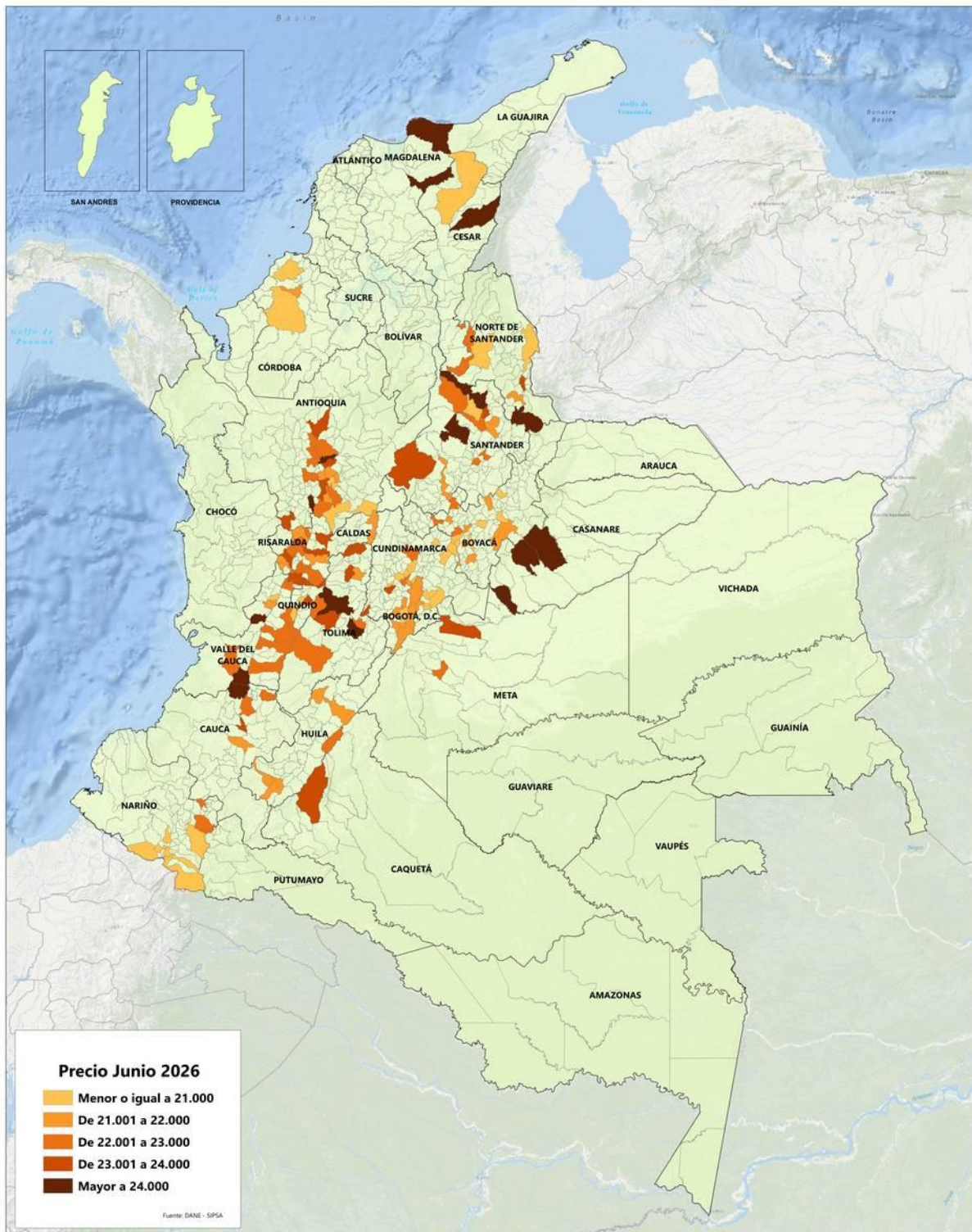
**Gráfico 18. Comportamiento de los precios de mercado del Roundup Activo**  
Serie: junio (2021) - junio (2026)



**Fuente:** DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2026.

## Precios promedio de mercado del herbicida Roundup Activo (frasco de 1 litro) Junio 2026





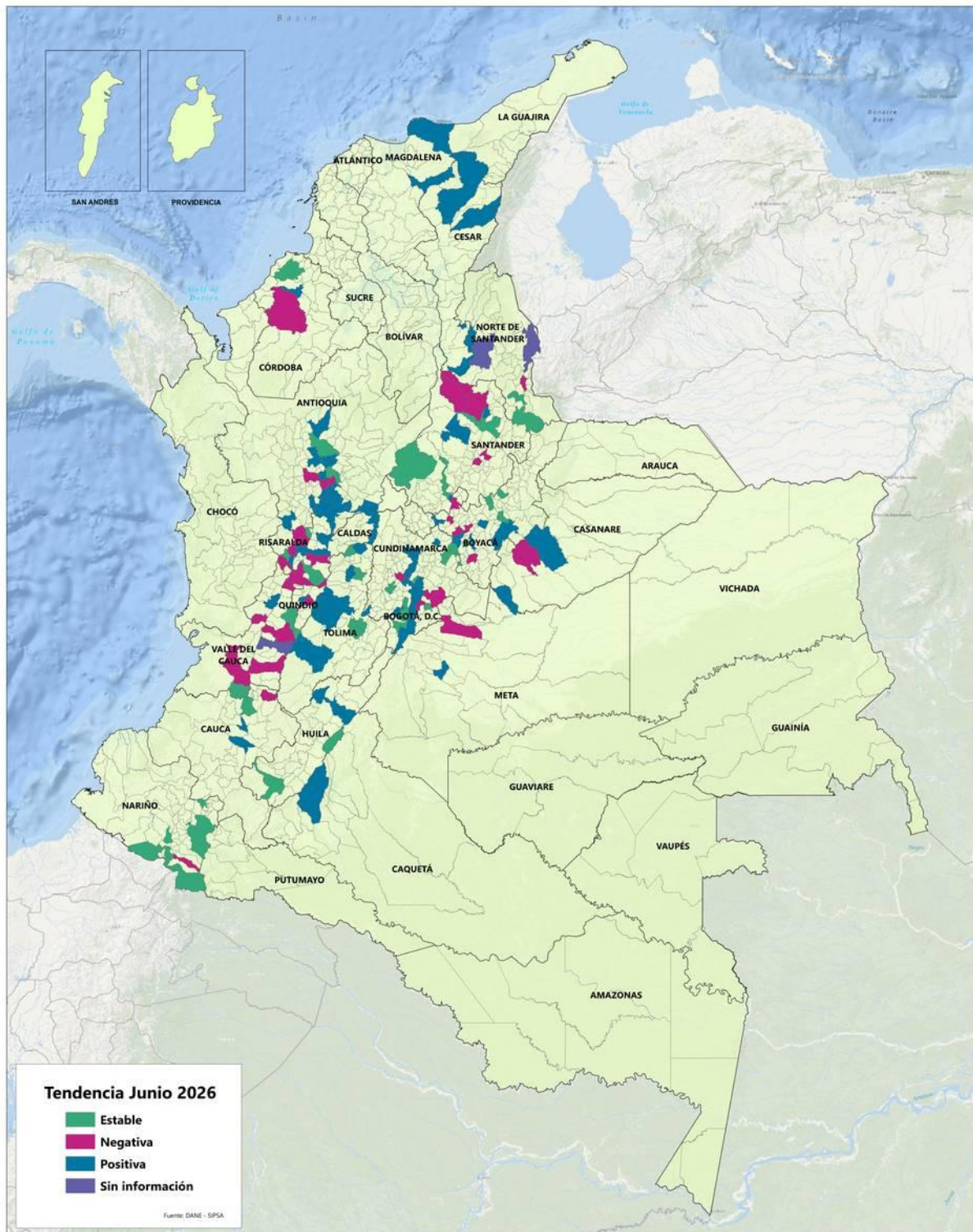
**DANE**

# Boletín técnico 165

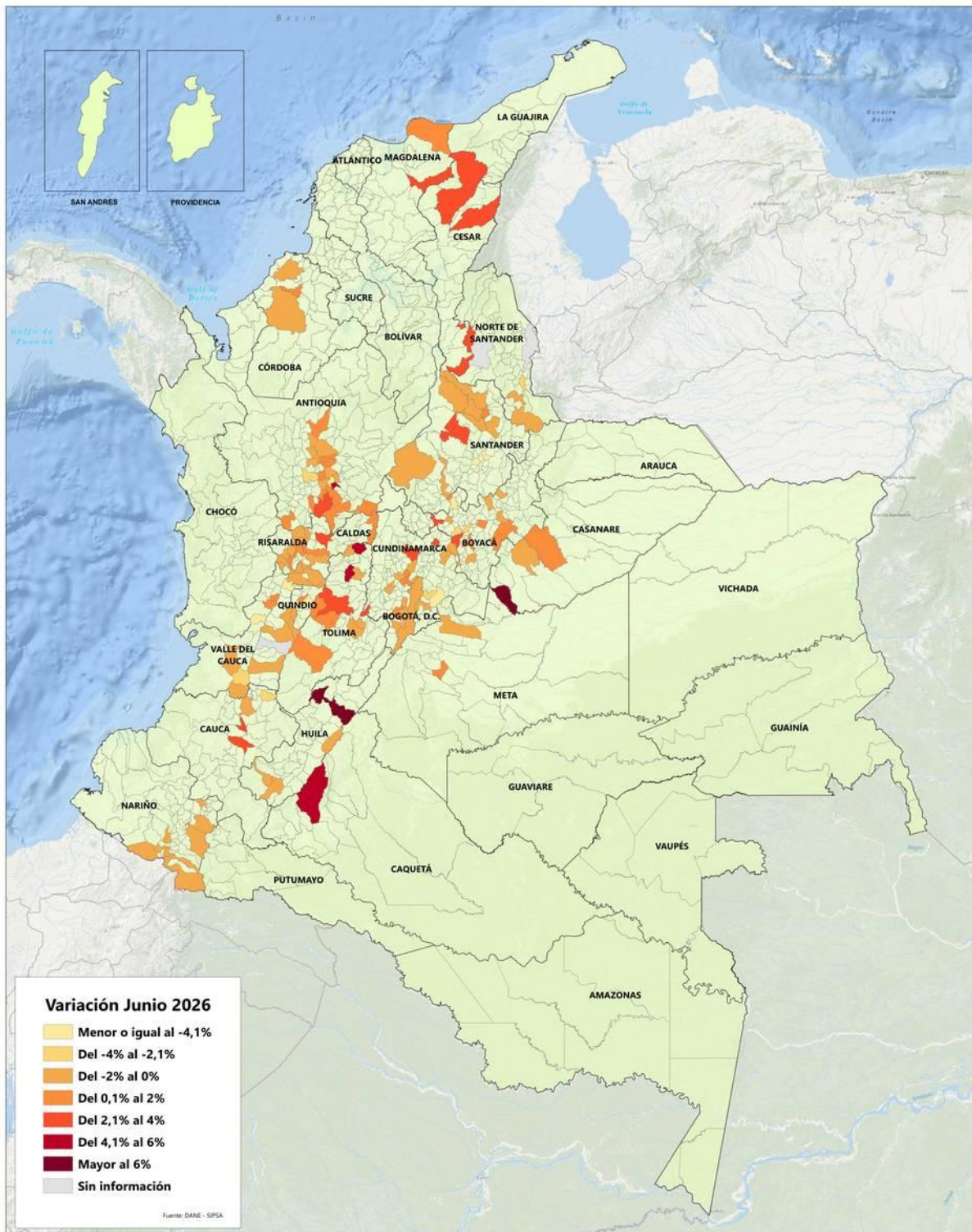
Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA-I)

Junio 2026

**Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del herbicida Roundup Activo (frasco de 1 litro), Junio 2026**



## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del herbicida Roundup Activo (frasco de 1 litro), Junio 2026

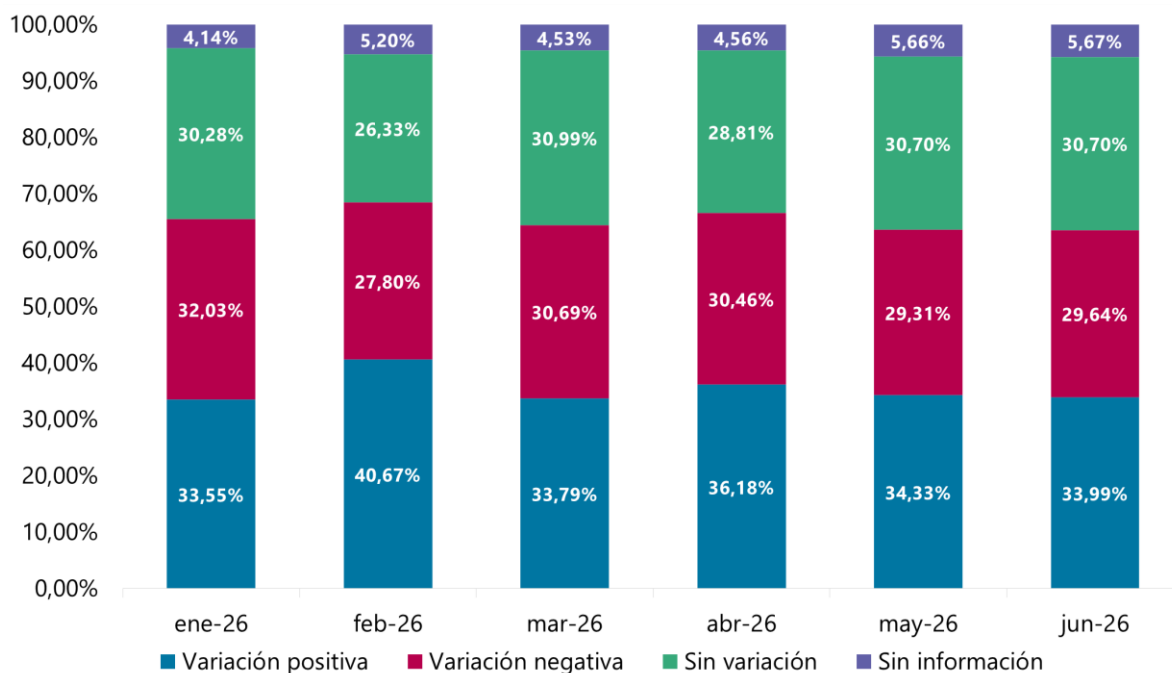


## 2.6. Insecticidas, acaricidas y nematicidas

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de insecticidas, acaricidas y nematicidas, el 33,99% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, permanecieron estables (no hubo variación) el 30,70%, con variación negativa el 29,64% y sin información de su variación el 5,67% restante, resaltando que, en febrero de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 19.

**Gráfico 19. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo insecticidas, acaricidas y nematicidas**

**Serie: enero (2026) - junio (2026)**



**Fuente:** DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el insecticida Engeo (frasco de 250 centímetros cúbicos), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 39 de los 103 municipios reportados (37,86%), variación negativa en 32 municipios (31,07%), permanecieron estables en 29 municipios (28,16%), y sin información de su variación en los 3 municipios restantes (2,91%).

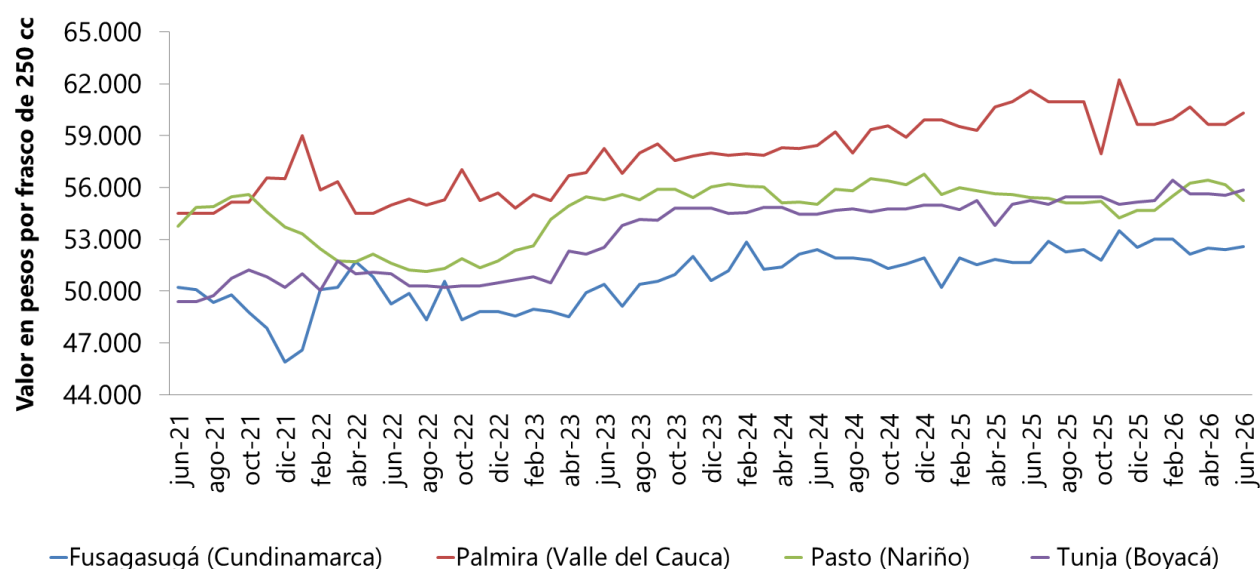
Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Rionegro (Santander) con 6,40% y Pamplona (Norte de Santander) con 4,73%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Túquerres (Nariño) con -5,73% y Abejorral (Antioquia) con -5,11%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este insecticida fueron Guadalajara de Buga y Cali (Valle del Cauca) con \$68.450 y \$67.780, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Córdoba (Nariño) con \$46.475 y Pasca (Cundinamarca) con \$48.533.

En el gráfico 20 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Engeo (250 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país.

**Gráfico 20. Comportamiento de los precios de mercado del Engeo**

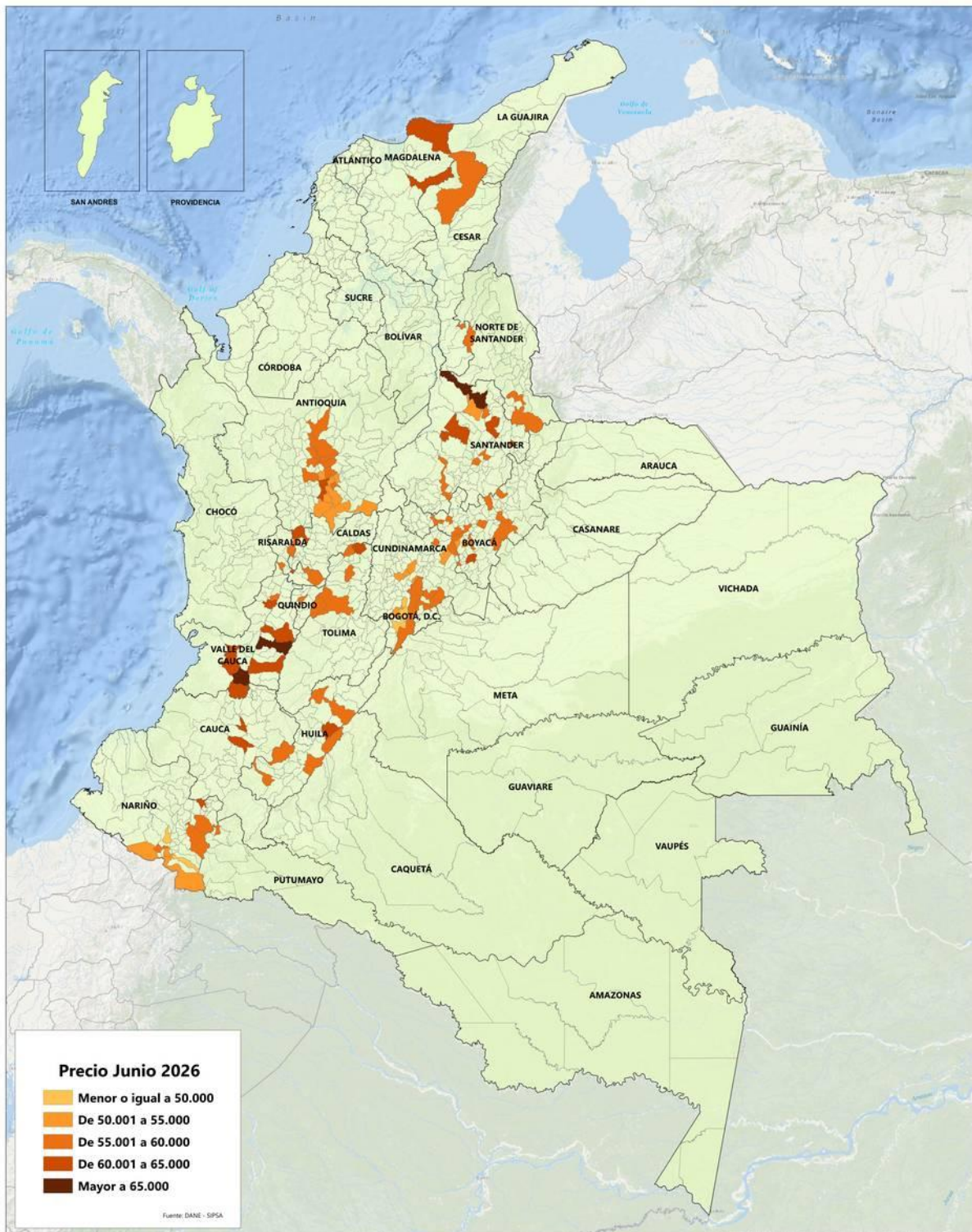
**Serie: junio (2021) - junio (2026)**



**Fuente:** DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2026.

## Precios promedio de mercado del insecticida Engeo (frasco de 250 centímetros cúbicos), Junio 2026





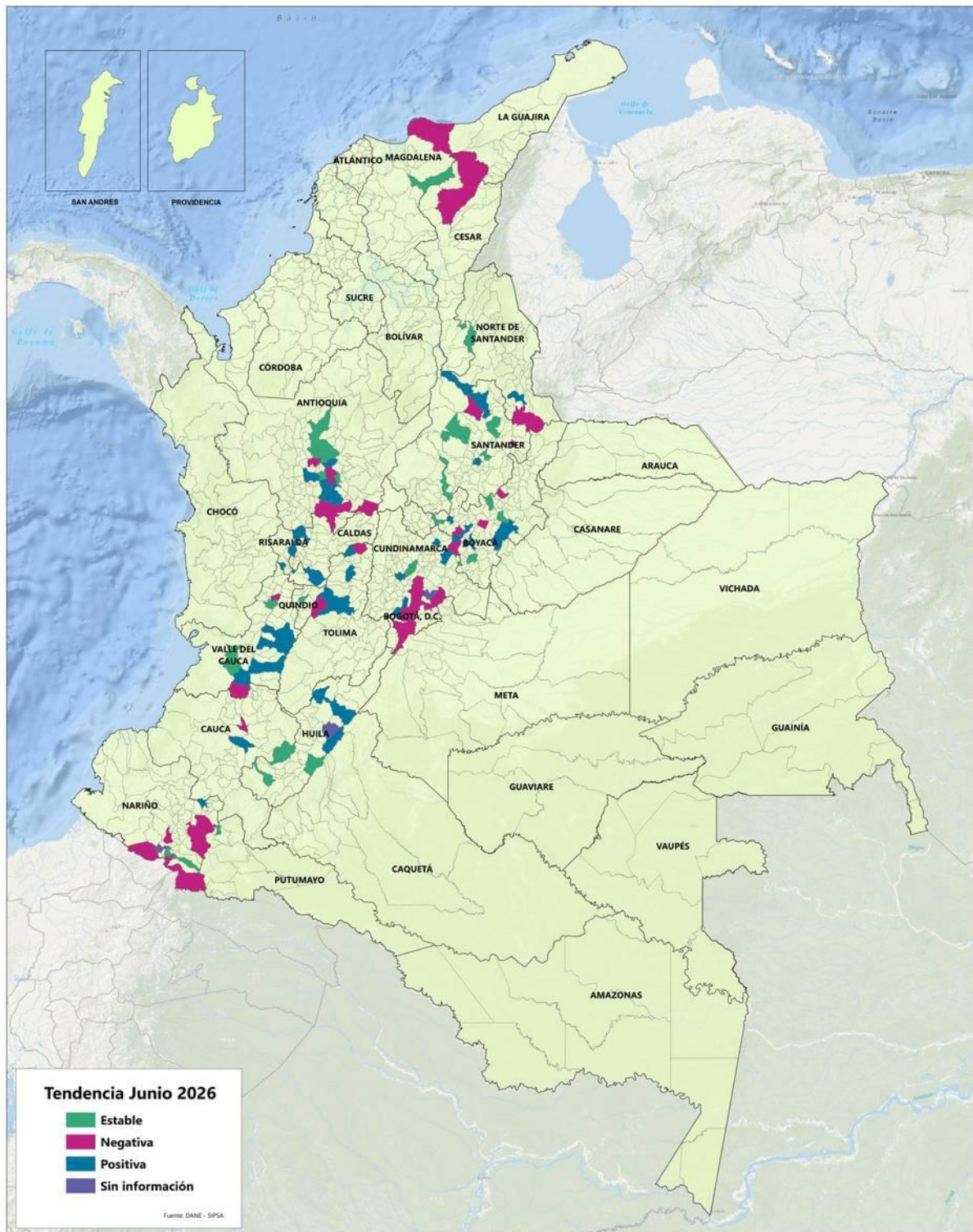
**DANE**

# Boletín técnico 165

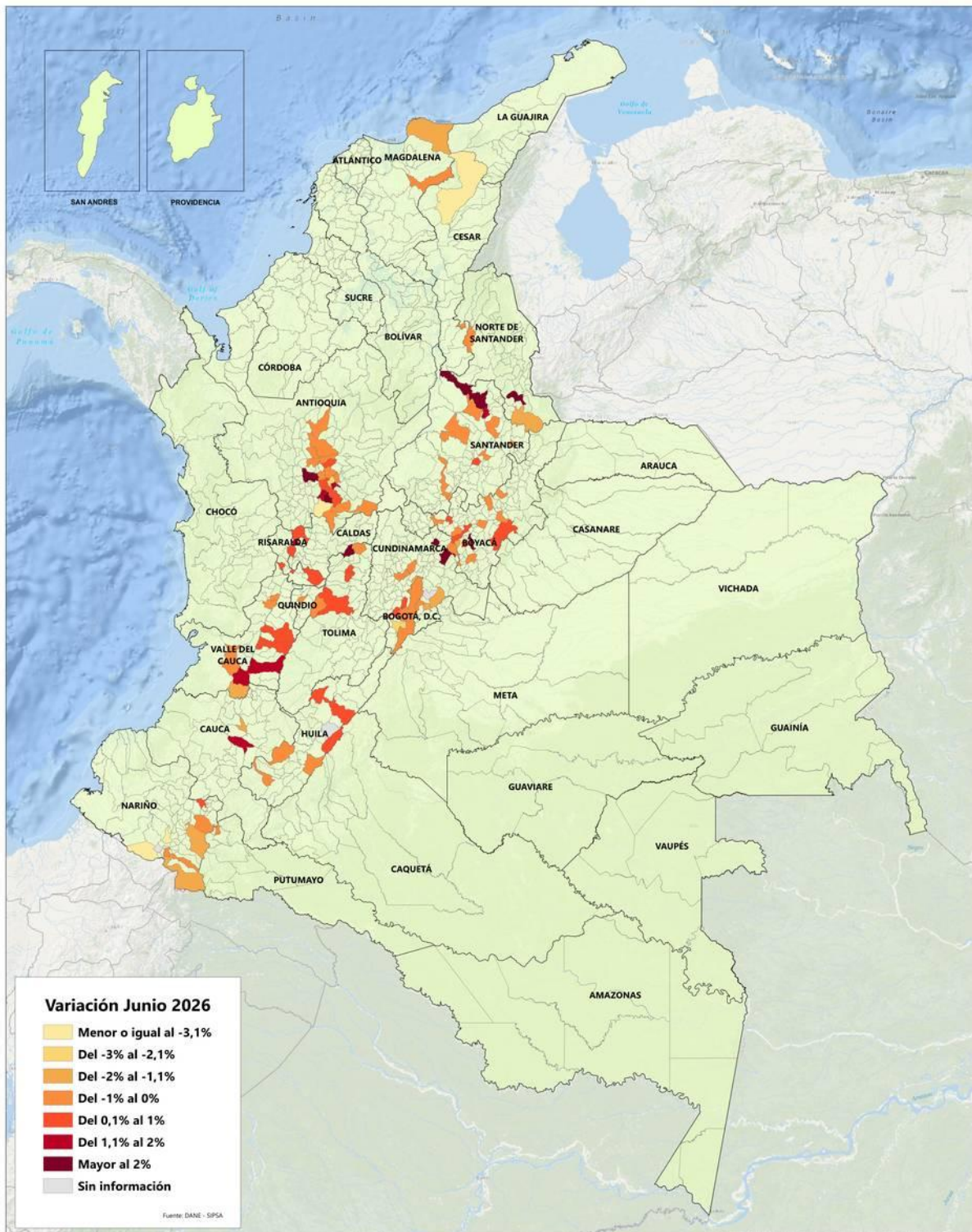
Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA-I)

Junio 2026

**Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del insecticida Engeo (frasco de 250 centímetros cúbicos), Junio 2026**



## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del insecticida Engeo (frasco de 250 centímetros cúbicos), Junio 2026



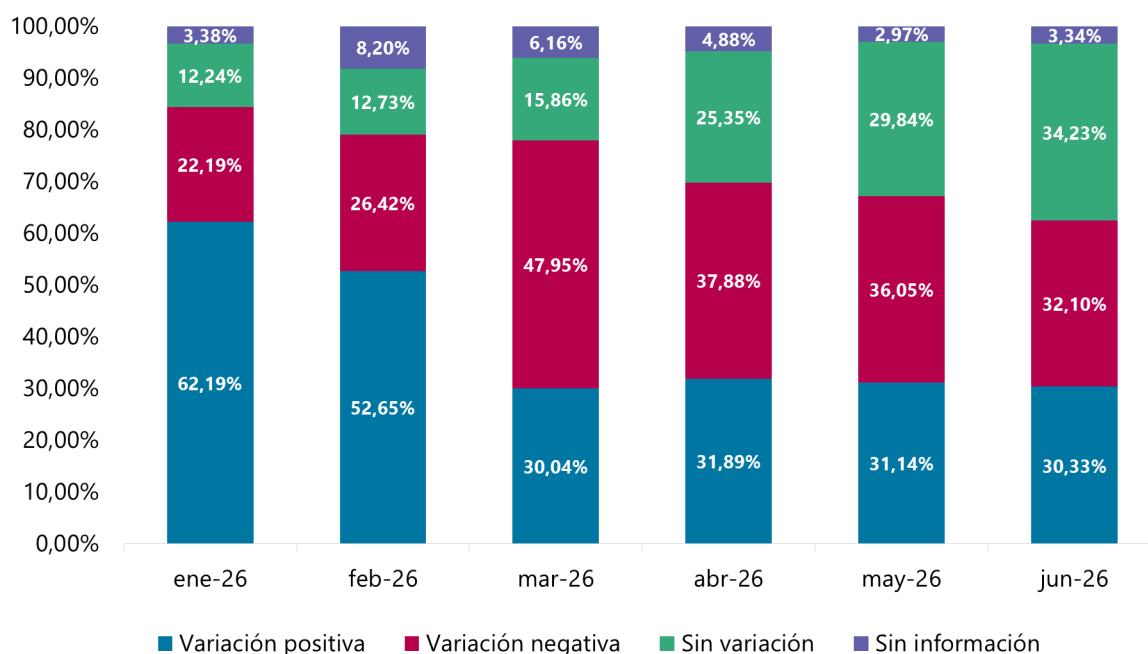
## 3. Insumos pecuarios

### 3.1. Alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos, el 34,23% de los precios de estos insumos permaneció estable (no hubo variación), el 32,10% registró variación negativa, el 30,33% presentó variación positiva y sin información de su variación, el 3,34% restante, resaltando que, en marzo de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación negativa del periodo, como se observa en el gráfico 21.

**Gráfico 21. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo alimentos balanceados, suplementos, coadyuvantes, adsorbentes, enzimas y aditivos**

**Serie: enero (2026) - junio (2026)**



**Fuente:** DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el alimento Cerdos ceba (bulto de 40 kilogramos), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron

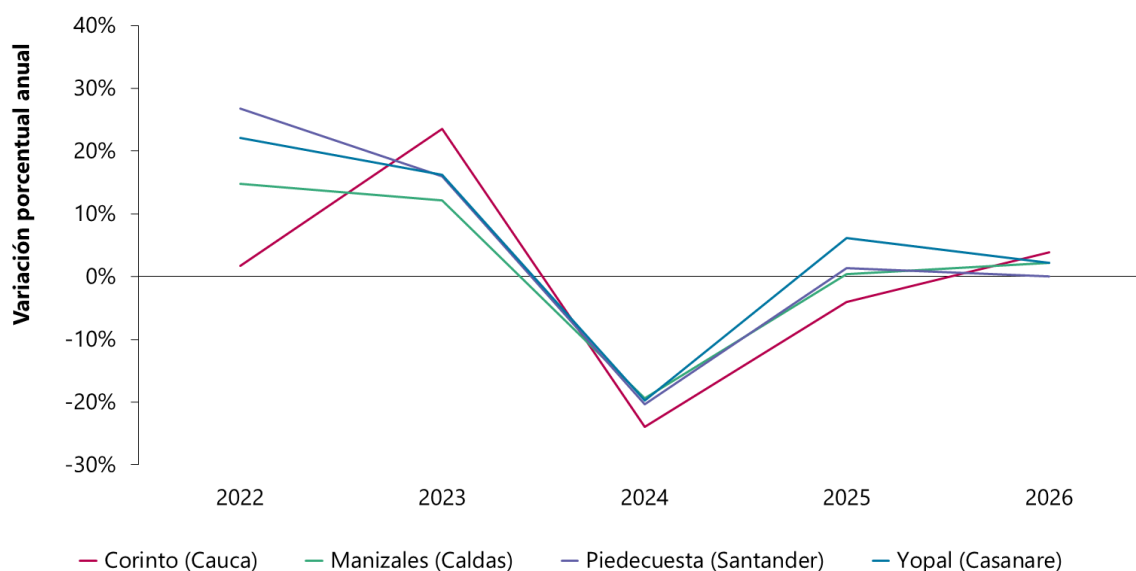
variación negativa en 31 de los 94 municipios reportados (32,98%), permanecieron estables en 31 municipios (32,98%), variación positiva en 26 municipios (27,66%) y sin información de su variación en los 6 municipios restantes (6,38%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Tunja (Boyacá) con 5,64% y Yarumal (Antioquia) con 5,09%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Villapinzón y San Bernardo (Cundinamarca) con -6,04% y -4,92%, respectivamente.

Así mismo, en el gráfico 22 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del alimento Cerdos ceba (40 kilogramos) en algunos municipios del país.

## Gráfico 22. Variación anual de los precios de mercado del alimento Cerdos ceba (40 kilogramos)

Serie: junio (2022) - junio (2026)



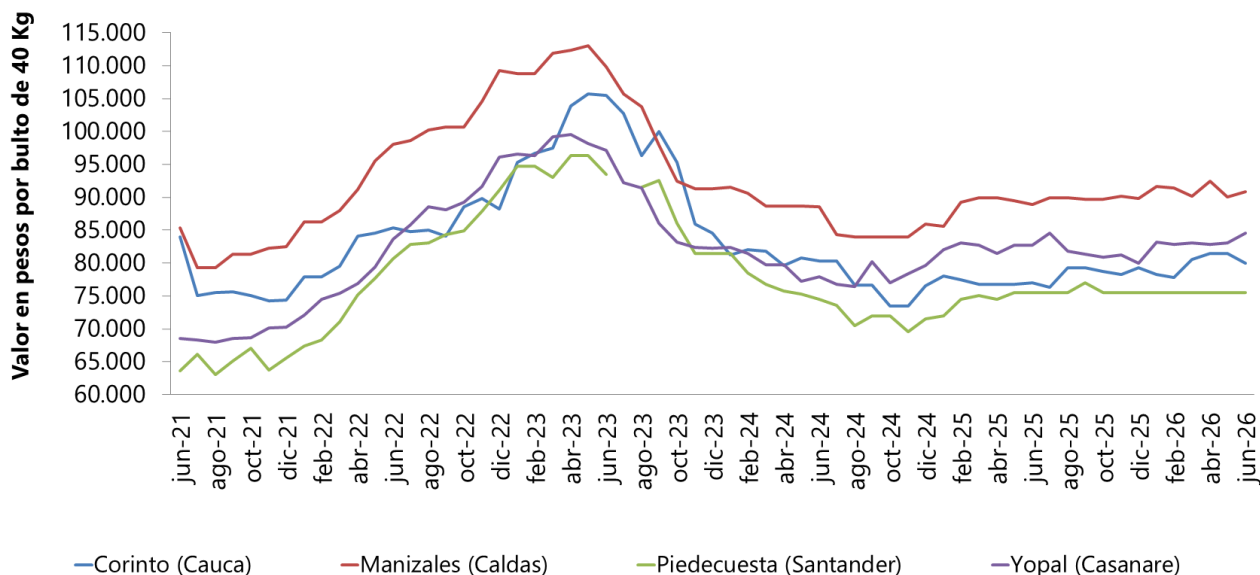
Fuente: DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este alimento fueron La Plata (Huila) con \$98.375 y Puerto López (Meta) con \$94.800; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Villapinzón (Cundinamarca) con \$72.100 y Lebrija (Santander) con \$73.500.

En el gráfico 23 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Cerdos ceba (40 kilogramos) en algunos municipios del país.

**Gráfico 23. Comportamiento de los precios de mercado del alimento Cerdos ceba**

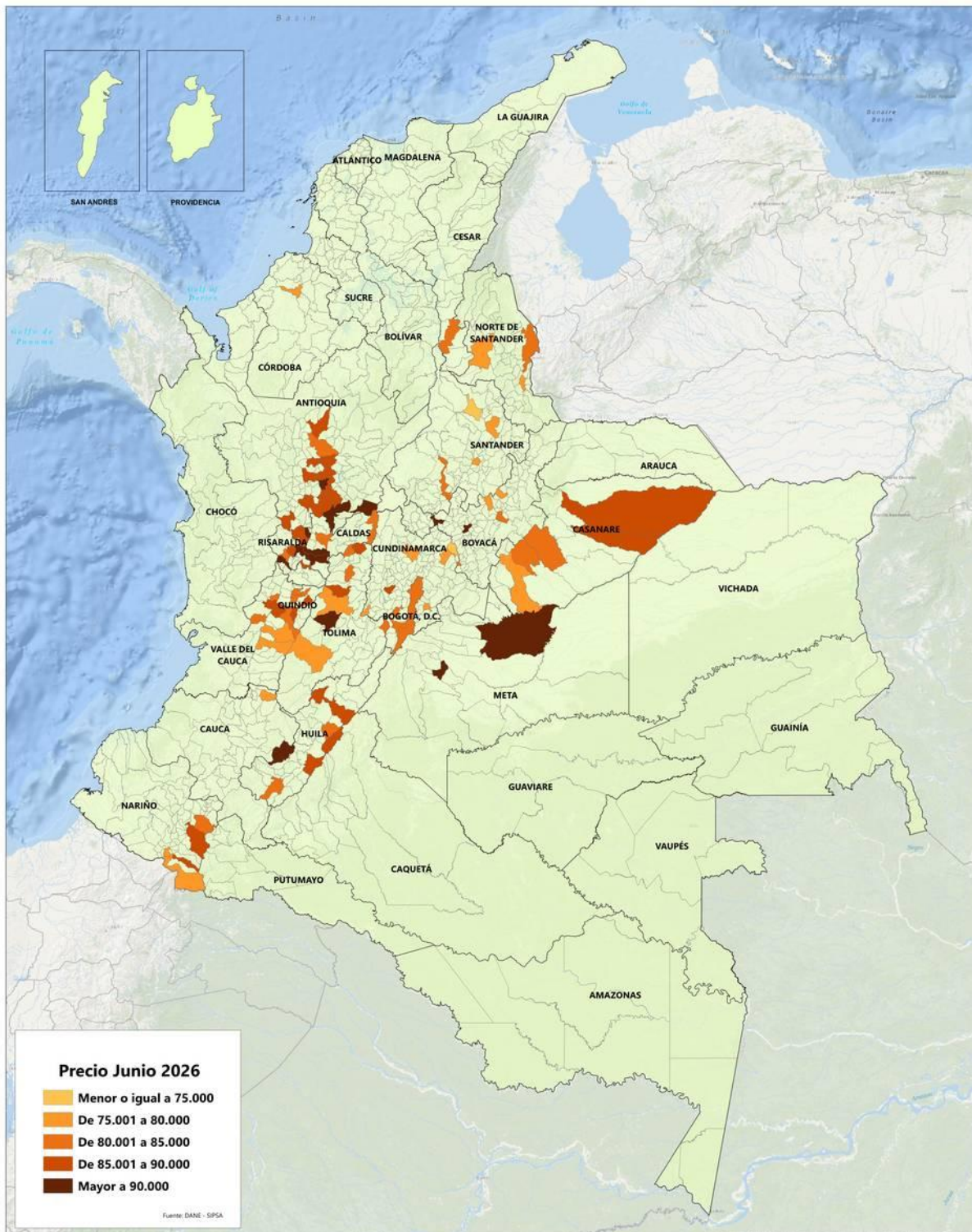
**Serie: junio (2021) - junio (2026)**



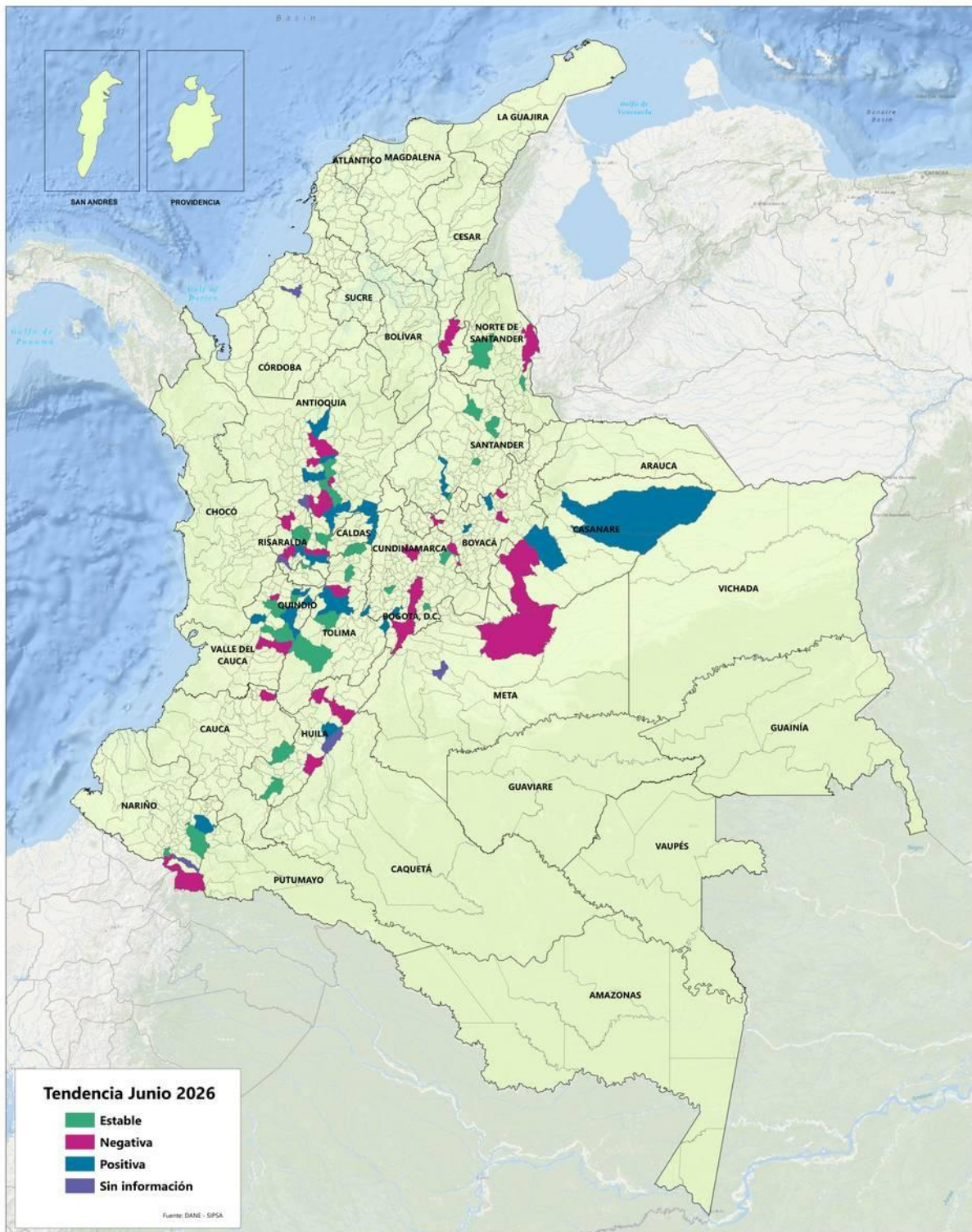
**Fuente:** DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2026.

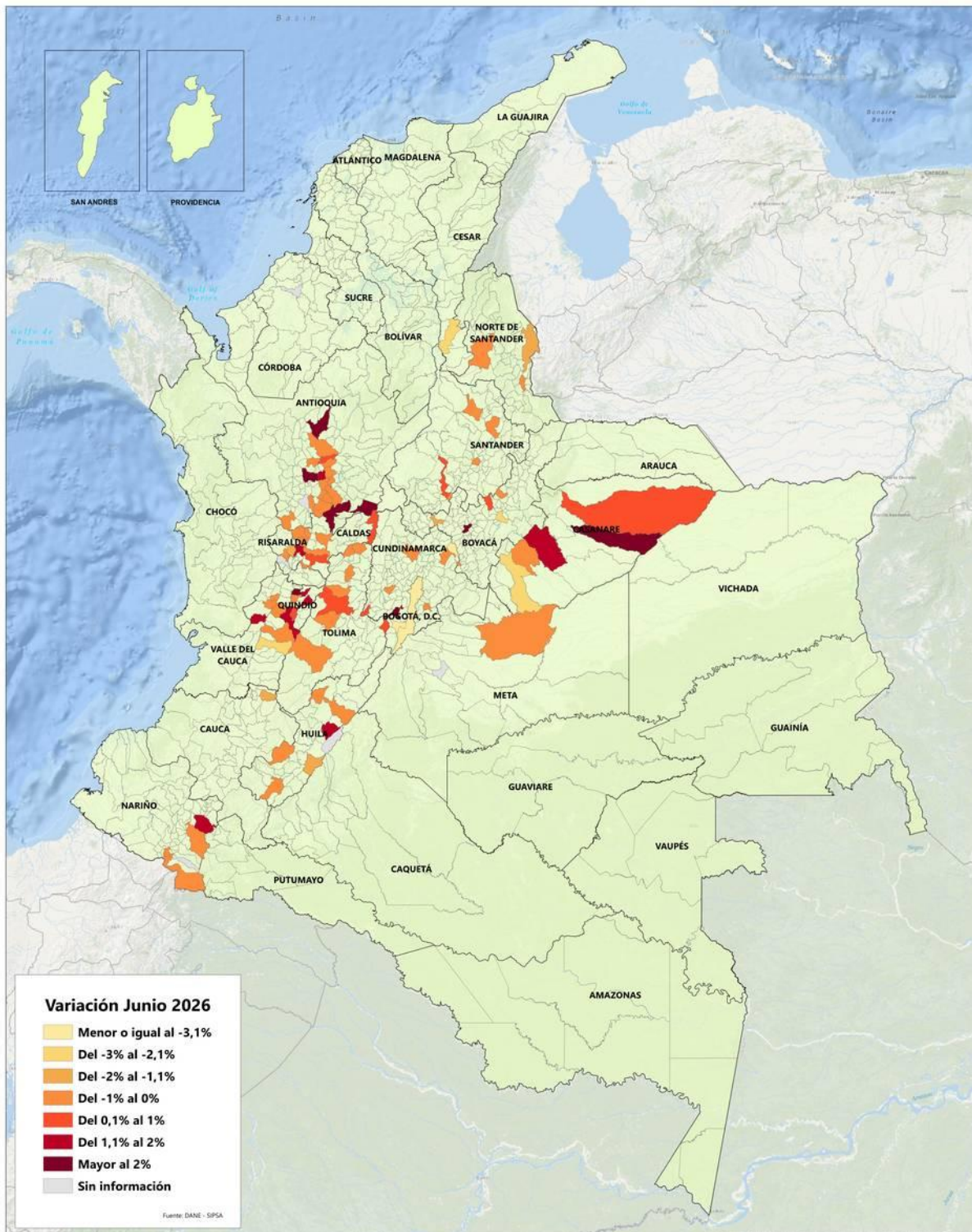
## Precios promedio de mercado del alimento Cerdos ceba (bulto de 40 kilogramos) Junio 2026



## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del alimento Cerdos ceba (bulto de 40 kilogramos), Junio 2026



## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del alimento Cerdos ceba (bulto de 40 kilogramos), Junio 2026

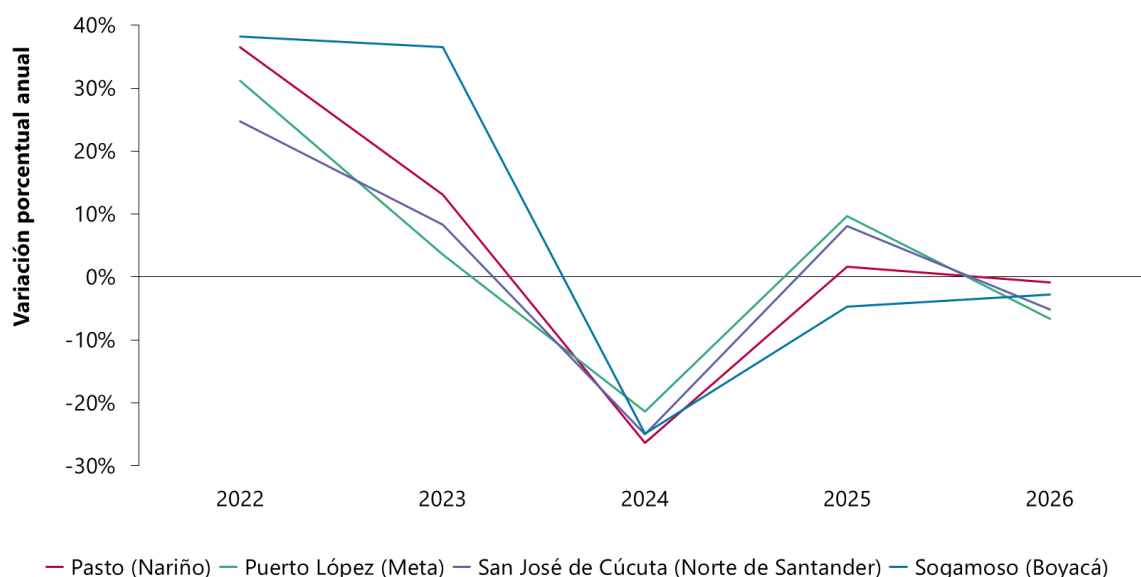


Para el alimento Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación negativa en 40 de los 114 municipios reportados (35,09%), variación positiva en 38 municipios (33,33%), permanecieron estables en 34 municipios (29,82%) y sin información de su variación en los 2 municipios restantes (1,75%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Montenegro (Quindío) con 5,20% e Isnos (Huila) con 4,39%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Tauramena (Casanare) con -6,76% y Granada (Meta) con -4,32%.

Así mismo, en el gráfico 24 se muestran las variaciones anuales de los precios promedio de mercado del alimento Pollo engorde (40 kilogramos) en algunos municipios del país.

**Gráfico 24. Variación anual de los precios de mercado del alimento Pollo engorde (40 kilogramos)**  
Serie: junio (2022) - junio (2026)



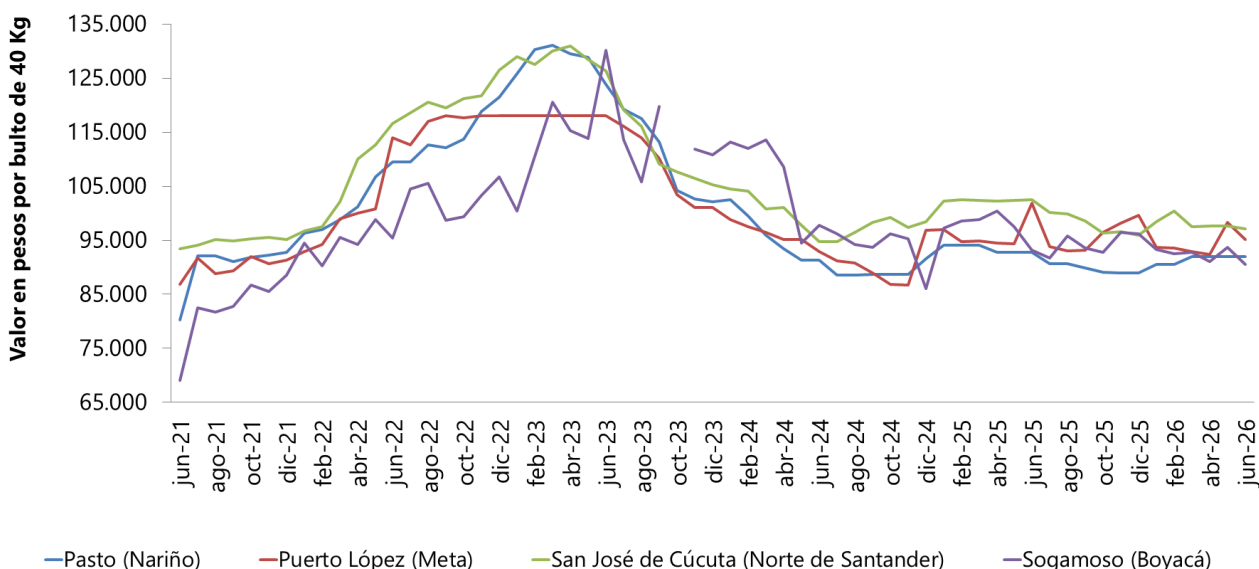
**Fuente:** DANE, SIPSA.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este alimento fueron Villa de San Diego de Ubaté (Cundinamarca) con \$112.850 y Pitalito (Huila) con \$109.986; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Santa Marta (Magdalena) con \$82.500 y Valledupar (Cesar) con \$83.400.

En el gráfico 25 se muestra el comportamiento de los precios del alimento Pollo engorde (40 kilogramos) en algunos municipios del país.

**Gráfico 25. Comportamiento de los precios de mercado del alimento Pollo engorde**

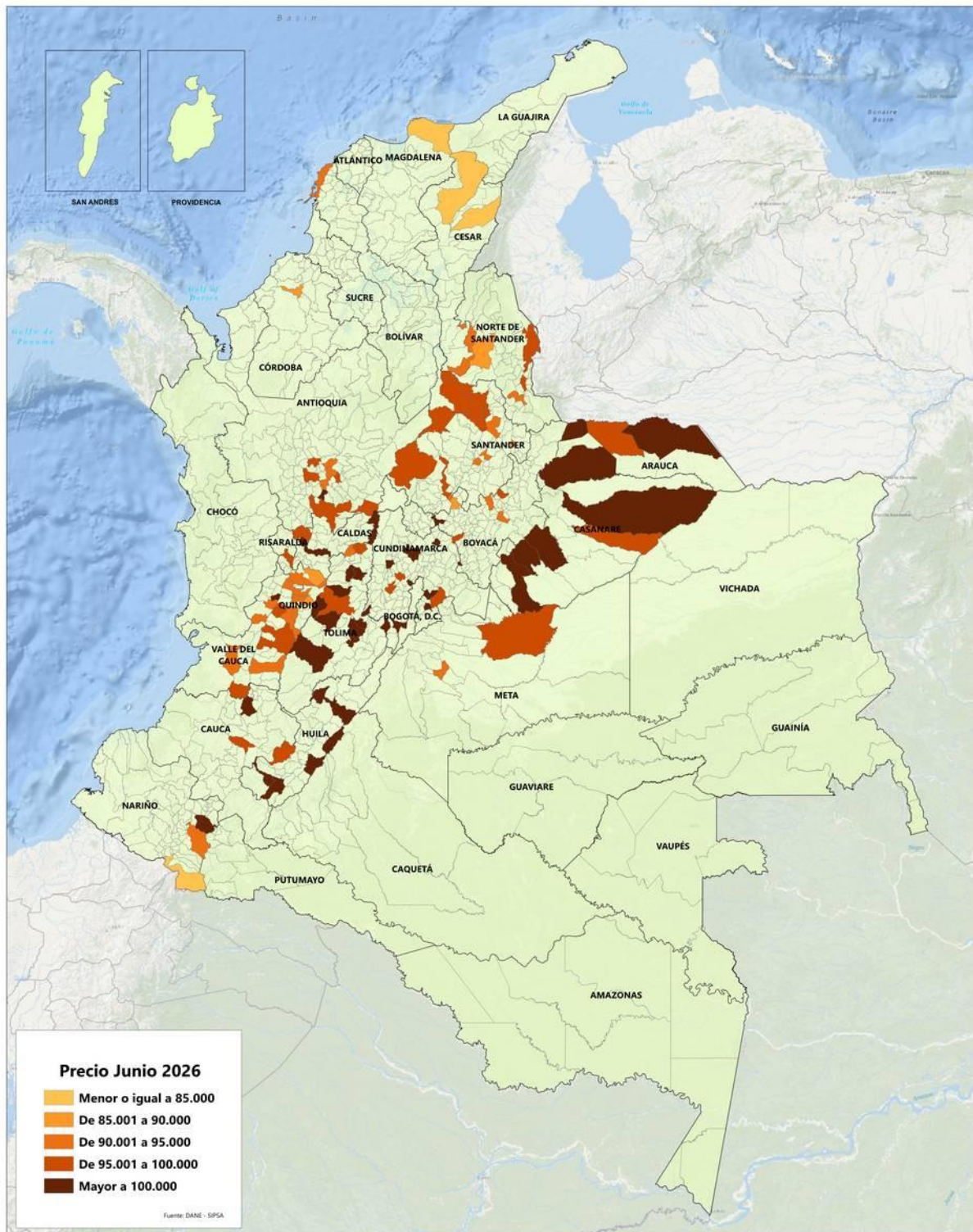
**Serie: junio (2021) - junio (2026)**



**Fuente:** DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2026.

## Precios promedio de mercado del alimento Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), Junio 2026





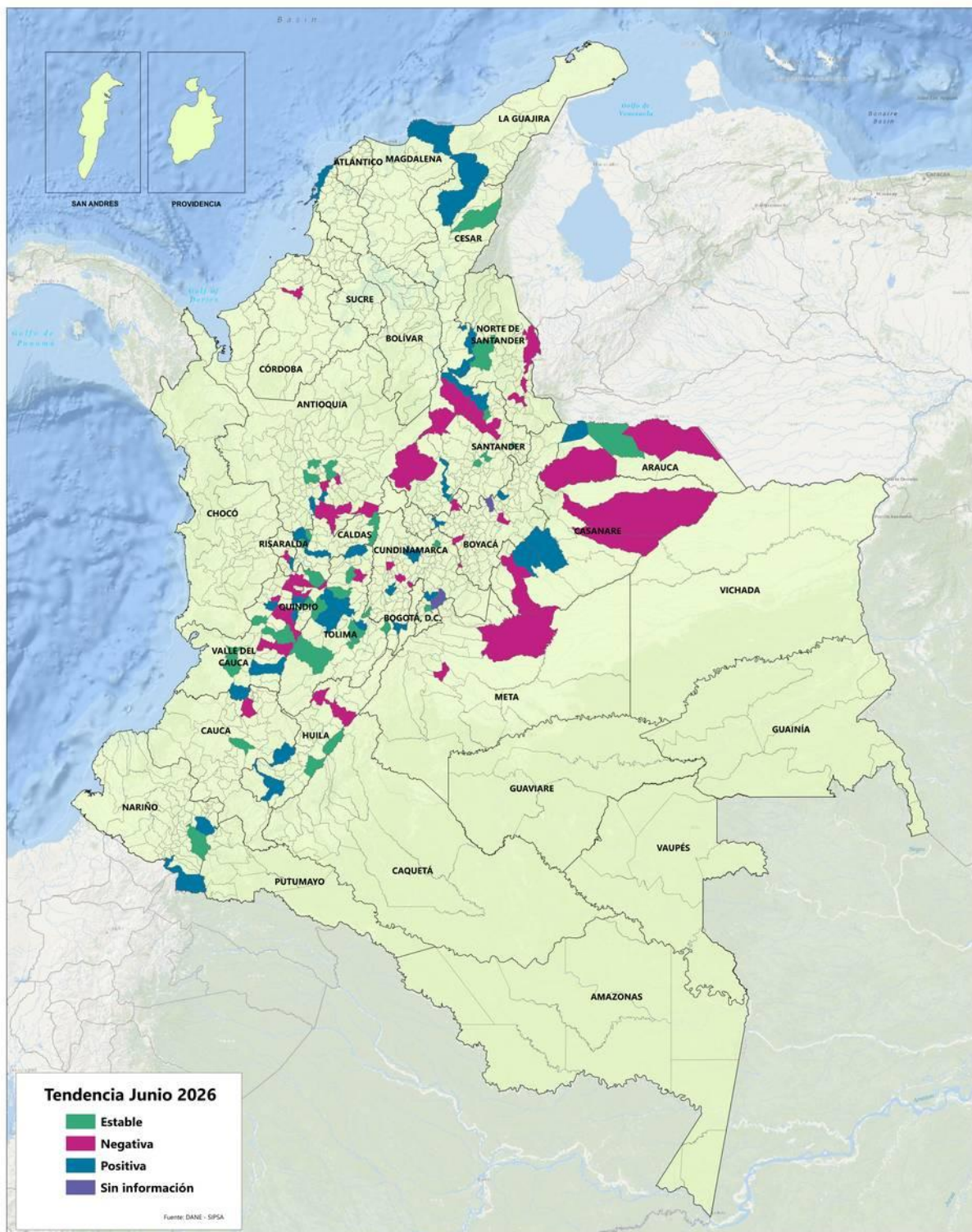
DANE

# Boletín técnico 165

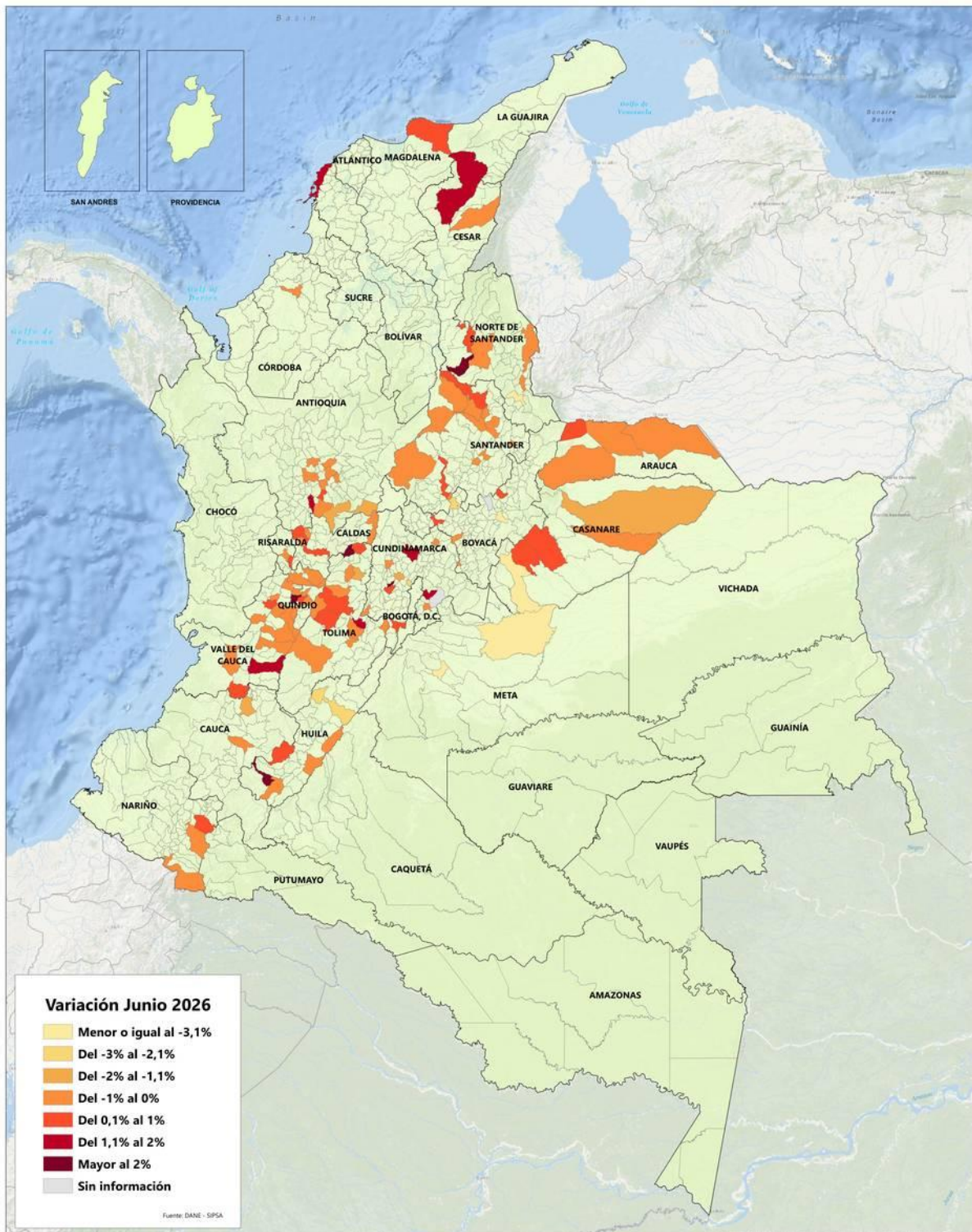
Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA-I)

Junio 2026

**Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del alimento  
Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), Junio 2026**



## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del alimento Pollo engorde (bulto de 40 kilogramos), Junio 2026

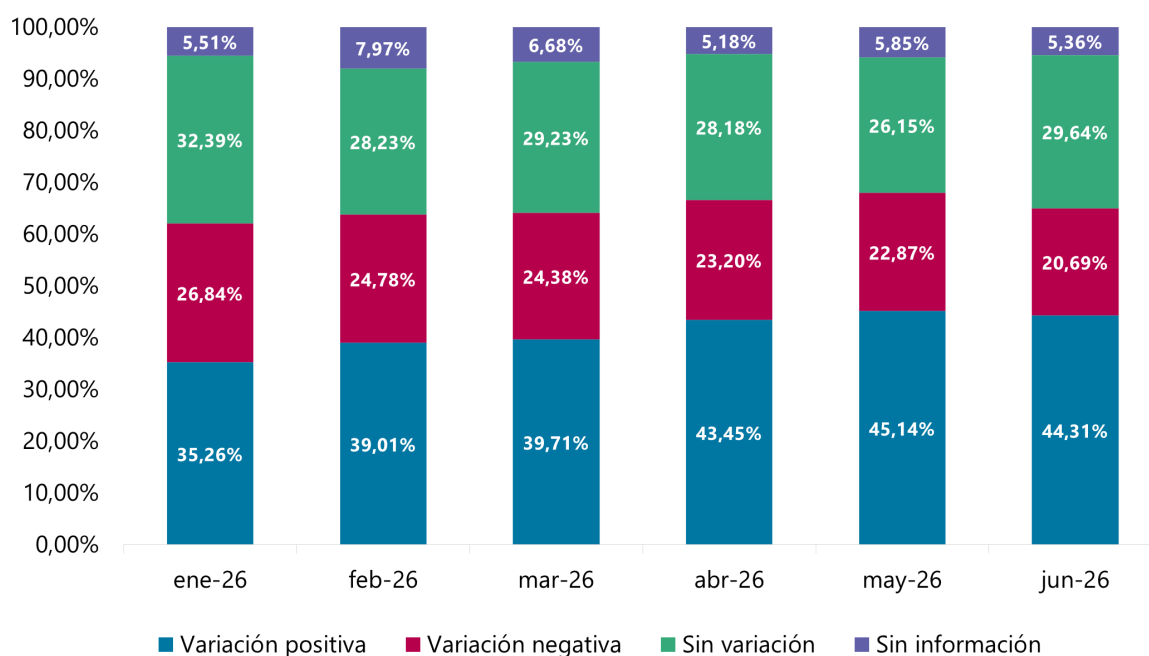


## 3.2. Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios, el 44,31% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 29,64% permaneció estable (no hubo variación), el 20,69% registró variación negativa, y sin información de su variación el 5,36% restante, resaltando que, en mayo de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 26.

**Gráfico 26. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios**

**Serie: enero (2026) - junio (2026)**



**Fuente:** DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 89 de los 138 municipios reportados (64,49%), permanecieron estables en 23 municipios (16,67%), variación negativa en 21 municipios (15,22%) y sin información de su variación en los 5 municipios restantes (3,62%).

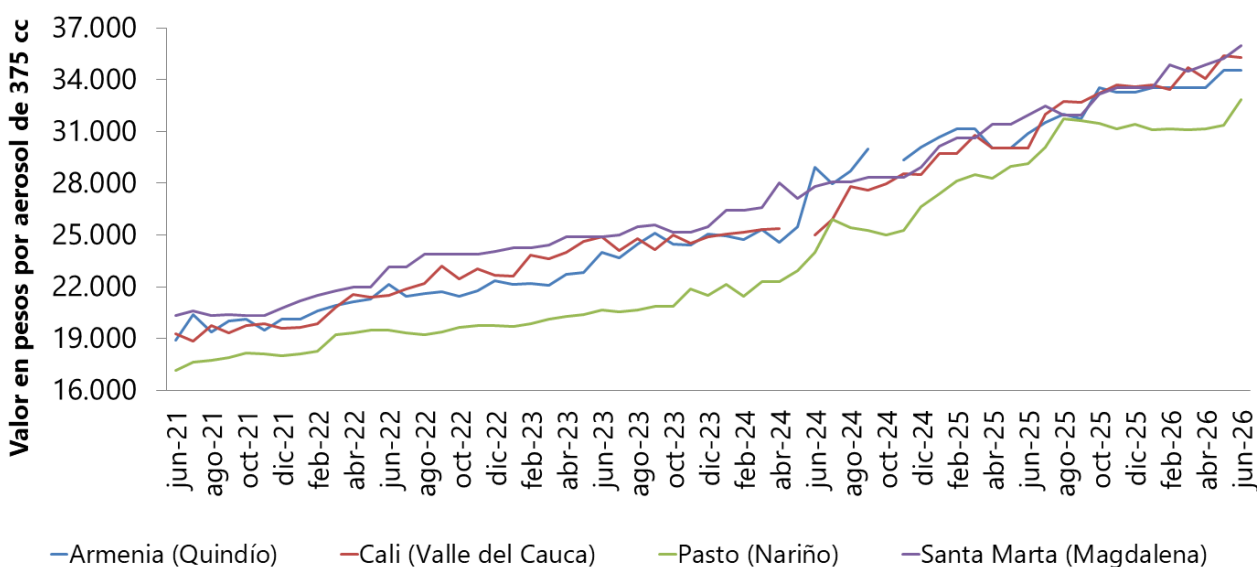
Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Anzoátegui y Rovira (Tolima) con 10,48% y 10,20%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Abejorral (Antioquia) con -6,00% y Guamo (Tolima) con -3,68%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este antiparasitario fueron Villeta (Cundinamarca) con \$43.100 y Zarzal (Valle del Cauca) con \$41.333; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Pivijay (Magdalena) con \$28.000 y Sincelejo (Sucre) con \$28.200.

En el gráfico 27 se muestra el comportamiento de los precios del antiparasitario Curagan NL (375 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país.

## Gráfico 27. Comportamiento de los precios de mercado del Curagan NL

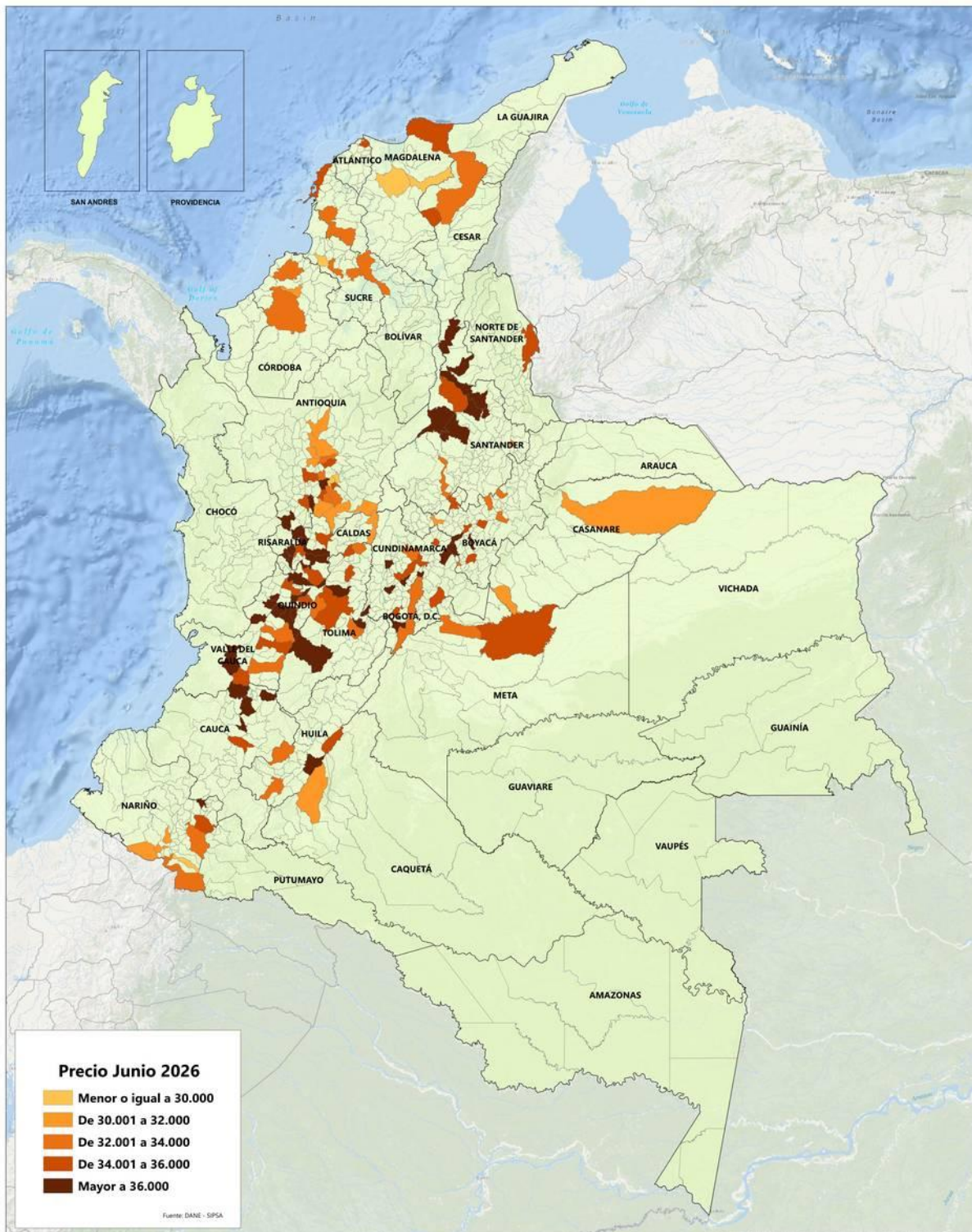
Serie: junio (2021) - junio (2026)



Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2026.

## Precios promedio de mercado del antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), Junio 2026





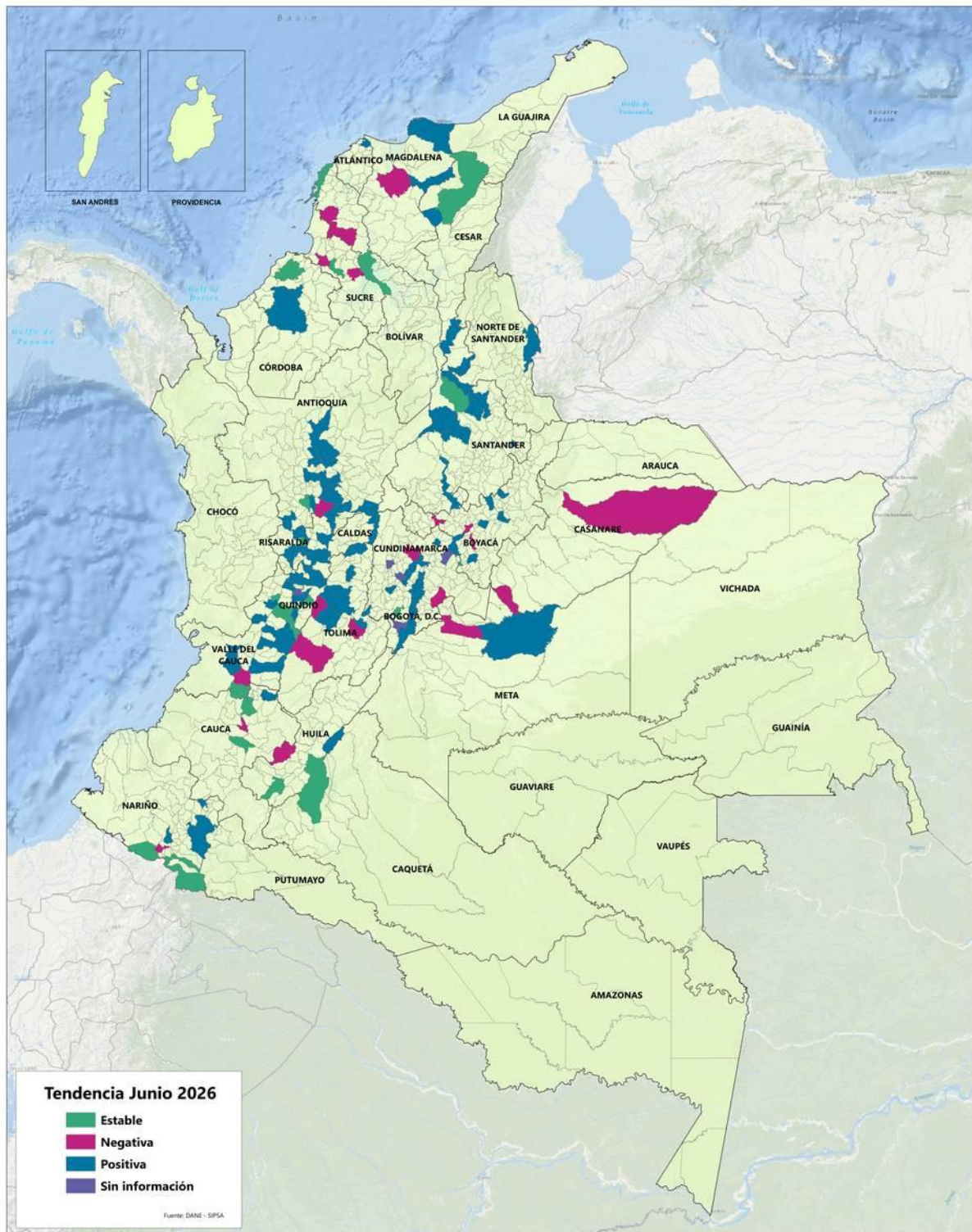
**DANE**

# Boletín técnico 165

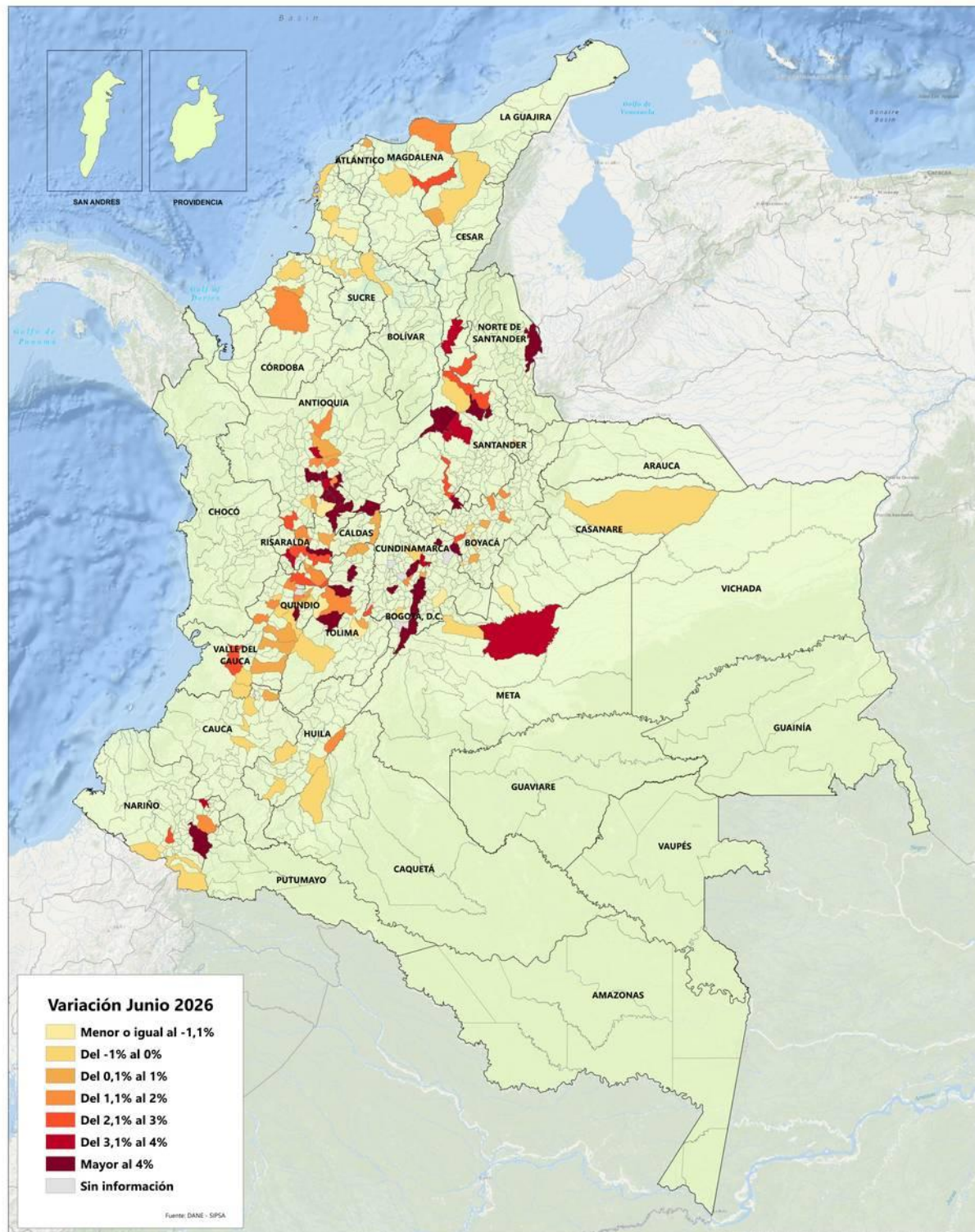
Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA-I)

Junio 2026

**Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), Junio 2026**



## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del antiparasitario Curagan NL (aerosol de 375 centímetros cúbicos), Junio 2026

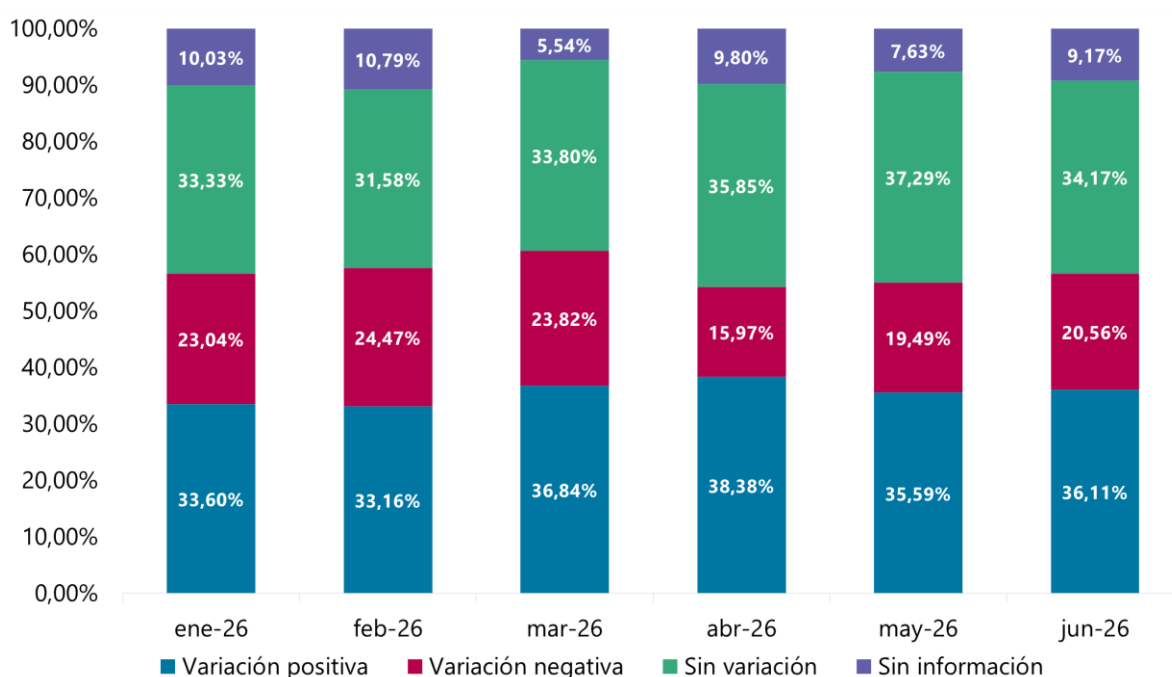


## 3.3. Antisépticos, desinfectantes e higiene

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de antisépticos, desinfectantes e higiene, el 36,11% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 34,17% permaneció estable (no hubo variación), el 20,56% variación negativa y sin información de su variación el 9,17% restante, resaltando que, en abril de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 28.

**Gráfico 28. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo antisépticos, desinfectantes e higiene**

Serie: enero (2026) - junio (2026)



Fuente: DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (frasco de 250 centímetros cúbicos), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 37 de los 64 municipios reportados (57,81%), permanecieron estables en 13 municipios (20,31%), variación negativa en 11 municipios (17,19%) y sin información de su variación en los 3 municipios restantes (4,69%).

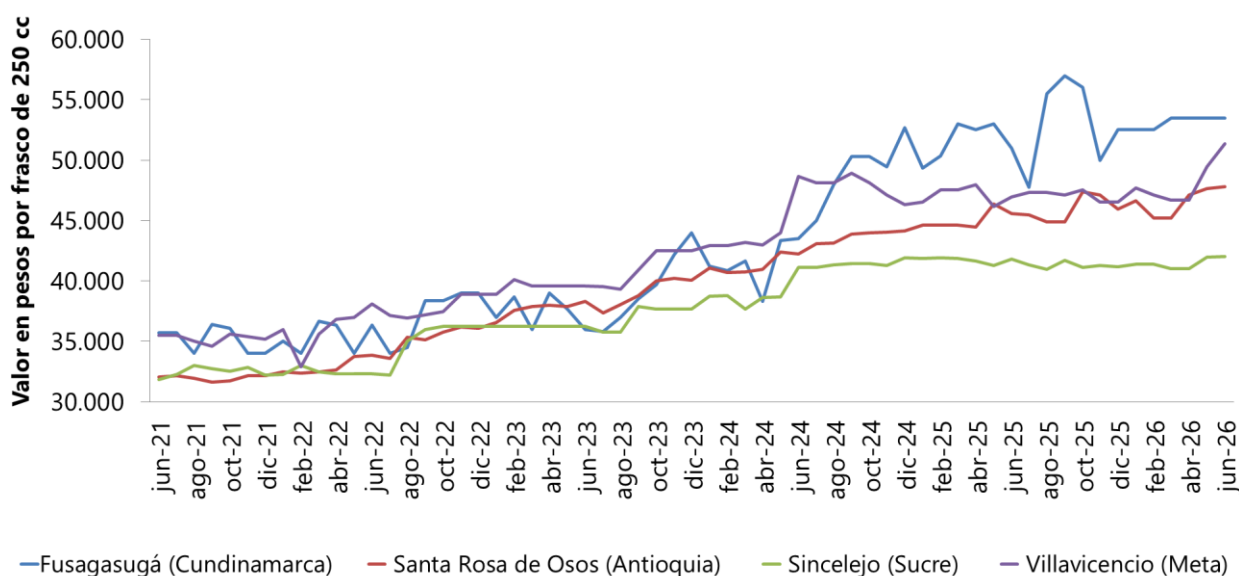
Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Sonsón y Guarne (Antioquia) con 7,33% y 7,11%, respectivamente; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Montenegro (Quindío) con -4,27% y El Rosal (Cundinamarca) con -2,47%.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de esta crema cicatrizante, secante y desinfectante fueron Sevilla (Valle del Cauca) con \$68.450 y Santa Marta (Magdalena) con \$66.250; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Sincelejo (Sucre) con \$42.000 y La Unión (Antioquia) con \$45.822.

En el gráfico 29 se muestra el comportamiento de los precios de la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (250 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país.

## Gráfico 29. Comportamiento de los precios de la crema Alfa 3

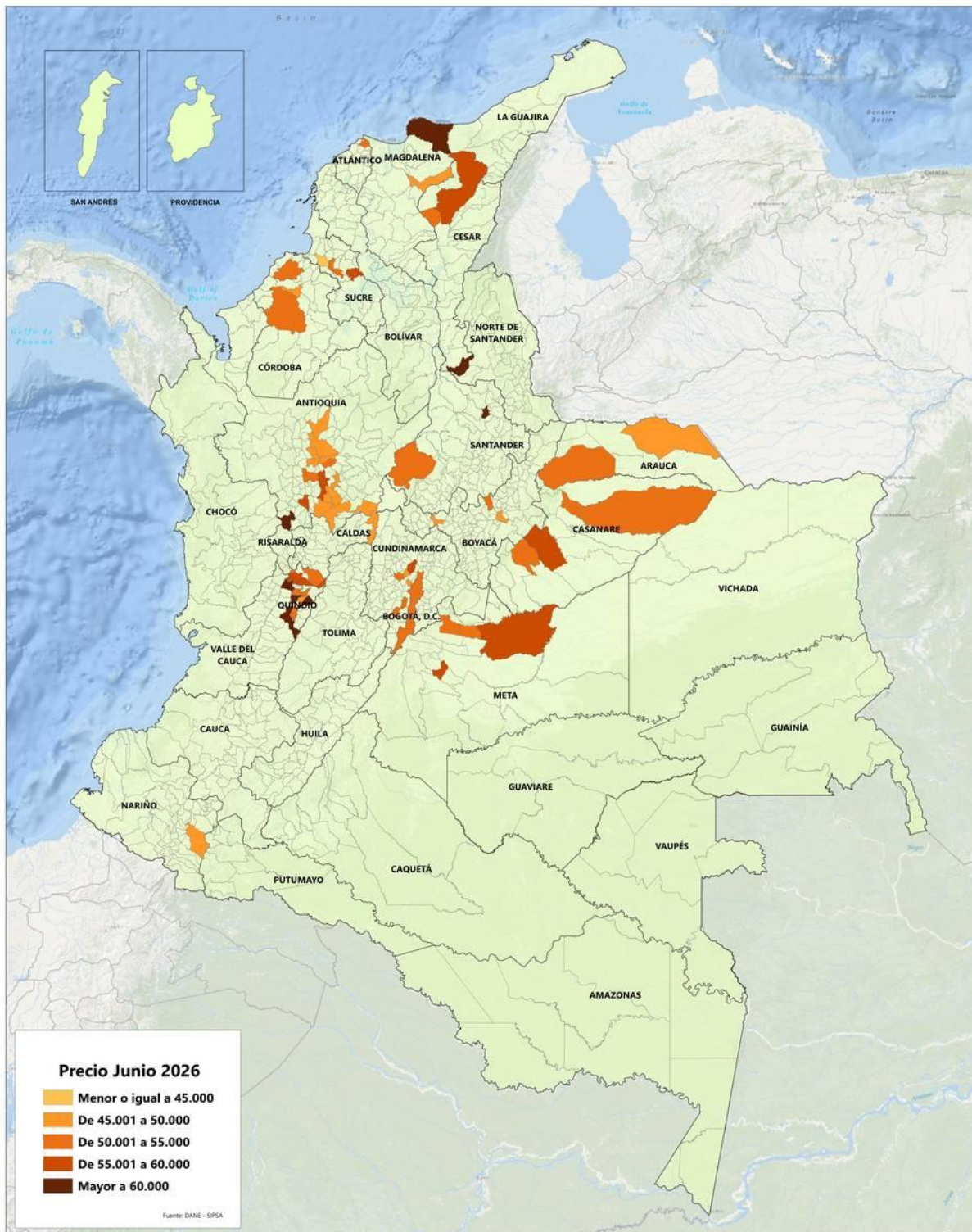
Serie: junio (2021) - junio (2026)



Fuente: DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2026.

**Precios promedio de mercado de la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (frasco de 250 centímetros cúbicos), Junio 2026**





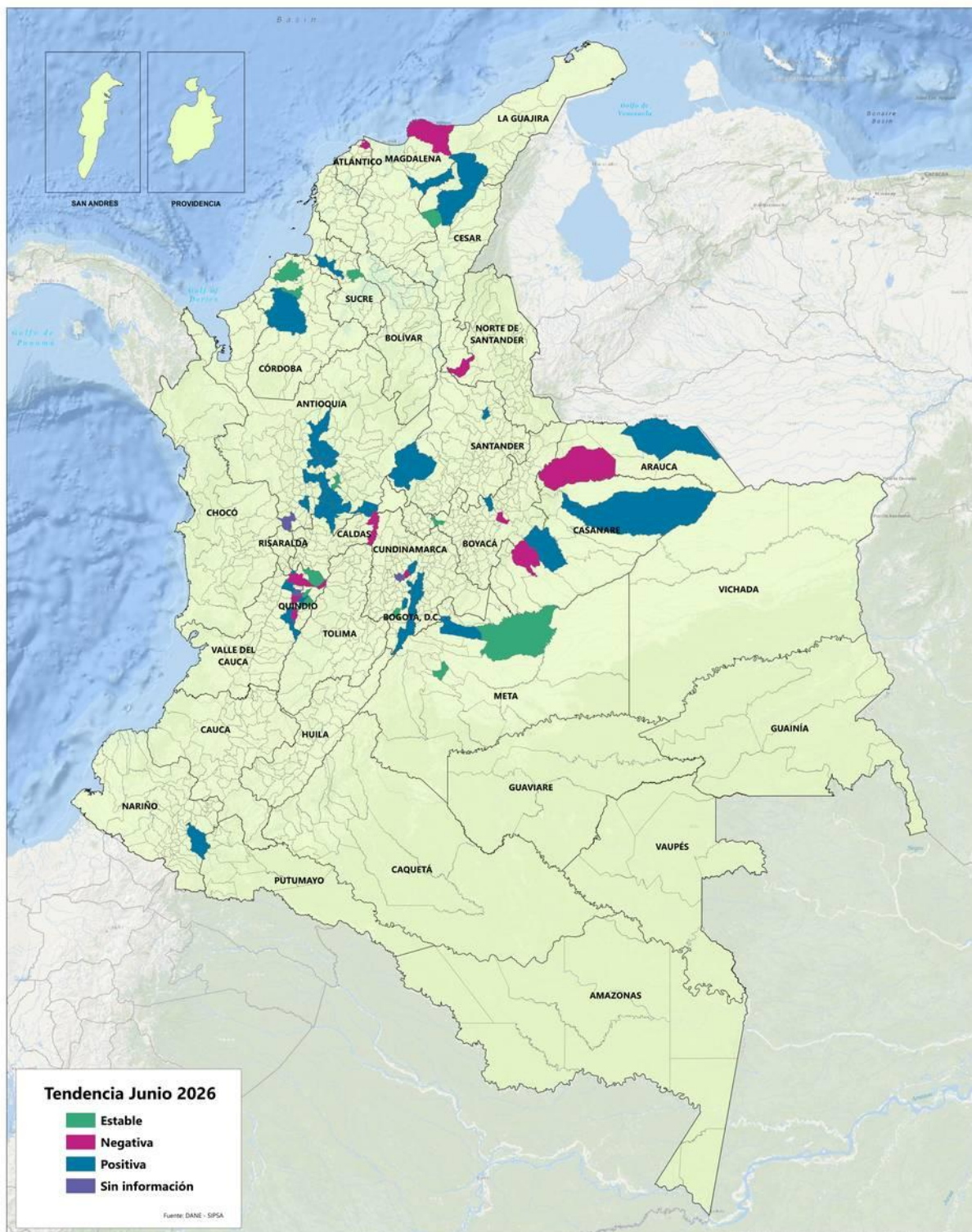
**DANE**

# Boletín técnico 165

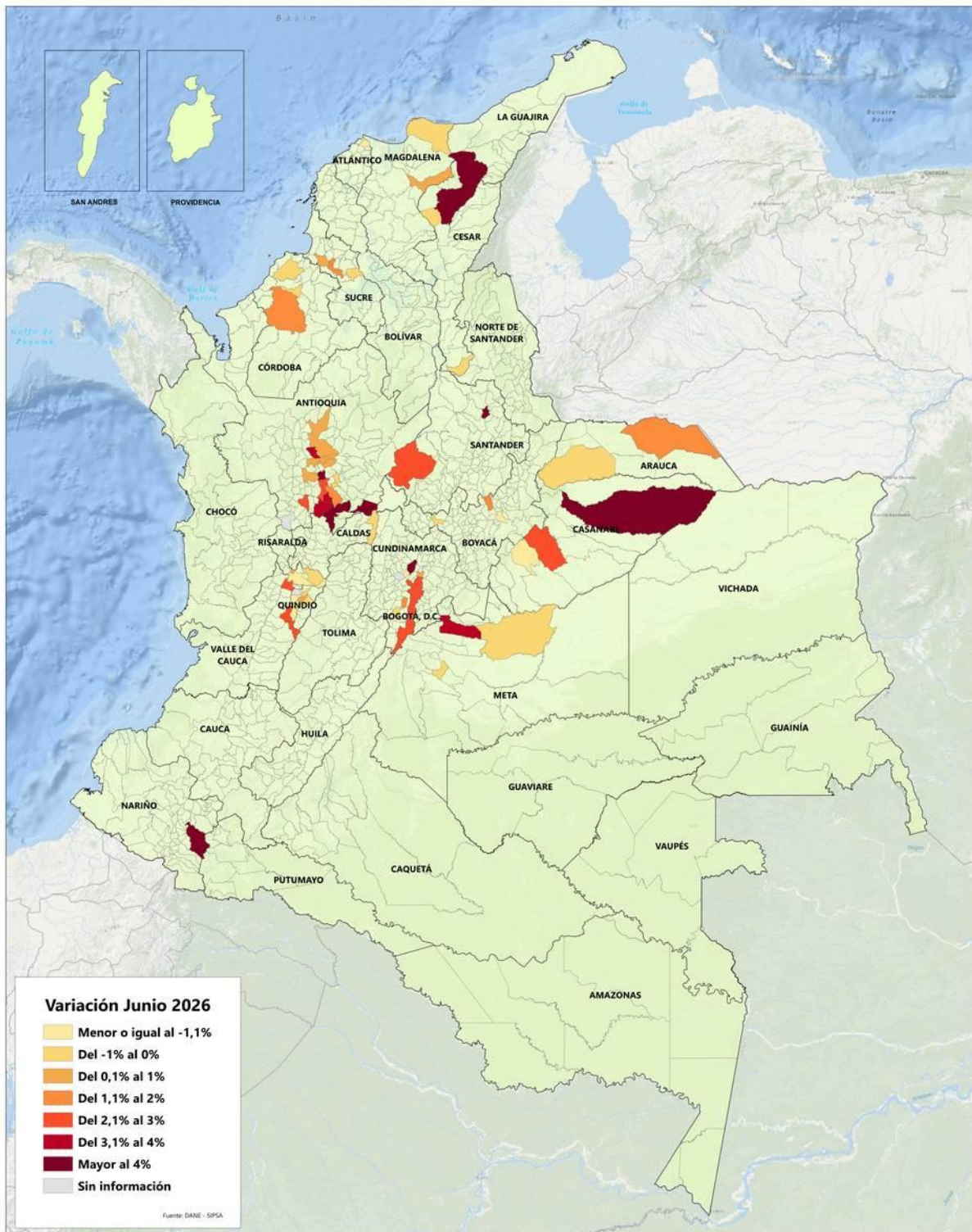
Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA-I)

Junio 2026

**Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado de la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (frasco de 250 centímetros cúbicos), Junio 2026**



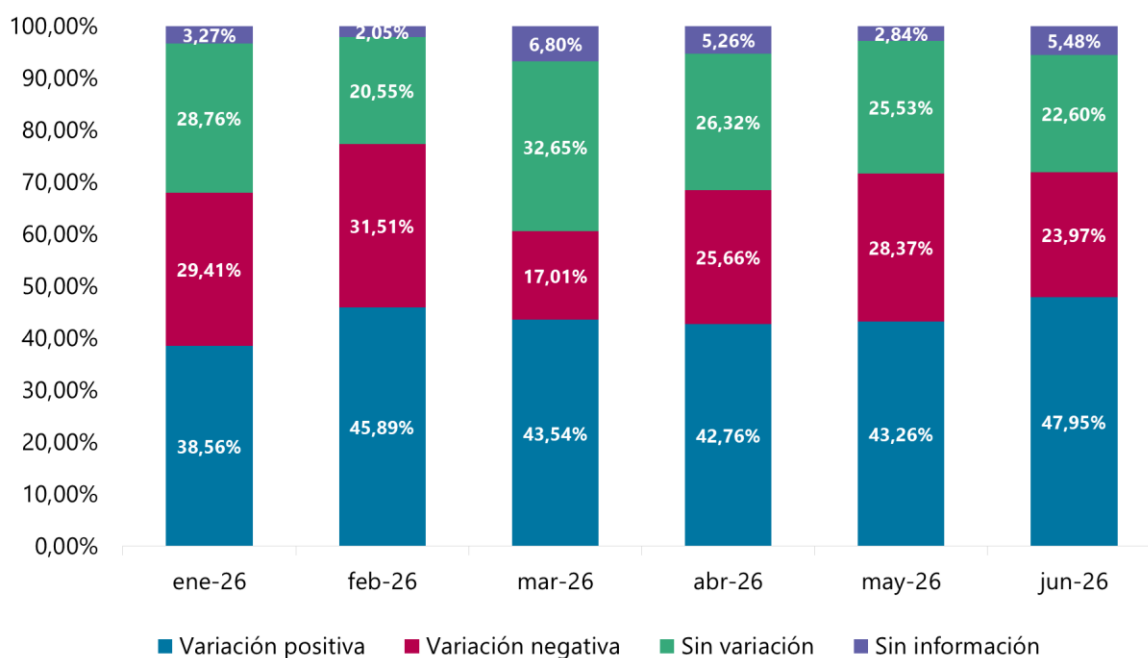
**Variación porcentual de los precios promedio de mercado de la crema cicatrizante, secante y desinfectante Alfa 3 (frasco de 250 centímetros cúbicos), Junio 2026**



## 3.4. Hormonales

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de hormonales, el 47,95% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 23,97% variación negativa, el 22,60% permaneció estable (no hubo variación) y sin información de su variación el 5,48% restante, resaltando que, en junio de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 30.

**Gráfico 30. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo hormonales**  
Serie: enero (2026) - junio (2026)



**Fuente:** DANE, SIPSA.

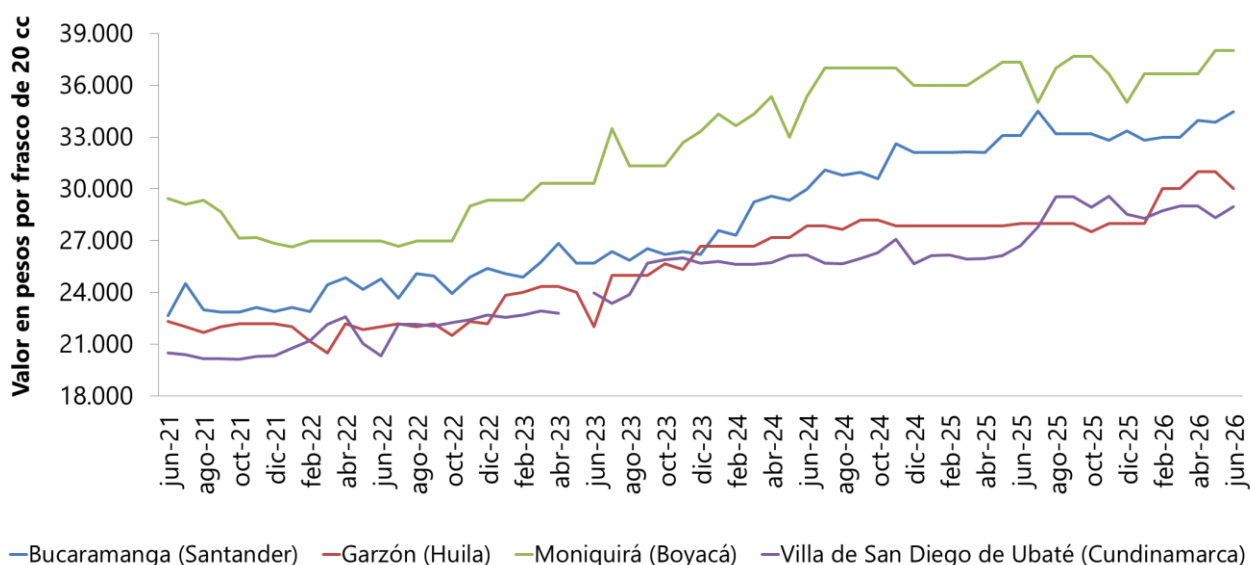
En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el hormonal Estro-Zoo (frasco de 20 centímetros cúbicos), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 11 de los 31 municipios reportados (35,48%), permanecieron estables en 10 municipios (32,26%), variación negativa en 8 municipios (25,81%) y sin información de su variación en los 2 municipios restantes (6,45%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Bogotá, D.C. con 6,64% y Pasto (Nariño) con 6,25%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Neiva (Huila) con -3,87% y Pamplona (Norte de Santander) con -3,57%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este hormonal fueron Calarcá (Quindío) con \$43.600 y Medellín (Antioquia) con \$43.288; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Pamplona (Norte de Santander) con \$27.000 y Entreríos (Antioquia) con \$27.780.

En el gráfico 31 se muestra el comportamiento de los precios del hormonal Estro-Zoo (20 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país.

**Gráfico 31. Comportamiento de los precios de mercado del Estro-Zoo**  
Serie: junio (2021) - junio (2026)



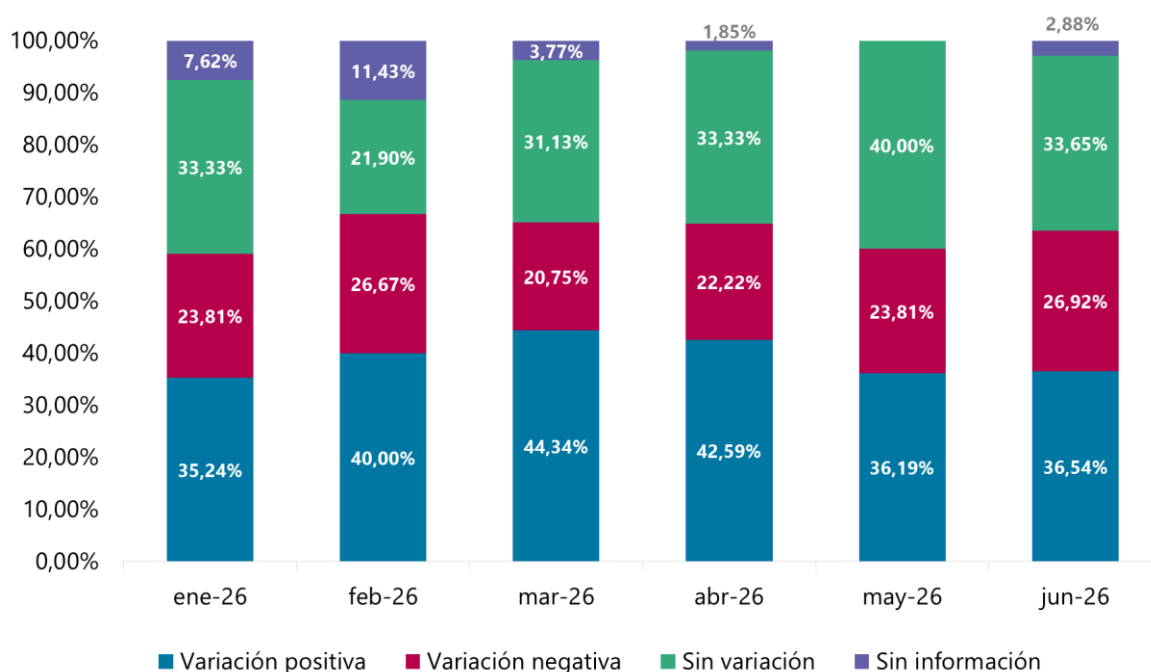
Fuente: DANE, SIPSA.

## 3.5. Insecticidas, plaguicidas y repelentes

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de insecticidas, plaguicidas y repelentes, el 36,54% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 33,65% permaneció estable (no hubo variación), el 26,92% variación negativa y sin información de su variación el 2,88% restante, resaltando que, en marzo de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 32.

**Gráfico 32. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo insecticidas, plaguicidas y repelentes**

**Serie: enero (2026) - junio (2026)**



**Fuente:** DANE, SIPSA.

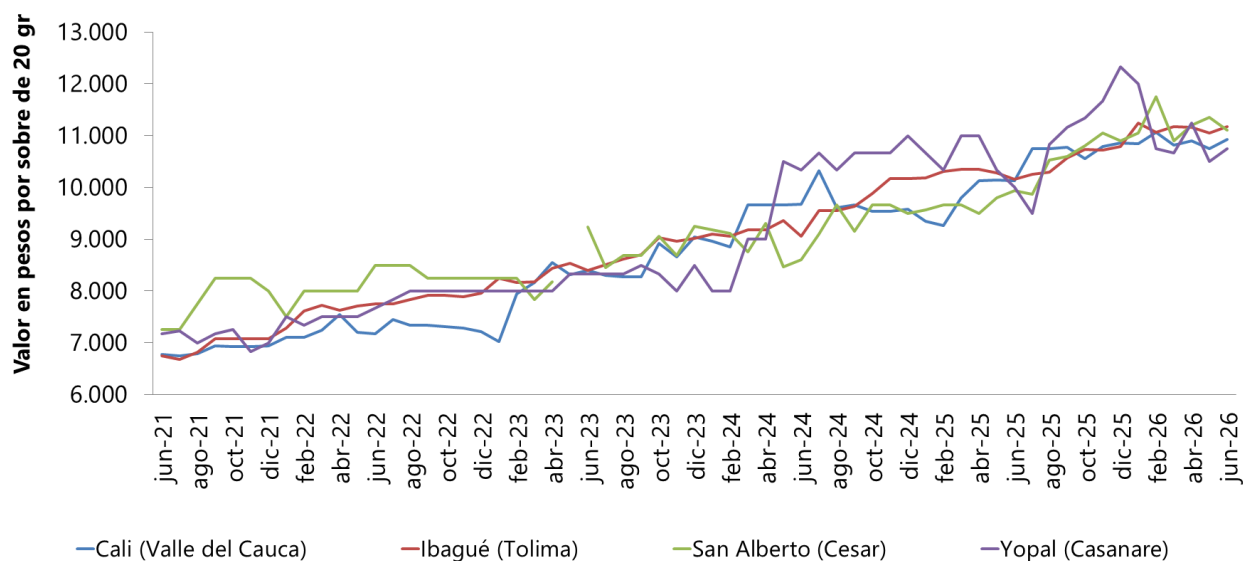
En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el insecticida Agita 1 Gb (sobre de 20 gramos), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 34 de los 88 municipios reportados (38,64%), permanecieron estables en 28 municipios (31,82%), variación negativa en 24 municipios (27,27%) y sin información de su variación en los 2 municipios restantes (2,27%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Tauramena (Casanare) con 17,50% y Florencia (Caquetá) con 8,54%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Barbosa (Antioquia) con -8,89% y Barrancabermeja (Santander) con -8,33%.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este insecticida fueron Santander de Quilichao (Cauca) con \$13.367 e Icononzo (Tolima) con \$13.000; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Sabana de Torres (Santander) con \$9.250 y La Ceja (Antioquia) con \$9.377.

En el gráfico 33 se muestra el comportamiento de los precios del insecticida Agita 1 Gb (20 gramos) en algunos municipios del país.

**Gráfico 33. Comportamiento de los precios de mercado del Agita 1 Gb**  
Serie: junio (2021) - junio (2026)

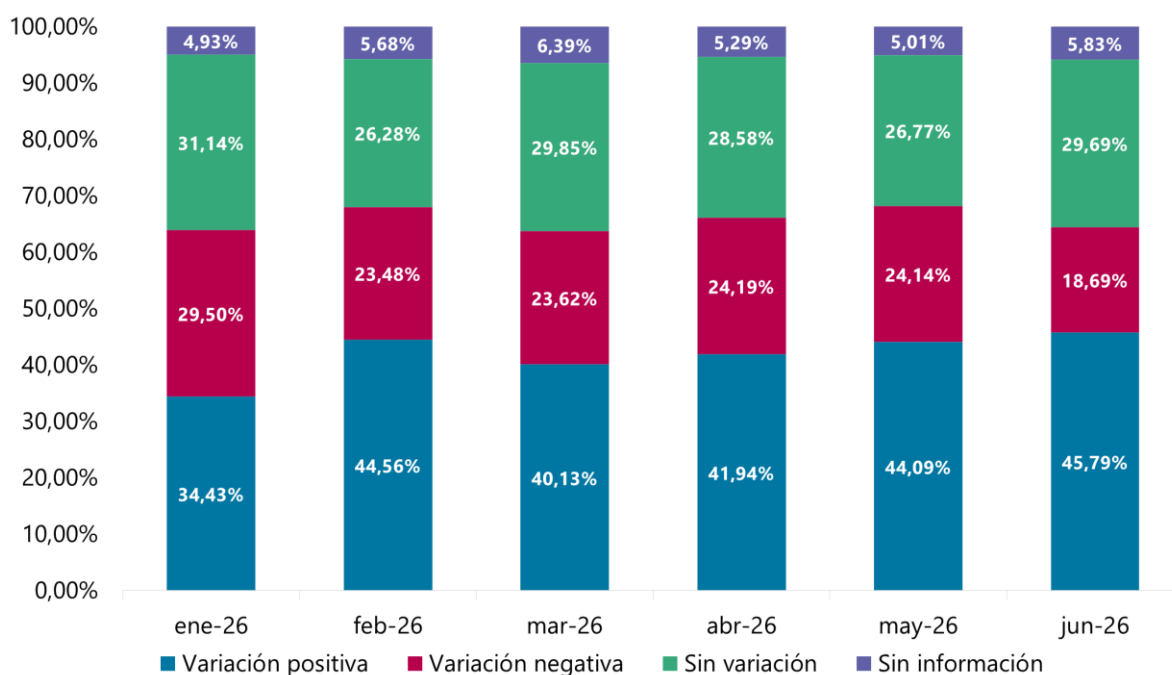


Fuente: DANE, SIPSA.

## 3.6. Medicamentos

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de medicamentos, el 45,79% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 29,69% permaneció estable (no hubo variación), el 18,69% variación negativa y sin información de su variación el 5,83% restante, resaltando que, en junio de 2026 se reporta la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 34.

**Gráfico 34. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo medicamentos**  
Serie: enero (2026) - junio (2026)



**Fuente:** DANE, SIPSA.

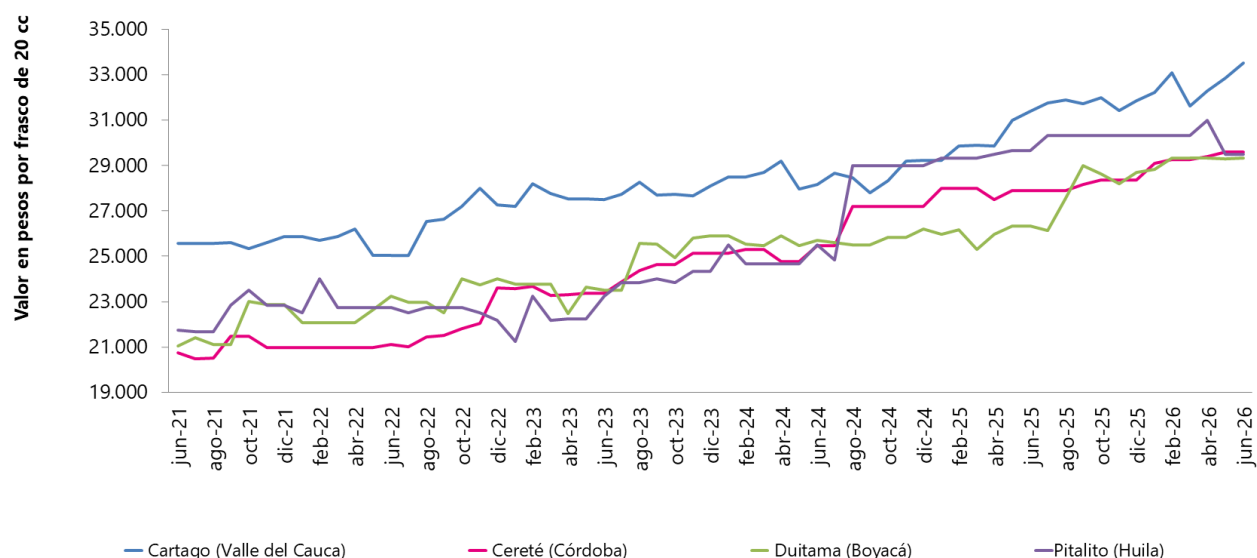
En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el medicamento Butazinol Inyectable (frasco de 20 centímetros cúbicos), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 30 de los 57 municipios reportados (52,63%), permanecieron estables en 17 municipios (29,82%), variación negativa en 7 municipios (12,28%) y sin información de su variación en los 3 municipios restantes (5,26%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Guadalajara de Buga (Valle del Cauca) con 10,93% y Corinto (Cauca) con 5,08%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron San Vicente del Caguán (Caquetá) con -2,03% y Vélez (Santander) con -1,67%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este medicamento fueron Sevilla y Zarzal (Valle del Cauca) con \$41.750 y \$36.000, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Sogamoso (Boyacá) con \$24.500 y Sincelejo (Sucre) con \$25.400.

En el gráfico 35 se muestra el comportamiento de los precios del medicamento Butazínol Inyectable (20 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país.

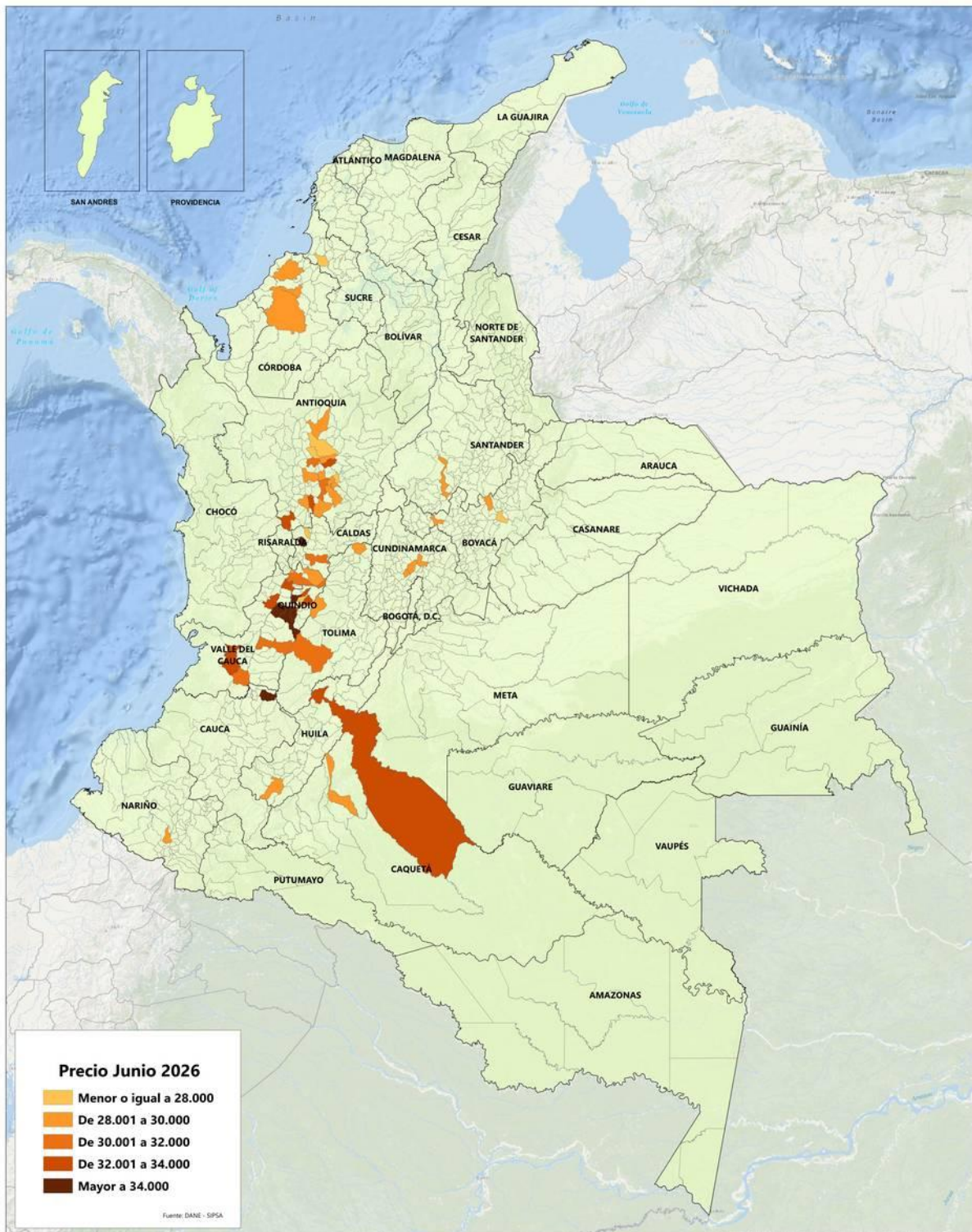
**Gráfico 35. Comportamiento de los precios de mercado del Butazínol Inyectable**  
Serie: junio (2021) - junio (2026)



**Fuente:** DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2026.

## Precios promedio de mercado del medicamento Butazolinol Inyectable (frasco de 20 centímetros cúbicos), Junio 2026



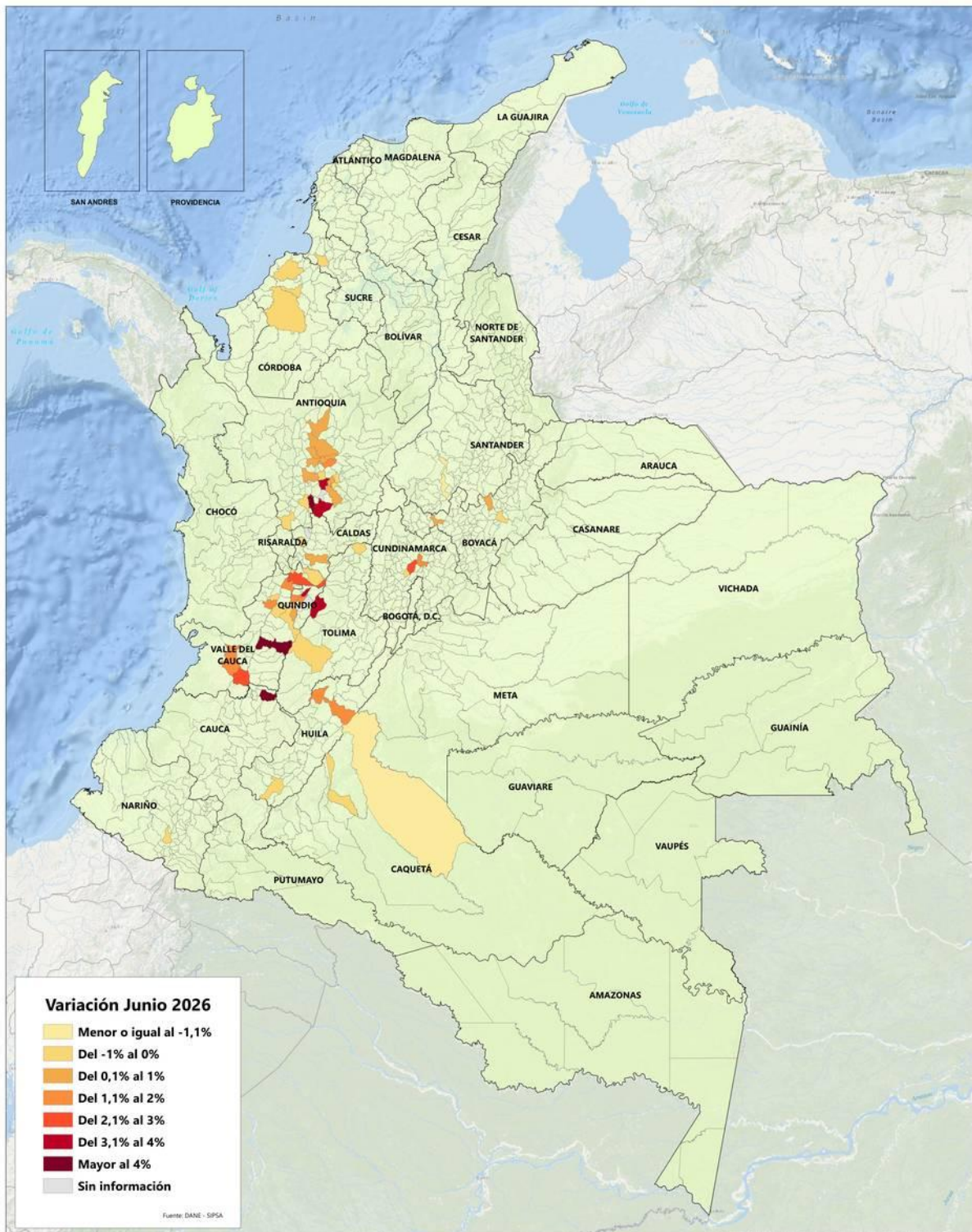


## Insumos y factores asociados a la producción agropecuaria (SIPSA-I)

Junio 2026



## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del medicamento Butazolinol Inyectable (frasco de 20 centímetros cúbicos), Junio 2026

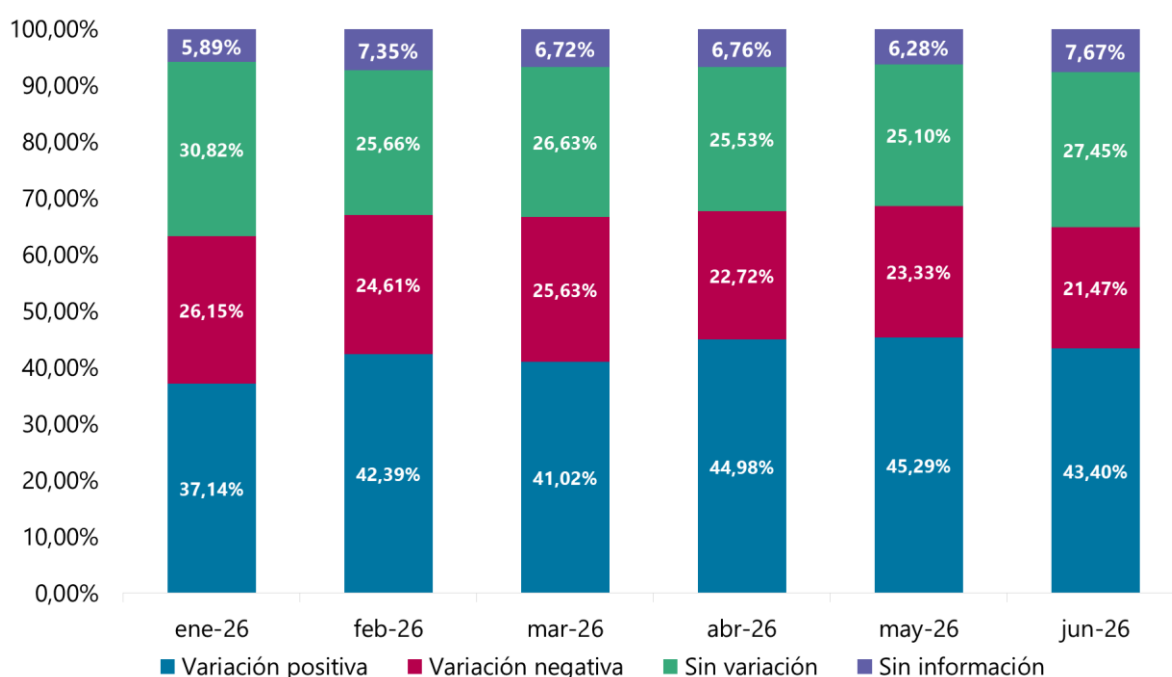


## 3.7. Vitaminas, sales y minerales

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de vitaminas, sales y minerales, el 43,40% de los precios de estos insumos presentó variación positiva, el 27,45% permaneció estable (no hubo variación), el 21,47% variación negativa y sin información de su variación el 7,67% restante, resaltando que, en mayo de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 36.

**Gráfico 36. Comportamiento de los precios de mercado de los insumos del grupo vitaminas, sales y minerales**

**Serie: enero (2026) - junio (2026)**



**Fuente:** DANE, SIPSA.

En cuanto a uno de los insumos más representativos de este grupo, el suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación positiva en 46 de los 102 municipios reportados (45,10%), permanecieron estables en 27 municipios (26,47%), variación negativa en 22 municipios (21,57%) y sin información de su variación en los 7 municipios restantes (6,86%).

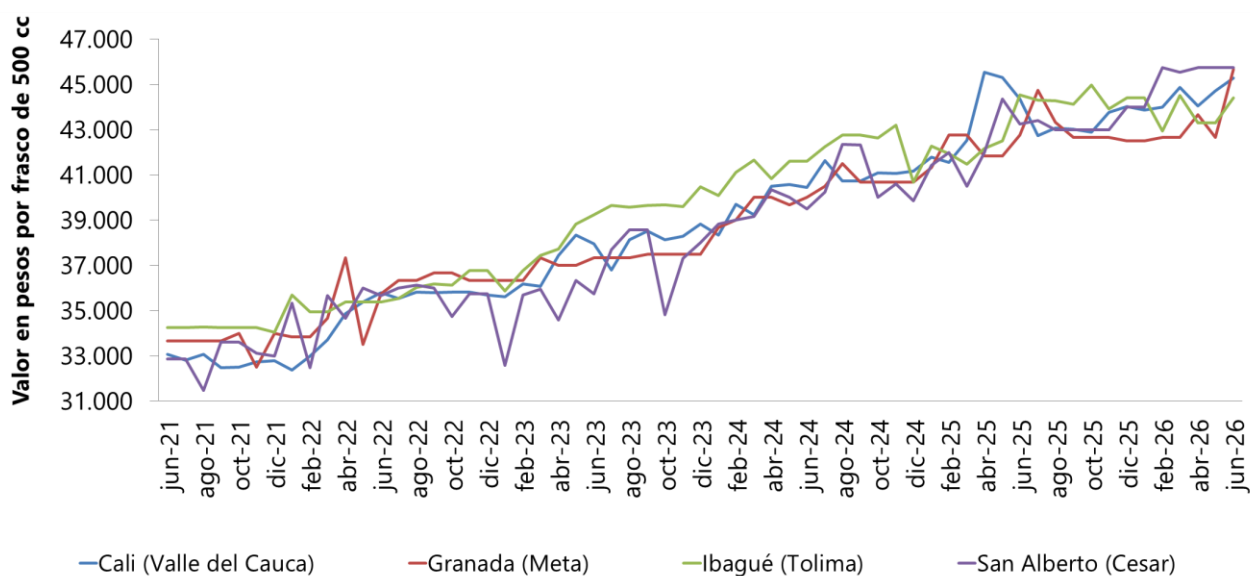
Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Fusagasugá (Cundinamarca) con 8,42% y Dagua (Valle del Cauca) con 8,11%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron La Ceja (Antioquia) con -4,80% y Manizales (Caldas) con -4,67%.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este suplemento mineral fueron Chitagá (Norte de Santander) con \$54.500 y Rionegro (Antioquia) con \$53.300; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Cáqueza (Cundinamarca) con \$37.700 y Entreríos (Antioquia) con \$40.049.

En el gráfico 37 se muestra el comportamiento de los precios del suplemento mineral Calmafos (500 centímetros cúbicos) en algunos municipios del país.

**Gráfico 37. Comportamiento de los precios de mercado del Calmafos**

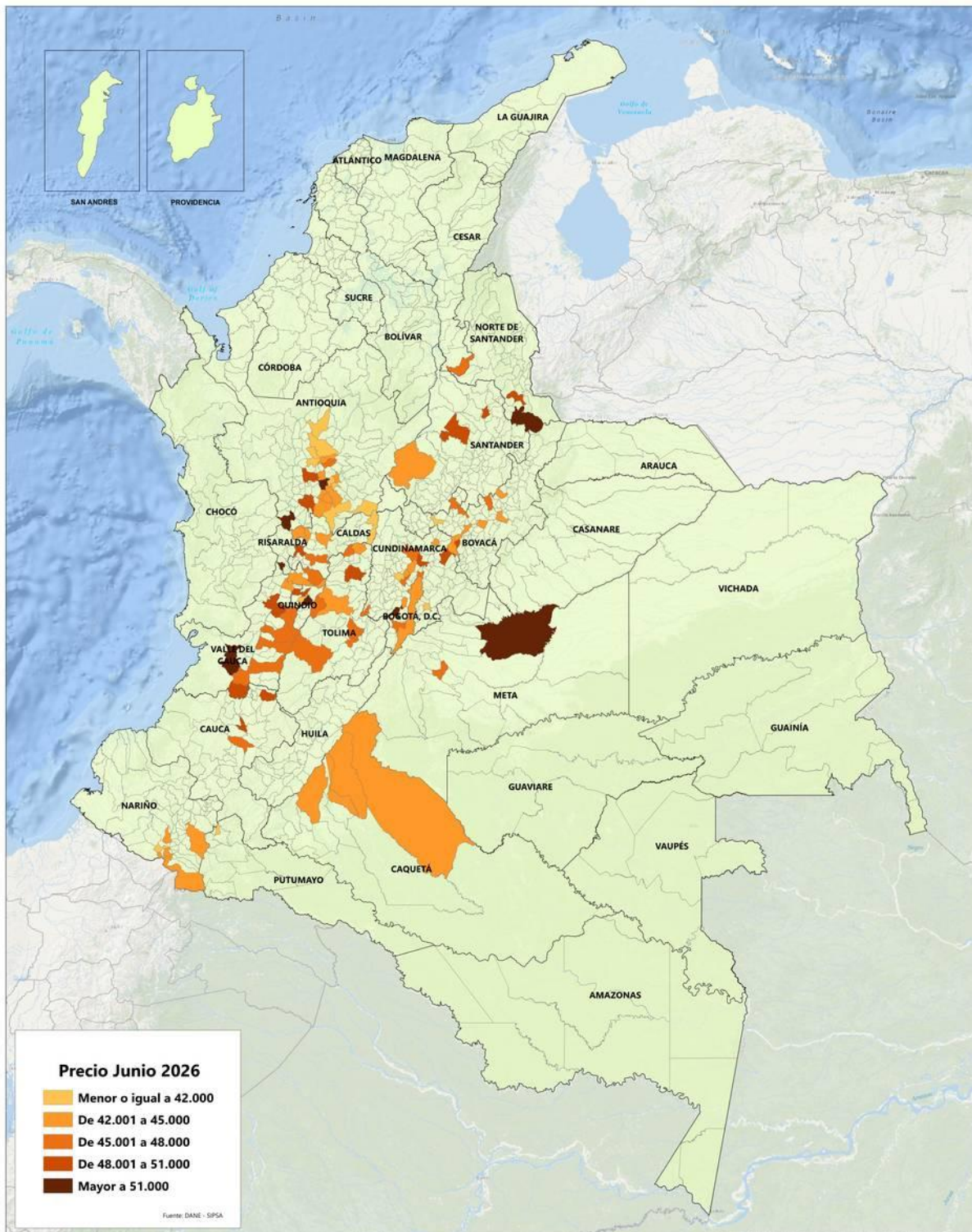
**Serie: junio (2021) - junio (2026)**



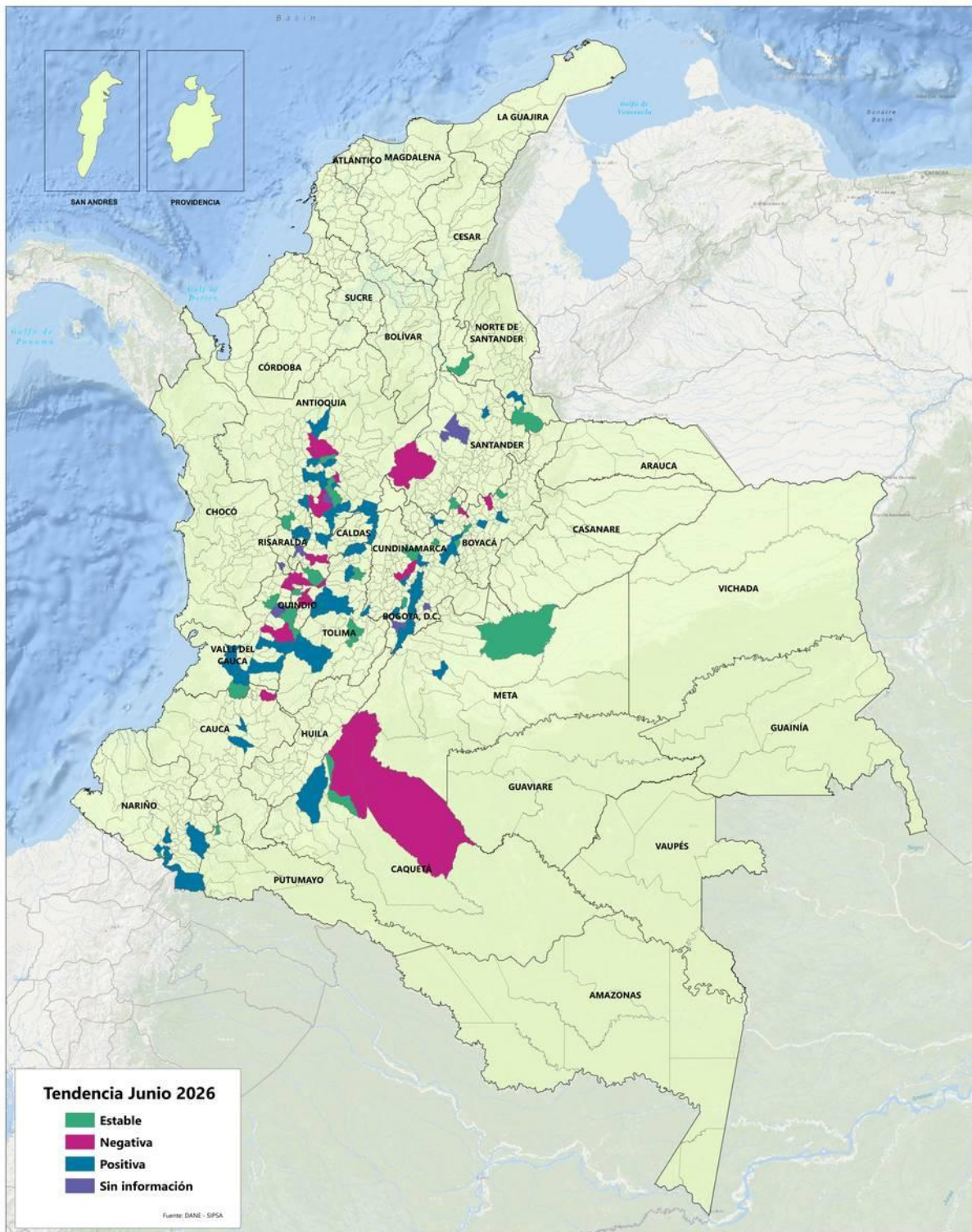
**Fuente:** DANE, SIPSA.

Los siguientes mapas muestran los precios promedio de mercado, la tendencia y la variación porcentual reportados para este insumo en junio de 2026.

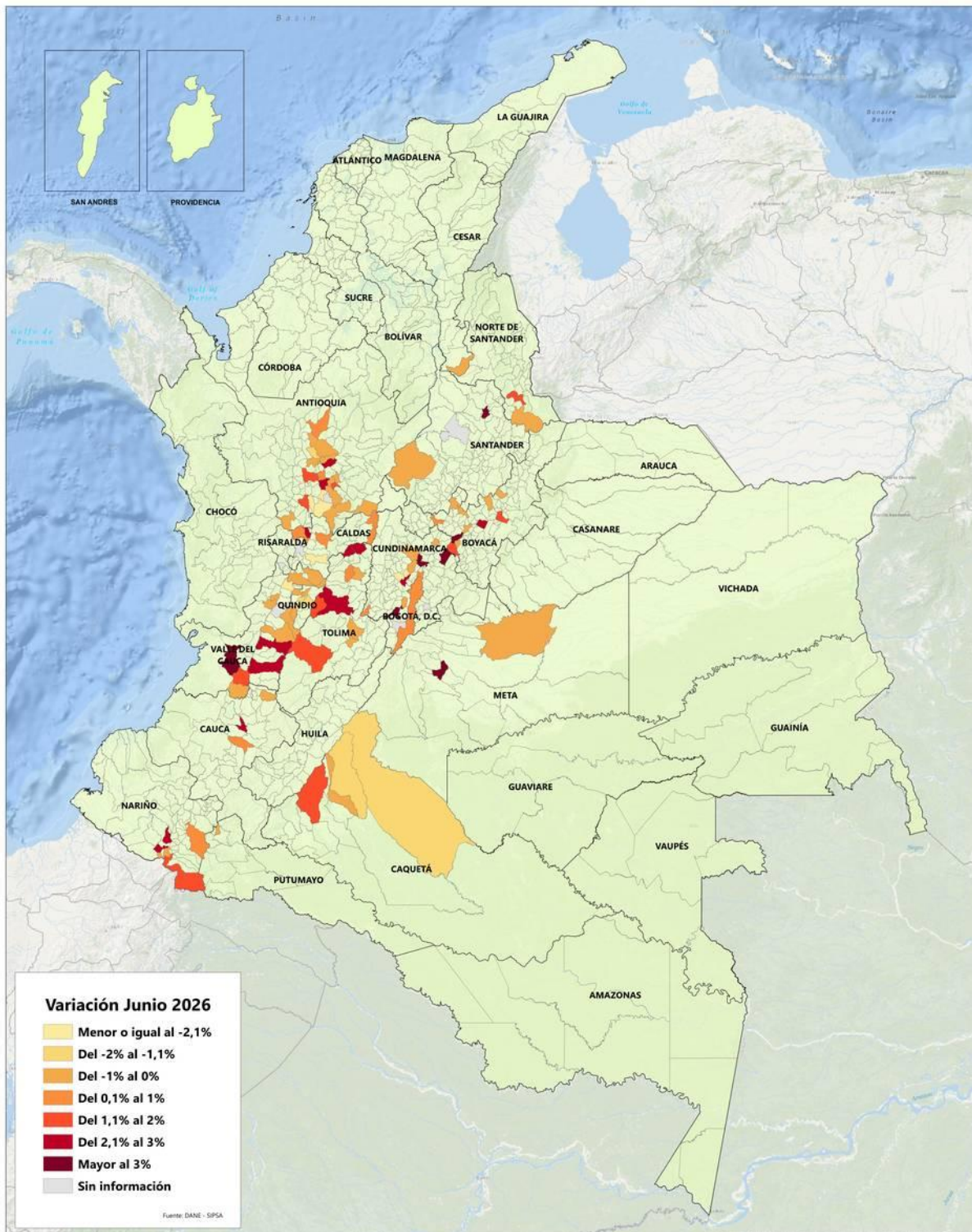
## Precios promedio de mercado del suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), Junio 2026



## Tendencia en la variación de los precios promedio de mercado del suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), Junio 2026



## Variación porcentual de los precios promedio de mercado del suplemento mineral Calmafos (frasco de 500 centímetros cúbicos), Junio 2026

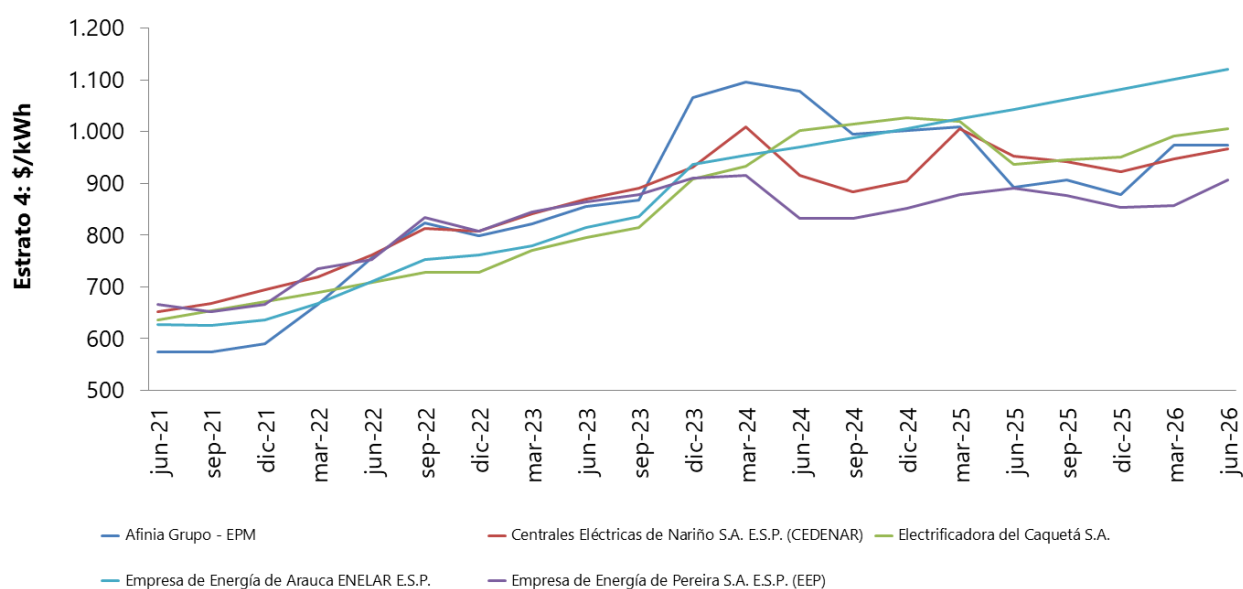


## 4. Otros insumos y factores asociados a la producción agropecuaria

### 4.1. Energía eléctrica<sup>2</sup>

Para junio de 2026, se reportó la tarifa de energía eléctrica residencial por estrato de 21 empresas prestadoras de este servicio público en el país. En el gráfico 38, se muestra el comportamiento de los precios de la tarifa para estrato 4 de algunas de estas empresas.

**Gráfico 38. Comportamiento de los precios de las tarifas del servicio de energía eléctrica residencial**  
Serie: junio (2021) - junio (2026)



**Fuente:** DANE, SIPSA.

Por otro lado, las empresas que reportaron los precios más altos en junio de 2026 por kWh para el estrato 4, fueron Empresa de Energía de Arauca ENELAR E.S.P. con \$1.121 y CELSIA TOLIMA S.A. E.S.P. con \$1.043; mientras que los precios más bajos fueron en Air-e S.A. E.S.P. con \$840 y Empresas Municipales de Cali E.S.P. (EMCALI) con \$869.

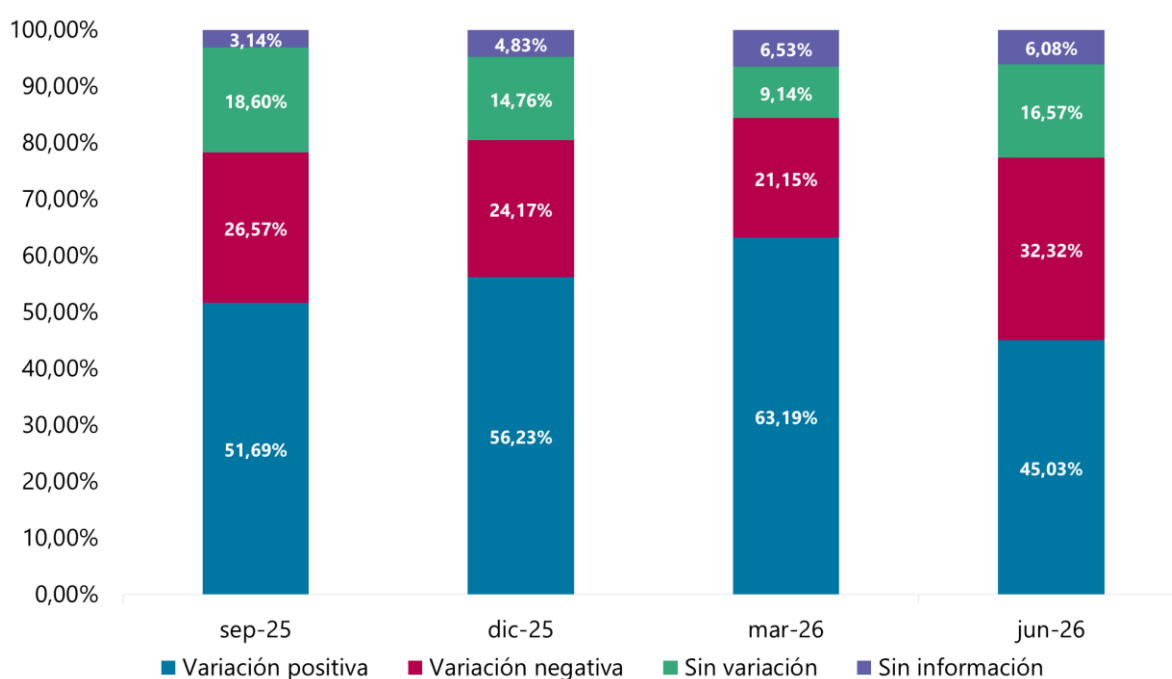
<sup>2</sup>Se toma del portal web de cada empresa comercializadora de energía eléctrica. Se considera un rango entre 0 y el consumo de subsistencia, el cual corresponde a 173 Kw/h mes para una altura inferior a 1.000 m. s. n. m. y 130 Kw/h mes para una altura igual o superior a 1000 m. s. n. m.

## 4.2. Especies productivas

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de especies productivas, el 45,03% de los precios presentó variación positiva, variación negativa el 32,32%, permaneció estable (no hubo variación) el 16,57% y sin información de su variación el 6,08% restante, resaltando que, en marzo de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 39.

**Gráfico 39. Comportamiento de los precios de mercado del grupo especies productivas**

**Serie: septiembre (2025) - junio (2026)**



**Fuente:** DANE, SIPSA.

En cuanto a una de las especies productivas representativas de este grupo, el Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho 1 día, unidad, según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación negativa en 28 de los 63 municipios reportados (44,44%), variación positiva en 23 municipios (36,51%), permanecieron estables en 8 municipios (12,70%) y sin información de su variación en los 4 municipios restantes (6,35%).

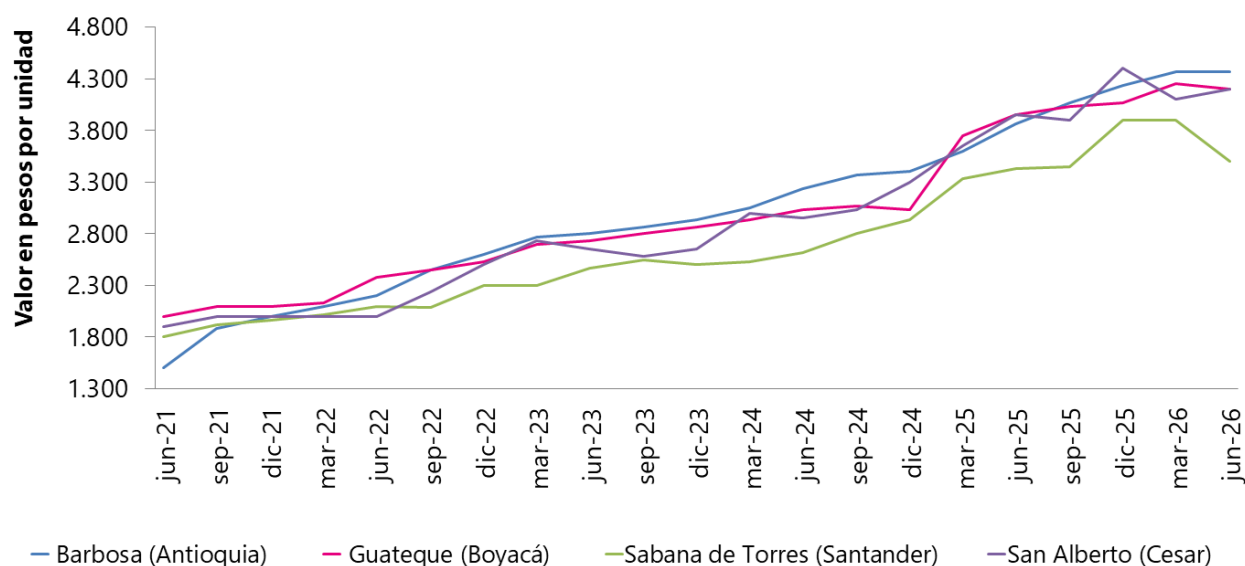
Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron El Rosal (Cundinamarca) con 7,14% y Donmatías (Antioquia) con 6,50%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Montería (Córdoba) con -11,11% y Sabana de Torres (Santander) con -10,26%.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de esta especie fueron Trinidad (Casanare) con \$4.900 y El Carmen de Viboral (Antioquia) con \$4.850; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Fresno (Tolima) con \$3.267 y, Sabana de Torres (Santander) y San Sebastián de Mariquita (Tolima) con \$3.500, cada uno.

En el gráfico 40 se muestra el comportamiento de los precios de mercado del Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho 1 día, unidad, en algunos municipios del país.

**Gráfico 40. Comportamiento de los precios de mercado del Pollo/Polla engorde Ross hembra-macho 1 día**

**Serie: junio (2021) - junio (2026)**



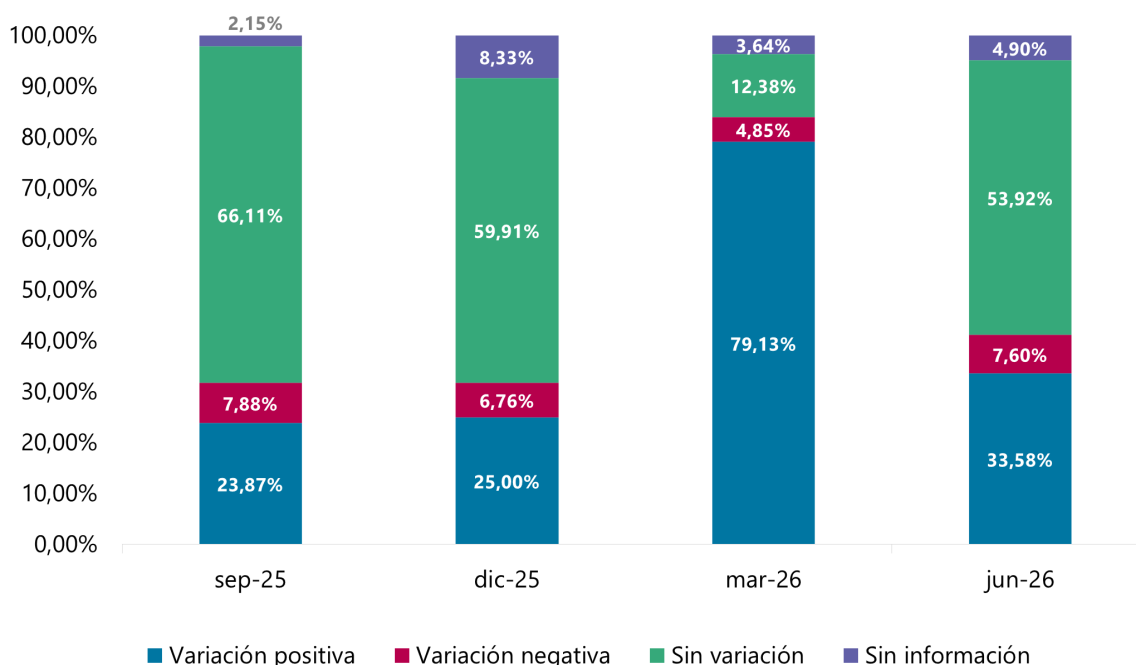
**Fuente:** DANE, SIPSA.

## 4.3. Jornales

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de jornales, el 53,92% de los precios reportados permanecieron estables (no hubo variación), el 33,58% presentó variación positiva, variación negativa el 7,60% y sin información de su variación el 4,90% restante, resaltando que, en marzo de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 41.

**Gráfico 41. Comportamiento de los precios de mercado del grupo jornales**

**Serie: septiembre (2025) - junio (2026)**



**Fuente:** DANE, SIPSA.

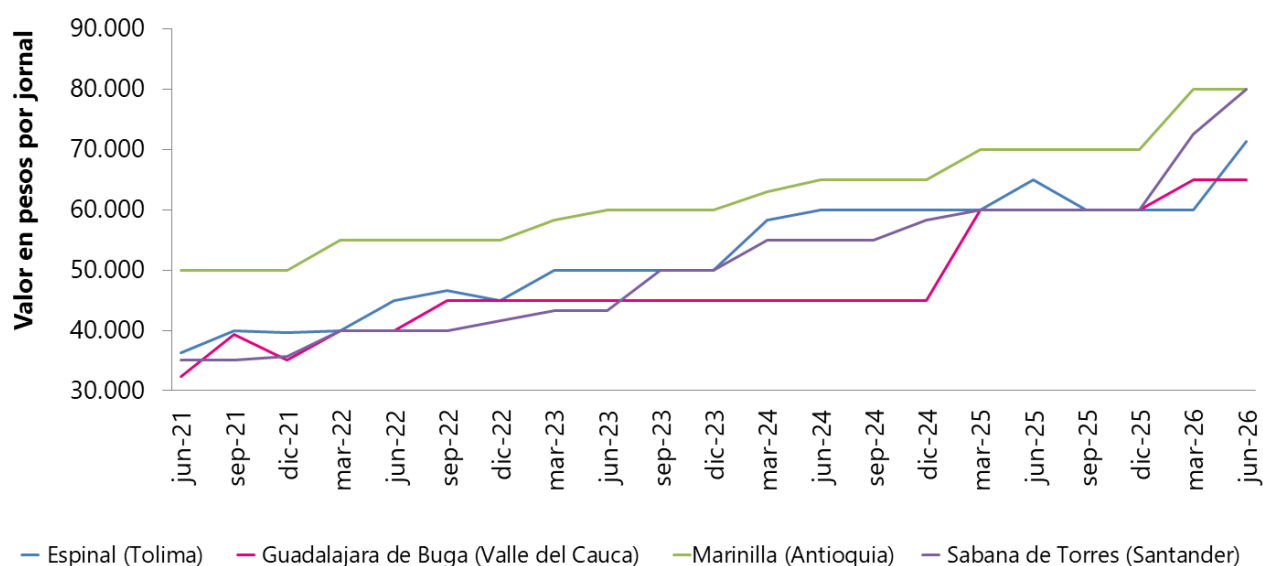
En cuanto a uno de los jornales más representativos de este grupo, el jornal agrícola, sin alimentación, según la información recolectada en junio de 2026, sus precios permanecieron estables en 84 de los 139 municipios reportados (60,43%), presentaron variación positiva en 47 municipios (33,81%), variación negativa en 6 municipios (4,32%) y sin información de su variación en los 2 municipios restantes (1,44%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Anzoátegui (Tolima) con 26,19% y San Alberto (Cesar) con 23,33%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron Aguazul y Trinidad (Casanare) con -10,34% y -3,70%, respectivamente.

Por otro lado, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este jornal fueron Subachoque y Villapinzón (Cundinamarca), Neiva (Huila) y Rionegro (Antioquia) con \$100.000, cada uno, y Ventaquemada (Boyacá) con \$96.667; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron Sincelejo y Corozal (Sucre), Fundación y Pivijay (Magdalena), Sabanalarga (Atlántico) y Piendamó - Tunía (Cauca) con \$40.000, cada uno, y Magangué (Bolívar) con \$40.667.

En el gráfico 42 se muestra el comportamiento de los precios de mercado del jornal agrícola, sin alimentación, en algunos municipios del país.

**Gráfico 42. Comportamiento de los precios de mercado del jornal agrícola, sin alimentación**  
Serie: junio (2021) - junio (2026)

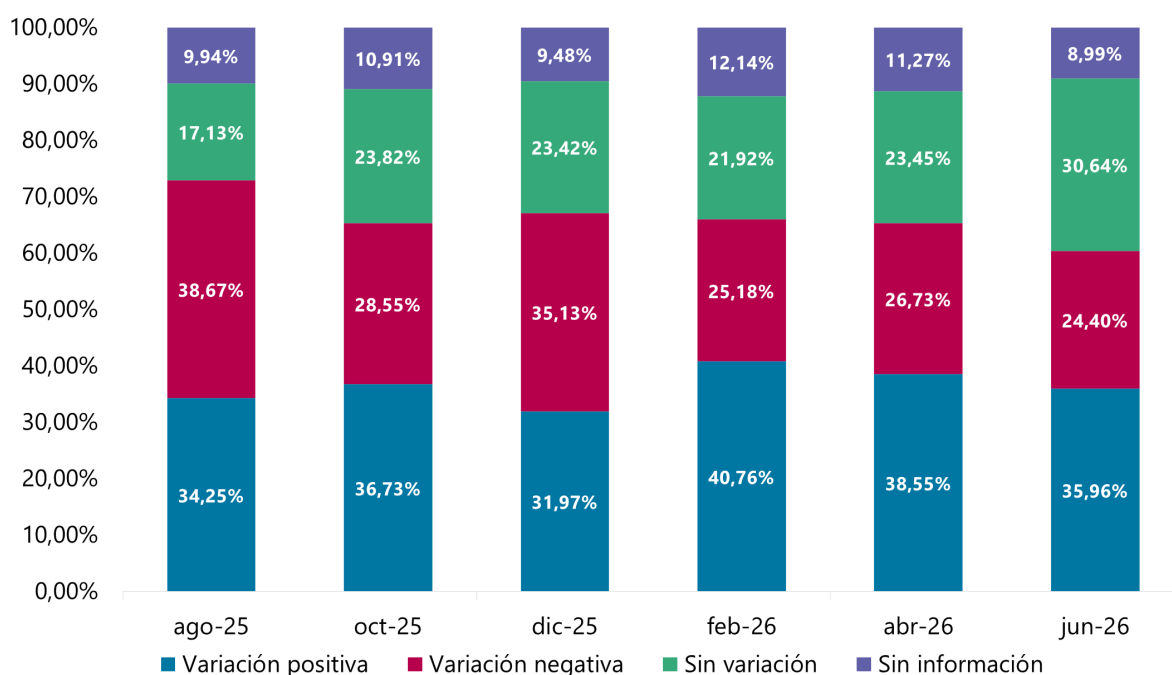


**Fuente:** DANE, SIPSA.

## 4.4. Material de propagación

De acuerdo con la información reportada para junio de 2026, del grupo de material de propagación, el 35,96% de los precios reportados presentó variación positiva, el 30,64% permanecieron estables (no hubo variación), el 24,40% variación negativa y sin información de su variación el 8,99% restante, resaltando que, en febrero de 2026 se reportó la mayor participación de precios con variación positiva del periodo, como se observa en el gráfico 43.

**Gráfico 43. Comportamiento de los precios de mercado del grupo de material de propagación**  
Serie: agosto (2025) - junio (2026)



Fuente: DANE, SIPSA.

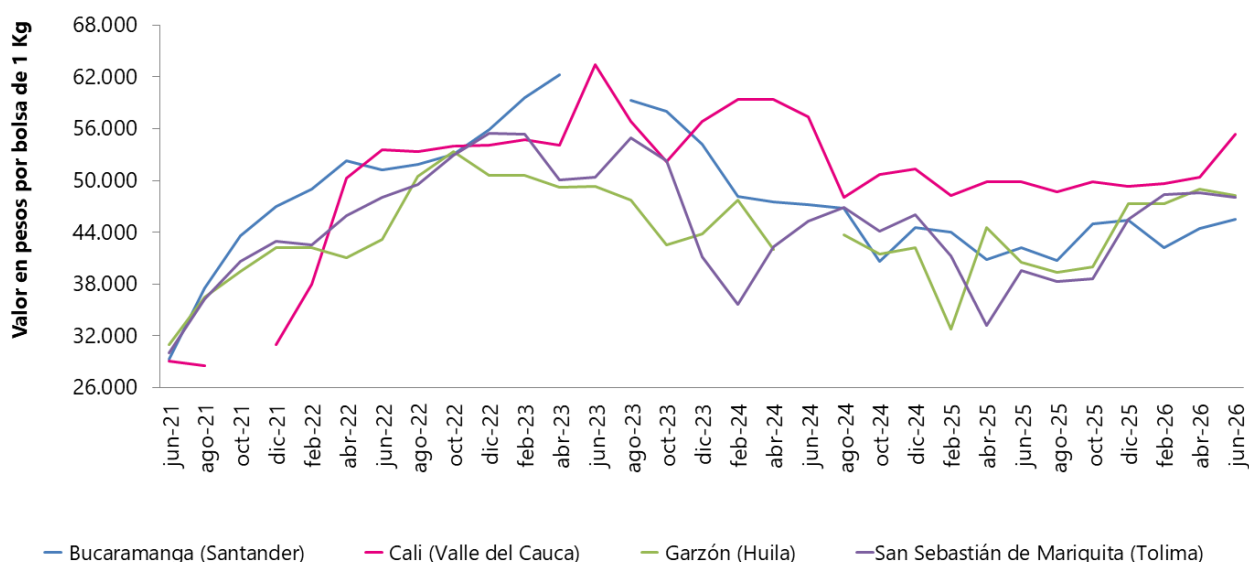
En cuanto a uno de los materiales más representativos de este grupo, el pasto *Brachiaria decumbens* CV. Basilisk (bolsa de 1 kilogramo), según la información recolectada en junio de 2026, sus precios presentaron variación negativa en 15 de los 33 municipios reportados (45,45%), variación positiva en 8 municipios (24,24%), permanecieron estables en 7 municipios (21,21%), y sin información de su variación en los 3 municipios restantes (9,09%).

Los municipios que reportaron la mayor variación al alza fueron Cali (Valle del Cauca) con 10,07% y San Alberto (Cesar) con 9,85%; mientras que los municipios con mayor variación a la baja fueron San José de Cúcuta (Norte de Santander) con -13,27% y Bogotá, D.C. con -11,40%.

De otra parte, los municipios que presentaron los precios promedio más altos en junio de 2026 de este material fueron Cali y Jamundí (Valle del Cauca) con \$55.400 y \$52.800, respectivamente; mientras que los municipios con los precios promedio más bajos fueron San José de Cúcuta (Norte de Santander) con \$29.200 y Barbosa (Antioquia) con \$30.667.

En el gráfico 44 se muestra el comportamiento de los precios del pasto *Brachiaria decumbens* CV. Basilisk (1 kilogramo) en algunos municipios del país.

**Gráfico 44. Comportamiento de los precios de mercado del pasto *Brachiaria decumbens* CV. Basilisk**  
Serie: junio (2021) - junio (2026)



Fuente: DANE, SIPSA.

## Ficha metodológica

**Tipo de investigación:** el componente de Insumos y factores de la producción agropecuaria del Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (SIPSA-I), es una encuesta por muestreo no probabilístico.

**Objetivo:** generar información continua sobre los precios promedio de mercado de una canasta de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en los municipios y departamentos donde la operación estadística tiene cobertura, para la toma de decisiones de los diferentes actores del sector agropecuario en el país.

**Población objetivo:** en estadística se entiende por población objetivo un conjunto de unidades del que se desea obtener cierta información. En este contexto, la población objetivo en SIPSA-I está definida por las siguientes unidades de análisis: insumos agrícolas, insumos pecuarios, material de propagación, empaques agropecuarios, elementos agropecuarios, arrendamiento de tierra, energía eléctrica, servicios agrícolas, jornales, especies productivas y servicio de riego, independiente de la naturaleza jurídica del agente económico, o del prestador de los servicios específicos.

**Cobertura geográfica:** SIPSA-I cuenta con cobertura geográfica en 224 municipios, como se observa en la Tabla 1.

### Indicadores de calidad:

- En cuanto al porcentaje de cobertura<sup>3</sup>, para el mes de junio de 2026, fue el siguiente: Insumos agrícolas 100,00%; Insumos pecuarios 100,00%; Energía eléctrica 100,00%; Especies productivas 100,00%; Jornales 100,00% y Material de propagación 100,00%.
- Respecto al porcentaje de no respuesta, durante el proceso de recolección de información del mes de junio de 2026 fue del 2,02%, debido a que se encontraron fuentes cerradas por liquidación y fuentes sin inventario de los productos medidos en las diferentes canastas.
- En cuanto a la tasa de imputación, no aplica, dado que no se realizan imputaciones en la operación estadística.

---

<sup>3</sup> Fórmula de cálculo:  $IC = (A/B) * 100$ , donde A son los Municipios que reportaron información (Unidades de muestreo observadas) para el grupo de insumo o factor correspondiente, y B son los Municipios programados (Unidades de muestreo programadas) para el grupo de insumo o factor correspondiente.

**Tabla 1. Cobertura geográfica SIPSA-I**

| Departamento | Código DIVIPOLA | Municipio                 | Departamento | Código DIVIPOLA | Municipio              | Departamento       | Código DIVIPOLA | Municipio                   | Departamento    | Código DIVIPOLA | Municipio             |
|--------------|-----------------|---------------------------|--------------|-----------------|------------------------|--------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------------|
| ANTIOQUIA    | 05001           | MEDELLÍN                  | BOYACÁ       | 15835           | TURMEQUÉ               | CUNDINAMARCA       | 25407           | LENGUAZAQUE                 | RISARALDA       | 66045           | APÍA                  |
| ANTIOQUIA    | 05002           | ABEJORRAL                 | BOYACÁ       | 15861           | VENTAQUEMADA           | CUNDINAMARCA       | 25430           | MADRID                      | RISARALDA       | 66088           | BELÉN DE UMBRÍA       |
| ANTIOQUIA    | 05034           | ANDES                     | CALDAS       | 17001           | MANIZALES              | CUNDINAMARCA       | 25486           | MOSQUERA                    | RISARALDA       | 66318           | GUÁTICA               |
| ANTIOQUIA    | 05079           | BARBOSA                   | CALDAS       | 17042           | ANSERMA                | CUNDINAMARCA       | 25486           | NEMOCÓN                     | RISARALDA       | 66383           | LA CELIA              |
| ANTIOQUIA    | 05091           | BETANIA                   | CALDAS       | 17174           | CHINCHINÁ              | CUNDINAMARCA       | 25513           | PACHO                       | RISARALDA       | 66400           | LA VIRGINIA           |
| ANTIOQUIA    | 05148           | EL CARMEN DE VIBORAL      | CALDAS       | 17380           | LA DORADA              | CUNDINAMARCA       | 25535           | PASCA                       | RISARALDA       | 66440           | MARSELLA              |
| ANTIOQUIA    | 05237           | DONMATÍAS                 | CALDAS       | 17486           | NEIRA                  | CUNDINAMARCA       | 25649           | SAN BERNARDO                | RISARALDA       | 66594           | QUINCHÍA              |
| ANTIOQUIA    | 05264           | ENTRERRÍOS                | CALDAS       | 17614           | RIOSUCIO               | CUNDINAMARCA       | 25740           | SIBATÉ                      | RISARALDA       | 66682           | SANTA ROSA DE CABAL   |
| ANTIOQUIA    | 05282           | FREDONIA                  | CALDAS       | 17653           | SALAMINA               | CUNDINAMARCA       | 25745           | SIMIJACA                    | RISARALDA       | 66687           | SANTUARIO             |
| ANTIOQUIA    | 05318           | GUARNE                    | CALDAS       | 17777           | SUPIÁ                  | CUNDINAMARCA       | 25758           | SOPÓ                        | SANTANDER       | 68001           | BUCARAMANGA           |
| ANTIOQUIA    | 05376           | LA CEJA                   | CALDAS       | 17877           | VITERBO                | CUNDINAMARCA       | 25769           | SUBACHOQUE                  | SANTANDER       | 68077           | BARBOSA               |
| ANTIOQUIA    | 05400           | LA UNIÓN                  | CAQUETÁ      | 18001           | FLORENCIA              | CUNDINAMARCA       | 25785           | TABIO                       | SANTANDER       | 68081           | BARRANCABERMEJA       |
| ANTIOQUIA    | 05440           | MARINILLA                 | CAQUETÁ      | 18247           | EL DONCELLO            | CUNDINAMARCA       | 25799           | TENJO                       | SANTANDER       | 68190           | CIMITARRA             |
| ANTIOQUIA    | 05541           | PEÑOL                     | CAQUETÁ      | 18256           | EL PAUJÚL              | CUNDINAMARCA       | 25817           | TOCANCIPÁ                   | SANTANDER       | 68307           | GIRÓN                 |
| ANTIOQUIA    | 05615           | RIONEGRO                  | CAQUETÁ      | 18410           | LA MONTAÑITA           | CUNDINAMARCA       | 25843           | VILLA DE SAN DIEGO DE UBATÉ | SANTANDER       | 68406           | LEBRÚA                |
| ANTIOQUIA    | 05664           | SAN PEDRO DE LOS MILAGROS | CAQUETÁ      | 18592           | PUERTO RICO            | CUNDINAMARCA       | 25873           | VILLAPINZÓN                 | SANTANDER       | 68432           | MÁLAGA                |
| ANTIOQUIA    | 05674           | SAN VICENTE FERRER        | CAQUETÁ      | 18753           | SAN VICENTE DEL CAGUÁN | CUNDINAMARCA       | 25875           | VILLETÁ                     | SANTANDER       | 68547           | PIEDECUESTA           |
| ANTIOQUIA    | 05679           | SANTA BÁRBARA             | CASANARE     | 85001           | YOPAL                  | CUNDINAMARCA       | 25899           | ZIPAQUIRÁ                   | SANTANDER       | 68572           | PUENTE NACIONAL       |
| ANTIOQUIA    | 05686           | SANTA ROSA DE OSOS        | CASANARE     | 85010           | AGUAZUL                | HUILA              | 41001           | NEIVA                       | SANTANDER       | 68615           | RIONEGRO              |
| ANTIOQUIA    | 05697           | EL SANTUARIO              | CASANARE     | 85250           | PAZ DE ARIPORO         | HUILA              | 41020           | ALGECIRAS                   | SANTANDER       | 68655           | SABANA DE TORRES      |
| ANTIOQUIA    | 05756           | SONSÓN                    | CASANARE     | 85410           | TAURAMENA              | HUILA              | 41132           | CAMPOALEGRE                 | SANTANDER       | 68679           | SAN GIL               |
| ANTIOQUIA    | 05887           | YARUMAL                   | CASANARE     | 85430           | TRINIDAD               | HUILA              | 41298           | GARZÓN                      | SANTANDER       | 68689           | SAN VICENTE DE CHUCUÍ |
| ARAUCA       | 81001           | ARAUCA                    | CASANARE     | 85440           | VILLANUEVA             | HUILA              | 41359           | ISNOS                       | SANTANDER       | 68755           | SOCORRO               |
| ARAUCA       | 81065           | ARAUQUITA                 | CAUCA        | 19001           | POPAYÁN                | HUILA              | 41396           | LA PLATA                    | SANTANDER       | 68770           | SUAITA                |
| ARAUCA       | 81300           | FORTUL                    | CAUCA        | 19212           | CORINTO                | HUILA              | 41524           | PALERMO                     | SANTANDER       | 68861           | VÉLEZ                 |
| ARAUCA       | 81736           | SARAVENA                  | CAUCA        | 19548           | PIENDAMÓ - TUNÍA       | HUILA              | 41551           | PITALITO                    | SUCRE           | 70001           | SINCELEJO             |
| ARAUCA       | 81794           | TAME                      | CAUCA        | 19698           | SANTANDER DE QUILICHAO | MAGDALENA          | 47001           | SANTA MARTA                 | SUCRE           | 70215           | COROZAL               |
| ATLÁNTICO    | 08001           | BARRANQUILLA              | CESAR        | 20001           | VALLEDUPAR             | MAGDALENA          | 47288           | FUNDACIÓN                   | SUCRE           | 70235           | GALERAS               |
| ATLÁNTICO    | 08436           | MANATÍ                    | CESAR        | 20011           | AGUACHICA              | MAGDALENA          | 47551           | PIVIAJAY                    | SUCRE           | 70713           | SAN ONOFRE            |
| ATLÁNTICO    | 08638           | SABANALARGA               | CESAR        | 20013           | AGUSTÍN CODAZZI        | META               | 50001           | VILLAVICENCIO               | TOLIMA          | 73001           | IBAGUÉ                |
| BOGOTÁ D.C.  | 11001           | BOGOTÁ D.C.               | CESAR        | 20060           | BOSCONIA               | META               | 50313           | GRANADA                     | TOLIMA          | 73043           | ANZOATEGUI            |
| BOLÍVAR      | 13001           | CARTAGENA DE INDIAS       | CESAR        | 20710           | SAN ALBERTO            | META               | 50573           | PUERTO LÓPEZ                | TOLIMA          | 73124           | CAJAMARCA             |
| BOLÍVAR      | 13244           | EL CARMEN DE BOLÍVAR      | CÓRDOBA      | 23001           | MONTERÍA               | NARIÑO             | 52001           | PASTO                       | TOLIMA          | 73168           | CHAPARRAL             |
| BOLÍVAR      | 13430           | MAGANGUÉ                  | CÓRDOBA      | 23162           | CERETÉ                 | NARIÑO             | 52110           | BUESACO                     | TOLIMA          | 73268           | ESPINAL               |
| BOLÍVAR      | 13442           | MARÍA LA BAJA             | CÓRDOBA      | 23417           | FLORENCIA              | NARIÑO             | 52215           | CÓRDOBA                     | TOLIMA          | 73283           | FRESNO                |
| BOYACÁ       | 15001           | TUNJA                     | CUNDINAMARCA | 25123           | CACHIPAY               | NARIÑO             | 52224           | CUASPUD CARLOSAMA           | TOLIMA          | 73319           | GUAMO                 |
| BOYACÁ       | 15047           | AQUITANIA                 | CUNDINAMARCA | 25126           | CAJICÁ                 | NARIÑO             | 52227           | CUMBAL                      | TOLIMA          | 73352           | ICONONZO              |
| BOYACÁ       | 15051           | ARCABUCO                  | CUNDINAMARCA | 25151           | CÁQUEZA                | NARIÑO             | 52317           | GUACHUCAL                   | TOLIMA          | 73408           | LÉRIDA                |
| BOYACÁ       | 15087           | BELÉN                     | CUNDINAMARCA | 25175           | CHÍA                   | NARIÑO             | 52356           | IPIALES                     | TOLIMA          | 73411           | LÍBANO                |
| BOYACÁ       | 15176           | CHIQUINQUIRÁ              | CUNDINAMARCA | 25178           | CHIPAQUE               | NARIÑO             | 52399           | LA UNIÓN                    | TOLIMA          | 73443           | SAN SEBASTIÁN DE MARÍ |
| BOYACÁ       | 15238           | DUITAMA                   | CUNDINAMARCA | 25181           | CHOACHÍ                | NARIÑO             | 52585           | PUPIALES                    | TOLIMA          | 73624           | ROVIRA                |
| BOYACÁ       | 15299           | GARAGOA                   | CUNDINAMARCA | 25183           | CHOCONTÁ               | NARIÑO             | 52838           | TÚQUERRES                   | TOLIMA          | 73671           | SALDAÑA               |
| BOYACÁ       | 15322           | GUATEQUE                  | CUNDINAMARCA | 25200           | COGUA                  | NORTE DE SANTANDER | 54001           | SAN JOSÉ DE CÚCUTA          | TOLIMA          | 73861           | VENADILLO             |
| BOYACÁ       | 15469           | MONQUIRÁ                  | CUNDINAMARCA | 25214           | COTA                   | NORTE DE SANTANDER | 54003           | ÁBREGO                      | VALLE DEL CAUCA | 76001           | CALI                  |
| BOYACÁ       | 15516           | PAIPA                     | CUNDINAMARCA | 25260           | EL ROSAL               | NORTE DE SANTANDER | 54172           | CHINÁCOTA                   | VALLE DEL CAUCA | 76111           | GUADALAJARA DE BUGA   |
| BOYACÁ       | 15599           | RAMIRÍQUÍ                 | CUNDINAMARCA | 25269           | FACATATIVÁ             | NORTE DE SANTANDER | 54174           | CHITAGÁ                     | VALLE DEL CAUCA | 76122           | CAICEDONIA            |
| BOYACÁ       | 15600           | RÁQUIRA                   | CUNDINAMARCA | 25279           | FÓMEQUE                | NORTE DE SANTANDER | 54498           | OCAÑA                       | VALLE DEL CAUCA | 76147           | CARTAGO               |
| BOYACÁ       | 15632           | SABOYÁ                    | CUNDINAMARCA | 25286           | FUNZA                  | NORTE DE SANTANDER | 54518           | PAMPLONA                    | VALLE DEL CAUCA | 76233           | DAGUA                 |
| BOYACÁ       | 15646           | SAMACÁ                    | CUNDINAMARCA | 25288           | FÚQUENE                | NORTE DE SANTANDER | 54743           | SILOS                       | VALLE DEL CAUCA | 76364           | JAMUNDÍ               |
| BOYACÁ       | 15676           | SAN MIGUEL DE SEMA        | CUNDINAMARCA | 25290           | FUSAGASUGÁ             | PUTUMAYO           | 86749           | SIBUNDOY                    | VALLE DEL CAUCA | 76400           | LA UNIÓN              |
| BOYACÁ       | 15759           | SOGAMOSO                  | CUNDINAMARCA | 25295           | GACHANCIPÁ             | QUINDÍO            | 63001           | ARMENIA                     | VALLE DEL CAUCA | 76520           | PALMIRA               |
| BOYACÁ       | 15763           | SOTAQUIRÁ                 | CUNDINAMARCA | 25307           | GIRARDOT               | QUINDÍO            | 63130           | CALARCÁ                     | VALLE DEL CAUCA | 76622           | ROLDANILLO            |
| BOYACÁ       | 15776           | SUTAMARCHÁN               | CUNDINAMARCA | 25317           | GUACHETÁ               | QUINDÍO            | 63190           | CIRCASIA                    | VALLE DEL CAUCA | 76736           | SEVILLA               |
| BOYACÁ       | 15804           | TIBANÁ                    | CUNDINAMARCA | 25322           | GUASCA                 | QUINDÍO            | 63470           | MONTENEGRO                  | VALLE DEL CAUCA | 76828           | TRUJILLO              |
| BOYACÁ       | 15806           | TIBASOSA                  | CUNDINAMARCA | 25377           | LA CALERA              | QUINDÍO            | 63594           | QUIMBAYA                    | VALLE DEL CAUCA | 76834           | TULUÁ                 |
| BOYACÁ       | 15814           | TOCA                      | CUNDINAMARCA | 25386           | LA MESA                | RISARALDA          | 66001           | PEREIRA                     | VALLE DEL CAUCA | 76895           | ZARZAL                |

Fuente: DANE, SIPSA.

**Contenido temático:** precios de mercado de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria.

**Periodicidad:** SIPSA-I monitorea información en campo en forma mensual, bimestral, trimestral y semestral, de acuerdo con el insumo o factor asociado a la producción agropecuaria.

| Unidad de análisis       | Periodicidad | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |
|--------------------------|--------------|-------|---------|-------|-------|------|-------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|
| Insumos agrícolas        | Mensual      | X     | X       | X     | X     | X    | X     | X     | X      | X          | X       | X         | X         |
| Insumos pecuarios        | Mensual      | X     | X       | X     | X     | X    | X     | X     | X      | X          | X       | X         | X         |
| Elementos agropecuarios  | Bimestral    | X     |         | X     |       | X    |       | X     |        | X          |         | X         |           |
| Empaques agropecuarios   | Bimestral    | X     |         | X     |       | X    |       | X     |        | X          |         | X         |           |
| Material de propagación  | Bimestral    |       | X       |       | X     |      | X     |       | X      |            | X       |           | X         |
| Arrendamiento de tierras | Trimestral   |       | X       |       |       | X    |       |       | X      |            |         | X         |           |
| Energía eléctrica        | Trimestral   |       |         | X     |       |      | X     |       |        | X          |         |           | X         |
| Especies productivas     | Trimestral   |       |         | X     |       |      | X     |       |        | X          |         |           | X         |
| Jornales                 | Trimestral   |       |         | X     |       |      | X     |       |        | X          |         |           | X         |
| Servicios agrícolas      | Trimestral   |       | X       |       |       | X    |       |       | X      |            |         | X         |           |
| Servicio de riego        | Semestral    |       |         |       | X     |      |       |       |        |            | X       |           |           |

Fuente: DANE, SIPSA\_I

**Fuente de datos:** las **fuentes primarias** para insumos agrícolas y pecuarios corresponden a los establecimientos de comercio, cuya actividad sea la venta de insumos para uso agrícola o pecuario. En material de propagación, especies, empaques, elementos agropecuarios son los establecimientos de comercio especializados, agropecuarios, viveros o productores, comercializadores y/o gremios reconocidos en el municipio. Para arrendamiento de tierra son los propietarios, arrendatarios o arrendadores de terrenos para actividades agropecuarias. En servicios agrícolas y jornales las personas naturales o jurídicas que contraten o desarrollen estas actividades en el municipio. Para el servicio de riego son los distritos ubicados en los municipios que hacen parte de la cobertura. En cuanto a **fuentes de datos secundarias**, corresponde a la unidad de análisis del servicio de energía eléctrica, donde la fuente son las empresas prestadoras de este servicio.

**Desagregación de resultados:** precio de mercado promedio de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 224 municipios con cobertura.

A partir de diciembre de 2023 se presenta un anexo con los precios promedio de mercado por departamento de los insumos y factores asociados a la producción agropecuaria en cada uno de los 24 departamentos con cobertura. Así mismo, desde esta misma fecha, todos los anexos al

boletín incluyen una columna que contiene los códigos de los insumos y factores conforme a la Clasificación Central de Productos Versión 2.1. adaptada para Colombia - CPC Ver 2.1 A.C. (2022).

En el enlace <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/territorio/insumos-agropecuarios-sipsa/> se pueden consultar y visualizar por tema, periodo y ubicación los resultados de la operación en el Geovisor de SIPSA-I con información histórica desde diciembre de 2021.

## Nota metodológica

Con el objeto de proporcionar a los usuarios, una mayor cantidad de información de precios de mercado de insumos y factores asociados a la producción agropecuaria, así como series históricas más completas en los diferentes municipios, fue aprobado para la operación estadística SIPSA-I un nuevo lineamiento metodológico que consiste en publicar precios promedio a nivel de municipio con 2 o más fuentes que reportan información, acorde a lo establecido en la Ley 2335 de 2023 (disposiciones sobre las estadísticas oficiales en el país), Artículos 36 y 37, los cuales hacen referencia a la reserva estadística y el uso de la información recolectada con fines estadísticos.



Si requiere información adicional, contáctenos a través del correo

[contacto@dane.gov.co](mailto:contacto@dane.gov.co)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)  
Bogotá D.C., Colombia

[www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)