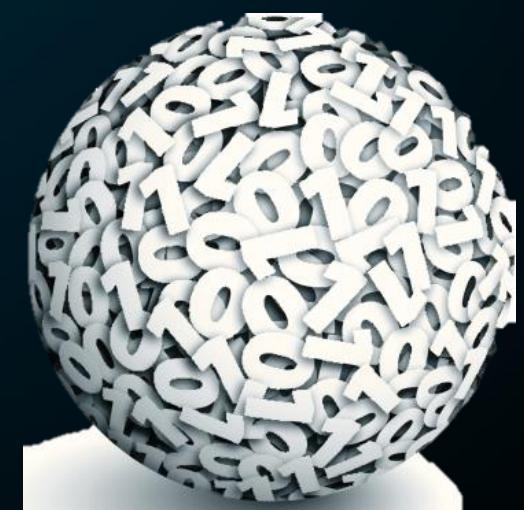


Herramientas para la evaluación y seguimiento de Buenas Prácticas

Medición de Capacidad Estadística y Buenas Prácticas en Latinoamérica y el Caribe.

Pedro José Fernández
International Stats Consultant



Índice

- Código de Buenas Prácticas en estadística.
- Metodologías de medición de capacidad
 - Data Quality Assessment Framework (DQAF)
 - Bulletin Board on Statistical Capacity (BBSC)
 - Health Metrics System (HMS)
- Nueva metodología IDB: TASC
- Avances revisión CRBP





Antecedentes a la medición

CÓDIGO DE BUENAS PRACTICAS

Naciones Unidas arranca el proceso

Las Naciones Unidas a través de la Comisión de Estadística, adoptó los Principios fundamentales para las Estadísticas oficiales en 1994. Desde entonces las oficinas de estadística de los países han ido incorporando estas variables y principios en su actuar diario, sin embargo esto ha dado pie para que se reafirmen y revisen, permitiendo su nueva aprobación en 2013 por el Consejo Económico y Social y por la asamblea en pleno en 2014.



Sin embargo se recomienda que para que sean efectivos, se deben garantizar los marcos necesarios para su aplicación (normativos e institucionales). Y esto genera retos en todos los Sistemas Estadísticos, en especial los de la región, con el objeto de lograr el respecto político y social que necesitan.

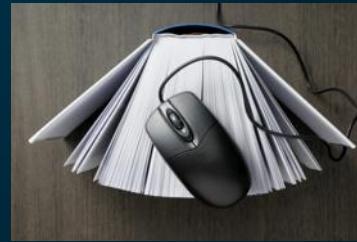
Código Europeo inicia el camino

El Código Europeo de buenas prácticas fue adoptado por el Comité Estadístico en 2005 y reevaluado en 2011.



Latinoamérica adopta y adapta

A través de CEPAL, Latinoamérica comienza su camino para cumplir con las buenas prácticas estadísticas, especialmente a través del plan Estratégico 2005-2015, en donde su visión era la de fortalecer la organización y las prácticas estadísticas.



2006
Apoyo de Eurostat

2007
Grupo de fortalecimiento institucional

2008
Piloto de aplicación de primeros principios europeos



2010
Elaboración 1era propuesta de Código

2011
Aprobación y difusión del Código regional de Buenas Prácticas



Latinoamérica “Avanza”

El código evoluciona el proceso Europeo, involucrando dos elementos básicos para la región, en primer lugar, los temas relacionados con la Coordinación del Sistema Estadístico, y en segundo lugar, la Cooperación internacional.

Independencia profesional

Coordinación del SEN

Mandato estadístico de recogida de datos

Confidencialidad estadística

Recursos adecuados

Compromiso con la calidad

Imparcialidad y objetividad

Cooperación y participación internacional

Entorno Institucional y Coordinación

Metodología sólida

Procesos estadísticos adecuados

Solicitud de información no excesiva

Relación costo/eficacia

Proceso estadístico

Pertinencia
Precisión y confiabilidad
Oportunidad y puntualidad
Coherencia y comparabilidad
Accesibilidad y claridad

Producción estadística



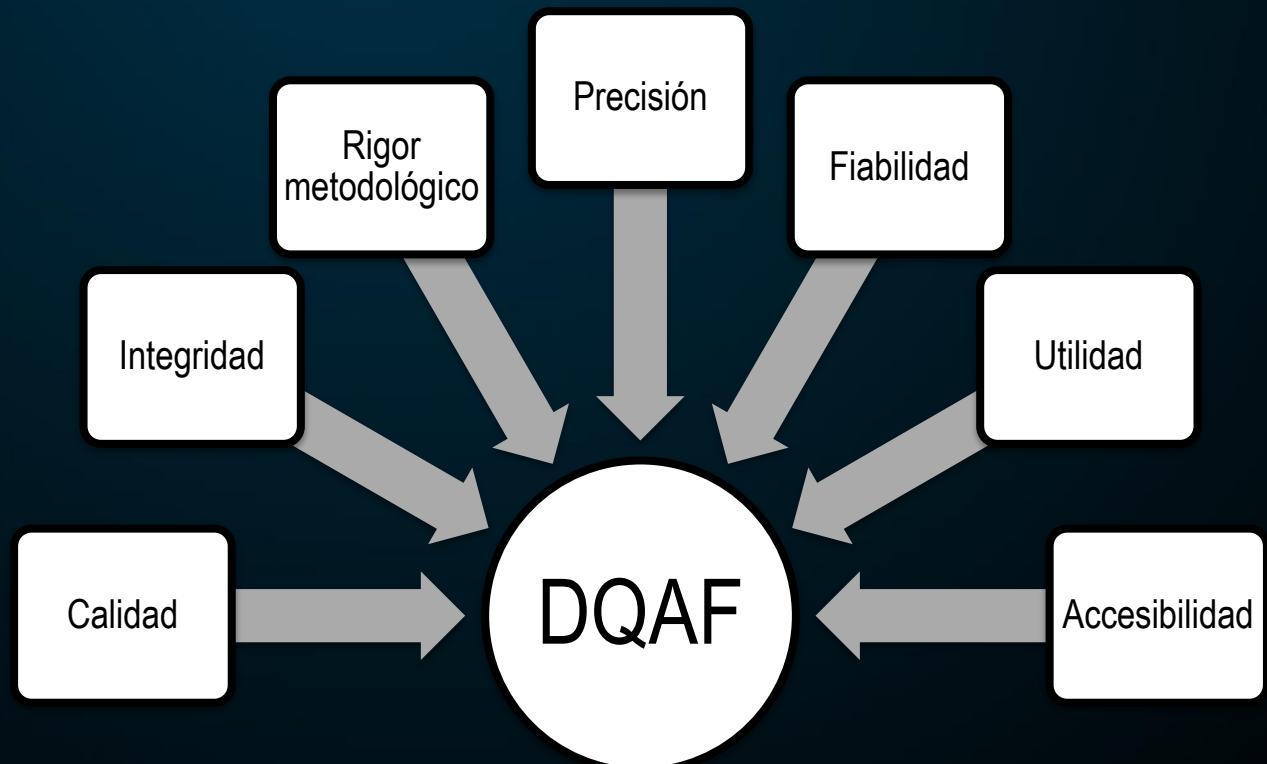
Esfuerzos de otras entidades

METODOLOGÍAS DE MEDICIÓN DE CAPACIDAD ESTADÍSTICA

Data Quality Assessment Framework (DQAF)

El Fondo Monetario Internacional desarrolló en 2003 una herramienta que permitía medir la calidad de las estadísticas generadas y así establecer prerequisitos a ser tendidos en cuenta en el momento de valorar la producción de información. Por supuesto que debido al interés del FMI, la herramienta esta concentrada en la medición de estadísticas macroeconómicas.

La metodología mide la calidad desde la perspectiva de siete diferentes dimensiones:



Data Quality Assessment Framework (DQAF)

Esta herramienta que se utiliza para el conocimiento exhaustivo de la calidad de los datos de los países, cubre temas como el ambiente institucional, los procesos estadísticos y las características en si de los productos estadísticos.

Prerrequisitos de calidad	Garantías de integridad	Rigor metodológico	Precisión y fiabilidad	Utilidad para los usuarios	Acceso
<ul style="list-style-type: none"> • Ambiente legal e institucional • Recursos • Pertinencia • Gestión de calidad 	<ul style="list-style-type: none"> • Integridad institucional • Transparencia • Estándares éticos 	<ul style="list-style-type: none"> • Conceptos y definiciones • Alcance • Clasificación/sectorización • Base de registro 	<ul style="list-style-type: none"> • Datos fuente • Evaluación de los datos fuente • Técnicas estadísticas • Evaluación y validación de datos intermedios y productos estadísticos • Estudios de revisión 	<ul style="list-style-type: none"> • Periodicidad y puntualidad • Coherencia • Política y procedimientos de revisión 	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a los datos • Acceso a los metadatos • Asistencia a los usuarios

Bulletin Board on Statistical Capacity (BBSC)

El Bulletin Board on Statistical Capacity fue desarrollado por el Development Data Group del Banco Mundial, con el fin de incrementar el entendimiento del estado de los sistemas estadísticos en los países en vías de desarrollo facilitando la medición y el monitoreo de la capacidad estadística, en colaboración con los países y los usuarios.

Esta medición
permite presentar un
perfil del país
basado en 5 partes:



Resumen del INE/SEN

Marco institucional

Metodología y fuente de datos

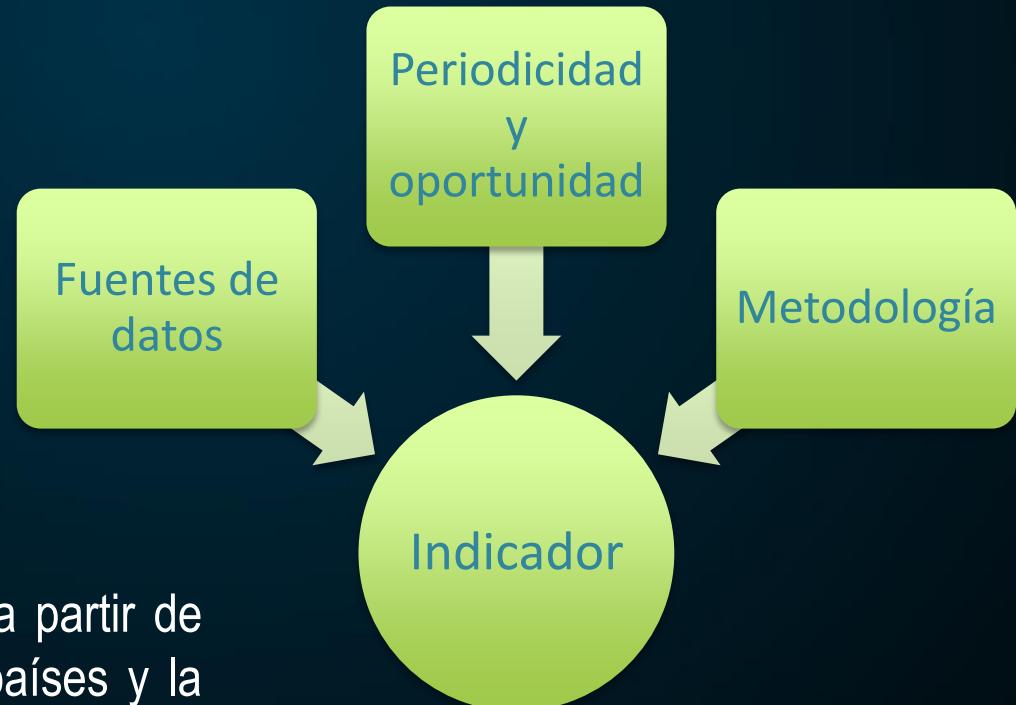
Periodicidad y oportunidad

Proyectos

Bulletin Board on Statistical Capacity (BBSC)

Indicador de Capacidad Estadística

Esta basado en un marco que pretende evaluar la capacidad de los sistemas estadísticos, basado en tres componentes claves.



Estos indicadores son calificados a partir de la información entregada por los países y la que es pública. El puntaje se obtiene a partir de las calificaciones de las tres dimensiones y entrega un indicador entre 0 y 100.

Bulletin Board on Statistical Capacity (BBSC)

Metodología estadística

METODOLOGÍA ESTADÍSTICA				
INDICADOR	PUNTAJE 1	PUNTAJE 0	PUNTAJE MÁXIMO	PESO
1. Año base de cuentas nacionales	Dentro de los últimos 10 años o una cadena anual enlazada	Diferente	1	10
2. Manual usado en la balanza de pagos	Quinta edición del Manual de balanza de pagos	Diferente	1	10
3. Estatus de la deuda externa reportada	Actual o preliminar	Diferente	1	10
4. Año base de Índice de precios al consumidor	Dentro de los últimos 10 años o una cadena anual enlazada	Diferente	1	10
5. Índice de producción industrial	Producida y disponible para el FMI	Diferente	1	10
6. Precios Importaciones/exportaciones	Producida y disponible para el FMI	Diferente	1	10
7. Concepto de la contabilidad financiera del gobierno	Cuentas centrales consolidadas	Diferente	1	10
8. Cobertura educativa reportada a UNESCO	Reporte anual o falta del reporte solo una vez en los últimos 4 años	Diferente	1	10
9. Reporte de vacunación para OMS	Datos nacionales reportados sobre cobertura de vacuna de sarampión, consistente con las estimaciones de la OMS	Diferente	1	10
10. Estándar Especial de diseminación de datos del FMI	Suscrito	Diferente	1	10
PUNTAJE MÁXIMO DE 100				

Bulletin Board on Statistical Capacity (BBSC)

Periodicidad y oportunidad

INDICADOR	PERIODICIDAD Y OPORTUNIDAD				PUNTAJE 0	PUNTAJE MÁXIMO	PESO
	PUNTAJE 1	PUNTAJE 2/3	PUNTAJE 1/2	PUNTAJE 1/3			
1. Periodicidad de indicador de pobreza por ingresos	≤ 3 años	≤ 5 años	> 5 años	ND	1	10	
2. Periodicidad de indicador de desnutrición infantil	≤ 3 años	≤ 5 años	> 5 años	ND	1	10	
3. Periodicidad de indicador de mortalidad infantil	Estimativos nacionales o internacionales disponibles			ND	1	10	
4. Periodicidad de indicador de vacunación	Anual			ND	1	10	
5. Indicador de VIH/SIDA	Estimativos nacionales o internacionales disponibles por lo menos en un año de los últimos 3			ND	1	10	
6. Periodicidad de indicador de salud materna	≤ 3 años	≤ 5 años	> 5 años	ND	1	10	
7. Periodicidad de indicador de equidad de genero en educación	Disponible al menos 5 en los últimos 5 años	3 en los últimos 5 años	1 en los últimos 5 años	ND	1	10	
8. Indicador de Completez primaria	Disponible al menos 5 en los últimos 5 años	3 en los últimos 5 años	1 en los últimos 5 años	ND	1	10	
9. Indicador de acceso a agua	Disponible al menos 2 en los últimos 6 años	1 en los últimos 6 años	ND	1	10		
10. Periodicidad de crecimiento del	Anual	≤ 1.5 años	> 1.5 años	ND	1	10	

Bulletin Board on Statistical Capacity (BBSC)

Fuente de datos

INDICADOR	FUENTE DE DATOS				
	PUNTAJE 1	PUNTAJE 1/2	PUNTAJE 0	PUNTAJE MÁXIMO	PESO
1. Periodicidad de los censos de población	≤10 años	0	Diferente	1	20
2. Periodicidad de los censos agropecuarios	≤10 años	0	Diferente	1	20
3. Periodicidad de las encuestas de pobreza (IES, LSMS, etc.)	≤ 3 años	≤ 5 años	Diferente	1	20
4. Periodicidad de las encuestas de salud (DHS, MICS, etc)	≤ 3 años	≤ 5 años	Diferente	1	20
5. Integridad del sistema de estadísticas vitales	Completo	0	Diferente	1	20
PUNTAJE MÁXIMO DE 100					



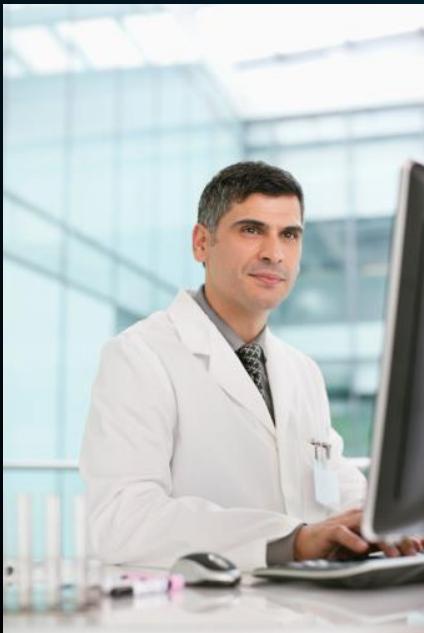
El principal inconveniente que presenta esta metodología es que se basa en la generación de productos y no del proceso detrás de esta generación y que realmente valida la capacidad estadística de un país y la construcción de esa capacidad en el tiempo.

Health Metrics System (HMS)

Fue creada en 2005 para ayudar a los países y otras agencias aliadas a mejorar la salud mundial a través del fortalecimiento de los sistemas que generan información de salud (SIS) y proveer así la toma de decisión basada en la evidencia. La Red Métrica de Salud (RMS) fue fundada bajo el principio de que una mejor información de salud lleva a una mejor toma de decisiones y finalmente a una mejor salud para todos.

Para alcanzar esa meta, la RMS propone tres objetivos clave:

- El desarrollo de guías estandarizadas conceptual y operacionalmente para el análisis de la situación de los sistemas de información de los países.
- Ayudar a los países a adaptar y aplicar el marco conceptual y las herramientas para mejorar sus SIS, proveyendo cooperación técnica y colaborara en la movilización de recursos financieros.
- Mejorar la calidad y uso de la información a través del desarrollo de políticas que favorezcan la diseminación y uso de datos a nivel subnacional, nacional y regional.



Health Metrics System (HMS)

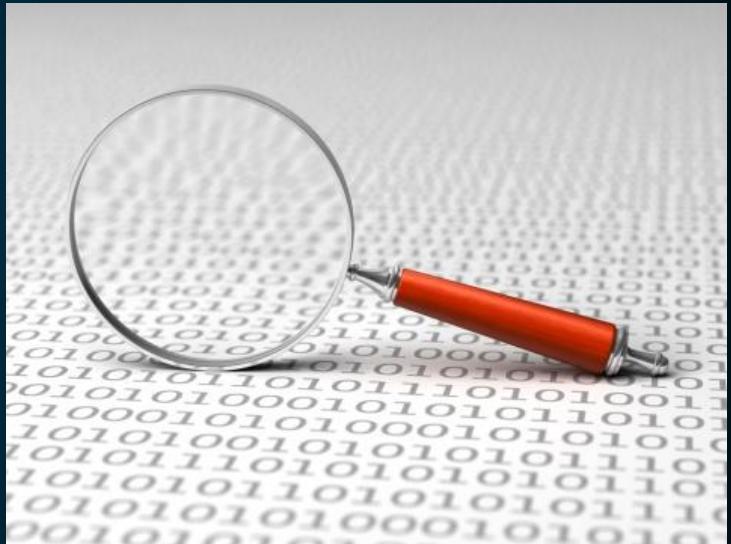
Para llevar a cabo esta medición, la RMS utiliza una herramienta de evaluación de una fácil aplicación y gestión de resultados. El uso de la presente herramienta sirve en su forma más no es su contenido, ya que esta medición está enfocada en el tema salud y no en el estadístico, sin embargo la forma de presentar los estándares y de recoger las calificaciones podría generar un mecanismo ideal al necesario para aplicar una herramienta de medición de la capacidad estadística de los países.

I. Recursos

A. Políticas y Planificación

[Regresar al Menu](#)
[Ir a resultados](#)

Temas	Altamente adecuado	Adecuado	Presente pero no adecuado	Inadecuado
	3	2	1	0
I.A.1	Se cuenta con un marco legislativo para todos los componentes y está en funcionamiento.	Se cuenta con un marco legislativo vigente y en uso pero solo considera algunos aspectos	Existe un marco legislativo pero no se aplica	No existe un marco legislativo
I.A.2	Si, existe y está siendo implantado	Existe un plan estratégico pero los recursos para su implantación son limitados	Existe un plan estratégico pero no se usa y/o no enfatiza la integración	No existe un plan estratégico regional



Tool for Assessing Statistical Capacity

NUEVA METODOLOGÍA IDB: TASC

¿Por qué el TASC?

El Grupo Estadístico del Banco Interamericano del Desarrollo considera que, para el desarrollo económico y social de América Latina y el Caribe (ALC), es fundamental:

Fortalecer las capacidades de planificación, monitoreo y evaluación de las políticas públicas en la región a través de un mayor uso de la información estadística.

El fortalecimiento de las capacidades arriba mencionadas debe ser realizado en el marco del sistema del país – en este caso el sistema nacional estadístico (SEN).



¿Por qué el TASC?

En términos específicos:

No hay metodología	Solo producto	Como se hace	Herramienta
<ul style="list-style-type: none">• En la región ALC no existe una metodología estandarizada que permita realizar una evaluación exhaustiva y sistemática de los factores técnicos e institucionales que afectan la producción estadística básica.	<ul style="list-style-type: none">• Las herramientas existentes miden el desempeño de los SEN sobre la base de la realización o no de determinadas operaciones estadísticas (por ejemplo, si se realizan censos agropecuarios, encuestas de empleo, o si se preparan IPC, etc...).	<ul style="list-style-type: none">• Lo que necesitamos saber es cómo se realizan dichas operaciones – las capacidades del SEN incluyendo sus entornos.	<ul style="list-style-type: none">• Por lo anterior, es importante contar con una herramienta que mida las verdaderas capacidades de las instituciones estadísticas para implementar censos, encuestas y estadísticas basadas en registros administrativos, cuyos resultados sirven para el fortalecimiento institucional y técnico de los SEN

¿Qué es el TASC?

Instrumento de Evaluación de Capacidad Estadística



Es una herramienta de autoevaluación



- El TASC no pretende evaluar todas las actividades realizadas por un INE o SEN.
- El TASC se centra en medir la capacidad de cumplimiento y realización de un núcleo básico de condiciones y actividades que constituyen el fundamento de la actividad estadística.

Objetivos de la metodología



Proveer una medida cuantitativa general de la capacidad técnica e institucional del SEN, como un todo.

Proporcionar una medida cuantitativa de la capacidad de un INE para implementar operaciones de estadísticas básicas: censos, encuestas, y registros administrativos.

Facilitar a los SEN/INE, autoridades nacionales, y donantes la identificación de las áreas que requieren mayor fortalecimiento para producir estadísticas básicas de calidad.

Ayudar a los SEN/INE, autoridades nacionales, y donantes a justificar la necesidad de financiamiento de acciones de fortalecimiento específicas.

Medir los resultados que tendrían las actividades de un programa o proyecto de fortalecimiento de las capacidades estadísticas, implementando el TASC antes y después de las acciones realizadas.

Constituir un marco de referencia para los SEN/INE de estándares estadísticos que se deben considerar y cumplir

Desarrollo de la Herramienta



Fase 1

Desarrollo inicial centrado en censos demográficos y encuestas a hogares

El Buró de Censos de los Estados Unidos desarrolló un instrumento para medir la capacidad estadística de un INE para llevar a cabo censos de población y encuestas a hogares.



Fase 2

Enfoque ampliado del TASC

El BID colaboró técnica y financieramente con el Buró en la ampliación del alcance del instrumento, para medir la capacidad estadística del SEN y de todas las actividades de producción de estadística básica realizadas por un INE.

El BID y el Buró realizaron pruebas piloto del TASC en seis países: Bolivia, El Salvador, Honduras, Paraguay, Perú y Uruguay. Colombia apoyó técnicamente la revisión del instrumento. La metodología se aplicó para una evaluación del BID sobre las capacidades estadísticas en el Caribe: Bahamas, Surinam, Trinidad & Tobago y Jamaica (próximamente Barbados).

Contenido y estructura del TASC

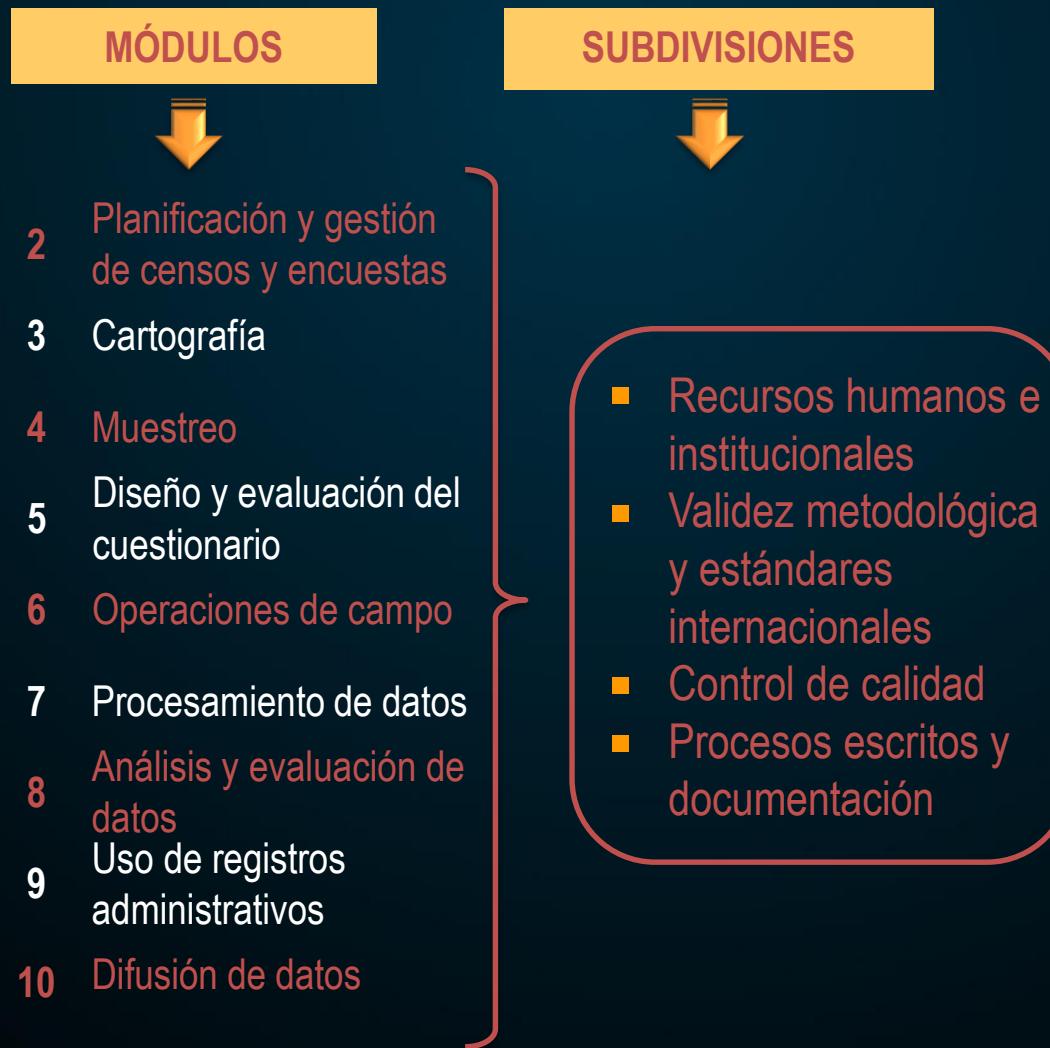
La estructura del TASC está conformada por 10 módulos que facilitan su administración y definen las áreas del proceso estadístico del SEN/INE.

El primer módulo, tiene 5 subdivisiones.



Módulos operacionales

Cada uno de los 9 módulos restantes se divide en cuatro subdivisiones.



Subdivisiones

Cada una de las subdivisiones contiene un conjunto de indicadores referidos a estándares estadísticos recomendados. En total se miden 245 indicadores.

Número de indicadores del módulo de Capacidad Institucional del SEN

Ámbito legal y Normativo	9
Confidencialidad y Protección de Datos	8
Planificación y estructura de la organización	13
Recursos Humanos, Técnicos e Institucionales	13
Coordinación de Partes Interesadas	11
Total de indicadores	54

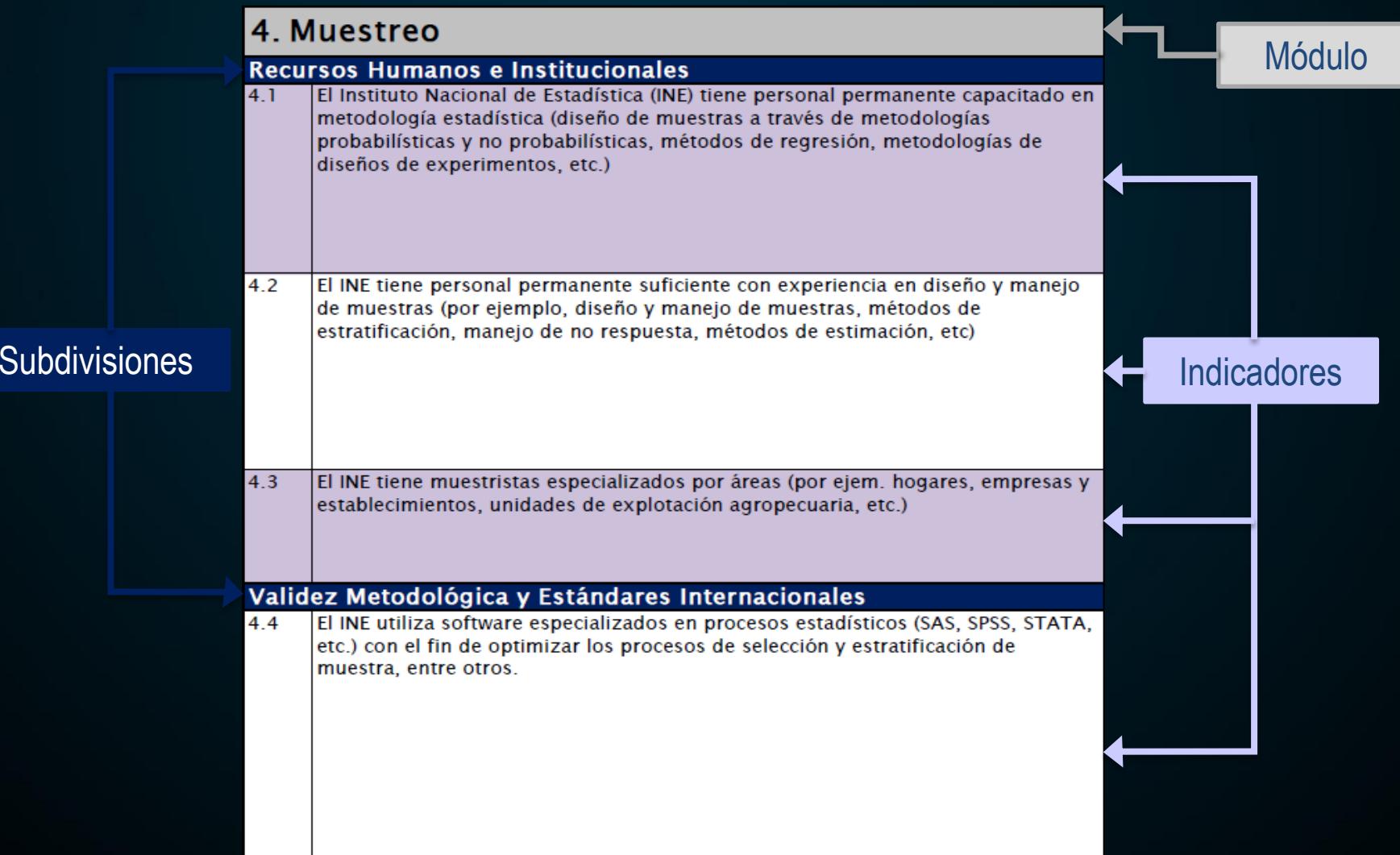
Subdivisiones

En el caso de los módulos operacionales, las categorías son las mismas lo cual permite un análisis trasversal.

Número de indicadores de los módulos operacionales del INE

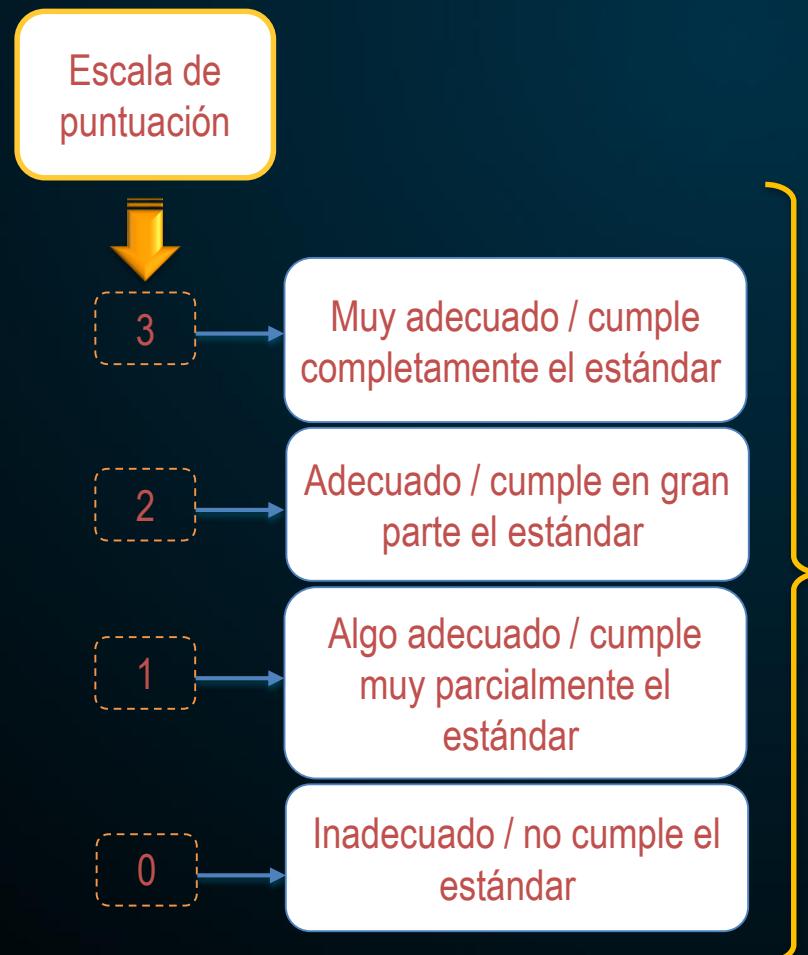
Módulos	Subdivisiones				No. Indicadores
	Recursos humanos e institucionales	Valididad metodológica y estándares internacionales	Control de calidad	Procesos escritos y documentación	
2. Planificación y manejo de censos y encuestas	7	6	3	4	20
3. Cartografía	9	4	6	4	23
4. Muestreo	3	7	4	2	16
5. Diseño y evaluación de cuestionario	2	7	6	2	17
6. Operaciones de campo	4	7	4	2	17
7. Procesamiento de datos	7	4	12	6	29
8. Análisis y evaluación de datos	8	5	4	6	23
9. Sistemas de registros administrativos	4	7	3	2	16
10. Difusión de datos	8	10	9	3	30
Total de indicadores	52	57	51	31	191

Estructura



Método de calificación

Cada indicador está referido a un estándar estadístico determinado, se mide en una escala de 0 a 3 de acuerdo a su existencia, cumplimiento o aplicación.



La asignación de la puntuación se realiza en una hoja de respuestas, en base a una descripción específica en cada indicador de lo que constituye cada una de las alternativas de respuesta indicadas en la escala.

Estructura

3. Cartografía

3.21 La unidad cartográfica tiene un manual de capacitación para el personal de campo que detalla como se lee un mapa, como se usa un mapa durante la enumeración y como reportar errores en el mapa.

	3	2	1	0
El manual existe e incluye TODOS los elementos indicados	El manual existe e incluye TODOS los elementos indicados	El manual existe e incluye la MAYORÍA de los elementos indicados	El manual existe e incluye ALGUNOS elementos indicados	NO hay manual o no hay unidad cartográfica

Puntuación más alta

Puntuación más baja

3	2	1	0
El manual existe e incluye TODOS los elementos indicados	El manual existe e incluye la MAYORÍA de los elementos indicados	El manual existe e incluye ALGUNOS elementos indicados	NO hay manual o no hay unidad cartográfica

Instrumento de evaluación de la Capacidad Estadística-TASC Hoja de respuestas

Todas las respuestas son confidenciales	
1. Capacidad Institucional del SEN	
1.1	
1.2	
1.3	
1.4	
1.5	
1.6	
1.7	
1.8	
1.9	
1.10	
1.11	
1.12	
1.13	
1.14	
1.34	
1.35	
1.36	
1.37	
1.38	
1.39	
1.40	
1.41	
1.42	
1.43	
1.44	
1.45	
1.46	
1.47	
1.48	
1.49	
2.12	
2.13	
2.14	
2.15	
2.16	
2.17	
2.18	
2.19	
2.20	
2. Cartografía	
3.1	
3.2	
3.3	
3.4	



Informantes del SEN/INE

El TASC debe ser llenado por personas que tengan por lo menos tres años de experiencia trabajando en el SEN/INE.



El foco de atención de los informantes para dar sus respuestas será sólo las áreas de su conocimiento y experiencia.



Las respuestas precisas ayudarán a dar el reconocimiento que merecen las áreas que tienen fortalezas, e identificar las áreas que necesitan mayor fortalecimiento.

Perfiles



Fortalecimiento institucional del SEN

- Personal de alto nivel y rango medio del INE y SEN, como: directores; asesores y responsables de áreas centrales de las instituciones participantes.

Planificación y gestión

- Personal directivo y técnicos especializados en censos y encuestas del INE, así como personal de relaciones públicas y difusión

Cartografía

- Cartógrafos y expertos en SIG

Muestreo

- Técnicos en diseño y administración de muestras representativas

Diseño y evaluación del cuestionario

- Técnicos en áreas temáticas, responsables de procesamiento y consistencia de datos, especialistas en diseño gráfico

Perfiles



Operaciones de campo

- Responsables de las operaciones de campo, administrativos, desarrolladores de sistemas de seguimiento y monitoreo, capacitadores y supervisores

Procesamiento de datos

- Ingenieros de sistemas, programadores de datos, expertos en contenido y en consistencia de datos

Análisis y evaluación de datos

- Técnicos temáticos, expertos en análisis e interpretación de datos, analistas de errores de contenido y de cobertura

Registros administrativos

- Técnicos con experiencia en generar registros estadísticos

Difusión de datos

- Responsables de bibliotecas y archivos de datos, expertos en Internet, encargados de difusión, y técnicos temáticos

Organización para la evaluación



Identificar un facilitador para conducir la implementación del TASC.

El facilitador deberá identificar a los participantes del INE y del SEN que responderán los módulos.

Realizar un ensayo de aplicación del instrumento, para entender el alcance de la metodología y dirigir más efectivamente la autoevaluación.

Asegurar el mayor número posible de participantes que conocen y tienen experiencia en el tema a evaluar.



Organización para la evaluación



Si los participantes tienen conocimiento de más de un módulo, se deben organizar varias sesiones de grupo para que puedan cada módulo.

Se recomienda tener como mínimo 3 o 4 informantes para cada uno de los módulos operacionales.

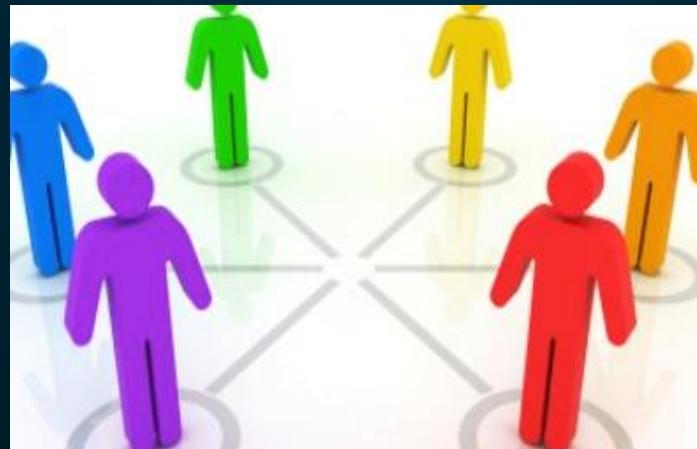
Para el módulo de Capacidad Institucional del SEN se recomienda organizar grupos de trabajo conformados por participantes del INE y del SEN por separado.

Los resultados de la evaluación serán sistematizados por el facilitador y presentados a los participantes en una sesión especial.



Organización para la evaluación

Los informantes deberán ser organizados para responder el TASC de modo individual y en grupos de acuerdo a su conocimiento y experiencia.

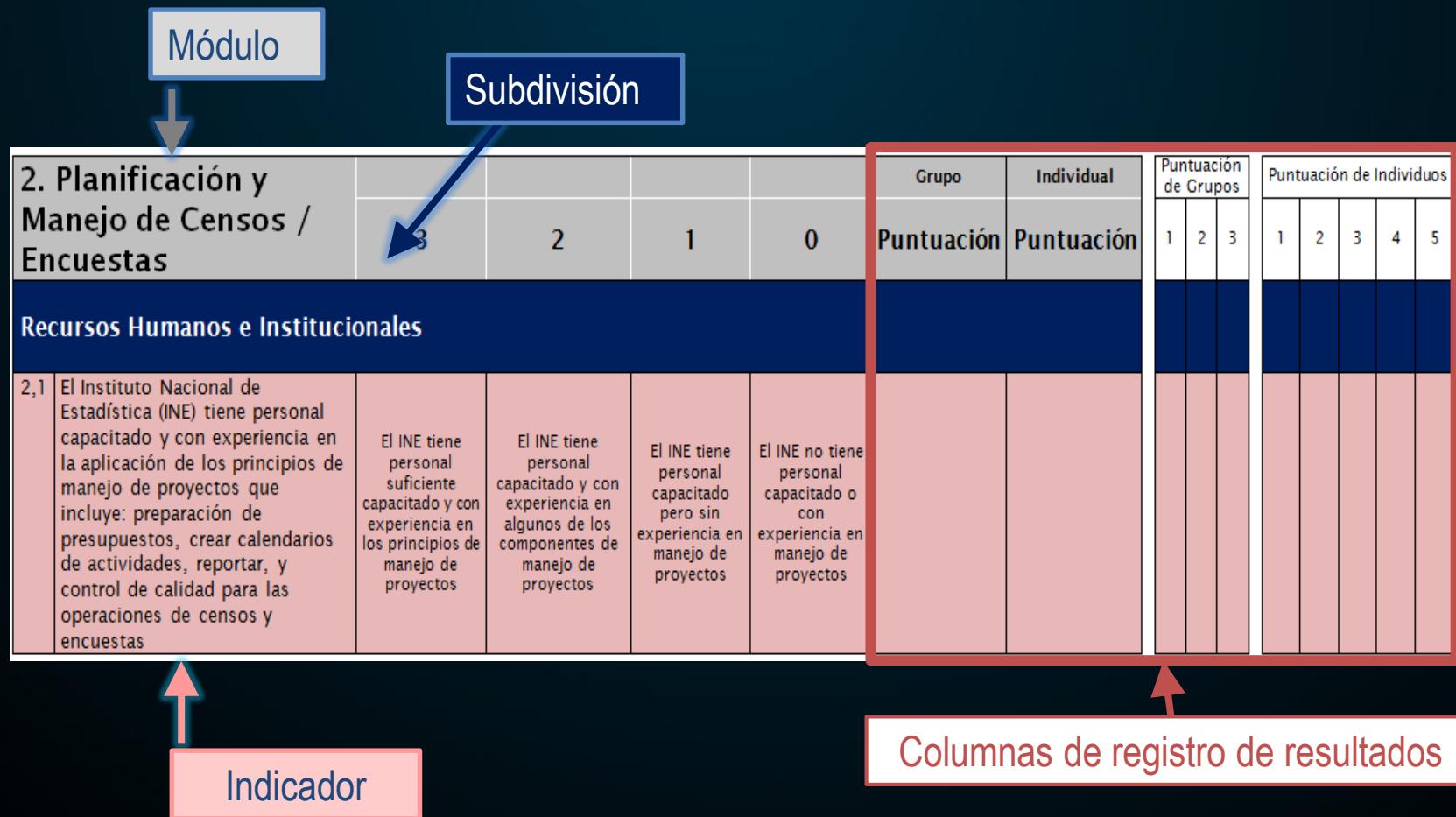


La condición para administrar el TASC de modo grupal, es que cada grupo sea lo más homogéneo posible en conocimiento y experiencia en el tema que responderá, tanto para los miembros del INE como del SEN.

Cálculo de los resultados

El calculador de resultados contiene una ficha para cada módulo con:

- Todas las subdivisiones de cada módulo.
 - Columnas donde se registran las puntuaciones de las evaluaciones individuales y grupales.



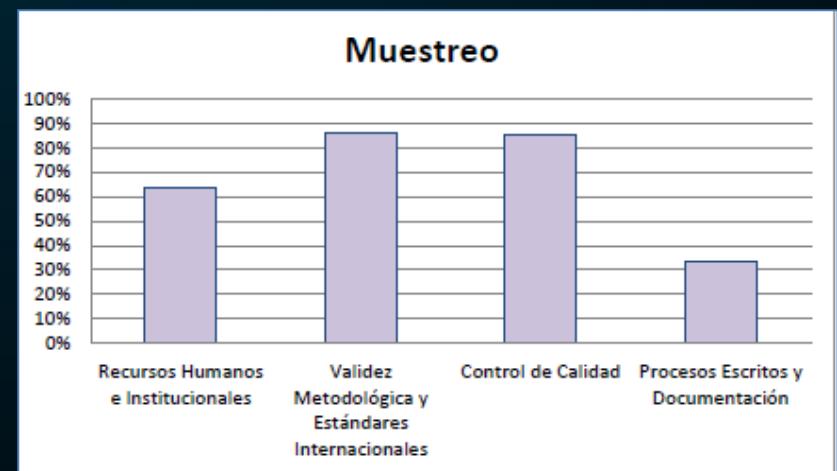
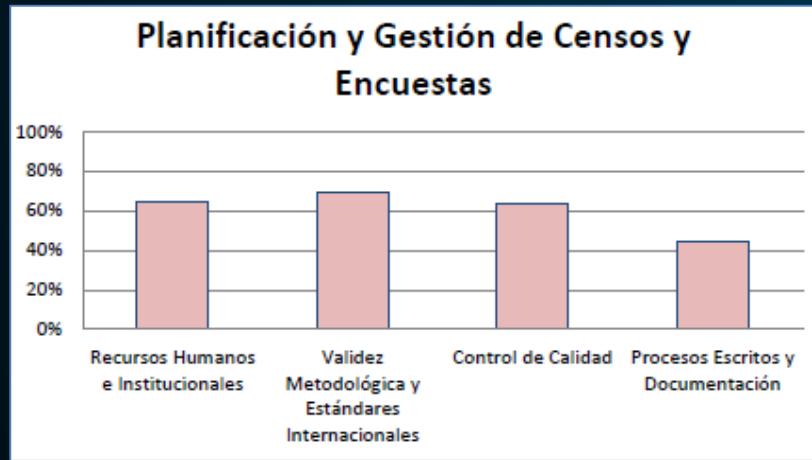
Presentación de los resultados

Un resumen de los resultados para cada módulo, calculado de forma automática a medida que se introducen los resultados

	Grupo			Individual						
	Capacidad Institucional	Otros Módulos	Capacidad Institucional	Otros Módulos						
Puntuación del INE	0%	0%	0%	0%						
<hr/>										
1. Capacidad Institucional										
Resumen de Resultados	<u>Punt.</u>	Max.	%	<u>Punt.</u>	Max.	%				
Ámbito Legal	0	0	0%	0	0	0%				
Confidencialidad y Protección de Datos	0	0	0%	0	0	0%				
Estructura de la Organización	0	0	0%	0	0	0%				
Recursos Humanos e Institucionales	0	0	0%	0	0	0%				
Coordinación de Partes Interesadas	0	0	0%	0	0	0%				
Resultados Globales	Puntuación del Grupo		0%	Puntuación Individ.		0%				
<hr/>										
2. Planeamiento y Gestión de Censos / Encuestas										
Resumen de Resultados	<u>Punt.</u>	Max.	%	<u>Punt.</u>	Max.	%				
Recursos Humanos e Institucionales	0	0	0%	0	0	0%				
Validez Metodológica y Estándares Internacionales	0	0	0%	0	0	0%				
Control de Calidad	0	0	0%	0	0	0%				
Procesos Escritos y Documentación	0	0	0%	0	0	0%				
Resultados Globales	Puntuación del Grupo		0%	Puntuación Individ.		0%				

Presentación de los resultados

La calculadora de resultados del TASC produce automáticamente una serie de gráficos que resumen las áreas de fortaleza y de debilidad en la capacidad estadística del SEN/INE evaluado.



Usos del TASC

Para disponer de una evaluación objetiva de la capacidad estadística vigente, e identificar áreas donde implementar actividades de fortalecimiento técnico e institucional.



El TASC se puede llevar a cabo antes de la implementación de un programa de asistencia técnica de fortalecimiento del SEN e INE, y posteriormente al final del programa con el fin de evaluar los resultados de dicha intervención en el tiempo.

Usos del TASC

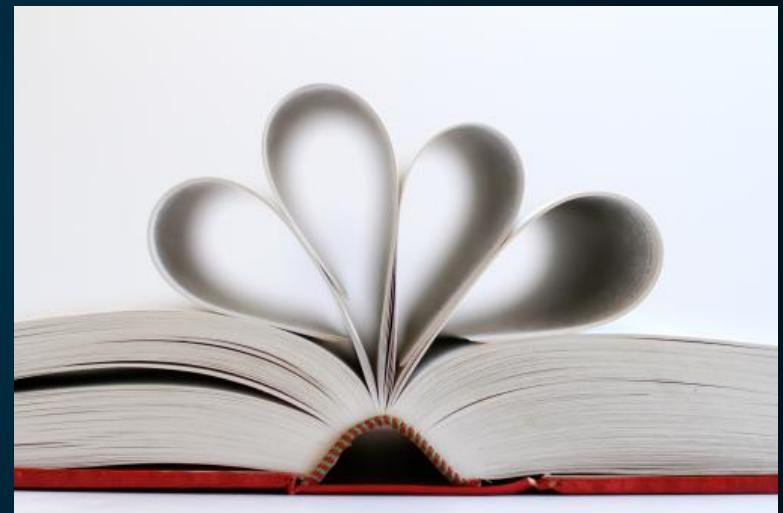
- Para identificar necesidades específicas o puntuales que deben ser atendidas, por ejemplo:
 - Identificar estándares estadísticos o buenas prácticas en los cuales presentan debilidades.
 - Conocer las distancias existentes en términos de capacidad entre diferentes actividades dentro de una misma área de trabajo.
 - Compartir información sobre capacidades disponibles entre diferentes áreas que requieren interacción para implementar las actividades.
- Como insumo en el diseño de programas de fortalecimiento y apoyo a la estadística, patrocinados por organismos de cooperación internacional.



Retos actuales del TASC

- Se queda corto en la medición de la capacidad en algunos casos tales como:
 - Cuentas Nacionales.
 - Las diferencias existentes entre encuestas sociodemográficas y las económicas.
 - Medición de los procesos de producción de índices.
- En cuanto a los procesos de aplicación metodológica, surgen dudas en:
 - Aplicación de la metodología On-Line.
 - Separación aplicación personal y de grupos.
 - Separación aplicación INE vs Otros SEN.
- Interacción con otros esfuerzos de la region tale como el CRBP.





Proceso de evaluación y ajustes futuros

AVANCES REVISIÓN CRBP

Estado actual

Para poder determinar el estado del cumplimiento de los Códigos se hace necesario implementar un método de evaluación. Para LAC el proceso ha surtido varias etapas:

| En 2008. Formulario de autoevaluación de principios europeos.

| En 2011. Primera aplicación del cuestionario del CRBP.

| En 2013. Segunda aplicación del cuestionario del CRBP.

**7 Principios
19 Países**

**10 Principios
14 Países**

**17 Principios
20 Países**

3 componentes

17 principios

84 criterios

154 preguntas



Target

Al estar dirigido de manera centralizada a los niveles directivo de la institución, se reconoce que se parte de procedimientos estandarizados que deben ser realizados en las entidades.

Deber ser



Definido a través de las reglas, principios y procedimientos de la organización definidos por las directivas.

Como lograr reducir la brecha existente y que la metodología logre percibir esas diferencias.

De igual manera se hace necesario estandarizar procedimientos que en algunas ocasiones ciertas áreas lo cumplen y otras no en la misma institución (estadísticas sociales vs económicas o censos vs encuestas).

Practica real



Las prácticas reales de los técnicos de las instituciones que hacen la labor y viven el día a día de la organización.

Cuestionario

El cuestionario esta diseñado para que una pregunta responda a cada uno de los criterios establecidos en los principios, sin embargo hay casos en donde se incluyen 2 o más.

Cuestionario profundo en su análisis. Material muy rico para el momento de una validación de un experto.



- Problemas con la codificación.
- Hace necesaria la validación?
- Que hacer con ciertas respuestas es su tratamiento estadístico.
- Como se llega a la conclusión del cumplimiento o no del criterio en los casos en que hay varias preguntas.
- Que tan lejos se esta del cumplimiento del indicador?



Análisis de los resultados de 2013

Teniendo en cuenta el formulario aplicado en 2013, surgen algunos elementos de atención con respecto al código que deben ser revisados y evaluados en los próximos años.

- Introducir un indicador numérico para cada etapa (Componentes, principios y criterios). Pasar de un check list a un indicador numérico accionable.
- Revisar la estratificación de las instituciones a partir de los resultados y aplicados análisis de clusters para su construcción.
- Trabajara los procesos de acciones de mejora más específicos y menos generales.
- Introducir esquemas de monitoreo y evaluación de los criterios y de las acciones de mejora.
- Sirva de Balanced Score Card para la dirección de la institución.



Gracias!



Pedro José Fernández Ayala
Executive Director
pedro.fernandez@smartresearch.co